

Kielce, 20 lipca 2010 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dot. postępowania: : „**Druk dwóch wydawnictw Muzeum Historii Kielc**”
Znak sprawy: (ZP-MHKi/2/2010)

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) Muzeum Historii Kielc informuje, że w prowadzonym postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrana została oferta:

Wrocławskiej Drukarni Naukowej PAN im. Stanisława Kulczyńskiego, Sp. z o.o., ul. Lelewela 4, 53-505 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę firmy: **Wrocławskiej Drukarni Naukowej PAN im. Stanisława Kulczyńskiego, Sp. z o.o., ul. Lelewela 4, 53-505 Wrocław**

wybrano jako najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęło dziesięć ofert, wykluczono dwóch Wykonawców, odrzucono trzy oferty.

W prowadzonym postępowaniu złożono oferty, które uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium: „cena:	Kryterium: „jakość wydania książek”	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	Belcaro Sp. z o.o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	51,04	30	81,04
2	Wrocławska Drukarnia Naukowa PAN im. Stanisława Kulczyńskiego, Sp. z o.o., ul. Lelewela 4, 53-505 Wrocław	63,32	30	93,32
3	Gabidruk Bogdan Waśniowski Drukarnia Offsetowa, Garlica Murowana 53, 32-037 Zielonki	50,29	20	70,29
4	„Geokart – International” Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 33-113 Rzeszów	40,06	25	65,06
6	Oficyna drukarska Jacek Chmielewski, 01-142 Warszawa, ul. Sokołowska 12A	70	15	85

9	Oficyna Poligraficzna APLA W. Grochulski, W. Skuza, Z. Czarniecki, 25-324 Kielce, ul. Sandomierska 89	56,52	30	86,52
10	K&K reklama, poligrafia, 31- 523 Kraków, ul. J. Kasprowi- cza 8a/5	41,55	25	66,55

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toku postępowania wykluczył dwóch Wykonawców:

-Ergo BTL s.c. Henryka, Mariusz i Michał Siwek, ul. Szkoły Orłąt 4, 03-984 Warszawa (oferta nr 5)

Podstawa prawna wykluczenia:

- art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających braku podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunku braku podstaw do wykluczania, tj nie załączył:

- aktualnego zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Termin ważności załączonego zaświadczenia upłynął: 15. 07. 2010 r.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie był wzywany do uzupełnienia brakujących dokumentów.

- Zakład Poligraficzny „Polimer” Marek Malawski, Jolanta Malawska, ul. Szczecińska 34, 75-137 Koszalin (oferta nr 8)

Podstawa prawna wykluczenia:

- art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających braku podstaw do wykluczenia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunku braku podstaw do wykluczania, tj nie załączył:

- aktualnego zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca nie skorzystał także z przysługującego mu prawa określonego w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp i nie uzupełnił w/w dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego dodatkowym terminie, tj. do dnia 20.07.2010., do godz. 9.00.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toku postępowania odrzucił trzy oferty następujących Wykonawców:

- oferta nr 5: **Ergo BTL s.c. Henryka, Mariusz i Michał Siwek, ul. Szkoły Orłąt 4, 03-984 Warszawa**

Uzasadnienie prawne:

Oferta firmy została odrzucona na podstawie:

- art. 89 ust. 1 pkt 5: została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu,
- art. 89 ust. 1 pkt. 6: zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

- zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- Wykonawca przy ustaleniu ceny brutto zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 22%. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) opodatkowaniu podatkiem VAT podlegają odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju. Zgodnie z art. 7 ust. 1 w/w ustawy przez dostawę towarów, o której mowa w art. 5 ust 1 pkt 1, rozumie się przeniesienie prawa własności do rozporządzania towarami jako właściciel. Przedmiot zamówienia w niniejszym zamówieniu obejmuje cały cykl drukowania, tj. przygotowanie materiału dostarczonego przez Wydawcę na formy offsetowe, druk oraz oprawę introligatorską. Wykonawca realizuje zamówienia zużywając własne materiały i surowce (papier, płyty, farby...), wykonując we własnym zakresie usługę drukowania i oprawiania. Przedmiot zamówienia, do chwili odpłatnego przekazania Zamawiającemu, jest własnością Wykonawcy. Drukowanie książek z własnych materiałów i następnie przeniesienie prawa własności wydrukowanej książki na Zamawiającego jest dostawą towarów, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o VAT. Drukowanie książek winno być klasyfikowane jako dostawa towarów, tj. książki posiadającej numer ISBN i opodatkowane stawką 0% podatku od towarów i usług, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług. Potwierdza to stanowisko polskich organów podatkowych (Izba Skarbowa w Poznaniu – interpretacja indywidualna ILPP1/443-9999/09-2/MK z dnia 03 listopada 2009 r.) jeżeli drukarnia wytwarza książki i czasopisma z własnych materiałów, a następnie przenosi prawo do rozporządzania takimi towarami jak właściciel na wydawcę, dokonuje dostawy towarów, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o VAT. Skutkiem wykonania takiej czynności Drukarnia może do dostawy książek sklasyfikowanych pod symbolem PKWiU 22.11 oznaczonych symbolem ISBN, zastosować na podstawie § 9 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, preferencyjną, tj. 0% stawkę podatku VAT.

- oferta nr 7: **KRD spółka jawna, Rajmund Karolak & Dariusz Zieliński, 85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 18**

Uzasadnienie prawne:

Oferta firmy została odrzucona na podstawie:

- art. 89 ust. 1 pkt. 6: zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

- Wykonawca przy ustaleniu ceny brutto zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 22%. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.) opodatkowaniu podatkiem VAT podlegają odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju. Zgodnie z art. 7 ust. 1 w/w ustawy przez dostawę towarów, o której mowa w art. 5 ust 1 pkt 1, rozumie się przeniesienie prawa własności do rozporządzania towarami jako właściciel. Przedmiot zamówienia w niniejszym zamówieniu obejmuje cały cykl drukowania, tj. przygotowanie materiału dostarczonego przez Wydawcę na formy offsetowe, druk oraz oprawę introligatorską. Wykonawca realizuje zamówienia zużywając własne materiały i surowce (papier, płyty, farby...), wykonując we własnym zakresie usługę drukowania i oprawiania. Przedmiot zamówienia, do chwili odpłatnego przekazania Zamawiającemu, jest własnością

Wykonawcy. Drukowanie książek z własnych materiałów i następnie przeniesienie prawa własności wydrukowanej książki na Zamawiającego jest dostawą towarów, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o VAT. Drukowanie książek winno być klasyfikowane jako dostawa towarów, tj. książki posiadającej numer ISBN i opodatkowane stawką 0% podatku od towarów i usług, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług. Potwierdza to stanowisko polskich organów podatkowych (Izba Skarbowa w Poznaniu – interpretacja indywidualna ILPP1/443-9999/09-2/MK z dnia 03 listopada 2009 r.) jeżeli drukarnia wytwarza książki i czasopisma z własnych materiałów, a następnie przenosi prawo do rozporządzania takimi towarami jak właściciel na wydawcę, dokonuje dostawy towarów, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o VAT. Skutkiem wykonania takiej czynności Drukarnia może do dostawy książek sklasyfikowanych pod symbolem PKWiU 22.11 oznaczonych symbolem ISBN, zastosować na podstawie § 9 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, preferencyjną, tj. 0% stawkę podatku VAT.

- oferta nr 8: Zakład Poligraficzny „Polimer” Marek Malawski, Jolanta Malawska, ul. Szczecińska 34, 75-137 Koszalin

Uzasadnienie prawne:

Oferta firmy została odrzucona na podstawie:

- art. 89 ust. 1 pkt 5: została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu,

Uzasadnienie faktyczne:

- zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor
Muzeum Historii Kielc
dr Jan Główka