

Kielce, dnia 11.01.2016r.

Adm.26.6.2.2015

WYKONAWCY
wg. rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCY
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę warzyw i owoców w 2016r. do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul.: Kollątaja 4, Krzyżanowskiej 8 i Jagiellońskiej 76, z podziałem na dwie części: część I warzywa i owoce, część II warzywa, nr postępowania Adm.26.6.2015

I ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach, 25-723 Kielce, ul. Piekoszowska 36a, Tel./fax.: /41/ 344-37-30, godziny pracy: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.30 do 15.30, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 9 sierpnia 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę w 2016r. warzyw i owoców do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul.: Kollątaja 4, Krzyżanowskiej 8 i Jagiellońskiej 76, z podziałem na dwie części, według ilości i asortymentu określonego w załączniku nr 1A i 1B, nr postępowania Adm.26.6.2015:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę w części I warzywa i owoce Wykonawcy:

Zakład Usługowo – Handlowy MAT Joanna Suszczyńska, 25-020 Kielce, ul. Chęcińska 19/35

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy z adresem	Cena oferty w zł	Miejsce w rankingu ofert
2	Zakład Usługowo – Handlowy MAT Joanna Suszczyńska, 25-020 Kielce, ul. Chęcińska 19/35, fax 41 362 13 31	450 727,50	I
3	Firma Handlowo – Usługowa Andrzej Wójcik, 26-004 Bieliny, Porąbki 105, e-mail agata-wojcik6@wp.pl	418 746,90	Wykonawca wykluczony

2. Wybrano najkorzystniejszą ofertę w części II warzywa Wykonawcy:

Gospodarstwo Rolne Arkadiusz Gawor, 28-425 Złota, Niegosławice 5A.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy z adresem	Cena oferty w zł	Miejsce w rankingu ofert
1	Gospodarstwo Rolne Arkadiusz Gawor, 28-425 Złota, Niegosławice 5A, fax 41 356 16 98	212 280,00	I
2	Zakład Usługowo – Handlowy MAT Joanna Suszczyńska, 25-020 Kielce, ul. Chęcińska 19/35, fax 41 362 13 31	232 803,00	II
4	Firma Handlowo – Usługowa Andrzej Wójcik, 26-004 Bieliny, Porąbki 105, e-mail agata-wojcik6@wp.pl	257 966,11	Oferta odrzucona

II ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY w części I przedmiotu zamówienia

Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Pzp z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę: Firma Handlowo – Usługowa Andrzej Wójcik, 26-004 Bieliny, Porąbki 105, ponieważ nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 7 stycznia 2016 r. (sygn. Adm.26.6.1.2015) na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp wezwał wykonawcę do złożenia wymaganych na podstawie rozdziału VII ust. 1 pkt 2) i 3) SIWZ dokumentów:

- wykazu głównych dostaw (wg. Załącznika nr 5 do SIWZ) wraz z dowodami, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Załączony do oferty wykaz dostaw nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, o którym mowa w rozdziale VI ust. 1 pkt 2) litera a) SIWZ. Zamawiający postawił warunek wykazania się realizacją co najmniej jednej lub dwóch dostaw warzyw/owoców o łącznej ich wartości nie mniejszej niż 230 000,00 zł. Wartość każdej z dostaw wskazanych w punktach 1, 2, wykazu głównych dostaw załączonego do oferty nie przekracza wymaganej kwoty referencyjnej 230 000,00 zł.

Wymaganej kwoty referencyjnej 230 000,00 zł nie przekracza także suma dwóch wybranych z wykazu dostaw.

Treść wykazu, jak również załączonych dowodów należytego wykonania (referencje) wskazują ponadto, że w istocie wykonawca dostawy realizował na podstawie kilku umów. Punkt 1 wykazu – Dostawa warzyw i owoców, data wykonania 2014/2015, 01.09.15 do nadal, Treść listu referencyjnego datowanego na 21.12.2015r. jednoznacznie wskazuje na realizację dwóch umów, z której jedna na kwotę 87 863,15zł. jest w trakcie realizacji.

- opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 430 000,00 zł.

Wykonawca nie załączył do oferty ww. dokumentu, którego Zamawiający żądał na podstawie rozdziału VII ust. 1 pkt 3) SIWZ,

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego i nie dostarczył wymaganych dokumentów, w konsekwencji został wykluczony z postępowania na podstawie wskazanego wyżej przepisu Pzp.

Zamawiający jednocześnie informuje, że ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

III ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY w części II przedmiotu zamówienia

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy: Firma Handlowo – Usługowa Andrzej Wójcik, 26-004 Bieliny, Porąbki 105, ponieważ treść oferty jest niezgodna z ustawą oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca złożył wypełniony Formularz ofertowy Oferta na część II (załącznik nr 1 do SIWZ), który jest bez podpisu osoby uprawnionej do reprezentacji Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym oferta nie została podpisana, a co za tym idzie nie została zachowana forma pisemna oferty.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp, jak również zgodnie z rozdziałem XI pkt. 4 SIWZ ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej. Oznacza to, że formularz ofertowy nie podpisany przez Wykonawcę na żadnej ze stron nie może stanowić oferty, gdyż nie jest oświadczeniem woli wyrażonym w formie pisemnej. Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy Pzp postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się z zachowaniem formy pisemnej.

W związku z art. 14 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 66 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) zwany dalej „Kodeksem cywilnym”, oferta stanowi oświadczenie woli zawarcia umowy określające istotne postanowienia umowy.

Ponadto art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, do którego odsyła art. 14 ustawy Pzp, stanowi iż o pisemnej formie oświadczenia woli można mówić jedynie w przypadku złożenia własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym jego treść.

W związku z powyższym, Oferta uchybia zapisom art. 9 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 66 § 1 i art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego. Tym samym Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy Pzp.

IV Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania faksem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 i 2 Pzp oraz rozdziału VIII ust. 1 i 2 siwz, zawiadomienie przesłano faksem i e-mailem. Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania faksu, na nr faksu zamawiającego 41 344-37-30 lub e-mail: mkc@mkc.mopr.kielce.pl.

Wyk. w 4 egz.

Egz.1 – Gospodarstwo Rolne Arkadiusz Gawor, 28-425 Złota, Niegostawice 5A, fax 41 356 16 98

Egz.2 – Zakład Usługowo – Handlowy MAT Joanna Suszczyńska, 25-020 Kielce, ul. Chęcińska 19/35, fax 41 362 13 31

Egz.3 - Firma Handlowo – Usługowa Andrzej Wójcik, 26-004 Bieliny, Porąbki 105, e-mail agata-wojcik6@wp.pl

Egz.4 - strona internetowa oraz tablica ogłoszeń Zamawiającego.

DYREKTOR

mgr Emilia Błaszkiwicz