

WYKAZ UWAG

**WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROGNOZY ODDZIAŁYWNIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
Wykaz dotyczy projektu zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„KIELCE PÓŁNOC - OBSZAR II.2: CENTRUM HANDLOWO – USŁUGOWE U ZBIEGU ULIC ZAGNAŃSKIEJ I JESIONOWEJ”**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	27-03-2018		W streszczeniu ww. Prognozy na stronie nr 41, jest informacja o skutkach braku wejścia w życie zmiany przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uprzejmie proszę o doprecyzowanie i dokładny opis tematu planowanego remontu ul. Jesionowej. Jaki ma mieć wpływ remont drogi na zmianę przeznaczenia terenu? O jaki chodzi tutaj remont? Proszę o uszczegółowienie tego tematu, skoro jest to uzasadnienie konieczności zmiany tego miejscowego planu, gdyż nie ma mowy w treści Prognozy słowa o tej inwestycji drogowej. Ponadto ulica Jesionowa nie jest przedmiotem niniejszego miejscowego planu, a nowych rozwiązań drogowych w tym zakresie należy raczej poszukiwać od strony ul. Zagnańskiej i ewentualnie wpływu tej właśnie zmiany planu na tę ulicę. Sprawa budowy drogi ekspresowej S74 jest od lat znana i procedowana, a jej wpływ na zagospodarowanie przestrzenne jest obecnie takie samo, jak w 2013 roku przy uchwalaniu obecnie obowiązującego miejscowego planu. Reasumując proszę ten aspekt, albo	Całość obszaru	-	-	Uwaga nieuwzględniona	Problematyka rozwiązań komunikacyjnych dotyczących fragmentu drogi ekspresowej KDS1 nie została w przedmiotowej Prognozie oddziaływania na środowisko szeroko przeanalizowana z uwagi na wciąż toczące się prace koncepcyjne nad projektem rozbudowy drogi krajowej Nr 74. Koncepcje projektowe wg aktualności na czas opracowania projektu planu miejscowego wraz z prognozą nie wprowadziły na tyle istotnych zmian, by temat ten musiał zostać poddany analizie środowiskowej, tzn. modernizacja ul. Jesionowej nastąpi, jednak na dzień dzisiejszy nie będzie ona na tyle istotna, by wpływała na rozwiązania przewidziane w projekcie planu miejscowego oraz na wpływ rozwiązań planu na środowisko.

			pomiąć, albo rozwinąć					
2	02-05-2018		Zmianę zapisu przeznaczenia terenu KDL1 (ulica publiczna klasy L) na publiczny ciąg pieszo rowerowy – KDPR i zastosowanie odmiennego rozwiązania komunikacyjnego dla obsługi terenów UC1 I MWU2 (autorska koncepcja obsługi terenów i rozwiązania węzła na proj. drodze S74 Zagnańska-Jesionowa w załączeniu).	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.
3	07-05-2018		<p>1. Niezgodność usytuowania drogi KDL1 w odległości 50m od linii brzegowej rzeki Silnicy z uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – w prognozie oddziaływania na środowisko w pkt. XI zakazuje się budowy obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. Niemożliwe jest efektywne wykonanie zabezpieczeń ochrony obszarów w zakresie hałasu, powietrza, wód, ochrony przyrody i krajobrazu określone na w przepisach par 174 – 194 Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, ponieważ na drodze klasy L dopuszczalne jest tylko stosowanie zieleni izolacyjnej która jest nieskuteczna w okresie od późnej jesieni do wczesnej wiosny. Wnoszę o zmianę zapisu jednostki urbanistycznej teren publicznej ulicy KDL1 na teren ciągu pieszo -rowerowy mieszanego KDPR o parametrach wyszczególnionych w uwadze.</p> <p>2. Z uwagi na usytuowanie w Kieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu „obszar A” zakazuje się:</p> <p>a) likwidowania i niszczenia zadrzewień poza celami hydrotechnicznymi i związanymi z bezpieczeństwem ruchu drogowego</p> <p>b) budowy obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m o linii brzegów rzeki Silnicy</p> <p>c) budowy od strony zachodniej i wschodniej terenów ZU1 ekranów akustycznych</p> <p>d) budowy i ustawiania obiektów reklamowych</p> <p>Niemożliwe jest wykonanie drogi KDL1 z przyczyn j.w.</p> <p>3. W dolinie Silnicy występuje 50 gatunków zwierząt chronionych (w tym owady płazy, gady i ssaki) w wyniku czego należy wykonać jedynie ciąg pieszo-rowerowy mieszany oparty na nawierzchni naturalnej kruszywowej przepuszczalnej nieobciążonej ruchem pojazdów, a ze względu na występowanie obszarów wysokiej i najwyższej ochrony wód podziemnych należy zakazać prowadzenia ruchu samochodowego.</p>	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Możliwość lokalizacji drogi w strefie A została wyjaśniona w Prognozie oddziaływania na środowisko (Rozdział XI, s. 35) i jest ona zgodna z uchwałą Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego.</p> <p>Zgodnie z prawem, Prognoza oddziaływania na środowisko analizuje oddziaływanie akustyczne rozwiązań projektu planu miejscowego, nie zaś inwestycji drogowej na poziomie realizacyjnym. Projekt planu określa dopuszczalne poziomy hałasu, w tym próg dla terenów rekreacyjno-usługowych, natomiast dotrzymanie tych poziomów hałasu należy do obowiązków zarządcy drogi.</p> <p>Występowanie chronionych gatunków zwierząt i roślin określone zostało na podstawie dokumentów o charakterze przeglądowym, nie zaś w oparciu o szczegółową inwentaryzację przyrodniczą, gdzie określone zostałyby stanowiska występowania lub stanowisko rozrodcze gatunków chronionych. Ogólna informacja przyrodnicza, odnosząca się do Doliny Silnicy jako całości, nie stanowi wystarczających przesłanek dla braku realizacji pasa drogowego o charakterze drogi lokalnej. Zarówno zakres prognozy jak i analizy i wnioski w niej zawarte zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami ((ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) a sam Prognoza uzyskała pozytywną opinię i uzgodnienie z wymaganymi przez prawo organami i instytucjami, w tym w szczególności RDOŚ i PPIS.</p> <p>Analiza oddziaływania akustycznego skumulowanego, opartego na podstawie analizy ruchu drogowego wykracza poza zakres ustawowy prognozy. Prognoza ma zadanie określić wpływ na</p>

			<p>4. Biorąc pod uwagę fakt, że dostawy do centrum handlowo-usługowego wykonywane są zawsze do zaplecza to zainicjowanie zmiany MPZP przez prywatnego przedsiębiorcę zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie może powodować, że Urząd Miasta opracowuje zmiany do MPZP niezgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi a także niezgodność z uchwalonym prawem lokalnym.</p> <p>5.Wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko - wykonanie prognozy i analizy ruchu dla stanu po zm. MPZP - wykonanie mapy skumulowanego oddziaływania akustycznego w odniesieniu do jednostki urbanistycznej KDL1 - wykonanie mapy skumulowanego oddziaływania w odniesieniu do pozostałych prognozowanych oddziaływań na środowisko. <p>Prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględniła:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powstania centrum handlowo-usługowego - powstania budynków wielokondygnacyjnych <p>Wnosimy o planowanie przestrzenne na podstawie zleconych przez Państwa na naszą prośbę firmie zewnętrznej analiz i prognoz ruchu z określeniem skutków wprowadzenia MPZP w życie.</p> <p>II. Wnosimy o odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy</p> <p>III. Wnosimy o utworzenie wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego jako atrakcyjnego bulwaru.</p>					<p>środowisko projektu planu miejscowego jako całości, w dostosowaniu do skali dokładności planu i jego stopnia ogólności (plan miejscowy jest dokumentem przesądzającym o przeznaczeniu terenu i jego sposobie zagospodarowania a prognoza analizuje w kontekście prawdopodobieństwa rozwiązania planistyczne a nie budowlane). Szczegółowa analiza oddziaływania akustycznego w oparciu o ruch drogowy może być rozważana na etapie realizacji inwestycji (postępowania w/s oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).</p>
4	07-05-2018		<p>I. Poprzez ustalenie zagospodarowania w postaci ulic biegnącej wzdłuż Doliny Silnicy Urząd Miasta Kielce:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nie zamierza od ochrony a przeciwnie do degradacji Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obszar A – przekrój doliny powoduje że wybudowanie drogi nasili kumulowanie zanieczyszczeń 2. nie bierze pod uwagę analiz ruchu drogowego oraz analiz środowiskowych i społecznych 3. nie waży właściwie interesu publicznego tj. realizowanego obecnie prawa mieszkańców i turystów do korzystania z KOChK w warunkach nie pogorszonych emisją spalin oraz hałasu z interesem dewelopera i interesem ewentualnych potencjalnych nabywców nieruchomości 4. przedkłada interes dewelopera i interes ewentualnych potencjalnych nabywców nieruchomości nad interes ogółu 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.

			<p>5. lekceważy dobro wspólne tj. dobrostan Kielczan oraz turystów i prawo do ochrony wysoko cenionych wartości takich jak środowisko naturalne</p> <p>6. lekceważy interes publiczny tj. określone w prawie i chronione przez prawo elementy dobra wspólnego jakim jest KOChK obszar A, a tym samym obniża walory turystyczne Kielc</p> <p>7. nie bierze pod uwagę wymagań dotyczących ochronę interesów osób trzecich tj. wszystkich kielczan korzystających z możliwości wypoczynku i rekreacji w KOChK zapominając, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planowana inwestycja nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas lub wibracje - inwestycja powinna ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza - inwestycja nie powinna powodować wycinki drzew i krzewów <p>II. Wnosimy o odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy</p> <p>III. Wnosimy o utworzenie wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego jako atrakcyjnego bulwaru.</p>					
5	07-05-2018		<ol style="list-style-type: none"> 1. Naruszenie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – szczegółowo wymienionych w uwadze. 2. Nie uwzględnienie w projekcie zmiany nr 1 MPZP oraz w prognozie oddziaływania na środowisko ograniczeń wynikających z ustanowienia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie wzięcie pod uwagę uwarunkowań i kierunków w planowaniu przestrzennym miasta. 3. Uwzględnienie celu publicznego jakim jest ochrona zagrożonych gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody jako nadrzędnego nad realizacją drogi. 4. Odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy <p>W miejsce w/w ulicy utworzenie ciągu pieszo-rowerowego</p>	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenia wynikające z ustanowienia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyjaśnione zostały w Prognozie oddziaływania na środowisko w Rozdziale XI. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą pod względem zgodności dokumentów z przepisami dotyczącymi forma ochrony przyrody został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach
6	07-05-2018		<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzasadnienie i wykazanie analiz na podstawie, których przyjęto wartość wskaźnika miejsc postojowych 2. Określenie wskaźnika na poziomie 1,5 jako minimalnego dla potencjalnych mieszkańców obszaru. 3. Likwidację połączenia drogi KDD1 z proponowanym ciągiem pieszo-rowerowym KDPR1 (?). Wykonanie połączenia KDD1 z proponowanym KDPR1 ciągiem pieszo-rowerowym 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.

			mieszanym. Po zmianie drogi KDD1-KDD3 należy zakończyć placem do zawracania.					
7	07-05-2018		<ol style="list-style-type: none"> Odstąpienie od budowy drogi (KDL1) w parametrach jak w projekcie na rzecz budowy publicznego ciągu pieszo-jezdnego. Odstąpienie od obsługi przez drogę KDL1 terenów: UC1, MWU2, UMW1. 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.
8	07-05-2018		<ol style="list-style-type: none"> Niezgodność usytuowania drogi KDL1 w odległości 50m od linii brzegowej rzeki Silnicy z uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – w prognozie oddziaływania na środowisko w pkt. XI zakazuje się budowy obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych Nieemożliwe jest efektywne wykonanie zabezpieczeń ochrony obszarów w zakresie hałasu, powietrza, wód, ochrony przyrody i krajobrazu określone na w przepisach par 174 – 194 Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, ponieważ na drodze klasy L dopuszczalne jest tylko stosowanie zieleni izolacyjnej która jest nieskuteczna w okresie od późnej jesieni do wczesnej wiosny Wnoszę o zmianę zapisu jednostki urbanistycznej teren publicznej ulicy KDL1 na teren ciągu pieszo -rowerowy mieszanego KDPR o parametrach wyszczególnionych w uwadze. 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Możliwość lokalizacji drogi w strefie A została wyjaśniona w Rozdziale XI Prognozy na s. 35 i jest ona zgodna z uchwałą Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego.
9	07-05-2018		<ol style="list-style-type: none"> Z uwagi na usytuowanie w Kieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu „obszar A” zakazuje się: <ol style="list-style-type: none"> likwidowania i niszczenia zadrzewień poza celami hydrotechnicznymi i związanymi z bezpieczeństwem ruchu drogowego budowy obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100 m o linii brzegów rzeki Silnicy budowy od strony zachodniej i wschodniej terenów ZU1 ekranów akustycznych budowy i ustawiania obiektów reklamowych Nieemożliwe jest wykonanie drogi KDL1 z przyczyn j.w. 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Możliwość lokalizacji drogi w strefie A została wyjaśniona w Rozdziale XI Prognozy na s. 35 i jest ona zgodna z uchwałą Sejmiku Woj. Świętokrzyskiego.</p> <p>Zgodnie z prawem, Prognoza oddziaływania na środowisko analizuje oddziaływanie akustyczne rozwiązań projektu planu miejscowego, nie zaś inwestycji drogowej na poziomie realizacyjnym. Projekt planu określa dopuszczalne poziomy hałasu, w tym próg dla terenów rekreacyjno-usługowych,</p>

			<p>3. Niemożliwe jest efektywne wykonanie zabezpieczeń ochrony obszarów w zakresie hałasu, powietrza, wód, ochrony przyrody i krajobrazu określone na w przepisach par 174 – 194 Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ponieważ na drodze klasy L dopuszczalne jest tylko stosowanie zieleni izolacyjnej która jest nieskuteczna w okresie od późnej jesieni do wczesnej wiosny</p> <p>4. Przedstawienie skutecznych rozwiązań dla zapewnienia ochrony przed hałasem wynikającym z potoków ruchu lekkiego i ciężkiego w ramach dostaw nocnych do centrum handlowego PLAZA wraz z prognozą przedstawioną na mapach akustycznych z zachowaniem prawnie dopuszczalnych poziomów hałasu.</p>					natomiast dotrzymanie tych poziomów hałasu należy do obowiązków zarządcy drogi.
10	07-05-2018		<p>1. Naruszenie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym która przyjmuje ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę kształtowania polityki przestrzennej.</p> <p>2. Projekt zmiany planu nie uwzględnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - walorów architektonicznych i krajobrazowych Doliny Silnicy - wymagań ochrony środowiska na obszarze Doliny Silnicy - wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi a także potrzeb osób niepełnosprawnych - potrzeb interesu publicznego tj. uogólnionych celów, dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeb ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym - problemów komunikacyjnych spowodowanych przeciążeniem ruchu na ulicach <p>Okrzei/Zagnańskiej/Jesionowej wynikających z:</p> <ul style="list-style-type: none"> -- zwiększenia liczby mieszkańców terenu objętego projektem zmiany -- zwiększenia liczby nieruchomości przy ul. Okrzei a co za tym idzie liczby mieszkańców przy ul. Okrzei -- z ilości samochodów osobowych oraz dostawczych do centrum handlowo-usługowego Plaza <p>ze względu na powyższe:</p> <p>a) wnoszę o odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy</p> <p>b) wnosimy o utworzenie wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego jako atrakcyjnego bulwaru.</p>	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.

11	07-05-2018		<p>Odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy i utworzenie wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego jako atrakcyjnego bulwaru.</p> <p>1. Projekt planu posiada wadę ruchową ponieważ droga KDL1 łączy tylko drogi dojazdowe i zakończona jest placem do zawracania. Ponadto wszystkie wloty kończą się na ul. Okrzei przez co możliwy jest tylko wjazd na skrzyżowania: Zagnańska-Jesionowa, rondo Herlinga Grudzińskiego,</p> <p>2. W/w skrzyżowania są to skrzyżowania o wyczerpanej przepustowości w godzinach szczytu a proponowana droga nie ma uzasadnienia ruchowego co jest niedopuszczalne przy realizacji zadania jako cel publiczny.</p> <p>3. Poza podłączeniem terenów inwestycyjnych drugim wjazdem nie ma innego efektu komunikacyjnego. Rozwiązanie z punktu ruchowego oraz ze względu na BRD jest rozwiązaniem złym, nieefektywnym i niebezpiecznym. Brak prognoz i analiz ruchu na etapie projektu MPZP nie pozwala na rzetelne opracowanie projektu.</p> <p>4. Zmiany do mpzp powinny być oparte na analizach i prognozach ruchu, tak aby rozwój tkanki mieszkaniowej wzrastał wraz z rozwojem infrastruktury drogowej. Do momentu rozbudowy ul. Jesionowej parametrów drogi S nie powinno być możliwości wybudowania tak dużego generatora ruchu.</p> <p>5. W stanie istniejącym realizowane są inwestycje mieszkaniowe (szczegółowo wymienione) na 671 miejsc postojowych.</p> <p>6. Niekorzystny wpływ proponowanego rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie strat czasu - zwiększenie ilości zużycia paliwa - zwiększenie zanieczyszczenia środowiska akustycznego, aerosanitarne, wód powierzchniowych - zwiększenie drgań - zużycie dróg poprzez ich koleinowanie - zmianę warunków mikroklimatycznych obszaru, - pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego, - pogorszenie warunków realizacji zadań dla służb ratunkowych 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.
12	07-05-2018		<p>1. Prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględnia następujących danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powstania centr. handlowego -powstania budynków wielorodzinnych <p>2. Powstaje generator ruchu pojazdów na istniejącym układzie i na KLD1, dla którego prognoza ruchu nie</p>	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Prognoza uwzględnia zagadnienie wpływu centrum handlowo-usługowego w Rozdziale 3.3 <u>Jakość przestrzeni miejskiej, sieć handlowo-usługowa, rynek mieszkaniowy, inne aspekty społeczne</u> (s. 30). Prognoza uwzględnia zagadnienie wpływu budynków wielokondygnacyjnych w Rozdziale 2.8

			<p>została wykonana i nie mogła być ujęta w obliczeniach propagacji fal akustycznych, jako zintegrowanie oddziaływanie zmieniające środowisko akustyczne, mikroklimat, a także poziom zanieczyszczenia aerosanitarne</p> <p>3. Wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko - wykonanie prognozy i analizy ruchu dla stanu po zmianie MPZP - wykonanie mapy skumulowanego oddziaływania akustycznego w odniesieniu do jednostki urbanistycznej KDL1 - wykonanie mapy skumulowanego oddziaływania w odniesieniu do pozostałych prognozowanych oddziaływań na środowisko. <p>Prognoza oddziaływania na środowisko nie uwzględniła:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powstania centrum handlowo-usługowego - powstania budynków wielokondygnacyjnych 					<p>Walory kulturowe i krajobrazowe (s. 26), a także w rozdziale XI. <u>Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej”</u> w kontekście ochrony walorów krajobrazowych oraz w Załączniku Nr 4 (w formie graficznej). Prognoza uwzględnia zagrożenie skutków skumulowanych w Rozdziale X. <u>Informacje o skutkach skumulowanych realizacji ustaleń zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej”</u>, z którego wynika, że jedynym oddziaływaniem skumulowanym będzie oddziaływanie elektromagnetyczne. Urząd Miasta Kielce nie posiada wiarygodnych danych, na podstawie których można uzupełnić wnioski końcowe Prognozy.</p>
13	07-05-2018		<p>Prognoza oddziaływania na środowisko nie opisuje i nie przedstawia oddziaływania skumulowanego opartego na analizie ruchu.</p>	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Prognoza uwzględnia zagrożenie skutków skumulowanych w Rozdziale X. <u>Informacje o skutkach skumulowanych realizacji ustaleń zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej”</u>, z którego wynika, że jedynym oddziaływaniem skumulowanym będzie oddziaływanie elektromagnetyczne. Urząd Miasta Kielce nie posiada innych wiarygodnych danych, na podstawie których można uzupełnić wnioski końcowe Prognozy.</p>
14	07-05-2018		<ol style="list-style-type: none"> 1. Naruszenie przepisów wprowadzone Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody która to ochrona w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody (szczegółowe aspekty wymienione we wniosku) 2. Sprzeczność projektu zmiany planu z celem ochrony przyrody w ujęciu w/w ustawy (szczegółowe cele wymienione we wniosku) 3. Sprzeczność projektu zmiany planu z realizacją celów ochrony przyrody (szczegółowe cele wymienione we wniosku) 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.</p>

			<p>4. Lekceważenie wypełnienia obowiązku dbałości o przyrodę (Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu obszar A – Dolina Silnicy) będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym oraz nie wywiązywanie się ze zobowiązania do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody oraz prowadzenia działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody w Kieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu</p> <p>ze względu na powyższe:</p> <p>a) wnoszę o odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy</p> <p>b) wnosimy o utworzenie wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego jako atrakcyjnego bulwaru.</p>					
15	07-05-2018		<p>1. Wadliwe przyjęcie klasyfikacji drogi KDL1 jako ulicę klasy L (zamiast drogi o najniższych parametrach technicznych) ponieważ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga klasy L nie powinna być ślepo zakończona - konieczność (z uwagi na ślepe zakończenie) zastosowania najniższych parametrów technicznych -połączenie wyłącznie z drogami dojazdowymi - ulice lokalne służą do zabudowy osiedli, natomiast ulice najniższych kategorii służą do obsługi zespołu budynków lub obiektów - niezgodność zapisów odnośnie szer. fragmentu pasa drogowego (7,7 m -od skrzyżowania z ul. Sabinówek w kierunku południowym) powodująca konieczność uzyskania odstępowstwa od przepisów rozporządzenia dotyczącego warunków technicznych dróg - droga z dopuszczeniem pojazdów niezgodna z uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 27 września 2010 r. w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - opisane parametry są dużo większe niż przewidują minimalne warunki techniczne <p>2. Nie spełnienie minimalnych parametrów technicznych określonych w rozporządzeniu MTiGM z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość ulicy w liniach rozgraniczających nie powinna być dla drogi klasy L mniejsza niż 12,0 m (par. 7 ust. 1 rozporządzenia) - szerokość pasów ruchu powinna wynosić na drodze klasy L – 2,75, (par. 15 ust.1 rozporządzenia) 	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.

			<p>- szerokość pasa ruchu może być zwiększona do 3,5 m jeżeli taka potrzeba wynika z prognozowanej struktury rodzajowej i ilościowej ruchu (par. 15 ust.2 rozporządzenia)</p> <p>- w przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch szerokość pasa ruchu może być zmniejszona o 0,25 m (par. 15 ust.4 rozporządzenia)</p> <p>3. Zapisy parametrów przewidziane w MPZP nie będą parametrami drogi bulwarowej tylko drogi obsługującej duży ruch (w tym ciężki). Przy projektowaniu dróg nie według oczekiwań jednostki (inwestora terenów Plaza) a oczekiwań społecznych droga powinna posiadać następujące parametry:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szerokość pasa drogowego 12,0 m - jezdnia 2 x 2,75m - bez chodników i możliwości parkowania - ruch wyłącznie pieszo-rowerowy <p>4. Doprowadzenia do zgodności prawem (Zakwalifikowanie drogi KDL1 niezgodne z prawem z powyżej wymienionych przyczyn) i zakwalifikowanie jednostki urbanistycznej jako ciągu pieszo-rowerowego mieszanego o nawierzchni z kruszywa naturalnego – droga KDPR.</p>					
16	07-05-2018		<p>1. Ze względu na wykonanie planu na potrzeby jednostki realizacja zmiany mpzp jak i projektu budowy dróg powinna być finansowana ze środków następcy prawnego Plazy – w nawiązaniu do art. 16 ustawy z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Wnoszę o wskazanie obiektów które będą obsługiwane przez drogę KDL1 na odcinku od KDD2 w stronę jednostki MWU2 i UC1.</p> <p>2. Wnoszę o dostosowanie zapisów MPZP do stanu faktycznego – wprowadzenie dla obszaru UMW1 zakazu wykształcenia oraz utrzymania ciągu elewacji frontowych zwróconych w kierunku terenu ZU1, wzdłuż jednostki oznaczonej na rysunku planu symbolem KDPR.</p> <p>3. Ustalenia tylko dla obszaru UMW1 nakazu wykształcenia oraz utrzymaniu ciągu elewacji frontowych jest nielogiczne ponieważ takie zasady powinny dotyczyć wszystkich jednostek pozwalających na zabudowę mieszkaniową przyległą do KDL1.</p> <p>4. W stanie obecnym brak jest potrzeby komunikacyjnej, dla których miałyby powstać droga KDL1 na odcinku od KDD2 poza jednostkami MWU2 i UC1 stanowiących teren Inwestora który jest następcą prawnym poprzedniego właściciela.</p> <p>5. Budowa KDL1 jako drogi publicznej służyć będzie tylko jednemu interesowi, jest spowodowana inwestycją</p>	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.

			niedrogową, winna być finansowaną przez inwestora tego przedsięwzięcia zgodnie z ustawą o drogach publicznych. 6. Wnoszę zmianę i zaklasyfikowanie przedmiotowej jednostki (KDL1) jako ciągu pieszo-rowerowego mieszanego KDPR.					
17	07-05-2018		Przedmiotowy projekt może naruszać przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. – załącznik I – podstawowe wymagania dotyczące obiektów budowlanych poprzez: - negatywny, nadmierny wpływ drogi wzdłuż Doliny Silnicy na jakość środowiska w KOChK - hałas powodowany przez drogę nie pozwalający na odpoczynek w warunkach zadowalających Wnoszę o: - odstąpienie od projektu poprowadzenia ulicy wzdłuż Doliny Silnicy - o utworzenie wyłącznie ciągu pieszo-rowerowego jako atrakcyjnego bulwaru zamiast w.w. ulicy	Całość obszaru	Całość obszaru	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi nie dotyczą bezpośrednio przedstawionego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko. Całość uwagi rozpatrzono jako uwagę do projektu planu.

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

.....
(Prezydent Miasta Kielce)