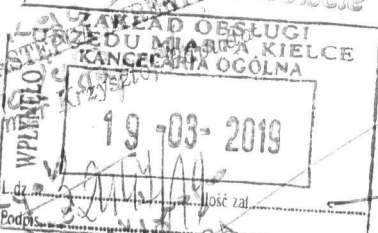


Kielce, dnia 18 marca 2019 r.



P. Jurek K. Papucja
Bogdan Wenta

PREZYDENT MIASTA KIELCE
Pan BOGDAN WENTA



P. A. Sm...
Przeszł. p. ma...
Biuro w/ Organizacji
Biuro Rady Miasta
22.03.2019
mgr Krzysztof...
Paulina Strąga

Jako właściciele, mieszkańcy i najemcy lokali komercyjnych zlokalizowanych w Śródmieściu w Kielcach, mając na uwadze, że Rada Miejska powinna być naszym głosem i organem zapewniającym praworządność w naszym mieście, w czym powinien współdziałać Prezydent Kielc, wnosimy o:

włączenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Kielcach punktu – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Kielcach i podjęcie w tym zakresie przez Prezydenta Miasta inicjatywy uchwałodawczej na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.).

Uzasadnienie

Celem podjęcia ww. uchwały jest likwidacja straży miejskiej jako zbędnej z punktu widzenia utrzymania porządku i zapewnienia bezpieczeństwa w naszym mieście.

Straż jest samorządową umundurowaną formacją, która może zostać utworzona do ochrony porządku publicznego na terenie gminy (art. 1 ustawy o strażach gminnych). Powołanie straży miejskich jest fakultatywną kompetencją rady miasta (straż gminna funkcjonuje obecnie w 488 gminach, co oznacza, że jest obecna jedynie w około 19% gmin).

Straż Miejska w Kielcach jest jednostką organizacyjną Miasta Kielce prowadzoną w formie jednostki budżetowej, utworzoną na podstawie Zarządzenia Nr 1/91 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 14 lutego 1991 roku.

Rada gminy (miasta) może rozwiązać straż po zasięgnięciu opinii właściwego terytorialnie Komendanta Wojewódzkiego Policji, o czym zawiadamia Wojewodę. W przypadku nieotrzymania opinii, Rada Miejska może rozwiązać straż po upływie 14 dni od dnia przedstawienia wniosku o wydanie opinii (art. 4 ustawy o strażach gminnych).

W ocenie mieszkańców Kielc straż miejska jest formacją, która już dawno odeszła od swojej misji wyrażonej w art. 1 ust. 2 ustawy o strażach gminnych: „Straż spełnia służebną rolę wobec społeczności lokalnej, wykonując swe zadania z poszanowaniem godności i praw obywateli”. W powszechnej opinii kielecka straż miejska nie spełnia oczekiwań w zakresie zapewnienia porządku i bezpieczeństwa. Formacja ta cieszy się niewielkim zaufaniem i niskim prestiżem społecznym, a jej funkcjonowanie jest przedmiotem licznych negatywnych komentarzy ze stron mieszkańców. Jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest stosunkowo duża liczba kompromitujących działań straży, wynikających z niskiego poziomu kompetencji i wykszolenia części osób zatrudnionych w straży. Straż nie jest postrzegana jako formacja przyjazna obywatelom, zajmująca się dbaniem o ich bezpieczeństwo, ale organizacja o charakterze represyjnym, nękająca mieszkańców.

Zgodnie z § 8 Statutu Straży Miejskiej w Kielcach strażnicy, realizując zadania w zakresie ochrony porządku publicznego wynikające z ustaw i aktów prawa miejscowego, winni wykonywać wyłącznie czynności administracyjno – porządkowe oraz niezbędne czynności mające na celu fizyczne zabezpieczenie miejsce zdarzenia. W rzeczywistości strażnicy (w naszej ocenie na podstawie obserwacji) niejednokrotnie przekraczają swoje uprawnienia, dopuszczając się przy tym licznych nadużyć wobec obywateli (m.in. bezpodstawnie nakładane mandaty, arogancja).

Na str. 50 ww. sprawozdania z wykonania budżetu zamieszczono informację:

- rozdział 75416 – Straż gminna (miejska)

Rozdział ten obejmuje wydatki na bieżące utrzymanie Straży Miejskiej w Kielcach, które wykonano w 53,5% planu, w wysokości **4.308.818,64 zł**

w tym na:

1/ wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi od wynagrodzeń: **3.671.594,94 zł**

2/ wydatki rzeczowe **609.381,19 zł**

w tym m.in. na: koszty usług informatycznych, wynajmu pomieszczeń w Komendzie Wojewódzkiej Policji na potrzeby przetrzymywania psów patrolowych, zakup paliwa i części do samochodów służbowych oraz akcesoriów komputerowych, odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych

1. 3/ remonty bieżące i usługi konserwacyjne **27.842,51 zł**

28. STRAŻ MIEJSKA

DOCHODY

/w zł

1	2	3	Plan		Wykonanie na 2018-06-30	% (6:5)
			na początek roku	po zmianach		
4	5	6	7			
		OGÓŁEM				
		A. ZADANIA GMINY	550 000	550 000	257 936,73	46,9
		ZADANIA WŁASNE	550 000	550 000	257 936,73	46,9
			550 000	550 000	257 936,73	46,9
754	75416	BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA				
		STRAŻ GMINNA (MIEJSKA)	550 000 550 000	550 000 550 000	257 936,73 257 936,73	46,9 46,9

WYDATKI

/w zł

1	2	3	Plan		Wykonanie na 2018-06-30	% (6:5)
			na początek roku	po zmianach		
4	5	6	7			
		OGÓŁEM				
		A. ZADANIA GMINY	8 169 464	8 319 464	4 340 788,86	52,2
			8 169 464	8 319 464	4 340 788,86	52,2

		ZADANIA WŁASNE	8 169 464	8 319 464	4 340 788,86	52,2
754	75416	BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA				
		STRAŻ GMINNA (MIEJSKA)	8 129 464 8 129 464	8 279 464 8 279 464	4 308 818,64 4 308 818,64	52,0 52,0
900	90019	GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA				
		WPLYWY I WYDATKI ZWIĄZANE Z GROMADZENIEM ŚRODKÓW Z OPŁAT I KAR ZA KORZYSTANIE ZE ŚRODOWISKA	40 000 40 000	40 000 40 000	31 970,22 31 970,22	79,9 79,9

Straż kojarzona jest negatywnie z poprzednią prezydenturą. To wówczas na ręce ówczesnego Prezydenta Wojciecha Lubawskiego złożono 12 tysięcy podpisów mieszkańców, którzy wnioskowali likwidację Straży Miejskiej w Kielcach.

Coraz więcej gmin w Polsce decyduje się na likwidację straży miejskich. Zdecydowały tak między innymi rady miejskie w Strzegomiu czy Świeradowie-Zdroju. Oddolnie mieszkańcy podjęli akcje zbierania podpisów pod wnioskami referendalnymi w tej sprawie w Bydgoszczy, Poznaniu czy Rybniku. Dziś straż funkcjonuje zaledwie w 488 miejscowościach a liczba ta stale się zmniejsza. Te samorządy, które już z niej zrezygnowały, nie tyle odczuwają stratę, co znaczne oszczędności.

Mając na uwadze powyższe przedmiotowa inicjatywa mieszkańców jest jak najbardziej uzasadniona względami merytorycznymi i zgodna z interesem publicznym.

Prosimy o informację na temat nadania biegu sprawie i terminu sesji Rady Miejskiej, na której zostanie przedstawiony odnośny projekt uchwały na ręce naszej przedstawicielki w osobie ..
korespondencji:.... .. – adres do

.....
która w zakresie niezbędnym do rozpatrzenia niniejszego podania wyraża zgodę na przetwarzanie jej danych osobowych, tj. imię, nazwisko, adres.

Z wyrazami szacunku,