



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) zwanej dalej K.p.a., art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, 80 ust. 2, 84 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej u.o.o.ś., w powiązaniu § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 25.03.2020 r. (data wpływu 27.03.2020 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Firmę Budowlaną ANNA-BUD Sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1, piętro 10, 00-124 Warszawa (uzupełnionego w dniach: 18.05., 01.07., 16.07., 27.07.2020 r. oraz 29.04.2021 r., 30.06.2021 r. i 14.07.2021 r.), w imieniu której działa pełnomocnik Radca Prawny Pan Piotr Świerczyński, Kancelaria Radcowska, al. IX Wieków Kielc 4a lok. 18, 25-516 Kielce.

Prezydent Miasta Kielce:

- I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach niektórych z nich oraz garażami podziemnymi z wewnętrznymi instalacjami wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, p.poż., elektrycznej i teletechnicznej”, planowanego do realizacji na działkach nr: 94/4, 94/5, 94/6, 94/7 94/8, 94/9, 94/10, 94/11, 94/12, 94/13, 94/14, 94/15, 94/16, 94/17, 94/18, 94/19, 94/20, 94/21, 94/22, 94/23, 94/24, 94/25, 94/26, 94/27, 94/28, 94/29, 94/30, 94/31, 94/32, 94/33, 94/34, 94/35, 94/36, 94/37, 94/38, 94/39 94/40, 94/41, 94/42, 94/43, 94/44, 94/45, 94/46, 94/58, 94/69 obręb 0032 w rejonie ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki i ul. Generała Władysława Andersa w Kielcach.
- II. Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 1a u.o.o.ś., określa wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c u.o.o.ś., tj. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 u.o.o.ś.:
 1. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu muszą zapewnić ochronę środowiska gruntowo—wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
 2. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo—wodnego przed zanieczyszczeniem.
 3. Wykonawca prac winien posiadać sorbenty służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych.
 4. Zaopatrzenie w wodę należy realizować za pośrednictwem sieci wodociągowej.
 5. Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.



6. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
7. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia (odpady budowlane) należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, na szczelnym podłożu, w szczelnym i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub zbiornikach, a następnie należy przekazać je uprawnionym odbiorcom.
8. Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodnościekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.
9. Wykonanie nasadzeń zastępczych drzew i krzewów w ilości większej niż ilość drzew przewidzianych do wycięcia w miejscu uzgodnionym z wnioskodawcą i/lub wskazanym w decyzji zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów.
10. W rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania celem dostosowania obiektów budowlanych czy systemów retencji wód do zagrożeń związanych z intensywnymi opadami śniegu, deszczu, występowaniem nagłych zjawisk pogodowych, silnych wiatrów, itp.

III. „Charakterystyka przedsięwzięcia” stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 27.03.2020 r. do tut. organu wpłynął wniosek z dnia 25.03.2020 r. złożony przez Firmę Budowlaną ANNA-BUD Sp. z o.o., ul. Rondo ONZ 1, piętro 10, 00-124 Warszawa, w imieniu, której działał pełnomocnik Pan Marcin Wiączkowski - Detan Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 16, 25-365 Kielce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach niektórych z nich oraz garażami podziemnymi z wewnętrznymi instalacjami wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, p.poż., elektrycznej i teletechnicznej”, planowanego do realizacji na działkach nr: 94/4, 94/5, 94/6, 94/7 94/8, 94/9, 94/10, 94/11, 94/12, 94/13, 94/14, 94/15, 94/16, 94/17, 94/18, 94/19, 94/20, 94/21, 94/22, 94/23, 94/24, 94/25, 94/26, 94/27, 94/28, 94/29, 94/30, 94/31, 94/32, 94/33, 94/34, 94/35, 94/36, 94/37, 94/38, 94/39 94/40, 94/41, 94/42, 94/43, 94/44, 94/45, 94/46, 94/58, 94/59 obręb 0032, w rejonie ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki i ul. Generała Władysława Andersa w Kielcach.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Ponadto przedłożono pełnomocnictwo dla Pana Marcina Wiączkowskiego - Detan Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 16, 25-365 Kielce, i dowód zapłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Pełnomocnik uzupełniał kartę informacyjną przedsięwzięcia w dniach: w dniach: 18.05., 01.07., 16.07., 27.07.2020 r. Dokumentacja spełniała wymogi określone w art. 62a oraz 74 ust. 1, 1a zdanie pierwsze i 2 u.o.o.ś.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., tj. mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b, tj.: „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub

Decyzja znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30 września 2021 r.

zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 73 ust. 1 u.o.o.ś. postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. W przedmiotowej sprawie organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, Prezydent Miasta Kielce.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś., w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ (tj. Prezydent Miasta Kielce) stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a u.o.o.ś. W związku z powyższym, tut. organ pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 z dnia 22.05.2020 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu.

Liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia przekracza 10, w związku z czym tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 3 i art. 49 K.p.a. tj. w formie obwieszczenia znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 22.05.2020 r. W obwieszczeniu tym poinformowano ponadto strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także możliwości wniesienia ewentualnych uwag oraz wniosków bądź zastrzeżeń co do zebranych w tej sprawie materiałów. Za strony postępowania, ustalone w oparciu o art. 74 ust. 3a u.o.o.ś., uznano podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Dane o ww. wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez tutejszy organ i udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu na stronie internetowej www.bip.kielce.eu - odnośnik „Urząd Miasta Kielce” – „Środowisko” (nr karty 179/20).

W dniu 09.07.2020 r. do tut. organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach, znak: SE.V.- 4470/53/20, z dnia 15.06.2020 r., który wskazał, że *„Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane m.in. z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi.”* Opinię tę Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach potwierdził w piśmie znak: SE.V.- 4470/53/20, z dnia 20.08.2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w piśmie znak: WOO-II.4220.208.2020.PW.2, z dnia 17.07.2020 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i stwierdził, że *„Analizując lokalizację, zakres oraz parametry techniczne i planowany sposób realizacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ nie stwierdził potrzeby*

przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko. Stanowisko to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach potwierdził w piśmie znak: WOO-II.4220.208.2020.PW.3, z dnia 13.08.2020 r.

W dniu 12.10.2020 r. do tut. organu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.1.435.103.2020.MN, z dnia 07.10.2020 r., w którym organ ten stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków w zakresie ochrony zasobów wodnych, przedstawionych w rozstrzygnięciu niniejszej opinii.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu tut. organ, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. i art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 K.p.a., obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 27.10.2020 r., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji, w terminie 3 dni od daty doręczenia tego obwieszczenia. Powyższe obwieszczenie było wywieszone w dniu 28.10.2020 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

Po dokonaniu analizy materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, rozważeniu stanowisk organów opiniujących oraz łącznym uwzględnieniu uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., tut. organ w dniu 30.11.2020 r., wydał dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Tut. organ zgodnie z wymogami art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. i art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 K.p.a., obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30.11.2020 r., zawiadomił strony postępowania o wydaniu ww. decyzji, i możliwości odwołania się od tej decyzji, natomiast na podstawie art. 38 i 85 ust. 3 u.o.o.ś. obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30.11.2020 r., podano do publicznej wiadomości informację o wydaniu ww. decyzji.

Powyższe obwieszczenia były wywieszone w dniu 01.12.2020 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Następnie o udostępnienie akt sprawy zwróciły się strony postępowania

- Pan Eugeniusz Paluch w dniu 02.12.2020 r.
- Pan Zygmunt Kumor w dniu 03.12.2020 r.
- Pani Anna Myślińska w dniu 03.12.2020 r.
- Pan Grzegorz Czarnomski w dniu 07.12.2020 r.
- Państwo Alina i Sławomir Wiewióra w dniu 08.12.2020 r.

Akta sprawy zostały udostępnione wnioskodawcom.

Następnie do tut. organu wpłynęły:

- 1) pismo Świętokrzyskiego Klubu Ekologicznego im. Św. Franciszka z Asyżu reprezentowanego przez Pana Eugeniusza Palucha, z dnia 15.12.2020 r. z prośbą o przywrócenie terminu rozpoczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- 1) odwołanie od ww. decyzji Świętokrzyskiego Klubu Ekologicznego im. Św. Franciszka z Asyżu reprezentowanego przez Pana Eugeniusza Palucha, z dnia 15.12.2020 r.,
- 2) odwołanie osób fizycznych: Pana J. Garncarczyka, Pani A. Garncarczyk, Pani U. Żal, Pana J. Bartosińskiego, Pana Cz. Bartosińskiego, Pana E. Palucha i Pani M. Paluch z dnia 13.12.2020 r.

W związku z wpływem do tut. organu ww. odwołań, Prezydent Miasta Kielce na podstawie art. 133 ustawy K.p.a., wraz z pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 21.12.2020 r., przesał ww. odwołania wraz z pozostałymi aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach informując o powyższym strony postępowania obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 21.12.2020 r.,

na podstawie art. 131 oraz 49 K.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. Powyższe obwieszczenie było wywieszone w dniu 22.12.2020 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

Następnie do tut. organu wpłynęły:

- 1) odwołanie z dnia 29.12.2020 r. złożone przez Stowarzyszenie „Między Wietrzną a Telegrafem” reprezentowane przez Panią Annę Myślińską i Pana Tadeusza Wasilewskiego,
- 2) odwołanie osób fizycznych z dnia 29.12.2020 r.,
- 3) odwołanie z dnia 16.12.2020 r., złożone przez Pana Zygmunta Kumora.

W związku z wpływem do tut. organu ww. odwołań, Prezydent Miasta Kielce na podstawie art. 133 ustawy K.p.a., wraz z pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 08.01.2021 r., przesłał ww. odwołania wraz z pozostałymi aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach informując o powyższym strony postępowania obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 08.01.2021 r., na podstawie art. 131 oraz 49 K.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. powyższe obwieszczenie było wywieszone w dniu 11.01.2021 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

Następnie do tut. organu (w dniu wpłynęło pismo Świętokrzyskiego Klubu Ekologicznego im. Św. Franciszka z Asyżu z dnia 29.12.2020 r.

W związku z wpływem do tut. organu ww. pisma, Prezydent Miasta Kielce na podstawie art. 133 ustawy K.p.a., wraz z pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 20.01.2021 r., przesłał ww. odwołania wraz z pozostałymi aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach informując o powyższym strony postępowania obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 20.01.2021 r., na podstawie art. 131 oraz 49 K.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. Powyższe obwieszczenie było wywieszone w dniu 21.01.2021 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

W dniu 19.01.2021 r. tut. organu wpłynęła kopia pisma Pani Anny Myślińskiej – Prezes Stowarzyszenia „Między Wietrzną a Telegrafem”, skierowanego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

W dniu 28.01.2021 r. do tut. organu wpłynęło:

- 1) postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/285/9/2021, z dnia 25.01.2021 r. dopuszczające do udziału na prawach strony Świętokrzyski Klub Ekologiczny im. Św. Franciszka z Asyżu reprezentowany przez Pana Eugeniusza Palucha,
- 2) postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/286/10/2021, z dnia 25.01.2021 r. dopuszczające do udziału na prawach strony Stowarzyszenie „Między Wietrzną a Telegrafem” reprezentowane przez Panią Annę Myślińską.

W dniu 08.03.2021 r. do tut. organu wpłynęły:

- 1) decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020, z dnia 03.03.2021 r. uchylająca w całości decyzję prezydenta Miasta Kielce znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30.11.2020 r. i przekazująca sprawę do ponownego rozpatrzenia wraz z obwieszczeniem o decyzji znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020, z dnia 03.03.2021 r. (Powyższe obwieszczenie było wywieszone w dniu 18.03.2021 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia),
- 2) decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6165/339/2020, z dnia 03.03.2021 r. umarzająca postępowanie odwoławcze Pana Leszka Banasika od ww. decyzji prezydenta Miasta Kielce,
- 3) decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6166/340/2020, z dnia 03.03.2021 r. umarzająca postępowanie odwoławcze Pana Jarosława Bartosińskiego od ww. decyzji prezydenta Miasta Kielce,
- 4) decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6167/341/2020, z dnia 03.03.2021 r. umarzająca postępowanie odwoławcze Pani Małgorzaty Paluch od ww. decyzji prezydenta Miasta Kielce.

W dniu 10.03.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Mieszkańców osiedla z dnia 02.03.2021 r. reprezentowanych przez Pana Zygmunta Kumora o unieważnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na terenie przedsięwzięcia.

W dniu 11.03.2021 r. do przewodniczącego Rady Miasta Kielce również wpłynęło ww. pismo mieszkańców osiedla z dnia 02.03.2021 r., reprezentowanych przez Pana Zygmunta Kumora, które zostało przesłane do tut. wydziału wraz z pismem z dnia 15.03.2021 r.

W piśmie znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 29.03.2021 r. tut. organ zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy o uzupełnienia, wskazanych w ww. decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, braków w dokumentacji poprzez:

- 1) weryfikację materiału dowodowego w zakresie art. 62a ust. 1 pkt 2, pkt 6, pkt 7, pkt 11 u.o.o.ś. dotyczącego: pokrycia nieruchomości szatą roślinną, rodzajach i przewidywanej, ilości wprowadzanych do środowiska substancji przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
- 2) wyjaśnienie nieścisłości dotyczących planowanych do realizacji miejsc parkingowych,
- 3) w zakresie emisji hałasu.
- 4) wskazanie działań, rozwiązań, minimalizujących oddziaływanie planowanej inwestycji na tereny sąsiedniej zabudowy jednorodzinnej w trakcie jej eksploatacji,
- 5) uszczegółowienie rodzaju usług, które będą świadczone w parterze planowanych budynków,
- 6) wskazanie usytuowania uskoku tektonicznego i wyjaśnienie czy prace ziemne (budowa garaży podziemnych na tym terenie) nie wpłynę na zwiększenie stężeń izotopu radonu na tych głębokościach,
- 7) wskazanie, czy planowana inwestycja będzie wymagała budowy czy przebudowy infrastruktury technicznej do przesyłu np. wody, energii elektrycznej, energii cieplnej, a jeśli tak, to gdzie i o jakiej charakterystyce urządzenia te będą się znajdowały,
- 8) przeniechania skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji i zabudowy powstającej na obszarach Umw1, MW2,
- 9) wskazania planowanych rozwiązań, które pozwolą uniknąć w przypadku nawalnego deszczu zalania terenów mieszkaniowych najniżej położonych przy ul. Andersa.

Następnie Prezydent Miasta Kielce na podstawie art. 36 § 2 w związku z art. 9, 10 § 1 i art. 49 K.p.a., oraz art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 29.03.2021 r., zawiadomił strony o decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020, z dnia 03.03.2021 r. i przedłużeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powyższe obwieszczenie było wywieszane w dniu 30.03.2021 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Wydział Urbanistyki i Architektury tut. organu przesłał do wiad. tut. wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska pismo znak: UA-I.6724.4.2021, z dnia 25.03.2021 r. skierowane do mieszkańców osiedla reprezentowanych przez Pana Zygmunta Kumora z odpowiedzią udzieloną na ww. pismo z dnia 02.03.2021 r. W odpowiedzi tej wskazano m.in., że zmiana obowiązującego przeznaczenia terenu może nastąpić w drodze zmiany obowiązującego na terenie przedsięwzięcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odpowiadając na pismo z dnia 25.03.2021 r. od mieszkańców osiedla reprezentowanych przez Pana Zygmunta Kumora tut. organ pismem z dnia 31.03.2021 r. znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 wyjaśnił, zgodnie z ww. decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020, z dnia 03.03.2021 r., że sprzeciw mieszkańców sąsiadujących z terenem inwestycji nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, czy też stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przy czym okoliczność uchylecia przez Kolegium zaskarżonej decyzji nie przesądza jeszcze, że ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji będzie konieczna. Odnosząc się do zarzutów w zakresie w jakim inwestycja nie przewiduje usług przewidzianych w Studium miasta Kielce 2000 r. wskazano, że teren inwestycji położony jest na obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan

Decyzja znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30 września 2021 r.

zagospodarowania przestrzennego „Kielce Wschód-Obszar 111.3-Ostrogórka-Wojska Polskiego”, przyjęty uchwałą Nr XLII/767/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 1667). Planowane przedsięwzięcie jest dopuszczone w w/w planie. Podkreślono, że wniosek wszczynający postępowanie środowiskowe wiąże organ pierwszej instancji. Wniosek taki nie tylko powoduje wszczęcie odpowiedniego postępowania administracyjnego, ale też określa granice tego postępowania, obligując organ do orzekania w granicach wniosku, o ile nie zostanie on w toku postępowania zmodyfikowany przez stronę. Na okoliczność związania organu administracji w postępowaniu prowadzonym na wniosek granicami żądania sformułowanymi we wniosku wskazuje również orzecznictwo sądowo administracyjne, potwierdzając, iż organ nie jest uprawniony do rozpoznania sprawy ponad żądanie (wyrok NSA z dnia 23 sierpnia 2006 r., sygn. akt I OSK 771/05). To treść żądania wyznacza stosowną normę prawa materialnego lub normę prawa procesowego, która ma znaczenie dla ustalenia zakresu postępowania (za wyrokiem NSA z dnia 24 lipca 2001 r., IV SA 1091/99).

W odpowiedzi na pismo tut. organu znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 29.03.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 29.04.2021 r. odniósł się do wskazanych w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020, z dnia 03.03.2021 r. zagadnień. Ponadto w związku z podziałem działki nr 94/59 na działki nr 94/68 i 94/69 przedłożono aktualną poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz wypisy z rejestru gruntów. Zgodnie z przedłożonymi wraz z wnioskiem z dnia 25.03.2020 r. załącznikami graficznymi i wydaną na ich podstawie decyzją GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30.11.2020 r. przedsięwzięcie miało być realizowane na części działki 94/59 która pokrywa się z terenem wydzielonej działki nr 94/69. Obszar wydzielonej działki nr 94/68 nie był objęty przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Podział działek nie wpłynął na zmianę zakresu przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe uzupełnienia, w związku z ww. decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach uchylającą w całości, wydaną przez tut. organ decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i przekazującą ją do ponownego rozpatrzenia, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 u.o.o.ś., pismem, znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 w z dnia 10.05.2021 r. zwrócono się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu.

Prezydent Miasta Kielce na podstawie art. 9, 10 § 1 i art. 49 K.p.a., oraz art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 10.05.2021 r., zawiadomił strony postępowania o ww. wystąpieniu do organów opiniujących. Powyższe obwieszczenie było wywieszane w dniu 13.05.2021 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 07.05.2021 r. do tut. organu wpłynęło pełnomocnictwo udzielone przez wnioskodawcę Radcy Prawnemu Panu Piotrowi Świerczyńskiemu, prowadzącemu kancelarię Radcowską przy al. IX Wieków Kielc 4a lok. 18, 25-516 Kielce, do reprezentowania Firmy Budowlanej ANNA-BUD Sp. z o.o., ul. Rondo ONZ 1, piętro 10, 00-124 Warszawa, którego kopię wraz z pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 12.05.2021 r. przekazano ww. organom opiniującym.

W dniu 19.05.2021 r. na wniosek Pana Eugeniusza Palucha udostępniono mu przedłożone przez pełnomocnika inwestora uzupełnienia z dnia 29.04.2021 r.

W dniu 21.05.2021 r. do wiadomości tut. organu wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Między Wietrznią a Telegrafem” reprezentowanego przez Panią Annę Myślińską z dnia 21.05.2021 r., adresowane do

ww. organów opiniujących, w którym Stowarzyszenie wnioskuję o uznanie, że przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 28.05.2021 r., na wniosek pełnomocnika, udostępniono mu skan ww. pisma z dnia 21.05.2021 r.

W dniu 02.06.2021 r., na wniosek Zygmunta Kumora, udostępniono mu kserokopie dokumentów (od 29.03. do 21.05.2021 r.).

W dniu 02.06.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-II.4220.161.2021.PW.1, z dnia 02.06.2021 r., który zwrócił się do Prezydenta Miasta Kielce o stwierdzenie czy dokumenty przedłożone wraz z wnioskiem są aktualne i do inwestora o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie określonym w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach poprzez uszczegółowienie informacji dotyczących: emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu, planowanej wycinki drzew i krzewów i skumulowanego oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 14.06.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach znak: SE.V.-4470/53/20, z dnia 08.06.2021 r., który w związku z ww. pismem Stowarzyszenia „Między Wietrzną a Telegrafem” dnia 21.05.2021 r., zwrócił się do Prezydenta Miasta Kielce o wyjaśnienie kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe tut. organ w piśmie znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 16.06.2021 r. zgodnie z ww. decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020, z dnia 03.03.2021 r., wskazał, że (cyt.): *„Nawiązując w tym miejscu do zarzutów odwołań dotyczących błędnego przyjęcia przez organ pierwszej instancji, iż planowana inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Kolegium wyjaśnia, że planowana inwestycja jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowiska, a zatem ocena jej oddziaływania na środowisko (sporządzenie raportu) nie jest obligatoryjna i zależy od uznania organu, wydającego decyzję środowiskową. Przy czym okoliczność uchylecia przez Kolegium zaskarżonej decyzji nie przesądza jeszcze, że ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji będzie konieczna.”* Ponadto wskazano, iż kwalifikacja przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć *mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane - §2 ust.1* nie ma podstaw prawnych.

W dniu 25.06.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.1.435.103.2020.MN, z dnia 22.06.2021 r., który w związku z ww. pismem Stowarzyszenia „Między Wietrzną a Telegrafem” dnia 21.05.2021 r., zwrócił się o uzupełnienie informacji o jednolitej części wód powierzchniowych JCWP i jednolitej części wód podziemnych JCWPd wraz ze wskazaniem wpływu inwestycji na osiągnięcie przez daną JCWP i JCWPd celów środowiskowych oraz o uszczegółowienie informacji dotyczących systemu ujmowania i odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z powierzchni inwestycji.

Wraz z pismem z dnia 30.06.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył odpowiedzi na ww. pisma: Stowarzyszenia „Między Wietrzną a Telegrafem” z dnia 21.05.2021 r. i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-II.4220.161.2021.PW.1, z dnia 02.06.2021 r.

W związku z ww. dokumentacją Prezydent Miasta Kielce pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 w z dnia 13.07.2021 r. przekazał ją do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako nowy materiał dowodowy w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 14.07.2021 r. do tut. organu wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach znak: SE.V.-4470/53/20, z dnia 29.06.2021 r., który uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane m.in. z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi.

W piśmie z dnia 14.07.2021 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył do wiad. tut. organu odpowiedź na ww. pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.1.435.103.2020.MN, z dnia 22.06.2021 r. W związku z ww. dokumentacją Prezydent Miasta Kielce pismem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 w z dnia 20.07.2021 r. przekazał ją do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora

Decyzja znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30 września 2021 r.

Sanitarnego w Kielcach, jako stanowiącą nowy materiał dowodowy w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wszystkie wyjaśnienia przedkładane przez pełnomocników inwestora, zawierające odniesienia zarówno do wskazań Samorządowego Kolegium Odwoławczego jak i do uwag składanych przez strony postępowania oraz organy opiniujące, były udostępniane przez tut. organ stronom w toku prowadzonego postępowania.

W dniu 27.07.2021 r. do tut. organu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KR.ZZŚ.1.435.103.2020.MN, z dnia 22.07.2021 r., który uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane m.in. z uwagi na fakt, że obszar, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz ustalenia Planu gospodarowania wodami. Organ opiniujący stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia wskazując, że powinien on zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 u.o.o.ś., a w szczególności powinien obejmować:

1. ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne oraz na cele środowiskowe jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
2. analizę zgodności planowanego przedsięwzięcia z rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r., poz. 269), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2017 r. poz. 3117).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w opinii znak: WOO-II.4220.161.2021.PW.2, z dnia 06.08.2021 r. po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie oraz uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdził brak przesłanek, które uzasadniałyby konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W dniu 26.08.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach znak: SE.V.-4470/53/20, z dnia 23.08.2021 r., w którym organ ten podtrzymał swoją opinię znak: SE.V.-4470/53/20, z dnia 29.06.2021 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 15.09.2021 r. do tut organu wpłynęło pismo Świętokrzyskiego Klubu Ekologicznego im. Św. Franciszka z Asyżu, w którym poruszono kwestię koncepcji organizacji ruchu i wycinki drzew.

- należy nadmienić, że realizacja przedmiotowego zamierzenia spowoduje zwiększenie natężenia ruchu na ul. Generała Władysława Andersa, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki oraz ul. Rotmistrza Witolda. Pileckiego, przy czym ruch pojazdów rozdzielony będzie na kilka strumieni z uwagi na planowanych kilka wjazdów/zjazdów na drogi publiczne, zarządzane przez odpowiednie organy wykonawcze samorządowych jednostek terytorialnych. Kwestia ruchu pojazdów po drogach publicznych regulowana jest odrębnymi przepisami, o rodzaju pojazdów dopuszczonych do ruchu daną drogą decyduje jej zarządca.
- bezspornym jest, że realizacja przedmiotowej inwestycji mieszkaniowej zakłada dalsze poprawianie systemu komunikacji i infrastruktury osiedla, wykonanie i zagospodarowanie przestrzeni ogólnodostępnej, służącej wszystkim mieszkańcom tej części Kielc, oczywiście zgodnie z postanowieniami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- w kwestii wycinki drzew i krzewów zaznaczyć należy, że inwestor przed przystąpieniem do wycinki zobowiązany jest do uzyskania odrębnej decyzji Prezydenta Miasta zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów, która wydawana jest po przeprowadzeniu oględzin w terenie.

W dniu 16.09.2021 r. do tut organu wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Między Wietrzną a Telegrafem” z dnia 16.09.2021 r. oraz pismo mieszkańców osiedla Ostrogórka w Kielcach z dnia 16.09.2021 r. W obu tych pismach wskazano, że uzupełnienia wymagają kwestie dotyczące minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia, zanieczyszczeń z miejsc parkingowych zagospodarowania terenu

przedsięwzięcia, uciążliwości usług w parterach domów, dokumentacji drzew i krzewów charakterystyki infrastruktury technicznej.

- przedmiotowa inwestycja zostanie zrealizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obowiązującego na tym terenie. Spełni ona wszelkie kryteria planistyczne, architektoniczno-budowlane, środowiskowe, przyrodnicze oraz wodnoprawne.

Podczas realizacji inwestycji wypracowane zostaną rozwiązania powodujące, iż inwestycja nie będzie oddziaływała na środowisko w omawianym okresie. Ponadto niekorzystny wpływ na środowisko w trakcie realizacji inwestycji będzie miał charakter krótkotrwały. Nie spowoduje on trwałych zmian w środowisku atmosferycznym oraz akustycznym i zakończy się z chwilą zakończenia realizacji inwestycji. Praktyczne oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do powierzchni zajmowanej przez to przedsięwzięcie.

Oddziaływanie przedsięwzięcia z dominującą funkcją mieszkalną nie powinno spowodować przekroczeń w emisji hałasu ani zanieczyszczeń powietrza, co potwierdzają obliczenia dla terenu MW1. Odprowadzenie wód opadowych z terenu inwestycji nie będzie powodować zalewania terenu, ponieważ przewiduje się retencjonowanie wód opadowych systemem retencji kanałowej, co było wyjaśniane w pismach pełnomocnika inwestora.

Zaplanowana zabudowa mieszkaniowa sama w sobie będzie podlegać ochronie przed ponadnormatywnym oddziaływaniem.

-poruszono kwestię wskazania realnych zagrożeń wynikających z maksymalnej liczby miejsc parkingowych (zarzucono, że w dokumentacji wykazano 600 miejsc) - wyjaśnienia dotyczące emisji z miejsc parkingowych złożył pełnomocnik pismem z dnia 29.04.2021 r. oraz pismem z dnia 22.06.2021 r. stanowiącym załącznik do pisma z dnia 30.06.2021 r. zawierającym obliczenia wielkości emisji dla 800 miejsc parkingowych.

-poruszono kwestię skali/wielkości/powierzchni planowanych terenów czynnych biologicznie – wymogi w tym zakresie regulują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Wschód – Obszar III.3 – Ostrogórka – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce przyjętego Uchwałą Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r. Nr XLII/767/2013 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 1667). Zgodnie z pismem z dnia 30.04.2020 r., znak: UA-I.670.14.2020 załączonym przez Prezydenta Miasta Kielce do wystąpienia z dnia 22.05.2020 r. znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 planowane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

-zwrócono uwagę na kwestię odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z przedmiotowego terenu do kanalizacji deszczowej przy ul. Generała Andersa, która nie jest przystosowana do przyjęcia dodatkowych ilości wód – zgodnie z uzupełnieniem Kip przedłożonym do tut. organu przez Pełnomocnika Inwestora w dniu 22.06.2021 r. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z przedmiotowego terenu, po wcześniejszym zretencjonowaniu, przewidziano do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w północno-zachodniej części ul. Domki, ewentualnie do ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego i dalej do ul. Wojska Polskiego. Zgodnie z dokumentacją sprawy jest to optymalne rozwiązanie ze względu na spadki terenu i lokalizację sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe lub roztopowe nie będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej w ul. Generała Władysława Andersa,

-wskazano na dokonanie wycinki drzew i krzewów na terenie inwestycyjnym oraz niwelacji terenu przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z dokumentacją sprawy teren ten wykorzystywany był m.in. jako miejsce magazynowania mas ziemnych podczas budowy ul. Pileckiego. W ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie przewiduje się znaczących zmian ukształtowania terenu. Z kolei prowadzenie wycinki drzew i krzewów zgłaszano do właściwego organu, zaś w stosunku do wycinek wymagających zgody, uzyskano decyzję Prezydenta Miasta Kielce z dnia 09.06.2020 r. znak: GKŚ-11.6131.58.2020 zezwalającą na usunięcie drzew rosnących na działkach o nr ewid. 94/58 i 94/59 obręb 0032 położonych przy ul. Wojska Polskiego w Kielcach (jak wynika z uzasadnienia ww. decyzji w dniu 28.05.2020 r. w czasie wizji terenowej dokonano oględzin wnioskowanych drzew i krzewów do usunięcia, opisano stan zdrowotny drzew i krzewów, wykonano dokumentację fotograficzną i spisano protokół. W czasie oględzin nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie wnioskowanych drzew i krzewów, w tym pniach drzew, w koronach i w obrębie systemu

korzeniowego drzew i krzewów w zasięgu ich koron. W toku postępowania w sprawie wycinki drzew i krzewów ustalono, iż uzasadnione jest uzależnienie wydania zezwolenia od wykonania nasadzeń zastępczych, ze względu na konieczność zachowania ciągłości zadrzewień i ich różnorodności gatunkowej w miejsce uzgodnione z wnioskodawcą);

– poruszono temat dotyczący rodzaju usług.

Zgodnie z dokumentacją zgromadzoną w aktach sprawy przewiduje się świadczenie usług zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego nieuciążliwych, metropolitarnych w portalach budynków t.j:

- a) handlu detalicznego z wyłączeniem handlu pojazdami mechanicznymi, handlu paliwami do pojazdów, gazami skroplonymi i technicznymi, handlu prowadzonego na straganach i targowiskach oraz handlu związanego ze składowaniem artykułów poza budynkami,
- b) w zakresie wypożyczania artykułów użytku osobistego i domowego z wyłączeniem wypożyczania pojazdów mechanicznych,
- c) w zakresie napraw i konserwacji artykułów użytku osobistego i domowego z wyjątkiem napraw i konserwacji pojazdów mechanicznych,
- d) fryzjerskie i kosmetyczne,
- e) krawieckie, szewskie i kaletniczo - rymarskie, niebędące współdziałaniem w procesie produkcji,
- f) fotograficzne nie związane z przemysłem filmowym telewizyjnym,
- g) poza szpitalne usługi medyczne (lektorskie, stomatologiczne, pielęgnarskie lub fizykoterapeutyczne) świadczone w obiektach o maksymalnie 4 gabinetach,
- h) weterynaryjne dla małych zwierząt,
- i) artystyczne w dziedzinie rzeźby, malarstwa, grafiki, tkactwa artystycznego itp.,
- j) administracyjno - biurowe, informatyczne, doradcze, projektowe, badawczo - rozwojowe itp., świadczone w pomieszczeniach biurowych,
- k) introligatorskie,
- l) gastronomiczne, świadczone w lokalach o maksymalnej powierzchni użytkowej do 100 m².

– podniesiono kwestię emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz zwrócono uwagę na wpływ inwestycji na zdrowie i życie mieszkańców terenów sąsiednich - kwestie te, należące do kompetencji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach, organ ten przeanalizował na podstawie analiz w zakresie emisji zanieczyszczeń z terenu przedsięwzięcia, które nie wykazały przekroczeń w zakresie standardów jakości środowiska, i w opinii znak: SE.V.-4470/53/20, z dnia 29.06.2021 r. uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane m.in. z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi i nie będzie stanowiło zagrożenia dla jakości wód, gruntów oraz klimatu akustycznego, ww. oddziaływania były również przedmiotem analizy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i tut. organu;

– poruszono kwestię skumulowanego oddziaływania z innymi inwestycjami planowanymi/realizowanymi i zrealizowanymi na terenach sąsiednich - zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren inwestycyjny zlokalizowany został na obszarze oznaczonym symbolami: MW1 – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z przeznaczeniem dopuszczalnym pod usługi okoliczne i usługi drobnego rzemiosła zlokalizowane w parterach budynków mieszkalnych, KDL7 – ulica publiczna klasy lokalnej – L, KDZ1 – ulica publiczna klasy zbiorczej – Z. Realizacja przedmiotowego zamierzenia spowoduje zwiększenie natężenia ruchu na ul. Generała Władysława Andersa, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki oraz ul. Rotmistrza Witolda. Pileckiego, przy czym ruch pojazdów rozdzielony będzie na kilka strumieni z uwagi na planowanych kilka wjazdów/zjazdów na drogi publiczne zarządzane przez odpowiednie organy wykonawcze samorządowych jednostek terytorialnych. Kwestia ruchu pojazdów po drogach publicznych regulowana jest odrębnymi przepisami, o rodzaju pojazdów dopuszczonych do ruchu daną drogą decyduje jej zarządca. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza należy zauważyć, iż w analizach obliczeniowych zawartych w dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy uwzględniono dane dotyczące aktualnego tła zanieczyszczenia powietrza - pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach, z dnia 09.06.2021 r. znak: DM/KL/063-1/117/21/JJ, dla rejonu inwestycji. Na

przedmiotowym terenie zaplanowano zabudowę mieszkaniową, która sama w sobie będzie podlegać ochronie przed ponadnormatywnym oddziaływaniem.

Wyjaśnienia dotyczące uwag wskazanych w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach zostały złożone przez pełnomocnika inwestora pismem z dnia 29.04.2021 r.. Wyjaśnienia te, w związku z wpływem pism stron postępowania z kolejnymi uwagami, były uszczegóławiane w kolejnych pismach pełnomocnika z dnia 30.06.2021 r. i 14.07.2021 r. Dokumenty te były wielokrotnie udostępniane stronom postępowania.

W dniu 20.09.2021 r. do tut organu wpłynęło pismo mieszkańców reprezentowanych przez Pana Zygmunta Kumora (data nadania pisma 16.09.2021 r.), w którym m.in. (cyt.): „mieszkańcy obwodu szkolnego nr 8 w Kielcach wnoszą o unieważnienie przedmiotowego postępowania i o zagwarantowanie na terenie MW1 terenu pod prawnie tutaj ustalone społeczne usługi służące wszystkim mieszkańcom naszych osiedli a w tym szkoły podstawowej i przedszkola dla dzieci oraz ośrodka zdrowia łącznie ze zmianą bezprawnie uchwalonej zmiany nr 7 studium i miejscowego planu.” Ponadto wniesiono o uznanie, że planowana inwestycja jest zawsze i znacząco oddziałująca na środowisko. Poprawność dokonanej kwalifikacji znajduje odzwierciedlenie w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach o czym mowa powyżej. Kwestia budowy budynków o innym przeznaczeniu niż wskazanych w obowiązującym na terenie przedsięwzięcia miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Kielce Wschód — Obszar 111.3 — Ostrogórka — Wojska Polskiego” była wyjaśniana zarówno w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, piśmie prezydenta Miasta Kielce znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 31.03.2021 r. oraz w piśmie Wydziału Urbanistyki i Architektury tut. organu znak: UA-I.6724.4.2021, z dnia 25.03.2021 r.

Strony postępowania wielokrotnie wnosiły o uznanie, że planowana inwestycja jest zawsze znacząco oddziałująca na środowisko. Należy zauważyć, iż mając na uwadze usytuowanie/lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego zakres opisany w dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy planowane zamierzenie inwestycyjne zostało zaliczone do kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś., tj. mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu poziomego obiektu budowlanego. Poprawność dokonanej kwalifikacji znajduje również odzwierciedlenie w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.OŚ-60/6164/338/2020 z dnia 03.03.2021 r. dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia. Zarzut bezprawnego zaliczenia przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest bezpodstawny, ponieważ do tego rodzaju przedsięwzięć zalicza się zarówno realizację parkingów podziemnych jak i nadziemnych które są nieodzownym elementem budynków mieszkalnych wielorodzinnych. W przeciwnym wypadku przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymagałoby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

Wszystkie uwagi wskazane w odwołaniach złożonych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, jak również pismach stron przedłożonych w toku postępowania przy ponownym rozpatrywaniu sprawy, były przedmiotem dogłębnej analizy przeprowadzanej przez tut. organ oraz organy opiniujące. Ponieważ w kolejnych pismach stron postępowania, złożonych po poinformowaniu stron obwieszczeniem o zakończeniu postępowania, przedstawiane są kwestie, które były wyjaśniane przez inwestora w toku postępowania, odniesiono się do nich w przedmiotowej decyzji.

Decyzja znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30 września 2021 r.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 1a u.o.o.ś., w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ww. ustawy, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Biorąc pod uwagę powyższe, w niniejszej decyzji Prezydent Miasta Kielce określił wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c u.o.o.ś., tj. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 u.o.o.ś.:

Po dokonaniu analizy materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, rozważeniu stanowisk organów opiniujących oraz łącznym uwzględnieniu uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., tut. organ stwierdził, co następuje:

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach niektórych z nich oraz garażami podziemnymi, z wewnętrznymi instalacjami wodno-kanalizacyjnymi, centralnego ogrzewania, wentylacji mechanicznej, przeciwpożarowej, elektrycznej i teletechnicznej na działkach nr: 94/4, 94/5, 94/6, 94/7, 94/8, 94/9, 94/10, 94/11, 94/12, 94/13, 94/14, 94/15, 94/16, 94/17, 94/18, 94/19, 94/20, 94/21, 94/22, 94/23, 94/24, 94/25, 94/26, 94/27, 94/28, 94/29, 94/30, 94/31, 94/32, 94/33, 94/34, 94/35, 94/36, 94/37, 94/38, 94/39, 94/40, 94/41, 94/42, 94/43, 94/44, 94/45, 94/46, 94/58, 94/69 obręb 0032, w rejonie ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki i ul. Generała Władysława Andersa w Kielcach. W ramach realizacji inwestycji przewidziano budowę 14 budynków (długość budynków od ok. 14 m do ok. 61 m, wysokość budynków od ok. 13,5 m do ok. 16 m) oraz wykonanie zieleni urządzonej o powierzchni ok. 19 000 m² znajdującej się na gruncie rodzimym i na stropie garażu podziemnego. W strefie otwarcia widokowego (o której mowa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) o szerokości minimum 20 m przewidziano zielenią urządzonej niską. Powierzchnia zabudowy części nadziemnych budynków wyniesie ok. 10 000 m², powierzchnia użytkowa garaży podziemnych wyniesie ok. 26 500 m², wykonanie miejsc parkingowych wraz z drogami wewnętrznymi (na powierzchni) związane będzie z zajętością ok. 2 700 m² powierzchni (ok. 50 miejsc parkingowych pogrupowanych w ilości od 5 do 10). W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę od 550 do 650 mieszkań, od 650 do 800 miejsc parkingowych w garażach podziemnych i na terenie inwestycji, dwóch zjazdów z ul. gen. W. Andersa oraz po jednym zjeździe z ul. Wojska Polskiego i ul. Domki. Obiekt jako całość będzie wyposażony w instalacje: ciepłą, wodną, energetyczną, teletechniczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz wentylacyjną. W parterach budynków przewiduje się świadczenie usług nieuciążliwych, metropolitarnych.

Realizacja przedsięwzięcia przebiegała będzie w 6 etapach.

- etap pierwszy - budowa obiektów zlokalizowanych na południowym wschodzie,
- etap drugi - budowa obiektów na południowym zachodzie,
- etap trzeci realizowany będzie na północ od etapu pierwszego,
- etap czwarty - etap na północ od etapu drugiego,
- etap piąty i szósty - odpowiednio na północ nad etapem trzecim i czwartym.

Realizacje poszczególnych etapów oddzielone zostaną od siebie drogami wewnętrznymi.

Rodzaj technologii:

- technologia tradycyjna wznoszenia budynku (elementy murowane, żelbet, itp.),
- część podziemna budynków będzie żelbetowa w technologii „białej wanny” odpowiednio zabezpieczona przed przedostawaniem się wody gruntowej do wnętrza garażu. W tym celu wykorzystany zostanie beton wodoszczelny jak również odpowiednie izolacje przeciwwodne

(izolacje oraz stopień wodoszczelności betonu zostaną określone na etapie wykonywania projektu budowlanego).

- na potrzeby budowy przedsięwzięcia zostaną wykorzystane gotowe mieszanki betonowe oraz materiały budowlane, stal oraz materiały izolacyjne, tworzywa sztuczne, szkło, metale kolorowe oraz drewno,
- zużycie materiałów będzie następować w skali adekwatnej do potrzeb związanych z budową przedsięwzięcia i nie spowoduje to nadmiernego lub nieuzasadnionego wykorzystania zasobów środowiska w tym zakresie.
- realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zużyciem rzadkich surowców w skali mogącej spowodować znaczne uszczerpienie zasobów surowców naturalnych,
- zużycie surowców energetycznych, związane z zasilaniem maszyn budowlanych i środków transportu nie będzie przekraczać uzasadnionych potrzeb związanych z inwestycją.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją teren przedsięwzięcia obejmuje powierzchnię ok. 35 787 m². Aktualnie teren ten porasta zieleń nieurządzona, w tym m.in. drzewa i krzewy oraz roślinność ruderalna związana z działalnością antropogeniczną. W południowo – zachodniej części zlokalizowana jest droga stanowiąca dojazd do terenu prowadzonej obecnie budowy budynków wielorodzinnych z usługami i garażami podziemnymi. Na terenie inwestycji nie odnotowano występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja inwestycji wiąże się z wycinką drzew i krzewów zlokalizowanych na terenie inwestycyjnym.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Wschód – Obszar III.3 – Ostrogórka – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce przyjętego Uchwałą Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r. Nr XLII/767/2013 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 1667) teren inwestycyjny zlokalizowany został na obszarze oznaczonym symbolami:

- MW1 – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z przeznaczeniem dopuszczalnym pod usługi okołomiejskie i usługi drobnego rzemiosła zlokalizowane w parterach budynków mieszkalnych,
- KDL7 – ulica publiczna klasy lokalnej – L,
- KDZ1 – ulica publiczna klasy zbiorczej – Z.

Zgodnie ze znajdującym się w aktach sprawy pismem Wydziału Architektury i Urbanistyki tut. urzędu znak: UA-I.670.14.2020 z dnia 30.04.2020 r., planowane przedsięwzięcie jest dopuszczalne w ww. planie i nie narusza ustaleń tego planu.

Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią: od wschodu ul. Generała Władysława Andersa, a za nią zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, od południa będące w trakcie budowy dwa budynki wielorodzinne z usługami i garażami podziemnymi, od południowego zachodu i zachodu ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, od północnego zachodu ul. Wojska Polskiego oraz tereny infrastruktury technicznej wodociągowej, od północy ul. Domki, za którą zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Realizacja przedsięwzięcia winna być prowadzona w koordynacji z innymi inwestycjami tak, by wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z ich oddziaływaniem na środowisko, poprzez m. in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie.

Realizacja przedmiotowego zamierzenia spowoduje zwiększenie natężenia ruchu na ul. Generała Władysława Andersa, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki oraz ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, przy czym rozdzielone będzie ono na kilka strumieni pojazdów z uwagi na planowanych kilka wjazdów/zjazdów na drogi publiczne zarządzane przez odpowiednie organy wykonawcze samorządowych jednostek terytorialnych. Kwestia ruchu pojazdów po drogach publicznych regulowana jest odrębnymi przepisami, o rodzaju pojazdów dopuszczonych do ruchu daną drogą decyduje jej zarządca.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;

Wszystkie użyte do realizacji przedsięwzięcia materiały, paliwa i energie należy wykorzystywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami.

Funkcjonowanie przedsięwzięć o tego typu charakterze wiąże się z wykorzystaniem energii elektrycznej, wody itp. Na etapie użytkowania planowanych obiektów przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej miejskiej sieci wodociągowej, w energię elektryczną oraz w energię ciepłą zgodnie z warunkami określonymi przez zarządzających tymi sieciami.

Z uwagi na zakres i charakter przedsięwzięcia, lokalizację poza przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, niewprowadzanie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, nie przewiduje się negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

d) emisji i występowania innych uciążliwości; przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Podczas prac budowlano-montażowych w sąsiedztwie placu budowy wystąpią potencjalne uciążliwości, w tym: emisja hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz będą wytwarzane odpady. W ramach działań minimalizujących wpływ tej fazy na środowisko, teren zajęty w związku z realizacją inwestycji oraz jego zaplecze zlokalizowany winien być z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac uporządkowany.

Realizacja przedsięwzięcia przebiegała będzie w 6 etapach. Etap pierwszy obejmował będzie budowę obiektów zlokalizowanych na południowym wschodzie, etap drugi na południowym zachodzie, trzeci etap realizowany będzie na północ od etapu pierwszego, czwarty etap na północ od etapu drugiego, a etap piąty i szósty odpowiednio na północ powyżej etapu trzeciego i czwartego. Etapowanie prowadzonych prac związane będzie z jednoczesnym wykorzystaniem mniejszej ilości maszyn i urządzeń budowlanych co ograniczy oddziaływanie na środowisko.

Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań.

Plac budowy oraz zaplecze budowy winny zostać wyposażone w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych winny być niezwłocznie usuwane lub zneutralizowane.

Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy. Możliwe jest tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza ww. miejscami, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Materiały pędne oraz oleje i smary wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ww. emisje oraz ewentualne uciążliwości akustyczne podczas prowadzonych prac

budowlanych będą minimalizowane, tj.: prace z wykorzystaniem pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia, w szczególności takich jak: samochody ciężarowe, koparki, spycharki, wibromoty, sprężarki, agregaty spawalnicze, pompy do betonu, ciągniki, maszyny i urządzenia do zagęszczania gruntu, maszyny i urządzenia do cięcia drewna, betonu i innych materiałów twardych nie będą prowadzone w godzinach od 22.00 do 6.00 (poniedziałek – sobota) oraz w dniach ustawowo wolnych od pracy, Inwestor unikał będzie również równoczesnej pracy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia.

Transport sprzętu, materiałów i urobku ziemnego prowadzony będzie po wyznaczonych trasach przejazdu na terenie inwestycyjnym i przy wykorzystaniu istniejącej sieci dróg publicznych.

Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie wykonania wykopów pod garaże podziemne do ok. 3,8 m głębokości, przyłączy itp. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestycja znajduje się na obszarze o głębokości zalegania zwierciadła wody podziemnej od ok. 3,4 m p.p.t. do ok. 4,5 m p.p.t., na gruntach przekształconych antropogenicznie o zróżnicowanej przepuszczalności, w związku z czym może zaistnieć potrzeba odwadniania wykopów. Wypompowane wody będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej na warunkach zarządzającego siecią. Powstały w wyniku odwodnienia okresowy lej depresji winien zamykać się w granicach władania Inwestora. W tym celu należy zastosować rozwiązania ograniczające zasięg leja depresji np. ścianki szczelne. Będzie to oddziaływanie okresowe, przemijające. Na etapie użytkowania obiektów nie przewiduje się wykonania drenażu dla obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Garaże podziemne zostaną wykonane w systemie wanny szczelnej. Wykonywane prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować na terenie specjalnie przygotowanych placów zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy. Odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji. Place i miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Ww. place i miejsca należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilości tych urządzeń lub środków należy dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować. Na etapie realizacji Inwestor winien zapewnić dla potrzeb brygad budowlanych szczelne sanitariaty, których zawartość winna być odbierana przez uprawniony podmiot i wywożona do oczyszczalni ścieków.

Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie inwestycyjnym mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych, zakaz zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz zapisy art. 101r. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tj. zabrania się używania do prac ziemnych gleby lub ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodującej ryzyko, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 101a ust. 5, dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi. Ewentualny nadmiar mas ziemnych należy przekazać uprawnionym podmiotom.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się istotnych zmian ukształtowania terenu, zachowane zostaną naturalne spadki terenu, kierunki spływu powierzchniowego.

Źródłami hałasu, jakie pojawiają się po realizacji inwestycji będą: źródła liniowe (drogi wewnętrzne), źródła punktowe - wentylacja z parkingów podziemnych (od dwóch do pięciu wentylatorów kanałowych w każdym z budynków – poziom mocy akustycznej wentylatorów ok. 60 dB każdy), trzy kontenerowe stacje transformatorowe oraz źródła powierzchniowe (parkingi naziemne). Teren inwestycyjny ograniczony jest ulicami Rotmistrza Witolda Pileckiego, Wojska Polskiego, Domki i Generała Władysława Andersa w Kielcach. Wzdłuż ww. ulic występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna. Klasyfikacji terenów sąsiednich pod względem terenów chronionych akustycznie dokonano na podstawie ich faktycznego zagospodarowania i użytkowania, uwzględniając ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów. Ponadto sam teren przedsięwzięcia oznaczony jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny MW (tereny zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne wartości poziomu hałasu

w środowisku od źródeł dźwięku nie będących drogami i liniami kolejowymi, wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A, dla w/w terenów chronionych akustycznie, są następujące:

zabudowa jednorodzinna:

- w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00 – LAeq D = 50,0 dB,
- w porze nocnej, tj. w godzinach 22:00 – 6:00 - LAeq N = 40,0 dB.

zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego:

- w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00 – LAeq D = 55,0 dB,
- w porze nocnej, tj. w godzinach 22:00 – 6:00 - LAeq N = 45,0 dB.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji oraz analizy porównawczej z przedsięwzięciami o podobnym charakterze oraz przy uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z topografii terenu, aktualnego wykorzystania i zagospodarowania terenu i jego sąsiedztwa (drogi publiczne), wskazanego natężenia ruchu po terenie inwestycyjnym ok. 1280 pojazdów/dobę, na najbliższych terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dnia jak i nocy, nie przewiduje się przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Ponadto należy zauważyć, że zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna również podlega ochronie przed hałasem zgodnie z w/w rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń powietrza, której źródłem będzie ruch pojazdów po wewnętrznych drogach w granicach planowanego przedsięwzięcia (emitory liniowe) oraz wentylacja garaży podziemnych z uwzględnieniem spalin z ruchu pojazdów (emitory punktowe).

W analizach obliczeniowych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniono dane dotyczące aktualnego tła zanieczyszczenia powietrza - pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach, z dnia 09.06.2021 r. znak: DM/KL/063-1/117/21/JJ, dla rejonu inwestycji. W/w analizy obliczeniowe wykazały, że przedsięwzięcie poza granicami dysponowania Inwestora nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Przedmiotowe budynki ogrzewane będą z miejskiej sieci ciepłowniczej, co zostało wskazane jako działanie naprawcze w strefie miasta Kielce zgodnie z Uchwałą Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Świąt. 2020 r., poz. 2615).

Wykorzystywane urządzenia mogą powodować niewielkie oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. Największe wartości promieniowania elektromagnetycznego przewiduje się w pobliżu stacji transformatorowych Sn/nn 15/0,4 kV. Jak wynika z dostępnej literatury branżowej wartość natężenia pola elektrycznego dla stacji transformatorowej 15/0,4kV wynosi 4-7 V/m, a wartość natężenia pola magnetycznego ok. 20 A/m (J. Ropa, Cz. Karwat „Aspekty ekologiczne pracy stacji transformatorowej SN/nn”, czasopismo Energetyka, maj 2009r., str. 322). Biorąc pod uwagę parametry planowanych stacji transformatorowych oraz ustalenia zawarte w przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się przekroczeń poziomu pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności, wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego (E) - 10000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m, oraz w miejscach przeznaczonych pod zabudowę: natężenia pola elektrycznego (E) - 1000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Zgodnie z opinią Kierownika Laboratorium Ekspertyz Radiometrycznych Instytutu Fizyki Jądrowej PAN dr hab. Krzysztofa Kozaka wartości w zakresie obserwowanych na przedmiotowym terenie stężeń izotopu radu (Ra-226) nie odbiegają od średnich wartości na terenie Polski. Radon (Rn-222) jest gazem promieniotwórczym, naturalnie występującym w przyrodzie. Jest to gaz szlachetny, cięższy od powietrza., jest niewidoczny, bez zapachu i smaku. Źródłem obecności radonu w powietrzu jest skorupa ziemska, w której znajduje się bezpośredni poprzednik radonu w szeregu promieniotwórczym, czyli rad (ra-226). Występowanie uskoku tektonicznych może dodatkowo ułatwiać transport radonu

z głębokich warstw geologicznych do powierzchni gruntu, ale same prace ziemne (budowa garaży podziemnych) nie wpływają na zwiększenie stężenia izotopu radonu na terenie. Zalecono następujący proces postępowania: po wykonaniu wykopów pod fundamenty, wykonać pomiary stężenia radonu w powietrzu gruntowym i przepuszczalność gruntu i na tej podstawie określić indeks ryzyka radonowego (RI) terenu; w zależności od indeksu ryzyka radonowego terenu (RI) zastosować odpowiednie techniki uszczelnienia fundamentów (np. specjalne folie fundamentowe z barierą anty-radonową); po wybudowaniu budynków przeprowadzić pomiary stężeń radonu wewnątrz budynków.

Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tzn. odpady powinny być selektywnie magazynowane na terenie Inwestora, w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń z zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji teren inwestycyjny porasta zieleń nieurządzona, w tym m.in. drzewa i krzewy oraz roślinność ruderalna związana z działalnością człowieka. Teren ten wykorzystywany był m.in. jako miejsce magazynowania mas ziemnych podczas budowy ul. Pileckiego. Nie odnotowano występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów zlokalizowanych na terenie inwestycyjnym takich jak np. topola osika (*Populus tremula*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), robinia biała (*Robinia pseudoacacia*), czeremcha późna (*Prunus serotina*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), sosna pospolita (*Pinus sylvestris*). Krzewy porastające teren realizacji przedsięwzięcia tworzą niewielkie luźne, płaty pojawiające się na całym obszarze, przy czym najmniej licznie występują w części południowej. W obszarze pasa drogowego ul. Generała Władysława Andersa stwierdzono występowanie rokitnika pospolitego (*Hippophae rhamnoides*) oraz cisa pospolitego (*Taxus baccata*) - są to okazy o charakterze antropogenicznym, pochodzą z nasadzeń (nie zliczają się do dziko występujących roślin należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową). Zgodnie z § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, w stosunku do innych niż dziko występujących roślin należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w załączniku nr 1 oraz w lp. 1-300 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się zakaz umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego. Mając na uwadze zmienność środowiska przyrodniczego nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem wycinki należy dokonać rozpoznania przyrodniczego działek inwestycyjnych, a w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycyjnym gniazdowania ptaków wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym większości gatunków ptaków tj. od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się prowadzenie wycinki poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym. Zgodnie z Kip przewidziano wykonanie nasadzenia drzew i krzewów w ilości większej niż ilość drzew przewidzianych do wycięcia. Znajdujące się w rejonie prowadzonych prac drzewa i krzewy, nieprzewidziane do wycięcia na czas realizacji przedsięwzięcia, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem, np. poprzez odeskowanie pni drzew, przykrycie i zabezpieczenie odkrytych korzeni, a w razie potrzeby podlewanie. W obrębie systemu korzeniowego drzew prace ziemne należy wykonywać ręcznie i nie dopuszczać do przesuszenia gruntu. Bezpośrednio pod koronami drzew, w obrębie strefy korzeniowej nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów, nie lokalizować placów składowych. W przypadku uszkodzenia korzeni lub gałęzi uszkodzenie należy zabezpieczyć odpowiednim środkiem ochronnym. W strefie otwarcia widokowego o szerokości min. 20 m w części terenu biologicznie czynnego zlokalizowana zostanie zieleń urządzona niska. W celu minimalizacji wpływu przedsięwzięcia na zwierzęta przed zasypaniem wykopów należy przeprowadzić kontrole pod względem obecności w nich zwierząt. Należy eliminować zastoiska wody i nieuformowane skarpy, a w wypadku stwierdzenia obecności zwierząt, w szczególności płazów, gadów i drobnych ssaków w miejscach wykonywanych prac ziemnych, przenieść napotkane osobniki przed rozpoczęciem ww. prac w bezpieczne miejsce, na tereny sąsiednie o podobnych warunkach siedliskowych, niekolidujące z inwestycją.

Należy dodać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku, gdy realizacja inwestycji wiązała się będzie z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunku objętego ochroną, wynikających z ustawy o ochronie przyrody, na odstąpienie od zakazów należy uzyskać odrębne zezwolenie.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło nowy element krajobrazu. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o ochronie przyrody na walory krajobrazowe składają się wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego, zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko przyrodnicze (o których mowa w niniejszym postanowieniu), nie przewiduje się negatywnego wpływu na wartości ekologiczne. Na obszarze planowanego zamierzenia oraz w jego sąsiedztwie nie zostały zlokalizowane zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego. Projektowane obiekty znajdować się będą w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, dróg publicznych, stanowić będą kontynuację istniejącej zabudowy, w tym zabudowy wielorodzinnej (zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Kielce planowane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń obowiązującego na tym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować, odpady prawidłowo zabezpieczyć oraz zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się zagrożenia dla środowiska na skutek ewentualnej awarii w pracy instalacji. Warunkiem jest zapewnienie właściwego stanu technicznego urządzeń i nadzór nad ich pracą.

Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że: przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk (<http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/>), obszarami zagrożenia powodziowego (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania uwzględniający podatność na fale upałów, katastrofalne opady śniegu i silne wiatry, przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. powodzie, fale mrozu, podnoszący się poziom mórz, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych, wystąpi emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych (na etapie realizacji i eksploatacji/użytkowania, w związku ze spalaniem paliw w pojazdach).

Z uwagi na powyższe, wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu oceniono jako nieznaczny.

Zgodnie z art. 61 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), właściciel lub zarządca obiektu jest obowiązany zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednio zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na swój lokalny charakter oraz rodzaj technologii, nie będzie wpływać na zmiany klimatu. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się podejmowania szczególnych działań mających na celu ograniczenie ewentualnych zmian klimatu. Planowana inwestycja będzie zrealizowana jako konstrukcja stabilna, która będzie w stanie wytrzymać ewentualne wystąpienie wszystkich mogących wystąpić na terenie Polski zjawisk meteorologicznych. W przypadku przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność planowania specjalnych rozwiązań

technologicznych przystosowujących przedsięwzięcie do postępujących zmian klimatu, uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kielce Wschód – Obszar III.3 – Ostrogórka – Wojska Polskiego”, przyjęty uchwałą Nr XLII/767/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 1667). Planowane przedsięwzięcie jest dopuszczalne w ww. planie i nie narusza ustaleń tego planu. Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na wymienionych poniżej terenach (jak również nie będzie oddziaływać na te tereny):

- obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek,
- obszarach wybrzeży, obszarach przylegających do jezior,
- obszarach górskich, wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 13, poz.104),
- obszarach leśnych,
- obszarach stref ochronnych ujęć wód - według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz na stronie <http://warunki.krakow.rzgw.gov.pl/imap>,
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych - najbliższy taki obszar to Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 417 Kielce, zlokalizowany w odległości ponad 150 m od inwestycji,
- terenie parku narodowego, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, rezerwatu przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, korytarza ekologicznego, nie koliduje z pomnikami przyrody. Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest w odległości ponad 3 km od obszaru Natura 2000 Wzgórza Chęcińsko – Kieleckie PLH260041 oraz obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021. Biorąc pod uwagę fakt, że powyższe obszary chronione znajdują się poza zasięgiem istotnego oddziaływania przedsięwzięcia, nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami;
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne - w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe Prezydenta Miasta Kielce,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej - najbliższy obszar ochrony uzdrowiskowej zlokalizowany jest w odległości ponad 30 km od przedsięwzięcia.

Ze względu na znaczne oddalenie przedsięwzięcia od wymienionych powyżej form ochrony przyrody, a także charakter i skalę przedsięwzięcia, tut. organ również uznał, że w wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zagrożenie dla ww. obiektów i obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia z 2004 r. o ochronie przyrody.

Jak wynika z uchwały nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2020 r., poz. 2615), inwestycja realizowana będzie w strefie miasta Kielce, w której stwierdzono przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszony PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Rodzaj i skala przedsięwzięcia pozwalają na stwierdzenie, że emisja gazów i pyłów przewidziana do powstania w trakcie prowadzenia prac mających na celu

realizację planowanego przedsięwzięcia, a także w trakcie eksploatacji planowanej inwestycji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na powietrze, nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących standardów oraz nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na zadania przewidziane w ww. dokumencie.

Budynki, które powstaną w związku z realizacją przedsięwzięcia, będą podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej, co jest wskazane w ww. dokumencie jako realizacja działań naprawczych w strefie miasto Kielce.

Ponadto planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane:

- na obszarach o znacznej gęstości zaludnienia – teren inwestycji ograniczony jest ulicami: Wojska Polskiego, Domki, Generała Władysława Andersa. I Rotmistrza Witolda Pileckiego. Wzdłuż ul. Wojska Polskiego, Domki, gen. W. Andersa, występuje zabudowa jednorodzinna, natomiast na południe od planowanego zamierzenia inwestycyjnego realizowana jest obecnie zabudowa wielorodzinna. Biorąc pod uwagę charakter zamierzenia oraz informacje zgromadzone w aktach sprawy nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pola elektromagnetycznego;
- w świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, zatwierdzonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1958), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest:
 - w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP: Silnica, kod: PLRW20006216488 - jest to silnie zmieniona część wód, dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny wód. Jest w złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przewidziano dla niej odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu do roku 2021 w związku z brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych;
 - na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd kod: PLGW2000101, dla której celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Jest to JCWPd w słabym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla wskazanej JCWP przewidziano derogacje, ze względu na obniżenia zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatacją wód podziemnych przez ujęcia komunalne.
 - na terenie, na którym obowiązuje rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie *warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły* (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r., poz. 269), zmienione rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2017 r. poz. 3117). Planowane przedsięwzięcie winno spełniać ustalenia tego rozporządzenia.

Należy nadmienić, że przesłanka, iż przedsięwzięcie zlokalizowane na ww. terenie JCWP: Silnica, kod: PLRW20006216488, JCWPd kod: PLGW2000101 oraz terenie na którym obowiązuje rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie *warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły* nie jest kwestią przesadzającą o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, który wskazał Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie w postanowieniu znak: KR.ZZŚ.1.435.103.2020.MN, z dnia 22.06.2021 r., bez podania argumentów, które wskazywałyby na możliwość negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Organ ten nie wypowiedział się w jaki sposób ta konkretna inwestycja ma wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

Warunki korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły określa ww. Rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły zmienione rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2017 r. poz. 3117). W ww. rozporządzeniu ustalono szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód regionu wodnego, wynikającego z ustalonych celów środowiskowych. Mając na uwadze:

- zaplanowane rozwiązania na etapie realizacji, opisane w niniejszej decyzji,
- zaopatrzenie w wodę realizowane z sieci wodociągowej,
- odprowadzanie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,
- zagospodarowanie części wód opadowych lub roztopowych z odwodnienia powierzchni dachowych oraz powierzchni utwardzonych w obrębie terenu inwestycyjnego na potrzeby związane z utrzymaniem zieleni - zgodnie z przedłożoną dokumentacją w/w wody spełniać będą uwarunkowania wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311),
- czasowe (ok. 15-30 minut w okresie nawalnego deszczu) retencjonowanie w kanałach wód opadowych lub roztopowych przed odprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej,
- wody opadowe lub roztopowe z nawierzchni utwardzonych, w tym m.in. parkingów i dróg wewnętrznych, przed odprowadzeniem do miejskiej kanalizacji deszczowej oczyszczane będą w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych,
- wody pochodzące z posadzek garaży podziemnych oczyszczane będą w separatorze substancji ropopochodnych, a następnie odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,
- ww. urządzenia oczyszczające utrzymywane będą w sprawności eksploatacyjnej poprzez okresowe konserwacje/czyszczenie,
- separator substancji ropopochodnych i wymagana pojemność retencyjna układu dobrane zostaną po określeniu przez MZD w Kielcach maksymalnej dopuszczalnej wielkości zrzutu do kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem tej wielkości.

Warunki realizacji przedmiotowej inwestycji nie naruszają określonych w rozporządzeniu ograniczeń w korzystaniu z wód niezbędnych dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Zgodnie z powyższym stwierdza się, że zakres inwestycji nie powinien naruszyć ustaleń Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły zmienionego rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 10 października 2017 r., (Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego, poz. 3117, Kielce, dnia 11 października 2017 r.).

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego właściciel nieruchomości powinien powstrzymać się od działań, które mogłyby zakłócać korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno - gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Przepis dotyczy nieruchomości, przez które rozumie się grunty, a także budynki i lokale. Dotyczy to zarówno prowadzących działalność gospodarczą, jak też użytkujących tereny rolne.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1.

Tut. organ przy wydawaniu niniejszej decyzji wziął pod uwagę następujące kwestie:

- 1) ze względu na charakter, rodzaj, skalę i intensywność oddziaływania na środowisko (również przy uwzględnieniu kumulowania się oddziaływań) przewiduje się, że na etapie realizacji i eksploatacji omawiane przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka negatywnego oddziaływania na duży obszar geograficzny, ani na dużą liczbę ludności. Inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko;
- 2) funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu oraz pola elektromagnetycznego.
- 3) opisana w dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy gospodarka wodno – ściekowa jest zgodna z obowiązującymi przepisami i zapewni ochronę przed możliwością przedostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
- 4) przedsięwzięcie planowane jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy – *Prawo wodne*;
- 5) przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań długotrwałych, nieodwracalnych, w stopniu mogącym zagrozić poszczególnym komponentom środowiska;
- 6) omawiana inwestycja nie przyczyni się do znacznego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;
- 7) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na swój charakter, położenie w centralnej części Polski, z dala od granic państwowych i niewielki zakres obszaru oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, który zamknie się w granicach planowanej inwestycji;
- 8) w wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono, iż brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji w myśl art. 135 ustawy *Prawo ochrony środowiska*;
- 9) uwzględniając lokalizację inwestycji w centralnej Polsce stwierdzono, że transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi.

Zgodnie z art. 63 ust. 3 u.o.o.ś. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli:

- 1) możliwość realizacji przedsięwzięcia jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*;
- 2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Przesłanki te nie zachodzą w przypadku analizowanego przedsięwzięcia – możliwość realizacji przedsięwzięcia nie jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Projektowane obiekty będą posiadały uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową. Podczas eksploatacji nie będą powstawały ścieki technologiczne mogące stanowić zagrożenie dla wód i gruntu. Powierzchnie uszczelnione nie będą źródłem zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych, które należy odprowadzić do miejskiej kanalizacji deszczowej. Wody z posadzek garaży podziemnych zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi, należy oczyścić w separatorach substancji ropopochodnych przed odprowadzeniem ich do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Odpady powstające podczas realizacji ww. przedsięwzięcia należy segregować i magazynować w przeznaczonym i wydzielonym do tego miejscu, na szczelnym podłożu oznakowanych kontenerach lub pojemnikach i przekazywać je uprawnionym odbiorcom. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione podmioty.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*.

W toku postępowania uzyskano opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego lokalizację, parametry techniczne, planowany sposób realizacji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji, tut. organ uznał stanowiska ww. organów za zasadne, stwierdzając, że poprzez zrealizowanie przez Inwestora wszystkich wskazanych w przedłożonych dokumentach rozwiązań projektowych, organizacyjnych, technicznych i technologicznych, omawiane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a ze względu na rodzaj i charakter tego przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi ani dla jakości wód, gruntów oraz klimatu akustycznego.

Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowe Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wskazał na potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszej inwestycji i konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stosownie do wymogów określonych w art. 66 u.o.o.ś.

Tut. organ administracji, po szczegółowej analizie materiału dowodowego, nie podzielił tego stanowiska z uwagi na zakres, parametry techniczne, planowany sposób realizacji i charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację oraz rozwiązania chroniące środowisko, w tym w zakresie zagospodarowania odpadów, odprowadzania ścieków, emisji hałasu i pozostałych zanieczyszczeń, odnosząc się szczegółowo do zagadnień poruszonych w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowe Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z powyższych względów stwierdzić należy, iż fakt odmiennej oceny tut. organu niż ww. organu opiniującego nie oznacza, że opinia ta została zignorowana.

Analiza przedsięwzięcia, dokonana przy uwzględnieniu ww. szczegółowych kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., wykazała, że w dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania omawianego przedsięwzięcia na środowisko. Uznano m.in., że opis planowanego przedsięwzięcia, opis stanu istniejącego, dane dotyczące emisji, opis poszczególnych elementów środowiska objętych oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia i przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska na etapie budowy i eksploatacji oraz rozwiązania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko, zostały należycie i wystarczająco omówione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami, dlatego tut. organ nie znalazł podstaw do nałożenia na inwestora obowiązku wykonania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko.

Należy podkreślić, że opinie, o których mowa w art. 64 ust. 1 u.o.o.ś., nie mają charakteru wiążącego dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Opinie te mają bowiem charakter pomocniczy i organ wydający postanowienie o obowiązku przeprowadzenia postępowania w przedmiocie oceny oddziaływania na środowisko nie jest związany stanowiskami organów współdziałających. W sytuacji wyrażenia sprzecznych opinii przez oba organy współdziałające, organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej może przychylić się do stanowiska jednego z tych organów (co potwierdzają komentarze prawnicze i orzecznictwo. np.: K. Gruszecki, *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Komentarz*, 2013; K. Gruszecki, *Prawne podstawy oceny wpływu na środowisko oddziaływań skumulowanych*, ST 2012, nr 3, s. 65; wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. – II SA/Go 232/10; wyrok WSA w Kielcach – II SA/Ke 523/09; wyrok WSA w Krakowie – II SA/Kr 603/10).

Prezydent Miasta Kielce, jako organ wydający niniejszą decyzję, zgodnie z regułami ogólnymi wynikającymi z art. 107 § 3 k.p.a., powinien wskazać jakimi okolicznościami faktycznymi (znajdującymi potwierdzenie w materiale dowodowym) kierował się w tym zakresie oraz odniósł się do przesłanek określonych w art. 63 ust. 1 i 2 ustawy (co wynika bezpośrednio z art. 65 ust. 1 ustawy), co podkreśla się w orzecznictwie: "W sytuacji wyrażenia sprzecznych opinii przez (...) organy współdziałające, organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej może przychylić się do stanowiska jednego z tych organów" (wyrok WSA w Łodzi z dnia 14 grudnia 2017 r., II SA/Łd 810/17, LEX nr 2418384).

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu tut. organ, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. i art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 K.p.a., obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 26.08.2021 r., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od daty doręczenia tego obwieszczenia. Powyższe obwieszczenie było wywieszane w dniu 26.08.2021 r. na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania strony były informowane o poszczególnych czynnościach w sprawie i kolejnych etapach postępowania. Zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 85 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., w niniejszej decyzji tut. organ wskazał jakimi okolicznościami kierował się rozstrzygając o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz szczegółowo odniósł się do kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie w materiale dowodowym zebranym w sprawie, w tym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, gdzie opisano przewidywane oddziaływanie planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska, a także dokonano analizy dla poszczególnych rodzajów emisji i oddziaływań związanych z omawianym przedsięwzięciem.

Jak wykazano w uzasadnieniu ww. decyzji, po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich działań, opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, jak również po spełnieniu wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa (wyszczególnionych i uzasadnionych w dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy), i uwzględnieniu warunków Prezydenta Miasta Kielce, zawartych w ww. decyzji jako wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c u.o.o.ś., przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej likwidacji nie wpłynie negatywnie na stan środowiska, w tym zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś. w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy prawne oraz zebrane w sprawie dokumenty, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 u.o.o.ś. **charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach (al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce), za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kielce (Rynek 1, 25-303 Kielce), w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy - *Kodeks postępowania administracyjnego*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

– Zgodnie z art. 72 ust. 3 u.o.o.ś., decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji

- o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- W okresie, o którym mowa w art. 72 ust. 3, 4 i 4b ww. ustawy, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.
 - Zgodnie z art. 86 u.o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a u.o.o.ś.

Adnotacja:

Wnioskodawca dokonał zapłaty opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji, w wysokości 205 zł, zgodnie z Częścią I, ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.), o którym mowa w art. 4 tej ustawy i zapłaty należnych opłat skarbowych za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 2 x 17 zł, zgodnie z Częścią IV załącznika do ww. ustawy, o którym mowa w art. 4 tej ustawy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Aneta Boron
p.o. DYREKTORA
Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Środowiska

Otrzymują Strony postępowania:

1. Firma Budowlana ANNA-BUD sp. z o.o., ul. Rondo ONZ 1, piętro 10, 00-124 Warszawa za pośrednictwem pełnomocnika Radcy Prawnego Pana Piotra Świerczyńskiego, Kancelaria Radcowska, al. IX Wieków Kielce 4a lok. 18, 25-516 Kielce.
2. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie wywieszzone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Kielce – Rynek 1 i ul. Strycharska 6 w Kielcach, w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bip.kielce.eu
- 3.Aa.

Otrzymują na podstawie art. 74 ust. 4 u.o.o.ś.

4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Karola Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce.
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, ul. Leona Skibińskiego 4, 25-819 Kielce.
6. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce.



Prezydent Miasta Kielce

Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Kielce
o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, z dnia 30 września 2021 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach niektórych z nich oraz garażami podziemnymi z wewnętrznymi instalacjami wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, p.poż., elektrycznej i teletechnicznej”

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach niektórych z nich oraz garażami podziemnymi, z wewnętrznymi instalacjami wodno-kanalizacyjnymi, centralnego ogrzewania, wentylacji mechanicznej, przeciwpożarowej, elektrycznej i teletechnicznej na działkach nr: 94/4, 94/5, 94/6, 94/7, 94/8, 94/9, 94/10, 94/11, 94/12, 94/13, 94/14, 94/15, 94/16, 94/17, 94/18, 94/19, 94/20, 94/21, 94/22, 94/23, 94/24, 94/25, 94/26, 94/27, 94/28, 94/29, 94/30, 94/31, 94/32, 94/33, 94/34, 94/35, 94/36, 94/37, 94/38, 94/39, 94/40, 94/41, 94/42, 94/43, 94/44, 94/45, 94/46, 94/58, 94/69 obręb 0032, w rejonie ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki i ul. Generała Władysława Andersa w Kielcach.

W ramach realizacji inwestycji przewidziano budowę 14 budynków (długość budynków od ok. 14 m do ok. 61 m, wysokość budynków od ok. 13,5 m do ok. 16 m) oraz wykonanie zieleni urządzonej o powierzchni ok. 19 000 m² znajdującej się na gruncie rodzimym i na stropie garażu podziemnego. W strefie otwarcia widokowego (o której mowa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) o szerokości minimum 20 m przewidziano zieleni urządzonej niską. Powierzchnia zabudowy części nadziemnych budynków wyniesie ok. 10 000 m², powierzchnia użytkowa garaży podziemnych wyniesie ok. 26 500 m², wykonanie miejsc parkingowych wraz z drogami wewnętrznymi (na powierzchni) związane będzie z zajętością ok. 2 700 m² powierzchni (ok. 50 miejsc parkingowych pogrupowanych w ilości od 5 do 10). W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę od 550 do 650 mieszkań, od 650 do 800 miejsc parkingowych w garażach podziemnych i na terenie inwestycji, dwóch zjazdów z ul. gen. W. Andersa oraz po jednym zjeździe z ul. Wojska Polskiego i ul. Domki. Obiekt jako całość będzie wyposażony w instalacje: ciepłą, wodną, energetyczną, teletechniczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz wentylacyjną.

W parterach budynków przewiduje się świadczenie usług nieuciążliwych, metropolitarnych.

Realizacja przedsięwzięcia przebiegała będzie w 6 etapach.

- etap pierwszy - budowa obiektów zlokalizowanych na południowym wschodzie,
- etap drugi - budowa obiektów na południowym zachodzie,
- etap trzeci realizowany będzie na północ od etapu pierwszego,
- etap czwarty - etap na północ od etapu drugiego,
- etap piąty i szósty - odpowiednio na północ nad etapem trzecim i czwartym.

Realizacje poszczególnych etapów oddzielone zostaną od siebie drogami wewnętrznymi.

Rodzaj technologii:

- technologia tradycyjna wznoszenia budynku (elementy murowane, żelbet, itp.),
- część podziemna budynków będzie żelbetowa w technologii „białej wanny” odpowiednio zabezpieczona przed przedostawaniem się wody gruntowej do wnętrza garażu.
- na potrzeby budowy przedsięwzięcia zostaną wykorzystane gotowe mieszanki betonowe, materiały budowlane, stal, materiały izolacyjne, tworzywa sztuczne, szkło, metale kolorowe i drewno,
- zużycie materiałów będzie następować w skali adekwatnej do potrzeb związanych z budową przedsięwzięcia i nie spowoduje to nadmiernego lub nieuzasadnionego wykorzystania zasobów środowiska w tym zakresie.



- realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zużyciem rzadkich surowców w skali mogącej spowodować znaczne uszczuplenie zasobów surowców naturalnych,
- zużycie surowców energetycznych, związane z zasilaniem maszyn budowlanych i środków transportu nie będzie przekraczać uzasadnionych potrzeb związanych z inwestycją.

Teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje powierzchnię ok. 35 787 m². Aktualnie teren ten porasta zieleń nieurządzona, w tym m.in. drzewa i krzewy oraz roślinność ruderalna związana z działalnością antropogeniczną. Na terenie inwestycji nie odnotowano występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja inwestycji wiąże się z wycinką drzew i krzewów zlokalizowanych na terenie inwestycyjnym.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Wschód – Obszar III.3 – Ostrogórka – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce przyjętego Uchwałą Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r. Nr XLII/767/2013 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 1667) teren inwestycyjny zlokalizowany został na obszarze oznaczonym symbolami:

- MW1 – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z przeznaczeniem dopuszczalnym pod usługi okoliczne i usługi drobnego rzemiosła zlokalizowane w parterach budynków mieszkalnych,
- KDL7 – ulica publiczna klasy lokalnej – L,
- KDZ1 – ulica publiczna klasy zbiorczej – Z.

Planowane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń ww. planu.

Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią: od wschodu ul. Generała Władysława Andersa, a za nią zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, od południa będące w trakcie budowy dwa budynki wielorodzinne z usługami i garażami podziemnymi, od południowego zachodu i zachodu ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, od północnego zachodu ul. Wojska Polskiego oraz tereny infrastruktury technicznej wodociągowej, od północy ul. Domki, za którą zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Realizacja przedmiotowego zamierzenia spowoduje zwiększenie natężenia ruchu na ul. Generała Władysława Andersa, ul. Wojska Polskiego, ul. Domki oraz ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego, przy czym rozdzielone będzie ono na kilka strumieni pojazdów z uwagi na planowanych kilka wjazdów/zjazdów na drogi publiczne zarządzane przez odpowiednie organy wykonawcze samorządowych jednostek terytorialnych. Kwestia ruchu pojazdów po drogach publicznych regulowana jest odrębnymi przepisami, o rodzaju pojazdów dopuszczonych do ruchu daną drogą decyduje jej zarządca.

Wszystkie użyte do realizacji przedsięwzięcia materiały, paliwa i energie będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami.

Inwestycja zaopatrywana będzie w wodę z istniejącej miejskiej sieci wodociągowej, w energię elektryczną oraz w energię ciepłą zgodnie z warunkami określonymi przez zarządzających tymi sieciami.

Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, będą magazynowane na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażone zostaną w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań.

Plac budowy oraz zaplecze budowy zostaną wyposażone w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe).

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ww. emisje oraz ewentualne uciążliwości akustyczne podczas prowadzonych prac budowlanych będą minimalizowane, tj.: prace z wykorzystaniem pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia, w szczególności takich jak: samochody ciężarowe, koparki, spycharki, wibromłoty, sprężarki, agregaty spawalnicze, pompy do betonu, ciągniki, maszyny i urządzenia do zagęszczania gruntu, maszyny i urządzenia do cięcia drewna, betonu i innych materiałów twardych nie będą prowadzone w godzinach od 22.00 do 6.00 (poniedziałek – sobota) oraz w dniach ustawowo wolnych od pracy. Inwestor unikał będzie również równoczesnej pracy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia.

Transport sprzętu, materiałów i urobku ziemnego prowadzony będzie po wyznaczonych trasach przejazdu na terenie inwestycyjnym i przy wykorzystaniu istniejącej sieci dróg publicznych.

Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie wykonania wykopów pod garaże podziemne do ok. 3,8 m głębokości, przyłączy itp. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia inwestycja znajduje się na obszarze o głębokości zalegania zwierciadła wody podziemnej od ok. 3,4 m p.p.t. do ok. 4,5 m p.p.t., na gruntach przekształconych antropogenicznie o zróżnicowanej przepuszczalności, w związku z czym może zaistnieć potrzeba odwadniania wykopów. Wypompowane wody będą odprowadzane do kanalizacji deszczowej na warunkach zarządzającego siecią. Powstały w wyniku odwodnienia okresowy lej depresji winien zamykać się w granicach władania Inwestora. W tym celu należy zastosować rozwiązania ograniczające zasięg leja depresji np. ścianki szczelne. Będzie to oddziaływanie okresowe, przemijające. Na etapie użytkowania obiektów nie przewiduje się wykonania drenażu dla obniżenia zwierciadła wód podziemnych. Garaże podziemne zostaną wykonane w systemie wanny szczelnej. Wykonywane prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane na terenie specjalnie przygotowanych placów zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy, odpady niebezpieczne – w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji. Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych zlokalizowane będą na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Ww. place i miejsca wyposażone będą w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników.

Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie inwestycyjnym mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych, zakaz zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz zapisy art. 101r. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tj. zabrania się używania do prac ziemnych gleby lub ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodującej ryzyko, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 101a ust. 5, dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi. Ewentualny nadmiar mas ziemnych należy przekazać uprawnionym podmiotom.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się istotnych zmian ukształtowania terenu, zachowane zostaną naturalne spadki terenu, kierunki spływu powierzchniowego.

Źródłami hałasu, jakie pojawią się po realizacji inwestycji będą: źródła liniowe (drogi wewnętrzne), źródła punktowe - wentylacja z parkingów podziemnych (od dwóch do pięciu wentylatorów kanałowych w każdym z budynków – poziom mocy akustycznej wentylatorów ok. 60 dB każdy), trzy kontenerowe stacje transformatorowe oraz źródła powierzchniowe (parkingi naziemne). Teren przedsięwzięcia oznaczony jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny MW (tereny zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku od źródeł dźwięku nie będących drogami i liniami kolejowymi, wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A, dla w/w terenów chronionych akustycznie, są następujące:

zabudowa jednorodzinna:

- w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00 – LAeq D = 50,0 dB,
- w porze nocnej, tj. w godzinach 22:00 – 6:00 - LAeq N = 40,0 dB.

zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego:

- w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00 – LAeq D = 55,0 dB,
- w porze nocnej, tj. w godzinach 22:00 – 6:00 - LAeq N = 45,0 dB.

Z uwarunkowań topograficznych terenu, aktualnego wykorzystania i zagospodarowania terenu i jego sąsiedztwa (drogi publiczne), wskazanego natężenia ruchu po terenie inwestycyjnym ok. 1280 pojazdów/dobę, na najbliższych terenach chronionych akustycznie, zarówno w porze dnia jak i nocy, nie przewiduje się przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Ponadto należy zauważyć, że zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna również podlega ochronie przed hałasem zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Emisja zanieczyszczeń powietrza podczas użytkowania obiektów związana będzie z ruch pojazdów osobowych po wewnętrznych drogach w granicach planowanego przedsięwzięcia oraz wentylacją garaży podziemnych.

Wykorzystywane urządzenia mogą powodować niewielkie oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego. Największe wartości promieniowania elektromagnetycznego przewiduje się w pobliżu stacji transformatorowych Sn/nn 15/0,4 kV. Jak wynika z dostępnej literatury branżowej wartość natężenia pola elektrycznego dla stacji transformatorowej 15/0,4kV wynosi 4-7 V/m, a wartość natężenia pola magnetycznego ok. 20 A/m (J. Ropa, Cz. Karwat „Aspekty ekologiczne pracy stacji transformatorowej SN/nn”, czasopismo Energetyka, maj 2009r., str. 322). Biorąc pod uwagę parametry planowanych stacji transformatorowych oraz ustalenia zawarte w przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się przekroczeń poziomu pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności, wartości granicznych: natężenia pola elektrycznego (E) - 10000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m, oraz w miejscach przeznaczonych pod zabudowę: natężenia pola elektrycznego (E) - 1000 V/m, natężenia pola magnetycznego (H) - 60 A/m określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Zgodnie z opinią Kierownika Laboratorium Ekspertyz Radiometrycznych Instytutu Fizyki Jądrowej PAN dr hab. Krzysztofa Kozaka, wartości w zakresie obserwowanych na przedmiotowym terenie stężeń izotopu radu (Ra-226) nie odbiegają od średnich wartości na terenie Polski. Na etapie realizacji inwestycji zalecono następujący proces postępowania: po wykonaniu wykopów pod fundamenty, wykonać pomiary stężenia radonu w powietrzu gruntowym i przepuszczalność gruntu i na tej podstawie określić indeks ryzyka radonowego (RI) terenu; w zależności od indeksu ryzyka radonowego terenu (RI) zastosować odpowiednie techniki uszczelnienia fundamentów (np. specjalne folie fundamentowe z barierą anty-radonową); po wybudowaniu budynków przeprowadzić pomiary stężeń radonu wewnątrz budynków.

Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, tzn. odpady powinny być selektywnie magazynowane na terenie Inwestora, w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń z zapewnieniem ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty.

Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło nowy element krajobrazu. Nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego, zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się negatywnego wpływu na wartości ekologiczne. Na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie nie zostały zlokalizowane zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego. Projektowane obiekty znajdować się będą w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej i stanowić będą kontynuację istniejącej zabudowy.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik, nowoczesnych urządzeń o możliwie najniższej awaryjności, co minimalizować będzie ryzyko negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Aneta Boron
p.o. DYREKTORA
Wydział Gospodarki
Komunalnej i Środowiska