

Protokół Nr XXXIV/2016
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 8 grudnia 2016, w godz. 10.00 – 13.10
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 radnych. Wszyscy obecni.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Otwieram XXXIV Sesję Rady Miasta Kielce w dniu 8 grudnia 2016 roku.

Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników Wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Najgoręcej witam dzieci z Przedszkola Samorządowego Nr 1 w Kielcach czyli najmłodszych mieszkańców naszego Miasta. Witamy serdecznie.

Szanowni Państwo. Zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt.2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proszę panią Katarzynę Kozłowską, o krótką prezentację Koła Kieleckiego Towarzystwa Pomocy im Świętego Brata Alberta.

Pani Katarzyna Kozłowska.

Serdecznie witam Panie Radne, Panów Radnych, Panów Prezydentów, wszystkich pracowników, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik oraz wszystkie zaproszone osoby szczególnie, również przychylam się do pana Przewodniczącego, młodych mieszkańców naszego miasta. Jestem wolontariuszem Koła Kieleckiego Towarzystwa Pomocy im Świętego Alberta w Kielcach. W dniu dzisiejszym chcieliśmy Państwu przedstawić pewne działania, które prowadzimy od przeszło 30 lat. Prowadzimy działalność od 31 lat. W toku tych lat pozyskiwaliśmy różne możliwości finansowania, naszych działań. Naszą ostatnią - taką perełką jest projekt, który zainicjowaliśmy

w ramach funduszy inicjatyw obywatelskich, który bardzo wpisuje się w nasze działania, są to szerokie horyzonty, aktywna integracja i rozwój społeczno-informacyjny. Aby Państwu pewne rzeczy przybliżyć chciałabym pokazać kim jesteśmy i co robimy. Naszym patronem jest św. Brat Albert. Jest to polski zakonnik, który mieszkał niedaleko nas - bo na terenie województwa małopolskiego i całe swoje życie poświęcił pomocy drugim osobom. Całe Koło jest wycinkowym działaniem ogromnej organizacji, która działa ponad 35 lat i zaczęła pierwsze swoje działania w celu przygotowania schronienia dla byłych pracowników „wielkich budów socjalistycznych”, którzy właśnie w wyniku przełomu w strukturach władzy oraz problemów prozatrudnieniowych, czasami poszukiwali schronienia. Koło kieleckie wytworzyło się jako osobny podmiot w 1985 roku i prowadzi działalność od tamtej pory. Od 2009 roku posiadamy status organizacji pożytku publicznego, jesteśmy zarejestrowani jako jedno z 60 kół i piąte w całej Polsce - w całej historii. Wśród naszych sztandarowych działań jakie prowadziliśmy przez szereg lat najwięcej naszej troski, naszego zabiegania - skłania się wśród czterech obszarów. Prowadzenia schroniska dla bezdomnych mężczyzn, noclegowni do zeszłego roku jeszcze ogrzewalni, mieszkań wspieranych oraz schroniska dla samotnej matki i ofiar przemocy w Wiernej Rzece. Wszystkie te działania prowadzone są w dwóch lokalizacjach w Kielcach - przy ul. Żeromskiego oraz na terenie powiatu piekoszowskiego. Efektem naszych działań, tu chciałabym przybliżyć - pokazać ile osób jest potrzebujących. Przez okres 31 lat ze schroniska dla kobiet skorzystało ponad 350 matek, ponad 150 dzieci (120 dzieci urodziło się w samym schronisku). Natomiast w schroniskach i noclegowniach dla bezdomnych mężczyzn w przeciągu tych trzydziestu lat mogliśmy pomóc ponad 1500 mężczyznom, a w mieszkaniach przez 8 lat (mieszkania mamy już 8 rok) skorzystało 30 osób. Nasze dzisiejsze wystąpienie jest to projekt, który mamy możliwość realizować. Polega on na cyklu działań aktywizacyjnych, integracyjnych dla osób bezdomnych w celu aktywizowania i łączenia z lokalnym środowiskiem. Pokazujemy Państwu tylko pewne wycinkowe działania - to w co te osoby się angażują. Tutaj mamy pokazane zdjęcia ze spotkań z mieszkańcami, spotkań z radnymi, z organizacjami pozarządowymi oraz wewnętrzną integrację osób z lokalnym środowiskiem. Nasze działania to przede wszystkim wspieranie, integrowanie osób bezdomnych, pobudzanie ich poczucia bezpieczeństwa, postaw pro obywatelskich - kreowanie przede wszystkim postaw obywatelskich i bycia odpowiedzialnym za siebie i za własne otoczenie. Co osiągnęliśmy - szczególnie w tym ostatnim okresie? Mieliśmy możliwość, dzięki uprzejmości

pracowników i pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie spotkania, wysłuchania i porozmawiania. Mieliśmy również spotkania z potencjalnymi pracodawcami, przedstawicielami biznesu. Zaszczycił nas zespół ludowy z Bobrzanki. Korzystamy z możliwości wsparcia organizacji pozarządowych, specjalistów różnego rodzaju oraz przede wszystkim radnych z naszego miasta. Potrzebą, którą szczególnie zaobserwowaliśmy - to potrzeba zmiany wizerunku „stygmatu” osoby bezdomnej, ponadto uwrażliwienia społeczeństwa na potrzeby innych, współtworzenie relacji w społeczeństwie oraz przede wszystkim ciągłość działań, które bez naszych wspólnych relacji i zaangażowania nie będą niestety osiągalne. Dzisiaj szczególnie chciałam Państwu podziękować za możliwość udziału w sesji, uwagę oraz za przekazanie naszych potrzeb i przedstawienia tego czym zajmujemy się na co dzień. Kończąc chciałabym przytoczyć cytat, którym się szczególnie posługujemy w naszej pracy - to jest naszego patrona Brata Alberta: „abyśmy byli dobrym jak chleb, powinno się być dobrym jak chleb, dla wszystkich, który leży na stole, z którego każdy może kęs dla siebie ukroić i nakarmić się jeśli jest głodny”. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Dziękuję bardzo pani Katarzyno.

Z naszymi najmłodszymi jest pani Bożena Podsiadła - Król z Przedszkola Samorządowego Nr 1.

Pani Bożena Podsiadła – Król Dyrektor Przedszkola Samorządowego Nr 1 w Kielcach

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jest nam niezwykle miło, że mogliśmy dzisiaj gościć u Państwa w otwarciu obrad sesji Rady Miejskiej. To my, przez to że współpracujemy z urzędami, z placówkami społecznymi pozwalamy dzieciom na poznawanie struktur działalności naszego miasta i dzięki temu dzieci przybliżają i zaznajamiają się z zabytkami i z kulturą naszego Miasta. Drodzy Państwo żeby nie przedłużać, nam przyświeca jako placówce takie motto: „kiedy dziecko płacze, płacze cały świat, kiedy dziecko tańczy, tańczy cały świat, kiedy dziecko śpiewa, śpiewa cały świat, kiedy dziecko się śmieje, śmieje się cały świat”. I tak według tego motta pracujemy i staramy się żeby u nas było dzieciom jak najlepiej, między innymi też dzięki Państwu zaangażowaniu. Drodzy Państwo nasze dzieci przygotowały dla Państwa niespodziankę, wczoraj własnoręcznie ozdabiały dla Państwa pierniczki

i dzisiaj mają przyjemność Państwu wręczenia ich na nadchodzące święta z życzeniami radosnych, spokojnych i ciepłych rodzinnych świąt. Dziękujemy serdecznie.

(Dzieci wręczyły radnym upominki)

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Mam pytanie od Świętego Mikołaja, Święty Mikołaj prosił żeby zapytać czy dzieci były grzeczne? Pewnie były grzeczne i z racji tego, że był tu u nas Święty Mikołaj i jesteśmy jego przedstawicielami, zapraszamy dzieci pod choinkę po prezenty.

(Prezydent Miasta Kielce oraz Przewodniczący Rady Miasta Kielce wręczyli obecnym na sesji przedszkolakom drobne upominki mikołajowe. Dzieci zaprezentowały piosenki, których się specjalnie nauczyły, a do wspólnego śpiewania zaprosiły Radnych. Po tej prezentacji dzieci opuściły salę obrad.)

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Chcę coś powiedzieć i nie oznacza to, że będziemy mieli fajnie. Chciałem powiedzieć w nawiązaniu do tych przedszkolaków, że niedawno miałem przyjemność przeżyć takie zdarzenie właśnie związane z przedszkolakami. Otóż pani prowadziła dużą grupę przedszkolaków, na końcu była druga pani, która zamykała peleton. W pewnym miejscu prowadząca zatrzymała się i powiedziała tak: „chcę powiedzieć kilka słów”, a w tym momencie dzieci chórem „my słuchamy, a ty mów”. Myślę, że do zastosowania wszędzie.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Panie i Panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję, uzgodniony w dniu 30 listopada 2016 roku porządek obrad, a także projekty uchwał, będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem wpłynęły wnioski o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej Sesji, a mianowicie Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) projektu uchwały w sprawie nabycia od Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości położonej przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53),

- 2) autopoprawki do projektu uchwały dotyczącej uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”.

Czy są inne wnioski do porządku obrad.

Nie widzę.

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Radzie wnioski o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej Sesji.

I. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia od Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości położonej przy ulicy Wojska Polskiego (dz. Nr 94/3 i dz. nr 94/53) :

Za - 24

Przeciw - brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia od Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości położonej przy ulicy Wojska Polskiego (dz. Nr 94/3 i dz. nr 94/53).

II. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały dotyczącej uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”.

Za - 25

Przeciw - brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały dotyczącej uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

W związku z apelem, który dzisiaj otrzymaliśmy chciałbym zaproponować zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego wprowadzenia nowego Statutu projektu nie będę długo uzasadniał, dlatego że ja w pełni zgadzam się z uzasadnieniem tych kilkunastu organizacji, które podpisały się pod tym dzisiejszym apelem i w pełni podpisuję się pod tymi wnioskami, dlatego taki wniosek składam.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada (ad vocem)

Przeczytałem z uwagą ten apel, skierowany do każdego radnego. Przede wszystkim ten apel nie jest podpisany, każdy mógł ten apel napisać, przynieść, ale jest w nim wiele niedorzeczności i takie próbowanie w ostatniej chwili, żeby to podważyć po dużej pracy szczególnie pana Przewodniczącego Tomasza Boguckiego i poszczególnych radnych tej Komisji. Jest to niedorzeczne, żeby to zdejmować z porządku.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Nie wiem czy mogę, bo jest tak naprawdę jeden głos za i jeden przeciw przy wniosku. Pan Jan Gierada powiedział już to co miał powiedzieć, mogę się ustosunkować- jeżeli pan Przewodniczący pozwoli. Na początku chcę powiedzieć, że autorzy tego pisma niestety nie potrafią czytać ze zrozumieniem tego co jest napisane. Ustosunkowując się do pierwszej części- o wprowadzenie do statutu inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Kielc, to chcę powiedzieć, że zgodnie z założeniami jakie przyświecały Komisji doraźnej, do Statutu zostały wprowadzone te zapisy, które mają swoją delegację ustawową, bądź w ustawie o samorządzie gminnym, bądź w innych ustawach. Natomiast wszystkie inne zapisy, które stanowiły swoisty podręcznik lub też wykraczały poza zakres kompetencji ustawy o samorządzie gminnym i innych ustaw, zostały wycięte z tej starej wersji Statutu. Stało się to oczywiście za aprobatą prawników Urzędu Miasta. Żeby nie być gołosłownym za komentarzem najlepszego wydawnictwa prawniczego jakim jest BECK proszę posłuchać: „w przepisach Konstytucji oraz w ustawie o samorządzie gminnym brak jest unormowań, przyznających mieszkańcom wspólnoty samorządowej prawa do przedstawiania pod obrady rady gminy projektów uchwał, tym samym rada gminy nie może w statucie gminy przyjąć, że mieszkańcom wspólnoty samorządowej przysługuje inicjatywa uchwałodawcza polegająca na złożeniu projektu uchwały Jest to zawarte w sentencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z odpowiednimi sygnaturami”. Tyle na ten temat. Chcę jeszcze powiedzieć, że w samej Konstytucji przewidziano demokrację pośrednią w postaci wyboru radnych, którzy reprezentują mieszkańców i im dano możliwość przedstawiania projektów uchwał, jak również prezydentowi wybranemu w powszechnych wyborach. Gdyby ustawodawca chciał obdarzyć mieszkańców taką inicjatywą to wpisałby to w ustawę o samorządzie gminnym. Jeśli chodzi o punkt 2, wykreślenia zapisów ograniczających prawo dostępu do informacji publicznej. Otóż proszę Państwa żadna organizacja pozarządowa,

również KOD, który jest tu wpisany, nie jest organem nadzoru gminy, a tym bardziej rady gminy. Są określone organy nadzoru, które pilnują, żeby wszystkie uchwały, które tutaj uchwalamy, były zgodne z prawem. Ponieważ jest nieporozumienie związane z pojęciem informacji i dokumentów, za art. 3 przedmiotowej ustawy czytamy: „Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, wglądu do dokumentów, dostępu do posiedzeń kolegialnych organów. W ustawie o samorządzie gminnym w art.11b ust 3 jest zobowiązanie ustawodawcy żeby zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określał statut gminy”. Te zapisy, które są w statucie dotyczą wyłącznie udostępnienia dokumentów, a nie jak błędnie jest tu zapisane dostępu do informacji. I trzecia rzecz, która jest tu zapisana: zapewnienie mieszkańcom miasta do bezpłatnego korzystania z obiektów miejskich. Te zapisy, które są powtórzone w nowej wersji Statutu, są w dalszym ciągu aktualne również w starej wersji Statutu i my nic nie zmieniamy, akurat ta część Statutu została tak jak była i odnosi się do charakteru odpłatnego wykorzystania obiektów. Co oznacza i tak i tak, że pan Prezydent zarządzeniem może zdecydować o tym, że będzie to z bonifikatą, że to będzie nieodpłatnie, że to będzie odpłatnie, w zależności od sytuacji, ale tego w statucie wpisywać nie możemy. Reasumując te wszystkie wywody, podpisane czy nie podpisane, wyszczególnione tutaj nie mają absolutnie żadnego uzasadnienia. Dlatego uważam, że praca dziewięciomiesięczna Komisji doraźnej nie może być w tej chwili dezawuowana jakimiś wystąpieniami bliżej nie określonymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Był jeden głos za, jeden przeciw. Był wniosek pana radnego Marcina Chłodnickiego. Wniosek formalny- pan Przewodniczący Robert Siejka.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Robert Siejka- wniosek formalny

Ponieważ przechodzimy do merytorycznej dyskusji, która powinna mieć miejsce, kiedy ten wniosek zostanie odrzucony ewentualnie. Jeżeli będzie przyjęty nie ma o czym dyskutować. Żeby nie powielać tej dyskusji ponownie, zgodnie ze Statutem, o czym pan Przewodniczący wspomniał, jest jeden głos za, jeden przeciw, prosiłbym o przegłosowanie tego wniosku radnego Marcina Chłodnickiego i powrót ewentualnie do dyskusji w odpowiednim punkcie. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Ja również nie chcę rozmawiać na tematy związane z merytoryczną częścią tego Statutu i tych zapisów. Chciałbym jedynie dodać słowo uzasadnienia - dlaczego składam taką propozycję - abyśmy dzisiaj nie głosowali tego Statutu. Dlatego, że między innymi po tym dzisiejszym apelu, wyraźnie widzimy potrzebę ewentualnego skonsultowania społecznego tego Statutu. W międzyczasie mogłoby się odbyć spotkanie Komisji, która przygotowuje Statut(z całym szacunkiem do jej dziewięciomiesięcznej pracy i pod przewodnictwem radnego Boguckiego), ale w tym czasie mogłoby się takie spotkanie odbyć. Być może byłoby to cenne dla całego Statutu i wniosłoby dużo wartościowych pozycji lub zmian. Tak więc to wszystko - jeżeli chodzi o uzupełnienie uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie wniosek radnego Marcina Chłodnickiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kielce.

Głosowanie

Za	- 5
Przeciw	- 19
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce odrzuciła wniosek Radnego Marcina Chłodnickiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kielce.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad, uwzględniający zmiany.

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Prezentacja działań obywatelskich prowadzonych przez Koło Kieleckie Towarzystwa Pomocy im. Św. Brata Alberta.
3. Omówienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się 17 listopada 2016 r.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
6. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkłady własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkłady własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w os. Ostrogórka w Kielcach”;

- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej Nagrody Miasta Kielce;
- 8) w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon” z autopoprawką;
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych na lata 2013 – 2016;
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania;
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy;
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych;
- 13) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce;
- 14) w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. nr 579/18);
- 15) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego;
- 16) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Marszałkowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 17) w sprawie nabycia od Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53);
- 18) w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kielce;
- 19) w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Okręg Świętokrzyski Partii Razem;
- 20) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce;
- 21) zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/679/2012 Rady Miasta Kielce z dnia 6 grudnia 2012r. w sprawie ustalenia cen urzędowych i opłat dodatkowych za usługi przewozowe, ulgowych i bezpłatnych

- przejazdów w komunikacji miejskiej w Kielcach o charakterze użyteczności publicznej;
- 22) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce;
 - 23) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR NIEWACHLÓW II” (w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich, Malików) w Kielcach;
 - 24) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.2.2: U ZBIEGU ULIC WRZOSOWEJ I KS. JERZEGO POPIELUSZKI”;
 - 25) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.1.1 – Ściegiennego, Obrzeżna, Chodkiewicza, Husarska”;
 - 26) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.3 OSTROGÓRKA – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
 9. Sprawy różne i wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z Sesji, która odbyła się w dniu 17 listopada 2016 roku. Radny oraz każdy uczestnik Sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej Sesji. Informuję, iż nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 17 listopada 2016 roku.

Głosowanie:

Za –23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła protokół protokołu z Sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 17 listopada 2016 roku.

Do pkt 5

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję, że interpelacje między Sesjami złożyli Radni:

- Władysław Burzawa,
- Piotr Kisiel,
- Tadeusz Kozior.

Do pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proszę teraz Pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego o przedstawienie informacji o pracy między Sesjami.

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

Panie i Panowie Radni. W okresie od informacji złożonej na Sesji w dniu 17 listopada 2016 r. wydałem:

I. 24 zarządzenia dotyczące:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 rok – Nr 408/2016, Nr 420/2016 ,
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2016 rok – Nr 407/2016, Nr 409/2016, Nr 421/2016 ,
3. przyznania pomocy materialnej w formie stypendiów dla absolwentów szkół średnich i wyższych z Winnicy na Ukrainie na miesiące listopad - grudzień w roku akademickim 2016/2017 – Nr 414/2016 ,
4. ogłoszenia I otwartego konkursu ofert na wsparcie i powierzenie zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej na terenie Miasta Kielce w okresie od 01 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. przez organizacje pozarządowe i inne podmioty uprawnione prowadzące działalność w zakresie pomocy społecznej – Nr 406/2016 ,

5. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2017 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – Nr 425/2016,
6. rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2017 roku zadania publicznego pod nazwą "Prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze miasta Kielce" – Nr 422/2016,
7. systemu wdrażania i monitorowania dokumentu „Strategia rozwoju miasta Kielce na lata 2007-2020. Aktualizacja” – Nr 410/2016,
8. zasad funkcjonowania oraz metod monitorowania i oceny systemu kontroli zarządczej w Urzędzie Miasta Kielce i jednostkach organizacyjnych Miasta Kielce – Nr 413/2016,
9. wprowadzenia Planu Obrony Cywilnej dla Miasta Kielce do stosowania – Nr 419/2016,
10. ustalenia wykazu pracowników Urzędu Miasta Kielce uprawnionych do wystawiania i otrzymywania faktur VAT – Nr 429/2016,
11. powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 411/2016,
12. powołania w Miejskim Zarządzie Dróg w Kielcach komisji negocjacyjnej w celu przeprowadzenia rokowań zmierzających do nabycia w drodze umowy nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa lub Gminy Kielce z przeznaczeniem pod budowę dróg oraz oceny zasadności nabywania pozostałej, po przejęciu na cele drogowe, części nieruchomości – Nr 428/2016,
13. zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie Programu szczepień przeciw grypie na lata 2013-2016 – Nr 412/2016,
 - b) ustalenia czasu pracy w 2016 roku dla pracowników Urzędu Miasta Kielce – Nr 418/2016,
14. nieskorzystania z prawa pierwokupu:
 - a) niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego – Nr 415/2016,
 - b) prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Mielczarskiego – Nr 416/2016,
 - c) prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Emilii Plater – Nr 417/2016,
15. powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowane położone w Kielcach przy ulicy:

- a) Targowej 18 – Nr 426/2016,
- b) Sandomierskiej – Nr 427/2016,

16. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:

- a) Marszałkowskiej – Nr 423/2016,
- b) Jagiellońskiej – Nr 424/2016,

II. **2 decyzje i 4 postanowienia** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **23 projekty** uchwał Rady Miasta Kielce.

Do pkt 7

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów proszę, aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt 7.1-7.2

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak zarekomendowała projekty uchwał:

- I. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040 z autopoprawką;
- II. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado projekt uchwały, który mam Państwu do zarekomendowania dotyczy uporządkowania planu budżetu na 2016 rok, jest taka potrzeba, po naszej gruntownej weryfikacji, a potrzeba bierze się stąd, że wykonanie budżetu, plan jest poddawany analizie różnych instytucji i podmiotów finansowych. Ogólnie projekt ten dokonuje zmian polegających na zmniejszeniu planu dochodów budżetu Miasta łącznie o 27.879.129 zł, i na kwotę tą ogółem składają się propozycje związane z zmniejszeniem planu dochodów bieżących o 6.856.108 zł. i zmniejszenie planu dochodów majątkowych o 21.043.021 zł. Projekt zawiera również propozycje związane ze zmniejszeniem planu wydatków budżetu Miasta o 47.649.862 zł i jest to

kwota będąca per saldem propozycji dotyczących zwiększenia planu wydatków bieżących o 1.026.859 zł oraz zmniejszenia planu wydatków majątkowych o 48.767.721 zł. Propozycja ta ma związek również ze zmniejszeniem planu przychodów łącznie o 19.750.733 zł. Projekt zawiera zmiany w zadaniach inwestycyjnych rocznych z 2016 roku oraz propozycje zmian w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2016 roku. Przyjęcie wszystkich zaproponowanych przez nas zmian powoduje, że dochody ogółem za 2016 rok wyniosą po zmianach 1.114.364 893 zł, planowane wydatki wyniosą 1.182.329.430 zł deficyt wyniesie 67.964.537 zł. Bardzo proszę o przyjęcie i uchwalenie wszystkich proponowanych zmian w budżecie Miasta na 2016 rok.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz. To jest korekta. Ona w kwotach jest szalenie istotna, bo te kwoty są duże, natomiast jest końcówka roku, więc wiemy, że Państwo porządkujecie. Natomiast tam jest jedna pozycja, która myślę że w kontekście tego o czym często rozmawiamy jest istotna. W budżecie 2016 roku zmniejszamy plan dochodów majątkowych i rezygnujemy z wpływów ze sprzedaży Korony S.A w kwocie 6 mln zł. Myślę, że to powinno nas już jasno przekonać do tego, że planów i szans na zmianę struktury właścicielskiej spółki w tym roku nie ma. i nawet w tym kontekście już nie pytam pana Prezydenta o bieżącą informację jaki jest stan obecny prowadzonych ewentualnych negocjacji i zainteresowania kupnem, ponieważ uważam, że to jest najlepsza odpowiedź na to pytanie.

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak

Nawet jeśli do takiej sprzedaży by doszło zawsze w wykonaniu jest możliwe do zapisania. Na dzisiaj według naszych służb finansowych najlepszej wiedzy takich zmian należy dokonać.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie

I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040 z autopoprawką:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIV/706/2016** z dnia 8 grudnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIV/707/2016** z dnia 8 grudnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Do pkt 7.3 – 7.6

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak zarekomendowała projekty uchwał:

- I. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkłady własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
- II. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkłady własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
- III. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040;
- IV. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w os. Ostrogórka w Kielcach”.

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak

Przede mną cztery uchwały związane ze zmianami w uchwałach, które zostały przez Państwo podjęte, a dotyczyły zaciągnięcia długoterminowych kredytów bankowych na finansowanie długoterminowego deficytu miasta wszystkie były przewidziane na finansowanie zadań inwestycyjnych. Pierwszy projekt uchwały dotyczy kredytu, na który uchwała została podjęta w 2015 roku. Proponujemy tutaj zmianę polegającą na tym, że środki niewykorzystane zostaną uruchomione inaczej aniżeli to zostało zaplanowane wcześniej. Łącznie kredyt wypłacony w 2016 roku będzie obniżony o 1.329 mln zł i będzie przeniesiony do wykorzystania w 2017 roku.

Drugi projekt uchwały ma bardzo podobne uzasadnienie. Jest związany z uchwałą, która została podjęta na zaciągnięcie kredytu długoterminowego w 2016 roku. Uzasadnienie jest takie samo, środki tego kredytu zostaną uruchomione w 2017 roku - kwota to 12 mln zł.

Trzeci projekt uchwały znowu ma takie samo uzasadnienie i jest związany z tym, że proponujemy przeniesienie kwoty 4 mln 200 do wykorzystania w 2017 rok.

Ostatni projekt, który chciałam Państwu zarekomendować to jest projekt związany z umową podpisaną z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dotyczy pożyczki na sieć wodociągowo - kanalizacyjną w osiedlu Ostrogórka i jest związany z przeniesieniem środków niewykorzystanych na rok 2017 w wysokości 1.206.510,00 zł bardzo proszę o uchwalenie tych zmian ujętych w tych trzech propozycjach związanych z kredytem długoterminowym i jednym ujętym w projekcie uchwały na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚGW. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Mam uwagę techniczną do nazw tych projektów uchwał, zwłaszcza tych dwóch pierwszych jakbyśmy się wczytali to 1 i 2 projekt uchwały – ma identyczną nazwę, żeby na przyszłość w jakiś sposób wyróżniać te uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie

wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/708/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/709/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

III. Głosowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040.

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/710/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040.

IV. Głosowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w os. Ostrogórka w Kielcach”.

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/711/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w os. Ostrogórka w Kielcach”.

Do pkt 7.7

Pan Karol Gadowski w .o. Dyrektora Wydziału Kultury i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody Miasta Kielce.

Panowie Przewodniczący, Panowie Radni jeśli chodzi o uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej Nagrody Miasta Kielce ma ona charakter porządkujący, dotyczący regulaminu, w którym dotychczas występował zwrot Wydział Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Kielce, zostanie zastąpiony zwrotem bardziej uniwersalnym czyli: wydział właściwy do spraw kultury Urzędu Miasta. Ma to związek z nowym Regulaminem Organizacyjnym wprowadzonym zarządzeniem Prezydenta z dnia 15 września

2016 roku i zmianą nazw dotychczasowych wydziałów. Niniejszą uchwałę rekomenduje się do podjęcia.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/712/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody Miasta Kielce.

Do pkt 7. 8

Pan Karol Gadowski w. o. Dyrektora Wydziału Kultury i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon” z autopoprawką.

Niniejsza uchwała ma na celu utworzenie instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury Białogon. Jest to kontynuacja wyrażonej woli podczas poprzedniej sesji 17 listopada 2016 roku. Wtedy Prezydent został upoważniony do podpisania umowy ze związkiem Harcerstwa Polskiego Chorągwią Kielecką, mającej na celu utworzenie instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury Białogon. W Statucie Domu Kultury Białogon autopoprawką proponuje się wprowadzić następujące zmiany dotyczące dodania § 6, w którym zapisana zostanie możliwość wprowadzenia działalności dodatkowej, wymienionej w autopoprawce. Działalność ta pozwoli również uzyskiwanie dodatkowych środków finansowych na realizację celów statutowych i jest to zgodne z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej Tak że rekomenduje się podjęcie niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Chciałem podziękować za uwzględnienie mojej sugestii z poprzedniej sesji związanej z dodatkową działalnością, nie wprost związaną z działalnością kultury. Mowa tutaj między innymi o dodatkowej działalności gospodarczej, która umożliwia

zarobkowanie również instytucji kultury na działalność statutową. Dobrze się stało, że ten zapis jest. Myślę, że w myśl wniosku Komisji Kultury i Edukacji z dnia wczorajszego wszystkie jednostki kultury taki zapis będą miały, jako uzupełnienie w swoich statutach. Bo nie tylko instytucje kultury powinny sięgać po pieniądze z budżetu, ale również same powinny dbać o to, żeby na działalność statutową jakiś grosz przynosić. A przynajmniej usankcjonować to w statucie, aby można było normalnie funkcjonować. Natomiast drugiej części nie widziałem i nie widzę w uchwale, odnoszącej się do mienia. Stąd złożyłem poprawkę do Pana Przewodniczącego i chciałbym ją Państwu przeczytać: w projekcie uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury Białogon, w § 4 po ust 2 dodaje się ust 3 następującym brzmieniu „Dom Kultury Białogon zostanie wyposażony w mienie będące we władaniu Ośrodka Kultury Białogon - Filii Domu Kultury „Zameczek” po formalnym włączeniu go do Domu Kultury „Białogon.” Uzasadnienie jest następujące: przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 litera h ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej właściwości rady gminy, należy tworzenie, likwidacja i reorganizacja przedsiębiorstw, zakładów i innych gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażenia ich w majątek. Wobec powyższego uzasadnione jest zawarcie w projekcie uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon” postanowień dotyczących mienia. Nie odnoszę się już do ustawy o finansach publicznych, która też ma swoje odniesienie do działań Rady związanych z jednostkami organizacyjnymi Miasta. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki, i dziękuję za pozytywną opinię tejże poprawki przez Komisję Edukacji i Kultury.

Pan Karol Gadowski w. o. Dyrektora Wydziału Kultury i Promocji Miasta

W toku wszystkich konsultacji i ustaleń prowadzonych z dyrektorem Domu Kultury Zameczek, z Komendantem Chorągwi Kieleckiej, ta kwestia majątku została ustalana w trochę w innej formule. Do czasu formalnego przekazania uchwałą, na podstawie na podstawie ustawy o organizowaniu i prowadzenia działalności kulturalnej, majątku do Ośrodka Kultury Białogon czyli Filii Domu Kultury Zameczek do Domu Kultury Białogon, ten majątek miał zostać na zasadzie użyczenia udostępniony dla nowo powstałego Domu Kultury Białogon. To wynikało również z rekomendacji radców prawnych Urzędu, którzy twierdzą, że wykorzystanie zapisów z ustawy przeze mnie wspomnianej o działalności kulturalnej jest w tym momencie właściwe. Ale zgodnie z tym

co powiedział radny Bogucki, wczoraj na Komisji takie stanowisko zostało przyjęte i taka poprawka może być głosowana.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad poprawki zgłoszonej przez Radnego Tomasza Boguckiego.

Głosowanie.

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad poprawkę zgłoszoną przez radnego Tomasza Boguckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon” z autopoprawką i poprawką.

Głosowanie

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/713/2016 z dnia 8 grudnia 2016** roku w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”.

Do pkt 7.9

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pan Mieczysław Tomala zarekomendował projekty uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych na lata 2013 – 2016.

Szanowni Państwo w związku z tym, że Minister Zdrowia podpisał Rozporządzenie zmieniające program szczepień i przejęcie pewnych zobowiązań na rząd. My wnosimy o korektę, z uwagi na to, że od 1 stycznia już

nie będziemy wznawiać dla pierwszego etapu szczepień, a chcemy kontynuować. Być może jeszcze w tym roku dojdą nam dzieciaki, które urodziły się w ostatnim kwartale i musimy skończyć w przyszłym roku kolejne etapy szczepień. Wobec powyższego jest niezbędna korekta w uchwale, którą przedstawiam dzisiaj.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/714/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku**, zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych na lata 2013 – 2016;

Do pkt 7.10

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pan Mieczysław Tomala zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Kolejny projekt uchwały wynika ze zmian ustawy o systemie oświaty i dotyczy udzielania, i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych nie przez Miasto Kielce. Wobec powyższego jesteśmy zobowiązani do uaktualnienia przepisów, które dotyczą, począwszy od przedszkoli skończywszy na szkołach średnich i jest to długa lista zmian, które proponujemy. Wiem, że Komisja Edukacji pozytywnie się do tego odniosła wobec powyższego proszę o akceptację naszego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/715/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Do pkt 7.11 i 7.12

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekty uchwał:

- I. zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy;
- II. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w ślad za uchwałą z 17 listopada w której Rada Miasta wyraziła zgodę na współdzielenie Kieleckiego Punktu Zbiórki i Odpadów Kielcach z Gminą Masłów zaszła konieczność uchwalenia zmian w uchwale powierzającej PGO Sp. z o.o. obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, chodzi o rozszerzenie tego powierzenia o zadania własne gminy Masłów. Taka jest treść pierwszej z uchwał.

Druga uchwała jest również tej wynikiem uchwały z 17 listopada i dotyczy uszczegółowienia regulaminu również w tym samym zakresie, który jest załącznikiem nr 1 do szczegółowych zasad świadczenia usług przez PGO.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

- I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy.

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/716/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającego zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/717/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy.

Do pkt 7.13

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo propozycja tej uchwały jest modyfikacją w stosunku do obecnie obowiązującej. Jej istota polega na tym, że chcemy wprowadzić do niej §3 który da nam możliwość częściowego bądź całkowitego zwolnienia z ponoszenia odpłatności za użytkowanie mieszkań chronionych. Chodzi o to, że są takie przypadki, w których jesteśmy absolutnie przekonani, że próby dochodzenia naszych należności (szczególnie to dotyczy mieszkańców mieszkań chronionych z zaburzeniami psychicznymi czy też osób bezdomnych), są takie przypadki, że te próby są nieracjonalne, nic z nich nie wynika poza dużym wysiłkiem pracowników i ponoszeniem kosztów. Proponuję o przyjęcie tej argumentacji i tym samym przyjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/718/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce.

Do pkt 7. 14

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. nr 579/18).

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni pierwsza uchwała: poprawa nieruchomości przy ulicy Tatrzańskiej. Tego typu uchwały już pojawiały się. Ulica Tatrzańska budynek mieszkaniowy, posesja kiedyś wywłaszczony pod drogę został kawałek w ogrodzeniu, dzierzawiony. Sprzedaż na poprawę, dziękuję bardzo i proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/719/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. nr 579/18).

Do pkt 7. 15

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego.

Kolejna uchwała przy ulicy Wojska Polskiego. Wspólnota Mieszkaniowa od kilku lat ubiega się o nabycie takiego kawałka gruntu, który posiada w swoim obrodzeniu, dzierżawiąc go. Do tej pory czekaliśmy z możliwością nieruchomości na poprawę Wspólnoty, z tego względu, że nie był do końca znany przebieg linii rozgraniczających modernizację ulicy Wojska Polskiego. W tej chwili jest już znany i tą działkę, w tej części oszczędza, można było ją wydzielić i w tej części przeznaczyć na poprawę Wspólnoty. W tym wypadku bez bonifikaty. Tylko za pełną wartość. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego.

Do pkt 7. 16

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Marszałkowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Kolejna uchwała to przedłużenie istniejących śmietników dla nieruchomości przy ulicy Marszałkowskiej. Wyjaśnię, że w uzasadnieniu powołanie ulicy Toporowskiego później Marszałkowskiej nie jest przeoczeniem, tylko nieruchomość w księgach stoi jako Toporowskiego. Wiadomo, w tej chwili jest już ulica Marszałkowska. Dziękuję bardzo proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/721/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Marszałkowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 7. 17

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia od Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53)

Ten projekt wprowadzony, wynika stąd, że Wysoka Rada podjęła już uchwałę na nabycie ulic publicznych Andersa i Grota Roweckiego, na Ostrejgórce od Agencji Mienia Wojskowego. Jest zgoda Agencji to będzie sprzedaż za 10% wartości. Jednak w międzyczasie rzeczoznawca, który wyceniał te nieruchomości wycofał się z Agencji Mienia Wojskowego z zadania na którym polegała wycena. W tym czasie już uprawomocnił się ZRID, decyzja ZRID i ta część nieruchomości ulicy Andersa odpadła, zmieniły się numery. Jest konieczność, żeby dokonać korekty tej uchwały po ZRID-, proszę o podjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/722/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku w sprawie nabycia od Agencji Mienia Wojskowego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53).

Do pkt 7.18

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji doraźnej do opracowania zmiany Statutu zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kielce.

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Może na początku powiem tak: 12 października urodził mi się wnuk i to jest związane z opracowaniem Statutu. Dlaczego? Zaraz powiem. Czuję się jako osoba, która spełnia rolę służebną i cała Komisja doraźna spełnia rolę służebną wobec Rady. Państwo dla mnie nie jesteście przeciwnikami ani żadnymi oponentami, tylko zależy nam wszystkim, prawdopodobnie na tym żeby ten Statut został uchwalony. Odczytam co mam powiedzieć.

Dnia 17 marca bieżącego roku Rada Miasta Kielce Uchwałą Nr XXII/474/2016 powołała doraźną Komisję ds. opracowania projektu zmian Statutu Miasta Kielce w składzie:

1. Tomasz Bogucki – Przewodniczący Komisji,
2. Jan Gierada – Członek Komisji,
3. Jarosław Karyś – Członek Komisji,
4. Robert Siejka – Członek Komisji,
5. Katarzyna Zapała – Członek Komisji.

Przedmiotem działania Komisji było opracowanie tekstu projektu zmian oraz jednolitego tekstu Statutu Miasta Kielce, uwzględniającego te zmiany.

Komisja przyjęła na pierwszym swym posiedzeniu plan pracy. Zgodnie z tym planem Komisja spotkała się z przedstawicielami Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miasta Kielce. Zgodnie z ich sugestią Komisja zdecydowała o sposobie pracy nad nowelą tekstu Statutu Miasta oraz trybem wprowadzania zmian i uzupełnień do jego treści.

Komisja prześledziła treść wszystkich zmian ustawowych na przestrzeni lat od daty uchwalenia aktualnie obowiązującego Statutu Miasta tj. od 2009 roku do połowy 2016 roku.

Biorąc pod uwagę zakres zmian i uzupełnień niezbędnych do wprowadzenia oraz odmienny od dotychczasowego sposób tworzenia postanowień, wynikający z aktualnie obowiązującego prawa, w tym z treści Rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” zmienionej Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 lutego 2016 r. (poz. 283) Komisja postanowiła na nowo zredagować treść postanowień statutowych, tworząc tym samym nowy w swej treści i formie Statut Miasta Kielce. Zmiana zatem będzie polegała jeśli chodzi o technikę legislacyjną na uchwaleniu nowego Statutu Miasta i jednocześnie utracie mocy obowiązującej istniejącego Statutu Miasta.

Tworząc treść postanowień Statutu unikaliśmy zgodnie z przepisami prawa wszelkiego rodzaju powtórzeń ustawowych, czyli przepisów wyższego rzędu oraz wprowadzaliśmy do Statutu postanowienia, których treść ma swoją delegację ustawową.

Tam, gdzie to wynika z przepisów, dotychczasowe regulacje statutowe mają swoje odesłanie lub odniesienie do przedmiotowych uchwał Rady Miasta, które bądź są już podjęte bądź mogą, a nawet powinny być uregulowane w formie uchwał konsekwentnie przez Radę Miasta.

Komisja intensywnie pracowała przez 5 miesięcy i 15 września br. przedłożyła na swym posiedzeniu projekt nowego Statutu wraz z Regulaminem Komisji Rewizyjnej celem ostatecznej redakcji uwzględniającej uwagi i spostrzeżenia poszczególnych jej Członków.

Dnia 15 września bieżącego roku na wniosek doraźnej Komisji Rada Miasta Kielce Uchwałą Nr XXXI/648/2016 zmieniła termin zakończenia prac tejże Komisji z 15 września br. na 31 grudnia 2016 r.

Po ostatecznej redakcji projekt Statutu Miasta i Regulamin Komisji Rewizyjnej z początkiem października został złożony do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce wraz z wnioskiem Komisji o zaopiniowanie tych dokumentów przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta Kielce.

Dnia 10 listopada 2016 r. Przewodniczący Rady Miasta przekazał za pismem Or-IV.0004.44.2016 uwagi do projektu Statutu Miasta z Wydziału Organizacyjnego autorstwa Zespołu Radców Prawnych wraz z uwagami, których liczba wyniosła aż 93, przekazano Komisji propozycję tekstu jednolitego po uwzględnieniu sugestii i uwag Radców Prawnych.

Dnia 16 listopada 2016 r. Przewodniczący Rady Miasta przekazał za pismem Or-IV.0004.44.2016 uwagi do projektu Regulaminu Komisji Rewizyjnej z Wydziału Organizacyjnego autorstwa Zespołu Radców Prawnych. Wraz z uwagami, których liczba wyniosła 23, przekazano Komisji propozycję tekstu jednolitego po uwzględnieniu sugestii i uwag Radców Prawnych.

Po zapoznaniu się Komisji z przekazanym przez Przewodniczącego Rady materiałem doszło do konsultacji z Zespołem Radców Prawnych zarówno w odniesieniu do treści opinii i sugestii w odniesieniu do projektu Statutu jak i do projektu Regulaminu. W wyniku wzajemnych uzgodnień i po uwzględnieniu propozycji Komisji powstała ostateczna wersja projektu Statutu Miasta Kielce, projektu Regulaminu Komisji Rewizyjnej oraz projektu niniejszej uchwały.

Odnosząc się do samego projektu uchwały, to stwierdzić należy w uzasadnieniu, że Rada Miasta wypowiada się o ustroju gminy wyłącznie uchwalając statut swej gminy czy też go nowelizując. Oczywiście nie ma wątpliwości, że ustrój gminy jest przedmiotem regulacji konstytucyjnej, Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, ustawy o samorządzie gminnym i ewentualnie innych ustaw.

Zgodnie zatem z art. 169 ust.4 Konstytucji Rzeczypospolitej ustrój wewnętrzny jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące. Z tego też przepisu Konstytucji wynika delegacja ustawowa do art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, którego treść wyznacza, że o ustroju gminy stanowi jej statut. Stąd w podstawie prawnej przywołane są te przepisy prawa.

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt.1 tejże ustawy do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy, zaś z art. 22 wynika, że organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy. Również treść art. 18a ust. 5 jest delegacją ustawową do określenia przez Radę Miasta zasad i trybu działania komisji rewizyjnej jako organu wewnętrznego Rady Miasta w statucie.

Z uwagi na to, iż Statut Miasta jest aktem prawa miejscowego w zakresie jego wewnętrznego ustroju, zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 1, taki akt Rada Miasta ustanawia w formie uchwały, o czym mówi treść art. 41 przedmiotowej ustawy. Biorąc zatem pod uwagę ilość wprowadzonych zmian do obecnie obowiązującego Statutu oraz ze względu na konieczność dostosowania postanowień Statutu do obowiązujących uregulowań ustawowych, uchwalenie Statutu Miasta Kielce w nowym brzmieniu jest uzasadnione.

Podjęcie niniejszej uchwały nie powoduje skutków finansowych dla budżetu Miasta Kielce. W tym miejscu korzystając z okazji chciałem po pierwsze podziękować w pełnym składzie Komisji doraźnej, która wykazała się dużą determinacją i dużą chęcią pracy, rzeczywiście po dziewięciu miesiącach mamy owoc tej pracy przed Państwem. Chciałem również podziękować i przeprosić za

boksowanie się z radcami prawnymi. Dzięki urokowi tej piękniejszej części radców prawnych, ale i również wiedzy i umiejętności, mogliśmy dojść do wspólnego stanowiska i do porozumienia. Za to bardzo serdecznie radcom dziękuję. Jeszcze kropka nad „i”, Jackowi Wołowcowi chciałem podziękować za konsultację historyczną co do tekstu preambuły do tego Statutu i powiedzieć, że to zero przed ósemką zostaje skreślone zgodnie z sugestią. Dziękuję. Jestem do Państwa dyspozycji gdyby trzeba było odpowiadać na wszelkiego rodzaju pytania.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Mam świadomość ogromu pracy, który został włożony w powstanie tego dokumentu i też taką bieżącą informację z prac tej Komisji doraźnej. Ja się bardzo cieszę że jako Platforma Obywatelska mieliśmy tam swojego przedstawiciela w osobie radnej Katarzyny Zapały. Mogliśmy dzięki temu na bieżąco śledzić jak te prace przebiegają. Kasia była naszym przedstawicielem, który postulował o kilka rozwiązań w tym Statucie. Niestety w większości oprócz pewnych uwag natury technicznej nie znalazły swojego miejsca w tym Statucie i do tego się w głównej mierze odnośę. Chciałabym żeby wybrzmiało, że My doceniamy ogrom tej pracy i też profesjonalizm radnego Przewodniczącego Tomasza Boguckiego, który przysłużył się do tego, że w ciągu dziewięciu miesięcy powstał jednolity akt prawa miejscowego. Myślę, że od takiego założenia czym jest Statut powinniśmy wyjść. W mojej opinii to jest podstawowy dokument, który powinien być absolutnym podręcznikiem jak funkcjonuje samorząd lokalny. Reguluje on pewne relacje między władzą wykonawczą, uchwałodawczą, jest też przewodnikiem dla mieszkańców Kielc, wspólnoty obywatelskiej i powinien regulować wzajemne relacje między tymi dwoma elementami władzy samorządowej a obywatelami. Z tej perspektywy Statut powinien być szczególnie w dzisiejszych czasach, takim dokumentem świadczącym o tym, że chcemy dążyć aby samorząd był nowoczesny, maksymalnie otwarty i pro obywatelski. Niestety dwa elementy tego Statutu świadczą przynajmniej w moim odczuciu, o czymś zupełnie odwrotnym. Jeden z nich i tu się znacznie różnimy z panem Przewodniczącym Boguckim, to jest właśnie preambuła. Rozumiem podziękowania dla pana radnego Jacka Wołowca za skonstruowanie tak literackiego ujęcia myśli(na pewno było to dość karkołomne). Moim zdaniem to jest trochę przerost formy nad treścią i jeżeli w ogóle preambuła powinna się w Statucie znaleźć co nie jest takie zwyczajowe -wiele samorządów uchwała statut bez preambuły. To ona

bardziej powinna odnosić się do współudziału obywateli, otwartości nowoczesnego samorządu a nie trącić takim patetyzmem, ale to jest kwestia gustu i mojej osobistej opinii. Natomiast jest drugi element, który świadczy o pewnym anachronizmie Statutu, to ten sławetny §5 ust. 1 Statutu. W tym ujęciu o jakim mówię nie powinien odnosić się i stwierdzać, że patronką nowoczesnego samorządu jest Matka Boska Łaskawa Kielecka. Rozumiem, że Państwo z radością odnaleźli pewne dokumenty w Watykanie, natomiast wydaje mi się, że mogliście się Państwo cieszyć tym znaleziskiem w innej formule, poza tym to też trochę przeczy podstawowej zasadzie, którą powinniśmy się kierować, że władza ma charakter świecki, a nie religijny. Szczerze mówiąc trochę kole mnie w oczy. Przechodząc do pewnego meritum zapisów w tym Statucie, mieliśmy już okazję w punkcie przy porządku obrad dyskutować o obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej. Rozumiem wątpliwości i wszystkie argumenty, które postawił pan Przewodniczący Bogucki, że nie ma wprost wskazania w ustawie możliwości regulowania tego faktu w statutach samorządów lokalnych, (pewnie pan Przewodniczący Bogucki zgodzi się ze mną), że jest tu spory spór prawny i że jest wielu zwolenników także wybitnych prawników, którzy mówią. Że taki zapis może się znaleźć. Z tego co wiem kilkanaście procent samorządów w kraju taki zapis ma i on nie rodzi żadnych problemów natury prawnej. Fakt mam przykład samorządu wrocławskiego, który spotkał się z postępowaniem w trybie administracyjnym i wskazywaniem, że ten zapis nie ma delegacji prawnej. Natomiast tą delegację prawną można wywieść z samej Konstytucji. Absolutnej podstawy w dążeniu do współuczestniczenia obywateli w stanowieniu prawa w samorządzie lokalnym, który powinien być bliski obywatelom. Rozumiem i to, że pojawi się argument, że znalazły się przepisy regulujące petycje i one z punktu widzenia są nawet łatwiejsze do wykorzystania dla mieszkańców, ponieważ można je wносить jednoosobowo, nie trzeba tworzyć projektu uchwały, tylko zgłosić problem. W mojej opinii, w Naszej opinii obydwa elementy powinny się znaleźć w Statucie. Pewnie pojawi się argument, że obywatelska inicjatywa uchwałodawcza, która była obecna w Statucie, który pewnie dzisiaj przestanie funkcjonować nie miała częstego zastosowania, myślę, że sporą barierą była też liczba podpisów w ilości 2 tysięcy mieszkańców. Nasz postulat dotyczył tego żeby tą ilość mieszkańców ze względu na liczebność miasta zmniejszyć do 500 podpisów. Wydaje Nam się, że nie było to ryzykowne prawnie - zamieszczenie tego typu zapisu w Statucie. Jednocześnie miałoby to charakter określający pewną otwartość i mocny akcent edukacyjny. To jest Nasz spory żal, że nie

udało się mimo Naszych postulatów i próśb w Statucie tego elementu zawrzeć. Jeśli chodzi o zapis dotyczący dostępu do informacji publicznej do niego miałam pewne wątpliwości, pan Przewodniczący Bogucki w znacznej mierze je rozwiął. Rozumiem, że ten zapis nie zawęży, zapisów ustawowych tylko odnosi się do jednego elementu- chodzi o korzystanie z dokumentów- to w dużej mierze rozwiewa moje wątpliwości. Bardzo żałuję, że nie znalazł się w Statucie także zapis, który postulowaliśmy w postaci takiego bieżącego raportu składanego przez Prezydenta (radnym pod czas sesji) oraz radnym i mieszkańcom. Jest dziś formuła, która mówi, że Prezydent opowiada nam o pracy między sesjami, ma on charakter techniczny, suchy i tak naprawdę nic nie wnosi. W naszej intencji ta informacja miała dotyczyć bieżących istotnych działań w okresie między sesjami. Dotyczyłaby funkcji reprezentacyjnej pana Prezydenta, istotnych przetargów czy inwestycji. To pewnie duża szkoda. Rozumiem, że ten zapis mógł by być martwy, tylko dobra wola decydowała by o tym czy on by był w sposób prawidłowy wykonywany. Przy braku tej dobrej woli to miało by albo charakter długiego wystąpienia, które mogłoby Nas znudzić, zamęczyć, a nie oddawać faktyczne intencje. Niepokojącym w pewnym sensie jest to - przy założeniu, że Statut reguluje pewne wzajemne relacje, także dotyczące mieszkańców - czyli całej wspólnoty obywatelskiej jest brak konsultacji - gdyby one były pewnie łatwiej byłoby Nam dziś łatwiej o nich dyskutować, - byłoby mniej kontrowersji. Bardzo żałuję- Kasia taki postulat na Komisji zgłaszała, żeby te konsultacje mogły się odbyć, chociażby przez wcześniejsze zawieszenie tego projektu na stronie internetowej i udostępnienie go do wglądu mieszkańcom. Szkoda, że to się nie wydarzyło to jest dokument, który ich w dużej mierze dotyczy i to też w kontekście pisma, które wpłynęło- Państwo mówicie ,że w ostatniej chwili. Ten dokument ujrzał światło dzienne po Konwencie więc to nie jest ostatnia chwila. Chciałam powiedzieć, że pod tym dokumentem podpisało się dziesięć aktywnych organizacji samorządowych, które funkcjonują na terenie naszego samorządu. I trochę nieelegancko jest, że Państwo w sposób lekceważący się do nich odnoszą. Potrafię powiązać te nazwy z konkretnymi działaniami na rzecz społeczności lokalnej, natomiast Państwo w sposób mniej elegancki do listu i wnioskodawców się odnieśli. Na przyszłość jeśli wnioskodawcy są na sali, taka uwaga, że może oprócz nazw organizacji z imienia i nazwiska podpisywać także reprezentanta, to Państwu unaoczni, że są to realni ludzie, którzy działają bezinteresownie na rzecz Kielc, a nie tylko zarejestrowane nazwy. Dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowicz

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Na początku taka uwaga do pani Agatki, za wysoko Pani ocenia moje kompetencje, ja nie byłbym w stanie napisać tak wspaniałej preambuły, tylko oceniłem i przekazałem pewne uwagi panu Przewodniczącemu. A że jest tam nawiązanie do naszej przeszłości to trudno sobie wyobrazić narodu, który mógłby funkcjonować bez swojej historii. Nasza historia nasze trwanie w dużej mierze opiera się na wierze katolickiej, na chrześcijaństwie. To tak na marginesie. Panie Przewodniczący, drogi Tomaszu, wnikliwie przeanalizowałem kwestie dotyczące zmian i tu muszę z całą uwagą podkreślić duże zaangażowanie, bo przez moment gdzieś pracowałem nad tym Statutem i wiem, że to wymaga dużo czasu, dużo poświęcenia. Wymaga przestudiowania wielu dokumentów i rzeczywiście praca jest niezmiernie solidna. Poza tym muszę stwierdzić jedną rzecz, przyjmując ten Statut, nie przyjmujemy go tak na zawsze. W praktyce ocenimy - czy spełnia swoją rolę, zawsze można go po upływie kilku miesięcy czy lat, zmienić. On na pewno będzie ulegał zmianie jeśli nastąpią oczywiście zmiany w prawie państwowym, albo jeśli nasi następcy czy my dojdziemy do wniosku, że ten Statut nie spełnia do końca swojej roli i że można go w jakiś sposób poprawić - zgodnie z obowiązującym prawem. Mam jednak pytanie, kieruje to pytanie do Tomka może i do prawników, bo rzeczywiście patrząc na nasz kraj my ciągle narzekamy, że nasze społeczeństwo nie jest aktywne obywatelsko, że mało jest postaw obywatelskich i tak naprawdę sami dostrzegamy, że ta demokracja pośrednia do końca się nie sprawdza. Dobrze by było żeby takich inicjatyw-działań, które mają charakter bezpośredni było więcej. Jednym z takich działań jest budżet obywatelski gdzie angażuje się społeczeństwo lokalne i decyduje o pewnych kwestiach - oczywiście później za akceptacją Rady i Prezydenta. I tak zastanawiam się - Tomaszu kieruję to pytanie do Ciebie. Oczywiście zgodzę się z interpretacją prawną- aczkolwiek są różne szkoły. Patrzymy na statuty miast, których statuty są zatwierdzane po uzgodnieniu z Prezesem Rady Ministrów - są wprowadzane. Czy wyeliminowanie tej inicjatywy uchwałodawczej ze strony społeczeństwa to nie jest ograniczanie budowania postaw obywatelskich - na które tak bardzo narzekamy. Oczywiście w jakiś sposób petycja spełnia taką rolę, zastępuje - mam takie pytanie - co o tym sądzisz?, sam powiedziałeś, że jest to w pewnego rodzaju Twoja rola, rola Komisji, która przygotowała Statut, że chcecie służyć, że chcecie wspólnie tworzyć coś dobrego. Czy nie warto się nad tą kwestią pochylić i zapisać ten punkt dotyczący inicjatywy uchwałodawczej. Występują precedensy- jeżeli

Wrocław ma, nie zostało to zakwestionowane - Czy nie warto zrobić tego kroku?. Dziękuję bardzo.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

Dziękuję Panie Przewodniczący, na początku wypowiedzi chciałam bardzo serdecznie podziękować wszystkim członkom Komisji z którymi pracowałam. Bardzo bym chciała żeby Przewodniczący wiedział, że to była przyjemność pracy pod Jego jurysdykcją. To w jaki sposób prowadził prace samej Komisji, to naprawdę przyjemność patrzenia -w jaki sposób organizowana jest praca Komisji doraźnej. Dziękuję. Dziękuję też za przyjęcie mojego pierwszego podstawowego postulatu, abyśmy w Statucie w tej noweli Statutu pominęli wszelkie możliwe porównania i kopiowania zapisów, które znajdują się w aktach wyższego rzędu takich jak ustawy. Odniosę się tylko do jednej kwestii czyli procedury uchwałodawczej w rękach obywateli. Wszystko co było do powiedzenia na temat podsumowania prac naszego Statutu powiedziała Nasza Przewodnicząca Agata Wojda natomiast ja bym chciała Państwu zwrócić na jedną zasadniczą uwagę, że są dwie szkoły - można powiedzieć w Polsce. Dyskusja na temat samej procedury uchwałodawczej w rękach obywateli toczyła się przez Komisję i to kilkakrotnie. Wymienialiśmy się z Przewodniczącym Boguckim wyrokami sądowymi,(Sądów Administracyjnych w różnych przypadkach, to dotyczyło Opola, Wrocławia, Rzeszowa oraz innych). To co jest bardzo istotne Szanowni Państwo to to, że są dwa podejścia do tworzenia prawa, technicznego tworzenia prawa. Jedna która mówi, że to co przemilczane w ustawach nie może mieć miejsca i druga która mówi, że to co zostało przemilczane w ustawach może być uszczegółowione w dokumentach niższej rangi. I teraz to jest bardzo istotne podejście- moje danie jest takie, że sama procedura uchwałodawcza w rękach obywateli nie została wyrażnie i szczegółowo zapisana w ustawach - jest to ten element i fakt, który dopuszcza wprowadzenie jej do statutu gmin i pozwala by przygotować uchwałę, która uszczegółowia procedurę składania takich propozycji projektów uchwał przez mieszkańców. Szanowni Państwo, jeżeli nie umieszczamy zapisu dotyczącego możliwości inicjatywy uchwałodawczej przez obywateli w Statucie to w konsekwencji powoduje, że nawet nie będziemy mogli dyskutować na temat przygotowania szczegółowej uchwały, która o tej procedurze mówić może. Dlatego to jest ten główny argument, który w moim przekonaniu pomimo tego, że w porównaniu do poprzedniego Statutu - powoduje, że ten Statut jest technicznie, przejrzysty, klarowny nie ma powtórzeń ustawowych. W moim

przekonaniu wypełnia rolę- nie odnosząc się do zapisów o których wspominała Agata Wojda, to jednak brak zapisu o inicjatywie uchwałodawczej w rękach obywateli powoduje, że później nie będziemy mogli takiej uchwały przygotować. Dlatego trudno mi jest dwiema rękami głosować za projektem który mimo tego, że uważam ,że jest bardzo dobry nie wypełnia woli jaką reprezentuję – woli uchwałodawczej. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Chciałem się odnieść do niektórych tylko wypowiedzi. Bardzo dużo miast (nie chcę wymieniać ich z nazwy) ma wpisany w statut określenie patrona swojego miasta i często, a właściwie zawsze są to święci. Powiem np. o św. Piotrze i Pawle, powiem o św. Marcinie i dalej nie będę wymieniał, ale jest to standard jeśli chodzi o miasta na prawach powiatu. To jest jedna rzecz. Druga rzecz bardzo dziękuje pani Agacie za słowa krytyczne również. Natomiast wszystkim Państwu chcę powiedzieć jedno, my się możemy z jakimś prawem, przepisem nie zgadzać, ale prawo trzeba wykonywać. Jeżeli jest niedobre prawo to należy je zmienić, ale nie można prawa lekceważyć. Na ostatnim Forum Kapitału Samorządowego w Katowicach były różnego rodzaju panele i był również panel związany z tworzeniem Statutu. Ponieważ ten panel prowadziłem, nasz Statut w projekcie był również poddany pod dyskusję wielu samorządowców i prawników, którzy tam w tym panelu uczestniczyli. I oni jednoznacznie mi powiedzieli, że nie można wpisywać inicjatywy uchwałodawczej w statut, bo nie ma delegacji ustawowej i jest to już w sądownictwie przyjęta reguła. Oczywiście my chodzimy do różnych szkół- jedni chodzą do szkół takich, które uważają, że demokracja pośrednia jest niepotrzebna w Polsce a inni uważają, że demokracja pośrednia jest w Polsce potrzebna. Nie mogę zaprzeczać sam sobie siedząc tutaj jako radny, że demokracja pośrednia jest niepotrzebna. Bo w takiej sytuacji to Rada jest niepotrzebna do niczego i społeczeństwo powinno się organizować w inny sposób. A skoro się organizuje i przedstawicielami mieszkańców są radni ,to radni mają swoje kompetencje- one się nie przekładają w żaden sposób- przynajmniej w obowiązującym prawie Te kompetencje nie rozszerzają się na pojedynczego mieszkańca. To jest jeden z argumentów. Drugi jest istotny, który Państwo dotykają delikatnie. Dwa lata istnieje ustawa o petycjach i przez dwa lata sami sobie odpowiedzcie ,ile razy mieliśmy petycję do rozstrzygnięcia na sesji?. Duże miasta takie jak Wrocław, przez ostatnie dwa lata miały pięć do dziesięciu petycji w roku. Petycja to jest taka instytucja taka forma, która pozwala praktycznie każdemu- złożyć albo projekt uchwały albo

problem przedstawić i musimy się nią zająć. Nie ma tu obostrzeń 500 czy 2000 podpisów. Ścieżka możliwości aktywności społecznej jest zagwarantowana. Petycje i rozstrzygnięcia związane z petycją są w Statucie, dlatego też uważam, że tu ograniczenia związane z inicjatywą lokalną, czy inicjatywą mieszkańców nie są w żaden sposób ograniczone. Dziękuję za wszystkie uwagi i mimo wszystko, że może chodzimy do innych szkół to bardzo proszę żeby Statut został uchwalony. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Panie Prezydencie Panie Przewodniczący Szanowni Państwo. Myślę, że tu wszyscy na sali z jednym możemy się zgodzić, że jeżeli w prawie nie znajduje się zakazu- to oznacza to raczej, że jest to dozwolone. Jeżeli takiego zakazu nie ma a są precedensy w Polsce(że tego typu instytucja funkcjonuje i żyje)- to coś nam grozi dzisiaj -wpisanie tego- martwienie się czy będzie używana czy nie to już inna kwestia. Jeżeli uchwalimy ten Statut z takim błędem gdzie będzie ta inicjatywa uchwałodawcza, to instancja wyższa odeśle nam go. Wtedy będziemy mogli spokojnie skreślić a dzisiaj możemy się przepychać na różne szkoły- na różne wizje. Dzisiejsze pismo, które otrzymaliśmy, które nie w pełni pokrywa się z moją wiedzą - tu się zgadzam z Przewodniczącym Boguckim i innymi, że nie do końca nastąpiło zrozumienie, to jednak możemy potraktować, że lud przemówił, a jak lud przemówił to należy się wsłuchać w jego głos. Dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Zgadzam się, że jest to kwestia innego podejścia. Jest podejście etatystyczne które twierdzi, że ta władza samorządowa wywodzi się z pewnych regulacji centralnych ale jest też naturalistyczne który mówi, że samorząd to żywy organizm i on może funkcjonować w wymiarze wychodzącym poza te regulacje centralne. Wiem, że pan Przewodniczący jest zwolennikiem władzy pośredniej ja bardziej władzy bezpośredniej, która w moim odczuciu może być w formie mieszanej- czyli angażowanie mieszkańców w pewne elementy, które nie ograniczają mandatu który sprawuję jako radna(czy to kwestia budżetu obywatelskiego czy obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej). Mam wniosek o przerwę i możliwość spotkania się z Przewodniczącymi Klubów w ramach Konwentu, żeby przedyskutować czy jest wola i szansa, żeby ten zapis dotyczący inicjatywy obywatelskiej wprowadzić do Statutu - żeby nie toczyć dłużej tej dyskusji.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja za siebie, ale i za Klub w którym jestem ale i za większość na tej sali odpowiadam, żeby nie robić żadnych Konwentów bo jest szkoda czasu. Zapisów, które są niezgodne z prawem uchylać nie można, to po pierwsze, a po drugie argument, że w innych miastach jest już coś uchwalone- to nie jest żaden argument. Państwu przedstawię, że obecny Statut- nasz tutaj, który jest obecnie obowiązujący, przewiduje procedurę skarg i wniosków rozpatrywanych przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta. Uchwalony był - Pani Wojewoda nie miała żadnych wątpliwości co do tego, że jest wszystko w porządku, bo tak w innych miastach bywało. Okazało się po dwóch latach, że ta sama Pani Wojewoda, która w 2009 roku uznała ten Statut za właściwy, po dwóch latach powiedziała, że on jest z błędem napisany, że trzeba go zmienić, więc argument, że w którymś mieście jest inne rozwiązanie nie jest dla mnie argumentem. Bo tak samo można było pewne rzeczy przeoczyć- a jak będzie nowy Statut uchwalany- jestem pewny, że w innych miastach w statutach tego błędu nie popełnią. Stad uważam, że jest to argument chybiony i proszę żebyście Państwo podeszli do sprawy poważnie.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora(ad vocem)

Chciałbym poprzeć swojego przedmówcę myślę, że na tym etapie zwoływanie Konwentu niekoniecznie jest uzasadnione. Chciałbym też podziękować wszystkim Radnym, którzy zaangażowali się w tworzenie tego projektu. Myślę, że uwagi, które do nas dotarły nie są na tyle silne aby mogły się obronić w świetle argumentów, które były tutaj poruszone i uważam, że ta dyskusja w tym momencie do niczego nie doprowadzi, bo wszyscy jesteśmy radnymi i wiemy jaka jest nasza rola. Być może brak tego zapisu w świetle uwarunkowań prawnych jest wątpliwe spowoduje, że inni radni bardziej się zaangażują i wsłuchają się. A argumenty, które padały wcześniej, troszeczkę zakrawają o populizm. Dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala(ad vocem)

Żałuję, że nie ma woli aby Państwo jeszcze raz mogli omówić problem w ramach Konwentu. W tej sytuacji jakby pozostaje nam pozostać na swoich stanowiskach. Pragnę dla wiedzy pozostałych wszystkich radnych i osób zgromadzonych na tej Sali, powiedzieć, że Statut Wrocławia jako jeden z tych statutów miast jest również zanim zostanie przyjęty przez Radę Miasta, jest

przyjmowany i opiniowany przez Radę Ministrów. Odniosę się do wyroku sądowego, w dużym skrócie powiem- przeczytam częściowo „w powyższych wyrokach w których stwierdzono iż brak jest w ustawie o samorządzie gminnym regulacji odnoszącej się do przyznania mieszkańcom prawa do wnoszenia pod obrady rady projektów uchwał lecz jak już wskazano wyżej pogląd ten został przedstawiony w oparciu o założenie, iż milczenie ustawodawcy w tej kwestii oznacza generalny zakaz wypowiadania się w tym zakresie w statucie gminy, którego to poglądu jak wcześniej wskazano sąd w składzie orzekającym w tej sprawie nie podziela”. Co wyraźnie pokazuje, że wciąż istnieje podział pod względem podejścia do tworzenia prawa i uszczegółowiania tego prawa również w statutach miasta. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Myślę, że takie sformułowania, czy też próby wrzucenia nowych tematów, czy też starych, ale jakby już wcześniej omówionych na ostatniej sesji - są troszeczkę niepoważne. Dziewięć miesięcy pracy- przy okazji chcę bardzo serdecznie podziękować Przewodniczącemu panu Tomaszowi Boguckiemu bo jego wkład pracy oprócz całej Komisji, był chyba największy. Te dziewięć miesięcy pracy próbujemy jakby troszeczkę podważyć, zanegować i próbować zmieniać coś co przy dużym konsensusie, mimo wszystko, liczę na to, powinno być uchwalone. Dlatego też klub radnych- myślę że w całości, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest zdania, że dalsza dyskusja i próby zmiany czegoś co jest naprawdę dobrze przygotowane -jest bezsensowne. Myślę, że powinniśmy zakończyć tę dyskusję i przejść do głosowania. Jeżeli radnym z Platformy Obywatelskiej nie podoba się sensu stricto to co stworzyliśmy - wyrażą w swoich głosach. Dziękuję bardzo.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda (ad vocem)

W tym kontekście wycofuję ten wniosek o przerwę i zwołania Konwentu bo widzę że nie ma woli aby o tym rozmawiać. Do pana radnego Karysia. Radni Platformy Obywatelskiej w osobie Katarzyny Zapały mocno zaangażowali się w powstanie tego Statutu , Kasia w Naszym imieniu zgłaszała sporo wniosków i to jest kwestia tego, że nam się nie podoba, bo czujemy się twórcami tego Statutu. Te postulaty to nie jest wrzutka w tej chwili, bo to są postulaty które pojawiały się już na początku prac nad Statutem .Pan radny powinien to wiedzieć, będąc członkiem tej Komisji, mam nadzieję, że aktywnym. Panie Przewodniczący

myślę, że jest to dobry moment gdy przyjmujemy ten Statut - żeby te Nasze postulaty, argumenty wybrzmiały jeszcze raz - nie w formie awanturniczej a myślę, że w formie normalnej, dopuszczalnej dyskusji. Bardzo dziękuję.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 5

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/723/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kielce.

Do pkt 7.19

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Okręg Świętokrzyski Partii Razem.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Szanowni Państwo. Komisja otrzymała wniosek od pana Przewodniczącego, żeby rozpatrzyć i przygotować projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Okręg Świętokrzyski Partii Razem. Tekst Państwo mają. W dniu 22 września 2016 r. wpłynęła do Biura Rady Miasta Kielce petycja zgłoszona przez Okręg Świętokrzyski Partii Razem, zwany dalej wnioskodawcą. Wnioskodawca w tej petycji wniósł do Rady Miasta Kielce o zapewnienie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską w Kielcach o charakterze użyteczności publicznej dla dzieci i młodzieży oraz osób do 21 roku życia, które uczą się w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. W dniu 26 września 2016 roku Przewodniczący Rady Miasta Kielce przekazał przedmiotową petycję do rozpatrzenia i jej zaopiniowania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.

Komisja na swym posiedzeniu w dniu 05 października 2016 r. po zapoznaniu się z treścią petycji, podjęła (i tu w starym uzasadnieniu jednogłośnie proszę zmienić było przygotowywane przed podejmowaniem decyzji bo liczyłem na to,

że Państwo jak usłyszą, że uszczerbek w kasie miasta około 15 milionów, że będziemy tu jednogłośnie, ale tak nie było w związku z tym w uzasadnieniu gdzie pisze jednogłośnie - proszę to skreślić. Podjęła stanowisko skierowane do Prezydenta Miasta Kielce celem przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Kielce informacji umożliwiających zajęcie przez nią stanowiska wobec złożonej petycji.

W odpowiedzi na oczekiwania Komisji Prezydent Miasta Kielce przekazał 20 października 2016 r. pełną informację dotyczącą treści zawartej w przedmiotowej petycji. Po zapoznaniu się z tą informacją i po przeanalizowaniu sytuacji finansowej Miasta Kielce w odniesieniu do szacunkowych kosztów, to jest utraty wpływów do kasy Miasta, wprowadzenia bezpłatnych przejazdów, zgodnie z treścią Wnioskodawcy, Komisja podjęła decyzję o rekomendowaniu Radzie Miasta Kielce podjęcie niniejszej uchwały.

Rozpatrzenie petycji nastąpiło w oparciu o informacje dostarczone przez Prezydenta Miasta Kielce oraz szczegółowe wyjaśnienia składane na posiedzeniu Komisji przez Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach. Przypomnę, że to było w Miejskim Zarządzie Dróg.

Reasumując, zważywszy na wyżej podniesione okoliczności, Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 29 listopada 2016 r. uznała treść niniejszej uchwały za właściwą i tym samym rekomendowała Radzie Miasta Kielce oddalenie przedmiotowej petycji. Dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Krótko- fajny zbieg okoliczności, że dzisiaj rozpatrujemy tą petycję w kontekście uchwały nad którą będziemy dziś głosować, bo też dotyczy bezpłatnych przejazdów komunikacji publicznej dla pewnej grupy obywateli, dla pracowników jednego z zakładu pracy zlokalizowanych na terenie Kielc. Powiem tak- w kontekście pewnej idei podejścia to rozwiązanie bezpłatnych przejazdów postulowane tą petycją wydaje mi się jeszcze bardziej do przyjęcia i logiczne, ponieważ ono wprowadza rozwiązanie systemowe, a nie rozwiązanie, które jest pewnym wyłomem w systemie. I co do samego założenia postulat absolutnie słuszny natomiast jako postulat obywatelski pewnie do poparcia. Jednak mając na uwadze poziom odpowiedzialności jaki na nas ciąży (jednak finanse miasta) w chwili obecnej- wydaje mi się nie do przyjęcia. Pewnie wszyscy byśmy się cieszyli i niektóre samorządy idą w tym kierunku, że komunikacja w ogóle jest za darmo dla mieszkańców i mam nadzieję, że

w Kielcach tak będzie. Z pewnością to nie jest jeszcze ten czas, kiedy Kielce mogą na to sobie pozwolić.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Proponowałbym żebyśmy nie patrzyli przez pryzmat tych pieniędzy - tej potencjalnej utraty kosztów - na tą petycję i ten pomysł. Dlatego że te pieniądze są, są miejsca w których je można znaleźć, ale w tym momencie może nie o tym. , Chciałbym wskazać Państwa uwagę na fakt, że wraz za takim rozwiązaniem, które proponuje wnioskodawca Partia Razem - idzie również walor edukacyjny, zmiany nawyków, szczególnie wśród młodych ludzi - zmiany nawyków komunikacyjnych. Wszyscy borykamy się z problemem zanieczyszczenia powietrza, zwiększonego natężenia hałasu, ruchu w mieście. Takie zmiany- zmiany edukacyjne nie przynoszą efektów od tak z dnia na dzień, kiedy my dzisiaj podejmujemy uchwałę - na drugi dzień wszystko będzie wyglądało z komunikacją miejską dobrze. To są kroki w różnych zakresach jeżeli chodzi o komunikację w mieście, które w przyszłości dadzą pozytywne efekty. Być może dużo bardziej cenne niż te pieniądze, które zostały tutaj dzisiaj wspomniane. Sugerowałbym rozważenie takie również uzasadnienia. Dziękuję bardzo.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

Chciałabym ściśle technicznie ustalić. Głosując za, głosujemy za treścią uchwały która mówi o tym by odrzucić petycję?

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Tak dokładnie tak. Jeśli ktoś głosuje za – odrzuca petycję, jeśli ktoś głosuje przeciw jest za petycją.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– 2

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXXIV/724/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku w sprawie rozpatrzenia petycji zgłoszonej przez Okręg Świętokrzyski Partii Razem.

Do pkt 7.20

Radny Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce.

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. 26 września 2016 r. do Rady Miasta Kielce wpłynęła skarga na działalność Prezydenta Miasta Kielce. Dotyczy nienależytego wykonywania zadań, którego skutkiem było dopuszczenie do instalacji wystawy plenerowej p.n. „Stop Deprawacji” na płycie Rynku w Kielcach. Komisja Rewizyjna 29 listopada 2016 roku po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdziła, że przepisy ustawy o drogach publicznych określając przesłanki do wydania zgody na zajęcie pasa drogowego, nie wskazują kompetencji dla organu decyzyjnego w kwestii oceny treści zawartych w reklamie czy wystawie. Zgodnie z ustawą analizie podlega rodzaj zajęcia pasa drogowego, powierzchnia, termin zajęcia pasa, a także bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Komisja ustaliła, że inicjator wystawy został poinformowany przez pracowników Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach o obowiązku przestrzegania prawa i pełnej odpowiedzialności za eksponowane treści. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kielce stwierdziła, że Prezydent nie dopuścił się zaniedbania czy nienależytego wykonywania zadań. W głosowaniu 29 listopada uznała pismo skargowe za bezzasadne. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kielce rekomenduje Wysokiej Radzie projekt uchwały o uznaniu skargi za bez zasadną. Dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

Koleżanki i Koledzy nie życzyłabym sobie żeby w moim mieście publicznie bezpodstawnie źle mówiono o Kościele, o osobach o ciemnym kolorze skóry, czy narodach będących w naszej społeczności mniejszością. Tak też nie życzę sobie, żeby publicznie było można źle mówić o osobach homoseksualnych, które również reprezentuję. Jediną władzą w mieście, która posiada wszelkie prerogatywy i narzędzia aby temu zapobiec jest władza wykonawcza czyli Prezydent. I dlatego właśnie proszę radnych o odrzucenie rekomendowanej przez Komisję Rewizyjną uchwały.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jako członek Komisji Rewizyjnej byłem przeciwny odrzuceniu tej skargi między innymi dlatego, że uzasadnia się, że w przepisach nie ma wskazanych konkretnych kompetencji organu do tego aby zapobiec wystawianiu tego typu materiałów w miejscach publicznych. Powiem szczerze, że przeanalizowałem przykłady z innych miast dlatego, że to jest wystawa która jeździ po całej Polsce. Wiele samorządów sobie poradziło z tym żeby odmówić wystawiania tak skandalicznych treści- obrażających inne osoby. W niektórych miastach w trakcie już wycofywano taką zgodę i wycofano tego typu wystawę. Jednocześnie też przypominał mi się fakt z czasu kieleckiej kampanii referendalnej gdzie ja osobiście chciałem uzyskać zgodę od MZD, żeby w pasach ruchu zamieścić informacje cytuję „chodźmy na referendum”. Nie uzyskałem takiej zgody od Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach i wtedy pojawiły się kompetencje żeby tak zrobić. Oczywiście po procesie administracyjnym udało mi się wyegzekwować pewne czynności, które doprowadziły do tego, że te ogłoszenia zostały zamieszczone. Jednak nie zgadzam się z faktem, że organ nie ma kompetencji w tym zakresie, dlatego również rekomendowałbym Państwu i prosił o przyjęcie tej skargi.

Radny Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel(ad vocem)

Chciałem zwrócić uwagę, że skarga dotyczy niedopełnienia lub nienależytego wykonania obowiązku. Nie mówimy tutaj czy Prezydent mógł czy nie mógł. Mamy jasno przedstawioną skargę, która dotyczy jasno określonego punktu. Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że nie doszło do zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań. Dlatego rekomendujemy, słusznie zresztą uważam, uznanie skargi za niezasadną. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Władysław Burzawa

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Kieruję do radnej Katarzyny Zapały. Czy Prezydent może zakazać źle mówić o kimkolwiek?, czy pan Prezydent jest w stanie zakazać źle mówić o kimkolwiek ?.

Do radnego Marcina Chłodnickiego- Pan powiedział, że są obrażone osoby. Pan zna te osoby, które zostały obrażone? Te osoby mogą się zgłosić nie do Rady Miasta - my nie możemy uznać ich winy, jakiegokolwiek winy, tylko powinny zgłosić się do sądu i ktokolwiek został obrażony i czuje się obrażony powinien sprawy skierować do sądu. Rada Miasta nie ma prawa decydować o tym czy kobiety mają się przebierać na czarno i protestować, czy ktoś może jakąś

wystawę postawić. My tym się nie zajmujemy. Szanowni Państwo tym zajmuje się sąd. Dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Po pierwsze kobiety nie przebierają się na czarno, tylko ubierają się na czarno w geście pewnego protestu i symboliki, to tak gwoli wyjaśnienia. Czy Pan Prezydent może komuś zakazać? W kontekście indywidualnym może nie, może swoim dzieciom którym może tego nie wiem czy jeszcze może czy nie może, natomiast jeżeli te treści, które szerzą nietolerancję, obrażają jakąś mniejszość, są eksponowane w przestrzeni publicznej, na co wydaje zgodę instytucja podległa panu Prezydentowi, w moim przekonaniu nie tyle może, ale powinien. Do pana Przewodniczącego Kisiela to jest skarga na niedopełnienie obowiązków, w moim przekonaniu jednym z obowiązków Prezydenta jest dbanie o dobry wizerunek i promocję Kielc i w tym kontekście dla mnie to było jawne nie dopełnienie obowiązków. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel (ad vocem)

Do Agaty Wojdy. Oczywiście każdy ma prawo mieć swoje zdanie i za chwilę na ekranie się pojawi. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/725/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce.

Do pkt 7.21

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach pan Marian Sosnowski zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/679/2012 Rady Miasta Kielce z dnia 6 grudnia 2012r. w sprawie ustalenia cen urzędowych i opłat dodatkowych za usługi przewozowe, ulgowych

i bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w Kielcach o charakterze użyteczności publicznej.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym wnieść projekt uchwały dotyczący bezpłatnych przejazdów dla emerytów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej w Kielcach. Jest to grupa nieliczna po dokładnym przeliczeniu jak Państwu już kiedyś referowałem jest to grupa koło 153 osób z tym, tą ruchliwość oceniamy w tej chwili jeszcze po przeanalizowaniu na mniejszą. Zakładaliśmy, że będzie to 20 przejazdów w skali miesiąca co uczyniłoby utratę wpływów (kosztów żadnych nie ma) 55 tysięcy i to chciałbym zweryfikować, podejrzewam, że jeśli chodzi o tą kwotę będzie ona mniejsza. Proszę Państwa przypomnę, że chcemy wyposażyć emerytów w dokument, który będzie uprawniał do bezpłatnych przejazdów, będzie wydawany na specjalnej karcie, taką jak mamy kartę miejską, będzie to układ zabezpieczony dokładnie przez wykaz podany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji emerytów. Takie legitymacje zostaną wydane, będą przez kontrolerów respektowane do bezpłatnego przejazdu. Dotyczy to niewielkiej grupy osób. Od 70 roku życia już uchwałą Rady są zwolnione osoby i korzystają z bezpłatnych przejazdów W przedziale wiekowym tych emerytów, którzy bezpośrednio odeszli na emeryturę - ta grupa się zawęża, również nie ma tu rencistów, również tej grupy nie rozpatrujemy. Wnoszę do Państwa o przyjęcie tej uchwały.

Radny Rady Miasta Kielce pan Grzegorz Świercz

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Koleżanki i Koledzy Radni. Mam pytanie, co się zmieniło od ostatniej sesji, że ta uchwała znowu jest tutaj na porządku Z tego co wiem, Komisje dwa razy opowiedziały się przeciwko tego typu uchwale. Na ostatniej sesji radni też wypowiedzieli się negatywnie. Tu nie chodzi grupę ludzi tu chodzi o pewną zasadę, Uważam, że nauczycielom też powinny przysługiwać pewne ulgi, tak jak innym. Nie możemy dopuścić do sytuacji gdzie odrzucamy propozycje Partii Razem, bardzo sensowną de facto - tylko nas na nią nie stać, a idziemy w tą stronę aby pewnej grupie robić ją lepszą od innych. Uważam, że w ogóle to nie powinno dzisiaj wpłynąć na sesję.

Dyrektor pan Marian Sosnowski

Wracamy z tą uchwałą jak Państwo poprzednio referowałem sprawę - na wniosek radnych PIS- u. Ten wniosek został skierowany do pana Prezydenta i wnosimy ponownie. Państwo wyrażicie swoją wolę podczas głosowania.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (ad vocem)

Zgodzę się z moim przedmówcą i powiem szczerze to jest kompromitujące, że w ten sposób przedmiotowo są traktowani radni. Pierwszy wniosek dotyczył dokładnie tego samego, został złożony przez posła Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Nie dostał aprobaty ani w Komisji w której Przewodniczącym jest członek z Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Nie dostał również aprobaty podczas sesji, podczas głosowania. Mam wrażenie, że w tej chwili wniosek Klubu PiS jest traktowany w taki sposób jak byłby zorientowany tylko i wyłącznie na wynik. Być może chodzi tutaj o wpłynięcie na niektórych radnych, którzy wówczas zachowali się w sposób obywatelski i zagłosowali zgodnie ze swoim przekonaniem. Mam gorącą prośbę do pana Przewodniczącego aby poprosił Przewodniczącego właściwej Komisji o to, aby przedstawił strukturę głosowania, aby powiedział jak Komisja, jakich argumentów użyła odrzucając ten wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Która według Pana jest Komisja właściwą. Chodzi nam o dwie Komisje. Z tego co mi wiadomo, dwie Komisje się tym zajmowały. Jeżeli Przewodniczący Komisji zechcą się wypowiedzieć, pan Jacek Michalski i pan Tomasz Bogucki, to proszę bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Michalski

Panie Przewodniczący projekt uchwały został złożony do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, której mam zaszczyt być Przewodniczącym. Przedstawiłem wniosek pod głosowanie, zapytałem kto jest za pozytywnym wydaniem opinii do tej uchwały. Był mój głos za, czterech radnych głosowało przeciw, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu. Wynik jest jaki jest. I cóż mogę więcej powiedzieć. Skład Komisji odzwierciedla to co było głosowane.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (ad vocem)

Chciałem zwrócić uwagę, że w moim pytaniu też była zawarta teza odnośnie argumentów, których Przewodniczący Michalski w ogóle tutaj nie przytoczył. Chciałbym żeby te argumenty publicznie zostały powtórzone.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Z tego co mi wiadomo opinia Komisji nie jest wiążąca dla całej Rady.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś (ad vocem)

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Do tego trybu przywołał mnie mój kolega z Rady pan Dawid Kędziora, pytaniem co się zmieniło od sesji w której ta uchwała nie dostała aprobaty? Chętnie odpowiem. Nic się nie zmieniło panie Radny. Natomiast po analizie tego materiału, który otrzymaliśmy po dyskusjach wewnętrznych Klubu i nie tylko uważamy, że ta uchwała ma sens. To zwolnienie z opłat dla tej tak bardzo nielicznej grupy, która jest w tej chwili troszeczkę dyskredytowana ma sens. To nie są wielkie pieniądze. Wszyscy byśmy chcieli żeby komunikacja, tak jak tu powiedziała pani Agata Wojda była bezpłatna. Na to nas nie stać. Nie stać nas na zwolnienie młodzieży do lat 25, czy też 21 lat- jak słyszeliśmy przed chwilą. Natomiast na ten drobny gest wobec ludzi, którzy całe życie poświęcili komunikacji nas stać i chcemy to zrobić.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Michalski (ad vocem)

Chciałbym się wypowiedzieć do pana radnego Dawida Kędziory. Panie radny nie ja będę przed Radą wypowiadał się - kto zgłaszał uwagi. To wszystko jest zamieszczone w protokole, kto jak głosował. Jest do tego wgląd można sprawdzić - nie ma sensu na dzisiejszej sesji o tym mówić. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Włodzimierz Wielgus (ad vocem)

Drogi Jarku chciałem ci przypomnieć, byłeś wtedy radnym, że my jako Rada Miasta dbając o budżet naszego Miasta zaostrzyliśmy i pozbawiliśmy część osób z uprawnieniami czyli z grupami inwalidzkimi - możliwości bezpłatnych przejazdów. A teraz zdrowym ludziom chcemy zafundować te przejazdy, również finansując to z budżetu Miasta Kielc. To nie jest w porządku.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowicz

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Przeczytałem uzasadnienie i z niektórymi fragmentami tego uzasadnienia rzeczywiście zgadzam się. Pracownicy MPK mają niewysokie emerytury ale takich grup, które mają niewysokie emerytury w naszym mieście jest bardzo dużo. Mam już takie sygnały od nauczycieli emerytów, którzy chętnie, jeśli ta uchwała przejdzie chcieliby z takiego rozwiązania skorzystać, Wtedy zapewne pojawi się

informacja, że to nadszarpnie nasz budżet - a tylko winą tej grupy nauczycielskiej będzie to, że jest liczniejsza od grupy emerytów z MPK. Czy to ma być ten czynnik decydujący?. Jeśli zrobimy pewien wyłom - oczywiście współczuję Państwu, że macie takie niskie emerytury (powinniście mieć wyższe emerytury) ale jeśli zrobimy ten wyłom to zaraz pojawi się kolejna lawina żądań, pomysłów, propozycji. Wtedy stanimy przed dylematem takim - może rzeczywiście wprowadzić bezpłatną komunikację. Wtedy to zrukuje nasze Miasto pod względem finansowym. Precedensy pociągają, niestety Szanowni Państwo, różne negatywne skutki i nawet skutki finansowe. Dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo obserwując tryb w jakim jeszcze raz będziemy - w ogóle tryb wprowadzania tego typu propozycji na sesję, mam takie wrażenie, że jakimiś podwójnymi standardami część radnych się kieruje. W momencie, kiedy na drugą szansę liczyła Młodzieżowa Rada Miasta absolutnie nie mogła jej dostać. W momencie kiedy na drugą szansę liczy poseł - wtedy ją może dostać. Tak siedzę teraz i zastanawiam się w czym jest lepszy poseł od tej młodzieży. Na takie dopychanie uchwał kolanem przez drzwi na siłę nie powinno być naszej zgody. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po pierwsze Komisja nie ma kompetencji do odrzucania projektów uchwał. Określenia które się używa - to trzeba wiedzieć o co chodzi. Komisja Finansów Publicznych zaopiniowała negatywnie projekt uchwały. Jeżeli interesuje to pana Dawida to jeden głos był za, dwie osoby się wstrzymały od głosu, a cztery były przeciw. Tak to wyglądało. A jak słyszę o tych przywilejach różnych - to miejcie Państwo świadomość, że jeżeli chcemy pozbyć się z garnuszka wszystkich przywilejów - to jednym z najbardziej obciążającym budżet przywilejów dotyczących emerytów i rencistów jest fundusz socjalny, który ma obowiązkowy odpis dla nauczycieli w wysokości rocznej ponad 2,5 mln złotych. Jeżeli pokazujecie, że jeszcze nauczycielom trzeba dać jakieś ulgi to pytam się - które przedsiębiorstwo miejskie, komunalne, czy też inne w Polsce odpisuje dodatkowo w roku takie pieniądze na fundusz socjalny?. Dyskusja zacznie się toczyć ona jest bez sensu. Porównania żadne. W przyszłości jeżeli któraś z grup chciałaby zafundować

sobie bezpłatne przejazdy to zawsze może, bo ten fundusz socjalny w każdej firmie większej istnieje. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowiec (ad vocem)

Drogi Tomasz dałem przykład jednej grupy zawodowej - to nie dotyczy tylko nauczycieli. Nie wiem skąd taka u Ciebie awersja do nauczycieli. A to, że mają takie możliwości to wynika z prawa i dlatego właśnie prawo trzeba przestrzegać, Dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Joanna Grzela

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Słuchając Dyrektora Sosnowskiego nie trudno oprzeć się wrażeniu, że mamy do czynienia z déjà vu, bo argumenty pojawiły się te same. Na sesji, na której po raz pierwszy podejmowaliśmy tę decyzję głosowałam za i na Komisji uzasadniałam dlaczego tak głosuję. Tym razem będę przeciwko, nie dlatego, że zmieniłam zdanie w tej sprawie. Natomiast nie podoba mi się fakt, iż są wybiórczo traktowane pewne uchwały które mogą powrócić jak bumerang na salę obrad i tak jak powiedział Marcin Chłodnicki dopychane są kolanem. Ja na to nie mam zgody. Mam przekonanie, że nie chodzi tylko o „gest do tej grupy zawodowej” cytuję tu kolegę Jarka Karysia. Natomiast jest to zadośćuczynienie politycznym ambicjom posła wywodzącego się z tego środowiska, a na to mojej zgody już nie ma. Mam do pana Przewodniczącego pytanie - czy Pan sankcjonuje taki tryb wprowadzania projektów uchwał?. Jeśli dziś nam nie udało się - to znaczy, że za dwie sesje, czy na następną sesję będziemy wprowadzać aż do skutku, aż nam się uda?. Apel i wniosek formalny: kończmy tę dyskusję - bo boję się, że dwóch radnych nam przemarznie(rozumiem że oni uciekli nawet na balkon-jeden nie zdążył nawet karty wyjąć). Mówiąc zupełnie poważnie mam przekonanie, że pan Przewodniczący jako człowiek poważny wezwie wszystkich radnych na salę obrad, żeby wzięli udział w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

W mojej ocenie nie doszło do złamania prawa. Grupa radnych złożyła do Prezydenta wnioski, Prezydent wprowadził, trudno żebym tego nie wprowadził do porządku obrad.

Ogłaszam pięć minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Przechodzimy do procedury głosowania.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta nie podjęła uchwały zmieniająca uchwałę Nr XXXVII/679/2012 Rady Miasta Kielce z dnia 6 grudnia 2012r. w sprawie ustalenia cen urzędowych i opłat dodatkowych za usługi przewozowe, ulgowych i bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w Kielcach o charakterze użyteczności publicznej.

Do pkt 7.22

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Zdecydowaliśmy się na tę zmianę przychylając się do prośb mieszkańców, właścicieli działek, po to żeby tak naprawdę aby wyeliminować trzy ogniska napięć społecznych, które wynikają z przedłużającej się kompleksowej aktualizacji Stadium. Tu niestety nic nie przyspieszymy, samo zagadnienie obwodnicy wschodniej, musimy poczekać na rozstrzygnięcie Marszałka w ramach planu dla obszaru funkcjonalnego. Plus do tego spodziewana w przyszłym roku rewolucja w przepisach Kodeks urbanistyczno-budowlany. To jest dobra wiadomości z jednej strony, a z drugiej przedłuży te prace. Więc tam gdzie są te duże napięcia społeczne, a polegają one na tym że wszyscy właściciele działek się budują naokoło, tylko niektórzy nie mogą dlatego, że my nie możemy zmienić planów z tytułu warunku, że plan musi być zgodny ze Studium. Tak że zdecydowaliśmy się chyba na ostatnią taką punktową zmianę,

trypunktową. Pierwsza to jest około 20 działek po południowej stronie ulicy Ciekockiej, gdzie wzdłuż całej ulicy Ciekockiej wydawane są zgody budowlane, natomiast ci właściciele, ponieważ są objęci planem miejscowym dla tzw. kampusu, mają takie przeznaczenie jakie mają i nie możemy tego zmienić dopóki nie zmienimy ustaleń Studium. Chodzi o jedną linię zabudowy po południowej stronie ulicy Ciekockiej, tak żeby to szybko załatwić i żeby ci ludzie przestali żyć w stresie. Taka sama sytuacja po zachodniej stronie wyrobiska Wietrzni, gdzie jest plan miejscowy i znowu zgodnie ze Studium uprawy rolne, a wszyscy na około już się zdążyli wybudować. I znowu tutaj trudno jest rozmawiać z tymi ludźmi. Ja dzisiaj nie potrafię podać dokładnej daty kompleksowej aktualizacji Studium. Powtarzam jeszcze raz, że tu chodzi o zminimalizowanie napięć społecznych i szybką zmianę Studium, a w efekcie szybką zmianę tych planów, aby ci ludzie mogli się spokojnie tam budować, inwestować na tych swoich siedliskach. I kolejny - Psie Górki. My od roku mniej więcej mamy projekt zmiany planu. Przypomnę, że to jest kompromis, to znaczy stan własności jest taki naprzemienny i nigdy nie stworzymy na Psich Górkach parku, o ile nie dokonamy regulacji gruntów. Ta regulacja jest przygotowana, jest przygotowana zmiana planu, tylko nie możemy jej wprowadzić pod obrady jeżeli nie zmienimy Studium. Więc jeszcze raz, trzy punktowe zmiany Studium, drobne, ale jest spora grupa ludzi, którzy na nie czekają i już się doczekać nie mogą. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/726/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Do pkt 7.23

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia

zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR NIEWACHLÓW II” (w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich, Malików) w Kielcach.

To jest punktowa zmiana, to nie jest zmiana całego planu. Na ten obszar jest inwestor poważnie zainteresowany. Już zaangażował się finansowo w wykupy terenów. Tam były projektowane drogi publiczne, bo na etapie sporządzania planu nikt nie myślał o tym, że ktoś na 17 hektarach będzie chciał zrobić jednolitą inwestycję. Oczywiście te drogi inwestorowi przeszkadzają, a ich likwidacja z naszego punktu widzenia jest dobra, bo nie musimy wydawać pieniędzy na realizację tych dróg. To jest duża inwestycja, dużo ilość miejsc pracy. Nie bardzo mogę mówić co to ma być, bo inwestor prosił o dyskrecję, ale to nie są próby, to jest poważne zaangażowanie i determinacja żeby tak inwestycja powstała. Branża logistyczna, tyle mogę powiedzieć. Myślę, że ta inwestycja zapoczątkuje urbanizację tego terenu, która pójdzie w kierunku zachodnim. Proszę o przyjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/727/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR NIEWACHLÓW II” (w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich, Malików) w Kielcach.

Do pkt 7.24

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.2.2: U ZBIEGU ULIC WRZOSOWEJ I KS. JERZEGO POPIEŁUSZKI”.

To jest kolejna zmiana planu, tam gdzie jest Starostwo Powiatowe. Ten plan ma już 10 lat i całe założenia do tego planu się zdezaktualizowały. To jest plan do zmiany całkowitej. Nie będę wchodził w szczegóły, ale powiem tylko, że to przeznaczenie funkcjonalne, to był przymierzany park technologiczny, którego wtedy Kielce jeszcze nie miały, produkcje wysokich technologii. Życie poszło trochę w inną stronę, tutaj musimy zlikwidować limity wielkościowe, gabarytowe i musimy rozrysować układ infrastruktury technicznej wewnątrz tego obszaru, tak aby ten teren inwestycyjny został skonsumowany bez przeszkód. W tej chwili ten plan trochę przeszkadza w inwestowaniu. Proszę o przyjęcie tego projektu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIV/728/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.2.2: U ZBIEGU ULIC WRZOSOWEJ I KS. JERZEGO POPIELUSZKI”;

Do pkt 7.25

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.1.1 – Ściegiennego, Obrzeżna, Chodkiewicza, Husarska”.

Zmiana po zachodniej stronie ulicy Ściegiennego, to jest tzw. plan na Baranówek. Tu jest najwięcej wniosków o zmianę planu, jeśli chodzi o właścicieli. Jest tu dużo drobnych spraw, ale generalnie celem tej zmiany będzie to, że obszar, który jest też pusty, niezabudowany, żeby on się w najbliższych latach zabudował. Dzisiaj te ustalenia planu są już nieaktualne i są jednym z powodów, dla których te białe plamy jeszcze tu są. Przy okazji

rozszerzyliśmy granicę tego planu o ulicę Obrzeżną, która do tej pory ma przeznaczenie leśne, a takie przeznaczenie tylko planem miejscowym można zmienić. Proszę o przyjęcie takiej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/729/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.1.1 – Ściegiennego, Obrzeżna, Chodkiewicza, Husarska”.

Do pkt 7.26

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.3 OSTROGÓRKA – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce.

Ten plan jest nieco młodszy niż poprzednie, bo niecałe 4 lata temu Państwo zechcieli uchwalić plan na Ostrogórkę i tutaj jest zmiana punktowa. To nie będzie zmiana, która dotyczy całego planu tylko fragmentu w narożniku projektowej ulicy Rotmistrza Pileckiego i Wrzosowej, taki mały teren pod usługi. Tu jest taki problem, że aby zrealizować ul. Pileckiego musimy wyburzyć po drodze dość duży warsztat samochodowy, to jest cały zespół takich usług warsztatowych, wypłacić odszkodowanie. Ale właściciel chce ten warsztat dalej prowadzić, zarabiać na życie, tworzyć miejsca pracy, bo tam jest sporo ludzi zatrudnionych. On przez te lata, wiedząc o tej inwestycji skupił tereny pod nowy warsztat. I tu podobna sytuacja jak na Malikowie, w momencie kiedy plan był tworzony i uchwalany była niejednolita własność, w tym momencie jest jednolita i ulica, która idzie przez środek tego terenu nie ma sensu po prostu, a po drugie uniemożliwia budowę tego wielkiego warsztatu. Zmiana polegać będzie na tym, że usuniemy z planu tą ulicę i pozwolimy na swobodę

inwestowania. W przeciwnym przypadku dość spore byłyby problemy społeczne i jako gmina narazilibyśmy się na koszty, postępowanie cywilne, bo odszkodowanie to jedna rzecz, a uniemożliwienie prowadzenia działalności to druga. Jest to mała zmiana, ale ważna z punktu widzenia naszej inwestycji i skutków finansowych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta podjęła uchwałę **Nr XXXIV/730/2016 z dnia 8 grudnia 2016 roku** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.3 OSTROGÓRKA – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce.

Do pkt 8

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Ja z zapytaniem, bo czytałem w mediach pańską odpowiedź na temat transmitowania obrad na żywo w internecie i mówił Pan, że nie ma pieniędzy czy środków na to żeby to robić. Chciałem zapytać czy rozważa Pan pójście dalej i przyjęcie takiej możliwości. Jak widzę są tutaj 3 kamery, rejestrujemy dźwięk i sądzę, że wysłanie tego impulsu do internetu już nie stanowi większego problemu. To ważna sprawa i myślę, że powinniśmy się do tego w jakiś sposób odnieść.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

To była inicjatywa Pana Posła Piotra Liroya Marca. W dniu dzisiejszym otrzymałem już odpowiedź od służb Prezydenta i w streszczeniu powiem tak: już od stycznia 2017 r. będą te transmisje online. Sam byłem zaskoczony, że nie ma tych transmisji, ale już są podjęte działania, że prawdopodobnie już w styczniu będzie transmisja. Taka odpowiedź będzie dla pana Posła.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Ja z krótką interpelacją dotyczącą powstającego peronu na stacji Kielce Czarnów, a powinna się nazywać Kielce Ślichowice. O samą nazwę również chodzi, ale przede wszystkim o dojście do tego peronu, dlatego że obecnie od strony ul. Massalskiego, aż do samego peronu praktycznie to dojście to jest błotnisty teren, który uniemożliwia bezpieczne i komfortowe przemieszczanie się mieszkańców tym kierunkiem.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Tadeusz Sayor

Parę lat temu debatowaliśmy nad tym przejściem jak był pomysł żeby uruchomić tramwaj miejski, ale tramwaj nie przyjął się. Z tego co wiem Pan Prezydent Gruszewski dzisiaj prowadzi rozmowy z mieszkańcami, właścicielami tych działek i chyba ten problem będzie jakoś rozwiązany.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Dziękuję panie Prezydencie za odpowiedź. Ja w takim razie wstrzymam się z pisemną formą. Dziękuję za odpowiedź.

Do pkt 9

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Panie Przewodniczący ja za chwilę prześlę dwa pisma. Pierwsze dotyczy tego, że nie odbieram żadnych informacji dotyczących woli Miasta i działania Miasta na rzecz Żołnierzy Niezłomnych, Wyklętych, Partyzantów. Trwają prace ekshumacyjne zarówno na Łączce na Piaskach jak i w Zalesiu i myślę, że powinniśmy rozważyć czy na cmentarzu Partyzanckim nie należałoby wydzielić kwatery i Miasto nie powinno przejąć trudów i kosztów pochowania tych ludzi. Myślę, że to jest godne miejsce dla tych, którzy po latach, bezimiennie gdzieś tam leżąc, mogą znaleźć swoją tożsamość. Niekoniecznie wszyscy tę tożsamość będą mieli ustaloną, ale myślę, że ten Cmentarz Partyzancki i ludzie, którzy tam leżą w dużej części działali tak samo ja ci, których teraz szczątki odkopujemy. To pierwsza sprawa. A druga sprawa to to, że w przyszłym roku mamy okrągłą 80 rocznicę narodowego Święta Niepodległości. W Kielcach miała ona bardzo ciekawy przebieg, ja tutaj ten przebieg przedstawiam i daję ku rozwadze próbę w przyszłym roku 11 listopada zrobienia czegoś podobnego. Mówię to w imieniu własnym, radnego kieleckiego i dyrektora Wojewódzkiego Domu

Kultury, bo te uroczystości w znacznym stopniu były związane z tym budynkiem, wtedy Domem WFiPW marszałka Józefa Piłsudskiego.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada

Mam zawiadomienie dla radnych, sportowe, że ci którzy wpisali się na listę na mecz o 19.00 w Chęcinach, mecz międzypaństwowy Polska – Irlandia w boksie, przy wejściu na halę, tam dziewczyny będą miały dla Państwa zaproszenia ze wskazanym stolikiem VIP.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

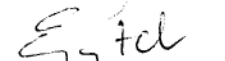
Kolejna sesja odbędzie się w dniu 22 grudnia bieżącego roku. Sesja budżetowa.

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXIV Sesję Rady Miasta Kielce w dniu 8 grudnia 2016 r.

Protokolowała


Elżbieta Pytel

Przewodniczący Rady Miasta Kielce


Dariusz Kozak