

**Protokół Nr LI/2018**  
**z sesji Rady Miasta Kielce,**  
**która odbyła się w dniu 17 stycznia 2018, w godz. 8.00 – 11.00**  
**w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1**

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 23 radnych. Nieobecni: radny Stanisław Gózdź, radny Jacek Wołowicz.

**Do pkt. 1**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Otwieram XLVII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 17 stycznia 2018 roku.

Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników Wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Szanowni Państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

**Do pkt.2**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Panie i Panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję, uzgodniony w dniu 9 stycznia 2018 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, wpłynęły wnioski Pana Prezydenta o dokonanie zmian w porządku obrad dzisiejszej Sesji, a mianowicie:

**I. wprowadzenie do porządku obrad:**

- 1) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018-2045,
- 2) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok,

- 3) projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gminą Raków w sprawie wzniesienia pomnika Witosa na terenie miasta Kielce.

Czy są inne wnioski do porządku obrad?

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Na podstawie § 39 ust. 1 pkt.7 Statutu Miasta Kielce, w związku z ujęciem w porządku obrad Sesji Rady Miasta Kielce w dniu 17 stycznia 2018 r. projektu uchwały w sprawie przygotowania „Programu leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Miasta Kielce na lata 2018 – 2020”, autorstwa Klubu Radnych SLD i Klubu Radnych PO, wnoszę o zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

**Uzasadnienie**

Przedstawiony projekt nie spełnia wymogów formalnych i statutowych i tak:

1. § 53 ust. 8 Statutu Miasta Kielce brzmi:

„Projekt uchwały, o którym mowa w ust. 5 (czyli projekt przedstawiony przez Kluby Radnych) jest przedkładany Radzie przez Przewodniczącego po spełnieniu wszystkich statutowych wymagań (...)”

2. Jednym z niespełnionych wymagań jest brak opinii Skarbnika, zawierającej potwierdzenie możliwości realizacji uchwały z punktu widzenia przeznaczenia na ten cel środków budżetowych przy zachowaniu rygorów przepisów o finansach publicznych” - vide! § 53 ust. 4 pkt. 2.

3. Drugim warunkiem formalnym nie spełnionym przez Wnioskodawców jest brak wskazania na piśmie osoby upoważnionej do reprezentowania Wnioskodawców - vide! § 53 ust. 9.

4. Projekt nosi wady prawne, które w części zostały wskazane w opinii prawnej, która jest z oczywistych względów negatywna.

5. Wada prawna, do której Prawnik Ratusza nie odniósł się, a jest bardzo istotna z punktu widzenia prawa i legislacji polega na wprowadzeniu w przedmiotowym projekcie zapisu w § 2 pkt. e cyt. „e) do programu zostaną zakwalifikowane pary pozostające w związku małżeńskim lub związku partnerskim”. Zapis ten jest wprost sprzeczny z Art. 18 Konstytucji RP, który zapewnia ochronę i opiekę Rzeczypospolitej Polskiej małżeństwa jako związku

kobiety i mężczyźni, rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa. Tymczasem określenie „związek partnerski” nie istnieje w obiegu prawnym i nie posiada jednoznacznej definicji prawnej.

Co oznacza związek partnerski w Polsce ?

6. W Polsce nie ma ustawy regulującej sytuację prawną osób żyjących w nieformalnych związkach. W świetle polskiego prawa osoby pozostające w nieformalnych związkach są osobami sobie obcymi, ze wszystkimi tego konsekwencjami m.in. problemami z uregulowaniem kwestii majątkowych, brakiem uprawnień do otrzymania alimentów na siebie, renty rodzinnej po zmarłym partnerze, wyłączenia partnerów z ustawowego dziedziczenia.

Krajowe przepisy prawa nie przewidują także instytucji rejestrowanego związku partnerskiego. Polska nie uznaje obecnie formalnych związków partnerskich, w tym tych zawartych w krajach, gdzie są one możliwe. W skrajnej sytuacji , jeżeli mówimy o związku partnerskim np.; jednopłciowym (co ma to wspólnego z zapłodnieniem poza ustrojowym) wyobrażam sobie mężczyznę, który żyje z mężczyzną obydwaj mają plemniki, ale jaja żaden nie ma najwyżej jądra (gdzie zarodek ma być zagnieżdżony).

7. W budżecie Miasta Kielce na 2018 r. nie zostały zarezerwowane pieniądze na realizację przedstawionego projektu, a proponowanie zmian w budżecie miasta to wyłączna kompetencja Organu Wykonawczego - Prezydenta Miasta i nie ma możliwości ingerować w te kompetencje bo jest to działanie sprzeczne z prawem, a więc zapis § 3 przedmiotowego projektu zobowiązujący rezerwację w budżecie miasta kwot na jego realizację jest sprzeczny z prawem.

8. Przytoczone podstawy prawne są zakwestionowane w opinii prawnej.

Biorąc pod uwagę przedstawione uzasadnienie, a w szczególności postanowienie § 53 ust. 12 Statutu Miasta Kielce cyt. „12. Wypełnienie wymogów formalnych (...) warunkuje rozpatrzenie uchwały przez Radę Miasta”, wnoszę jak na wstępie o zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

Godzi się w tym miejscu przypomnieć, że Opinia Prezydenta Miasta dotycząca tego projektu jest jednoznacznie negatywna co oznacza brak możliwości realizacji pomysłów zawartych w przedmiotowym projekcie. Również Opinia prawna nie pozostawia cienia wątpliwości, że przedstawiony projekt nosi wady prawne. Kropka nad i to negatywna opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Przypominam, że w przypadku zgłoszenia wniosku o zdjęcie z porządku obrad, mam uprawnienia jako przewodniczący, że mogę dopuścić w dyskusji jeden głos za i jeden głos przeciw. Rozumiem, że jest to głos za zdjęciem (dlatego podpowiadam, bo dwoje państwa radnych się zgłosili). Odnoszę się do zapisu Statutu, jeśli chodzi o wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad, nie rozpatruję jaki to jest projekt.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki**

Panie Przewodniczący, to może faktycznie odnośnie tego, co Pan przed chwilą powiedział, jak jeden głos za, jak jeden głos przeciw. Jak zgłaszały to dwa Kluby, wiem, że Pan dysponuje zapisami, ale powinny w grę wchodzić też kwestie związane z dyskusją na ten temat i przedstawienie opinii każdego z Klubów. Nie czuję się w kompetencji odpowiadania tez za Klub Platformy Obywatelskiej, pewnie Klub Platformy Obywatelskiej też nie będzie chciał odpowiadać za SLD. Chciałbym się dowiedzieć Panie Przewodniczący, czy każdy z Klubów, które zgłosiły projekt będzie mógł się wypowiedzieć ? Chcę wiedzieć.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Wyrażam zgodę, że również Klub Platformy Obywatelskiej będzie mógł się odnieść do tej sprawy.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki**

Bardzo dziękuję za tą techniczną kwestię, mimo, że słyszę sprzeciwy ze strony kolegów z Pańskiego Klubu. Doceniam to bardzo. Na początek zastanawiam się, będę mówił kolokwialnie, nie wiem po co ta cała szopka. Otrzymujemy od Prezydenta odpowiedź, że nie wpisze tego w żaden sposób do budżetu, otrzymujemy odpowiedź, że jest niezgodne ze standardami. Radny Tomasz Bogucki mówi, że ma tam plemniki, że nie ma, podnosi różne śmieszne kwestie poza prawnymi, do których zaraz się odniosę. Otrzymujemy taką odpowiedź, że w żadnym wypadku, to nie może wejść na Sesję. Później sami ze swojej inicjatywy umieszczacie to w obradach Sesji, a teraz sami to chcecie zdjąć z obrad Sesji. Po co ta cała szopka. Po to, żeby nie dać opinii publicznej znać, z jakich powodów nie chcecie wprowadzić w życie, po to żeby kwestiami formalnoprawnymi zasłonić tą sprawę. To powiem wprost, dzisiaj każdy kto będzie za zdjęciem tej uchwały z porządku obrad (to wyjdzie przysłowiowe



sztydło z worka) wyjdzie kto tak naprawdę jest za dofinansowaniem in vitro w Kielcach, a kto nie jest. To jest prosta sprawa i lepiej nie mówić o zawiłościach formalnych tej kwestii i przenosić ciężar z kwestii pomocy osobom, które potrzebują tej pomocy w leczeniu niepłodności metoda in vitro, żeby ciężar przenieść na kwestie związane ze sprawami formalnymi. Liczyłem na jakąś merytoryczną dyskusję. ale widzę, że na tym etapie zaczynamy się boksować na temat kwestii formalnej i żal mi tego, bo wiem, że jak przestał działać program rządowy, wiem jak wiele osób potrzebuje tego wsparcia i wystarczyłaby odrobina dobrej woli. Nie mam tu pretensji do kolegów radnych z przeciwnej strony, ale mam pretensję do Pana Prezydenta, że tak definitywnie na początku nam odmówił i zaznaczył, że kompletnie nie wchodzi wsparcie państwa i Prezydenta w sprawie tego projektu, natomiast na tym etapie cała nadzieja tego projektu upadła. My obiecaliśmy wyborcom, że taki projekt uchwały złożymy, zapewne takie same zobowiązania Klub Radnych i Platforma Obywatelska poczyniły, więc tak się stało. Podkreślam, dziś każdy kto zagłosuje za zdjęciem tego, jest za niewprowadzeniem dofinansowania in vitro w mieście Kielce. Najprawdopodobniej kiedyś w przyszłości takie dofinansowanie kielecki samorząd będzie musiał wprowadzić, bo takie są duże oczekiwania, przypomnę, że ok.64 % Kielczan tego oczekuje (wg. ostatnich badań). Natomiast, będzie to mogło się stać dopiero po tym, jak zmieni się w Kielcach władza na bardziej otwartą. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Panie Radny, troszeczkę mniej polityki, tak Pan mówi, zdecydowaliście się, zrobiliście. Przypomnę, że głos za zdjęciem to był głos radnego Tomasza Boguckiego, a Przewodniczący Rady Miasta wnosi pod obrady, Dariusz Kozak jest Przewodniczącym Rady Miasta, zdecydowałem się (proszę nie mówić, że wniosliście), bo takie są fakty.

#### **Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki (ad vocem)**

Panie Przewodniczący, obojętnie czy ktoś jest radnym, czy przewodniczącym rady czy prezydentem, to musi się stosować do zapisów Statutu. Po to, żeśmy ten Statut uchwalili, W Statucie jest wyraźnie napisane, że wnioskodawcy powinni wskazać swojego reprezentanta. Nie będzie wtedy problemu, że są dwa Kluby i każdy Klub chce zabrać głos. Przepis wyraźnie mówi, że ma być wyznaczony reprezentant, również przepis wyraźnie mówi, że można dopuścić jeden głos za i jeden głos przeciw. Myślę, że odnosząc się do tego, co już

usłyszałem od pana Radnego Chłodnickiego, to powiem tak (mailem tego nie mówić, ale powiem dzisiaj), że środowisko politologów wysmarowało ten bubel prawny.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki (ad vocem)**

Panie Przewodniczący, rozumiem tą dyskusję na argumenty, zastanawiam się w tym momencie, ukazania, że jest to bubel prawny, że jest to niezgodne z prawem. Jak Pan nas reprezentuje wprowadzając to pod obrady ? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

To był głos pana radnego Tomasza Boguckiego. proszę bardzo pani Agata Wojda.

**Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda**

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, za możliwość zabrania głosu. Mimo to, że Pan łamie Statut Miasta Kielce, miły gest z Pana strony. Jak zobaczyliśmy, że ta uchwała jest w porządku obrad, to nie ukrywam, że było pewne zdziwienie, początkowy entuzjazm, a potem dość chłodny powrót do rzeczywistości, że raczej to nie będzie dzisiaj okazja do merytorycznej dyskusji nad wprowadzeniem tego programu i problemem leczenia niepłodności, co także ma bardzo duży czynnik pro demograficzny i myślę, że moglibyśmy nie wiem czy spokojnie na tej sali spróbować o tym dyskutować. Zgłosiliśmy ten projekt uchwały, jako inicjatywa uchwałodawcza radnych. Oczywiście mając świadomość, że przejdzie on całą procedurę opinii prawnej. Jasną sprawą jest, że negatywna opinia Pana Prezydenta co do możliwości finansowania tego programu trochę komplikuje sprawę ze względów prawnych, ponieważ jak słusznie zauważył pan Przewodniczący Bogucki kompetencją organu wykonawczego jest wprowadzanie zmian do budżetu w tym trybie jaki ta uchwała wnosi, w związku z tym, to, że Pan Prezydent nie wykazał woli bycia w pewien sposób inicjatorem tego projektu, spowodowało, że należało przeformatować trochę tą sprawę i z pewnością wnieść projekt uchwały, który obligował do przygotowania tego programu bez jeszcze skutków finansowych i to by był następny krok, który jako inicjatorzy tej uchwały mieliśmy zrobić. Jasne jest, żeby ten program zaczął funkcjonować, wymaga dość dużej pracy urzędników do merytorycznego przygotowania tego programu i z tego tytułu, też zapis obligujący Pana Prezydenta do wystąpienia do Agencji Technologii Medycznych do 31 stycznia br., już jest nierealne, bo nie wierzę, że przez 10 dni

można było przygotować profesjonalny i rzetelny program. W związku z tym, ta droga powinna być trochę inna i dziwiłam się, że ten projekt trafia pod obrady sesji. Ma w jednym aspekcie, negatywną opinię prawną (z wiadomych względów), o których wcześniej wspomniałam. Elementy, które Pan Przewodniczący wskazał, Przewodniczący Bogucki traktuję jako tylko opinię, (który owszem zna się na samorządzie), bardzo często mam wrażenie, że brakuje mu empatii i społecznej. Niejednokrotnie Pan Przewodniczący udowadniał, pewien poziom argumentacji, który się znalazł dzisiaj w Pana wypowiedzi, (myślę, że jest mocno nie na miejscu). Niestety panie Przewodniczący Bogucki, jeśli by Pan chciał skorzystać z procedury in vitro ze swoim ewentualnym partnerem, myślę, że jest to fizycznie niemożliwe bez względu jakie zapisy w tej uchwale by się znalazły. Więc przykro mi. Jeżeli kropkę nad „i” stawia negatywna opinia Komisji merytorycznej, to nie stawia kropki nad „i”, bo niejednokrotnie przechodziły na tej sali uchwały, które miały negatywne opinie merytorycznych Komisji. Tez bardzo żałuję, że nie poznamy dzisiaj powodów tej negatywnej opinii, bo miałam też nadzieję, że od pani Przewodniczącej Noworyckiej - Gniatkowskiej usłyszę, z jakiego powodu jest ta negatywna opinia. Zresztą Pani Przewodnicząca pracuje w zawodzie medycznym, więc myślałam, że będzie dyskusja merytoryczna, w której nawet mi będzie trudno dobrać argumenty, ze względu na Pani wiedzę. Wypraszam sobie, Panie Przewodniczący, żeby mówić, że to jest bubel prawny, do tego projektu są owszem formalne uwagi, ale nie jest to bubel prawny i zapewniam Pana, że politolodzy też potrafią przygotować dobra uchwałę i niejednokrotnie takie uchwały na tej sali się znajdowały. Nawet jedna, którą przygotowała politolożka Pan za nią głosował i ona była zgodna ze wszystkimi przepisami prawa. Powiem tak, liczę na to, że jako inicjatorzy uchwał w przyszłości, korzystając ze swojej prerogatywy uchwałodawczej, każdy radny w równym stopniu będzie mógł liczyć na pomoc prawną pracowników ratusza. W przypadku tej uchwały, która będzie obligować Prezydenta do przygotowania takiego programu (bo o to będziemy wnosić), na taką pomoc będziemy mogli liczyć. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Jeszcze kilka słów, do osób mnie umoralniających, dlaczego zdecydowałem się wprowadzić do porządku obrad ten projekt? Zgodnie ze Statutem Miasta § 53 pkt 10 mówi cytuję: „Rada rozpatruje każdy projekt uchwały nie później niż w ciągu czterech miesięcy od daty jego złożenia po spełnieniu wszystkich

statutowych wymagań”. Przy różnych opiniach prawnych (konsultowałem się z różnymi osobami), zdecydowałem się wnieść ten projekt uchwały do porządku obrad.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada (ad vocem)**

Na Komisji Zdrowia, dwa miesiące temu głosowałem za tym, żeby in vitro wprowadzić, żeby pomóc osobom potrzebującym. Byłem jednym radnym, który za tym głosował (kiedy siedziałem z Boguckim, Zapałową, Siejką i Jarkiem przy Statucie - ten Statut został zatwierdzony przez Radnych), nie mogę głosować za czymś, co jest wbrew Statutowi. W związku z tym zagłosuję dzisiaj za tym, żeby to zdjąć, ponieważ argumentacja przedstawiona przez kolegę Boguckiego jest taka, a nie inna.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Robert Siejka**

Chciałem wyrazić swój żal dla wnioskodawców, w stosunku do was, nie daliście mi szansy jako zwolennikowi leczenia tą metodą (bo taki jestem, nigdy tego nie ukrywałem). Odnosząc się do słów pana Przewodniczącego Marcina Chłodnickiego, który tutaj mówił o szopce. Ja tutaj, terminologii piłkarskiej bym użył, raczej reprezentujecie Państwo taki styl, dużo gry bez piłki w środku pola, czyli dużo biegania, z której nic nie wynika. Bo tak naprawdę, gdy byście chcieli, żeby ten projekt był przez Wysoką Radę przyjęty, to mieliście szansę miesiąc temu, na sesji budżetowej, powiem szczerze, że czekałem na takie wnioski z waszej strony ( bo projekt tej uchwały wpłynął dużo, dużo wcześniej). Byłem świadkiem na Komisji Finansów Publicznych, gdzie pan Przewodniczący Bogucki, nie wiem czy świadomie, czy nie, ale wręcz pouczał was, że taki wniosek nie może być przez Komisję przyjęty bez zabezpieczenia środków i wskazywał wam tę drogę i tą możliwość. Czyli wniesienia wniosku, poprawiającego budżet na 2018 rok i wtedy, czy Prezydentowi by się podobało, czy też nie, jeśli Rada by uchwaliła taki wniosek, to Prezydent musiałby go realizować. Wówczas, mój głos poparcia byście mieli, dzisiaj, tak jak radny Jan Gierada mówi, prawo i opinia prawna zdecydowanie nie pozwala, żeby procedować nad tym wnioskiem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

- I.** Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018-2045.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018-2045.

- II.** Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok.

- III.** Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gminą Raków w sprawie wzniesienia pomnika Witosa na terenie miasta Kielce.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gminą Raków w sprawie wzniesienia pomnika Witosa na terenie miasta Kielce

**IV. Wniosek o zdjęcie z obrad projektu uchwały w sprawie przygotowania „Programu leczenia niepłodności metoda zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kielce na lata 2018 -2020”.**

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zdjęcie z do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przygotowania „Programu leczenia niepłodności metoda zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Kielce na lata 2018 - 2020”.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu, poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad, uwzględniający zmiany.

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 21.12.2017 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2017.
7. Podjęcie uchwał:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045; z autopoprawką,
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok z autopoprawką,
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018;
- 4) w sprawie zamiaru przekształcenia dotychczasowego ponadgimnazjalnego X Liceum Ogólnokształcącego im. Józefa Wybickiego w Kielcach w ponadgimnazjalne X Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego im. Józefa Wybickiego w Kielcach;
- 5) w sprawie określenia bezpłatnego wymiaru nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez Miasto Kielce, w czasie przekraczającym ten wymiar;
- 6) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
- 7) w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Miasta Kielce na lata 2018-2021;
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce;
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Zespół Placówek „Dobra Chata” w Kielcach;
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadania jej statutu;
- 11) w sprawie zatwierdzenia do realizacji programu wspierania tworzenia miejsc pracy w Kielcach;
- 12) w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Kalcytovej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu;
- 13) w sprawie nadania nazwy Niwy Lisowskie ulicy w Kielcach oraz zaliczenia jej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu;
- 14) w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIX/1113/2017 Rady Miasta Kielce z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie zamiany nieruchomości



- położonych w Kielcach przy ulicy Ogrodowej 3 oraz Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego 4;
- 15) w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Ogrodowej 3 oraz Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego 4;
  - 16) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Żelaznej 43;
  - 17) w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Bodzentyńskiej, Placu Świętego Wojciecha oraz Al. IX Wieków Kielc;
  - 18) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 19) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Piekoszowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy(cz. dz. nr 1124/7);
  - 20) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Bukowej(wg ewidencji gruntów m. Kielce przy ul. Warszawskiej) oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 21) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zastawie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 22) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. L. Różyckiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 23) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Romualda Mielczarskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 24) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Kredowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 25) w sprawie wydzierżawienia gruntu zabudowanego garażem, położonego w Kielcach przy ul. Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
  - 26) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Grabowcu gm. Chmielnik;
  - 27) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Obicach gm. Morawica;
  - 28) w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Kielce do rozpatrzenia wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach w sprawie odwołania ławnika;
  - 29) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce;

- 30) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce
- 31) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach;
- 32) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach.
- 33) w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gminą Raków w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie miasta Kielce

- 8. Interpelacje i zapytania.
- 9. Sprawy różne i wolne wnioski.
- 10. Zamknięcie obrad.

### **Do pkt. 3**

#### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2017 roku. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, iż nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2017 roku.

Głosowanie:

Za – 23  
Przeciw – brak  
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła protokół z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 21 grudnia 2017 roku.

### **Do pkt. 4**

#### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

1. Informuję, iż wszystkie Komisje stałe Rady Miasta Kielce przedstawiły swoje plany pracy na 2018 rok oraz złożyły sprawozdania z działalności za rok 2017.

2. Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Joanna Winiarska

- Tadeusz Kozior.

## **Do pkt. 5**

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Proszę teraz Pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego o przedstawienie informacji o pracy między sesjami.

### **Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski**

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w dniu 21 grudnia 2017 r. wydałem:

#### **I. 32 zarządzenia dotyczące:**

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2017 rok – <sup>Nr 513/2017</sup>, ,
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2017 rok – <sup>Nr 506/2017, Nr 514/2017</sup>, ,
3. ustalenia:
  - a) zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Kielce i Urzędu Miasta Kielce – <sup>Nr 512/2017</sup>, ,
  - b) zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2018 r. – <sup>Nr 5/2018</sup>, ,
  - c) planu finansowego Urzędu Miasta Kielce na 2018 r. – <sup>Nr 6/2018</sup>, ,
  - d) planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Miastu Kielce ustawami na 2018 r. – <sup>Nr 7/2018</sup>, ,
4. zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Miastu Kielce ustawami na 2018 r. – <sup>Nr 17/2018</sup>, ,
5. przyznania dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – <sup>Nr 9/2018, Nr 19/2018</sup>, ,
6. przyznania pomocy materialnej w formie stypendiów dla absolwentów szkół średnich i wyższych z Winnicy na Ukrainie – <sup>Nr 16/2018</sup>, ,
7. rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej oraz wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej na lata 2018-2020 oraz przyznania dotacji podmiotom uprawnionym – <sup>Nr 515/2017</sup>, ,

8. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2018 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – <sup>Nr 18/2018</sup>,
9. unieważnienia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego – <sup>Nr 511/2017</sup>,
10. powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe w 2017 r. – <sup>Nr 516/2017</sup>,
11. zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie:
  - a) Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych w 2018 r. – <sup>Nr 1/2018</sup>,
  - b) programu polityki zdrowotnej pn.: „Program profilaktyki zakażeń meningokokowych na lata 2017-2020” – <sup>Nr 2/2018</sup>,
  - c) programu polityki zdrowotnej pn.: „Program prewencji ospy wietrznej na lata 2016-2020” – <sup>Nr 3/2018</sup>,
  - d) programu polityki zdrowotnej pn.: „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2016-2020” – <sup>Nr 4/2018</sup>,
12. ustalenia stawek czynszu za dzierżawę lub najem nieruchomości stanowiących własność Miasta Kielce na rok 2018 – <sup>Nr 507/2017</sup>,
13. powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania:
  - a) lokal mieszkalny numer 29, położony w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej 39 – <sup>Nr 505/2017</sup>,
  - b) lokale mieszkalne nr 7A i nr 7B położone w Kielcach przy ulicy Słowackiego 7 – <sup>Nr 510/2017</sup>,
14. uchylenia zarządzenia w sprawie powierzenia do zarządzania Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ul. Kościuszki 13 – <sup>Nr 8/2018</sup>,
15. nabycia na rzecz Gminy Kielce w drodze darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego i gen. M. Langiewicza – <sup>Nr 10/2018</sup>,
16. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Karczunek – <sup>Nr 20/2018</sup>,
17. nieskorzystania z prawa pierwokupu:

a) prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, położonej w Kielcach przy ulicy Jana Pawła II nr 8 – Nr 509/2017 ,

b) niezabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jana Karskiego – Nr 11/2018 ,

18. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:

a) G. Morcinka – Nr 508/2017 ,

b) Piekoszowskiej – Nr 12/2018 ,

c) Jagiellońskiej – Nr 13/2018 , Nr 15/2018 ,

d) Grunwaldzkiej (wg. ewidencji przy ul. Jagiellońskiej) – Nr 14/2018

**II. 5 decyzji i 2 postanowienia** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

**III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **28 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

## **Do pkt. 6**

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Proszę pana Piotra Kisiela Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z działania Komisji Rewizyjnej.

### **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel**

Panowie Prezydenci, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, na ostatniej Sesji 2017 roku przyjęliśmy Roczny Plan Pracy oraz Roczny Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok. Rozpoczynając pracę w nowym roku, nowy etap otwierając, należy się rozliczyć z pracy wykonanej w minionym roku. Dlatego dziś przedstawię „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2017”. Komisja Rewizyjna pracowała w składzie pięcioosobowym: Witold Borowiec, Marcin Chłodnicki, Stanisław Gózdź, Katarzyna Zapała i Piotr Kisiel. Komisja Rewizyjna od początku kadencji odbyła 50 posiedzeń, w tym w roku 2017 było ich 16. W I półroczu Komisja zapoznała się min. : z informacjami dot. wykorzystania funduszy europejskich przez miasto Kielce i miejskie jednostki organizacyjne w perspektywie finansowej 2007 – 2013, przeprowadzonych kontroli w 2016 roku przez Wydział Audytu Wewnętrznego i Kontroli oraz kontrolerów zewnętrznych.

Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe w spółce Targi Kielce, gdzie zapoznała się z informacją o strategii ekonomiczno – wystawowej spółki Komisja wysłuchała informacji dyrektora MOSiR w Kielcach w sprawie wymiany murawy na stadionie „Korona”. Komisja zapoznała się z informacją o gospodarowaniu mieniem miasta przez podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego. Komisja ze swojego składu wyłoniła dwa zespoły kontrolne do kontroli wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok w Wydziale Architektury i Budownictwa UM Kielce i jednostce miejskiej Wzgórze Zamkowe. 30 maja Komisja zakończyła kontrolę absolutoryjną. Komisja sformułowała opinię o wykonaniu budżetu oraz podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce za 2016 rok.

W II półroczu Komisja zapoznała się z informacjami na temat wykonania budżetu Miasta i inwestycji miejskich za okres I półrocza 2017 roku. Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Promniku, gdzie zapoznała się z informacją dot. funkcjonowania Zakładu oraz z sytuacją finansową spółki PGO. Ponadto Komisja ze swojego grona wyłoniła dwa zespoły kontrolne do kontroli budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2017 roku. Kontrole były przeprowadzone w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM oraz GEOPARK- u Kielce. 14 listopada Komisja podsumowała pracę zespołów kontrolnych. 7 grudnia Komisja przyjęła Roczny Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok oraz Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na 2018 rok. Powyższe plany zostały przedstawione na sesji w dniu 21.12.2017 roku celem zatwierdzenia. Komisja rozpatrzyła 40 pism, które wpłynęły do Komisji za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Kielce, z czego 4 pisma zakwalifikowała jako skargi, które podlegają rozpatrzeniu w trybie Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna RM Kielce skierowała do Prezydenta Miasta Kielce w 2017 roku 10 stanowisk. Tak w pigułce przedstawia się Szanowni Państwo rok pracy Komisji Rewizyjnej. Korzystając z możliwości, chciałbym podziękować członkom, Radnym Komisji Rewizyjnej oraz Pani Elżbiecie Pytel za ogrom pracy, za profesjonalizm i za rzetelne podejście do obowiązków. Bardzo dziękuję za 2017 rok, oczekuję, że w 2018 roku ta praca nie będzie wykonywana z mniejszym zaangażowaniem, a wręcz przeciwnie.

**Do pkt. 7**

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

## **Do pkt. 7. 1-2**

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Proszę Pana Wojciecha Dudzica, Dyrektora Wydziału Budżetu o łączną rekomendację projektów uchwał wraz z autopoprawkami:

- I. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045.;
- II. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok ;

### **Dyrektor Wydziału Budżetu pan Wojciech Dudzic**

Dzień dobry Państwu, przedmiotowy projekt zmiany w budżecie na 2018 rok wraz z autopoprawką powoduje zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta o kwotę 8. 203.281 zł, w tym: plan dochodów bieżących o kwotę 3.762.029 zł, plan dochodów majątkowych o kwotę 4.441.252 zł. Zwiększa się plan wydatków budżetu Miasta o kwotę 24.604.745 zł, w tym: plan wydatków bieżących o kwotę 6.897.864 zł, plan wydatków majątkowych o kwotę 17. 724.881 zł. Zwiększa się plan przychodów o kwotę 16.401.464 zł, oraz dokonuje zmian w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowanych do poniesienia w bieżącym roku. Dokonuje zmian w dotacjach podmiotowych i celowych. Po tych wszystkich zmianach deficyt budżetu Miasta wynosi 160.310.502 zł. proszę Wysoką Radę o uchwalenie zmian w budżecie wraz z autopoprawką, zmiany te spowodują również zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej z tym, że w 2019 roku zwiększamy wydatki Miasta o kwotę 4.401.155 zł, spowodowane jest to tym, że kwota ta jest potrzebna do rozstrzygnięcia przetargu na przedsięwzięcie : „Budowa Kieleckiego Centrum Kształcenia Praktycznego”, w związku z tym proszę o zmianę w budżecie Miasta jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej z autopoprawkami.

### **Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda**



Panie Przewodniczący, ja o kilka rzeczy pytałam wczoraj na Komisji Finansów Publicznych, do jednych chciałam wrócić (co prawda wymieniliśmy kilka zdań z panem dyrektorem Sobolewskim przed sesją).chciałabym uzyskać informację i wyjaśnienia na temat jednego wydatku, który został zapisany w tym projekcie, 50 tys złotych na dofinansowanie wystawienia ponownie spektaklu „Wódz” . W ubiegłym roku przekazywaliśmy kwotę (nie pamiętam szczegółów)ale ona była blisko 100 tys złotych na stworzenie tego spektaklu, miało to wtedy swoje uzasadnienie (aby miasto włączyło się w takie przedsięwzięcie artystyczne). Byłam gościem tego spektaklu, moja osobista opinia, subiektywna była taka, że to były źle wydane pieniądze (artystycznie jest to fatalne przedsięwzięcie)., nie jestem na tyle naiwna, żeby twierdzić, że Wydział Promocji będzie się sugerował mim gustem. Natomiast, w tym momencie chcemy przekazać 50 tysięcy na ponowne wystawienie tego spektaklu przez Agencję Artystyczną. Spektakl, z tego co udało mi się wyczytać, będzie wystawiany na zasadach komercyjnych. Sprzedaż biletów na ten spektakl w cenie 20, 30 i 40 złotych. Dotujemy tą Agencję kwotą 50 tys zł, chciałam zapytać dlaczego? Czy to będzie taki standard, że ilekroć ta Agencja Artystyczna będzie wystawiała, to będziemy dosypywać do tego worka i wspomagać możliwość zaprezentowania tego dzieła ? Nie bardzo rozumiem jaki jest cel? nie bardzo rozumiem jakie jest porozumienie między prywatną Agencja Artystyczną a miastem ? i jaki ma to mieć walor promocyjny? Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Miasta pan Artur Sobolewski.**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, kilka informacji na temat widowiska „Wódz”, które uporządkują (mam nadzieje) wiedzę, którą powinniśmy mieć. Produkcja widowiska, tak jak Pani Radna wspominała, miała miejsce pod koniec roku. Widowisko zostało wyprodukowane zarówno ze środków prywatnych jak i ze środków przekazanych z budżetu miasta. Była to kwota 80 tys brutto, środki, które przekazała na ten cel Pani Wojewoda jak i środków sponsorów, dużych firm komercyjnych ,które również zainwestowały w produkcję tego wydarzenia. Widowisko miało swoją premierę 5 grudnia 2017 roku. Nie miałem okazji zobaczyć tego widowiska (byłem wówczas z panem Prezydentem w Brukseli),do mnie dotarły zasadniczo umiarkowane pozytywne opinie o tym co zostało 5 grudnia przedstawione w Kieleckim Centrum Kultury, ale co jest istotniejsze, kiedy wysyłaliśmy zaproszenia na premierę 5 grudnia, zainteresowanie tymi zaproszeniami było ogromne. Bardzo duża ilość Kielczan

chciała to widowisko zobaczyć, w związku z tym postanowiliśmy raz jeszcze to widowisko, przede wszystkim Kielczanom pokazać. To jest właśnie ta produkcja, o której Pani Radna mówi, która będzie miała miejsce 22 stycznia w Kieleckim Centrum Kultury. Jak wiemy, jest to rok, w którym świętujemy odzyskanie Niepodległości i wysyłamy taki mocny sygnał. Rozpoczynamy jak by to świętowanie już w styczniu, ponownym wystawieniem widowiska „Wódz” . Jeśli chodzi o promocję, ponieważ w tym widowisku poświęconym Józefowi Piłsudskiemu (mocno zaakcentowano jego związki z Kielcami), uznaliśmy, że być może istnieje szansa sprzedaży, tego widowiska do innych miast wojewódzkich, do innych regionów. W związku z tym, zaprosiliśmy na ten spektakl 22 stycznia zarówno prezydentów, jak i wojewodów, jak i kuratorów z innych regionów, być może, rzeczywiście uda się wytransferować komercyjnie to widowisko, jako wspólną produkcję Agencji Artystycznej i Kieleckiego Centrum Kultury do innych regionów. Myślę, że była by to, całkiem solidna promocja Kielc w tym układzie „Niepodległościowym”. Jeśli chodzi o watek sprzedaży biletów, to 50 tys złotych brutto, które przekazujemy na ponowne wystawienie „Wodza” 22 stycznia, nie pokrywa kosztów tej ponownej produkcji, stąd dopuściliśmy możliwość sprzedaż biletów przez Agencję Artystyczną i Kieleckie Centrum Kultury

**Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda**

Jeszcze jedno pytanie, Panie Dyrektorze, rozumiem, że w ramach tego dotowania tego spektaklu będziemy mieli też pulę jakiś biletów do dystrybucji ? Chciałam zapytać o jaką pulę chodzi ? (być może, że będzie komplet, bo miasto rozda z 700 biletów np.600) to też, chciałabym taką wiedzę mieć.

**Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Miasta pan Artur Sobolewski.**

Na ten moment mamy około 350 biletów w dyspozycji (polowe mniej więcej).

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekty uchwał poddano pod głosowanie

I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045 z autopoprawką.

Za – 20  
Przeciw – brak  
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1134/2018** z dnia 17 stycznia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok z autopoprawką.

Za – 21  
Przeciw – brak  
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1135/2018** z dnia 17 stycznia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok.

**Do pkt. 7.3 – 6**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Proszę Panią Anitę Stanisławską o łączną rekomendację projektów uchwał:

**Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pierwsza z uchwał dot. zmiany uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na rok 2018.

Zmiana polega na wprowadzeniu kwoty 120 tysięcy złotych, stanowiącej nadwyżkę roku 2017 - nie wykonanie roku 2017, przywrócona do budżetu na rok 2018 i przeznaczona na rozszerzenie zadań w zakresie profilaktyki realizowanych przez organizacje pożytku publicznego.

Kolejny projekt uchwały, jest to uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia dotychczasowego ponadgimnazjalnego X Liceum ogólnokształcącego im. Józefa Wybickiego w Kielcach w ponadgimnazjalne X Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego im. Józefa Wybickiego w Kielcach. Jest to, na razie uchwała intencyjna, może termin jej wprowadzania jest dość wczesny (bo na ogół takie uchwały wprowadzane są na sesję lutową),

jest to konsekwencja pewnych działań podejmowanych już od lat. Szkoła X Liceum jest to szkoła z oddziałami sportowymi, która ma już swoje tradycje. Natomiast, chcemy zrobić krok na przód, czyli stworzyć profesjonalną szkołę mistrzostwa sportowego, w której (przynajmniej na ten moment) projektujemy tworzenie oddziałów w trzech dyscyplinach sportowych. W tych dyscyplinach, w których mamy drużyny w najwyższej klasie, czyli: piłka nożna, piłka ręczna i siatkówka. W tej chwili, już od września funkcjonują dwa oddziały mistrzostwa sportowego, natomiast, żeby szkoła mogła się rozwijać wymaga również rozwoju bazy. Aby można było uzyskać dofinansowanie, a jest taka możliwość dofinansowanie z Ministerstwa Sportu (najwyżej dofinansowane są zadania związane właśnie ze szkołą mistrzostwa sportowego).

Abyśmy mogli ubiegać się o ten najwyższy pułap finansowania, należy stworzyć szkołę mistrzostwa sportowego (od początku taki mieliśmy zamysł). Dlatego w tej chwili uchwała intencyjna, która pozwoli nam na podjęcie dalszych procedur, czyli, zawiadomienie kuratora, zawiadomienie rodziców uczniów, uczniów (to jest dokładnie taka procedura jak przy likwidacji szkoły) ona jest skomplikowana, ale po to, abyśmy jak najszybciej podjęli tą ostateczną uchwałę. Uchwała ta pozwoli nam na złożenie wniosku do Ministerstwa, dlatego bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji.

Kolejny projekt uchwały, jest to uchwała w sprawie określenia bezpłatnego wymiaru nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez miasto Kielce, w czasie przekraczającym ten wymiar. Jest to nic innego jak podjęcie tej samej uchwały, którą mieliśmy do tej pory, tyle tylko, że zmieniła się podstawa prawna. Poprzednia uchwała podejmowana była na podstawie ustawy o systemie oświaty (w tej chwili ustawa o systemie oświaty już znika), natomiast mamy ustawę prawo oświatowe. Należało podjąć uchwałę na podstawie nowej podstawy prawnej. W stosunku do poprzedniej uchwały praktycznie nie ma żadnej zmiany, jest to nadal opłata w wysokości 1 złotówki za każdą godzinę przekraczającą bezpłatny wymiar. Bezpłatny wymiar pozostawiliśmy w wymiarze 6 godzin (minimalna ustawowa to jest 5 godzin), a jedyna zmiana dotyczy wprowadzenia zniżki dla rodzin, które posiadają kartę dużej rodziny, będą miały 50 % zniżkę.

Ostatnia uchwała dotyczy trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu prowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania

i wykorzystania. Przyczyna podjęcia tej uchwały jest podobna, czyli zmiana w ustawach, poprzednia podejmowana była również o ustawę o systemie oświaty, w tej chwili mamy inną ustawę, ustawę o finansowaniu zadań oświatowych. W związku z tym, poprzednia uchwała z mocy prawa wygasła. Sama ustawa wprowadziła znaczne zmiany, dlatego ta uchwała jest w znacznym stopniu uproszczona. Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych wprowadziła duże zmiany w stosunku do poprzedniej ustawy, ponieważ nie musimy już określać niektórych stawek dotacji, bo one są już ściśle określone w ustawie. Natomiast, dostosowaliśmy nieco terminy do zmienionych w ustawie o systemie oświaty. Tryb i zakres kontroli pozostał bez zmian. Załączniki do uchwały też zostały dostosowane do zmian w prawie. Merytorycznie, też nie wiele się zmieniło, w stosunku do poprzedniej uchwały.

## I.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1136/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na rok 2018.

## II.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1137/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie zamiaru przekształcenia dotychczasowego ponadgimnazjalnego X Liceum Ogólnokształcącego im. Józefa Wybickiego w Kielcach w ponadgimnazjalne X Liceum Ogólnokształcącego Mistrzostwa Sportowego im. Józefa Wybickiego w Kielcach.

### III.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1138/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie określenia bezpłatnego wymiaru nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez Miasto Kielce, w czasie przekraczającym ten wymiar.

### IV.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1139/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez inne niż miasto Kielce osoby prawne i fizyczne oraz trybu prowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

### Do pkt 7. 7

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Miasta pan Karol Gadowski** zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Miasta Kielce na lata 2018 – 2021. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, prosi się o podjęcie uchwały wprowadzającej Gminny program opieki nad zabytkami Miasta Kielce na lata 2018 – 2021. Opracowanie programu podyktowane było chęcią uporządkowania polityki w zakresie ochrony zabytków i zarządzania dziedzictwem kulturowym na terenie miasta. Dokument ten, uzyskał pozytywne opinie Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków, został również przedstawiony pod opinię Miejskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Wnosi się o pozytywne ustosunkowanie do niniejszej uchwały.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, godzi się w tym miejscu, po pierwsze, powiedzieć słowo dziękuję wobec Prezydenta za to, że po długim okresie dołączamy do miast wojewódzkich w Polsce, który taki program posiada. Byłem przedstawicielem Komisji Edukacji i Kultury w zespole, który powołał Pan Prezydent celem zaopiniowania tego programu i skonstruowania całości. Chcę również podziękować wszystkim, którzy angażowali się (w ciągu tak naprawdę od września do stycznia) ten program ujrzał światło dzienne. Z programu wynika również to, że na najbliższej sesji powinna być wywołana uchwała (jak uchwalimy ten projekt programu) dotycząca sposobu dotacji dla podmiotów nie samorządowych władających zabytkami (...). Prostuje również informację jaka została podana w prasie dotycząca wartości pomocy dla tego rodzaju nie samorządowych posiadaczy (w programie na temat nigdzie nie ma mowy, o limicie i pieniądzu). Natomiast jest mowa, że miasto wydaje co najmniej 1 % budżetu na ochronę zabytków, to nie znaczy, że kwota dotacji jest taka, tylko, wszystkie działania związane z ochroną i opieką nad zabytkami (mówimy również o ochronie kulturowej) ma być w limicie zawarta. Dziękuję uprzejmie.

**Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda**

W dużej mierze dołączam się do głosu pana Przewodniczącego Boguckiego, że należy podziękować, że ten program powstał. On nie jest elaboratem, ma charakter, ale i też jest kompleksowy. Chciałabym zapytać (na jedno pytanie już Pan Przewodniczący odpowiedział), o wymiar praktyczny i wykonawczy tego programu? Jedną rzecz to, że znajdzie się już w przyszłym miesiącu uchwała, która będzie określała narzędzie wsparcia dla podmiotów nie samorządowych na poprawę standardu zabytków, to jedną rzecz, więc czekam na to narzędzie i jego szczegóły. Drugą rzecz, moja wątpliwość budzi zapis o częściowym finansowaniu z projektu budżetu obywatelskiego, tego typu inicjatyw. Rozumiem, że w tym zakresie, jaki dziś mamy już dziś można finansować pewną część rzeczy dotyczących tego obszaru tematycznego z budżetu obywatelskiego. Bo wyobrażam sobie, zgłoszenia projektu przez wnioskodawców, które dotyczą np. jakiejś małej architektury, która jest wpisana



w gminną inwentaryzację zabytków i one mogą mieć dofinansowanie (jeżeli jakiegokolwiek inne projekty, miały by być poza regulaminowo wprowadzone). Mówię tu o regulaminie, który obecnie obowiązuje w budżecie obywatelski, to nie wyobrażam sobie, żeby za tym nie szło dodatkowe finansowanie, to jedna rzecz, chciałam zapytać - bo w tym programie jest zaznaczona specjalna rola dla miejskiego konserwatora zabytków, jeśli dobrze pamiętam, taką uchwałę podjęliśmy dwa lata temu i od dwóch lat ciągle miejskiego konserwatora zabytków nie mamy, a uważam, że mieć powinniśmy. Chciałabym zapytać, na jakim etapie są konsultacje i rozmowy z Wojewodą Świętokrzyskim oraz ustalenia, co do zakresu obowiązków i podziału obowiązków między wojewódzkim a miejskim konserwatorem zabytków? I kiedy, możemy się spodziewać powołania miejskiego konserwatora zabytków ? Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Miasta pan Karol Gadowski**

Jeżeli chodzi o uchwałę, która będzie mówiła o dotacjach na prace konserwatorskie, czy prace budowlane, przy budynkach zabytkowych znajdujących się w rejestrze zabytków, rzeczywiście to powinna być kolejna uchwała, która będzie aktem wykonawczym do programu. W niej powinno się znaleźć szereg informacji, które uporządkują sposób składania tych wniosków, wysokość dofinansowania, będą tam również jasno określone kryteria na dofinansowanie takich prac. Ten dokument, trzeba będzie z odpowiednią starannością przygotować, żeby nie było wątpliwości w jakiej kolejności i jakiej wysokości te środki są przekazywane. Jeżeli chodzi o powołanie miejskiego konserwatora zabytków, to rzeczywiście, w tym programie jest mowa o tym, że takie stanowisko, a właściwie stworzenie zespołu takiego konserwatora zabytków ułatwiło by prowadzenie polityki związanej z ochroną i opieką zabytków w Kielcach. Rozmowy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków prowadzone są przez dyrektora Hajdorowicza. W międzyczasie od uchwalenia tej uchwały (o której Pani Radna wspomniała), była i zmiana samego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Wojewody Świętokrzyskiego, a więc te rozmowy jeszcze trwają. Nie potrafię odpowiedzieć, kiedy zostanie zakończony ten etap. rozmów i ustalania podziału kompetencji.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**



Panie Przewodniczący, chciałem dopowiedzieć, sprawę miejskiego konserwatora zabytków (nie przypominam sobie), żebyśmy uchwalali coś takiego. Natomiast jest w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Kielce stanowisko miejskiego konserwatora zabytków, jest to możliwość a nie konieczność. Kwestia tego, czy będzie miejski konserwator zabytków, czy to będzie pełnomocnik Prezydenta ds. tych zabytków, ktoś musi monitorować wykonanie programu (co do tego nie mam cienia wątpliwości). Jakies rozwiązanie powinno się znaleźć, myślę, że martwy zapis, póki co, związany z miejskim konserwatorem zabytków, który jest w strukturze podporządkowany pod dyrektora Artura Hajdorowicza, znajdzie swój szczęśliwy finał. Zarówno panu Gadowskiemu jak i panu Hajdorowiczowi bardzo serdecznie, tu publicznie i personalnie dziękuję, za zaangażowanie i pomoc w uzyskaniu tego programu.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1140/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Miasta Kielce na lata 2018 – 2021.

## **Do pkt. 7. 8**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pani Dorota Ławniczak** zarekomendowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pragnę zarekomendować pierwszą uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce.

Zmiana w tej uchwale dotyczy dopisania do katalogu istniejących mieszkań chronionych na terenie miasta Kielce, mieszkania chronionego treningowego dla matek z dziećmi opuszczającymi ośrodki wsparcia, pod pozycją piątą. Nie zmieniają się zasady odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach. Mieszkanie

to zostało przygotowane i wyposażone i od miesiąca stycznia może zostać zasiedlone przez matki z dziećmi, które opuszczają min. ośrodek wsparcia „Dom dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży” i objęte są opieką całodobową. Natomiast w takim mieszkaniu przy obecności asystenta rodziny będą trenować swoją samodzielność, ze szczególnym uwzględnieniem ponoszenia opłat za pobyt w tym mieszkaniu, za media, częściowo za czynsz (w zależności od dochodów), by wdrożyć te kobiety do tego, by miały poczucie odpowiedzialności za utrzymanie swojego mieszkania, by nie doprowadzać go do ruiny (żeby nie zadłużały mieszkania), dlatego wnioskuję o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1141/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych prowadzonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej na terenie miasta Kielce.

## **Do pkt. 7. 9**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pani Dorota Ławniczak** zarekomendowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Zespół Placówek „Dobra Chata” w Kielcach.

Kolejny projekt uchwały dotyczy uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Zespół Placówek „Dobra Chata” w Kielcach, ma charakter kosmetyczny, ponieważ w poprzedniej uchwale mylnie wprowadzono zapis wskazujący, że wykazy wskazanego mienia stanowią załącznik do wyżej wymienionej uchwały, gdyż na dzień podejmowania uchwały załączniki takie nie istniały. Obecnie została powołana w Zespole Placówek „Dobra Chata” w Kielcach, komisja inwentaryzacyjna, która zajmuje się przygotowaniem takich wykazów, one muszą być sporządzone do dnia 21 stycznia br., z tego względu, że przekazanie mienia nastąpi z dniem

1 lutego br., czyli z chwilą powołania Centrum Obsługi Placówek, dlatego też, bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1142/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie likwidacji jednostki budżetowej o nazwie Zespół Placówek „Dobra Chata” w Kielcach.

### **Do pkt. 7. 10**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pani Dorota Ławniczak** zarekomendowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadaniu jej statutu.

Trzeci projekt uchwały dotyczy uchwały zmieniającej w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadaniu jej statutu, dokładnie ta sama sytuacja, wskazaliśmy, że wykaz przekazywanego mienia, które zostanie z dniem 1 lutego przekazane do Centrum, stanowi załącznik nr 2 do w/w uchwały, kiedy takiego wykazu nie było. Ten się nie myli, kto nic nie robi (poszło to z automatu, przy uchwałach likwidacyjnych, takie zapisy są jak gdyby obligatoryjne). W związku z tym, że jest to proces przy likwidacji placówki i utworzenia nowej, no to taki mylny zapis się znalazł. Nie ma on wpływu na realizację tej uchwały, jest to zapis kosmetyczny, dlatego też proszę Państwa o przyjęcie tego, wykreślenia tego z tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1143/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadaniu jej statutu.

## **Do pkt. 7. 11**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach pan Marek Hadała** zarekomendował projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji programu wspierania tworzenia miejsc pracy w Kielcach.

Program wspierania tworzenia miejsc pracy w Kielcach jest pewnego rodzaju ułatwieniem dla Urzędu Pracy i dla tych wszystkich jednostek z którymi współpracujemy, przy tym, żeby miejsca pracy w Kielcach powstawały. Za tym idea działania, zarówno mająca swoją genezę przy podpisaniu w czerwcu 2017 r. porozumienia, które się nazywało "Kielecki Kombinat Kariery" jak i działania, które są realizowane obecnie we współpracy zarówno z oświatą, jak i z biznesem i Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie. Proponuję, żeby uchwalić ten program jako wyraz troski i zainteresowania tym, żeby na terenie miasta powstawały nowe miejsca pracy, jako miejsca pracy a nie tylko działania pozorne. To wszystko. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1144/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji programu wspierania tworzenia miejsc pracy w Kielcach.

## **Do pkt. 7. 12**

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach pan Włodzimierz Stępień** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Kalcytovej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, przedstawiam projekt uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie (tutaj. odpowiednio) ulicy Kalcytovej, zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu. W przypadku ulicy Kalcytovej mamy do czynienia z sytuacją gdzie zrealizowano do przedłużenie do czasu wybudowania tej nowej ulicy w roku ubiegłym, nowego fragmentu ulicy Kalcytovej, dzięki czemu cała

ulica Kalcytowa łączy ulicę Podklasztorną z Krzemionkową. Było to działanie związane z wybudowaniem drogi od Przedszkola Samorządowego Nr 4 od strony Krzemionkowej. Uzasadnienie szczegółowe, w tym uzasadnienie, dlaczego możemy tę drogę według wszystkich rygorów prawa zaliczyć do kategorii dróg gminnych, w tym uzasadnienie geodezyjne numerów działek, którym przebiega ten nowy fragment ulicy Kalcytowej, przedstawiliśmy.. Wnoszę o przyjęcie przez Państwa tej uchwały

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1145/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Kalcytowej oraz zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

### **Do pkt. 7. 13**

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach pan Włodzimierz Stępień** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Nivy Lisowskie ulicy w Kielcach oraz zaliczenia jej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

Druga uchwała nadania itp. tak jak wymieniałem nazwy ulic itp.... ulicy o nazwie Nivy Lisowskie, to jest szczególny przypadek, ponieważ była to droga wewnętrzna (do tej chwili), która krzyżuje się torowiskiem Nr 8 i stanowiła przez wiele lat (nadal stanowi dogodne połączenie), dojazd mieszkańców ulicą Biesag, do ulicy Krakowskiej. Znaczenie tej decyzji jest o tyle ważne, że zagrożenie i taka intencja była przez PKP, żeby zlikwidować ten przejazd. Przejazd niskiej kategorii, niskiej kolejowej kategorii F. Zmiana kategorii tej drogi i objęcie jej wykazem dróg gminnych, daje nowe możliwości i obowiązki Miejskiemu Zarządowi Dróg w zakresie sprawowania nadzoru i inicjowania pewnych działań na samym przejeździe, zgodnie z art. 28 ustawy o drogach publicznych i dlatego również wnoszą o przyjęcie proponowanej uchwały.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Panie Dyrektorze, liczymy na to, że nazwa się zmieni, czy będzie nowa nazwa, ale w ślad za tym będzie również (z naszej strony) zapewnione maksymalnie bezpieczeństwo na tej drodze. W dniu dzisiejszym, tam był wypadek śmiertelny, akurat na tym przejeździe, to jest taki sygnał dla nas i jeszcze większe zobowiązanie, żeby się tym tematem do końca zająć, szczególnie firma, którą Pan się zajmuje. Dziękuję bardzo.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach pan Włodzimierz Stępień**

Wiemy, że zdarzył się tragiczny wypadek, który według wstępnych informacji był spowodowany nieuwagą kierującego. Takie wypadki, to jest tragedia, ale zdarzają się na różnych przejazdach. Natomiast, intencją główną tutaj, mieszkańców, którzy stosowne petycje wysyłali do Rady Miasta i do Pana Prezydenta było utrzymanie tego przejazdu. Zmiana tej kategorii, abstrahując od tego, że będzie to nadal w pasie przy szlaku kolejowym (aktualnie, nadal są). Są to tereny we władaniu Polskich Kolei Państwowych, to pewne działania, w zakresie takiego powierzchniowego utrzymania, za zgodą kolei również w ubiegłym roku prowadziliśmy w tej ulicy (a dawniej drogi zwyczajowej). Dalsze działania będą tu uwarunkowane wolą Wysokiej Rady w zakresie podjęcia działań związanych z ponoszeniem kosztów innych niż bieżące utrzymanie, tak to można określić. Natomiast, wiemy o tym wypadku, wiemy, że to wymaga szczególnej troski, ale od mieszkańców też większej odpowiedzialności, sami o tą drogę prosili. Polskie Koleje Państwowe mają cały program likwidacji takich przejść, zwyczajowych, nie strzeżonych (bym powiedział).

#### **Radna Rady Miasta Kielce pani Joanna Winiarska**

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Panie Dyrektorze, cieszę się, że ta uchwała pojawiła się, ponieważ mieszkańcy od dłuższego czasu czekali na uregulowanie tej kwestii (podzielam jak najbardziej słowa Przewodniczącego Boguckiego). Dziękuję panu Dyrektorowi, za wszelkie działania, które były podjęte na tym terenie (w kwestii wyrównania nierówności). Wiadomo, że jest to sytuacja wyjątkowa, dzięki wsparciu ze strony miasta, mieszkańcy po podjęciu tej uchwały będą mogli spać spokojnie, ponieważ nie będzie zagrożenia likwidacji tego przejazdu. Dziękuję uprzejmie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1146/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie nadania nazwy Niwy Lisowskie ulicy w Kielcach oraz zaliczenia jej do dróg publicznych kategorii gminnej i ustalenia jej przebiegu.

## **Do pkt.7. 14 – 15**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekty uchwał:

- I. w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIX/1113/2017 Rady Miasta Kielce z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Ogrodowej 3 oraz Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego 4.
- II. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Ogrodowej 3, oraz Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego 4.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, pierwsze dwie uchwały pozwolę sobie jednym uzasadnieniem, ponieważ wkraść się błąd w tej uchwale chodzi o zamianę Pałacyku na ul. Ogrodowej na lokale NIK-u, był błąd w powierzchni zamiast 983,20 m<sup>2</sup> powierzchni - powinno być, a nie 863m<sup>2</sup>, jest to poprawione. Proszę o podjęcie obu uchwał, żeby to wyeliminować (omyłka pisarska). Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie w/w uchwał.

### **I.**

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1147/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIX/1113/2017 Rady Miasta Kielce



z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Ogrodowej 3 oraz Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego 4.

## **II.**

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1148/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Ogrodowej 3, oraz Alei Tysiąclecia Państwa Polskiego 4.

### **Do pkt. 7. 16**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Żelazna 43.

Dodam jeszcze, bo zapomniałem o tym powiedzieć, że wszystkie uchwały posiadają pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami. Następna uchwała, to jest opinia w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego. Lokal jest wynajęty w 2014 roku (po dwóch bezskutecznych przetargach przez Miejski Zarząd Budynków), znajduje się tam Przychodnia Stomatologiczna, jest to lokal na rogu Żelaznej i Złotej. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1149/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Żelazna 43.

### **Do pkt. 7. 17**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Bodzentyńskiej, Placu Świętego Wojciecha oraz Al IX Wieków Kielc.

Kolejny projekt uchwały to zamiana nieruchomości pomiędzy Gminą a Parafią Świętego Wojciecha (tu poproszę o załącznik): krótko scharakteryzuję Państwu. Jest to uchwała, która ma na celu dostosowanie stanu własnościowego do postanowień planu miejscowego. Parafia otrzymuje ten kawałek (wskazano na załączniku), a miasto otrzymuje te kawałki (wskazano na załączniku), które w planie przeznaczone są pod ciągi piesze i pasy drogowe. Tu mogło powstać niewielkie zamieszanie po Konwencie, bo omyłkowo wpisano tę działkę do zamiany (wskazano na załączniku) co mogło wywołać mylne wrażenie, że miasto dostanie Plebanię, za to przepraszam i bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1150/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Bodzentyńskiej, Placu Świętego Wojciecha oraz Al IX Wieków Kielc.

## **Do pkt. 7. 18**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Kolejna uchwała, to nieruchomość przy ulicy Wojska Polskiego, to jest wydzierżawienie na okres 10 lat, kawałka nieruchomości (poproszę o załącznik), udało nam się ją uregulować, nieruchomość jest dość atrakcyjna, to jest róg Tarnowskiej i Wojska Polskiego, ona już od lat dzierżawiona jest przez firmę, która handluje pokryciami dachowymi, jednak do tej chwili nie miała tytułu prawnego, bo nie była uregulowana. Ostatnio udało nam się pozyskać tę nieruchomość na stan Gminy przed sądem. Ta firma dalej jest

zainteresowana wynajmowaniem (bo już od 12 lat tam siedzi, chcą sobie dalej to dzierżawić), ale my teraz z pełnym stanem własnościowym, możemy na to wyrazić zgodę. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1151/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Do pkt. 7.19**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Piekoszowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (cz. dz. nr 1124/7). Tutaj, to krótko, bo jest to przedłużenie dzierżawy pod altanę śmietnikową. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1152/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Piekoszowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (cz. dz. nr 1124/7).

#### **Do pkt. 7.20**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu

położonego w Kielcach przy ulicy Bukowej (wg ewidencji gruntów m. Kielce przy ul. Warszawskiej) oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Tutaj podobna sytuacja, też altana śmietnikowa dla wspólnoty. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1153/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Bukowej (wg ewidencji gruntów m. Kielce przy ul. Warszawskiej) oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Do pkt. 7 .21**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Zastawie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Kolejny projekt, to jest przedłużenie już od 5 lat umowy dla Wodociągów Kieleckich, tam jest pompownia ścieków. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1154/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Zastawie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Do pkt. 7 . 22**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy L. Różyckiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

To jest, przedłużenie istniejącej już umowy na dzierżawę miejsca postojowego o powierzchni 15 m. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1155/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy L. Różyckiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Do pkt. 7 . 23**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Romualda Mielczarskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Mielczarskiego, to jest do dzierżawienie dwóch skrawków o łącznej powierzchni 48 m dla dzierżawcy, który dzierżawi nieruchomość przy tym budynku Mielczarskiego 105 i tam to jest dzierżawione mocą uchwały Rady Miasta Kielce na 30 lat z przeznaczeniem na Przychodnię. A to co dzisiaj jest, to jest po to, aby zachować odległości wymagane prawem budowlanym. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1156/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy

Romualda Mielczarskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Do pkt. 7 . 24**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Kredowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przedłużenie istniejącej umowy - altana śmietnikowa. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1157/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Kredowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Do pkt. 7 . 25**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

To już znana Państwu sprawa, z cyklu garaże na Wschodniej. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1158/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Do pkt. 7 . 26**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Grabowcu gm. Chmielnik.

Tutaj uzasadnienie, to jest przedłużenie dzierżawy dla byłego właściciela gruntu wykupionego pod lotnisko. Jak zwykle, w umowach jest zapis: „w razie rozpoczęcia prac, umowy dzierżawy ulegają rozwiązaniu”. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1159/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Grabowcu gm. Chmielnik.

**Do pkt. 7 . 27**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Obicach gm. Morawica (dz. nr. 319/1).

To jest przedłużenie dzierżawy dla byłego właściciela gruntu wykupionego pod lotnisko. Jak zwykle, w umowach jest zapis: „w razie rozpoczęcia prac, umowy dzierżawy ulegają rozwiązaniu”. Dziękuję bardzo, proszę o podjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1160/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego Obicach gm. Morawica (dz. nr.319/1).

## **Do pkt 7. 28**

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczy projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Kielce do rozpatrzenia wniosku prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach w sprawie odwołania ławnika. Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach pismem z dnia 7 grudnia 2017 roku zwrócił się do Rady Miasta Kielce z wnioskiem o odwołanie z funkcji ławnika Sądu okręgowego. zgodnie z zapisem art. 166§ 2b ustawy – prawo o ustroju sądów powszechnych, przed podjęciem uchwały w sprawie wniosku o odwołanie ławnika przewodniczący rady gminy umożliwia wysłuchanie ławnika i jego udział w posiedzeniu właściwej komisji i sesji rady gminy, na których taki wniosek będzie opiniowany i rozpoznawany. ponieważ żadna ze stałych Komisji Rady Miasta Kielce nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku zachodzi konieczność powołania komisji doraźnej do tego celu.

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji doraźnej. Zgodnie ze Statutem Miasta liczebność komisji jest określona na od 5 do 9 członków.

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

W imieniu Klubu Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski, zgłaszam pana Witolda Borowca. Człowiek, który w takich komisjach brał udział i ma wieloletnie doświadczenie. Dziękuję.

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Witold Borowiec**

Wyrażam zgodę na kandydowanie.

### **Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda**

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, zgłaszam pana radnego Jarosława Machnickiego.

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**



Wyrażam zgodę na kandydowanie.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś**

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, zgłaszam pana radnego Jacka Michalskiego.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Michalski**

Wyrażam zgodę na kandydowanie.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora**

W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, zgłaszam kolegę Grzegorza Świercza.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Grzegorz Świercz**

Wyrażam zgodę na kandydowanie.

**Radna Rady Miasta Kielce pani Joanna Grzela**

W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej, zgłaszam pana Marcina Chłodnickiego

**Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki**

Wyrażam zgodę na kandydowanie

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Czy są inne zgłoszenia?

Nie widzę.

Szanowni Państwo, mamy zgłoszone pięć osób, proponuję, aby wszyscy weszli do składu przedmiotowej Komisji.

Ogłaszam 2 minuty przerwy, aby Komisja się zebrała i zaproponowała ze swojego składu Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Wznawiam obrady sesji po przerwie

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Przed chwilą zebrała się Komisja doraźna i zaproponowała ze swojego grona kandydaturę pana Witolda Borowca na Przewodniczącego tej Komisji.

Kandydatura uzyskała 5 głosów „za”, odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Kielce do rozpatrzenia wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach w sprawie odwołania ławnika.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1161/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Kielce do rozpatrzenia wniosku Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach w sprawie odwołania ławnika.

## **Do pkt. 7.29 32**

### **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Piotra Kisiela o rekomendację uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel** zarekomendował projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

Dziękuję Panie Przewodniczący, pozwolą Państwo, że będę z tego miejsca rekomendował projekty uchwał, dlatego, że jest ich cztery, a również chcę wziąć udział w głosowaniu. Myślę, że przemieszczając się większe zamieszanie spowoduje, niż tutaj z tego miejsca będę rekomendował.

Panowie Prezydenci, Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo, wpłynęły do Rady Miasta Kielce cztery skargi. Pierwsza skarga jest z 29 września 2017 roku, w której to podniesiono szereg zarzutów, z której to jeden dotyczył sposobu załatwienia wniosku skierowanego do Prezydenta Miasta Kielce w sprawie poszerzenia pasa drogowego ul. Świerzyńskiej. Nabywanie pasa drogowego odbywa się :w ramach inwestycji drogowych (obecnie brak jest w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym przedmiotowej inwestycji), na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (na obszarze przedmiotowej ulicy brak miejscowego planu zagospodarowania terenu), oraz na podstawie przepisów kodeksu cywilnego, po zagwarantowaniu dostatecznych środków finansowych w budżecie miasta na wykup nieruchomości pod pas drogowy. Obecnie brak

zabezpieczonych środków na wykup nieruchomości pod poszerzenie pasa drogowego ul. Świerzyńskiej. Brak zabezpieczonych środków oraz duża ilość tego rodzaju spraw uniemożliwia wykup terenu. Jednakże zdaniem Miejskiego Zarządu Dróg inwestycja ta może być zrealizowana w przyszłości. W myśl art.229 pkt. 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, (burmistrza lub prezydenta miast) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja Rewizyjna zaproponowała uznanie skargi za niezasadną. Rekomenduje Radzie Miasta Kielce uchwałę o uznanie skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce za niezasadną. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 4

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1162/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

### **Do pkt.7.30**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel** zarekomendował projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce.

Projekt uchwały roboczo nazwany nr 2, 6 października 2017 roku Wojewoda Świętokrzyski przekazał według właściwości do Rady Miasta Kielce skargę mieszkańca Kielc z dnia 2 października 2017 r., na działalność Prezydenta Miasta Kielce w sprawie błędnej zdaniem skarżącego decyzji podziałowej. Decyzją z dnia 21 kwietnia 2009 r. znak: GNG.V.74301-39/09 Prezydent Miasta Kielc orzekł, na wniosek ówczesnego właściciela, o zatwierdzeniu projektu podziału nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Jeleniowskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Kielce w obrębie 0006 numerem działki 508 na działki nr 508/1 I 508/2.

Wyżej wymieniona decyzja była przedmiotem oceny Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które decyzją z dnia 8 czerwca 2015 r. znak:

SKO.GN-70/650/85/2015, odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta Kielce z dnia 21 kwietnia 2009 r. znak: GNG.V.74301-39/09. Następnie decyzją z dnia 19 października 2015 r. znak: SKO GN-70/2560/204/2015 Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję własną z dnia 8 czerwca 2015 r. znak: SKO.GN-70/650/85/2015.

14 kwietnia 2016 r. Sygn. akt II SA/Ke 1124/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, oddalił skargę na decyzję SKO.

Tok administracyjny postępowania podziałowego nieruchomości został wyczerpany, zostało także zakończone postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości. Kompetencja do rozgraniczenia nieruchomości w omawianym przypadku należy do sądu powszechnego. Po przeanalizowaniu dokumentów Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta projekt uchwały o uznaniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce za niezasadną. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Mam wątpliwość Panie Przewodniczący, czy w ogóle powinniśmy rozpatrywać tą skargę, dlatego, że na decyzje administracyjne są przewidziane instancje II stopnia. Natomiast rada miasta nie jest w tym momencie żadną instancją wobec decyzji administracyjnych. A jako takie, jeżeli są to są wykluczone przez radę miasta. Mam tylko wątpliwość prawną, chciałbym, żeby tutaj, prawnik na ten temat wypowiedział się jednoznacznie, czy mamy w ogóle podejmować taką uchwałę ?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel (ad vocem)**

My też mieliśmy wątpliwość, ale podjęliśmy decyzję, że należy tą skargę rozpatrzyć. Nie ma tu przesłanek, żeby pismo skargowe, które wpłynęło nie rozpatrzyć, uznaliśmy to pismo za skargę, naszym zdaniem należało to rozpatrzyć. Tyle.

**Radca Prawny pan Krzysztof Kudlicki**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, trudno nam się wypowiadać w przedmiocie tej właśnie skargi, bowiem projektu tej uchwały nie otrzymał obecny tu zespół radców prawnych. W związku z tym, jeżeli byśmy mieli zająć stanowisko w tym zakresie, prosilibyśmy o kilka minut przerwy, aby ze sprawą móc się zapoznać. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Nie chciałbym przedłużać, jest dla mnie ewenement, jeżeli przepis prawa mówi, że decyzji administracyjnych my jako Rada Miasta nie rozpatrujemy w postaci, czy Prezydent podjął właściwą decyzję czy nie?, bo jest od tego Samorządowe Kolegium Odwoławcze, to robimy w tym momencie sami sobie „kuku” ,błąd po prostu, dlatego, że każdy, kto przyniesie decyzję administracyjną i napisze, że jest to skarga, musi być równo traktowany, stąd jest moja wątpliwość, czy w ogóle tą sprawą powinna się zająć Rada Miasta ? Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**

Przychylam się do stanowiska kolegi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Sprawa wpłynęła i jeśli to odrzucimy, to w tym momencie, składający będzie mógł uznać, że jest z naszej strony jakiś unik i niedookreślenia, Dla mnie nie ma wątpliwości, jeżeli tyle organów instancyjnych wypowiedziało się, to nie dostrzegam niczego, co miałoby znamiona złego działania przez Prezydenta Miasta, w związku z tym proponował bym głosować i odrzucić tą skargę w ten sposób sformułowaną. My nie możemy odnosić się do wyroków. W związku z tym, Prezydent też, nie może odnosić się do wyroków instancji, które sądzą. W związku z tym, moim zdaniem, pan Prezydent niczego tu nie zaniedbał, nie zaniechał, nie dokonał. Dajmy prostą temu odpowiedź. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel (ad vocem)**

Warto zauważyć, również, że my nie oceniamy decyzji administracyjnej, my po prostu uznajemy skargę za niezasadną. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Robert Siejka**

Chciałem zapytać pana Przewodniczącego Piotra Kisiela, czy w świetle tego co mówił Pan radca prawny, nie było konsultowane? ten projekt nie był konsultowany i nie pytaliście Państwo o opinię radców prawnych urzędu miasta?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel (ad vocem)**

Odpowiadając na pytanie, był konsultowany z działem radców prawnych.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki**

Szanowni Państwo, nie dość, że był konsultowany i to wielokrotnie przez wielu prawników, no to jeszcze, w tym momencie, jeżeli nie podejmiemy decyzji, też możemy narazić się na pewnego rodzaju konsekwencje prawne. Zapraszam kolego radny Tomku Bogucki do udziału w pracach Komisji Rewizyjnej, wtedy nie będziemy potrzebowali absorbowania uwagi wszystkich nad sprawą, którą my jako Komisja Rewizyjna wałkujemy od kilku tygodni, na wszelkie możliwe sposoby z całą grupą prawników. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki (ad vocem)**

Kolego Marcinie, parę kadencji byłem w Komisji Rewizyjnej i wiem jak pracuje Komisja Rewizyjna i co to się tam proceduje – to jedno. Po drugie, zapytałem wprost prawników, żeby głosem prawników powiedziano, że dla ostrożności procesowej należy się taką uchwałę podjąć. Prawnicy tym się charakteryzują, że jeden prawnik to ma dwa zdania, a dwóch to już ma trzy. Żyją z różnicy zdań i nie chcą powiedzieć dokładnie, że białe jest białe, a czarne jest czarne. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1163/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

**Do pkt. 7.31**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel**

zarekomendował projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach

Rada rozpatrzyła dwie skargi na Prezydenta Miasta Kielce, teraz dwie uchwały będą dotyczyć rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach.

W dniu 18.09.2017 r. została złożona do Prezydenta Miasta Kielce skarga na bezczynność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach w zakresie wykreślenia Skarżącego z ewidencji osób poszukujących pracę. Skarga

przekazana została zgodnie z art.231 Kodeksu postępowania administracyjnego według właściwości Przewodniczącemu Rady Miasta Kielce.

Zgodnie z art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 póź. zm.) rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

W myśl art.229 pkt. 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, (burmistrza lub prezydenta miast) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Organy administracji załatwiają sprawy poprzez wydanie decyzji administracyjnych albo postanowień, od których służą środki odwoławcze. Kontrola zgodności z prawem zarówno prowadzonego postępowania administracyjnego, jak i wydanych rozstrzygnięć odbywa się w trybie kontroli przez organ wyższego stopnia, a następnie dwuinstancyjnej drogi sądowej, o tym już wspominał pan Przewodniczący Tomasz Bogucki. Wykreślenie z ewidencji osób poszukujących pracę jest decyzją administracyjną. Rada Miasta Kielce nie jest upoważniona do oceny zgodności z prawem postępowania administracyjnego prowadzonego czy przez Prezydenta, czy przez jednostkę organizacyjną, tak jak w tym przypadku Miejski Urząd Pracy, ani do oceny merytorycznej poprawności wydawanych w tym postępowaniu decyzji administracyjnych. Po przeanalizowaniu dokumentacji Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta Kielce projekt uchwały o uznanie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy za niezasadną. Dziękuję.

### **Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda**

Przy okazji dzisiejszej dyskusji nad skargami, dołączę się do dyskusji, bo mam wątpliwość natury prawnej ? Wydaje mi się (prawnicy mogą mnie wyprowadzić z błędu) organ uchwałodawczy, nie mamy kompetencji rozpatrywania skarg na działalność szefa jednostki miejskiej, w tym przypadku Dyrektora MUP. Skargę takową powinien rozpatrywać Prezydent, a my jako organ kontrolny rozpatrujemy skargę na organ wykonawczy czyli na Prezydenta. Czyli, rozumiem ,czyli tak mi się wydaje, procedura powinna być taka, że Prezydent nie interweniuje w sprawie nieprawidłowości Urzędu Pracy (hipotetycznie) na to skarży się mieszkaniec i my w ramach swoich kompetencji rozpatrujemy, czy faktycznie Prezydent postąpił słusznie? czy wykazał się beczynnością ? Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel (ad vocem)**

Pozwolę sobie powtórzyć, to co już zostało przytoczone, a konkretnie art.229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (nie będę go w całości czytał) „rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, (burmistrza lub prezydenta miast)” i (teraz bardzo ważne) „kierowników gminnych jednostek organizacyjnych”. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1164/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach

**Do pkt. 7.32**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel** zarekomendował projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach

Ostatni projekt uchwały, skarga na Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach. W dniu 20.09.2017 r. Skarżący złożył do Prezydenta Miasta Kielce skargę na bezczynność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach w zakresie usunięcia z akt osobowych. W dniu 29.09.2016 r. Skarżący zgłosił się do Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach w celu zarejestrowania jako osoba poszukująca pracy, a wypełnione przez niego dokumenty, zostały zebrane zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. 30 września .2016 r, Skarżący złożył pismo wnioskując w nim o wydanie kopii wcześniejszych rejestracji oraz posiadanych przez Urząd dokumentów, za żądał również usunięcia danych osobowych, których jego zdaniem są zbędne i nielegalnie przechowywane. 13 stycznia 2017 roku został sporządzony protokół z przesłuchania strony w trakcie ponownego rozpatrzenia sprawy Skarżący określił wtedy, po raz pierwszy dane. Odnoszą się one do rubryk z karty rejestracyjnej, były to dane określające płeć, stan cywilny oraz specjalne uprawnienia zawodowe. Powyższe dane zostały zebrane zgodnie



z obowiązującymi przepisami i ich usunięcie nie jest możliwe, bowiem odnoszą się one do wymaganych rubryk z karty rejestracyjnej (nr 7, nr 8 i nr 13) Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12.11.2012 roku w sprawie rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy.

Po przeanalizowaniu dokumentacji Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta Kielce projekt uchwały o uznaniu skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy za niezasadny. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**

Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, Panie Przewodniczący, skarga wpłynęła do Pana Prezydenta, jakie decyzje podjął Pan Prezydent?

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel (ad vocem)**

Widzę, że nie wszyscy rozumieją istotę Spraw skargowych, może na przykładzie, każda sprawa, która wpłynie powinna być rozpatrzona, mieszkaniowiec może stwierdzić, że w Kielcach może padać deszcz, a powinno świecić słońce. My mamy obowiązek rozpatrzyć taką sprawę. W tym momencie mamy do czynienia z sytuacją gdzie mieszkaniowiec stwierdził, że w Miejskim Urzędzie Pracy są nieprawdziwe dane, których on nie podawał w rzeczywistości. A okazało się, że to on podawał. Jest to kuriozalna sytuacja. Mamy obowiązek rozpatrzyć taki wniosek. Możemy być posadzeni o bezczynność w nie rozpatrzeniu tego typu spraw. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**

Nie bardzo rozumiem, pismo wpłynęło jako skarga do Prezydenta Miasta, który jest szefem, tych szefów, także tego szefa i co ten szef tych szefów w tej sprawie zrobił? wykonał, uznał, czy tylko przesłał do Komisji Rewizyjnej? Adresatem nie była tutaj Rada Miasta, ani Komisja Rewizyjna. W pierwszym kroku, Skarżący prosił Prezydenta Miasta o podjęcie pewnej decyzji czy stanowiska wobec swojego podległego dyrektora. I tutaj, będę się upierał, bo być może za jakiś czas, wszystkie skargi, które powinny być w pierwszej instancji rozpatrzone przez pana Prezydenta (to jest proste, skargenie na podległego mu urzędnika) powinien Prezydent mu odpisać, sądzę, że Komisja Rewizyjna za wcześnie była uruchomiona (czy w ogóle powinna być uruchomiona?), skarga była do Prezydenta Miasta na jego urzędnika. Dziękuję.

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli facet pisze, że jest mężczyzną a nie kobietą. Jeśli pisze, że jest ślusarzem, czy malarzem i żąda później usunięcia tych danych (nie są to jakieś dane wrażliwe). Nie wiem co ten facet chce. W urzędzie miasta powinna być taka pieczęć (jak powiedział nieżyjący pan prof. Bartoszewski) w życiu wypada być przyzwoitym, taką pieczęcią bić i wysyłać facetom. Zajmowanie czasu, ludzie wymyślają jakieś głupoty, piekło niepotrzebne.

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Panie Przewodniczący, po wypowiedzi pana radnego Machnickiego, to rodzi się pytanie bardzo konkretne, czy ta skarga była na pracownika, na urząd czy na dyrektora? – to jest istotna sprawa, jeżeli była na dyrektora no to wtedy władnym do rozpatrywania (jak przeczytał Pan to jest Rada Miasta), jeżeli była na urzędnika MUP lub też na urząd to niestety, my nie mamy kompetencji do rozpatrywania takich spraw. Dziękuję.

### **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel**

Odpowiadając na pytanie, skarg była konkretnie na dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach. Nie chcę się powtarzać, przywoływałem tutaj art. 229 kpa jeszcze raz to zrobię :„w myśl art.229 pkt. 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miast) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych” .Jeszcze tylko dodam, widzicie Państwo jak ciężka praca jest w Komisji Rewizyjnej.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1165/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach

## **Do pkt 7. 33**

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz** zarekomendował projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gminą Raków w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie Miasta Kielce.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydenci, przedstawiam projekt uchwały, która upoważnia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gminą Raków w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie Miasta Kielce. Żeby takie porozumienie zostało zawarte potrzebna jest podobnej treści uchwała Rady Gminy Raków (przypomnę tylko, że Rada Miasta Kielce podjęła w kwietniu zeszłego roku uchwałę o wyrażeniu zgody na budowę tego pomnika w lokalizacji ulicy Bodzentyńskiej. Społeczny Komitet Budowy Pomnika uzgodnił, że realizatorem (inwestorem) na barkach, którego jest przeprowadzenie formalności (sporządzenie projektu budowlanego, uzgodnienia, sama budowa), fizycznie będzie to gmina wiejska Raków. Wójt Gminy Raków wystąpił w tym tygodniu do pana Prezydenta, o podjęcie takich czynności w celu podpisania tego porozumienia wraz ze wstępnym projektem tego porozumienia, podjęcie takiej uchwały będzie warunkiem koniecznym, aby takie porozumienie zacząć negocjować i finalnie podpisać. Oczywiście, takie porozumienie podpisuje organ wykonawczy, czyli pan Prezydent i wójt Gminy Raków. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

## **Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, co takiego się stało, że wrzutką na sesję w dniu dzisiejszym weszła ta uchwała do porządku obrad. Nie chcieliśmy jej blokować, jak gdyby jest jeszcze niekompletna, co jest przedmiotem tego porozumienia ? jakieś tajne jest to porozumienie? Porozumienie między gminami powinno być załącznikiem do tej uchwały, to po pierwsze, po drugie, w jakiej sprawie mamy się porozumiewać? Dlatego, że finansuje budowę tego pomnika Społeczny Komitet Budowy Pomnika. Miasto nie bierze udziału absolutnie w finansowaniu tego pomnika, to w jakiej sprawie ma się gmina, która chce wydawać pieniądze na ten pomnik, ma się porozumiewać z Gminą Kielce? Wydaje mi się, że niech się porozumie ze Społecznym Komitetem Budowy tego pomnika. Jak usłyszę odpowiedź, to w zależności od tego co usłyszę, będę chciał zgłosić ewentualnie wniosek o to, żeby zdjąć to z porządku obrad, albo, żeby przesunąć na następną sesję. Co

to, pożar jest w Rakowie, że musimy to zrobić w dniu dzisiejszym ? coś mi tutaj nie pasuje ? coś mi tuj śmierdzi ? Dziękuję.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz**

Postaram się odpowiedzieć na to pytanie, dysponując taką wiedzą jaką dysponuje z dokumentów roboczych. Przepraszam bardzo, ale pewne stwierdzenia będą moimi przypuszczeniami tylko. W każdym razie, pismo Wójta Rakowa do pana Prezydenta podkreśla, że odsłonięcie pomnika ma być jednym z elementów narodowych obchodów setnej rocznicy odzyskania niepodległości. Społeczny Komitet Budowy Pomnika już jest po konkursie i po wybraniu modelu rzeźby, ale (teraz mówię, co mi się wydaje) wydaje mi się, że znając te uwarunkowania i ludzi, którzy w tym Komitecie działają i mając też doświadczenia osobiste w przygotowywaniu budowy pomnika ( wiem, że to jest bardzo dużo pracy) i termin tegoroczny (może nie jest terminem napiętym), ale dość pilnym. W związku z tym, wydaje mi się, że Społeczny Komitet Budowy Pomnika zdecydował się na poszukiwanie inwestora, podmiotu, który wzięł by na siebie ciężar tej dość ciężkiej pracy, bo wręcz pozorom, to jest dużo i formalności i różnych czynności. To są moje przypuszczenia. Natomiast, projekt porozumienia, bo od tego zaczęły się rozmowy z panem Prezydentem, niestety kolejność jest taka, że najpierw uchwały obu rad gmin, a dopiero potem podpisanie porozumienia. W projekcie porozumienia, którym dysponuję (on będzie podlegał na pewno negocjacom jeszcze) istotne jest to, że Gmina Raków bierze na siebie obowiązki pełnego realizatora tej inwestycji, tego przedsięwzięcia, z jednej strony, wszystkie czynności formalno - prawne i organizacyjne oraz finansowanie cytuję „całości kosztów realizacji zadania we własnym zakresie”. Nie mniej jednak, inwestycja będzie realizowana na naszym gruncie, wiąże się z tym przeniesienie istniejącej rzeźby i szereg takich czynności, których każdy, kto budował pomnik (w miejscu niekoniecznie do tego przygotowanym) wie, że tego jest dużo. A to, że akurat Gmina Raków wiejska. Jest w tym piśmie wspomniane, że Wincenty Witos też był wójtem gminy, samorządowcem, to też jest w pewnym sensie propagowanie idei samorządności. Tyle mogę powiedzieć w tym momencie.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**

Jedno pytanie, czy to porozumienie rodzi skutki finansowe?

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz**

Tego porozumienia jeszcze nie ma, bo je podpiszemy mając dwie uchwały: Miasta Kielce i Gminy Raków. Natomiast, z projektu tego porozumienia wynika, że wszelkie koszty realizacji tego przedsięwzięcia (wyraźnie przed chwilą czytałem) bierze na siebie Gmina Raków.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (ad vocem)**

Szanowna Rado, Kolego Tomaszu, chciałbym dodać kilka informacji, których zabrakło w uzasadnieniu do tej uchwały, również ze mną kontaktowali się przedstawiciele Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Wincentego Witosa. Chciałbym, tutaj parę faktów przytoczyć. 27 kwietnia 2017 Rada Miasta przyjęła uchwałę, która wyrażała zgodę na budowę tego pomnika. Co do zasług tej postaci, myślę, że nie mamy żadnych wątpliwości. Bo nawet Prezydent RP Andrzej Duda powiedział w swoim orędziu 5 grudnia 2017 roku, jak wybitnym politykiem ogólnopolskim był Wincenty Witos. Natomiast uchwała, która w tej chwili jest, jest uchwałą intencyjną, która upoważnia Prezydenta Miasta Kielce do podpisania porozumienia z Gminą Raków, a nie nakazuje podpisanie takiego porozumienia, a więc w drodze negocjacji. Myślę, że te warunki będą negocjowane. Na tą chwilę, znając treść (szczątkową) tych projektów mogę zagwarantować, że nie będzie to budziło żadnych konsekwencji finansowych dla Gminy Kielce. Gmina Raków, podjęła się tej trudniejszej części, która wynika ze szczególnych przepisów dotyczących prowadzenia tych szczególnych czynności prowadzonej na terenie Gminy. Padł pomysł w konsultacjach i rozmowach Komitetu Społecznego z panem Prezydentem Kielc, żeby Gmina Raków wsparła w tym zakresie Gminę Kielce.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Robert Siejka**

Do pana Dyrektora, rozumiem, że w imieniu Prezydenta, ale stawia Pan dzisiaj Wysoką Radę w mało komfortowej sytuacji, bo trudno się nie zgodzić z Przewodniczącym Boguckim, bo tak naprawdę nie wiemy czego to porozumienie ma dotyczyć. Argumenty, których Pan używał o Pana przypuszczeniach, nie są argumentem, który na poważnie można na tej sali brać pod uwagę i w pełni odpowiedzialnie zagłosować za. Przychyliam się do propozycji pana Przewodniczącego Boguckiego, żeby się z tym nie śpieszyć i taki projekt porozumienia, jeżeli już powstanie, powinien być załącznikiem do projektu tej uchwały. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki (ad vocem)**

Panie Przewodniczący, Panie Radny Kędziora, gwarancje Pana są tak wiarygodne, jak ulica, która została wybudowana na Podkarczówce (to tak, gwoli ścisłości). W związku z tym, co usłyszałem, stawiam wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**

Szanowni Państwo, myślę w taki sposób, że ta uchwała trochę wprowadza mnie w kłopot, bo Kielce uchodzą za miasto, które szanuje historię, tradycję. Zastanawiam się, do czego, tak dużemu miastu jest potrzebna tak mała gmina jak Gmina Raków? Jeżeli Komitet, który zbierał pieniądze, zebrał pieniądze a Gmina Raków chce ich wesprzeć, niech ich wesprze. Dlaczego Kielce zastanawiają się ? a kolega Tomasz pyta o jakieś skutki finansowe. Jeśli jakieś, to co, jeśli będziemy wznosili inne monumenty w mieście, to będziemy się zastanawiać czy Gmina poniesie jakieś skutki finansowe. Jakie one będą? Komitet Budowy Pomnika potrzebnego pomnika potrzebnej idei, którą trzeba wesprzeć. Tutaj mam dyskomfort, czy wspierać to porozumienie, czy żądać od Gminy aby się zaangażowała ? to, że Wincenty Witos nie był mieszczańinem? Przepraszam.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz**

Ostatni komentarz, po wypowiedziach Państwa Radnych, przepisy wymagają, żeby budowa pomnika, miała zgodę w postaci uchwały Rady Gminy, taka uchwała została podjęta, Miasto Kielce w pełni popiera budowę pomnika. Odpowiedzialnym za realizację tej uchwały jest dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Urzędu Miasta Kielce. Jest pełne wsparcie i współpraca. Natomiast, inwestorem pomnika może być osoba fizyczna, może to być jednostka posiadająca osobowość prawną zarejestrowaną w KRS, stowarzyszenie, może to być jednostka samorządowa, może to być jednostka rządowa, jakby inwestorem, może być szeroka grupa podmiotów. Tenże inwestor finansuje, zleca projekt i realizuje. Może to być, na terenie prywatnym, może to być, na terenie gminnym, w dowolnym miejscu, może być ten pomnik. Akurat w tym przypadku, ten pomnik stanie na terenie, który jest własnością Gminy Kielce. Po mimo tego, że współpraca jest absolutnie pełna w tym zakresie, to nie Gmina Kielce jest inwestorem tego pomnika. Natomiast, są takie rzeczy (może być problem, jak w przypadku pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, gdzie inwestorem było Stowarzyszenie), z przekazaniem tego pomnika miastu. Takie rzeczy, w takim porozumieniu, należałoby uregulować

uprzednio. Natomiast, Pan Prezydent traktuje to porozumienie w takim normalnym sensie, jeżeli jest wymagana współpraca i inwestor (akurat będący Gminą) prosi o podpisanie takiego porozumienia o współpracy, nie ma żadnego przeciwskazania, żeby takiego porozumienia nie podpisać.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś**

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości proszę o 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Ogłaszam 10 minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Wznawiam obrady sesji po przerwie

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada**

Proszę Państwa, tak się składa, że miałem możliwość, trzy lata temu uczestniczyć jako inwestor w budowie pomnika nieżyjącego już śp. Leszka Drogosza (ten pomnik stoi przy hali sportowej). Nie wiedziałem, że pomnik Witosza, osoby tak znakomitej, znanej w kraju, wzbudzi taką dyskusję, ale ja nie miałem z tym żadnego problemu, miasto udostępniło grunt, postępowanie jest najczęściej takie, że pomnik przekazuje się do miasta, bo trzeba go konserwować, chronić go itp., itp.. W związku z tym powtarzam, nie ma mowy o żadnych kosztach miasta (skoro inwestorem nie jest miasto) - jest tutaj wiele znakomitych ludzi na tej Sali, ja jestem inwestorem a Rupniewski pokryje mi koszty (który jest tutaj na sali). Chciałbym, żeby tak było, nie martwcie się o żadne koszty (porozumienie żeby było, nie znamy treści tego porozumienia), dzisiaj powinna być ta uchwała. Prezydent jest tak rozsądny, że nie podpisze byle jakiego porozumienia (jest inżynierem), które by wskazywało na byle jakie rzeczy, tak proste jak cepy, dajmy spokój temu Witosowi. Podejmijmy tą uchwałę, niech ludzie zaczną coś robić. A później, będą na nas zganiać, że opóźniamy. Podejmijmy tą uchwałę dzisiaj, ona nic złego dla miasta nie oznacza, ale wręcz odwrotnie, dobre. To jest człowiek zacny, dawno już mówiłem, na tamtej sesji, ten pomnik już dawno powinien w Kielcach istnieć.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki**



To nie jest problem Wincentego Witosa, to jest problem traktowania Rady, powinno się traktować Radę podmiotowo, żeby Rada wiedziała za czym głosuje. Bo tak naprawdę, nie wiem za czym. Słuchając głosu, seniora Jana, wycofuję swój wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, ale od razu zaznaczam, że nie wezmę udziału w głosowaniu, bo nie wiem za czym mam brać udział.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LI/1166/2018** z dnia 17 stycznia 2018 roku w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do zawarcia porozumienia z Gmina Raków w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie Miasta Kielce.

## **Do pkt. 8**

### **Radna Rady Miasta Kielce pani Joanna Winiarska**

Dziękuję uprzejmie, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, aby nie przedłużać, przytoczę po krótkce, czego dotyczy moja interpelacja. W imieniu mieszkańców Osiedla Podkarczówka (obecnych dziś na sali), zwracam się z prośbą, o utrzymanie przejścia między ulicą Malahitową a Wzgórzem Karczówka. Wszelkie szczegóły są zawarte w interpelacji, którą proszę załączyć do protokołu dzisiejszej sesji. Dziękuję uprzejmie.

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowna Rado, mam pytanie, czy miasto dostrzegło projekt rządowy „Otwarte strefy aktywności”, który kończy się 15 lutego? Jest tam wsparcie finansowania 50 % do inwestycji, które mogą wyglądać następująco: czyli siłownia zewnętrzna, sprawnościowy plac zabaw dla dzieci, strefa relaksu i gier, zagospodarowanie zieleni, przewiduje się także miejsce, które musi być przyjazne dla niepełnosprawnych, stojaki dla rowerów, itd.. Jest to projekt duży, rząd przeznacza na to 100 milionów w ciągu dwóch lat. Ma powstać około trzy tysiące takich stref, jeden wnioskodawca nie może przekroczyć wnioskowania powyżej pięciu tego typu inwestycji. Jak



przypominam sobie, kwestie związane z budżetem obywatelskim, to takie pomysły też tam się pojawiały. Sądzę, że jest to godne zainteresowania przez miasto, bo 50% wkładu to chyba znacząca kwota. Jeśli mówimy o tych kwestiach, które już pojawiały się w budżetach obywatelskich w ostatnich latach (jakieś place powstały, bądź powstaną), natomiast tutaj jest bardzo fajne i kompleksowe działanie i zadanie. Wnioskodawców może być wielu, może to być np.: MOSiR, mogą to być spółdzielnie mieszkaniowe, mogą to być stowarzyszenia. Chciałbym zapytać, czy miasto przyjęło taką informację? czy próbuje w tym kierunku pozyskać środki? Myślę, że wskazania w budżecie obywatelskim na takie miejsca były i można to by wspaniale połączyć. Chciałbym uzyskać taką informację, tym bardziej, że czas ucieka.

## **Do pkt. 9**

### **Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki**

Szanowni Państwo, co raz głośniejszy słychać w tym mieście, że mamy pomnik na Kadzielni, który może być pomnikiem niechcianym. Aby w pewnym momencie nie obudzić się ze wskazaniem tego, co ma tam być, jak ma to wyglądać? Czyj pomnik to ma być? Chciałem dzisiaj, wrzucić takie kwestie hasłowe, że to miasto (tutaj proszę, nie przyjmować, że będę w tym miejscu próbował szydzić, albo drwić, albo coś jeszcze, ma parę marek, które są budowane; miasto sportu, miasto mody, miasto legionów, ale chcę przypomnieć, że za rok będzie kolejna rocznica bardziej okrągła. - Roku 39 - napaści Niemiec hitlerowskich na Polskę. I tego czynu, który dokonali żołnierze 4 pułku na Westerplatte. Może budujemy markę: Kielce Miasto Westerplaczyków, Kielce Miasto Misji Pokojowych, Miasto Misji tych wszelkich do których (...). Centrum, które mamy byli delegowani żołnierze. Myślę, że miejsce na Kadzielni, jeśli będzie konieczność zmiany zakresu tematycznego pomnika, albo jego wyglądu jest dobrym miejscem na budowanie tej marki. Przypominania wszystkim, że to właśnie stąd większość obrońców Westerplatte wyszło. Jeśli będą potrzeby, udostępnię biogramy tych wszystkich żołnierzy 4 pułku, którzy znaleźli się na Westerplatte i z ich późniejszymi losami (które kiedyś opracowałem). Myślę, że to miasto powinno także pokazać taką idee. Wielokrotnie pisałem interpelacje o tym żeby gdzieś tablicę (czy coś takiego związanego z Westerplatte) umieścić, głównie umieszczałem to na kieleckim Rynku, ale być może, że teraz to miejsce, z którego idzie często głos na całą Polskę podczas różnych zdarzeń artystycznych na Kadzielni, gdzie każdy przyjeżdżający do Kielc turysta chce

też zobaczyć ten obszar, to może jeśli będzie taka konieczność pomyślmy o tym, zgłaszam tego typu inicjatywę, którą warto rozważyć. Dziękuję.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora**

Korzystając z obecności pana Hajdorowicza i mieszkańców (zainteresowanych). chciałbym w sprawach różnych i wolnych wnioskach zapytać o kwestię bazaru na ul. Mielczarskiego ? Wiem nieformalnie, że są przygotowane pewne prace, pan Dyrektor powinien mieć na tą okoliczność wiedzę, chciałbym powiedzieć (aby uspokoić nastroje), że miasto jednak dba (zgodnie z ustaleniami ostatniej sesji), idzie w dobrym kierunku, w celu zabezpieczenia interesów sprzedających i mieszkańców.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz**

Jest podjęta uchwała o przystąpieniu do planu miejscowego na obszar bazarów. Procedura trwa w sensie formalno - fizycznym, to jest taki plan, który trudno jest sformułować bez współpracy z właścicielem czy inwestorem. Deklaracja wszystkich stron jest taka, że chcą mieć w miejscu hale targową z prawdziwego zdarzenia, czyli ściany, dach i wnętrze o przyzwoitym standardzie jak na XXI wiek. Natomiast teren jest o tyle duży, że tam się też mogą pojawić inne funkcje. Jak do tej pory właściciel terenu kontaktował się z kilkoma inwestorami, potencjalni inwestorzy, czy też kapitał przedstawiał nam koncepcje zagospodarowania, mówiąc krótko, w naszym przekonaniu nie były te koncepcje (do tych czasowe), które zostały odłożone na półkę i sprawy umarły śmiercią naturalną. W naszym przekonaniu, nie były to koncepcje, które miałyby realizować hale targową. Pojawiła się ostatnia koncepcja, jaką omawialiśmy z inwestorem, właścicielem terenu, która budowała hale, ale też zestaw powierzchni biurowych. Po szczegółowych roboczych ustaleniach, umówiliśmy się na kontakt. Kontaktu tego nie było. To jest specyficzna inwestycja, tam teren jest trudny, trzeba wybrać ziemię do głębokości 5 metrów – tam były glinianki (doły Siekluckiego). Wykonaliśmy w ramach tych prac, szczegółowe badania, (odwierty dość głębokie i one potwierdziły to). Inwestycja, która czeka na kapitał, który byłby zainteresowany budową takiej hali targowej. Jeśli przeznaczylibyśmy ten teren pod powierzchnie handlowe do wynajęcia (uniwersalne czy też powierzchnie biurowe) ,była taka alternatywna rezerwa pod hale targową w północnej części dworca PKS , to się okazuje, że to nie aktualne. Jesteśmy w kontakcie z pełnomocnikiem właścicieli (jest pan Krzysztof Wojsa) jestem z nim w kontakcie i po prostu tak skomentuję (bo mnie

media pytały) czekamy w gotowości na odpowiedniego inwestora, który w taką halę zechce zainwestować.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Przepraszam, że przerwę, ale pan radny Dawid Kędziora pytał o ulicę Mielczarskiego, a Pan mówi o bazarach przy ulicy Seminaryjskiej.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz**

Przepraszam bardzo, bazyry mi się kojarzą jednoznacznie. już mówię, Biuro Planowania Przestrzennego rozmawiało dwukrotnie z tymi kupcami, byliśmy na wizji w terenie, zrobiliśmy oględziny, sporządziliśmy koncepcję zagospodarowania, która generalnie polega na przeniesieniu 10 pawilonów w inne miejsce. na tym samym placu, na tym samym asfalcie, tylko bliżej ulicy Jagiellońskiej. Zaprojektowaliśmy taką uliczkę handlową, te pawilony trzeba dźwigiem przenieść, ustawić razem z toaletami (tam są trzy pawilony spożywcze) plus 12 miejsc na handel czy to z samochodu czy pod namiotem: (owocami czy warzywami, ziemniakami). Jest pewien kłopot techniczny, bo trzeba wykonać przyłącze kanalizacyjne, bo wodne jest kilka metrów, natomiast kanalizacyjne jest 65 metrów. Tą koncepcję przekazaliśmy Zieleni Miejskiej, która ma już dokładnie oszacować koszty i jakby przygotować się organizacyjnie do tego przedsięwzięcia i także porozmawiać z kupcami, aby było wiadomo gdzie, który pawilon ma stanąć. Mamy nadzieję, że to znajdzie niebawem, szczęśliwy finał.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (ad vocem)**

Chciałem podziękować Panu Dyrektorowi, że się tym zajął i że tak obszernie w innym temacie innej lokalizacji nam wyjaśnił. Tutaj chciałbym, jeszcze może uzyskalibyśmy potwierdzenie, bo to, że ten teren, który zostanie przekazany pod WOD jest znacznie jest to zrozumiałe, czy mamy na tą chwilę wiedzę jak obszarowo będzie wyglądała ta nowa aranżacja, tej nowej lokalizacji? czy będzie to 30 arów – 20 arów. mamy to już wiadome ? Czy na tym etapie jeszcze za wcześnie o tym mówić? O tym przesunięciu, chodzi o powierzchnię, mamy przedstawicieli kupców na sali mają takie obawy czy będzie można zlokalizować przy tej ulicy, o której Pan Dyrektor mówił ?

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz**

Nie liczyłem powierzchni, jaka to jest powierzchnia tego terenu, natomiast jeśli są przedstawiciele kupców to zapraszam do Bira Planowania to Państwu udostępnię ten projekt. Ten rysunek, też jest w posiadaniu Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami, bo na ostatniej Komisji ten problem omawialiśmy. Zapraszam (po raz kolejny) na Kozia, zaraz po sesji albo w innym terminie.

**Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś**

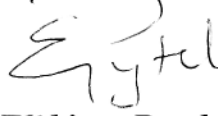
Szanowni Państwo, tytułem uzupełnienia, rzeczywiście Komisja Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami tym problemem się zajmowała na ostatniej Komisji. Mnie osobiście, ale także całej Komisji wydawało się, że ta sprawa jest obgadana i mamy uzgodnienia i kupcy wyrażają wolę takiego a nie innego rozwiązania i jeżeli nadal są kontrowersje, to ja tutaj deklaruje publicznie, że możemy zrobić nawet nadzwyczajną Komisję w dodatkowym terminie, żeby wyjaśniła problem wspólnie z kupcami i wspólnie z panem radnym Dawidem Kędziorą wszystkie problemy. To co przedstawił nam Dyrektor, wydaje mi się, że jest satysfakcjonujące, ale oczywiście możemy na ten temat, nadal dyskutować. Dziękuję.

**Do pkt. 10\**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LI Sesję Rady Miasta Kielce w dniu 17 stycznia 2018 r. Kolejna Sesja Rady Miasta odbędzie się w dniu 8 lutego bieżącego roku.

*Protokolowała*

  
**Elżbieta Pytel**

*Przewodniczący Rady Miasta Kielce*

  
**Dariusz Kozak**