Protokół Nr XXXV/2016
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 22 grudnia 2016 roku, w godz. 10.10-13.00,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 23 radnych.
Nieobecni radni: Stanisław Góźdź, Dawid Kędziora.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Otwieram XXXV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 22 grudnia 2016 roku.
Witam panie i panów radnych, witam panów Prezydentów, pana Sekretarza nie ma pośród nas, życzymy mu zdrowia, witam panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.
Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Przy okazji dodam, że dziś, po raz pierwszy mamy wersję testową, jesteśmy online. Co prawda miało to być od stycznia, ale już dziś można nasze obrady śledzić online, za pośrednictwem internetu. Kto chce, może to sprawdzić. Przy okazji, witam wszystkich internautów.
Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 14 grudnia 2016 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.
Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, wpłynęły wnioski o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie pan Prezydent wnosi o:

- wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045;
- wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 r.

Czy są inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045.

Głosowanie:
Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 r.

Głosowanie:
Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.
Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie porządku obrad:
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad.

Sesja realizowana będzie według poniższego porządku obrad:
1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 8 grudnia br.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.

6. Zatwierdzenie planu kontroli oraz planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na rok 2017.
7. Podjęcie uchwał:
   1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040;
   2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok;
   3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na finansowanie zadań inwestycyjnych;
   4) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016;
   5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045 wraz z autopoprawkami Nr 1 i Nr 2:
      a) Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2045 Miasta Kielce
   6) Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2017 rok wraz z autopoprawkami Nr 1 i Nr 2:
      a) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta Kielce na 2017 rok oraz uchwały w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2017 rok,
      b) przedstawienie opinii Komisji Finansów Publicznych na temat przedłożonych uchwał,
      c) debata (w tym wystąpienia klubowe z zachowaniem pierwszeństwa w ich przedstawianiu),
      d) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045 wraz z autopoprawkami Nr 1 i Nr 2,
      e) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok wraz z autopoprawkami Nr 1 i Nr 2,
   7) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Informuję, iż do dnia dzisiejszego nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 8 grudnia 2016 roku. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 8 grudnia 2016 roku:
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXXIV/2016** z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu **8 grudnia 2016 roku**.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Do projektu harmonogramu sesji Rady Miasta została zgłoszona jedna uwaga, polegająca na zmianie terminu sesji w styczniu. Sesja ta odbędzie się 26 stycznia. Przypomnę, że planowana była na 19 stycznia, ale uwzględniłem uwagę, prośbę o zmianę. Innych uwag nie zgłoszono, wobec tego z dniem 1 stycznia 2017 roku, harmonogram będzie obowiązujący.

Harmonogram zaplanowanych sesji zwyczajnych Rady Miasta Kielce na 2017 rok

Miesiąc	Dzień	
Styczeń	26	
Luty	16	
Marzec	23	
Kwiecień	20	
Maj	18	
Czerwiec	8	
	29	*sesja absolutoryjna*
Lipiec	27	
Wrzesień	14	
Październik	19	
Listopad	16	
Grudzień	7	
	21	*sesja budżetowa*

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Joanna Winiarska i Tadeusz Kozior.

Do pkt. 5

Prezydenta Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski

„INFORMACJA
o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce
(od 8 grudnia 2016 r. do 22 grudnia 2016 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce **w dniu 8 grudnia 2016 r.** wydałem:

I. 14 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 rok – **Nr 432/2016, Nr 439/2016**,
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2016 rok – **Nr 431/2016, Nr 433/2016, Nr 440/2016**,
3. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2017 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – **Nr 435/2016**,
4. zagospodarowania składników majątku ruchomego – **Nr 434/2016**,
5. ustalenia czasu pracy w 2017 roku dla pracowników Urzędu Miasta Kielce – **Nr 436/2016**,
6. ustalenia zasad przeprowadzania kontroli wewnętrznej i zewnętrznej – **Nr 438/2016**,
7. zmiany zarządzeń w sprawie:
   a) powierzenia Kieleckiemu Parkowi Technologicznemu w Kielcach do zarządzania zabudowanych działek położonych w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego – **Nr 437/2016**,
   b) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – **Nr 442/2016**,
   c) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako pomieszczenia tymczasowe – **Nr 443/2016**,
8. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Emilii Plater – **Nr 430/2016**,
9. powierzenia do zarządzania Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach trzech zespołów budynków mieszkalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, położonych przy ul. Tartacznej w Kielcach – **Nr 441/2016**,

II. 1 decyzję w sprawie rozłożenia na raty terminu płatności podatku stanowiącego dochód budżetu Miasta.
III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **7 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce."

Do pkt. 6

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel
Zgodnie z Regulaminem Komisji Rewizyjnej, Komisja jest zobligowana przedstawić Radzie Miasta Plan Pracy oraz Roczny Plan Kontroli do zatwierdzenia. W 2017 roku, pomiędzy lutym a majem planowana będzie kontrola w Wydziale Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Kielce oraz w jednostce miejskiej: Wzgórze Zamkowe, konkretnie w Instytucie Designu. Wrzesień – listopad, kontrola w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Urzędu Miasta Kielce oraz jednostce miejskiej: Geoparku. Jeżeli chodzi o Plan Pracy, będą dwa posiedzenia wyjazdowej, to jest bardzo istotne, jedno będzie w Targach Kielce, drugie w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku. Bardzo proszę o zatwierdzenie planów.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Plan Kontroli i Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017 zatwierdzimy w formie głosowania. Nikt nie zapisał się w tym punkcie do głosu, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

I. Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak podał pod głosowanie zatwierdzenie Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na rok 2017.
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zatwierdziła Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na rok 2017.

II. Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie zatwierdzenie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na rok 2017.
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zatwierdziła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na rok 2017.

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych komisji, oraz informacjami przewodniczących tych komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak przewodniczący komisji chcieli omówić szczegóły opiniowania tych projektów proszę, aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 7.1 i 7.2

Dyrektor Wydziału Budżetu, pan Wojciech Dudzic zarekomendował następujące projekty uchwał
- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040; **(pkt. 7.1)**
- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok. **(pkt. 7.2)**

Przedmiotowy projekt zmieniający budżet na bieżący rok powoduje zmniejszenie planu dochodów budżetu miasta o łączną kwotę 1.382.638 zł, w tym: planu dochodów bieżących o kwotę 1.283.273 zł, oraz planu dochodów majątkowych o kwotę 99.365 zł. Zmniejsza się plan wydatków budżetu miasta o kwotę 1.590.318 zł. Z tego zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 2.164.344 zł, oraz zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 574.026 zł. Zmniejsza się również plan przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów o kwotę 207.680 zł. Przedmiotowy projekt uchwały dokonuje zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych, poniesionych w bieżącym roku, dokonuje zmian w limitach wydatków na Wieloletnie Przedsięwzięcia planowane do poniesienia w bieżącym roku, dokonuje również zmian w wydatkach na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego, dokonuje zmian w wydatkach i dochodach związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, oraz dokonuje zmian w dotacjach podmiotowych i celowych. Deficyt po tych zmianach wynosi 67.756.857 zł i zostanie pokryty w części kredytami i pożyczkami długoterminowymi oraz wolnymi środkami, jako nadwyżka środków na rachunku bankowym. Proszę o pozytywne głosowanie nad przedmiotową uchwałą oraz uchwałą zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2040.

Radna Agata Wojda
Ja cię chciałam odnieść do jednej rzeczy, na którą zwracaliśmy uwagę podczas Komisji. To kwestia przeniesienia środków na dokonanie transakcji w kontekście wymiany gruntów, chodzi najbardziej o grunt, który sąsiaduje

z budynkiem dworca PKS. Ja przypomnę, że my to podnosiliśmy, że w momencie, kiedy decydowaliśmy, wyrażaliśmy zgodę na tą zamianę i scalenie gruntów w rękach miasta, argumentem głównym, prezentowanym prze urzędników była potrzeba zorganizowania na tym terenie tymczasowego dworca w czasie modernizacji dworca PKS. W ostatnich dniach pojawiła się informacja, że to już jest plan nieaktualny, bo ten tymczasowy dworzec będzie zlokalizowany w innym miejscu. Powiem tak: na przyszłość pewnie wolelibyśmy być informowani o takich zmianach planów, szczególnie, że to była państwa wiodąca argumentacja. Natomiast dyskutowaliśmy o tym szeroko na ostatniej Komisji Finansów Publicznych, dostaliśmy dość barwne i precyzyjne wyjaśnienia od pana dyrektora Pietrzyka, i takie zapewnienie, i wstępną deklarację że ten teren miasto chce skonsolidować i zmienić przeznaczenie tego terenu w planie zagospodarowania przestrzennego. Liczymy, że te deklaracje będą realizowane w kontekście tworzenia tam przestrzeni towarzyszącej dla dworca PKS. Prawdopodobnie przestrzeni, która będzie przestrzenią ogólnodostępną, służącą wszystkim mieszkańcom. W związku z tym, mimo wątpliwości zagłosujemy za tą zmianą, natomiast też chcę powiedzieć, że będziemy się, akurat tej sprawie bacznie przyglądać. Dziękuję bardzo.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie

I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040: **(pkt. 7.1)**
Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/731/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok: **(pkt. 7.2)**
Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/732/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Do pkt. 7.3

Dyrektor Wydziału Budżetu, pan Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na finansowanie zadań inwestycyjnych.
Przedmiotowa uchwała związana jest ze zmianą terminu realizacji zadań dotyczących oświetlenia. Zmiany te były poprzednio głosowane przez państwa zarówno w uchwale zmieniającej budżet jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Chodzi o kwotę 112.720 zł. Pożyczka nie będzie wypłacona w bieżącym roku, tylko w 2017.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/733/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na finansowanie zadań inwestycyjnych.

Do pkt. 7.4

Dyrektor Wydziału Budżetu, pan Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
Przedmiotowa uchwała jest związana z kontynuacją niektórych zadań, na które przewidziano środki w budżecie miasta w bieżącym roku. One nie zostaną zrealizowane. Proponujemy je przenieść na tak zwane wydatki niewygasające. Ich realizacja nastąpi w pierwszym półroczu 2017 roku. Wydatki szczegółowo są opisane w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały. Przypomnę, łączna kwota wydatków, to jest 1.727.879 zł, z tego wydatki bieżące 1.439.151 zł, oraz wydatki majątkowe w łącznej wysokości 288.728 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/734/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Do pkt. 7.5, 7.5.a, 7.6, 7.6.a

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Proszę Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce, pan Roberta Siejkę o odczytanie Uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2045 Miasta Kielce. *(w załączeniu do protokołu)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka

„Uchwała Nr 100/2016
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2016 roku
w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2045 Miasta Kielce

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:
Przewodniczący: Joanna Marczewska
Członkowie: Wojciech Czerw
Ireneusz Piasecki
na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561), po zbadaniu w dniu 12 grudnia 2016 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 2045

postanawia
zaopiniować pozytywnie z uwagą przedłożony przez Prezydenta Miasta Kielce projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 - 2045 dotyczącą braku uprawdopodobnienia możliwości spełnienia relacji wynikającej z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) w latach 2020 - 2022 i w 2024 roku w związku z brakiem wskazania majątku Miasta, który planuje się do sprzedaży

Uzasadnienie
Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045 przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt l ustawy Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie wyniku budżetu, przychodów

i rozchodów są zgodne 2 wartościami przyjętymi w budżecie Miasta Kielce na 2017 rok. Co odpowiada dyspozycji art. 229 ustawy o finansach publicznych.
W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa i cel, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań.
Upoważnienia zawarte w uchwale w sprawie WPF odpowiadają zakresowi upoważnień wynikającemu z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
W objaśnieniach wartości przyjętych w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawarto informacje dotyczące prognozowanych dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów budżetu.
Przy prognozowanych wielkościach budżetów w latach 2017 - 2045 zostały zachowane relacje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych.
Skład Orzekający wskazuje jednak, że wielkości te, w szczególności odnoszące się do dochodów ze sprzedaży majątku nie zostały w żaden sposób uprawdopodobnione, poprzez wskazanie konkretnego majątku przeznaczonego do sprzedaży wraz z szacunkową wartością w latach 2017 - 2030, w szczególności w zakresie kwot ze sprzedaży przewidywanych do osiągnięcia w latach 2021 - 2022 (łącznie 83.200.000,00 zł), co budzi wątpliwości co do ich realności. Skład Orzekający dokonał oceny symulacji spełnienia wymogów art. 243 ustawy o finansach publicznych, przy założeniu realizacji zaplanowanych dochodów ze sprzedaży majątku w każdym roku, w latach 2017-2020. W wysokości 7 mln. zł oraz przy sprzedaży majątku o wartości 20 mln. zł w roku 2021 i w roku 2022 i przy założeniu planowanych wyłączeń. Powyższa analiza wykazała, że Miasto nie miałoby możliwości dokonania spłaty długu publicznego w latach 2020 - 2022 oraz w 2024 roku w wysokości wynikającej z zawartych i planowanych do zawarcia umów. Zrealizowanie zaplanowanych dochodów ze sprzedaży majątku w każdym roku, w latach 2017-2020, w wysokości 9.5 mln. zł oraz przy sprzedaży majątku o wartości 20 mln. zł w roku 2021 i w roku 2022 oraz przy uwzględnieniu planowanych wyłączeń skutkowałoby niespełnieniem relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych w roku 2022 oraz w 2024 roku.
Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że przyjęcie przez organ wykonawczy, w objaśnieniach do WPF, konieczności przeprowadzenia konsolidacji zadłużenia w latach 2019 - 2022 może również wskazywać, że zaplanowane spłaty zadłużenia w WPF mogą wpłynąć niekorzystnie na spełnienie relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.
Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. l ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Prezydentowi

Miasta przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

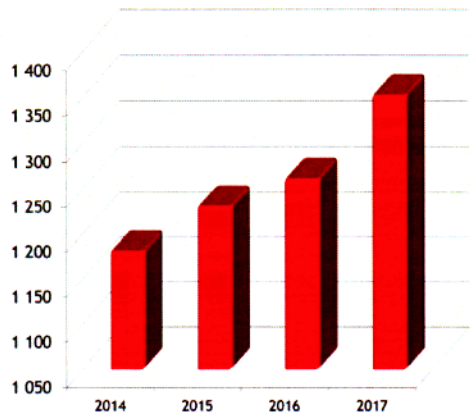
Przewodnicząca Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

Mgr Joanna Marczewska"

Prezydent Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski
Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni. Jak co roku spotykamy się z wyzwaniem, jakim jest stworzenie budżetu. Dzisiaj, można powiedzieć, że ten budżet na przyszły rok jest budżetem z jednej strony ambitnym, ale z drugiej strony ostrożnym, dlatego, że przede wszystkim cały szereg wydatków związanych z nową perspektywą unijną, jest wydatkami prawdopodobnymi. Nie ma jeszcze tyle aktów od nas niezależnych i decyzji, że wierzymy, że w ciągu tego roku nastąpią na tyle skuteczne zmiany, że będzie można sięgnąć po większość tych pieniędzy. Dlatego liczymy się z tym, że być może on jest trochę zbyt ambitny, oczywiście inwestycyjnie. Sprawy naszych wydatków i dochodów bieżących są pod stałą kontrolą i to jest najlepszym kluczem. Może zwracać uwagę wzrost wydatków na pomoc społeczną, ale to się wiążę głównie z programem 500+, dlatego, że my jesteśmy tylko płatnikiem, musimy wykazać to w swoich obrotach. Wszystkie inne wydatki zostały poddane dosyć żelaznej zasadzie i kontroli, szczególnie wydatki związane z działalnością bieżącą, w tym również z wynagrodzeniami i kosztami, które przychodzi nam ponosić na co dzień. O szczegółach będzie mówić pani Skarbnik, która ma zdecydowanie większą wiedzę ode mnie.

Skarbnik Miasta, pani Barbara Nowak przedstawiła prezentację multimedialną: „Projekt budżetu Miasta Kielce na 2017 rok. *(Prezentacja w załączeniu do protokołu)*

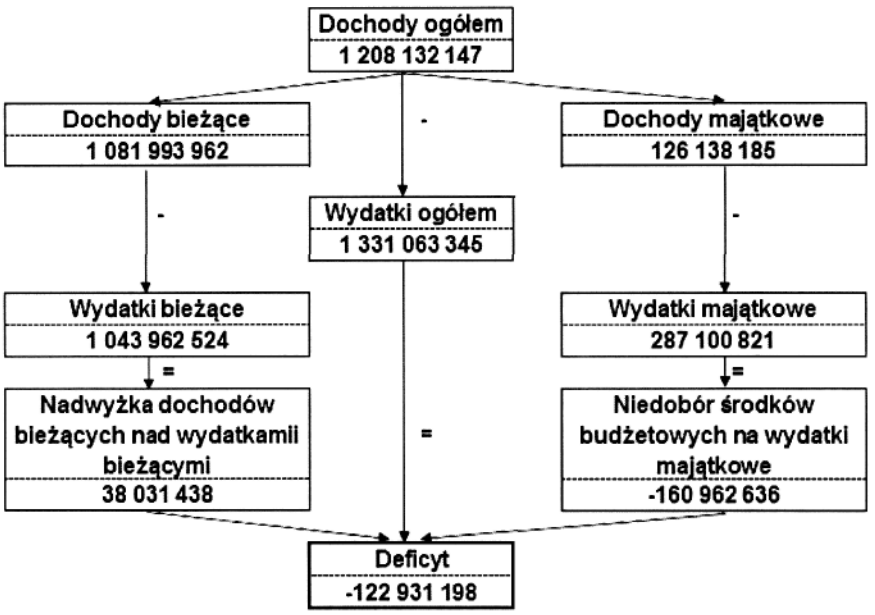
PROJEKT BUDŻETU MIASTA KIELCE NA 2017 ROK

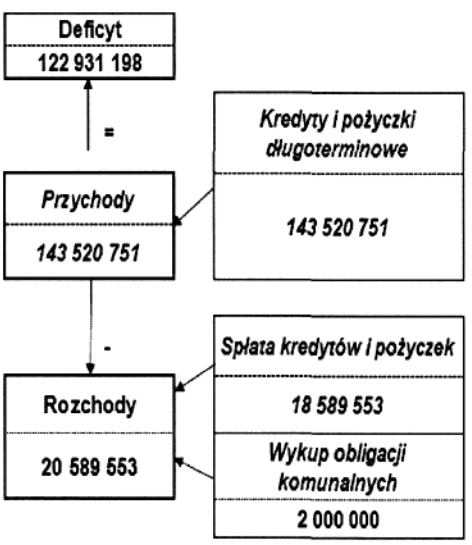


BUDŻET 2017

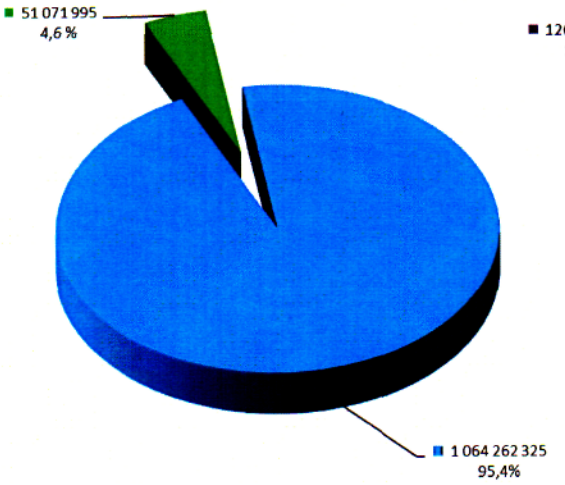
Dochody	1.208.132.147 zł	Wydatki	1.331.063.345 zł
Przychody	143.520.751 zł	Rozchody	20.589.553 zł
Razem:	1.351.652.898 zł	Razem:	1.351.652.898 zł

Struktura wyniku operacyjnego w budżecie Miasta Kielce na 2017 rok

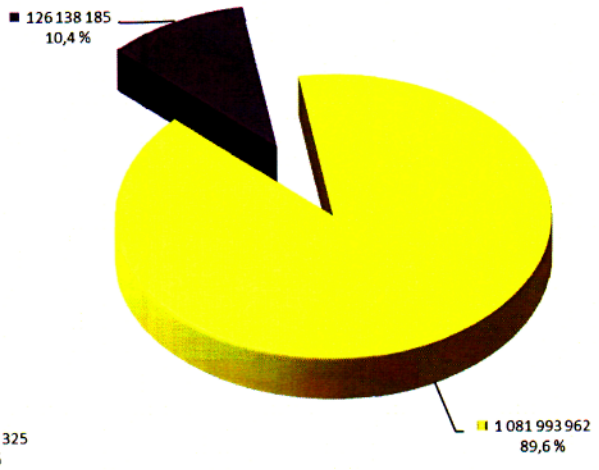




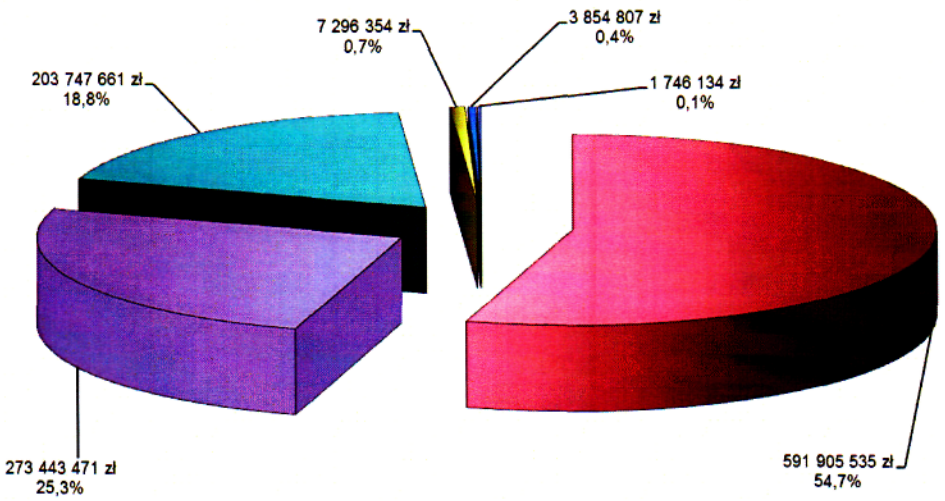
Przewidywane wykonanie na dzień 31.12.2016r. - struktura ogółem 1 115 334 320 zł



Struktura dochodów w 2017 roku 1 208 132 147 zł



Struktura dochodów bieżących w 2017r.



DOCHODY BIEŻĄCE W LATACH 2016 i 2017

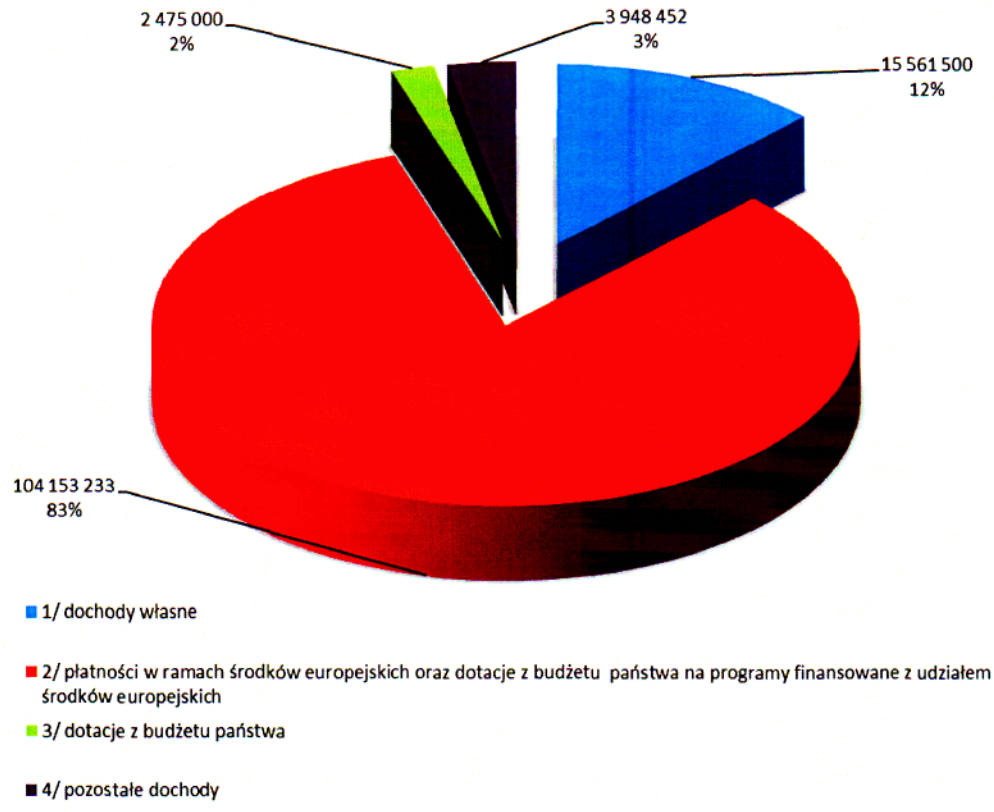
Wyszczególnienie	Przewidywane wykonanie na dzień 31.12.2016 r.	Projekt na 2017 r.	Struktura w 2017 r.	Dynamika /3:2/
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Dochody bieżące ogółem, w tym:	1 064 262 325	1 081 993 962	100,00%	101,7%
1/ dochody własne	575 266 451	591 905 535	54,71%	102,9%
2/ subwencja ogólna	265 176 343	273 443 471	25,27%	103,1%
3/ dotacje celowe z budżetu państwa	205 323 514	203 747 661	18,83%	99,2%
4/ dotacje celowe z j.s.t.	6 720 914	7 296 354	0,67%	108,6%
5/ płatności w ramach środków europejskich oraz dotacje z budżetu państwa na programy finansowane z udziałem środków europejskich	6 107 446	3 854 807	0,36%	63,1%
6/ pozostałe dochody	5 667 657	1 746 134	0,10%	30,8%

GŁÓWNE ŹRÓDŁA DOCHODÓW W LATACH 2016 i 2017

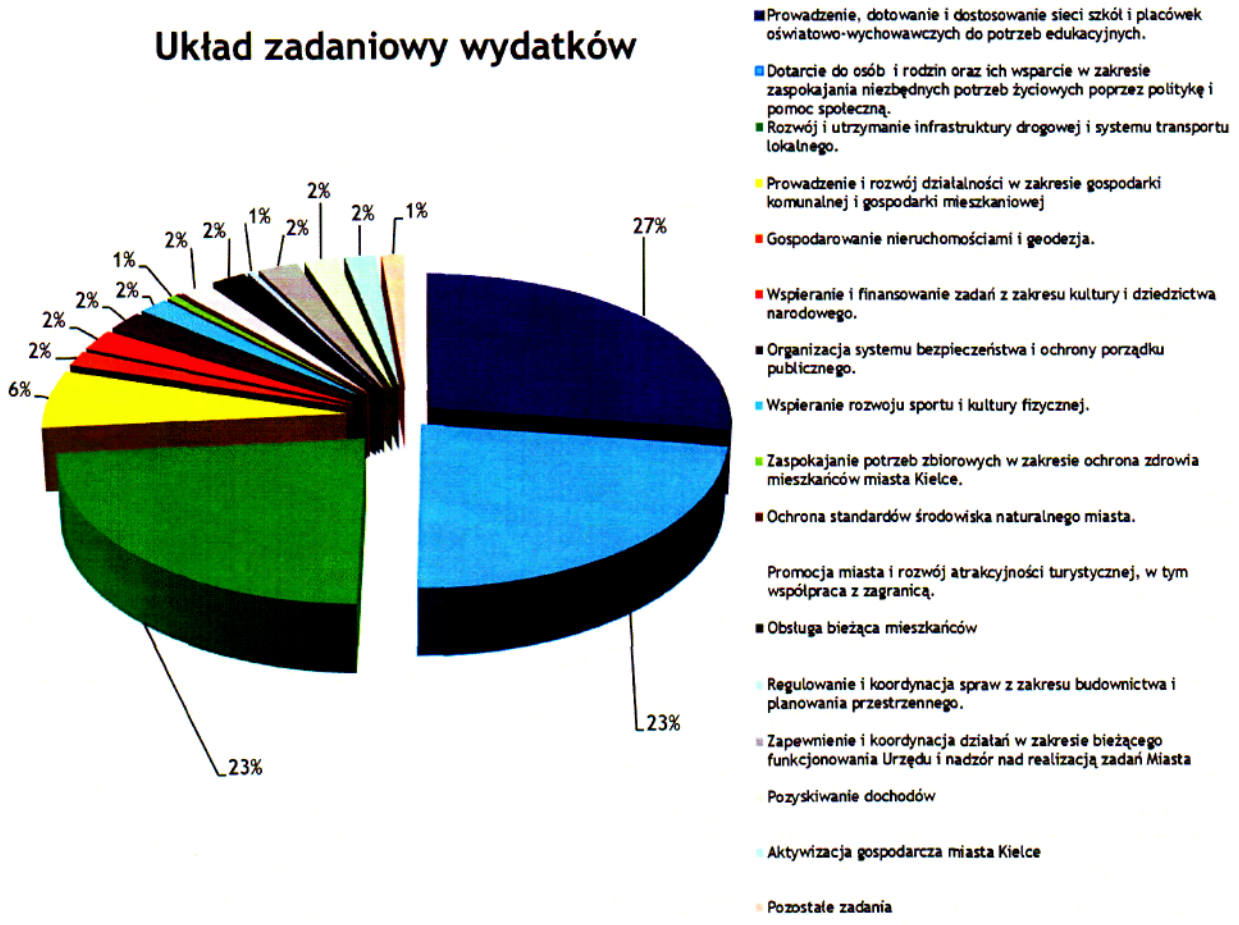
Źródła dochodów	Przewidywane wykonanie na dzień 31.12.2016r.	Projekt na 2017r.	Struktura w 2017r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
Dochody własne	575 266 451	591 905 535	54,7%	102,9%
w tym m.in.:				
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych	249 943 063	269 087 824	24,9%	107,7%
- podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych	108 300 000	107 700 000	10,0%	99,4%
- sprzedaż biletów komunikacji miejskiej	35 000 000	35 000 000	3,2%	100,0%
- opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi	31 000 000	31 000 000	2,9%	100,0%
- wpływy z najmu i dzierżawy lokali mieszkalnych i użytkowych	27 000 000	27 600 000	2,6%	102,2%
- wpływy z odpłatności za pobyt mieszkańców w Domach Pomocy Społecznej	16 876 974	16 469 265	1,5%	97,6%
- zwrot przez Urząd Skarbowy podatku VAT	13 414 329	12 754 982	1,2%	95,1%
- podatek od czynności cywilnoprawnych	12 650 000	11 500 000	1,1%	90,9%
- wpływy z dochodów uzyskiwanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, w tym.m.in. sprzedaż biletów na basen, saunę lodowisko, wynajem pomieszczeń i hal sportowych	6 153 272	6 703 000	0,6%	108,9%
- wpływy z dywidendy spółek akcyjnych	7 100 000	8 500 000	0,8%	119,7%
- podatek od środków transportowych od osób fizycznych i prawnych	5 100 000	5 100 000	0,5%	100,0%
- wpływy z podziału zysku spółek komunalnych	5 700 000	1 600 000	0,1%	28,1%
- opłata za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	4 405 000	4 500 000	0,4%	102,2%
- opłata skarbowa	3 300 000	3 500 000	0,3%	106,1%

- opłata za tablice rejestracyjne dowodów rejestracyjnych stałych i okresowych, legitymacji dla instruktorów oraz druki praw jazdy krajowych i międzynarodowych	4 100 000	4 000 000	0,4%	97,6%
- czynsz za wynajem pomieszczeń w budynku KPT, przy ul. Olszewskiego	4 384 000	5 415 000	0,5%	123,5%
- wpływy za posiłki wydane przez Miejską Kuchnię Cateringową	3 050 348	3 606 372	0,3%	118,2%
- opłata za wieczyste użytkowanie gruntów	4 000 000	4 188 000	0,4%	104,7%
- opłata za zajęcie pasa drogowego	3 000 000	3 100 000	0,3%	103,3%
- wpływy z opłat za korzystanie ze środowiska	1 610 000	1 260 000	0,1%	78,3%
- wpływy z dzierżawy terenu	1 700 000	2 035 000	0,2%	119,7%
- podatek od spadków i darowizn	1 500 000	1 500 000	0,1%	100,0%
- opłata za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne	1 099 511	1 237 755	0,1%	112,6%

STRUKTURA DOCHODÓW MAJĄTKOWYCH W 2017 r. –126.138.185zł



BUDŻET ZADANIOWY MIASTA KIELCE NA 2017R.



Zadanie 1

Prowadzenie, dotowanie i dostosowanie sieci szkół i placówek oświatowo-wychowawczych do potrzeb edukacyjnych – 364.586.356 zł

CEL: Podnoszenie standardów dostarczanych usług oświatowo-wychowawczych w Mieście.

Kluczowe podzadania:

* Nadzór i bieżące utrzymanie szkół i placówek oświatowych publicznych samorządowych – 33.150.649 zł
  - *w Kielcach funkcjonuje obecnie 261 szkół, do których uczęszcza 40.785 uczniów*
* Utrzymanie kadr systemu oświaty, w tym doskonalenie zawodowe nauczycieli – 260.177.551 zł
  - *w jednostkach systemu oświaty, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kielce, zatrudnionych jest 3.357 nauczycieli i 1.639 pracowników niepedagogicznych*
* Opracowanie koncepcji funkcjonowania oraz kierunków kształcenia w Centrum Kształcenia Praktycznego w Kielcach – 619.920 zł

– *w ramach działalności jednostki planowanych jest 30 spotkań z przedsiębiorcami oraz szkołami*

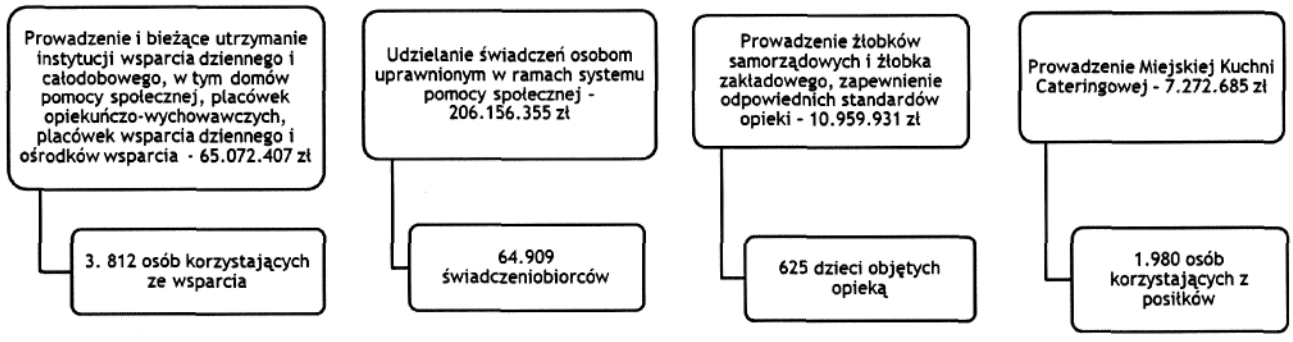
Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja -12.892.321 zł
w tym, m.in.:

- Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Kielce – 4.223.663 zł
- Budowa zespołu boisk sportowych wielofunkcyjnych przy Zespole szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kielcach Al. Legionów 4 – 2.452.800 zł
- Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 34 w Kielcach ul. Naruszewicza 25 – 1.140.000 zł
- Budowa Kieleckiego Centrum Kształcenia Praktycznego – 1.000.000 zł

Zadanie 2
Dotarcie do osób i rodzin oraz ich wsparcie w zakresie zaspokajania niezbędnych potrzeb życiowych poprzez politykę i pomoc społeczna- 304.568.139 zł

CEL: Pomoc w pokonywaniu trudnych sytuacji życiowych osób i rodzin oczekujących pomocy. Zwiększenie skuteczności ujawniania osób i rodzin, które wymagają udzielenia pomocy.

Kluczowe podzadania:



Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja oraz zakupy inwestycyjne – 4.958.617 zł
w tym, m.in.:

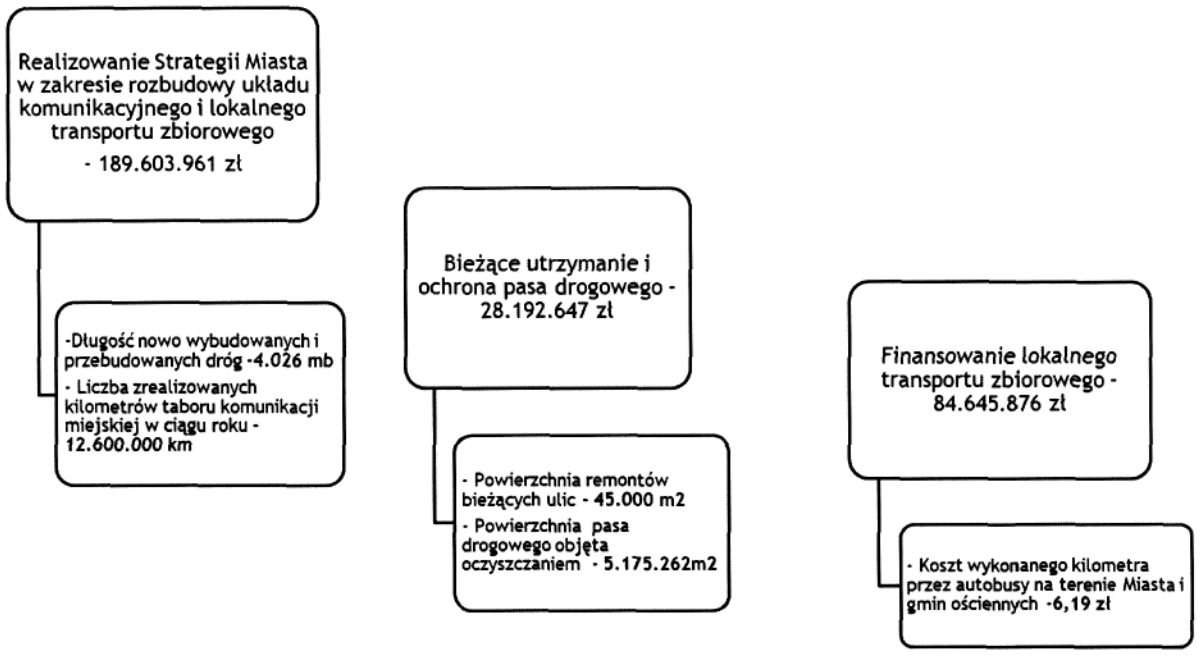
- Rozbudowa budynku przy ul. Krakowskiej 360 na potrzeby statutowej działalności Krajowego Towarzystwa Autyzmu Oddział w Kielcach – 2.006.875 zł

- Rozbudowa i przebudowa Żłobka Samorządowego Nr 5 w Kielcach, przy ul. Piekoszowskiej 49 – 1.300.000 zł
- Modernizacja pomieszczeń zlokalizowanych w Domu Pomocy Społecznej im. Jana i Marysieńki Sobieskich w Kielcach wraz z modernizacją systemu przyzywowego, wymiana podłóg i kaloryferów. Etap II - 450.000 zł

Zadanie 3
Rozwój i utrzymanie infrastruktury drogowej i systemu transportu lokalnego- 309.715.322 zł

CEL: Zaspokajanie potrzeb transportowych mieszkańców i podnoszenie jakości systemu transportu.

Kluczowe podzadania:



W ramach podzadania „Realizowanie Strategii Miasta w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego i lokalnego transportu zbiorowego" prowadzone będą inwestycje – 189.603.961 zł
w tym, m.in.:
- Zakup 25 sztuk autobusów o napędzie spełniającym co najmniej normę Euro 6 – 51.660.000 zł

- Budowa nowego przebiegu DW 764 w Kielcach na odcinku od skrzyżowania ul. Tarnowskiej z ul. Wapiennikową (DK 73) do Ronda Czwartaków - 28.272.849 zł
- Budowa Centrum Komunikacyjnego wraz z Systemem Informacji dla Pasażerów – 20.830.000 zł
- Rozbudowa ul. Łopuszniańskiej w Kielcach – 20.547.047 zł
- Lokalne inicjatywy – 1.200.000 zł
- Zadania inwestycyjne oświetleniowe – 1.186.555 zł

Zadanie 4
Prowadzenie i rozwój działalności w zakresie gospodarki komunalnej i gospodarki mieszkaniowej – 82.886.959 zł

CEL: Zaspokajanie i poprawa warunków socjalno-bytowych mieszkańców Gminy, poprawa estetyki Miasta.

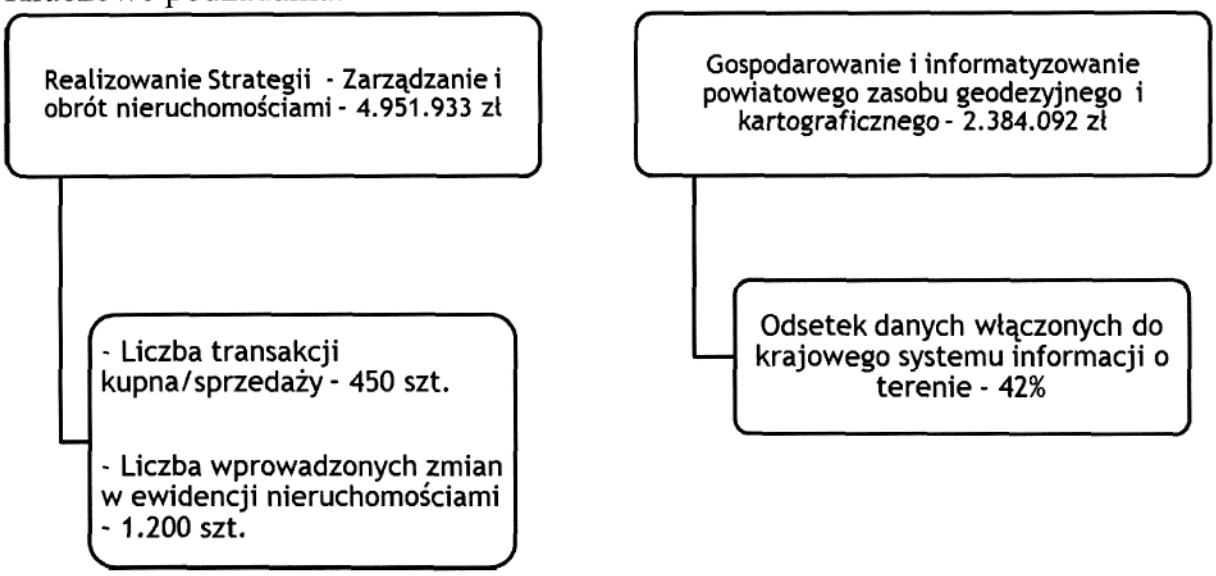
Kluczowe podzadania:
* Zarządzanie i rozwój gminnego zasobu mieszkaniowego oraz kształtowanie polityki mieszkaniowej – 1.699.250 zł
* Prowadzenie działalności w zakresie gospodarki komunalnej – 11.244.801 zł
  - *Średniomiesięczny koszt utrzymania porządku i czystości w mieście – 200.000 zł*
  - *Średniomiesięczny koszt utrzymania zieleni i małej architektury w parkach -164.667 zł*
* Sprawowanie opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu Gminy Kielce – 1.763.927 zł
  - *Liczba zwierząt przebywających w schronisku – 100 szt.*
* Gospodarowanie odpadami komunalnymi – 31.000.000 zł
  - *Ilość odebranych i zebranych odpadów z terenu Miasta – 62 000 Mg*
  - *Stosunek selektywnie zebranych odpadów do zmieszanych – 21 %*

Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja -11.889.725 zł w tym, m.in.:
- Budowa lokali mieszkalnych przy ul. Tartacznej II i III etap – 3.500.000 zł
- Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w Os. Ostrogórka w Kielcach – 2.022.960 zł
- Budowa wodociągów i kanalizacji w ramach Lokalnych inicjatyw inwestycyjnych – 1.665.400 zł
- Modernizacja lokali mieszkalnych – Zasób – 700.000 zł

Zadanie 5
Gospodarowanie nieruchomościami i geodezja – 21.627.801 zł

CEL: Zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie gospodarowania nieruchomościami i geodezji.

Kluczowe podzadania:



Prowadzenie nowych inwestycji -12.380.370 zł
w tym m.in.:

- Zakup nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych – 10.000.000 zł
- e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny województwa świętokrzyskiego – 795.000 zł
- Zakup nieruchomości pod cmentarz – 1.000.000 zł

Zadanie 6
Wspieranie i finansowanie zadań z zakresu kultury i dziedzictwa narodowego – 29.664.643 zł

CEL: Upowszechnianie kultury.

Kluczowe podzadania:

* Tworzenie, dotowanie i nadzór nad samorządowymi instytucjami kultury oraz dotowanie organizacji pożytku publicznego – 22.029.637 zł
  - *Wartość środków przeznaczonych na realizację wydarzeń kulturalnych w przeliczeniu na 1 mieszkańca – 113,27 zł*
* Działalność edukacyjna o charakterze patriotycznym – 1.129.378 zł
  - *Liczba uczestniczących w zajęciach edukacyjnych, konkursach, spotkaniach z książką, imprezach okolicznościowych – 16.000 os.*

* Realizacja zadań związanych z ochroną dziedzictwa narodowego – 162.309 zł
  - *Liczba obiektów zabytkowych objętych Gminną Ewidencją Zabytków – 555 szt.*

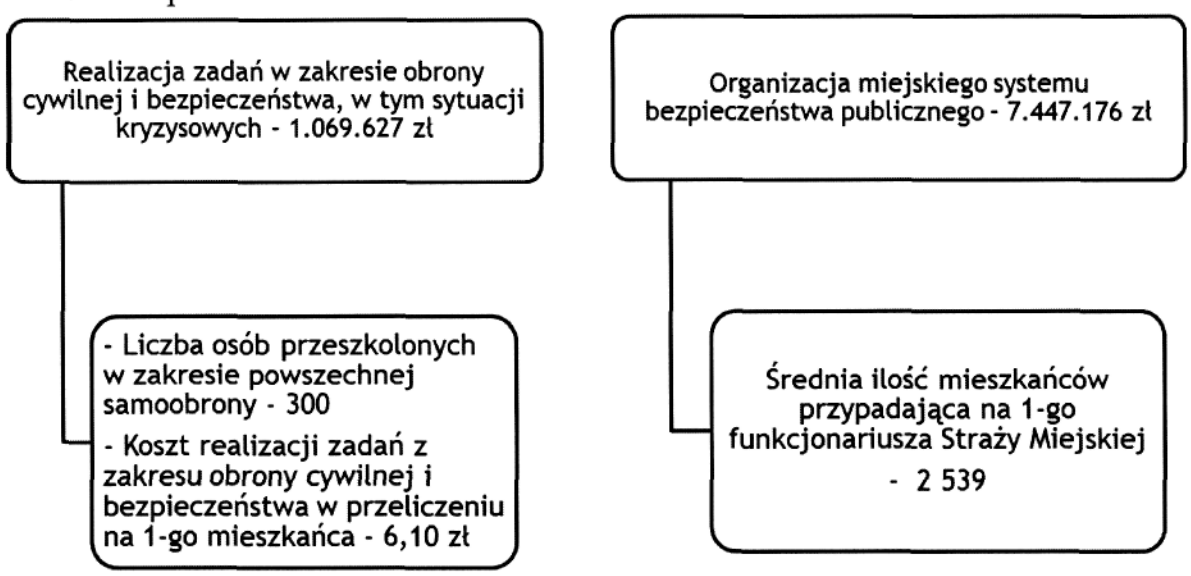
Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja -3.432.957 zł w tym, m.in.:

- Prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie zabytkowym, położonym w Kielcach przy ul. Zamkowej 1, wraz z jego nadbudową, przebudową i rozbudową, umożliwiających korzystanie z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości poprzez zmianę sposobu użytkowania, na potrzeby Teatru Lalki i Aktora „Kubuś" – 1.000.000 zł
- Inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane przez Kieleckie Centrum Kultury, w tym m.in. wymiana wykładzin oraz widowni małej sceny, wykonanie okładzin słupów oraz posadzek W pomieszczeniach KCK, zakup rampy oświetleniowej oraz akumulatorów w oprawach oświetlenia ewakuacyjnego – 750.000 zł
- Wymiana pokrycia dachu i więźby dachowej na budynku Muzeum Zabawek i Zabawy, Pl. Wolności 2 – 500.000 zł

Zadanie 7
Organizacja systemu bezpieczeństwa i ochrony porządku publicznego - 28.110.108 zł

CEL: Zapewnienia bezpieczeństwa i ochrona porządku publicznego w mieście.

Kluczowe podzadania:



Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja -1.876.687 zł w tym, m.in.:

- Rozbudowa obiektów strażnicy jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Nr 1 Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach – 625.000 zł
- Rozbudowa systemu ostrzegania i alarmowania ludności na terenie miasta Kielce – 150.000 zł
- Rozbudowa, modernizacja oraz zakup wyposażenia miejskiego systemu monitoringu wizyjnego Miasta Kielce – 350.000 zł

Zadanie 8
Wspieranie rozwoju sportu i kultury fizycznej – 23.602.254 zł

CEL: Zapewnienie mieszkańcom miasta powszechnego dostępu do zróżnicowanej oferty w zakresie kultury fizycznej, popularyzacja sportu wśród dzieci i młodzieży.

Kluczowe podzadania:

* Tworzenie warunków organizacyjnych sprzyjających rozwojowi sportu – 2.650.099 zł
  - *Koszt roczny organizowanych imprez masowych na 1-go mieszkańca (PLN) -1,56 zł*

* Utrzymanie i organizacja bazy sportowo-rekreacyjnej wraz z zapleczem noclegowym – 17.396.573 zł
  - *Liczba osób korzystających z infrastruktury sportowej – 756.930*

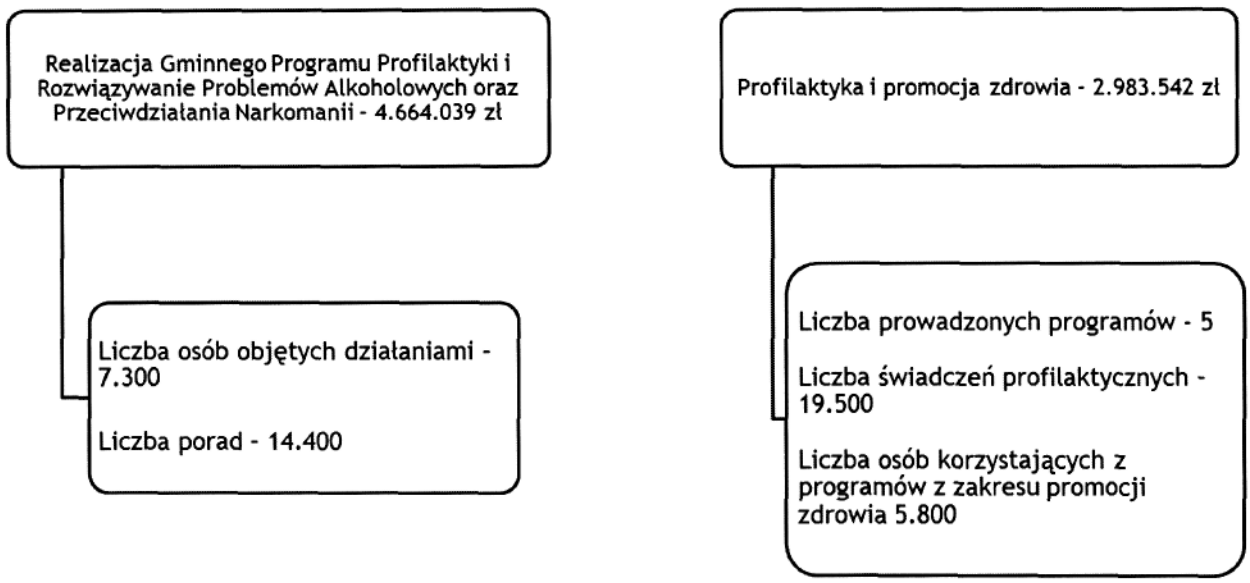
Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja – 3.083.604 zł w tym, m.in.:

- Rozbudowa i doposażenie obiektów MOSiR w związku z organizacją Mistrzostw Europy U-21 w piłce nożnej:
  1/ Zespołu Obiektów Sportowych przy ul. Ściegiennego 8,
  2/ Stadionu Piłkarski przy ul. Szczepaniaka 29,
  3/ Boiska przy ul. Kusocińskiego 53,
  4/ Zespołu Obiektów Sportowych przy ul. L. Drogosza Stadion lekkoatletyczny
  5/ Zespołu Obiektów Sportowych przy ul. Warszawskiej 338 – 1.000.000 zł
- Projekt, dostawa i montaż systemu zasilania rezerwowego na Stadionie Piłkarskim przy ul. Ściegiennego 8 – 700.000 zł
- Modernizacja pomieszczeń na potrzeby Sali treningowej w budynku Hali Widowiskowo – Sportowej przy ul. Żytniej w Kielcach – 150.000 zł

Zadanie 9
Zaspokajanie potrzeb zbiorowych w zakresie ochrony zdrowia mieszkańców miasta Kielce -7.647.581 zł

CEL: Polepszenie stanu zdrowia mieszkańców miasta Kielce

Kluczowe podzadania:



Zadanie 10
Ochrona standardów środowiska naturalnego miasta – 2.651.339 zł

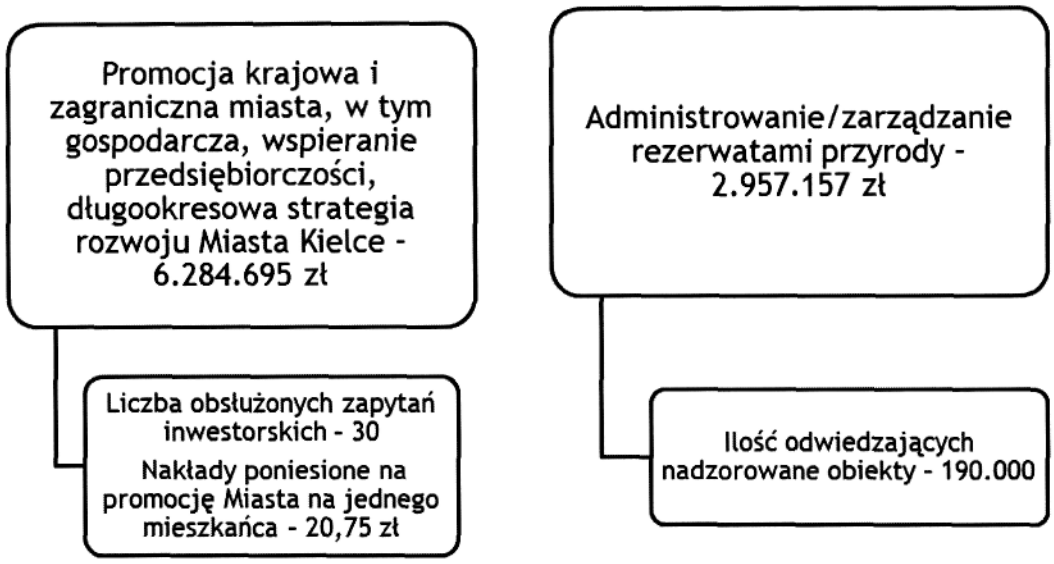
CEL: Zachowanie standardów jakości środowiska i jego zasobów

Kluczowe podzadania:
* Ochrona zasobów przyrodniczych – 2.404.148 zł
  – *Liczba wykonanych badań, ekspertyz, pielęgnacji zieleni - 11*
* Edukacja ekologiczna mieszkańców miasta – 146.876 zł
  – *Liczba zrealizowanych działań - 3*

Zadanie 11
Promocja miasta i rozwój atrakcyjności turystycznej, w tym współpraca z zagranicą – 23.611.489 zł

CEL: Pozyskanie nowych inwestorów dla Miasta.

Kluczowe podzadania:



Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja – 13.760.283 zł w tym, m.in.:

- Geopark Kielce – Ogród Botaniczny – 3.950.031 zł
- Geopark Kielce- Rozbudowa infrastruktury edukacyjnej na terenach przyrodniczo cennych administrowanych przez Geopark Kielce – 2.999.000 zł
- Geopark Kielce – wykonanie zmiany projektu budowlanego obiektów kubaturowych Ogrodu Botanicznego – 300.000 zł

Zadanie 12
Obsługa bieżąca mieszkańców – 26.641.835 zł

CEL: Sprawna i terminowa obsługa mieszkańców, przeciwdziałanie bezrobociu

Kluczowe podzadania:

* Prowadzenie ewidencji ludności – 2.149.312 zł
  - *Liczba osób wymeldowanych i zameldowanych – 9.972*
* Rejestracja pojazdów i nadzór nad stacjami kontroli pojazdów – 3.243.076 zł
  - *Liczba zarejestrowanych pojazdów – 17.000*
* Rejestracja i ewidencja zdarzeń z zakresu stanu cywilnego – 1.087.710 zł
* Promocja zatrudnienia i aktywizacja rynku pracy – 8.230.353 zł
  - *Liczba osób bezrobotnych, które podjęły zatrudnienie na skutek ofert pozyskanych przez MUP – 1.142*

Prowadzenie inwestycji, rozbudowa i modernizacja

- Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Kielce – budynek ul. Leśna 16 wraz z jego przebudową – 3.258.548 zł

Zadanie 13
Regulowanie i koordynacja spraw z zakresu budownictwa i planowania przestrzennego – 5.333.562 zł

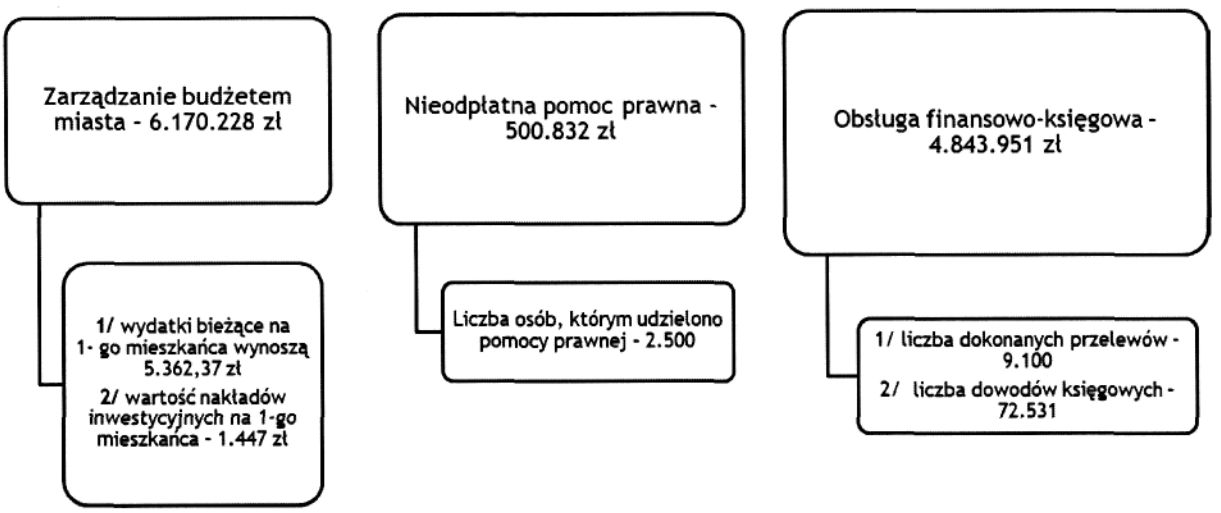
CEL: Harmonizacja przestrzeni w mieście. Minimalizacja konfliktów przestrzennych, własnościowych i prawnych. Racjonalność zagospodarowania przestrzeni miejskiej.

Kluczowe podzadanie:

* Kształtowanie polityki przestrzennej miasta w planowaniu przestrzennym i procesach administracyjno - budowlanych – 3.326.462 zł
- *Liczba wydanych decyzji, postanowień i zaświadczeń – 2.240*

Zadanie 14
Zapewnienie i koordynacja działań w zakresie bieżącego funkcjonowania Urzędu i nadzór nad realizacją zadań Miasta -31.363.807 zł

CEL: Wypełnianie funkcji służebnych wobec mieszkańców i pracowników



Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja – 2.100.638 zł w tym, m.in.:

- E-Świętokrzyskie – budowa sieci światłowodowej wraz z urządzeniami na terenie Miasta Kielce – 906.308 zł

- Zakup sprzętu komputerowego (m.in.: zestawy komputerowe, laptopy, tablety i inne) – 200.000 zł
- Zakup kserokopiarek, serwerów, drukarek, ploterów i innych urządzeń wielofunkcyjnych oraz oprogramowania na potrzeby UM Kielce – 145.000 zł
- Rozbudowa i modernizacja zasilacza UPC oraz istniejącej sieci komputerowej Urzędu Miasta – 100.000 zł
- Budowa baz danych oraz zakup i wdrożenie oprogramowania dla spraw dotyczących gospodarowania nieruchomościami – 100.000 zł

Zadanie 15
Pozyskiwanie dochodów – 26.510.550 zł

Kluczowe podzadania:
* Pozyskiwanie finansowania zewnętrznego, obsługa długu – 20.474.074 zł
* Pozyskiwanie dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych – 3.736.229 zł
  - *udział % ściągalności należności (stosunek wykonania dochodów do przypisanych należności) – 86%*
* Pozyskiwanie i rozliczanie finansowania z funduszy unijnych – 923.643 zł
  - *liczba złożonych wniosków o dofinansowanie dla inwestycji strategicznych dla Miasta - 4*

Zadanie 16
Aktywizacja gospodarcza miasta Kielce – 24.101.650 zł

Kluczowe podzadanie:
* Pozyskiwanie nowych inwestorów i nowych lokatorów w ramach posiadanej infrastruktury– 9.051.650 zł
  - *Powierzchnia wynajmowanych lokali/powierzchni całkowitej pod wynajem (90 %) - Zespół Inkubatorów Technologicznych*
  - *Powierzchnia wynajmowanych lokali/powierzchni całkowitej pod wynajem (95 %) - Centrum Technologiczne*
  - *Powierzchnia sprzedanych terenów inwestycyjnych/powierzchni uzbrojonych terenów (20 %)*
  - *Liczba zrealizowanych usług (consulting, doradztwo, spotkania brokerskie, audyty, usługi centrów kompetencji, networking, etc.) - 50 szt.*

Prowadzenie nowych inwestycji, rozbudowa i modernizacja – 15.050.000 zł w tym, m.in.:

Rozwój obszarów B+R KPT – 15.000.000 zł

Zadanie 17
Pozostałe zadania – 18.439.950 zł

Kluczowe podzadania:

* Nadzór właścicielski nad spółkami prawa handlowego, w których miasto posiada udziały lub akcje -13.379.487 zł
  - *Korona S.A*
  - *Targi Kielce S.A.*
  - *Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.*
  - *Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni i Usług Komunalnych Sp. z o.o.*
  - *Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej Sp. z o.o.*
* Zintegrowane Inwestycje Terytorialne -Kielecki Obszar Funkcjonalny – 2.553.169 zł
  - Ilość ocenionych wniosków –27 szt.
* Opracowanie projektów założeń do planu zaopatrzenia Miasta w ciepło, energię elektryczną, paliwa gazowe i wodę – 728.345 zł

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA NA LATA 2017-2045 ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEDSIĘWZIĘĆ MIASTA KIELCE			
Poz.	**Nazwa Przedsięwzięcia**	**Łączna nakłady finansowe**	**Planowane nakłady finansowe w 2017 r.**
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*
A	PRZEDSIĘWZIĘCIA OGÓŁEM, w tym:	3 814 823 659	502 084 422
	- bieżące	2 358 014 522	262 245 433
	- majątkowe	1 456 809 137	239 838 989
1.	Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5.ust.1 pkt 2 i 3 u.o f.p.	1 224 396 263	194 390 095
	- bieżące	14 654 292	5 057 754
	- majątkowe	1 209 741 971	189 332 341
2.	Pozostałe programy, projekty lub zadania	2 590 427 396	307 694 327
	- bieżące	2 343 360 230	257 187 679
	- majątkowe	247 067 166	50 506 648

Planowane zadłużenie Miasta Kielce z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji na 31.12.2017 r.					
Lp.	**Nazwa**	**Planowany stan zadłużenia na dzień 31.12.2016r.**	**Planowane kredyty w 2017 r.**	**Planowane spłaty w 2017r.**	**Planowany stan zadłużenia na dzień 31.12.2017 r.**
1	2	3	4	5	6
1.	Kredyty	617 412 690	142 201 521	16 478 468	743 135 743
2.	Pożyczki	7 648 217	1 319 230	2 111 085	6 856 362
3.	Obligacje	82 134 000	-	2 000 000	80 134 000
	OGÓŁEM	**707 194 907**	**143 520 751**	**20 589 553**	**830 126 105**

Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych

$$(R+O/D)n \leq 1/3*[(Dbn-1+Smn-1-Wbn-1)/Dn-1+(Dbn-2+Smn-2-Wbn-2)/Dn-2+(Dbn-3+Smn-3-Wbn-3)/Dn-3]$$

I.

L.p.	Wyszczególnienie	2016	2015	2014
1	dochody bieżące	1 053 157 867,00	962 023 140,00	941 919 139,00
2	dochody ze sprzedaży majątku	21 156 000,00	9 837 527,00	10 847 328,00
3	wydatki bieżące	1 015 125 108,00	900 507 948,00	889 355 631,00
4	*Razem (1+2-3)*	*59 188 759,00*	*71 352 719,00*	*63 410 836,00*
5	dochody ogółem	1 123 724 929,00	1 091 056 438,00	1 056 242 233,00
6	*4:5*	0,053	0,065	0,060

$$\frac{1}{3} * (0,053 + 0,065 + 0,060) = 5,94\%$$

II.

$$\frac{\text{RATY + ODSETKI}}{\text{DOCHODY OGÓŁEM}}$$

ROK 2017		
raty	**odsetki**	**dochody ogółem**
20 589 553	**19 500 000**	**1 208 132 147**

$$\frac{20\,589\,553 + 19\,500\,000}{1\,208\,132\,147} = 3,32\%$$

3,32 % < 5,94 %

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak proszę Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce, pana Władysław Burzawę o odczytanie Uchwały I Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta Kielce na 2017 rok oraz Uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2017 rok. *(w załączeniu do protokołu)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Władysław Burzawa

„Uchwała Nr 99/2016
I Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2016 roku
w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta Kielce na 2017 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:
Joanna Marczewska - przewodniczący,
Wojciech Czerw - członek
Ireneusz Piasecki - członek
po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2016 roku Projektu budżetu Miasta Kielce na 2017 rok złożonego przez Prezydenta Miasta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art, 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) uchwalił, co następuje:

postanawia się zaopiniować pozytywnie z uwagami projekt budżetu Miasta Kielce na 2017 rok, w szczególności z uwagą dotyczącą możliwości sfinansowania założonego deficytu budżetu Miasta pod warunkiem uzyskania dochodów ze sprzedaży majątku na poziomie zapewniającym spełnienie relacji wynikających z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn, Dz. U. z 2016 r., póz. 1870).

Uzasadnienie
Prezydent Miasta projekt budżetu na 2017 rok przekazał w dniu 15 listopada 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. l pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870). Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono „Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2017 rok" oraz materiały informacyjne wskazane w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.
W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej na 2017 rok Skład Orzekający stwierdził, że planowane dochody z tytułu dotacji na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych j.s.t. ustawami w dziale 750 „Administracja publiczna" rozdziale 75011 „Urzędy Wojewódzkie" w części gminnej stanowią kwotę 2.126.821,00 zł natomiast wydatki planowane na realizacje w/w zadań stanowią kwotę 2.126.821,00 zł wykazaną w części dotyczącej zadań zleconych i kwotę 5.116.798,00 zł w części dotyczącej zadań własnych, która stanowi, jak wynika z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej, „pokrycie niedoboru środków na wydatki osobowe i rzeczowe, związane z realizacją przez Urząd Miasta zadań zleconych z zakresu administracji rządowej". Podobnie planowane dochody z tytułu dotacji na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych j.s.t. ustawami w dziale 855 „Rodzina" rozdziale 85502 „Świadczenia rodzinne, świadczenie z Funduszu Alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego" w części gminnej stanowią kwotę 51.124.569,00 zł natomiast wydatki planowane na realizacje w/w zadań stanowią kwotę 51.124.569,00 zł wykazaną w części dotyczącej zadań zleconych i kwotę 2.425.132,00 zł w części dotyczącej zadań własnych, która stanowi, jak wynika z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej, „dofinansowanie ze środków własnych Gminy kosztów obsługi administracyjno - biurowej związanej z realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, gdyż przydzielona na ten cel dotacja z budżetu państwa nie zabezpiecza w pełni pokrycia kosztów w tym zakresie".
Skład Orzekający wskazuje, iż zgodnie z. art. 49 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. póz. 198 z późn. zm.) jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych, w postępowaniu sądowym, w przypadku niedotrzymania warunku określonego w art. 49 ust. 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, tzn. gdy jednostka samorządu terytorialnego nie otrzymała dotacji celowych z budżetu państwa w wysokości zapewniającej realizację tych zadań, gdyż z przepisów art. 49 ust. l ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań i tylko pod takim warunkiem możliwe jest planowanie wydatków na zadania zlecone w kwotach wyższych od planowanych do uzyskania na ten cel dochodów.

W projekcie uchwały budżetowej Miasta zawarto upoważnienia dla Prezydenta Miasta, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.
Budżet na rok 2017 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej. Skład Orzekający wskazuje jednak, że zaciągnięcie kredytów i pożyczek w kwocie 141.362.159,00 zł, a tym samym sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 120.772.606,00 zł, w świetle uwag zawartych w opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 - 2045 Miasta Kielce, będzie możliwe pod warunkiem wykonania dochodów ze sprzedaży majątku na poziomie zapewniającym spełnienie relacji wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych.
Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. l ustawy o finansach publicznych.
Dochody opracowano w szczegółowości według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej, natomiast wydatki budżetu według działów, rozdziałów i grup, wynikających z art. 236 ustawy o finansach publicznych.
Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.
Prawidłowo zaplanowane zostały rezerwy: ogólna i celowa.
W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.
Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r,. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. póz. 672 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie oraz dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie sytemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
Określony w § 15 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. *2* ustawy o samorządzie gminnym.
Skład Orzekający wskazuje, że malowanie nie stanowi wydatku podnoszącego wartość środka trwałego, a więc nie może stanowić wydatku majątkowego. W związku z powyższym należy dokonać analizy zakresu rzeczowego zadania pn. „Malowanie trzech filii — l, 2. 12" planowanego w ramach dotacji celowych przydzielonych z budżetu Miasta w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego", rozdziale 92116 ..Biblioteki" w kwocie 70.000,00 zł i dokonać stosownej zmiany nazwy zadania lub zmiany dotacji. Ponadto Skład Orzekający wskazuje na konieczność analizy uznania za wydatki majątkowe zadań w Kieleckim Centrum Kultury dotyczących wymiany wykładziny na widowni

małej sceny, renowacji posadzek foyer, gdyż zdaniem Składu przedmiotowe wydatki również nie podnoszą wartości środka trwałego.
Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Miasta na 2017 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu w/w uwag. spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. l ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Prezydentowi Miasta przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Członek Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Kielcach

mgr Joanna Marczewska"

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Zanim pan Przewodniczący odczyta druga uchwałę, od razu zaznaczam, że ona jest dużo krótsza, udzielam głosu w sprawie formalnej panu Przewodniczącemu Tomaszowi Boguckiemu.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki (głos formalny)
Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Obowiązek ustawowy, poinformowania Rady o tym co miał na myśli skład orzekający niekoniecznie musi być realizowany w formie odczytania kropka w kropkę tego, co nam przesłali w uzasadnieniu. Wystarczy, jeżeli taki dokument będzie zawieszony, opublikowany na stronie Urzędu Miasta. On jest zawieszony, bo jest to obowiązek ustawowy. W związku z tym, wystarczy przeczytać sentencję, a kto jest ciekawy, co jest w uzasadnieniu, to każdy ma możliwość dostępu do tego. Słuchanie tego nie daje nic, żadnej wiedzy, a staje się w tym momencie groteską. Mam wniosek formalny o to, żeby pan Przewodniczący Burzawa przeczytał tylko samą sentencję, a uzasadnienie proszę sobie przeczytać na stronie internetowej. Każdy z nas ma możliwość, został wyposażony w laptop.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Dziękuję za tą uwagę. Myślę, że nie ma potrzeby głosowania tego wniosku. Pan Wiceprzewodniczący Burzawa odczyta teraz sentencję bez uzasadnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Władysław Burzawa
Bardzo dziękuję panu radnemu Boguckiemu. Bardzo dziękuję.

„Uchwała Nr 101/2016
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2016 roku
w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2017 rok
I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:
Przewodnicząca: Joanna Marczewska
Członkowie: Wojciech Czerw
Ireneusz Piasecki
po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2016 roku projektu uchwały budżetowej na 2017 rok przedstawionego przez Prezydenta Miasta Kielce - na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., póz. 561) uchwala co następuje:

Miasto Kielce ma możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok deficytu budżetu w kwocie 120.772.606 zł pod warunkiem wykonania dochodów ze sprzedaży majątku na poziomie zapewniającym spełnienie relacji wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych.(...)"

Do pkt. 7.6.b

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki
Na początku chciałem powiedzieć, że żeby się zderzyć z tymi wielkościami, o których tu dzisiaj mówimy, związanymi z zadłużeniem, majątkiem, trzeba odnieść cały budżet, w tym zadłużenie do mienia komunalnego, które wynosi, na stan 31 grudnia 2015 roku, ponad 3,5 miliarda złotych. Wtedy, jak zderzymy te miliony, które pokazujemy w deficycie, w zadłużeniu, w stosunku do majątku, to będziemy wiedzieć, jaka to jest skala i czego dotyczy. To jest moja pierwsza sugestia, żebyśmy podejmując decyzję o przyjęciu budżetu pamiętali, jaka jest skala problemu.
Prace nad budżetem Miasta Kielce organ wykonawczy Miasta Kielce rozpoczął zgodnie z przedmiotowym prawem od przedstawienia założeń do projektu budżetu oraz kierunków polityki społecznej i gospodarczej Miasta na 2017 rok w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Kielce z dnia 22 lipca 2016 roku.
Analizując przedstawiony projekt Budżetu Miasta Kielce na 2017 rok należy zauważyć, że jest on zgodny z treścią założeń zawartych w rzeczowym Zarządzeniu Prezydenta. Potwierdzają to wielkości zaplanowanych dochodów

ogółem w tym bieżących i majątkowych w odniesieniu do zaplanowanych wydatków odpowiednio bieżących i majątkowych.
Zachowana jest więc w projekcie kardynalna zasada budżetowa określająca, iż wydatki bieżące mogą być pokrywane wyłącznie dochodami bieżącymi.
Oznacza to, że wydatki choć według projektu wzrastają to ich wzrost jest wolniejszy od wzrostu dochodów, a to z kolei pozwala na osiągnięcie określonej wielkości nadwyżki operacyjnej. Wielkość tej nadwyżki powinna pozwolić Miastu na spłatę zaciągniętych zobowiązań i w następnej kolejności inwestowanie na określonym poziomie w danym roku budżetowym.
Z wartości przedstawionych w projekcie wynika, że zaplanowana nadwyżka operacyjna jest na poziomie ponad 38 milionów złotych, czyli i ta zasada może być zachowana przy konsekwentnie zastosowanej dyscyplinie budżetowej przez Miasto Kielce, w tym przy elastycznym wykorzystaniu instrumentów finansowych istniejących na rynku finansowym oraz przy odpowiednim wykorzystaniu wykupu obligacji komunalnych.
Od wielu lat samorząd terytorialny oczekiwał i nadal oczekuje rozwiązań systemowych dotyczących budowania i rozliczania budżetu gminy w ramach budżetu zadaniowego. Warto więc zauważyć, że po raz pierwszy Budżet Miasta Kielce został właśnie w ten sposób zaprezentowany.
Takie, nowoczesne pokazanie budżetu pozwoli na rzeczywistą ewaluację jego realizacji. Prawidłowe zaś, z właściwą szczegółowością, określenie zadań i celów da możliwość skutecznie monitorować wykonywanie tak skonstruowanego budżetu.
Kolejny już raz w projekcie budżetu został wyodrębniony fundusz nazwany jako tzw. „budżet obywatelski", którego poszczególne zadania zostały zaproponowane i wybrane w głosowaniu przez mieszkańców Kielc, a dzisiaj staje ta propozycja do uchwalenia przez Radę Miasta Kielce.
Indywidualny współczynnik bezpieczeństwa finansowego, nazwany przez ustawodawcę jako dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań jest na prawidłowym poziomie co wynika z ustawowego rachunku wartości budżetowych w odniesieniu do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 - 2045. Wynosi on 3,32% przy dopuszczalnym 5,94%.
Biorąc powyższe pod uwagę, a także mając na uwadze aktualną ocenę finansów Miasta Kielce wystawioną przez uprawnioną firmę ratingową Fitch Ratings, Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt Uchwały Rady Miasta Kielce w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2017 rok.
Przed podjęciem tej opinii Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z procedurą uchwalania budżetu miasta, rozpatrzyła wnioski złożone przez Komisję Edukacji i Kultury, Komisję Sportu i Promocji Miasta oraz przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Wszystkie Komisje stałe Rady Miasta Kielce zaopiniowały projekt budżetu na 2017 rok pozytywnie, każda w zakresie swego działania.

Realizując kolejny etap procedury Komisja Finansów Publicznych rozpatrzyła stanowisko Prezydenta Miasta, w którym odniósł się on do przedstawionych wniosków. W wyniku tego działania Pan Prezydent przedstawił projekt autopoprawek, które zostały przez Komisję Finansów Publicznych zaopiniowane pozytywnie.
Przedstawiając tę opinię unikałem powtarzania wartości liczbowych i procentowych zawartych w projekcie budżetu na 2017 rok, starając się jedynie przedstawić jego merytoryczną opinię. Na polityczną opinię wystawianą przez poszczególne Kluby Radnych przyjdzie teraz czas. Niezależnie jednak co usłyszymy w wystąpieniach klubowych uważam, że projekt budżetu jest realny i odpowiedzialny oraz może zaspokoić na satysfakcjonującym poziomie potrzeby mieszkańców Kielc. Prowadzona od wielu lat konsekwentna i racjonalna gospodarka finansowa przez Miasto, w tym jego Skarbnika w szczególności, pozwala na realizację strategicznych projektów inwestycyjny z wykorzystaniem środków z Unii Europejskiej.
Dziękuję na koniec wszystkim, którzy brali czynny udział w pracach nad przedstawionym projektem budżetu Miasta Kielce zarówno ze strony organu wykonawczego jak i uchwałodawczego.
Dziękuję za uwagę.

Do pkt. 7.6.c

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Przechodzimy teraz do debaty. Przedstawiciele klubów radnych, zgodnie z przyjętą tradycją, będą zabierać głos w kolejności alfabetycznej. Jest również propozycja, którą konsultowaliśmy na Konwencie, aby wystąpienia indywidualne były pięciominutowe. Czy wyrażają państwo zgodę? Nie widzę sprzeciwu, więc rozumiem, że jest na to zgoda.

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Miasta Kielce, radna Agata Wojda
Panie Prezydencie, szanowne koleżanki i koledzy radni, szanowni państwo.
Dla wielu z Państwa budżet to techniczny dokument zawierający listę wydatków i źródła wpływów na ich realizację. Z pewnością wysłuchamy dziś wystąpień, które odniosą się do jego rachunkowej strony. Dla nas jednak większe znaczenie niż słupki ma jego ogólny zamysł i finansowe narzędzia oddające filozofię myślenia o mieście. W naszym przekonaniu to dokument strategiczny, kluczowy dla kreowania rozwoju miasta, zaspokajania potrzeb mieszkańców i budowania relacji władza - mieszkańcy. To przecież w nim bezpośrednio kielczanie znajdują odzwierciedlenie realizacji swoich postulatów, lub też, powody do swoich zawodów i rozczarowań. Budżet powinien zabezpieczać priorytety wyznaczone przez prezydenta i jego służby ale też odzwierciedlać dialog społeczny. Odpowiadać na głos obywateli poprzez finansowe zabezpieczenie

postulatów, szczególnie w tych obszarach gdzie aktywność mieszkańców tworzy partnerstwo do rozmów i tworzenia planów inwestycyjnych.
W tym kontekście budżet Kielc i tryb pracy nad nim nadal w niewielkim stopniu odzwierciedla idee współudziału obywatelskiego. Mało tego, niedomaga pod kątem współtworzenia budżetu przez radnych, jako rzeczników interesów społeczności lokalnych.
Wciąż rzadkością są poprawki zgłaszane przez radnych. Pytanie dlaczego? Czy radni nie mają pomysłów na rozwój miasta? Częściowo rozumiem ograniczenie jakie zostało nałożone na te propozycje. Żeby wskazać cel, trzeba pokazać skąd zabrać, to zawsze trudna sztuka. Ta forma z pewnością ograniczyła litanie pobożnych życzeń radnych, które nierzadko były postulatami i kosztownymi i trudnymi w realizacji. Ale nie dostaliśmy praktycznie nic w zamian. Żadnego narzędzia współtworzenia planu wydatków i określania priorytetów inwestycyjnych miasta.
To jak, jako przedstawiciele mieszkańców, jesteśmy traktowani w tym procesie pokazała dobitnie sprawa Piłkarskiego Klubu Sportowego Polonia Białogon. Wniosek do budżetu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej nie był próbą szantażu, bardziej aktem zniecierpliwienia i bezradności. Wie Pan przecież, panie Prezydencie, że o tej inwestycji rozmawiano od wielu miesięcy. Że ta sprawa była przedmiotem dyskusji na komisji i interwencji radnych. Wie Pan także, że urzędnicy słali pisma zapewniające podjęcie prac skosztorysowania inwestycji i wpisania jej do budżetu na 2017 rok. Mamy dość takich zapewnień bez pokrycia. Niestety budżet nadal, bardzo mocno je prezentuje, a powinien być wypadkową analiz urzędników, sugestii radnych i postulatów mieszkańców. Niech plan rocznych wydatków będzie zbiorem priorytetów, ale niech odzwierciedla też kompromis społeczny i docenia aktywność obywatelską. Mimo wszystko bardzo dziękuję, panie Prezydencie, za deklarację wypełnienia tego zobowiązania w innej formie niż postulowaliśmy. Mamy bardzo świeże, pisemne zapewnienie, że prawdopodobnie zostanie to zrealizowane do kwietnia 2017 roku. Za to, bardzo dziękuję w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i wszystkich mieszkańców zainteresowanych rozwiązaniem tego problemu.
Także jako przeciwwagę chcę pokazać inny pozytywny przykład, który może mieć swój szczęśliwy finał w 2017 roku. Konferencja prasowa i apel o modernizację kieleckiego skateparku. W odpowiedzi szybka reakcja i otwartość urzędników. Efektem tego może być już bardzo niedługo nowa infrastruktura dla kieleckiej młodzieży. Panie Prezydencie pracujmy nad tym, żeby tego typu przykładów było coraz więcej.
Jednym z niewielu elementów wpływu kielczan na projekt budżetu jest wspólne działanie jakie podejmuje miasto z mieszkańcami w postaci inicjatyw lokalnych. Kwota 1.200.000 zł zapisana w uchwale nie najlepiej świadczy o tej współpracy. Nawet jeśli dorzuci się do tego 1.660.000 zł na inicjatywy związane z infrastrukturą wodno - kanalizacyjną. Stan infrastruktury lokalnej to wciąż

ogromna bolączka wszystkich części miasta. Nawet nie wyłączając ścisłego Śródmieścia, gdzie podczas spaceru chociażby ulicą Cichą czujemy się jakbyśmy się cofnęli o sto lat wstecz. Pewnie każdy z radnych może podać liczne przykłady ulic w swoim okręgu wyborczym, które wymagają natychmiastowej interwencji. Jako przypomnienie z tego roku, podam sprawę sprzed kilku miesięcy, kiedy to mieszkańcy ulicy Skalistej i Czachowskiego interweniowali w tej sprawie. Nawet osobiste obietnice składane wtedy przez pana Posła Lipca nie spowodowały wpisania tych inwestycji do budżetu na 2017 rok. A to kolejny przykład kiedy mieszkańcy przez wiele lat inwestowali własne środki w różnego rodzaju komitety społeczne, budując infrastrukturę pomocniczą. Musimy pomyśleć o tym żeby w końcu przełożyć ciężar z realizowanych z ambicją inwestycji drogowych na te, zaspokajające oczekiwania lokalnych społeczności. Czas chyba poszukać lepszych zachęt dla mieszkańców. Szczególnie w kontekście problemów wspólnot mieszkaniowych na starych kieleckich osiedlach gdzie stan ulic, ale przede wszystkim chodników nie tylko pozostawia wiele do życzenia ale wręcz w wielu przypadkach zagraża bezpieczeństwu. Wiem, że często to nie są łatwe rozmowy, że nie zawsze łatwo przekonać kielczan do wspólnego wysiłku. Ale ten dotychczasowy, nie tylko finansowy, mierzcie Państwo sprawiedliwie. Postulujemy o jasne, publicznie przedstawione zasady wsparcia wspólnot mieszkańców chcących zaangażować się w polepszanie stanu swojej sąsiedzkiej przestrzeni publicznej. Najwyższy czas aby ciężar interwencji przeniósł się z dużych projektów na te bliskie ludziom.

W tym kontekście pozytywnie oceniamy specjalny fundusz wyodrębniony w budżecie Miejskiego Zarządu Dróg w kwocie 3 mln zł na remonty chodników. Podobne działania raczkują w Wydziale Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem, ale tam tylko kwota 300 tys. zł została zapisana na przebudowę alejek, chodników i schodów na terenach wspólnot mieszkaniowych. Finansowe wsparcie powinna zyskać także zorganizowana w ramach wydziału komórka odpowiedzialna za miejską zieleń. Dostrzegamy pozytywne zmiany w tym zakresie ale w imieniu mieszkańców prosimy o więcej.

Na te, coraz częściej artykułowane potrzeby odpowiada także realizowana od kilku lat idea budżetu obywatelskiego. Jesteśmy w przededniu rozmowy o jego kształcie i zasadach na 2017 rok. Może warto zastanowić się nad korektami w zakresie podziału terytorialnego przy jednoczesnym zwiększeniu w przyszłości środków na ten cel. W tym miejscu bardzo mocno chcę podkreślić postulat o dołączeniu do składu komisji ds. Budżetu Obywatelskiego przedstawiciela organizacji pozarządowych, zgłoszony przez to środowisko. Równie ważne, o ile nie istotniejsze obok przeznaczenia puli środków finansowych na realizację zadań wskazanych przez mieszkańców jest włączanie ich w cały proces idei tego budżetu. Od tworzenia zasad po ich realizację. W kontekście ostatnich wydarzeń na tej sali (braku konsultacji nad projektem statutu miasta Kielce,

bojkotu powołania Młodzieżowej Rady Miasta) taki gest może stanowić początek nowego otwarcia w relacji administracja - strona społeczna. Panie Prezydencie nie może Pan zapominać, że pełni Pan oraz cała podległa Panu administracja role służebną wobec mieszkańców. Działacie Państwo na ich rzecz i powinniście działać wspólnie z nimi.
W naszym wystąpieniu oceniającym budżet na 2017 rok nie może zabraknąć refleksji na temat podejścia do finansowania i przyszłości klubu sportowego i spółki Korona SA. Szczególnie, że ostatni rok znów obfitował w liczne kontrowersje i zwroty akcji. Kolejne nieudane próby negocjacji i sprzedaży udziałów. W projekcie uchwały przewidziano kwotę 3 mln zł na dokapitalizowanie spółki, z pewnością do tej kwoty dołoży Pan, Panie Prezydencie standardową daninę dla klubu na działania promocyjne w kwocie blisko miliona złotych. I można by powiedzieć nihil novi, ale jak się to ma do słów, które wypowiedział Pan z tej mównicy równo 2 miesiące temu. Pytany wtedy przeze mnie o aktualny stan procesu sprzedaży spółki i jej przyszłość to Pan złożył deklarację, przypomnę Pana wypowiedź: „Umówmy się tak, że na następnej sesji zdam relacje jaki jest przebieg tych negocjacji, bo może to być bezprzedmiotowa dyskusja na temat Korony jeśli nam się uda sprzedać. Jakby nie było zainteresowania to moglibyśmy od dzisiaj na ten temat dyskutować, ale takie zainteresowanie jest i pewnie będzie może na następnej sesji, a może trzeba będzie zwołać specjalną sesję? (...) Jeżeli nie, to na następną sesję przygotuję się do tego, żebyśmy mogli debatować co dalej, czy to jest koniec historii Korony czy być może nie?"
Inwestora i transakcji sprzedaży nie ma ale chęci dyskusji z Pana strony na temat przyszłości też nie. Za to pojawia się doskonale już znane rozwiązanie - zapewnienie funkcjonowania spółki przy wsparciu środków z budżetu miasta. Przyzna Pan, że ani to „trzecia droga" jaką niektórzy chcieli widzieć w sięganiu do publicznych środków, ani wywiązanie się z Pana październikowej deklaracji. Deklaracji trudnej ale szczerej rozmowy. Jasno i konsekwentnie mówimy o konieczności sprzedaży. Mało tego, popieramy każdą uchwałę w sprawie umów przedwstępnych i dajemy Panu możliwość prowadzenia negocjacji i sprawdzania potencjalnego inwestora. Dziś nie wiemy czy sprzedaż jest realna. Z Pana ust zawsze słyszymy o przynajmniej kilku chętnych. Jeśli to nie blef, to co? Trudny biznes, nieudolność? My radni, ale przede wszystkim kibice oczekujemy od państwa szczerości, czy faksy przychodzące nocą to tylko „kielecki piłkarski poker", czy faktycznie realna szansa dla klubu i spółki? Może warto rozmawiać o innych rozwiązaniach niż tylko sprzedaż czy stan upadłości, którą Pan i prezes klubu zwykliście straszyć opinię publiczną. Może Korona powinna pozostać w rękach miasta, ale może bardziej w rękach mieszkańców. Spółka miejska, w której kibice i lokalny biznes może kupować udziały z sukcesywnym zmniejszaniem udziału samorządu. To szansa na dywersyfikację wpływów ale też zwiększanie transparentności. Tylko żeby szukać rozwiązań musimy rozmawiać.

Z uwagą przyglądamy się rozwojowi i ambitnym planom Kieleckiego Parku Technologicznego. Kolejne środki na zakup i uzbrojenie terenów inwestycyjnych, projekty międzynarodowe, rozwój startupów. Od kilku lat ta jednostka to oczko w głowie, panie Prezydencie, pana oczko w głowie i wiodący argument na wszelkie pytania dotyczące polityki gospodarczej Kielc i pakietu wsparcia dla przedsiębiorców. Wielokrotnie w głosowaniach wspieraliśmy dalszy rozwój KPT, ale też wielokrotnie apelowaliśmy o dywersyfikację działań, zakładających wsparcie przedsiębiorców lokalnych, już funkcjonujących na rodzimym rynku. Nie może być tak, że działalność KPT stanowi dla nich konkurencję. Przecież lokatorami parku jest w dużej mierze biznes, który przeniósł się z innych części miasta. Pustoszeją lokale biurowe, a kieleccy deweloperzy notują w ostatnich latach spadek dochodów o 1/5. Dla lokalnych przedsiębiorców znacznie ważniejsza od spektakularnych działań wizerunkowych, od kolejnego przecinania wstęg jest tworzenie systemu szerokiego wsparcia i otwartości, od działań informacyjnych po opiekę urzędniczą w przeprowadzaniu procedur.
Niepokojące są częste przypadki przenoszenie dużej części aktywności kieleckich przedsiębiorców do okolicznych gmin, bo tu nie znajdują wsparcia i zwykłego zainteresowania. Planujemy budowę mieszkań dla starupów przez KPT za kilka milionów złotych, a często nie stać nas na profesjonalną administrację i rzetelną, otwartą obsługę.
Niejednokrotnie Pan mówił, że nie chcę by w Kielcach powstawały fabryki i nowe miejsca pracy z nimi związane. Panie Prezydencie jeśli to nawet wbrew Pana wizji rozwoju miasta proszę nie zniechęcać lokalnego biznesu, proszę dać zielone światło na jego rozwój, a skorzystamy na tym wszyscy. Mam nadzieję, że powołany ostatnio pełnomocnik i zespół ds. przedsiębiorczości nie będzie tylko pustym hasłem, a realnym narzędziem z konkretnymi zadaniami i środkami na ich realizację.
Z nadzieją i radością obserwujemy plany miasta w zakresie rozszerzania usług dla przedsiębiorców i mieszkańców zgodne z ideą smart city. Już dziś to spory pakiet informacji, sprawne narzędzie wspomagające konsultacje społeczne, ale przede wszystkim wygodna platforma do pobierania danych. Cieszy nas przyszłoroczna perspektywa rozwijania tego obszaru nowoczesnego samorządu. W ten trend wpisuję się także plan rozwoju systemu komunikacji publicznej. Ambitne założenia, za które mocno trzymamy kciuki.
Patrząc na przyszłoroczny budżet jako priorytet, zauważalne jest myślenie zakładające wpisanie się w możliwości zaabsorbowania dużej puli funduszy unijnych. Pamiętajcie jednak Państwo, że to także obszar gdzie obowiązują przede wszystkim zasady racjonalności i gospodarności.
Panie Prezydencie, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej nie wprowadził dyscypliny w głosowaniu nad projektem budżetu na 2017 rok. Każdy zagłosuje według własnej, indywidualnej analizy i priorytetów jakie w tym budżecie znalazł, bądź braków, jakich niestety w tym budżecie także jest wiele.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Pozwolę sobie na małą korektę. Polonia Białogon nie jest Piłkarskim Klubem Sportowym, lecz Parafialnym Klubem Sportowym.

Przedstawiciel Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Rady Miasta Kielce, pan Jacek Wołowiec
Panie Przewodniczący kochany, dziękuję, że pan mnie zaprosił na tą mównicę, bo z tej perspektywy świat wygląda troszeczkę inaczej i czasami zdarza się tak, że stojąc tutaj, to nie chcę się tego miejsca opuszczać.
Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jak wszyscy doskonale wiemy uchwała budżetowa należy do najważniejszych aktów prawnych przyjmowanych co roku przez samorząd terytorialny. Dlatego jego analiza bardzo często wywołuje wiele pytań, ocen i czasami wiele niepotrzebnych emocji. Trudno jednak sobie wyobrazić, aby nie pojawiło się tutaj zasadnicze pytanie: Czy ten akt prawa miejscowego jest swoistym kompasem sprzyjającym rozwojowi miasta i czynnikiem wpływającym na tworzenie przyjaznego klimatu dla jego mieszkańców?
Jest rzeczą oczywistą, iż do takich miast, które dynamicznie się rozwijają i panuje w nich przyjazny klimat, przybywają nowi mieszkańcy. Chcą tutaj się osiedlać. Takie miasta w/g wybitnego znawcy miast, profesora Richarda Floridy zyskują miano miast kreatywnych i miast sukcesu. O ile nie ulega wątpliwości, że dobre warunki dla prowadzenia działalności gospodarczej i klimat przychylny biznesowi są jak najbardziej istotne, to jednak klimat przyjazny ludziom jest dziś nawet jeszcze ważniejszy" (tak twierdzi Richard Florida).
A co wpływa na stan takiego klimatu? Państwo doskonale wiecie. Mianowicie:
- wysoka jakość systemu edukacji,
- instytucje kultury i rozrywki,
- odpowiednie miejsca zamieszkania,
- warunki do uprawiania sportu i aktywności ruchowej (ścieżki rowerowe, miejsca do biegania, parki),
- place zabaw.

Mając na uwadze te kwestie, o których wcześniej wspomniałem chciałem podzielić się kilkoma uwagami dotyczącymi odpowiedzi na pytanie: Czy przedstawiony projekt budżetu na 2017 rok, zawiera propozycje sprzyjające uczynieniu z Kielc miasta przyjaznego mieszkańcom, a co za tym idzie zasłużenie na miano „miasta kreatywnego".
Patrząc na budżet i analizując go dość wnikliwie myślę, że jest dość dużo takich pozycji, które by to potwierdziły. Chciałbym o kilku z nich wspomnieć i proszę mi od razy wybaczyć, że zacznę od dziedziny dla mnie bardzo ważnej, bo wcześniej wspomniałem, że ta dziedzina właśnie wpływa w ogromnym stopniu na przyjazny klimat dla życia mieszkańców, a mianowicie od edukacji. Jakie

mamy tutaj pozycje, które potwierdzają, że rzeczywiście takie działania są podjęte?
Budowa Centrum Kształcenia Praktycznego w Kielcach. Myślę, że jeśli ten obiekt powstanie, a rozpoczynamy już taką działalność, zmierzającą w tym kierunku, to będzie milowy krok jeśli chodzi o podnoszenie jakości szkolnictwa zawodowego w naszym mieście. Paradoksalnie, to, co do tej pory było pewnego rodzaju wstydem dla Kielc, bo jako jedyne miasto wojewódzkie nie mieliśmy Centrum Kształcenia Praktycznego, za chwilę możemy mieć ośrodek, który będzie przedmiotem zazdrości przez mieszkańców innych miast. Ale musimy pamiętać o tym, że do tego wspaniałego centrum, muszą być odpowiednio przygotowane nasze szkoły zawodowe poprzez poprawę infrastruktury i odpowiednie wyposażenie. Rzecz bardzo istotna, a mianowicie zrobiliśmy ogromny krok i tu ukłon pod adresem pana Prezydenta, że uwzględnił tą propozycję, a mianowicie projekt budowy hali gimnastycznej przy Liceum im. S. Żeromskiego i liceum im. C. K. Norwida. To jest na razie projekt, ale usłyszałem bardzo budującą informację z ust pani Skarbnik, że szykuje się nadwyżka operacyjna. W związku z tym, panie Prezydencie, ja mam ogromną nadzieję, że w tym budżecie, w tym roku, to nie tylko dokonamy, albo wykonamy to zadanie polegające na stworzeniu projektu, ale mam nadzieję, że również w tym roku zostanie przynajmniej jedna z tych hal sportowych wybudowana. Nie ulega kwestii, że infrastruktura szkół ponadgimnazjalnych musi ulec w naszym mieście radykalnej poprawie, bo do tych szkół chodzą dzieci praktycznie z całego województwa. To jest nasza wizytówka. Poza tym, ja głęboko wierzę, panie Prezydencie, że nie tylko sport, ale poprzez edukację możemy się świetnie promować. Potrzeba nam do tego właśnie takich działań.
Kolejne takie przykłady.

- Budowa placów zabaw i siłowni. Zarówno zewnętrznych jak i wewnętrznych;
- Budowa boisk przyszkolnych w ramach budżetu obywatelskiego, np. przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2. Warto by się może zastanowić, że te środki na realizację budżetu obywatelskiego powinny być na wyższym poziomie.

Rzeczywiście takich przykładów pozytywnych dotyczących edukacji mógłbym mnożyć. Ale szanowni państwo, te środki są ciągle jeszcze niewystarczające. W naszym mniemaniu, w mniemaniu naszego klubu, wydatki majątkowe na edukację powinny stanowić nie kilka procent, jak jest w przypadku tego budżetu i to jest kwota około 10 milionów złotych, ale powinna ta kwota być dwa razy większa. To dawałoby nam szansę, że w sposób bardzo szybki byśmy poprawili infrastrukturę.
Warto wspomnieć o takich inwestycjach, które rzeczywiście wpływają na budowanie klimatu pozytywnego, o którym wcześniej wspomniałem. Mam tu na myśli zarówno rozwój Geoparku, Kielecki Park Technologiczny, aczkolwiek zgadzam się z opinią mojej przedmówczyni, że do końca ten potencjał nie jest

wykorzystany. Mam nadzieję, że z biegiem czasu będzie to naprawdę instytucja biznesowa i szkoleniowa, do której będą chcieli przybywać kreatywni ludzie. Kreatywni ludzie, jak wspomniałem wpływają na rozwój miasta.
Cieszy fakt, że w budżecie zostają przeznaczone znaczne środki na budowę dróg, choć wiele się w tej materii pozytywnie zmieniło się, to ciągle pozostają nierozwiązane problemy budowy małych lokalnych ulic, takich jak wspomniała moja przedmówczyni, ale powtórzę:

- ulica Czachowskiego;
- ulica Skalista;
- droga łącząca ulicę Tuwima i Wrzosową.

Takich dróg w naszym mieście jest bardzo wiele, a mieszkańcy naszego miasta od lat z niecierpliwością czekają na rozwiązanie tych naglących kwestii.
Pozytywnie należy ocenić zapisy dotyczące lokalnych inicjatyw inwestycyjnych. Chociaż odnosi się wrażenie, że taki sposób realizowania inwestycji jest ciągle mało rozpowszechniony wśród mieszkańców naszego miasta.
Ponadto, warto zwrócić uwagę, że w budżecie znalazły się znaczące środki na poprawę infrastruktury wokół budynków wspólnot mieszkaniowych. Istotne miejsce w budżecie zajmują również wydatki związane z pomocą społeczną, kulturą i dziedzictwem narodowym.
Ważne, że Miasto przeznacza środki finansowe na sport dzieci i młodzieży. W tym roku kwoty przeznaczone w budżecie na sport są zwiększone w stosunku do ubiegłego roku o 100 tys. zł. To właściwe działanie i tutaj ukłon pod adresem pana Prezydenta, że przyjął propozycje Komisji. Choć cieszy ten fakt, to potrzeby klubów i organizacji sportowych są znacznie większe. Szczególnie tych małych - prowadzonych bardzo często społecznie przez ludzi z ogromną pasją i zaangażowaniem. Wydaje się, że kwota 2 mln złotych byłaby pulą finansową zapewniającą spokojne funkcjonowanie tych klubów. Warto dążyć do tego, bo na swoich sztandarach mamy hasło: Kielce, miasto przyjazne różnym dyscyplinom sportowym. Chciałbym, żeby za tym szły również czyny.
Szanowni państwo, na zakończenie chcę zwrócić uwagę i podkreślić fakt, iż przygotowanie dobrego budżetu uwarunkowane jest wieloma czynnikami, takimi jak sytuacja ekonomiczna kraju, oczekiwania i potrzeby mieszkańców, rozwój gospodarczy. Dobry budżet to wypadkowa dialogu między różnymi podmiotami: prezydentem, radnymi, społeczeństwem. Mam wrażenie, w porównaniu z przygotowywaniem poprzednich budżetów, że tym razem pan Prezydent uwzględnił sugestie radnych i znalazło to odzwierciedlenie w tym projekcie budżetu, aczkolwiek wszystkie z powyższych naszych propozycji nie zostały tam umieszczone.
Mimo, że w naszym mieście pozostaje nadal do rozwiązania wiele ważnych kwestii, jak chociażby finansowanie Klubu Korony. Brak tam moim zdaniem precyzyjnego planu rozwoju tego zespołu, drużyny w oparciu o wychowanków kieleckich klubów, w oparciu o młodych piłkarzy z regionu, to jednak mam tą

świadomość, że dzisiaj jest bardzo trudno znaleźć osobę albo instytucję, która by chciała kupić taki klub. Z takimi problemami borykają się miasta, które mają kluby o bardziej znanych markach. Ale na pewno trzeba podejmować dialog i trzeba jasno i wyraźnie nakreślić plan działania i doprowadzić do właściwego rozwiązania, żeby ten klub, jego funkcjonowanie było akceptowane przez większość społeczeństwa naszego miasta.
Kolejna kwestia, która budzi pewne wątpliwości, to lotnisko w Obicach.
Martwi rosnące zadłużenie.
Jednak mimo tych wszystkich uwag, należy podkreślić, że projekt przygotowanego budżetu na 2017 rok przez Pana Prezydenta, uwzględnia niektóre sugestie Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego. Mam tu na myśli budowę sal gimnastycznych, wzrost dofinansowania klubów i organizacji sportowych. I choć nadal nie do końca spełnia nasze oczekiwania w różnych sferach, przede wszystkim w sferze oświaty i sportu, to jednak Klub Radnych PSL poprze ten projekt, licząc, że nasze propozycje znajdą odzwierciedlenie w kolejnym budżecie, co będzie miało wpływ na budowanie w naszym mieście przyjaznego klimatu dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.
Jeszcze tylko jedna uwaga. Pani Skarbnik, jestem pod wrażeniem cudownej prezentacji.

Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski Rady Miasta Kielce, pan Witold Borowiec
Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Pani Skarbnik, Szacowna Rado, Szanowni Państwo.
Projekt Budżetu Miasta Kielce na 2017 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową i pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach oraz naszych klubowych wystąpień za chwilę zostanie poddany najważniejszej ocenie, jaką jest podjęcie uchwały Rady Miasta Kielce w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 rok.
Tradycyjnie już, od wielu lat, służby finansowe przedstawiają nam profesjonalnie, przed chwilą padło słowo „cudownie", a jednocześnie bardzo przejrzyście najważniejsze elementy tego budżetu w formie ciekawej prezentacji.
Projekt budżetu na 2017 rok dla Kielc jest kolejnym proinwestycyjnym budżetem dla naszego miasta. Kolejna perspektywa unijna otwiera przed stolicą województwa świętokrzyskiego ponowną szansę na poprawę jakości życia jego mieszkańców poprzez realizację nowych inwestycji. Jest to tak istotne, ważne, że od tej informacji postanowiłem rozpocząć moją opinię klubową.
Wydatki inwestycyjne ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wskazują, jakie zostały przyjęte kierunki w procesie dofinansowania naszego miasta. Analiza wydatków inwestycyjnych wskazuje na to, że zostały zabezpieczone środki na wkład własny w projektach współfinansowanych środkami unijnymi. Nie ma żadnego nadużycia w tym, że środki na wkład własny pochodzą

z kredytów inwestycyjnych i w związku z tym pogłębi się zadłużenia miasta. Nie ma innej drogi do skorzystania z tej być może ostatniej szansy na finansowanie rozwoju naszego miasta.
Duże pieniądze przewidziane są na zakup kolejnych nowych autobusów, poprawę płynności komunikacji miejskiej tj. tzw. Inteligentny System Transportu oraz budowę nowych i rozbudowę dotychczasowych ulic. Projekt uwzględnia wydatki długo oczekiwanej modernizacji ikony naszego miasta - dworca PKS.
Rozpocznie się realizacja budowy Centrum Kształcenia Praktycznego, jak również zaplanowane są prace termomodernizacyjne jednostek oświatowych. Wymieniać by można długo, ale najważniejsze, że żaden obszar funkcjonowania miasta nie został pominięty.
Wydatki majątkowe są przewidziane w przyszłym roku na poziomie 280 milionów złotych, a wydatki bieżące zaplanowane są na poziomie o 14 mln. zł wyższym niż przewiduje zapis w budżecie br.
Tradycyjnie od wielu lat wydatki na oświatę i pomoc społeczną mają największy udział w budżecie wydatków bieżących. Nie wnikam w szczegóły ponieważ tym zajęła się już Pani Skarbnik naszego miasta. Wydatki te zostały tak zaplanowane, ażeby środki potrzebne na każde z wykazanych zadań były wystarczające i zapewniały niepogorszenie się jakości ich wykonania.
Istotnym jest również fakt że zaplanowana nadwyżka operacyjna jako różnica między dochodami, a wydatkami bieżącymi, utrzymuje się na porównywalnym poziomie gwarantującym utrzymanie płynności finansowej miasta.
Krótko o dochodach. Zaplanowane dochody bieżące są o 3% wyższe w stosunku do kończącego się roku Szczegóły jednak wskazują, że dochody najbardziej istotnych do życia źródeł są wyższe w projekcie budżetu niż te w 2016 r. Daje to nadzieję na wzrost gospodarczy kraju, z którego realne korzyści popłyną do samorządów.
Zaplanowane dochody majątkowe są prawie dwukrotnie wyższe od wykonania budżetu bieżącego roku.
Jeśli powiem, że prawie 84% dochodów majątkowych to płatności europejskie, to kolejny dowód, że przygotowany budżet jest nastawiony na pozyskanie środków pochodzących z budżetu UE.
Nie sposób zatem nie kibicować wszystkim tym planom i wspierać wszystkich tych, którzy będą je realizować. Jest to tym bardziej uzasadnione, że w projekcie budżetu na 2017 rok zaplanowano realistyczne i odpowiedzialne założenia, a wskaźnik zadłużenia wymagany prawem jest na bezpiecznym, niezagrożonym poziomie.
Przedstawione najważniejsze elementy tego budżetu w pełni uprawniają nasz Klub do pełnego jego poparcia. Klub Radnych Rady Miasta Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski w całości będzie głosował za przyjęciem tego budżetu.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta Kielce, pan Jarosław Karyś

Panie Prezydencie. Panie Przewodniczący. Panie i Panowie Radni. Szanowni Goście.

Na dzisiejszej sesji podejmiemy decyzję o przyjęciu Budżetu Miasta na rok 2017. Jak co roku oceniając projekt budżetu zadajemy sobie podstawowe pytania:

- Czy w ramach posiadanych środków ich wydatkowanie jest właściwe?
- Czy proponowane ich rozdysponowanie spełnia oczekiwania społeczne?

Aby na nie odpowiedzieć przyjrzyjmy się liczbom, które najtrafniej opisuj ą to, co czeka nas w roku przyszłym.

Przedstawmy najważniejsze elementy przedłożonego nam projektu.

Dochody

Dochody budżetu Miasta na 2017r. zaplanowano w wysokości 1.208.132.147 zł.

W tym:

l/ dochody Gminy - 76,4%

2/ dochody Powiatu - 23,6%

Ogólny plan dochodów obejmuje:

l/ dochody bieżące na poziomie 89,9%

2/ dochody majątkowe na poziomie 10,1%

To tradycyjny podział, który utrzymuje się od lat.

Założono, że plan dochodów na 2017 r. w stosunku do przewidywanego wykonania 2016 r. będzie większy o 1,1%. Dochody bieżące ogółem w roku 2017 zaplanowane są o ponad 30 mln zł wyższe w porównaniu z rokiem 2016. W dochodach bieżących największy wzrost zaplanowany jest w grupie dochodów własnych. Wynika on głownie z udziału we wpływach z podatku dochodowego ok. 21 mln. zł, podatku od nieruchomości 2,4 mln. zł, dywidendy spółek akcyjnych 1,4 mln. zł.

Ponadto znaczący wzrost o ok. 18,3 mln. zł planowany jest w grupie dotacji celowych z budżetu państwa na zadania zlecone ustawami m.in. związane jest to z realizacją programu „Rodzina 500+".

Najwyższy spadek w dochodach własnych planowany jest z wpływów z podziału zysku spółek komunalnych. Ten spadek to koło 4,5 mln. zł.

W strukturze dochodów bieżących największy udział mają wpływy z podatków dochodowych CIT i PIT, subwencja ogólna oraz podatki i opłaty lokalne. Wszystkie te wymienione tytuły będą stanowiły około 67,6% dochodów bieżących ogółem. Należy zwrócić uwagę, że część oświatowa subwencji ogólniej w roku 2017 będzie wyższa w porównaniu do roku 2016 o nieco ponad 10 mln. zł, to stanowi około 3,9%.

Dochody majątkowe planowane do pozyskania w roku 2017 są wyższe o około 95,5% w porównaniu do roku bieżącego. Ma to związek z realizacją zadań inwestycyjnych z perspektywy unijnej na lata 2014-2020.

Wydatki

Wydatki budżetu Miasta na 2017r. zaplanowano w wysokości 1.331.779.000 zł, w tym:

l/ wydatki Gminy to 80,1%

2/ wydatki Powiatu to 19,9%

Wydatki budżetowe kształtują się w sposób następujący:

l/ wydatki bieżące - 78,8%

2/ wydatki majątkowe - 21,2%

Wydatki ogółem zaplanowane na 2017 r. są wyższe od ich przewidywanego wykonania w 2016 roku o ponad 130 mln. zł, co stanowi 10,9% wielkości z roku bieżącego. Wynika to głównie z zaplanowanych, o ponad 115 mln. zł, tj. o 69,8%, wyższych niż w 2016 r. wydatków majątkowych i o ponad 14 mln. zł, wyższych niż w 2016r. wydatków bieżących

W wydatkach bieżące podobnie jak w roku ubiegłym największe pozycje to:

1. Oświata i wychowanie wraz z edukacyjną opieką wychowawczą - ponad 364 mln. zł Wartości ta jest zbliżona do poziomu roku bieżącego
2. Pomoc i polityka społeczna oraz rodzina ponad 304 mln zł. Warto zwrócić uwagę, że zaplanowano tu największy wzrost wydatków wynoszący ponad 15 mln. zł w stosunku do roku bieżącego, co między innymi wynika z programu wsparcia dla rodzin „Rodzina 500+"
3. Transport i łączność ponad 102 mln. zł tu również nie odnotowujemy większych zmian w porównaniu do roku 2016.

W strukturze wydatków bieżących udział wydatków na oświatę to 33,7% (tradycyjnie najwyższy), natomiast wydatki na pomoc, politykę społeczną i rodzinę stanowią 28,8%.

Wydatki majątkowe na rok 2017 zaplanowano jak już wspomniałem w kwocie znacząco wyższej w porównaniu z rokiem poprzednim. Większość środków przeznaczono tu na finansowanie zadań związanych z transportem i łącznością. To wzrost w stosunku do roku 2016 blisko o 140 mln. zł. Cieszy fakt rozpoczęcia wielu projektów związanych z budową dróg i transportem publicznym. Jeżeli w latach przyszłych stopień finansowania tych zadań utrzyma się, będziemy mogli mówić o dobrym, a nawet bardzo dobrym wykorzystaniu możliwości z perspektywy unijnej na lata 2014-2020.

Ponadto wzrost planowanych wydatków w 2017 roku widoczny jest w dziale - działalność usługowa i wynosi ponad 20 mln. zł.

Największy spadek odnotowujemy gospodarce komunalnej i mieszkaniowej oraz w ochronie środowiska. Wydatki w tych działach są niższe od poziomu z roku 2016 o blisko 48 mln. zł. Ma to jednak związek z zakończeniem większości inwestycji w tym zakresie. Struktura tych przedsięwzięć nie przewiduje tak wysokiego finansowania jak w 2016 roku.

Deficyt

Projektowany na 2017 rok deficyt wynosi ponad 122 mln. zł.

Plan przychodów ujęty w projekcie budżetu na 2017 rok wynosi 143.520 tys. zł. Przychody pochodzą w całości z kredytów długoterminowych.

Po strome rozchodów, kwota 20 mln. zł wynika z zawartych umów kredytowych, pożyczkowych oraz wynikających z nich harmonogramów spłat oraz wykupu obligacji komunalnych.

Zadłużenie Miasta, co warto podkreślić pozostaje na bezpiecznym poziomie i zapewnia nieprzekroczenie wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Oceniając projekt budżetu warto zwrócić uwagę na profesjonalizm jego przygotowania. Widoczny zarówno w warstwie merytorycznej jak i pod względem formalno – rachunkowym.

Ze spraw szczegółowych chciałbym wspomnieć o trzech:

1. To dalsze finansowanie Korony Kielce S.A. Radni Prawa i Sprawiedliwości stoją na stanowisku konieczności dalszego finansowania Spółki w roku 2017. Dodam, finansowania w rozsądnym wymiarze. Mamy przekonanie, że takie podejście pozwoli znaleźć nabywcę na całość lub część akcji Klubu, jednocześnie nie powodując utraty olbrzymiej wartości promocyjnej Korony Kielce. Nie ulega również wątpliwości, że konieczne jest dalsze wsparcie dla Effektora Kielce oraz Vive Tauron Kielce. Kluby te budują pozytywny wizerunek Kielc nie tylko w sferze sportu.
2. Niezbędna jest pomoc dla inicjatyw sportowych mających charakter mniej spektakularny od wymienionych powyżej, budujących jednak zainteresowanie sportem wśród młodzieży. Ten walor wychowawczy nie może być niedoceniany. Niepokoi tu brak większych środków w tym obszarze.
3. Budżet obywatelski - kolejna edycja pokazała wielkie możliwości drzemiące w tej inicjatywie. Pojawiająca się tu aktywność społeczna jest cennym doświadczeniem miasta i niewątpliwie utrzymanie skali finansowania jest tu niezbędne zarówno w roku 2017 jak i w latach następnych.

Szanowni państwo. Projekt Budżetu Miasta na rok 2017 był przedmiotem szczegółowych rozważań w gronie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości miasta Kielce.

Nasz Klub zdając sobie sprawę z realnych możliwości miasta uznał, że projekt budżetu na rok 2017 został przygotowany w sposób prawidłowy i jest na tę chwilę optymalny. Jednocześnie ufamy, że w przypadku pojawienia się dodatkowych środków finansowych powstaną możliwości wsparcia inwestycji i przedsięwzięć, które ze względu na ograniczoną wielkość budżetu nie zostały wpisane w opiniowany projekt.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w całości zagłosuje za poparciem uchwały budżetowej Miasta Kielce na rok 2017.

Dziękuję Państwu.

Przedstawiciel Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Rady Miasta Kielce, pan Marcin Chłodnicki

Z tym budżetem, to jest trochę tak jak ze świętami. Wszyscy sobie życzymy. Dużo sobie życzymy od tego budżetu. Też trochę pożyczę.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo.

Przeanalizowaliśmy oczywiście szczegółowo ten budżet, podobnie jak w poprzednich latach. Zdajemy sobie z tego sprawę i zdawaliśmy przy tej ocenie, że wymaga to dużej rzetelności, że posiadamy prawo do krytyki, ale ta krytyka powinna opierać się na całościowej ocenie tego budżetu i też w taki sposób żeśmy oceniali.

Ta uchwała budżetowa oczywiście determinuje działania Prezydenta, urzędników, wszystkich służb, jednostek budżetowych, ale przede wszystkim jest to uchwała dla kielczan i mieszkańców tego miasta i to właśnie z tej perspektywy również, staraliśmy się wyodrębnić i ocenić całą ocenę i przeanalizować ten budżet.

Wynika z tego, że nie jest to budżet ani lepszy ani gorszy od tego, który był w ubiegłym roku. To prawda, że technicznie został dopięty na ostatni guzik. Tu należą się słowa uznania dla kunsztu Pani Skarbnik oczywiście. Wynika z niego, że planowany wzrost dochodów miasta na pierwszy rzut oka mógłby cieszyć, nie jest on jednak spowodowany wzrostem zamożności kielczan, lecz zwiększeniem unijnych dotacji, subwencji oświatowej, czy innych dotacji rządowych.

Z łatwością można dostrzec, że prezydent dość wysoko mierzy jeżeli chodzi o wykorzystanie środków unijnych w nadchodzącym roku i z całą pewnością to ostatnia szansa na zewnętrzne wsparcie, czasem również kontrowersyjnych inwestycji, które pewnie w tym budżecie się znajdują. Tu choćby mogę wspomnieć o parkingach, chociaż też z taką dużą nadzieją, że te wszystkie konsultacje, że konsultacje społeczne w sprawie tych inwestycji zostały wzięte pod uwagę. Z jednej strony to wszystko cieszy, wykorzystanie tych funduszy unijnych, a z drugiej zaś zatrważa, gdyż zabezpieczenie środków własnych, które zostaną przekazane na współfinansowanie projektów unijnych, niebezpiecznie zadłuży nasze miasto, co dla kolejnych pokoleń oznacza mocne zaciskanie pasa.

Można tak więc to ocenić, że Kielce ładniejsze, ale biedniejsze.

To co wyróżnia ten projekt zatem, to wyjątkowo duże wydatki zestawione z wyjątkowo wysokim zadłużeniem. Zdajemy sobie sprawę z tego, że do aplikowania o fundusze unijne miasto musi posiadać wkład własny. Niemniej oceniamy, że granice zadłużania miasta zostały przekroczone czego konsekwencją za kilka lat może być kryzys miejskich finansów publicznych.

Czy można zagwarantować, że taki scenariusz, panie Prezydencie, nie będzie miał miejsca? To nawet nie jest pytanie retoryczne, ale przejaw naszej troski o przyszłość tych finansów.
Analizując przedstawiony projekt rodzi się zatem jeszcze jedno pytanie czy jest to budżet dla kielczan, czy budżet dla prezydenta i urzędników?
Taki budżet, powinien zawsze spełniać oczekiwania społeczne, powinien być odpowiedzią na wnioski mieszkańców. Dzieje się tak zawsze wtedy, gdy jest on wypadkową propozycji Prezydenta, oczywiście radnych, ale też mieszkańców poszczególnych osiedli. Mamy poważne zastrzeżenia, co do spełnienia tych kryteriów. To czego brakuje przy projektowaniu uchwały budżetowej to właśnie komunikacji z mieszkańcami Kielc.
Z zadowoleniem przyjmujemy natomiast kontynuację idei budżetu obywatelskiego i zapowiedź Wiceprezydenta Tadeusza Sayora dotyczącą kolejnych prac doraźnej komisji, które mają uczynić ten budżet bardziej efektywnym i bardziej partycypacyjnym. Mam tu na myśli zmiany, między innymi w regulaminie.
Najważniejsze zadania tego budżetu, tak jak wszyscy wcześniej wspominali to oświata, opieka społeczna, transport.
Słowo o tej oświacie. W naszej ocenie w projekcie budżetu na 2017 r. niewystarczająco i niedostatecznie zaspokojone zostały potrzeby. Nie znalazły w nim odzwierciedlenia słuszne postulaty niedawno protestujących tutaj, przed tymi oknami pracowników administracji oświaty zrzeszonych w OPZZ, Konfederacji Pracy czy Związku Nauczycielstwa Polskiego. Dzieje się tak pomimo że subwencja oświatowa jest większa. Nadal ci pracownicy nie mają podwyżek, o co postulują od wielu lat. Rosną wydatki na oświatę, ale mało jest pieniędzy na inwestycje. W Kielcach wciąż są takie placówki oświatowe, które straszą swoim wyglądem i nie pasują do nowoczesnego miasta. Co natomiast ważne podkreślenia i co nas cieszy, rozpocznie się, w końcu, budowa Centrum Kształcenia Praktycznego, o której potrzebie nie raz radni SLD mówili tu, na tej sali.

Opieka społeczna

Szczególnie dla nas, jako dla lewicowego Klubu Radnych jest to ważny obszar. Te wydatki zwiększają się. Mamy świadomość, że głównie dlatego, że zaczął funkcjonować program „Rodzina 500+".
Panie Prezydencie, tak wielka waga przywiązywana do polityki społecznej jest godna uznania. To ważne w sytuacji rosnących potrzeb i braku możliwości ich zaspokajania z dochodów pracy. Społeczeństwo Kielc ubożeje i dla wielu mieszkańców samorząd lokalny jest właśnie adresatem tego typu próśb o pomoc. Dlatego nie negujemy tak dużej kwoty przeznaczonej na cele polityki społecznej, zarówno w sferze wydatków bieżących jak i majątkowych, ale obiecuję – będziemy się bacznie przyglądać się efektywności wydatkowanych w 2017 r. właśnie na ten cel pieniędzy.

W tym kontekście, polityki społecznej, warto też podkreślić, że nadal planowane pieniądze na budownictwo mieszkaniowe są zbyt małe, a lista oczekujących osób, wiadomo, jest dość spora. Można powiedzieć, że budzi duże kontrowersje ta polityka mieszkaniowa, ale nawet mocniej bym chciał powiedzieć, że budzi kontrowersje brak właściwie polityki mieszkaniowej.
Podobnie zbyt mało, choć wiemy, że poczynione zostały w tę stronę pewne, zaplanowane zostały wydatki, ale podobnie zbyt mało, jeżeli chodzi o wsparcie młodych rodziców, np. poprzez zapewnienie miejsc w żłobkach, czy choćby dopłaty do pobytu dzieci w żłobku niepublicznym. Co żeśmy proponowali.
Do transportu jeszcze i tej infrastruktury chciałbym się odnieść.
Inwestycje jak zwykle te drogowe, stanowią bardzo dużą część tego budżetu. Tutaj z zadowoleniem przyjmujemy plany rozbudowy takich ulic jak Zagnańska i Witosa, przedłużenie ulicy Olszewskiego czy choćby ulica Wapiennikowa. Choć przy tej okazji chciałbym przypomnieć miejskim planistom i dyrekcji MZD, ale nie widzę dyrektora Stępnia, że budowanie dwupasmowych jezdni przez osiedla to anachronizm, działanie na szkodę tkanki miejskiej i jakości powietrza. Przy okazji budowy tych wszystkich ulic, warto o tym pamiętać. Warto też podkreślić, że olbrzymie kwoty przeznaczane na inwestycje drogowe w mieście nadal niedostatecznie kierowane są na dzielnice peryferyjne, a co do idei promują natężający się ruch samochodów wciąż dyskryminując transport alternatywny. Mogę tu podać Państwu przykłady wielu ulic w Kielcach, które od 20-30 lat nie mogą doczekać się wygospodarowania kwot na ich choćby utwardzenie.
Najważniejsza inwestycja, której rozpoczęcie planowane jest w 2017 r., w naszej ocenie to przebudowa dworca autobusowego. Duża kwota, chyba ponad 40 milionów złotych na ten cel przewidziano. W poniedziałek poznaliśmy koncepcję przebudowy tego dworca. Nawiasem mówiąc trzeba pogratulować zarówno wyboru takiej, a nie innej koncepcji, jak również wcześniej przeprowadzonych konsultacji. Z tego powodu jesteśmy również usatysfakcjonowani.
Kolejne duże zadanie to zakup miejskich autobusów. Całkowicie tego nie kwestionujemy, bodajże 25 milionów złotych na ten cel przeznaczono. Analizując jednak tendencje, a także korzystając z opinii specjalistów, uznaliśmy, że zakup autobusów hybrydowych jest kompletnie nietrafionym pomysłem, ponieważ powinny to być już autobusy wyłącznie z napędem elektrycznym, które gwarantują faktyczny przełom związany z ekologią, co byłoby wyrazem troski o zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza. Z tych wydatków, dotyczących transportu cieszy natomiast zakup elektronicznych tablic z rozkładami jazdy, czy choćby stworzenie internetowej wyszukiwarki połączeń. Podsumowując te plany chcielibyśmy, jako radni SLD być pewni, że żadna z tych inwestycji nie zakończą się blamażem, takim jak w przypadku sławnych kieleckich przystanków. Nie odnoszę się tu już do kwot, ale bardziej do funkcjonalności tych późniejszych, zrealizowanych inwestycji. Dlatego

zwracam się, panie Prezydencie ze szczególną prośbą o dopilnowanie tego poprzez wzmożony nadzór nad wykorzystaniem tak dużych pieniędzy.
Słowo jeszcze o kulturze.
Jednostki kultury w tym projekcie budżetu otrzymały pieniądze tak naprawdę „na przetrwanie". Tu chciałbym tylko podkreślić to, że budzą obawy pewne dysproporcje finansowe i nierówne traktowanie niektórych z nich. Dlatego, że zwłaszcza tych, które nie są w stanie „dorobić", a tworzą bogatą ofertę zagospodarowania czasu dla dzieci i młodzieży. Z zadowoleniem natomiast można potraktować inwestycje czy to dla teatru „Kubuś" czy „Muzeum Zabawek", czy „Kieleckiego Centrum Kultury".
Muszę wspomnieć też o wydatkach, które bezwzględnie traktujemy jako nieroztropne w tym budżecie. Znajdują się tu między innymi dwie najważniejsze kwestie. Zastanawiające jest planowanie kolejnych środków na zwiększenie udziałów w Spółce Korona SA o 3mln. zł, przy jednoczesnym braku zaplanowania dochodów z tytułu sprzedaży Spółki. Oznacza to, że 2017 rok będzie kolejnym rokiem opłacania piłkarzy z publicznych pieniędzy. Swoją drogą jestem ciekaw jak można takie rzeczy planować, a jednocześnie nie widzieć wspomnianych przeze mnie wcześniej pracowników administracji oświaty czy wielu innych jednostek. Wracając do Korony, wedle nawet jakiś optymistycznych prognoz, strata spółki w 2017 roku zakończy się zapewne kwotą jakiś 5-6 milionów zł, a więc te trzy, jest zupełnie niewystarczające. Zatem, gdzieś te pieniądze będą ukryte zapewne, w tym budżecie, które zostaną przekazane do 2017 roku. No bo przecież sprzedaż, również w tym budżecie, tej spółki nie jest zakładana.
Następnym, budzącym wielkie emocje, również wśród Kielczan i krytykowanym przez nas pomysłem są kolejne pieniądze przeznaczane na wykup gruntów Portu Lotniczego w Obicach. Każdy ma prawo popełnić błędy, ale uporczywe i bezrefleksyjne trwanie, panie Prezydencie, w nim jest dla nas niezrozumiałe. Wysiłki władz miasta powinny być skoncentrowane na lobbowaniu na rzecz przyspieszenia inwestycji w infrastrukturę drogową i kolejową, tak aby Kielce w tym zakresie wyszły z komunikacyjnego zaścianka. Lotnisko uważamy, w Obicach, za całkowitą utopię. Nie ma kompletnie żadnych przesłanek do tego, żeby twierdzić, że tak nie jest.
Przedsiębiorczość.
Nie ma w tym budżecie żadnego „motywu przewodniego", z którego mogliby być zadowoleni czy to lokalni przedsiębiorcy czy zewnętrzni inwestorzy. W tym kontekście nie jest też dla nas żadnym pocieszeniem fakt, że padła deklaracja niepodnoszenia podatków ponieważ w mijającym okresie budżetowym nastąpiło to w sposób dość drastyczny i dziwne by było, żeby to się miało powtórzyć.
Propozycja na 2017 r. w zakresie tej gospodarki, przedsiębiorczości Kielc zakłada mocne doinwestowanie Kieleckiego Parku Technologicznego, ale gospodarka miasta to nie tylko Kielecki Park Technologiczny. Brakuje terenów pod inwestycje przynoszące miejsca pracy, poza Parkiem, strategii promowania

tych terenów, a także udogodnień dla lokalnego biznesu. Trzeba tu dodać, że brakuje również konkurencyjności w zakresie komunikacji miejskiej, gospodarki odpadami czy usług zmonopolizowanych przez Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni i Usług Komunalnych. To skutkuje, to może skutkować wysokimi dla miejskiej kasy kosztami realizacji zadań przez te właśnie jednostki.
Kończąc dodam dwa punkty, które budzą szczególny niepokój Klubu Radnych SLD. Jest to oczywiście ten deficyt budżetowy ok. 120 mln zł oraz olbrzymie zadłużenie miejskiego budżetu.
Mając na uwadze mocne i słabe strony przedłożonego nam projektu, radni Klubu Radnych SLD będą głosować wedle własnego uznania, ale kierując się współodpowiedzialnością za miasto. Nie wprowadziliśmy żadnej dyscypliny klubowej w tej sprawie, wstrzymamy się od głosu. Zrobimy to dlatego, że uważamy, że wady i zalety tego budżetu równoważą się i podobnie jak jego mocne i słabe strony. Jest dużo tych punktów, które nam się nie podobają, ale nie sposób zagłosować też przeciwko budżetowi, który finansuje w tak dużym stopniu czy politykę społeczną, czy jednak te zmiany w komunikacji miejskiej.

Radny Jan Gierada
Panie Przewodniczący, bez słowa kochany, bo już Jacek mówił. Szanowni radni, panie Prezydencie. Gdyby każdy radny dostał ten miliard trzysta pięćdziesiąt milionów złotych i zechciał zaplanować budżet na 2017 rok, to miałby ogromny ból głowy, jakie pozycje w nim ująć, inne jak zaplanowano. Dlaczego? Bo wszystkie ujęte są niezbędne i konieczne. Nie oznacza to, że radni nie znają potrzeb. Znają, ale muszą się oblizać smakiem, bo po prostu brak pieniędzy, jak zresztą w każdy mieście. Czy budżet planowany jest dobry? Tak. Czy mógłby być lepszy? Tak. Pod warunkiem, że zadłużenie zwiększyłoby się na przykład do jednego miliarda złotych, a nie ośmiuset paru milionów. Wypadkowa życzeń radnych, mieszkańców i urzędników, jest zachowana, ale chciałoby się oczywiście więcej. Ta wypadkowa kojarzy mi się z trójkątem prostokątnym, gdzie suma kwadratów przyprostokątnych równa się kwadratowi przeciwprostokątnej. Tą przeciwprostokątną jest Prezydent, a tą przyprostokątną jedną są radni, a drugą mieszkańcy. Ale jak widać matematyka jest nieubłagana i uczciwa i wynik jest nie do podważenia. Czyli jest dobry. Szanowni państwo radni. Gdyby zechcieć spełnić wszystkie postulaty radnych, poszczególnych klubów, to budżet należałoby pomnożyć na przykład przez dwa. I tak, to byłoby oczywiście mało. Na to i inne są za małe pieniądze, na inwestycje, na mieszkania, podwyżki, infrastrukturę. To prawda. Ale pytanie: skąd na to wszystko wziąć? Wydatki na pomoc społeczną, tak bardzo wysokie, świadczą o tym, jak dużą wagę Prezydent przywiązuje do ludzi biednych, samotnych i zagubionych. To jest chluba tego miasta. Chciałoby się w każdej pozycji mieć tak rozbudowaną sieć, która świadczy dla tych ludzi usługi. Budżet, tak jak powiedział Prezydent Miasta, w dużej mierze oparty jest na tak zwanej metodzie

przewidywań, bo nie jest wiadome, co otrzymamy ze środków pomocowych. Budżet będzie na pewno, jak każdy inny budżet, korygowany w ciągu roku, w lewo, w prawo, będą przesunięcia. Będzie ulegał, jak mówię, korektom, bo to są rzeczy nieuniknione. Mamy wiele rzeczy niewiadomych. Jeśli dzisiaj dochody i przychody wynoszące miliard trzysta pięćdziesiąt jeden milionów złotych równoważą się w planie z wydatkami i rozchodami na miliard trzysta pięćdziesiąt jeden milionów i dochody majątkowe w 2016 roku były 4,6%, a w 2017 ponad 10% - ponad 126 milionów, to świadczy o tym, że ktoś nad tym budżetem siedział, myślał i robił to, co do niego należy. Oczywiście, dzisiaj każdy chciałby, żeby jeszcze jego ulica, bo jest radnym z danego miejsca, żeby była zrobiona jakaś infrastruktura, żeby było jeszcze więcej boisk, żeby było więcej sal gimnastycznych. Każdy by to chciał, ja też bym bardzo chciał. Ale jeśli dzisiaj mówimy o tym tak jak mówił Marcin Chłodnicki, że nie ma komunikacji społecznej w tym budżecie, nie zgadzam się z tym. Przecież to my, dwudziestu pięciu radnych mamy tą komunikację z mieszkańcami. Czy dzisiaj urzędnik ma się pytać każdego mieszkańca ulicy Łopuszniańskiej, czy tą ulicę robić? Czy każdy urzędnik ma się pytać czy robić boisko przy takiej, a nie innej szkole? To wszystko jest planowane, konsultowane. Jest ta komunikacja. Oczywiście można by gdybać, że mogła by być jeszcze lepsza. Pewnie. Wszystko mogło by być jeszcze lepsze, tylko że deficyt wyniku operacyjnego, który wynosi 122 miliony złotych, byłby większy, a współczynnik 3,32%, dzisiaj jest mniejszy od 5,94% i nie dopuśćmy do tego, aby było to odwrotnie, żeby to 5,94% równało się 5,94%, bo byłoby to już katastrofą. Pamiętajmy, że za dwa lata są wybory i następca pana Prezydenta, chyba że on zostanie, oczywiście będzie musiał pokryć na pewno ponad 900 milionów długu w roku 2018. Chciałbym, żeby ten dług nie rósł, żeby następca miał ten dług przynajmniej taki, jak jest w tej chwili do spłacenia. Wiadomo, że obsługa długu kosztuje. Kredyty kosztują, bo nie ma w życiu nic za darmo. Myślę, że najlepszym wystąpieniem, jakie było klubowe, było pani Agaty Wojdy. Mimo że było kąśliwe czasami, czasami zakrawało na udzielenie absolutorium, ale za to, że tak ładnie wystąpiła i tak ładnie się przygotowała dostanie ode mnie nagrodę.

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Miasta Kielce, radna Agata Wojda

Naprawdę jestem zaskoczona. W takim razie zacznę od podziękowań za docenienie wystąpienia i za słodki upominek, którym się podzielę. Ja zabieram głos nie dlatego, że o czymś zapomniałam, tylko tamto wystąpienie było wystąpieniem klubowym, natomiast mam jedno indywidualne pytanie. Żałuję, że nie ma na sali pana dyrektora Sosnowskiego i nie wiem, czy ktoś będzie mi w stanie odpowiedzieć. Jeżeli nie, to ja pana dyrektora dopytam. Chodzi mi o jedną pozycję w tym budżecie. To jest 20 tysięcy złotych na zakup oprogramowania internetowego do wyszukiwania połączeń komunikacyjnych.

Dlaczego o to pytam? W połowie roku, w maju, składałam interpelację w sprawie możliwości wdrożenia w Kielcach aplikacji „Jak dojadę". To jest najbardziej chyba powszechna aplikacja komunikacyjna, najbardziej funkcjonalna, bardzo dobrze oceniana i bardzo przydatna i dla mieszkańców i dla turystów. Wtedy dostałam odpowiedź, że miasto korzysta z „E-podróżnika", dlatego, że nie ma możliwości zassania danych do aplikacji „Jak dojadę", bo są tam pewne różnice natury technicznej. Koszty dostosowania, jak dostałam w odpowiedzi na tą interpelację, wynosiłyby kilkadziesiąt tysięcy złotych. Moje pytanie, teraz polega na tym: na co te 20 tysięcy złotych? Czy, daj Boże, na aplikację „Jak dojadę", czy być może udoskonalamy tą, która jest? Ale jak nie ma pana dyrektora, to rozumiem, że w powietrze trochę pytam. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski
Panie Przewodniczący, panie i panowie radni. Dziękuję za te wystąpienia. Myślę, że to była jedna z lepszych debat dotyczących budżetu. Padło parę wątpliwości, czy pytań, do których chciałbym się ustosunkować. W kilku wypowiedziach, dwóch, trzech wypowiedziach, zarzucono mi to, że zapomniałem o pewnych ulicach. Przypomnę o pewnej zasadzie, która obowiązuje w tym mieście od dawna, od lat kilkunastu. Polega ona na tym, że ulice o znaczeniu komunikacyjnym realizujemy bez dyskusji. One są potrzebne dla miasta, do tego, żeby miasto mogło normalnie funkcjonować. Za to wszystkie inne ulice, czyli o znaczeniu lokalnym, realizujemy na podstawie inicjatyw lokalnych. Zostało ponad dwieście takich ulic zrobionych i nie możemy odstąpić od tego. Tym bardziej musimy mieć świadomość, że w niektórych przypadkach uzbrojenie i zrobienie drogi, czy ulicy, powoduje, że te działki drożeją, nieraz o 50%. Z reguły są to prywatne działki. Nie wymagamy żadnych rent planistycznych, czy opłat adiacenckich, bo wiemy, że ludzie nie są bogaci, nawet jak mają działki. Ale ta zasada, musi niestety obowiązywać dosyć rygorystycznie. Dlatego, że w ten sposób, te ponad dwieście ulic, ich mieszkańcy czuliby się oszukani, że jakimś innym sposobem remontujemy jakieś ulice. Dam tu przykład ulicy Czachowskiego. We wszystkich jest tak, że ktoś tam zrobił już kanalizację, zrobiono kiedyś wodociąg i teraz oni mówią: proszę nam zrobić ulicę. Ja mówię: proszę założyć inicjatywę lokalną. Nie my nie założymy inicjatywy lokalnej, bo to jest pana obowiązkiem, zrobienie tej ulicy. Ja mówię: tak, ale w odpowiedniej kolejności. Inicjatywa lokalna, tu nie chodzi o pieniądze, chodzi o zaangażowanie tych ludzi. Jeżeli to społeczeństwo jest zaangażowane i chciałoby to zrobić, to my im pomagamy wtedy. Nie zdarzyło się, żebyśmy takiej inicjatywy nie zrobili przez te lata. Ale nie może być tak, że ktoś mi każe wybrać, nie wiem z jakiego powodu ta ulica ma być wcześniej zrobiona, a nie tamta. Nie pomogą żadne koneksje, żadne znajomości, również i naciski polityczne. To jest nieskuteczne. Po prostu od tego nie odstąpimy. Dlatego proszę przekazać tym wszystkim,

którzy od was, jako od radnych oczekują, że będziecie inicjować budowę danych ulic, powiedzcie: dobrze, załóżcie inicjatywę lokalną, przyjdźcie, zaczynamy od 20%. Zdarza się, że kończymy na 5%, wiadomo, że jest biedota dookoła i nie uzbierają tyle. Ja na szczęście nie byłem jeszcze wtedy Prezydentem, jak brałem udział w takiej inicjatywie lokalnej, musiałem dopłacić, żeby kawałek drogi nam zrobiono, tam gdzie ja mieszkam. Jakby dzisiaj to było, to pewnie byłoby trudno, ale tak się zdarzyło.
Drugi problem. Nie można tak mówić, że za mało, za mało, za mało, a mamy za duży dług. To jest taka sprzeczność, która nawzajem się wyklucza, to jest oczywiste. Tutaj absolutnie, personalnie do pana radnego Chłodnickiego. Nie mówmy, że ta granica zadłużenia została przekroczona. Są od tego, po pierwsze pewne regulacje rządowe, czyli pewne współczynniki, które musimy zachować i są firmy, tak jakby chociaż firma ratingowa Fitch, która podniosła nam ostatni rating, uwzględniając również nasze zadłużenie. Nie wiem czy panu coś powie zadłużenie Warszawy na kilkanaście miliardów, czy to jest dużo czy mało? My tego nie wiemy. Tak naprawdę to są obiektywne wskaźniki. Moglibyśmy się oczywiście nie zadłużać i cały czas tkwić w tym. Wyjrzyjmy przez okno, dalej byśmy mieli rondo, a nie Rynek, po którym by się jeździło. Byłoby po prostu ściubienie pieniędzy. Myśmy przez parę lat to robili. Myśmy się przygotowywali do tego. Ja powiem tylko tyle, że od 2002 wpływy wzrosły trzykrotnie, przy powiedzmy 20% inflacji w tym czasie. Czyli pytanie, jak byśmy nie inwestowali, to czy też takie wpływy by były? Nie. To łatwo powiedzieć w jaki sposób to się rozwija. Przedsiębiorcy i że nie dbamy o przedsiębiorców. Nie przedstawiamy terenów. Proponuję, panie radny, żeby pan wytypował parę terenów, które byśmy zaproponowali w Kielcach, bo wiemy jakie mamy możliwości. To że odkupujemy w tej chwili z jednej strony od Chemaru a z drugiej strony od Elektrociepłowni, to jest jedyne miejsce, gdzie możemy się jeszcze rozpychać, jeżeli chodzi o inwestycje dla przedsiębiorców. Dlatego, że nawet jak znajdziemy hektar albo dwa, to otoczenie sobie nie życzy, żeby tam powstał zakład produkcyjny, czy jakaś produkcja. To są przede wszystkim enklawy jakieś. Nie mamy w Kielcach gruntów. Mamy grunty chronione przyrodniczo i nawet metra nie zabrałem i nie zabiorę, bo to jest dla naszych następnych pokoleń absolutnie wartość ponad wszystko. Moim zdaniem. Że mamy tyle zieleni, tyle rezerwatów, parków krajobrazowych i tak dalej. To nieprawda, że administracji nie przeszeregowaliśmy. Od kilku lat, niewiele, to prawda, ale dostają pieniądze na podwyżki. Za to problem, który był i trzeba go umieć zdefiniować, to jest problem, że kiedyś pan Premier podniósł wynagrodzenia dla szkół, ale zapomniał o administracji i podnosił tylko nauczycielom. Powstały dysproporcje oczywiście między kadrą nauczycielską, a administracją. Ja się spotykam z nimi. To są trudne spotkania. To jest półtora tysiąca ludzi. To jest naprawdę armia ludzi. Rozwiązują te problemy bardzo prosto w innych miastach. Przez outsourcing. My się bronimy przed tym. Dlatego, że poza tym, że mielibyśmy mniejszy ciężar, na pewno, to myślę, że

zarówno nie byłoby tyle bezpieczeństwa dla tych ludzi, bo nawet te niewielkie pieniądze, które oni zarabiają są pewne i gwarantowane. To wymaga oczywiście wyciągniętego w czasie, rozciągniętego w czasie działania restrukturyzacyjnego. Pytanie dlaczego, nie umieją mi tu ludzie odpowiedzieć, w jednej szkole są trzy sprzątaczki, w drugiej sześć, przy takiej samej powierzchni, albo porównywalnej. Ale zmierzamy do tego, żeby to unormować i na pewno nie lekceważymy tej grupy zawodowej. Będą dalej podwyżki, ale niewielkie. Niestety, bo nas nie stać na takie drastyczne przeszeregowania, a oni się porównują z innymi pracownikami tych szkół, czyli z nauczycielami, którym w ostatnich latach trochę przybyło. Lotnisko. Utopia, to jest słowo które pan użył, to jest pana określenie, ma pan prawo. Żyjemy w wolnym kraju. Za to ja sobie przypominam, jak tutaj, w tej sali, to było dwanaście, może trzynaście lat temu, mówiłem radnym, że wybudujemy stadion piłkarski. Jedne z radnych wyszedł i mówi: Tu mi kaktus wyrośnie, jak pan wybuduje stadion, to jest nierealne, to jest utopia. Pamiętam jak dziś. Nikt jeszcze wtedy stadionu nie wybudował w Polsce. Myśmy wybudowali. To jest po pierwsze. Po drugie. Państwo zauważyli, że założyliśmy wpływ 80 milionów w 2022 roku. To się wiąże właśnie z lotniskiem. Dlatego, że ja deklarowałem, mówiłem bardzo wyraźnie, że my nie będziemy budować lotniska z naszych pieniędzy, bo nas na to nie stać. Ale zrobimy wszystko, i myślę że to nie jest wcale nierealne, żeby to lotnisko albo było rządowe, albo było własnością instytucji która się tym zajmuje, czyli LOT-u, na przykład. LOT ma udziały w większości portów lotniczych. Albo było obiektem prywatnym, co też nie jest niemożliwe, biorąc pod uwagę różne doświadczenia zagraniczne. Taki casus czasowy żeśmy sobie ustali, że to powinno do 2022 roku nastąpić. Będziemy działać oczywiście w tym kierunku. Nie rozstrzygając w tej chwili o randze tego lotniska, uważam, że nie możemy takiej nadziei ludziom zabierać i dlatego ja, dopóki ja będę o tym decydował, to tak będzie. Jeszcze parokrotnie używa się zwrotu, że zmarnowaliśmy, że wyrzuciliśmy te pieniądze. Mamy określony grunt, scalony. Brakuje jeszcze paru działek, które musimy wykupić, bo wartość tego gruntu będzie jeszcze większa. Myślę, że to są naprawdę dobrze zainwestowane pieniądze. Jeżeli mielibyśmy dzisiaj je sprzedać, to byśmy na pewno je dużo drożej sprzedali, niż żeśmy je kupili, bo są w całości. Te pasy nie występują. Te paski wąskie, które tam bywały. Myślę, że potrzebne jest takie myślenie, również w stosunku do lotniska, wszystkich władz i obywateli, że dajmy sobie szansę. Nie siejmy tej niepewności, bo jak będziemy siać niepewność to wtedy rzeczywiście trudno będzie wybudować lotnisko. To lotnisko nam jest niezbędne. Zadam pytanie czy chcemy Targi? Nie będzie lotniska, nie będzie Targów. Nie łudźmy się, to jest oczywiste. Myśmy zaczęli od, przypomnę jeszcze bo to historia, ale warto, myśmy zaczęli inicjatywę budowy lotniska nie tak od razu, że zaczęliśmy wydawać pieniądze nie wiadomo na co, tylko wydaliśmy na audyt. Nie zrobiła to Polska firma, dlaczego, to jest sporo uzasadnień, tylko zrobiła to londyńska firma, która powiedziała że ma to głęboki

sens. Te dokumenty są w mieście, zawsze można zajrzeć. Wydaje mi się, że to nie jest jakieś nadużycie, czy niegospodarność, tylko pewien plan, który, jestem przekonany, że się zrealizuje. Dziękuję.

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Miasta Kielce, radna Agata Wojda (ad vocem)
Tylko do jednej rzeczy, którą powiedział pan Prezydent, odnośnie inicjatyw lokalnych. Panie Prezydencie, my sobie doskonale zdajemy sprawę, jak to są trudne rozmowy i jak często postawa mieszkańców była roszczeniowa. Nie mówię wszystkich, bo czasem to jest naprawdę partnerstwo. Natomiast jakby jedna rzecz, chodziło nam o docenienie pewnego wkładu finansowego, który już mieszkańcy ponieśli na różnego rodzaju komitety społeczne i jeśli sobie przypominam dobrze, choć nie mam tu 100% pewności, to taki przypadek był w przypadku fragmentu ulicy Przemysłowej. Gdzie, nie w ramach inicjatywy lokalnej, ale z racji tego, że przez chyba 20 lat różne komitety społeczne i budowa infrastruktury pomocniczej, jakby wpisanie tej inwestycji było pewnym docenieniem tego zaangażowania. To jedna rzecz, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Druga, to o takie przenoszenie priorytetów chodziło, stąd też nasze zauważenie, nawet jeżeli to jest trzy miliony w ramach MZD i remontów chodników, czy jeżeli w ramach Wydziału Usług Komunalnych trzysta tysięcy, to to jest właśnie ten kierunek, który my dostrzegamy. Skromny, ale bardzo dobry kierunek, naszym zdaniem. To była w ten sposób wyrażona opinia.

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce, pani Marianna Noworycka - Gniatkowska
Panie Prezydencie, panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy radni. Ja, wracając do ulicy Czachowskiego. Gwoli informacji, chciałam poinformować, że ci mieszkańcy z ulicy Czachowskiego, złożyli wniosek o rejestrację lokalnej inicjatywy inwestycyjnej. Została zarejestrowana pod nazwą „Budowa ulicy Czachowskiego w Kielcach". Oczywiście realizacja tej inwestycji możliwa będzie po zagwarantowaniu odpowiednich środków w budżecie miasta. W budżecie miasta nie znalazła się właściwie ta ulica, z tym, że z kolei w tym piśmie, ci mieszkańcy są zdegustowani chyba tym, że są pociągani do poniesienia kosztów, znów kompletowania tej dokumentacji. W związku z tym, tylko chciałam króciutko poinformować, że oni złożyli wniosek i została zarejestrowana inicjatywa lokalna.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Nikt więcej nie zapisał się do głosu. Zakończyliśmy dyskusję.

Do pkt. 7.6.d

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045 wraz z autopoprawkami Nr 1 i Nr 2.

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 5
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/735/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045.

Do pkt. 7.6.e
Przewodniczący Ra dy Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 r. wraz z autopoprawkami Nr 1 i Nr 2.

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 5
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/736/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 r.

Do pkt. 7.7

Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, pan Marian Kubik zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.
Wszelkie działania profilaktyczne objęte programem zamknięte zostaną kwotą 4,5 miliona złotych. Ich uszczegółowienie znajdą państwo w programie więc nie będę ich przytaczał. Zwrócę uwagę na główne zadania, które chcielibyśmy, aby były w przyszłym roku w sposób szczególny realizowane. Należą do nich:
1. Rozbudowa oferty pomocowej dla członków rodzin z problemem alkoholowym, w tym programy krótkoterminowej terapii osobom uzależnionym oraz programy pomocowe dla dorosłych dzieci alkoholików.
2. Poszerzanie oferty profilaktycznej kierowanej do młodzieży zarówno w zakresie form jak i treści profilaktycznych. Profilaktyka winna mieć charakter zintegrowany, nakierowany na wzmacnianie pozytywnych wartości indywidualnych, rodzinnych oraz patriotycznych.

3. Rozszerzenie odpowiednio przygotowanej kadry do powadzenia profilaktyki, interwencji, pomocy psychopedagogicznej oraz psychoterapii.
4. Rozszerzenie systemu kontroli wraz z policją i strażą miejską, punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Te cztery zadania mają być zadaniami priorytetowymi w nadchodzącym, 2017 roku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXV/737/2016** z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017.

Do pkt. 8

Interpelację załączoną do protokołu zgłosił **radny Robert Siejka**.

Do pkt. 9

Radna Joanna Grzela
Chciałam bardzo serdecznie pogratulować pomysłodawcy toalety koedukacyjnej, która znajduje się w Urzędzie Miasta od strony Rynku. XXI wiek, transparentność, kobieta wchodząca do tej toalety widzi mężczyznę, który jest bardzo transparentny. Można powiedzieć, że wszystko jest u niego jak na dłoni. Nie wiem czy jest to element promocji Kielc pod hasłem: „Kielce stolicą mody", tylko nie sądziłam, że takiej mody też. W tej sytuacji chyba lepiej by było już, w tej, bo rozumiem, że jakiś jest kłopot z udostępnieniem toalet w Urzędzie Miasta dla osób, które w Urzędzie sprawy swoje chcą załatwić. Myślę, że w tej sytuacji lepsze, skuteczniejsze i bezpieczniejsze byłoby odsyłanie kielczan do toalety publicznej znajdującej się w Rynku. W kategorii absurdu roku 2016 toaleta koedukacyjna zajmuje u mnie pierwsze miejsce, ex aequo z windą dla niepełnosprawnych, ale to już kategoria absurdu dwóch dekad XXI wieku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Władysław Burzawa
Może to nie jest taki zły pomysł, ponieważ, jak jeździmy po całym świecie, to widzimy, są nawet renomowane restauracje, ja byłem we Francji i tam również jest toaleta z której mogą korzystać i panie i panowie. We Włoszech również.

Mogę podać adresy. Jest to ogólnie przyjęte generalnie, to nie jest tak, że w każdej restauracji są toalety oddzielne dla mężczyzn i oddzielne dla kobiet. Nie wiem jak tu jest w Kielcach, nie korzystałem, ale tam, w restauracjach korzystałem i nic się takiego nie stało.

Radna Agata Wojda
W tym temacie. Nie wiem jak jest w tej, ale pewnie z ciekawości zajrzę. Myślę, że istotą jest to, żeby nie były pierwsze pisuary.

Radna Joanna Grzela
Tak tu jest.

Radna Agata Wojda
To chyba o to chodzi, że jesteśmy światowi, ale jednak z małym mankamentem, który czyni nas naprawdę dużą awangardą.

Radna Joanna Grzela
Oczywiście nie chciałabym, żeby kwestia toalety zdominowała sprawy różne, ale tak, pisuar jest na pierwszym miejscu i ponieważ wychodząc z tej toalety doświadczyłam wzroku mężczyzny, który wchodził i ten wzrok był bezcenny. Postanowiłam na bazie jego opinii i komentarza, jaki złożył do mnie zabrać w tej sprawie głos. Jest tam, też brak w postaci takiej oto informacji, że jest to również toaleta dla niepełnosprawnych, ale tam absolutnie niepełnosprawny nie ma możliwości załatwienia swojej potrzeby fizjologicznej.

Radna Katarzyna Zapała
Ponieważ otrzymałam kilka informacji od mieszkańców dotyczących czystości w naszym mieście i jest to kwestia wskazania miejsc. Bardzo często przy przystankach, gdzie porzucane są worki ze śmieciami, tu prośba, żeby uczulić nasze służby porządkowe na ten stan rzeczy. Między innymi wśród ulic, gdzie takie worki się znajdowały jest ulica Czarnowska, IX Wieków Kielc, Paderewskiego, Mickiewicza czy Żeromskiego. Również Warszawska i Orkana. Więc moja gorąca prośba, w imieniu mieszkańców, żeby służby porządkowe zwracały uwagę również na porzucone worki z nieczystościami, śmieciami w przestrzeni publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
26 stycznia mamy kolejną sesję.
Mamy szczególny, przedświąteczny, więc w imieniu swoim, Przewodniczącego Siejki, Przewodniczącego Burzawy, chcę wszystkim państwu, wszystkim kielczanom złożyć życzenia spokojnych, zdrowych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia. Życzę wszystkim państwu, również sobie, żebyśmy w trakcie tych świąt, chociaż na chwilę się zatrzymali, być może niektórym z nas uda się

wyłączyć nawet telefony komórkowe, bo myślę, że to pomoże. Tego państwu życzę. Przy okazji oczywiście wszystkiego najlepszego w 2017 roku. Nam, jako radnym życzę, żeby ten 2017 rok był w naszej pracy jak najbardziej merytoryczny. Spory są potrzebne, ale mam nadzieję, że będą one głownie merytoryczne. Tego państwu życzę. Proszę przekazać swoim rodzinom życzenia wszystkiego najlepszego. Wszystkim kielczanom, jeszcze raz, wszystkiego najlepszego.

Do pkt. 10

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak
Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 22 grudnia 2016 roku.

Protokołował
Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta Kielce
Dariusz Kozak