



**Zastępca Prezydenta
Miasta Kielce**

EKS – VI.003.16.2021



Kielce, 19.03.2021 r.

**Pan
Marcin Stępniewski
Radny Rady Miasta Kielce**

Szanowny Panie Radny

W odpowiedzi na interpelację z dnia 11.03.2021r., w sprawie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, uprzejmie informuję:

Na koszt utworzenia branżowej szkoły I stopnia w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kielcach składa się wiele czynników. Podstawowym jest dostosowanie pomieszczeń i stworzenie warunków lokalowych do uruchomienia praktycznej nauki w tejże szkole, którego koszt, z bardzo wstępnych szacunków, wynosić będzie ok. 200 000 zł. Jednakże należy pamiętać, że konieczny jest projekt i kosztorys inwestycji. Zgodnie z prawem oświatowym, w ramach tych środków należy utworzyć stanowiska do odbywania praktyk oraz/lub utworzyć stanowiska egzaminacyjne. Należy koniecznie doprowadzić przyłącza elektryczne o odpowiedniej mocy, dostosować oświetlenie, przyłączyć wodę, podłączyć kanalizację, przygotować stanowiska robocze (położenie tynków, wylewka betonowa, podłoga, ściany itd.), wykonać pomieszczenia sanitarne, zakupić i zamontować wyposażenie, zamontować piece elektryczne, docieplić dach, zakupić kombinezony robocze, zamontować drzwi wejściowe. Kolejnym niezbędnym kosztem jest zatrudnienie nauczycieli praktycznej nauki zawodu (6 osób, chyba że jedna osoba będzie miała uprawnienia do nauczania więcej niż jednego przedmiotu) oraz nauczycieli przedmiotów ogólnokształcących. Przy uruchomieniu szkoły należy brać pod uwagę konieczność otwarcia dwóch klas szkoły branżowej, ponieważ nie wiadomo jakich wychowanków skieruje Ośrodek Rozwoju Edukacji. Ramowe plany nauczania wskazują, że szkoła taka w trzech kolejnych klasach realizuje łącznie 102,42 godziny czyli 5,67 etatu nauczycielskiego (biorąc pod uwagę, że zajęcia ogólnokształcące i teoretycznej nauki zawodu są realizowane z pensum 18, a zajęcia praktycznej nauki zawodu z pensum 20). Zatem łączny koszt wynagrodzenia nauczycieli za rok kalendarzowy to ok. 450 000 zł. Kolejnym zagadnieniem jest konieczność zapewnienia ciągłej opieki nad uczniami podczas ewentualnej praktyki zawodowej u pracodawców. Ze względu na specyfikę placówki istniałaby konieczność dowozu uczniów do i z miejsca odbywania praktyk oraz konieczność sprawowania opieki wychowawczej nad uczniem w miejscu odbywania praktyk. Oznacza to zatrudnienie pracownika na etacie kierowcy (obecnie w jednostce zatrudniony jest kierownik w wymiarze 0,5 etatu) oraz co najmniej 2 nauczycieli – wychowawców. Łączny koszt zatrudnienia ww. osób to ok. 200 000 zł. Należy wziąć jeszcze pod uwagę koszt wyżywienia wychowanków (obecnie kwota 19,50 zł dziennie, czyli 7 117,50 zł rocznie). Pomimo, że koszty te powinni pokrywać rodzice wychowanka, to ok 50 % z nich jest zwolniona z ich ponoszenia decyzją właściwego sądu, a co za tym idzie – koszt ten zmuszony jest pokrywać organ prowadzący. Przy 36 wychowankach (maksymalna liczba wychowanków, jaką może przyjąć ośrodek) jest to dodatkowy koszt ponad 56 000 zł. Należy wliczyć również pozostałe koszty funkcjonowania placówki, niezwiązane z wynagrodzeniami zatrudnionych pracowników, takie jak: opłaty za media, środki dydaktyczne, odzież i środki czystości



dla wychowanków itp. Wydatki Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kielcach na dzień 31 grudnia 2020r. wyniosły 3 025 549,44 zł, a otrzymana subwencja w roku 2020 wyniosła 1 622 420,76 zł. Zatem całkowity koszt funkcjonowania Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kielcach, w którym funkcjonowałyby szkoła podstawowa i branżowa szkoła I stopnia to 4 mln złotych. Maksymalna subwencja oświatowa, jaką Miasto Kielce mogłoby otrzymać przy całkowitym obłożeniu ośrodka to ok. 2 600 000 zł. Należy podkreślić, że od początku funkcjonowania ośrodka nigdy na dzień 30 września (czyli na dzień, na podstawie którego wypłacana jest subwencja oświatowa na cały rok), nie było maksymalnej liczby wychowanków i nikt nie jest w stanie zagwarantować, że Ośrodek Rozwoju Edukacji skieruje wychowanków do naszego ośrodka, a nie jakiegoś innego. Z naszych wyliczeń nie jesteśmy w stanie wykazać ani utraconych ani przyszłych zysków, o których szeroko wypowiadał się Pan na lutej sesji Rady Miasta, a jedynie generowanie dalszych wydatków z kieszeni mieszkańców.

2 poważanków

Z-ca PREZYDENTA MIASTA

Marcin Różycki