**Protokół Nr XX/2016**
**z sesji Rady Miasta Kielce,**
**która odbyła się w dniu 21 stycznia 2016 roku, w godz. 10.00-16.10,**
**w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1**

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 radnych.
Nieobecny radny Dawid Kędziora.

**Do pkt. 1**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

Otwieram XX sesję Rady Miasta Kielce w dniu 21 stycznia 2016 roku.
Witam panie i panów radnych, witam panów Prezydentów, witam pana Sekretarza, panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych miastu jednostek. Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.
Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

**Do pkt. 2**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 13 stycznia 2016 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.
Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem, a dzisiejszym dniem Pan Prezydent wniósł o:
- wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040;
- wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenie budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Czy są inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego poddaję pod głosowanie wnioski pana Prezydenta.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040.

Głosowanie:
Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenie budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Głosowanie:
Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję aby go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.
Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie porządku obrad:
Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta przyjęła porządek obrad.

Sesja realizowana będzie według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kielce, które odbyły się w dniach: 29 grudnia 2015 r. oraz 5 stycznia 2016 r.

4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce w roku 2015.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2015.
8. Sprawozdanie przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach z działalności w roku 2015.
9. Podjęcie uchwał:
   1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040;
   2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok;
   3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
   4) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Komunalnego Przedsiębiorstwa Remontowo - Budowlanego w Kielcach;
   5) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Seminaryjskiej;
   6) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skrajnej (dz. nr 490);
   7) w sprawie sprzedaży części nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach u zbiegu alei Jerzego Szajnowicza – Iwanowa i ulicy Kazimierza Wielkiego (dz. nr 420/26);
   8) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Czarnowskiej, Żelaznej;
   9) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/85, 6/86);
   10) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działka nr: 6/336);
   11) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/338, 6/342);
   12) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/316, 6/400);

13) w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego z o.o. z siedzibą w Kielcach;
14) w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce nr LXIV/1120/2014 z dnia 24 lipca 2014 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18);
15) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18);
16) w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2016 roku;
17) w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce na okres od dnia 01.04.2016 r. do dnia 31.03.2017r.;
18) w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Kielcach;
19) w sprawie powołania Komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie miasta Kielce na kadencję 2016-2019;
20) w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce do wystawiania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Kielce;
21) w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce;
22) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce;
23) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce
24) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce;
25) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
26) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce;
27) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
28) w sprawie odwołania Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce;
29) w sprawie odwołania Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce;
30) w sprawie odwołania Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce;
31) w sprawie odwołania Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
32) w sprawie odwołania Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce;

33) w sprawie odwołania Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
34) w sprawie odwołania Radnych z Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
35) w sprawie odwołania przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach;
36) w sprawie odwołania przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
37) w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.

3. Interpelacje i zapytania Radnych.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

*W trakcie obrad Rada Miasta decydowała o zmianach w porządku obrad.*

**Do pkt. 3**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Informuję, iż do dnia dzisiejszego nikt nie wniósł uwag do protokołów z sesji, które odbyły się w dniu 29 grudnia 2015 roku, oraz 5 stycznia 2016 roku. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołami praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołów.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2015 roku:
Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XVIII/2015** z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu **29 grudnia 2015 roku**.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 5 stycznia 2016 roku:
Za – 19
Przeciw – 2
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XIX/2016** z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu **5 stycznia 2016 roku**.

**Do pkt. 4**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**

1. Informuję Państwa Radnych, iż:
   - Przewodniczącym Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego został Pan Radny Dawid Kędziora;
   - Przewodniczącym Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość został Pan Radny Jarosław Karyś.
2. W najbliższą niedzielę czyli 24 stycznia o godz. 12.30 zapraszam Radnych na Karczówkę, - przy bramie wjazdowej na dziedziniec klasztorny. W tym miejscu 23 stycznia 1916 roku odprawiona została msza polowa w 53 rocznicę wybuchu powstania styczniowego. Po zakończeniu spotkania uroczysty orszak ze sztandarami i grupami rekonstrukcyjnymi przejdzie na mszę do kościoła na Karczówce, która rozpocznie się o godz. 13.00. Po jej zakończeniu dalsza część rocznicowych obchodów przy mogile powstańców. W tych uroczystościach uczestniczyć będzie poczet sztandarowy Rady Miasta Kielce, więc proszę Radnych aby zgłaszali do mnie chęć uczestnictwa w poczcie.
3. Interpelacje między sesjami złożyli radni:
   - Krzysztof Adamczyk,
   - Marcin Chłodnicki,
   - Marianna Noworycka – Gniatkowska.

Witam pana Senatora Krzysztofa Słonia, który dołączył do nas.

**Do pkt. 5**

**Prezydent Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski**

**„INFORMACJA**
**o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce**
**(od 29 grudnia 2015 r. do 21 stycznia 2016 r.)**

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce **w dniu 29 grudnia 2015 r.** wydałem:

**I. 30 zarządzeń dotyczących:**

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2015 rok – **Nr 479/2015,**
2. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2015 rok – **Nr 475/2015**,
3. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2015 rok – **Nr 474/2015, Nr 476/2015, Nr 481/2015**,

4. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 r. – Nr 15/2016,
5. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2016 r. – Nr 16/2016,
6. ustalenia:
   a) zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2016 r. – Nr 1/2016,
   b) planu finansowego Urzędu Miasta Kielce na 2016 r. – Nr 2/2016,
   c) planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Miastu Kielce ustawami na 2016 r. – Nr 3/2016,
   d) średniego miesięcznego kosztu utrzymania osoby w Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Kielcach w roku 2016 – Nr 12/2016,
   e) średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Miasta Kielce oraz świadczących usługi na rzecz Miasta Kielce w 2016 roku – Nr 13/2016,
7. prowadzenia systematycznego monitoringu funduszy unijnych pozyskiwanych przez jednostki organizacyjne Miasta Kielce - Nr 468/2015,
8. przyznania dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – Nr 472/2015, – Nr 7/2016, – Nr 14/2016,
9. zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie:
   a) Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych na lata 2013 – 2016 – Nr 4/2016,
   b) Programu profilaktyki zakażeń meningokokowych na lata 2013 – 2016 – Nr 5/2016,
10. zmiany zarządzeń w sprawie:
   a) nadania Urzędowi Miasta Kielce Regulaminu Organizacyjnego – Nr 478/2015,
   b) ustalenia zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Kielce i Urzędu Miasta Kielce - Nr 480/2015,
   c) zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie Programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2012 – 2015 - Nr 471/2015,
11. powołania i określenia zadań Administratora Bezpieczeństwa Informacji, Administratora Systemów Informatycznych oraz Lokalnych Administratorów Danych Osobowych w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 473/2015,
12. powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe w 2015 r. - Nr 470/2015,
13. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji

organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – **Nr 8/2016**,

14. przyznania pomocy materialnej w formie stypendiów dla absolwentów szkół średnich i wyższych z Winnicy na Ukrainie na miesiące styczeń – czerwiec w roku akademickim 2015/2016 – **Nr 9/2016**,
15. nieodpłatnego przedterminowego rozwiązania umowy użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Zagórskiej – **Nr 10/2016**,
16. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Transportowców – **Nr 477/2015**,
17. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
    a) Pomorskiej – **Nr 469/2015**,
    b) Stanisława Toporowskiego i Ludwika Zamenhofa – **Nr 6/2016**,
    c) Olgi Boznańskiej – **Nr 11/2016**,

**II.** **3 postanowienia** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

**III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **20 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce."

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Agata Wojda**

Panie Prezydencie, ja mam pytanie o tegoroczną edycję Budżetu Obywatelskiego. Tak się składa, że jestem jedną z radnych, które brały udział w pracach Komisji do spraw Budżetu Obywatelskiego, zresztą wielokrotnie chwalonej za tryb pracy, za prowadzenie tej Komisji, za otwartość. Pan Prezydent Sayor był wielokrotnie prowadzony co do wnoszenia uwag do tegorocznego regulaminu. Komisja spotykała się kilkakrotnie. Ostatni raz spotkała się 20 listopada i szczerze mówiąc od tamtej pory jest cisza, a zgodnie z wstępnie proponowanym harmonogramem już jutro zostanie opublikowane zarządzenie, które pan wyda w sprawie tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego i szczerze mówiąc ten termin budzi trochę mój niepokój, ponieważ wydaje mi się, że i w dobrym tonie i logiczne byłoby przedstawienie przynajmniej radnym z Komisji treści tego zarządzenia przed jego publikacją. Chciałam spytać w tym kontekście o dwie konkretne rzeczy. Bardzo mocny postulat, który podnosiliśmy w toku prac tej Komisji, to było zapisanie warunku, że projekty powinny mieć charakter ogólnodostępny. Zresztą to potwierdziła też ankieta internetowa na stronie „Wypowiedz się", gdzie ponad 90% biorących udział w tej ankiecie zadeklarowało, że właśnie takiego postulatu by oczekiwali. Druga rzecz, która wtedy jeszcze była niedookreślona, w listopadzie, kiedy się spotkaliśmy i była kością niezgody między nami, to to, czy w tegorocznym budżecie obywatelskim inwestycje będą mogły być tylko na gruntach miejskich, za czym optowali niektórzy urzędnicy Ratusza, czy także na gruntach

spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot mieszkaniowych. Panie Prezydencie, bardzo proszę o informację, jak rozstrzygnięto te dwie kwestie i czy prawdą jest, że już jutro będzie publikacja tego zarządzenia? Czy w związku z tym, moglibyśmy mieć wgląd w treść tego zarządzenia, jeszcze przed publikacją, żeby może nie tyle sprawdzić, ale upewnić się, że te uwagi, które wypracowaliśmy znalazły swoje odzwierciedlenie w tym dokumencie.

**Zastępca Prezydenta Miasta, pan Tadeusz Sayor**
Słuszny jest niepokój pani Agaty, ale pragnę uspokoić, że czekaliśmy na wyniki ankiety, którą zawiesiliśmy w internecie. Trochę z powodu moich problemów osobistych sprawa uległa przedawnieniu. Zapewniam panią, że zarządzenie nie zostanie wydane bez posiedzenia naszej wspólnej Komisji. W tej chwili, jest to na tym etapie, że ja jutro mam spotkanie z panem dyrektorem do spraw budżetu, przedstawimy wnioski z dotychczasowych prac panu Prezydentowi i w przyszłym tygodniu spotkamy się w znanym pani gronie i podejmiemy stosowne decyzje.

**Do pkt. od 6 do 8**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Informuję państwa radnych, że na stronie dla radnych, w odpowiednim czasie i trybie zostały opublikowane następujące sprawozdania:

1 Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce w roku 2015.
2 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2015.
3 Sprawozdanie przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach z działalności w roku 2015.

Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionych sprawozdań? Nie widzę, w związku z czym uznaję, że Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawione sprawozdania.

**Do pkt. 9**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami przewodniczących tych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywną opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji, chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

**Do pkt. 9.1-9.2**

**Skarbnik Miasta Kielce pani Barbara Nowak** zarekomendowała następujące projekty uchwał:

- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040, z autopoprawką; **(pkt. 9.1)**
- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok, z autopoprawką. **(pkt. 9.2)**

W imieniu pana Prezydenta proszę o akceptację zmian, które zaproponowaliśmy w projekcie uchwały zmieniającej budżet na 2016 rok, wraz z autopoprawką. Projekt ten, wraz z autopoprawką wprowadza zmiany, które polegają na tym, że zwiększa się plan dochodów budżetu miasta ogółem o 3.691.761 zł, na to zwiększenie składają się propozycje związane ze zwiększeniem planu dochodów bieżących o 989.368 zł oraz zwiększające plan dochodów majątkowych o 2.702.393 zł. Ponadto propozycje dotyczą zwiększenia planu wydatków budżetu miasta łącznie o 12.257.421 zł i na tą kwotę składają się propozycje dotyczące zwiększenia planu wydatków bieżących o 7.046.579 zł oraz planu wydatków majątkowych o 5.210.842 zł. Bardzo proszę państwa o przyjęcie i uchwalenie proponowanych zmian dotyczących budżetu miasta na 2016 rok wraz z autopoprawką.
Poproszę również o uchwalenie zmian dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na 2016-2040 rok wraz z autopoprawką. Te propozycje zmieniające wieloletnią prognozę związane są ze zmianami, które proponujemy wprowadzić do budżetu miasta na 2016 rok.
Bardzo proszę również o uchwalenie tych zmian.

**Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu pan Jacek Wołowiec**
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, ja bardzo cieszę się, że w projekcie zmian budżetu są takie istotne pozycje dla miasta naszego, jak rozbudowa chociażby cmentarza komunalnego, jak koncepcja architektoniczna przebudowy budynku Leśna, ale żałuję jednej rzeczy, ja wziąłem, jako dobrą monetę to, co pan Prezydent powiedział w czasie sesji budżetowej, że w trakcie roku kalendarzowego, gdy pojawią się dodatkowe środki, to część tych środków będzie przeznaczał na oświatę i dlatego szkoda, że w tych wydatkach majątkowych nie ma środków finansowych chociażby na projekt budowy sali gimnastycznej przy Liceum Żeromskiego. Powiem tak, że jest to szkoła z ogromnymi tradycjami. Ta szkoła powinna mieć salę gimnastyczną na odpowiednim poziomie. Jeśli byśmy poszli tą drogą, która dotyczy wybudowania sali sportowej na osiedlu Dąbrowa, to muszę powiedzieć, że ta sala sportowa kosztowała bodajże trzy i pół miliona, milion ze środków zewnętrznych, a więc wybudowanie takiej sali, dla tego liceum, nie byłoby to znaczącym kosztem. Dlatego mam nadzieję, panie Prezydencie, że w najbliższym czasie, gdy będą środki dodatkowe, znajdą się środki na projekt

budowy sali gimnastycznej, a w konsekwencji to doprowadzi do wybudowania takiego obiektu. Dziękuję bardzo.

**Skarbnik Miasta Kielce pani Barbara Nowak**
Ja myślę tak, że rzeczywiście mogę powiedzieć w imieniu pana Prezydenta, że… Słowo wyjaśnienia bo to w dziewięćdziesięciu paru procentach ten projekt uchwały ma związek z tym, że te wszystkie wymienione zadania inwestycyjne są już w planach i były w 2015 roku. Przywracamy je po prostu, albo uzupełniamy plan wydatków na tych, poszczególnych zadaniach, w związku z tym, że są pozostałe środki, właśnie niewykorzystane na tych konkretnych zadaniach, na rachunku bankowym miasta. To jest tak. Dalsza część to jest przeznaczenie po prostu prawie 12,5 miliona na spłatę kredytów, które generują najwyższe koszty obsługi. W kolejnych latach 2017-2018 marża jest 1,85; 1,55 i uznaliśmy, że to ważniejsze jest dzisiaj, bo na tym więcej skorzystamy tych środków, które być może w przyszłości będziemy mogli rozdysponować na takie cele, o jakich tutaj pan radny powiedział.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie:

**I.** Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040 z autopoprawką: **(pkt. 9.1)**
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/345/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040.

**II.** Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok z autopoprawką: **(pkt. 9.2)**
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/346/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

**Do pkt. 9.3**

**Skarbnik Miasta Kielce pani Barbara Nowak** zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego

kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.
Rzecz dotyczy kredytu, planu, uchwały, którą podjęła Rada Miasta 22 stycznia 2015 roku, a skutkiem czego było podpisanie umowy z bankiem na finansowanie wkładu własnego na zadaniach współfinansowanych pieniędzmi unijnymi. Chodzi o to, że chcielibyśmy, żebyście państwo wyrazili zgodę na zmianę wysokości transz pomiędzy 2015 a 2016 rokiem. To jest kwota niewiele ponad milion złotych, która została niewykorzystana w 2015 roku, w związku ze zmianą również harmonogramu wydatków. Zostanie wykorzystana w 2016 roku według tego projektu. Proszę o uchwalenie tej zmiany.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/347/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

**Do pkt. 9.4**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Komunalnego Przedsiębiorstwa Remontowo - Budowlanego w Kielcach.
Pierwsza uchwała, to jest w zasadzie uchwała z obszaru działania pani dyrektor Lagierskiej, która dzisiaj jest w delegacji, ale może to i lepiej, ponieważ ja pełnię obowiązki likwidatora tego przedsiębiorstwa. Ja nie miałem nic złego na myśli, przepraszam, jeśli to tak zabrzmiało. Wykorzystam ten moment, żeby chwilę dosłownie opowiedzieć państwu. Komunalne Przedsiębiorstwo to jest twór jedynie prawny, który posiada w posiadaniu nieruchomość przy ulicy Skrajnej. Działalność tego przedsiębiorstwa skupia się w tej chwili na, w zasadzie dwóch rzeczach:
Wyjaśnienie stanu prawnego całej nieruchomości. Przez ostatnie półtora roku funkcjonowania tego przedsiębiorstwa po umorzeniu przez sąd postępowania upadłościowego, które rozpoczęło się w 1991 roku, skupiło się na tym że uregulowaliśmy stan prawny części nieruchomości. W ciągu tego czasu zostało

to już zrobione. Pozostało jeszcze uregulowanie drugiej części, to znaczy pozyskanie, ewentualne pozyskanie do niej tytułu najpierw Skarbu Państwa i Gminy, ewentualnie później uwłaszczenie przedsiębiorstwa tak, żeby prawo użytkowania wieczystego przenieść na gminę jako minie polikwidacyjne.
Z uwagi na to, że są to bardzo skomplikowane sprawy prawne, dlatego że ta nieruchomość, która pozostała nie ma księgi wieczystej a tytuły prawne trzeba wywodzić jeszcze gdzieś sprzed, prawdopodobnie II Wojny Światowej, a to po to, żeby znaleźć spadkobierców byłych właścicieli, żeby przeciwko nim, ewentualnie występować o zasiedzenie. Stąd zwracam się z uprzejmą prośbą, żeby ten czas działalności przedsiębiorstwa przedłużyć do końca 2017 roku. Przedsiębiorstwo, swoje niewielkie koszty bieżącej działalności pokrywa z wynajmu pomieszczeń znajdujących się w parterowym, starym budynku magazynowym. Jest tam kilka firm, które funkcjonują jeszcze od czasów upadłości. Przedsiębiorstwo nie przynosi strat, jest jakiś nawet niewielki zysk co roku. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/348/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji Komunalnego Przedsiębiorstwa Remontowo - Budowlanego w Kielcach.

**Do pkt. 9.5**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Seminaryjskiej.
Jest to niewielka nieruchomość o powierzchni 460m$^2$, na której fizycznie znajduje się obszar bazarów. Nieruchomość, jak państwo pamiętacie w swojej olbrzymiej części została już zwrócona i wydana byłym właścicielom. Została ta część, te 460m$^2$, co do którego nadal toczy się postępowanie o zwrot. Natomiast ta nieruchomość musi zostać w jakiś sposób zagospodarowana, ponieważ wiadomo, że tak niewielka nieruchomość nie może być przedmiotem zajmowania się przez RPZ, dlatego chcemy ją wydzierżawić. Najprawdopodobniej dzierżawcą będzie któryś z obecnych zarządców bazarów. Proponujemy dzierżawę na dwa lata, z tego względu, że oceniamy postępowanie zwrotowe mniej więcej na dwa lata.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/349/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Seminaryjskiej.

**Do pkt. 9.6**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skrajnej (dz. nr 490).
Jest to niewielka nieruchomość o powierzchni 418m$^2$. W tej chwili trwa tu wyburzanie przez Miejski Zarząd Dróg budynku, który stał pośrodku ulicy skrajnej, jest to znana sprawa. Na tyłach tej nieruchomości znajduje się ponad 6.500m$^2$ nieruchomość, stanowiąca naszą własność, którą chcielibyśmy zbyć na zasadach ogólnych, w trybie przetargowym, z przeznaczeniem pod działalność inwestycyjną. Natomiast ta nieruchomość potrzebna nam jest po to, żeby można było zapewnić do tej dużej nieruchomości płynny wjazd, zwłaszcza samochodów ciężarowych. Jest to taka okolica, ulica Skrajna, że raczej można się spodziewać jakiejś działalności produkcyjnej, czy magazynowej, więc tego typu transport będzie tu występował. Zwróciliśmy się z wnioskiem do właścicielki tej nieruchomości. Jesteśmy dobrej myśli że się z nią dogadamy. Mam nadzieję, że podjęcie uchwały zachęci ją do takich rozmów. Bardzo dziękuję i proszę o podjęcie uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/350/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skrajnej (dz. nr 490).

**Do pkt. 9.7**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży części

nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach u zbiegu alei Jerzego Szajnowicza – Iwanowa i ulicy Kazimierza Wielkiego (dz. nr 420/26).
Jest to nieruchomość zabudowana budynkiem handlowo – usługowym. Niewielkim. Nieruchomość ma 250m$^2$. W stosunku co do tej uchwały w 2007 roku Wysoka Rada podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na wydzierżawienie tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na powyżej 10 lat, dla osoby fizycznej, która prowadziła tam działalność polegającą na handlu artykułami historyczno – militarnymi. Na dzień dzisiejszy dzierżawca zwrócił się do nas z prośbą o wyrażenie zgody na nabycie tej nieruchomości na rzecz dzierżawcy zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Aby taka transakcja mogła dojść do skutku niezbędna jest zgoda Rady Miasta, stąd przedstawiam państwu ten projekt pod rozwagę i proszę o wyrażenie zgody na podjęcie tej uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka**
Panie dyrektorze, ja mam takie pytanie. Ja pamiętam, kiedy Rada podejmowała w 2007 roku tą uchwałę i tak jak pan mówił, ten przedsiębiorca deklarował przeznaczenie tej nieruchomości na działalność, o której pan wspomniał, czyli handel i ekspozycja materiałów historycznych, replik. Ponieważ tam mieszkam, wiem, że od dłuższego czasu, chyba już ponad rok, w tym budynku powstał punkt przyjmowania zakładów bukmacherskich. Stąd moje pytanie, czy miasto w jakiś sposób sprawdza i kontroluje działalności gospodarcze, jakie są prowadzone w nieruchomościach, które miasto wydzierżawia na określone cele? Nie mam nic przeciwko temu, tylko pytam, czy jest taka procedura?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk**
Tak, oczywiście, dlatego, że od tego jest uzależniona stawka dzierżawy i sprawy te są na bieżąco monitorowane. Tutaj to jest sprawdzane. Natomiast trudno nam jakby ustosunkowywać się do charakteru działalności, akurat tego typu. Więc jeśli chodzi o stawki to tak, natomiast jeśli chodzi o samą uchwałę, to wpłynął wniosek, uważamy że należy go zgodnie z przepisami postawić pod decyzję Wysokiej Rady.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/351/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie sprzedaży części nieruchomości zabudowanej położonej

w Kielcach u zbiegu alei Jerzego Szajnowicza – Iwanowa i ulicy Kazimierza Wielkiego (dz. nr 420/26).

**Do pkt. 9.8**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Czarnowskiej, Żelaznej.
Uchwała dotyczy nieruchomości związanej z dworcem PKS. Przeznaczenie wiadome, zgodnie z planem: zintegrowane centrum komunikacyjne. Tyle pozwolę sobie, sprawa jest tak szeroko znana i omawiana, że pozwolę sobie zakończyć na tym to uzasadnienie.

**Radny Tomasz Bogucki**
Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Panie Senatorze. Ja chciałem zabrać dzisiaj głos na ten temat, ponieważ bardzo dużo nieprawdziwych informacji przekazują media na temat transakcji, która ma się odbyć między miastem, a PKS2. Zacznę od pewnych określeń, które są używane w mediach. Mianowicie, takie określenie, które funkcjonuje, że: „Miasto odkupuje dworzec PKS". Odkupować można coś, co się wcześniej sprzedało. Pan Prezydent, Rada Miasta, Miasto Kielce, nie było nigdy właścicielem dworca PKS. Kiedyś to było przedsiębiorstwo państwowe, później było skomercjalizowane, została spółka akcyjna ze 100% udziałem Skarbu Państwa i powoli Skarb Państwa, nie dbając o swoją własność degradował to przedsiębiorstwo spółki, aż do upadłości, do ruiny tak naprawdę. Po drodze zdarzyło się wiele różnych faktów. Ponieważ Minister Skarbu Państwa, jako walne zgromadzenie spółki akcyjnej wystawił to przedsiębiorstwo do sprzedaży, mając świadomość, tak sądzę przynajmniej, że żeby przedsiębiorstwo spółki wraz z nieruchomościami sprzedawać, to stan prawny powinien być uregulowany. Niestety dwie działki, spośród tych, które należały do PKS Kielce były nieuregulowane. Mimo to, następowała sprzedaż i chętny do kupna, a w zasadzie już umówiony, że kupi PKS Kielce, oferent ze Słowacji, jak sobie przypominam, był gotowy nabyć tą firmę. Okazało się, że jest przeszkoda związana z nieuregulowanym stanem prawnym i tej firmy w rezultacie nie nabył. W tak zwanym międzyczasie, doszło do decyzji o postawienie w stan likwidacji PKS Kielce i zarówno prezesem w tym czasie, jak później likwidatorem był ten sam człowiek. Minister Skarbu Państwa, przypomnę, że to był czas, kiedy koalicja rządząca występowała w układzie PO – PSL, zdecydował odwołać pana likwidatora i w to miejsce nastąpiła zmiana i przyszedł nowy likwidator, który postawił wniosek do sądu o upadłość tej spółki. Przypominam wszystkim, a szczególnie tym, którzy długo studiowali politologię i dzisiaj są w Parlamencie, że jest sytuacja taka, że wniosek o upadłość firmy można postawić wtedy, kiedy zobowiązania przewyższają

wartość tej firmy. Wtedy była mowa o tym, że zobowiązania są na poziomie około 10 milionów złotych. Jak więc można mówić publicznie, że za złotówkę można było tą firmę kupić? Przypominam również, że miasto Kielce złożyło ofertę do Ministra Skarbu Państwa o komunalizację PKS Kielce z wyłączeniem przedsiębiorstwa spółki. Dostało odmowę. Później, pośrednio również, Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej MPK Kielce, złożyło ofertę na zakup masy upadłości. Wtedy Ministerstwo wytłumaczyło się publicznie, że ten wniosek był złożony piętnaście minut za późno. W związku z tym, ja wiem, że już przekroczyłem swoje możliwości czasowe, ale jest taka sytuacja, że w tej chwili ważąc słowa, trzeba jasno powiedzieć żeby pan poseł Zbigniew Ziobro, Minister Sprawiedliwości zainteresował się tą transakcją pod każdym względem. Bo moje zdanie jest takie, że tam nie jest wszystko cacy pięknie i że trzeba wyjaśnić do końca wszystkie sprawy, niezależnie od tego, kto ponosi za to odpowiedzialność. Niezależnie od tego chcę powiedzieć, że dzisiaj przy stole, z tej drugiej strony siedzi i reprezentuje PKS2 ten sam pan, który był syndykiem masy upadłości, a jednocześnie był kandydatem do Parlamentu RP z listy Platformy Obywatelskiej.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda**

Ja chcę na początku podziękować panu radnemu Boguckiemu za to, tak bardzo wnikliwe resume, które zrobił na temat historii tej nieruchomości i spółki. Ja się bardzo cieszę, że na poziomie Rady Miasta, mamy tak gruntownie wykształconego człowieka i kompetentnego. I mówię to bez złośliwości panie radny. Co do samego projektu uchwały i tego, co powiedział pan dyrektor komentując ją, ja chciałam właściwie powtórzyć taką deklarację ze strony radnych Platformy Obywatelskiej, że na obecnym etapie, tej długiej historii PKS i tej nieruchomości, uważamy że najlepszym rozwiązaniem jest wyrażenie zgody i pozwolenie panu Prezydentowi do sfinalizowania transakcji i zapłacenia ceny, którą wynegocjował z obecnym właścicielem. Niemniej jednak, mamy też trochę żal i trochę wątpliwości, które zresztą udało nam się wczoraj publicznie wyrazić na konferencji prasowej i pewnie pan Prezydent nie będzie zaskoczony pytaniami, które chcę w jego kierunku skierować. Nie wiem skąd pan radny Bogucki czerpie wiedzę o jakiejkolwiek koncepcji przejęcia tej spółki za złotówkę, bo ja pierwsze słyszę o takim pomyśle. Myślę, że zgadzamy się wszyscy co do tego, że mowa była i tego dotyczą nasze pytania o możliwości skomunalizowania tego przedsiębiorstwa na rzecz miasta Kielce. Faktycznie oferta, czy zainteresowanie, które wtedy pan Prezydent skierował do Ministerstwa Skarby Państwa dotyczyła samej nieruchomości, a nie przedsiębiorstwa, czyli nie dotyczyła spółki, która zatrudniała wtedy prawie 180 pracowników. Ministerstwo nie miało możliwości, ze względów formalnych i prawnych wyrażenia zgody na taką komunalizację. Pan Prezydent faktycznie nie był zainteresowany pełną komunalizacją przedsiębiorstwa i nieruchomości

i to budzi, z dzisiejszej perspektywy nasze wątpliwości. Ponieważ, tak jak wczoraj na konferencji prasowej zaprezentowaliśmy pewne wyliczenia, które w bardzo prostym rozrachunku, takim ekonomicznym, mówiły, że jeżeli miasto wtedy przejęło by w trybie komunalizacji to przedsiębiorstwo i nawet dokonało jego restrukturyzacji, zakładając wersję maksymalną, czyli restrukturyzację w postaci zwolnienia wszystkich pracowników i zapłacenia im sześciomiesięcznych odpraw, to koszt taki dla miasta wynosiłby niewiele ponad trzy i pół miliona złotych, a dziś za tę nieruchomość będziemy płacić dwadzieścia milionów złotych. Rachunek, dla ludzi gruntownie wykształconych jest bardzo prosty do obliczenia. Stąd moje pytanie wprost skierowane do pana Prezydenta, co zaważyło, ja rozumiem, że pan Prezydent na jednej szali położył pewien komfort polityczny, osobisty komfort polityczny, jako Prezydent tego miasta, z drugiej, dziś wiemy, szesnaście i pół miliona złotych i w prostym rozrachunku wyszło mu, że wybrał swój osobisty komfort polityczny i nie podejmowanie odważnych decyzji. Chcę zapytać, czy takie właśnie wtedy były motywacje pana Prezydenta? Jednocześnie chciałabym zapytać o takie dwa aspekty, które wczoraj pojawiły się w komentarzach na tą konferencję prasową, którą zorganizowaliśmy. Pan Prezydent powiedział, że koszty likwidacji, w jego przekonaniu mogłyby wynieść nawet 30 milionów złotych. Panie Prezydencie, no moja wyobraźnia, albo wiedza, przyznaję to, aż tak daleko nie sięga, więc bardzo bym chciała, żeby pan Prezydent rozłożył na czynniki pierwsze te trzydzieści milionów złotych, co miałoby się składać na ten koszt? Bo w 2010 roku, ja nie znam oczywiście dokładnej kwoty zadłużenia, natomiast ta spółka była zadłużona, z tego, co ja się orientuję, na kwotę niecałego miliona złotych bodajże zaległości w stosunku do ZUS, czy Urzędu Skarbowego. Mogę panie Przewodniczący prosić o spokój, żebym dokończyła swoją wypowiedź?

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Proszę o zachowanie powagi.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda**
Bardzo bym chciała, żeby pan Prezydent się do tego odniósł. I jeszcze taki jeden fragment, który znalazłam w wypowiedzi pana Prezydenta, że po zakupie tej nieruchomości, Unia Europejska zwróci nam część środków przeznaczonych na zakup. Ja nie jestem ekspertem od funduszy europejskich, natomiast wydaje mi się to mocno wątpliwe. Chciałabym też zapytać pana Prezydenta jaką ścieżką Unia Europejska ma nam zwrócić pieniądze, które będziemy wydatkować, czy jakąś część kwoty dwudziestu milionów złotych i w jakim trybie. Bardzo dziękuję.

**Radny Tomasz Bogucki ad vocem**
Pani Agato, proponuję przesłuchać wczorajszą konferencję prasową, nagranie, i pani znajdzie tam wypowiedź o złotówce. To jest jedna sprawa. Dżentelmeni nie dyskutują w ten sposób, że jest 10 milionów na szali, a druga strona mówi, że jest milion. Proszę sprawdzić, bo jest to do sprawdzenia w sądzie w Kielcach, jakie było zobowiązanie i w którym roku, i wszystko będzie jasne wtedy. Nie ma mowy o milionie tylko o dziesięciu milionach.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Marcin Chłodnicki**
Przede wszystkim też chciałem podziękować radnemu Tomaszowi Boguckiemu i podkreślić to, co mylnie jest w społeczeństwie odbierane, że faktycznie miasto w tym momencie odkupuje dworzec, który sam sprzedało. To jest ważna informacja, ponieważ też dostrzegam taki błąd funkcjonujący w opinii publicznej, nie tyle może przekazywany przez media. Z drugiej strony podtrzymując również argumenty, które podniosła przed chwilą radna Agata Wojda, sadzę, że zaniedbań i zaniechań i strachu o podjęcie odważnych decyzji było w sprawie dworca PKS bardzo dużo. Uważam, że ta kwota - dwadzieścia milionów, to jest za wysoka kwota w stosunku do tego, za ile miasto mogło ten teren i ten dworzec, tą spółkę pozyskać i to być może wtedy również ratując miejsca pracy ludzi, którzy tam pracowali. Natomiast dzisiaj uważam, że nie tyle głosujemy już konkretnie na temat tej kwoty, tego co się stało, bo mówiąc kolokwialnie mleko się rozlało, natomiast głosujemy na temat przyszłości tego miejsca i tego dworca. Tutaj, w tej dyskusji chciałbym prosić panie Prezydencie, o słowo na temat, jaka jest przyszłość, bo słyszymy, że za fundusze unijne będzie można coś zrobić, przed decyzją o tym jak zagłosować, chciałbym się dowiedzieć, co w tym miejscu będzie, za jakie kwoty? Tak że w tym zakresie, tego mi brakuje na tą chwilę. Bardzo proszę o to wyjaśnienie.

**Radny Krzysztof Adamczyk**
Ja chciałbym też podziękować za to, że wreszcie ten teatr, ten dramat pod tytułem PKS dobiegł końca. Dobiegnie końca. Ja też oczywiście zagłosuję za centrum komunikacyjnym, za wykupieniem tego dworca, bo uważam, że w tym miejscu powinno być profesjonalne, dobrze wybudowane centrum komunikacyjne dla miasta Kielce. Zresztą o tym mówiłem już od dawna. Dlatego poprę ten wniosek, natomiast tutaj się przyłączę oczywiście do głosów radnej Agaty Wojdy, czy Marcina Chłodnickiego. Rzeczywiście, zostało to kompletnie źle przygotowane. Tutaj myślę, że trzeba wyrazić pochwałę za świetny nos do interesów spółki PKS2. Kupili za dziesięć milionów spółkę w przeciągu dwóch lat sprzedali za dwadzieścia. Niech kosztują odprawy dwa, góra trzy miliony złotych – siedem milionów czystego zysku w półtora roku, dwa lata, no fenomenalny wynik. Więc tutaj, na tym najlepiej wyszła spółka PKS2, i to trzeba im jasno i zdecydowanie powiedzieć, że zrobili świetny interes. Natomiast, rzeczywiście popełniono masę błędów. Dziesięć milionów

złotych to była suma, chyba taka realna, suma za którą można było kupić w tym momencie i w tym momencie też można było to odpowiednio umiejętnie przygotować. Na dzień dzisiejszy musimy ponieść ogromne koszty, musimy ponieść koszty, które byśmy mogli przeznaczyć na inne wydatki, dlatego uważam, że przygotowując inne tego typu projekty, realizując je, pamiętajmy o budżecie naszego miasta. To nie jest budżet, który miałby jakieś ogromne środki na wydatki, takie widzimisię tylko potrzebujemy dzisiaj szukać mądrych rozwiązań, oszczędności, dlatego uważam, że takich sytuacji jak ta nie powinny mieć więcej miejsca.

**Radny Tadeusz Kozior**
Zmobilizowała mnie do zabrania dzisiaj głosu wczorajsza konferencja Platformy Obywatelskiej. Jestem tu szósty rok, ale nigdy się politycznie nie wypowiadałem, ale jeżeli pan Poseł widzi prywatyzację przedsiębiorstw lub komunalizację przez to, że automatycznie trzeba zwalniać pracowników i im wypłacać, to ja się na takie coś nie godzę. To jakiś nowy sposób chyba w kodeksie spółek handlowych wejdzie w tej chwili, może już nie wejdzie, bo Platformy nie ma w tej chwili przy władzy. Ja się rzeczywiście z takim czymś nie godzę, że od razu analizujemy ile zapłacimy pracownikom i pozbywamy się ich. To byłoby chyba najgorszą rzeczą i dobrze, że pan Prezydent tego nie podjął, bo walka z pracownikami to jest walka bez sensu, bo by rzeczywiście wszystkie przedsiębiorstwa byłyby sprzedane, pozbyte się bez pracowników. Więc nie wiem kto by pracował. Ja tylko chcę przypomnieć, że rzeczywiście, co w ostatnich latach nasz związek analizował, ile przedsiębiorstw zostało zlikwidowanych na przełomie lat 2007-2013. Po krótce je wymienię: Chłodnia Kielecka, PKS Kielce, Donelley, Browar Kielce, PKS Jędrzejów, PKS Busko, PKS Skarżysko, HTM Końskie, Bauma System, Marwil i oczywiście skandaliczna prywatyzacja Kieleckich Kopalni Surowców Mineralnych, jak państwo od kilku dni jest dyskusja na ten temat. Nie widziałem pana Posła, żeby chociaż raz był pod przedsiębiorstwem, wspierał to przedsiębiorstwo i robił konferencję w tej sprawie. Chwała panu Prezydentowi, że nie poszedł na te inne układy, że po prostu walczył o tę kwotę. Powiedział, że powyżej dwudziestu nie da i to się spełniło i to jest dobre rozwiązanie, bo centrum komunikacyjne jest bardzo ważne i potrzebne dla Kielc.

**Radna Katarzyna Zapała ad vocem**
Panie radny, ad vocem dlatego, że merytorycznie, nie wiem czy ta wypowiedź była merytoryczna w sumie. Ja brałam udział w rozmowach kiedy przychodziła tutaj brygada PKS. Od tego zostaliśmy wybrani i jest nas dwudziestu pięciu radnych, abyśmy podejmowali trudne decyzje, a jeszcze ważniejszą osobą w podejmowaniu trudnych decyzji, w kwestii samorządu jest oczywiście Prezydent. Wtedy, kiedy były rozmowy prowadzone z brygadą pracowników PKS, to był moment, w którym tą ważną i trudną decyzję należało podjąć.

Skomunalizować to przedsiębiorstwo. Bo nie tylko byśmy uratowali majątek, nie tylko zaoszczędzili szesnaście i pół miliona mieszkańców Kielc, a jeszcze bardzo prawdopodobne, że część brygady byśmy mogli zabezpieczyć.

**Radny Jacek Michalski**
Chciałbym się zwrócić, bo tutaj zostało powiedziane, że mogła być spółka, dokonana komunalizacja, że mogło przejąć miasto. Ja powiem tak, że ten kto nie zetknął się z betonem panującym w latach 2008 co najmniej do 2012, bo o tym mogę mówić, w Ministerstwie Skarbu Państwa, z niekompetencją urzędników Ministerstwa Skarbu Państwa, którym przekazywano informacja, oni to po prostu lekceważyli, prywatyzowali, sprzedawali jak chcieli i po prostu tutaj nastąpił też, można powiedzieć, jakiś układ taki, że to Ministerstwo Skarbu Państwa sprzedało PKS za kwotę 9.800.000 zł, a że teraz można powiedzieć, PKS2 weźmie dwadzieścia milionów złotych. Należy sobie zadać zatem pytanie, dlaczego tak tanio Ministerstwo Skarbu Państwa oddało PKS Kielecki? To można poddać w pewną zadumę, że sprzedaje się tanio, okazuje się, że popada w coraz większą, można powiedzieć ruinę sam obiekt, a później można powiedzieć, dochodzi do kwoty dwudziestu milionów. Tu chciałbym, panie Prezydencie, panu podziękować, że pan nie ugiął się przed szantażem, że tu się stanie nie wiadomo co, że brak będzie komunikacji, inne rzeczy, że pan nie pozwolił, można powiedzieć na wyższą kwotę. Ta kwota w miarę jest dostępna i wierzę w to, że obiekt znów będzie rozpoznawalny w Kielcach, że po remoncie będzie miał znaczenie dla samych Kielc i regionu. Mówię, że ci z państwa radnych, którzy się nie zderzyli z tematyką prywatyzacji i pracą urzędników Ministerstwa Skarbu Państwa to naprawdę, można powiedzieć, i upadłościami, które trwają, tak jak kolega radny Tadeusz Kozior powiedział odnośnie PKS-u. Dziś trwa batalia. W poniedziałek zostanie ogłoszone, podpisany akt notarialny na zorganizowaną część Kieleckich Kopalni Surowców Mineralnych. Mam nadzieję, że wszystko się rozstrzygnie pozytywnie, pozytywnie dla firmy, dla regionu świętokrzyskiego. Bo to, co nie dało się, można powiedzieć, za rządów Platformy i PO zrobić przez kilka lat, okazuje się, że za nowych rządów, w myśl hasła „Damy Radę" okazuje się, że prawdopodobnie w ciągu dwóch miesięcy po myśli pracowników będzie ten temat rozstrzygnięty. Tak, że jeszcze raz, panie Prezydencie podziękowania dla pana, że pan się nie ugiął, że pan tą kwotę, którą pan powiedział, pan podtrzymał. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda ad vocem**
Na początek taka refleksja, ja się naprawdę czuję z krwi i kości samorządowcem, ale panowie to rasowi politycy i to z tych wypowiedzi absolutnie, absolutnie czuć. Panie radny, czy tanio? Miasto mogło kupić i tak tanio, a mało tego mogło tą nieruchomość dostać za darmo. I do pana radnego Koziora. Panie radny, to było tylko poglądowe, bardzo proste wyliczenie.

Bardzo proste. Nie mówiłam tutaj o czynniku ludzkim, o problemach związanych z pracownikami, bo to byłoby pewnie wyzwanie, które stanęłoby nie tylko przed panem Prezydentem, ale także przed nami. Dzisiaj, ci ludzie nie są pracownikami tego przedsiębiorstwa. A panie radny Kozior, to pan Prezydent chciał komunalizować tą spółkę bez pracowników. Chciał przejąć nieruchomość, a nie chciał tych pracowników. Czy to jest dbanie o tych pracowników i myślenie o ich przyszłości? Dziękuję.

**Radny Jan Gierada ad vocem**
Zasada kupiecka jest prosta, każdy chce kupić tanio i sprzedać drogo. Jeszcze nikt na gruntach nie stracił. Na nieruchomościach tak, ale na gruntach nie. Proszę przypomnieć ile poważnych ludzi w Kielcach kupiło grunty w Bilczy, poza Bilczą, w mieście, poza miastem, po dwa złote i pięćdziesiąt groszy a sprzedają po dwieście złotych za metr kwadratowy, bo taka jest prawda. Skąd wiemy, że ta posiadłość, przy Czarnowskiej i Żelaznej, gdy wejdziemy do strefy euro, nie będzie kosztowała dwa razy więcej? Tego nikt tu z nas nie może określić, na pewno nie będzie to taniej, biorąc pod uwagę punkt, jaki jest w mieście, czyli w centrum miasta. Uważam, że transakcję taką trzeba przeprowadzić i jest to dobra transakcja dla miasta.

**Prezydent Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski**
Muszę przyznać, że z dużym zdziwieniem wczoraj odebrałem tą informację o konferencji prasowej Platformy Obywatelskiej i wydaje mi się, że straciliście państwo instynkt samozachowawczy, dlatego, że to, co się działo wokół PKS i potem PKS2 to jest totalny skandal, firmowany przez waszego członka, pana Wołocha i to nie jest żadna tajemnica. To jest po pierwsze, a po drugie, proponuję odtworzyć co niektórym sesję, na której to sesji państwo decydowali co ma być dalej z tym miejscem, myślę, że jakbyście wygrali wtedy, dzisiaj nie byłoby problemu dworca, bo po prostu by go nie było. Tam by była galeria handlowa. To jest taka refleksja ogólna. Teraz do konkretów proponuję. Wystąpiliśmy o komunalizację bez pracowników, gdyż była taka szansa i była taka możliwość i prawnie było to możliwe. To nie jest prawda, że to było nierealne. Pytanie dlaczego bez pracowników? Z bardzo prostej przyczyny, my nie mieliśmy pracy, to byli pracownicy tak naprawdę instytucji państwowej. My jesteśmy współwłaścicielami MPK. Taki konflikt, który byłby zderzeniem absolutnie nie kończyłby się na zwolnieniach, ale on by miał dalsze reperkusje. To jest dla mnie oczywiste. Ale była sprawa jeszcze poważniejsza, mianowicie, pieniądze, dla pani radnej, dla ludzi, pani to określiła „że ludzie gruntownie wykształceni rozumieją to", że to jest takie proste, wydaje mi się, że niektórzy jeszcze powinni się dokształcić, dlatego, że analizując te wydatki, koszty i rachunek ekonomiczny należy brać pod uwagę wszystko. Ale jeszcze powiem o jednym elemencie. Bardzo prawdopodobne, że nasze wystąpienie o komunalizację tego przedsiębiorstwa, nie nieruchomości, myśmy chcieli

nieruchomości, musiałoby być zawetowane przez Wojewodę, dlatego że to nie jest zadanie własne. My mamy takie analizy prawne. Przedsiębiorstwo PKS zajmuje się wożeniem ludzi po Polsce, a nie po mieście. Pytanie teraz każdy może zadać, to przepraszam to co, wy jesteście do robienia interesów? Nie. My jesteśmy do zabezpieczania potrzeb mieszkańców naszego miasta i to było oczywiste. Taką również opinię mieliśmy. Wracając do pieniędzy. Nie jest prawdą, że to był milion. O ile ja pamiętam, to było około dziesięciu milionów złotych długu. Jeżeli byśmy przyjęli takie przedsiębiorstwo, przejęlibyśmy z całym dobrobytem. Czyli zarówno nieruchomości jak i długi, które musielibyśmy pokryć, jak i stu osiemdziesięciu pracowników. Teraz, proszę państwa, mam wątpliwość, co do tych trzy i pół miliona, ale zgódźmy się, trzy i pół miliona odpraw, które ewentualnie mogłyby być. Czyli mamy trzy i pół miliona dodajmy do tego dziesięć milionów, to jest razem trzynaście i pół miliona kosztowałoby nas to przedsiębiorstwo. Co dalej byśmy z nim zrobili, to nie wyobrażam sobie, bo ono było okropnie zapuszczone. Kupujemy teraz za dwadzieścia. Możemy nawet wszystko mieć zwrócone przez Unię Europejską, dlatego, że istnieje taka możliwość, że projekt unijny w 10% koszty zakupu, są kosztem kwalifikowanym. Nasz projekt komunikacyjny jest na 200 milionów, czyli 20 milionów możemy mieć i będziemy mieli na pewno zwrócone przez Unię. Niech nam połowę zwrócą, mamy dziesięć milionów do trzynastu i pół, to już jest rachunek, który da się w jakiś sposób porównać. Pytanie, czy za dużo płacimy? Proszę państwa, mamy dwie wyceny. My płacimy bardzo dobrze za tą nieruchomość. Za to ile zapłacono, dzisiaj mówi się oni kupili za dziesięć ile oni wpłacili. Skąd się wzięło trzydzieści milionów? Z rozmów moich, a raz tylko rozmawiałem, przed świętami z panem Trusiewiczem, i on absolutnie powiedział, że ich całe to przedsięwzięcie kosztowało trzydzieści milionów. Czy tak było, czy nie, nie mnie dyskutować. Ja wiem, że kupujemy dzisiaj za niecałe dwadzieścia milionów, a wycena jest wyższa, mogę powiedzieć, przez biegłych. To tylko mnie zobowiązuje. Za to, jeżeli pan Wołoch sprzedał panu Wołochowi za dziesięć milionów tą nieruchomość, przepraszam, mówię w skrócie, to nie moja sprawa. Są do tego ograny, które się powinny tym zająć, w moim odczuciu, ale nie ja, bo to jest dla mnie oczywiste. Jaka przyszłość, tu panowie pytali? My dzisiaj, praktycznie po zgodzie państwa chcemy kupić oczywiście tą nieruchomość i mam nadzieję, że jest szansa, żeby to w styczniu zrobić. To będzie jeden z elementów fundamentalnych całej naszej polityki komunikacji publicznej. Sam obiekt będzie kosztował między 20 a 30 milionów, za to całe przedsięwzięcie, nie będzie dotyczyć tylko obiektu ale również całej infrastruktury dookoła i to będzie zadanie rzędu 40 milionów złotych. Jesteśmy przekonani, że 85% tej sumy uzyskamy z pieniędzy unijnych, wykorzystując tą piękną architekturę. Nie wszystko, jak się okazuje w PRL-u było złe, bo zdarzały się rodzynki i to jest akurat rodzynek, bardzo często utożsamiany z naszym miastem. Wydaje mi się, że to jest nasz wielki sukces, że

uratowaliśmy ten obiekt i że przyszłość przed tym obiektem jest dobra. Nie mam co do tego wątpliwości.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda**

Bardzo dziękuje panie Prezydencie. W mojej wypowiedzi nie było ani słowa o tym, że ta transakcja jest za droga i że uważam, że miasto przepłaca. Ja rozumiem, że ma pan w dyspozycji operaty szacunkowe i ja sobie wyobrażam, na jaką są one kwotę, bo znam ceny za wywłaszczenie gruntów w tamtym rejonie. To jedna rzecz. Kolejna, mówi pan o głosowaniu sprzed dwóch i pół roku nad planem. Naprawdę panie Prezydencie, są protokoły z tych sesji, proszę sobie wrócić do tego protokołu, kto jak głosował i myślę, że wszystko będzie jasne. Co do pana Wołocha, którego państwo tutaj notorycznie powtarzacie, co jest szczerze mówiąc, z mojej perspektywy krzywdzące, bo ja się tutaj na tej sali nigdy żadną sympatią, ani koleżeństwem politycznym nie kierowałam, tylko interesem miasta, i jeżeli ktoś twierdzi inaczej, to czuje się z tego powodu urażona, ale skoro pan Prezydent też podniósł ten temat, to powiem panu co się mówi na mieście, że to pan zatrudniał pana Wołocha na prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, i to podobno pana dobry znajomy. Ja bym naprawdę takich argumentów nie używała, gdybyście państwo się do nich nie skłaniali. Co do komunalizacji PKS-ów, są takie sytuacje i przykłady w kraju, kiedy samorząd, kiedy PKS-y w różnych częściach kraju były komunalizowane na rzecz samorządów i jest to praktyka, która nie jest niezgodna z prawem. Co do długu. Pan Prezydent wspomina o długu dziesięciomilionowym, owszem takowy dług według mojej wiedzy był w 2013 roku, w momencie, kiedy nastąpiła prywatyzacja i zakup spółki od Ministerstwa Skarbu Państwa przez spółkę PKS2, natomiast my, panie Prezydencie mówimy o 2010 roku. Wtedy, kiedy była możliwość komunalizacji i ten dług, według mojej wiedzy wynosił około miliona złotych. Ostatnia rzecz, trzydzieści milionów złotych, pan słyszał to od pana Trusiewicza, no ok, no dwa lata temu, trzy lata temu, pan Trusiewicz był dla pana najmniej wiarygodnym człowiekiem świata, rozumiem, że dzisiaj czerpie pan z jego ust wiedzę. Jeżeli prawdą jest to, co powiedział panu pan Trusiewicz, to strasznie działa na niekorzyść spółki PKS2, bo tak, kupił przedsiębiorstwo z nieruchomością za 10 milionów, włożył przez te trzy lata 30 milionów złotych, sprzedaje miastu za 20 milionów złotych. Czyli ja rozumiem, że ta spółka, która jest nastawiona na zysk straciła na tej transakcji 20 milionów złotych, a miasto dzięki panu wysiłkowi tyleż zarobiło? Tak? No bardzo zastanawiające. Dziękuję serdecznie.

**Radny Tomasz Bogucki ad vocem**

Szanowni państwo, ja tylko chcę przypomnieć, że w tym czasie, o którym mówi pani Agata, w 2010 roku, doszło do spłacenia długu PKS-u kieleckiego wartością działki przy ulicy Zagnańskiej. Bazy PKS-u. Wtedy była zbyta ta

baza. Uzyskano wtedy około 16 milionów złotych i większość tych pieniędzy została spieniężona na długi i tak te długi jeszcze były. To nie jest prawda, że był milion złotych.

**Radna Katarzyna Zapała**
Chciałam się odnieść, oczywiście tak, zadłużenie zostało spłacone poprzez to, że część majątku PKS została sprzedana, ale kiedy nastąpiłaby komunalizacja, ta część majątku też mogłaby być sprzedana i to zadłużenie też zostałoby w tej, kolosalnej części spłacone. Więc jeżeli o czymś opowiadamy, to już konkretyzujmy fakty.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/352/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Czarnowskiej, Żelaznej.

**Do pkt. 9.9 - 9.12**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekty uchwał:
- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/85, 6/86); (**pkt. 9.9**)
- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działka nr: 6/336); (**pkt. 9.10**)
- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/338, 6/342) (**pkt. 9.11**);
- w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/316, 6/400) (**pkt. 9.12**);

Pozwolę sobie te cztery, następujące po sobie uchwały, objąć jednym uzasadnieniem. Na te uchwały składa się nabycie, w zasadzie dwóch rodzajów nieruchomości. Pierwsza to biurowiec, w którym w tej chwili jeszcze siedzibę ma Chemar S.A. wraz z przylegającym do niego, z drobnym oddzieleniem drogą, parkingiem. Natomiast druga, to jest nieruchomość zabudowana obecnym budynkiem portierni. Ponieważ portiernia w tej chwili już nie będzie

tam funkcjonować dlatego, że teren Chemaru jest już terenem otwartym, w związku z tym Kielecki Park Technologiczny chce zagospodarować te nieruchomości. Biurowiec, w zależności od stanu technicznego, ale najprawdopodobniej zostanie wyburzony. Na jego miejscu powstanie nowy obiekt z głównym przeznaczeniem, dla przedsiębiorstw typu start-up. Natomiast budynek portierni, jako zaplecze do obsługi tej części Parku Technologicznego, która w tym pobliżu istnieje, i oczywiście tego właśnie biurowca.
Na koniec chciałbym zgłosić autopoprawkę, ponieważ w uchwale, która będzie głosowana jako trzecia, wkradł się błąd. Są przestawione liczby w powierzchni. W treści uchwały jest napisane 0,3570 ha, a powinno być 0,3750 ha.

**Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu pan Jacek Wołowiec**
Ja żałuję że nie ma u nas, nie ma tutaj na sali pana Mazurkiewicza. Znam jego kreatywność, znam jego dokonania, ale chciałbym usłyszeć więcej informacji, co on zamierza zrobić z tym obiektem. Oczywiście takie lapidarne stwierdzenie pana dyrektora, że wybuduje budynek dwudziestodwupiętrowy, to ta informacja z mediów i że tam będzie siedziba start-upów, dla mnie nie jest informacją przekonywującą. Mamy dużo takich obiektów w Polsce, wybudowanych, które później nie są odpowiednio zagospodarowane. Dlatego, szkoda, że nie ma pana Mazurkiewicza, bo chciałbym usłyszeć, czy jest głęboko przekonany, czy ma badanie rynku, że na pewno ten budynek zostanie, jeśli zostanie wybudowany, zostanie odpowiednio zagospodarowany? Że tam będą chciały znajdować swoją siedzibę firmy, bo o ile wiem, że w takich dużych miastach jak Poznań, Wrocław, te start-upy rozwijają się bardzo dynamicznie, to nie wiem, czy w naszym mieście jest szansa na taki dynamiczny rozwój. Dlatego chciałbym usłyszeć informację od pana Mazurkiewicza. Szkoda, że go nie ma.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk**
Jeżeli mogę, to dodam kilka słów. Start-upy to jest jedno. Natomiast generalnie w Kielcach jest ten problem, i to jest potwierdzone przez specjalistów, przez firmy, które zajmują się obsługą firm, zwłaszcza z sektora BPO i SSC firm zagranicznych, które wchodzą na rynek Polski, że w Kielcach mamy problem z istnieniem nowoczesnej powierzchni biurowej w ogóle. Ja też sam byłem zaskoczony tego typu stwierdzeniem specjalistów. Bo mówię: „No jak to. Przecież choćby na IX Wieków stoją trzy budynki biurowe, nowo wybudowane. I nic się nie dzieje". Oni mówią tak, oczywiście, tylko okazuje się że Warszawscy specjaliści doskonale znają kielecki rynek biurowy i okazuje się, że te budynki, które są budowane właśnie w taki sposób, tutaj u nas, kompletnie nie przystają dla potrzeb nowoczesnej powierzchni biurowej, z uwagi na to, że odbiegają swoim kształtem wewnętrznym od formuły open space, która dzisiaj jest standardem. Żadna firma, poważna firma, która chciałaby wejść do Kielc w celu zagospodarowania się, wynajęcia budynku powierzchni biurowej, nie jest

zainteresowana. Zresztą podano nam konkretny przykład, gdzie na zlecenie jednej z firm próbowano wynająć tego typu budynek. Nie udało się to po pierwsze ze względu na rozbicie własnościowe. Ponieważ są to obiekty budowane jako, ja to nazywam: zespołem mieszkań biurowych, ponieważ one są budowane, a następnie zbywane na rynku w celu szybkiego odzyskania środków. Nie, ja nie mówię, że to źle. Mówię po prostu tylko tyle, że to jest trudno mówić w ogóle o tym, że do Kielc żaden inwestor z tego sektora BPO, czy jakikolwiek, prowadzący działalność w nowoczesnej formie biurowej nie przychodzi, w sytuacji, kiedy tak naprawdę nie mamy nic do zaproponowania. Dlatego, chciałem się tym z państwem podzielić. Uważam, że ten pomysł jest akurat bardzo dobry, bo dopóki nie mamy nic do zaproponowania, to trudno mówić, że coś jest lub czegoś nie ma.

**Radny Tadeusz Kozior**
Ja mam takie pytanie techniczne do pana dyrektora, czy do pana Prezydenta, odnośnie, czy państwo się porozumieliście odnośnie kwoty zakupu? Bo w artykułach pan dyrektor Mazurkiewicz podaje cały czas 5 milionów, że na to może wydać. Te artykuły są bardzo dziwaczne, które bardzo ludzi drażnią. Kilka artykułów się ostatnio ukazało. Zarząd spółki i Ministerstwo mówi, że w lutym będzie przetarg na 8 milionów i nie będzie inna kwota. Pan dyrektor powołuje się, że ma uzgodnioną kwotę, więc może pan dyrektor wyjaśni. Chodzi o to, że jakiś czas, że pracownicy też oczekują. Ten budynek oczywiście się nie broni, ze względu nawet na to ile tam osób zasiada, ale też jakaś część pracowników musi znaleźć gdzieś siedzibę. Więc, chcielibyśmy wiedzieć, jaki czas by był tego wykupu, czy rzeczywiście te kwoty są rozbieżne? Żebyśmy mogli, bo mamy możliwość inny budynek przystosować do tych celów. Ale mówię, żeby troszkę uspokoić, bo za dużo tych artykułów jest jednostronnych i wszystkie są uzgodnienia, więc jeżeli Ministerstwo mówi i podaje to inaczej, a tu jest inaczej to może mi pan dyrektor odpowie albo pan Prezydent. Żeby pracowników uspokoić, czy to już będzie, jeszcze niektóre osoby wynajmują, chcieliby już wiedzieć już się muszą wyprowadzać, czy już muszą szukać pomieszczeń?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk**
Sprawa wygląda tak, każde negocjacje mają swoje prawa. Widocznie ta kwestia już funkcjonuje jako jakiś tam proces negocjacyjny, natomiast tak jak każdą nieruchomość nabywaną na rzecz gminy, tym się zajmuje przede wszystkim nasz wydział. Oczywiście jak najbardziej w porozumieniu KPT. Ta uchwała, jak każda taka uchwała jest wyrażeniem zgody przez państwa radnych na nabycie. Odpowiedzialność za wydatkowanie środków spoczywa w tym momencie na nas. Negocjacje, jakieś tam fakty medialne, faktami medialnymi, natomiast my zrobimy to na pewno z należytą starannością, a i Chemar również będzie przestrzegał w tym swoich procedur, obowiązujących go. Jeżeli tylko, nasze

oczekiwania będą zbieżne, to do tej transakcji dojdzie. Jeśli nie, trudno, po prostu jej nie będzie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, pan Marcin Chłodnicki**
Na całym świecie wieżowce buduje się z różnych przyczyn, przeważnie finansowych i urbanistycznych. Szkoda też, odnosząc się do głosu wcześniej, radnego Jacka Wołowca, że nie ma tutaj dyrektora Mazurkiewicza, bo chciałbym się dowiedzieć, jakie uzasadnienie jest w kwestii zakupu tej działki, w kontekście konkretnie właśnie budowy tego dwudziestodwupiętrowego wieżowca, bo nowoczesne powierzchnie oczywiście są w stanie przyciągnąć tutaj inwestorów i tutaj zgadzam się w pełni z tą drogą Kieleckiego Parku Technologicznego, ale też nowoczesne powierzchnie biurowe nie zaczynają się od 13, 14 piętra w górę. To budzi moje wątpliwości, szkoda, że nie ma dyrektora Mazurkiewicza. Pytanie moje też jest takie, która to konkretnie z tych czterech uchwał dotyczy tej działki, na której miałby zostać wybudowany ten dwudziestodwupiętrowy wieżowiec.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk**
W zależności od możliwości technicznych, ja nie mówię o piętrach, tylko generalnie o obiekcie typu wieżowiec. To jest uchwała albo pierwsza, czyli działki 6/85 wraz z uchwałą gdzie jest numer działki 6/336, dlatego, że to są przylegające działki do siebie, a dwie uchwały są tylko dlatego, że jest to w odrębnych księgach wieczystych. Bardzo atrakcyjny teren, który ja uważam za szczególnie istotny, to jest uchwała dotycząca nieruchomości oznaczonej numerem 6/338, 6/342. Tam w tej chwili mieści się parking, teren jest pusty. Ta powierzchnia wynosi 3750m$^2$. Więc, w związku z tym, jeżeli możliwości techniczne, w zależności oczywiście od warunków zabudowy, bo trudno mówić raczej, żeby w krótkim czasie uchwalić tam plan, jeżeli możliwości warunków zabudowy pozwolą na umiejscowienie na tych dwóch, o których mówiłem wcześniej biurowca, to będzie tam. Jak nie, powstanie na 3,5 tysięcznej działce, którą nabywamy obok. To te dwie uchwały, co do zasady dotyczą tej kwestii biurowca. Chciałbym uspokoić, że w sytuacji, jeżeli na którejś z tych działek by powstał tego typu obiekt, a druga będzie stała wolna, zapewniam, że jest to już łosowanie:
a Kielce zdecydowała ż w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej, tam gdzie w tej chwili kończy swoją budowę, swojego zakładu, firma Marbach. Zainteresowanie tymi terenami, jak zresztą przetarg, który mamy ogłoszony na kolejną półtorahektarową prawie działkę za firmą Marbach, zainteresowanie jest na tyle duże, że sądzę, że uprawnione będzie takie stwierdzenie, że nie ma się co obawiać, że któraś z tych nieruchomości, na które spożytkujemy pieniądze będzie stała niewykorzystana, zwłaszcza na tym terenie. Z całą pewnością nie może tam powstać żadna zabudowa o charakterze handlowym, z uwagi na

sąsiedztwo, bo tam nie ma ani osiedli mieszkaniowych, ani innych elementów, które komercyjnie, pod względem handlowym by broniły takiej nieruchomości. Więc może być to tylko taka zabudowa, jaka tam powstaje. Ja osobiście podchodzę do tego bardzo optymistycznie.

**Radny Tadeusz Kozior ad vocem**
Chciałem dodać jeszcze odnośnie tego wieżowca, bo rzeczywiście pan dyrektor Mazurkiewicz mówi, że tylko można go zburzyć i wiele takich negatywnych opinii wyraża. Nie mówię, że nie trzeba go wyburzyć, tylko naprawdę prosiłbym, rzeczywiście w imieniu radnych też, naprawdę żeby gruntownie zbadać jego możliwości, jego fundamenty, jego stan. Bo jeżeli chodzi o konstrukcję żelbet, to jest niesamowita, mocna konstrukcja. Czy to musi być rzeczywiście wyburzone, czy rzeczywiście nie można. To jest budynek, który ma wysokość, bo mówił pan dyrektor, że za niski jest. On ma wysokości, mierzyłem, trzy metry w pomieszczeniach. Tam oczywiście można zrobić podwieszkę. Taka jest mocna konstrukcja i tam są i technolodzy, z konstruktorami rozmawiałem, naprawdę. Oczywiście kupujący może zrobić wszystko.

**Radny Tomasz Bogucki ad vocem**
Ja rozumiem, że my kupujemy tą nieruchomość bezwarunkowo. A co tam będzie, czy będzie zburzony, czy będzie zrobione w inny sposób, to już nie jest ani pracowników Chemaru interes, ani niczyj inny. To jest jedno stwierdzenie, i drugie, jak już jestem przy głosie. Myślę, że to jest również koło ratunkowe dla Chemaru.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie:

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/85, 6/86). (**pkt. 9.9**)

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/353/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/85, 6/86).

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działka nr: 6/336) (**pkt. 9.10**)

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/354/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działka nr: 6/336).

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/338, 6/342) z autopoprawką. (**pkt. 9.11**)

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/355/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/338, 6/342).

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/316, 6/400). (**pkt. 9.12**)

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/356/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/316, 6/400).

**Do pkt. 9.13**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wniesienia prawa

własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego z o.o. z siedzibą w Kielcach.
Ta uchwała dotyczy wyrażenia zgody na wniesienie aportem do spółki miejskiej KTBS nieruchomości położonej przy ulicy Szydłówek, między Bociankiem a Szydłówkiem. Nieruchomość jest przeznaczona na działalność statutową TBS. Na budowę budynków mieszkalnych, w programie realizowanym przez TBS, czyli mieszkania na wynajem, z późniejszą opcją wykupu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/357/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego z o.o. z siedzibą w Kielcach.

**Do pkt. 9.14 – 9.15**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Geodezji, pan Filip Pietrzyk** zarekomendował projekty uchwał:
- w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce nr LXIV/1120/2014 z dnia 24 lipca 2014 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18); (**pkt. 9.14**)
- w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18). (**pkt. 9.15**)

Ostatnie dwie uchwały, które zreferuję, jest to kwestia techniczna. Wysoka Rada podjęła już kiedyś uchwałę na wyrażenie zgody na zbycie, na poprawę zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej, na cele mieszkaniowe, nieruchomość przy ulicy Giętówka. Ponieważ uchwały są robione na tak zwanym wstępnym projekcie podziału i rzadko bo rzadko, ale czasem zdarza się że po pomiarze wykonywanym do właściwej decyzji, jest różnica powierzchni. Tutaj mamy różnicę jednego metra. Stąd prosimy o korektę tej uchwały poprzez uchylenie tamtej i podjęcie tej. Różnica jednego metra z 444m$^2$ na 445 m$^2$.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie:

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce nr LXIV/1120/2014 z dnia 24 lipca 2014 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18); (**pkt. 9.14**)

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/358/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce nr LXIV/1120/2014 z dnia 24 lipca 2014 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18).

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18); (**pkt. 9.15**)

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/359/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18).

**Do pkt. 9.16**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, pan Marek Scelina** zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2016 roku.
W tym projekcie proponujemy, aby tymi pracami objąć 170 osób. Przypomnę, że prace społecznie użyteczne, to jest pewne narzędzie, które ma na celu przywrócić na rynek pracy osoby długotrwale bezrobotne. Konkretnie są to osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, co należy podkreślić. Obowiązkiem takich osób jest przepracowanie 10 godzin tygodniowo. Za każdą godzinę otrzymują 8,10 zł. Ta kwota, w trakcie tego roku ma być zwiększona, zrewaloryzowana. Koszty tego przedsięwzięcia to jest 280 tysięcy złotych. Przy czym 60% tej kwoty pochodzi ze środków Miejskiego Urzędu Pracy, a 40% z budżetu miasta. Te pieniądze są w budżecie miasta na 2016 rok już zapisane. Mój króciusieńki komentarz jest taki, że prace społecznie użyteczne są bardzo dobrze postrzegane przez część naszych klientów, którzy oczekują na ich uruchomienie, jak również przez instytucje. Są to głównie jednostki miasta,

w których ludzie ci, prace społecznie użyteczne wykonują. Dla instytucji miasta te usługi są bezpłatne. Wobec tego, co powiedziałem, uprzejmie proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/360/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2016 roku.

**Do pkt. 9.17**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg, pan Zbigniew Czekaj** zarekomendował projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce na okres od dnia 01.04.2016 r. do dnia 31.03.2017 r.
Taką samą, identyczną uchwałę podjęto w roku 2015 dotyczącą rozliczenia w roku 2015. Chciałbym zaznaczyć, że w projekcie są zachowane identyczne stawki, takie, jakie obowiązywały w okresie poprzednim.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/361/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce na okres od dnia 01.04.2016 r. do dnia 31.03.2017r..

**Do pkt. 9.18**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Kielcach.
Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach pismem z dnia 10 grudnia 2015 roku, zwrócił się do Rady Miasta Kielce z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika z uwagi na niespełnienie wymogu określonego

w art. 158 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, czyli wymogu ukończenia przez kandydata na ławnika 30 lat.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/362/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Kielcach.

**Do pkt. 9.19**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie miasta Kielce na kadencję 2016-2019.
Zgodnie z §1 tej uchwały powołuje się Komisję, do której proszę o zgłaszanie kandydatów.

**Radny Jarosław Karyś**
Zgłaszam kandydaturę radnego Jacka Michalskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Jacek Michalski wyraża zgodę?

**Radny Jacek Michalski** (z sali)
Tak. Wyrażam zgodę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Władysław Burzawa**
Zgłaszam kandydaturę radnego Witolda Borowca.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Witold Borowiec wyraża zgodę?

**Radny Witold Borowiec** (z sali)
Tak. Wyrażam zgodę.

**Radny Piotr Kisiel**
Zgłaszam kandydaturę radnego Jarosława Karysia.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Jarosław Karyś wyraża zgodę?

**Radny Jarosław Karyś** (z sali)
Tak. Wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Wobec tego powtórzę, zgłoszeni zostali następujący radni: Jarosław Karyś, Jacek Michalski, Witold Borowiec.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** odczytał paragraf pierwszy uchwały uwzględniający nazwiska zgłoszonych kandydatów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/363/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie powołania Komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie miasta Kielce na kadencję 2016-2019.

**Do pkt. 9.20**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce do wystawiania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
Do wystawiania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Kielce wskazuje się Wiceprzewodniczącego Władysława Burzawę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/364/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce do wystawiania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Ogłaszam dwudziestominutową przerwę. W przerwie proszę o zebranie członków Konwentu w związku z nagrodami Miasta Kielce. Zapraszam również Prezydenta i Sekretarza.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

**Do pkt. 9.21**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Teraz zajmiemy się projektem uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce.
Czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tej sprawie?

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda**
Ja planuję zabrać głos, ale chciałabym po tym, aż wnioskodawcy uzasadnią projekt tej uchwały. Więc nie wiem, panie Przewodniczący, czy w tym momencie, czy poczekać na uzasadnienie.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Ja pytałem czy ktoś chce. Może pani w tym momencie, bo póki co, nie widzę by ktoś chciał zabrać głos.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda**
Nie ma chętnych do uzasadnienia tego kontrowersyjnego projektu uchwały. Z jednej strony mnie to nie dziwi, no bo wiem jakie są intencje tego projektu, z drugiej strony brakuje, po raz kolejny państwu cywilnej odwagi. Jak się mówi A, trzeba powiedzieć B. Bardzo żałuję, że w przedmiocie, który dotyczy właściwie fundamentalnej podstawy pracy wszystkich radnych, bo przecież tak naprawdę na sesjach odbywają się głosowania, a pracujemy w Komisjach i to jest bardzo czasochłonna, czasem żmudna, czasem trudna praca. To tam się koncentruje nasza działalność, jako radnych. W tej kwestii mamy dzisiaj decydować. W momencie, kiedy, tak naprawdę jako duża grupa radnych nie miała możliwości zapoznania się z uzasadnieniem tego projektu, wyrażenia swojej opinii, mimo, że część z nas pełni funkcję Przewodniczących niektórych Komisji, bądź pełniło je w przeszłości przez wiele lat i z pewnością ma wiele refleksji na ten temat. Bardzo żałuję, że wnioskodawcy nie byli zainteresowani tym zdaniem, tym doświadczeniem, tą opinią, którą moglibyśmy wyrazić. Też taką mam uwagę do tego, co wyczytałam, czy usłyszałam wczoraj w mediach,

jeden z wnioskodawców, pan radny Borowiec, którego osobiście bardzo cenię i szanuję, powiedział, że było to przedmiotem dyskusji na Konwencie. Panie radny, mam wrażenie, że byliśmy na innym Konwencie, bo ja na Konwencie zapytałam o uzasadnienie tej uchwały, pan radny nie był w stanie go przedstawić i poprosiłam, odpuszczając temat, żebyśmy mogli się z nim szeroko zapoznać na sesji. Dałam, jakby taki czas i kredyt zaufania. Mówiąc, że dyskutowaliśmy o tym szeroko i było uzasadnienie na Konwencie, po prostu wprowadza pan opinię publiczną w błąd i mam nadzieję, że pan się dzisiaj z tego wycofa. Myślę, że będzie pan dzisiaj miał szansę się odnieść do tego co powiedziałam i mam nadzieję, że sprostuje pan tą informację. Tak naprawdę, oprócz tych wątpliwości natury takiej, powiedziałabym koleżeńskiej, bo chyba inaczej tego nie mogę nazwać, czy też przyzwoitości, takiej podstawowej, mam też wątpliwości natury formalnej. Chciałabym, żebyśmy tu też rozstrzygnęli, żeby znów się nie narażać na postępowanie nadzorcze wobec uchwał, które podejmujemy tu jako radni, bo wiemy, że takie jedno postępowanie przez Wojewodę zostało wszczęte, nie chciałbym, żeby zostało wszczęte kolejne, bo nie przynosi nam to chluby. Panie Przewodniczący, zgodnie ze Statutem Miasta Kielce i §64 każda uchwała obligatoryjnie powinna posiadać uzasadnienie faktyczne i prawne. Ta uchwała takiego uzasadnienia nie posiada. Jednocześnie, §65 Statutu mówi, że gdy uchwała jest z inicjatywy radnych, pan Przewodniczący, po spełnieniu wymogów formalnych, między innymi posiadaniu uzasadnienia, powinien skierować między innymi do opiniowania przez Komisje. Uważam, że ta uchwała jest tak istotną i tak bardzo będzie wpływać na naszą pracę, że powinna być opiniowana przez wszystkie Komisje, których zmiany dotyczą, czyli tak naprawdę przez sześć Komisji Rady Miasta, a według mojej wiedzy na żadnej Komisji ta uchwała nie była opiniowana. Więc, nie ma uzasadnienia, nie ma opinii żadnej Komisji, bardzo bym prosiła o rozstrzygnięcie tej kwestii natury formalnej. Natomiast tą kwestię, takiej przyzwoitości, no pozostawiam państwa sumieniu i jednak chciałabym, żeby ktoś zabrał głos i powiedział czym te zmiany są spowodowane i tak naprawdę mógłby ją uzasadnić w zakresie każdej z Komisji. Część z tych zmian jest kosmetycznych, część moim zdaniem będzie mocno wpływać na pracę Komisji, między innymi pracę Komisji, którą ja kierowałam przez ostatnie pięć lat. Bardzo bym państwa prosiła, żeby zdobyć się na ten gest odwagi, jednak stanąć twarzą w twarz ze wszystkimi radnymi i bronić tego rozwiązania, które państwo tak siłowo forsują.

**Radny Tomasz Bogucki**

Myślę, że to nie jest siłowe rozwiązanie, patrząc na Komitet Obrony Demokracji, a demokracja tym się charakteryzuje, że trzynaście jest więcej niż dwanaście, to przypominam dla porządku. Wcale się nie chowamy, tylko chcę powiedzieć jedno, z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wynika wprost, że wyłączną kompetencją pana Przewodniczącego jest organizowanie

pracy Rady. W tym organizowaniu pracy Rady mieści się również delegacja do tego, żeby dzielić, czy też łączyć, czy też proponować różnego rodzaju rozwiązania, które będą służyły dobrze pracy tej Rady. Myśmy, w ubiegłej kadencji, zanim rozpoczęliśmy ją, to zmienialiśmy również Komisje, przypominam, że wtedy były zmiany i wtedy właśnie odeszliśmy od sytuacji, kiedy Komisja Edukacji i Kultury była podzielona na Komisję Edukacji i Sportu, a kultura była razem z promocją miasta. To funkcjonowało przez cały okres poprzedniej kadencji. Mogliśmy się temu przyjrzeć, jak to funkcjonowało. Pan Przewodniczący, jak został Przewodniczącym to pierwsza rzecz, którą powiedział, jeśli chodzi o zamierzenia, to będzie starał się pomagać i wspierać sprawy związane ze sportem w mieście. Uznaliśmy zatem, wspólnie w naszym gronie, że dobrze by było wrócić do sytuacji, kiedy Komisja Sportu jest oddzielną Komisją w stosunku do Komisji Edukacji. Ja sobie przypominam taką sytuację, kiedy niektórzy radni poprzednich kadencji mieli uwagi co do tego, że łączymy edukację ze sportem, że sport będzie niedowartościowany. Po czym, przez całą kadencję policzyłem, czy były dodatkowe posiedzenia Komisji w stosunku do poprzedniej sytuacji, nie było. Problemów z tym też nie było. W związku z tym, propozycja nasza jest taka właśnie, żeby sport był wyodrębniony i wrócić do sytuacji, kiedy jest Komisja Edukacji i Kultury. To jest propozycja, z którą każdy radny miał możliwość się zapoznać od zawieszenia na stronie internetowej. Nieprawdą też jest, że nie można było się zapoznać i nie można było na ten temat dyskutować na Komisjach, dlatego, że każdą Komisję, która w tej chwili istnieje jeszcze, prowadzi Przewodniczący, czy Przewodnicząca z, powiem tak: z opozycji. W związku z tym, nie było żadnego problemu, żeby przewodniczący poszczególnych Komisji poddali to weryfikacji, dyskusji na Komisjach. Jest problem pewien, bo na przykład Komisja Kultury, Turystyki i Promocji Miasta nie spotkała się od świąt w ogóle ani raz. Mimo, że jest obligatoryjnie obowiązek, żeby przed sesją każda Komisja odbyła posiedzenie i jakieś opinie, jeśli są potrzebne, żeby były. Mówię o dwóch Komisjach, do których ja należę. Byłem również na Komisji Budżetu ostatnio, we wtorek i pan Przewodniczący słowem się nie zająknął na temat tego, czy ta Komisja ma pracować, czy ma jakieś zdanie, czy opinie na temat tego projektu uchwały. Na jednej tylko Komisji, bo to media donosiły, że na Komisji Edukacji, jakaś dyskusja na ten temat była. Uzasadnienie jest proste, bo ono wynika wprost z przepisu który przytoczyłem, to jest jedna rzecz. Druga, skoro mamy możliwość urządzania sobie od początku pewnych rzeczy, to z niej korzystamy. To co pani radna była łaskawa powiedzieć, większość tak chce i nie łamiemy żadnego prawa. To jest uchwała kompetencyjna, która uwzględnia niektóre sprawy, których nie było w ogóle. Trzeba również i na to patrzeć. Porządkuje wiele rzeczy. To nie jest przypadek, że Komisja Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami, te dziedziny są łączne. Myśmy dyskutowali wielokrotnie z panem dyrektorem Hajdorowiczem, czy nie należałoby wrócić do sytuacji, kiedy ochrona środowiska wraca do komunalki,

a gospodarowanie nieruchomościami jest przy ładzie przestrzennym. Jest to celowe i myślę, że jest dobrze.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda ad vocem**

Panie Przewodniczący, mam wrażenie i to mnie akurat nie dziwi, że inaczej pojmujemy ideę demokracji. Dla pana to dyktatura większości, dla mnie to znacznie coś bardziej chlubnego. Panie Przewodniczący, trudno było opiniować uchwałę na Komisjach, kiedy na tych Komisjach nie było nigdy wnioskodawcy, który mógłby zaprezentować ta uchwałę. Generalnie dyskutuje się o czymś, w momencie, kiedy ktoś przedstawi intencję pewnego rozwiązania. Rozumiem, że państwu trudno było przyjść i przedstawiać te prawdziwe intencje, pewnie by państwu było to trochę niezręcznie robić. Natomiast bardzo bym prosiła, panie Przewodniczący, powtarzam jeszcze, o to rozstrzygnięcie natury prawnej. Czy te uchwały będą podjęte w tym trybie, zgodnie z prawem, bo to jest szalenie istotne, do tego jak procedujemy na tej sali.

**Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu pan Jacek Wołowiec**

Ja zgłosiłem się dwa razy, bo w tym momencie ad vocem do wypowiedzi pana Tomasza Boguckiego. Ja muszę z całą odpowiedzialnością, pan tutaj stwierdził przez moment, że jakaś tam dyskusja odbyła się na temat nowych Komisji na posiedzeniu Komisji Edukacji. Ja powiem, to nie była jakaś dyskusja, tylko była dyskusja bardzo merytoryczna. Pamiętam, zarówno pan Przewodniczący zabierał głos jak i pozostali członkowie i tutaj wyraziliśmy swoją opinię w tej kwestii. Jeśli jestem przy głosie, to może już do końca wypowiem się w tej kwestii, żeby już później nie zabierać głosu, oczywiście jeżeli pan Przewodniczący pozwoli.

Szanowni państwo, ja zgadzam się że demokracja jest taka, jaka jest, niestety w demokracji dominuje dyktat większości i muszę to niestety zaakceptować. Podobnie działo się w poprzednich Radach, że kto miał większość to rządził. Ale jedna rzecz mnie bardzo, szanowni państwo, niepokoi, tutaj zwracam się do pana Przewodniczącego, do którego mam ogromny szacunek, bo w pracach Komisji Edukacji był bardzo aktywny. O wszystkich radnych nie mogę tego, prawda, powiedzieć. Pan za każdym razem powtarza w mediach, w przypadku prezydium, odwołania prezydium, powołania nowego, teraz podobnie pan twierdzi, że chodzi o to, żeby podnieść jakość pracy najpierw prezydium a teraz Komisji. Dlatego chciałbym usłyszeć, jakie są wskaźniki tej jakości? Prawda. Co pan uznaje za miernik tej jakości, bo na ostatniej Komisji Edukacji, sam pan przyznał, panie Przewodniczący, że Komisja Edukacji, pod względem merytorycznym pracowała bardzo dobrze. Nie ulega kwestii, że kwestie, problemy sportowe również były poruszane, bo jeśli przyjrzymy się wnioskom, które zgłosiła Komisja Edukacji do budżetu, to one przede wszystkim dotyczyły kwestii sportowych. Panie Przewodniczący, jeśli jednym z mierników jest

skuteczność, to ja się z panem zgadzam, że ja sam się biję w piersi i zastanawiałem się głęboko czy nie zrezygnować z przewodniczenia tej Komisji, zresztą pan też sam powiedział na Komisji, która analizowała budżet, że po co ta Komisja, jeśli żaden wniosek nie został zaakceptowany. Jeśli podział tych Komisji ma służyć temu, że te Komisje będą działały tak skutecznie, że przekonają pana Prezydenta, że należy wybudować salę przy Żeromskim, że należy wybudować boiska, prawda, to ja zaakceptuję takie rozwiązanie. Bo problem nie polega w nazewnictwie, problem nie polega w ilości osób, problem polega na tym, czy te Komisje działają skutecznie i są w stanie przekonać pana Prezydenta do pewnych kwestii. Ja, jako Przewodniczący odbyłem kilka rozmów. Towarzyszyli mi przedstawiciele Komisji w rozmowach z panem Prezydentem, nie znalazło to odzwierciedlenia w budżecie. Jeśli te Komisje, mówię, i ci Przewodniczący będą działać tak skutecznie, że to znajdzie rozwiązanie, to rzeczywiście jakość się poprawi. Na zakończenie. Działałem, funkcjonowałem, to jest moja czwarta kadencja, funkcjonowałem w różnych Komisjach i raz była to Komisja Edukacji i Sportu, raz to była Komisja Kultury i Sportu, teraz jest propozycja inna. Podkreślam, wszystko zależy nie od nazwy, nie od zakresu działalności, tylko od skuteczności działania.

**Radny Tomasz Bogucki ad vocem**
Panie Przewodniczący, ja tylko powiem dla pani Agaty Wojdy. „Sądzę ciebie według siebie".

**Radny Jan Gierada**
Słowa padają z ust pani Agaty Wojdy: przyzwoitość. Wszyscy są przyzwoici. Przyzwoitość jest rzeczą wymierną. Trzeba o tym pamiętać. Wskaźniki jakości? Pan Jacek pyta. Nikt nie zarzuca, że pan pracuje bardzo dobrze, tylko skąd pan wie, że pański następca nie będzie pracował jeszcze lepiej? Jak się bierze rozwód, to się ma zawsze nadzieję, że ta następna będzie lepsza, bardziej doświadczona, skuteczna, lojalna. Takie są zasady. Nikt nie wymawia wam w uzasadnieniu, że pracujecie źle. Ja patrzę na prezydium, które moim zdaniem, bezstronnym moim zdaniem jest bardziej doświadczone, jest bardziej skuteczne. Starzy samorządowcy, czy Siejka, czy Władek, czy Kozak. Dlatego nie porównujmy w ten sposób. Zobaczymy co będzie dalej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka ad vocem**
Janku, ja myślę, że chodziło ci o staż. Ja nie czuję się bardzo staro. Natomiast chciałem uspokoić panią Przewodniczącą Agatę Wojdę, która troszczy się o oto, żeby Wojewodzie za dużo pracy Rada nie przysporzyła. Powołała się pani na artykuł 64 Statutu Miasta, w którym faktycznie jest zapis o tym, że uchwały powinny mieć uzasadnienie faktyczne i prawne oraz opinię prawną. Ale chciałem pani zwrócić uwagę, że akurat ten punkt mówi li tylko o projektach uchwał, które przedkłada Radzie pan Prezydent. Na kolejnej stronie

w paragrafie 65 są wymienione podmioty, którym przysługuje inicjatywa, a w paragrafie 63, co taki projekt uchwały powinien zawierać. Paragraf 64 dotyczy się tylko projektów uchwał przedstawionych przez pana Prezydenta.

**Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu pan Jacek Wołowiec ad vocem**
Ja tutaj do pana Janka Gierady. Ja nie powiedziałem, że osoby, które będą pełnić funkcje Przewodniczących będą gorzej niż my wywiązywać się ze swoich zadań. Stwierdziłem tylko jedną rzecz, że dla mnie miernikiem jakości jest skuteczność działania. Jeśli w tych dwóch Komisjach, te osoby spowodują, że kwestie związane ze sportem, z edukacją znajdą odzwierciedlenie w budżecie, to chwała im za to.

**Radny Witold Borowiec**
Do radnej Agaty muszę się odnieść. Oczywiście o tej mojej wypowiedzi. To ja tak powiedziałem, że my to oczywiście uzasadnimy. Informacja się pojawiła na Konwencie, mogliśmy to w inny sposób to wprowadzić. Wprowadziliśmy, że ta informacja o zmianach była na Konwencie, więc każdy mógł się zapoznać. Jest również nieprawdą, że, dzisiaj nasza Komisja odbyła się, której pani jest Przewodniczącą, którą bardzo wysoko cenię, myślę, że tak pozostanie i nic pani nie zasugerowała. Ja byłem jednym z wnioskodawców, odnośnie uzasadnienia tej Komisji. Ja bym bardzo chciał przypomnieć taką wypowiedź, nie będę posługiwał się nazwiskiem sprzed roku, jak wy budowaliście własną większość tutaj koalicyjną w tej Radzie: „A cóż takiego się stało, że dogadały się trzy Kluby i chcą działać na rzecz miasta?" Muszę odpowiedzieć podobnie, cóż takiego się stało, że dwa kluby się dogadały, plus dwóch niezależnych, bardzo dobrych radnych, mają większość i chcą po prostu decydować o tym mieście, o kształcie. My uważamy, że wasza misja w tym kształcie się po prostu wyczerpała. To jest argument. My chcemy prowadzić nową jakość, standardy pewne, których tu brakło. Nie chcę się posługiwać nazwiskami, żeby kogoś nie urazić, daleki jestem od tego, ale chyba wiemy o co chodzi w tej mojej rozmowie. Nie będę się również już pierwiastkami posługiwał. Więc tak, ja to powiedziałem na Konwencie, że na pewno będziemy uzasadniać nasze zdanie i tak też się dzieje. Mamy większość, mamy pełne prawo do tego. Przytoczyłem waszą rozmowę sprzed roku. Ja wiem, że jest krótka pamięć, ja pamiętam, pomimo moich sześćdziesięciu lat, nie odniosłem wrażenia, że mam problemy z demencją starczą.

**Radna Katarzyna Zapała**
Ja pomimo tego, że po raz trzeci jestem najmłodszą radną, pamiętam dużo, pamiętam też, powinnam powiedzieć radny Borowiec, natomiast Witku pamiętam kiedy rozmawialiśmy pięć lat temu, kiedy dyskusje toczyły się i formułowały koalicje merytoryczne, w moim przekonaniu. Kiedy były rozmowy na temat tego, w jaki sposób zmienić zakres prac Komisji. Pamiętam,

że najwięcej rozmów i konsultacji, konsultacji, których dziś nie było w ogóle, właśnie poświęciliśmy te rozmowy i konsultacje Komisji Edukacji. Zagadnieniom związanym z kulturą i sportem. Bardzo mocna i silna argumentacja była wtedy, kiedy proponowaliśmy wspólnie, by Komisja Edukacji, Komisja, która zajmuje się edukacją była połączona również ze sportem. Otóż dlatego, że wtedy wszyscy tak uważaliśmy, iż te zagadnienia się przenikają nawzajem. Trudno, żeby Komisja Edukacji chodząc do szkoły nagle przestawała weryfikować, czy analizować sytuację szkoły w momencie, kiedy się zaczyna boisko sportowe. Tudzież hala sportowa. To były argumenty, które nie tylko my przytaczaliśmy, które ja zrozumiałam, ponieważ nigdy w tej Komisji nie pracowałam i przyjmowałam waszą argumentację. Przekonaliście mnie do niej. Dzisiaj macie zgoła, w moim przekonaniu właśnie dlatego, że jest większość, właśnie dlatego, żeby coś komuś podporządkować, to coś, co wypracowaliśmy ponad podziałami zupełnie, kilka lat temu, dzisiaj tylko z pobudek politycznych niszczycie. To jest strasznie przykre. Dlatego, że wszyscy powinniśmy mieć na uwadze pracę na rzecz dobra Kielc i sprawności tej pracy. Komisja Edukacji, kwestie sportu, to jest ta rzecz, która mnie niepokoi najbardziej, bo w większości Komisji to są już tak naprawdę, zmiana pewnych sformułowań, które określają zagadnienia, szczególnie tych Komisji, którymi ja się zajmuję. Przepraszam, mówię teraz o budżecie. Natomiast też bym się chciała odnieść, do Przewodniczącego Boguckiego, ponieważ nie wiem czy państwo pamiętacie, ja pamiętam, Statut, który jest jakby uszczegółowieniem zapisów ustaw, którym podlegamy, to statut, który w dużej mierze był rekomendowany, przedstawiany, opracowany przez Tomasza Boguckiego. W tym statucie jest wyraźnie napisane, że Przewodniczący ma obowiązek przekazać do odpowiednich Komisji, a także Prezydentowi w celu uzyskania opinii, oraz przedstawienia propozycji niezbędnych poprawek, z zastrzeżeniem zawartym w ustępie 5. Odnosi się to do inicjatywy uchwałodawczej. Jeszcze ad vocem wypowiedzi Roberta Siejki. Owszem, zgadzam się. 64 artykuł odnosi się do li tylko propozycji Prezydenckiej, natomiast artykuł 65, który rozszerza inicjatywę uchwałodawczą, mówi, że artykuł 64 powinien być zachowany. Więc, szanowni państwo, ja proszę was, o wzniesienie się ponad podziały, przemyślenie raz jeszcze uwarunkowania merytorycznego pewnych Komisji i proszę was o przeprowadzenie konsultacji. Naprawdę nie wnikam kto z was będzie Przewodniczącym której Komisji. Ja was tylko proszę, żebyśmy to, co robiliśmy kiedyś ponad podziałami nie zostało zmarnowane.

**Radny Witold Borowiec ad vocem**

Krótko muszę się odnieść. Rzeczywiście rozmawialiśmy, pamiętam. Tylko głupiec i mędrzec nie zmienia zdania. Ten czas to pięć lat, więc ja nie należę ani do jednej grupy, ani do drugiej, tak mi się wydaje. Chcę również, jestem w posiadaniu, pokazać ile zmian było od 1990 roku w Komisjach, nazwach,

ilościach. Ja jestem w posiadaniu. To jest potrzeba chwili. Tak. Żyjemy w takich czasach i trzeba się dostosować. Dziękuję.

**Radny Tomasz Bogucki ad vocem**
Jakby pani sobie doczytała jeszcze, w Statucie Miasta jest zapisane, że zawieszenie projektu uchwały na stronie internetowej Rady Miasta spełnia wszystkie wymogi jeśli chodzi o przedstawienie dla Przewodniczących, czy dla członów Komisji poszczególnych. Obowiązek zostaje spełniony wtedy. To jest taka sytuacja, więc Przewodniczący nie musi nic innego robić, tylko przypilnować, żeby projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad były w odpowiednim czasie zawieszone na stronie internetowej Rady Miasta. Tyle na ten temat.

**Radna Katarzyna Zapała**
To fakt, racja, dziękuję. Dziękuję Tomku. Natomiast Witek ok, macie większość, to pozmieniajcie nazwy, ale nie zmieniajcie zakresów merytorycznych nad którymi tyle pracowaliśmy i które są racjonalne. Po prostu dziękuję.

**Radny Jarosław Karyś**
Zwracam się tutaj do pani radnej Katarzyny Zapały. Kasiu, jeżeli mogę tak powiedzieć. Były racjonalne, ale pewne, że tak powiem formuły, też się wyczerpują. Jeżeli natomiast stwierdzisz, że nieracjonalny zakres prac i zakres obowiązków był w Komisji z lat 2006-2010, do którego wracamy tak naprawdę, to myślę, że miniesz się z prawdą. To nie jest tak, że to, co ustaliliśmy pięć lat temu, jest optymalne na wieczność. To trzeba po prostu przyjąć do wiadomości.

**Radny Jan Gierada ad vocem**
Ad vocem do radnej, pani Katarzyny Zapały. Nie można żądać: nie zmieniajcie niczego, na litość boską nic. Idąc takim tokiem myślenia nic by nie należało w ogóle zmieniać. Ja pamiętam, byłem przewodniczącym Komisji Zdrowia, prowadziłem to inaczej. Dzisiaj jest doktor Wielgus, prowadzi to bardzo dobrze i inaczej. Burzawa był Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej prowadził to inaczej, pani Grzela inaczej. Ja bym jeszcze inaczej prowadził. Nie ma nigdzie tak dobrze, żeby nie można było czegoś poprawić. My chcemy dać społeczności Kielc lepszą zmianę.

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda**
Moi przedmówcy powoływali się na sytuację sprzed roku, sprzed pięciu lat. Natomiast moim zdaniem ona jest trudna do porównania, ponieważ wtedy rozpoczynaliśmy kadencję i te arytmetyczne wybory wtedy były uzasadnione, jakoś musiała się ta większość kształtować w Radzie Miasta. W tym momencie

idziecie państwo krok dalej i w trakcie trwania kadencji, jednym ruchem właściwie pozbywacie się wszystkich Przewodniczących, odwołujecie wszystkie składy Komisji, a tak naprawdę w niektórych przypadkach, jak patrzę na Komisje, to jest tylko kosmetyczna zmiana, która właśnie ma służyć temu celowi, żebyście państwo mogli prościej tą władzę poprzejmować w Komisjach, do czego państwo, ze względu na nieubłaganą matematykę macie prawo. Do pana radnego Borowca. No faktycznie, jeżeli pan jako wnioskodawca, jedynym argumentem, uzasadnieniem tego projektu uchwały byłoby to, co pan powiedział bardzo otwarcie i szczerze: „Mamy większość" i „potrzeba chwili", to może faktycznie, że tych dyskusji nie było, no bo trudno znaleźć kontrargument na takie uzasadnienie, że mamy większość. No macie państwo większość, to prawda. Do pana radnego Siejki jeszcze. Ja nie twierdzę, że mam absolutną rację, natomiast nadal mam wątpliwości. Bo paragraf 65 mówi, że w przypadku inicjatyw uchwałodawczych, także tych, których przysługuje grupie co najmniej trzech radnych, do nich też ma zastosowanie, do tych projektów uchwał też mają zastosowanie wymogi zawarte w paragrafie 64. Po prostu poprosiłabym o opinię prawną, czy nie będziemy z tego tytułu mieli kłopotów i to nie jest z mojej strony czepianie się, tylko taka troska natury formalnej. Jeżeli rozstrzygniemy to, to ja naprawdę nie będę co do tego miała już żadnych uwag i wątpliwości.

**Radny Marian Kubik**

Powiem tak. Rzeczywiście na Komisji Edukacji i Sportu dyskutowaliśmy i nie tak krótko, bo trochę dyskutowaliśmy na ten temat. Były różne głosy. Ja oczywiście wyraziłem też taką opinię, że też zależy kto prowadzi tą Komisję. Rzeczywiście, Jacek jako sportowiec, prowadził to bardzo dobrze i jakoś mógł te sprawy można powiedzieć poukładać. Tutaj sportu było więcej. Ja byłem też w takich Komisjach, gdzie była Komisja bodajże chyba łączona, gdzie o sporcie było bardzo mało. W związku z tym, nie możemy mówić w ten sposób. No tak szkoła i boisko, ale klubu sportowe, stowarzyszenia. Ja pamiętam, byłem przewodniczącym Komisji Sportu i jakie zadowolenie było, gdzie my docieraliśmy do tych klubów, gdzie od iluś tam lat nikt nie docierał. Myśmy mieli tyle spotkań, tyle spotkań i wyjazdów, to Komisja była wyjazdowa. Zresztą Jacek sam doskonale, radny Jacek, kolega wie, że myśmy przecież dawali bardzo dużo wniosków. To była jedna z najlepszych Komisji. Tym bardziej, że zawsze my się w jakiś sposób tym mogliśmy pochwalić, że to jest miasto sportu. Kielce to jest miasto sportu. Mamy na najwyższym poziomie i piłkę ręczną, piłkę nożną i siatkówkę i to jest bardzo ważne. W 2017 roku będziemy tu mieć mistrzostwa Europy. W związku z tym, wydaje mi się, że nie można tak od razu ten sport, no tak możemy to połączyć. Ja nie mówię, że poprzednio było źle. Jeszcze jedna uwaga do kolegów, do pani Agaty Wojdy, bardzo mi jest przykro, jeżeli państwo mieli większość to była większość, a jeżeli my mamy większość, to jest dyktatura. Nie wiem, pani radna, skąd się to

bierze, bo to się bierze nie tylko, może w mieście, ale i w kraju, że jak ktoś inny ma większość to jest dyktatura. A jak myśmy mieli większość, myśmy robili co chcemy, media były za nami, to się do tego nie możemy przyzwyczaić. Trzeba się do tego przyzwyczaić, że jest zmiana.

**Radny Tomasz Bogucki**
Najpierw chcę powiedzieć, odkłamać pewną rzecz, bo to jest nieprawda, że były jakieś konsultacje, negocjacje ponad podziałami, pięć lat temu. Pięć lat temu, to Klub pana Prezydenta był największy i myśmy zaproponowali większość w Radzie. Zaprosiliśmy wtedy, do tej większości Kluby, za wyjątkiem Prawa i Sprawiedliwości. Prawo i Sprawiedliwość w ogóle nie brało udziału w żadnych konsultacjach, ani rozmowach. Do czego się przyznaję, bo większość była większość i nie było o czym rozmawiać. To jest jedna rzecz. Druga. Jeżeli państwo, jak tu in gremio, na początku przyjęli porządek obrad, to nie ma problemu w tej chwili związanego z jakimś problemem uzasadnienia, czy zmiany czegokolwiek. Jeżeli jest to problem literalnie, jeśli chodzi o samo uzasadnienie, to ja poproszę o piętnaście minut przerwy i wydrukuję państwu uzasadnienie, bo uzasadnienie to może być dwa zdania, które uzasadniają te zmiany i też jest to uzasadnienie. Z formalnego punktu widzenia nie będzie żadnych problemów. W tym kierunku zmierzam jeszcze, że konstruktywna opozycja, czy konstruktywne działanie, ze strony radnych, którym się nie podoba treść zaproponowanych zmian polega między innymi na tym, że proponują zmiany według Statutu w stosunku do propozycji, która została złożona. Ja nie słyszałem żadnej konkretnej propozycji, nie złożona została, jak sądzę, do pana Przewodniczącego na piśmie poprawka, czy projekt poprawki związany z tym projektem uchwały. W związku z tym, to jest takie tylko bicie piany i nic więcej. Więc bardzo proszę pana Przewodniczącego, żeby nie było potem zarzutu, że nie było literalnie uzasadnienia, o piętnaście minut przerwy i to uzasadnienie znajdzie się i w dokumentach i wśród radnych, żeby nie było zarzutu i problemów dodatkowych dla organu nadzoru.

**Radna Regina Zapała**
No muszę dopowiedzieć dwa słowa do tego wszystkiego, co tu padło. Poprzeć jakby głos radnego Kubika. Ponieważ czwartą kadencję jestem radną i regułą niepisaną było, że ugrupowanie, które wprowadza największą ilość radnych, czy uzyskuje największą ilość mandatów desygnuje spośród siebie radnego i jakby tworzy radę pracy. Tak było. Tak było w poprzedniej kadencji, kiedy Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski miało większość i desygnowało spośród siebie Przewodniczącego, i tak powinno zostać rok temu ale wy państwo zmieniliście tę regułę, regułę, którą można by tak w cudzysłowie nazwać „trzynaście jest większe niż dwanaście" i tę regułę zmieniliście. Prawo i Sprawiedliwość, która rok temu wprowadziła największą ilość mandatów, nie miała możliwości desygnowania, bo nie było zgody,

Przewodniczącego i tworzenia pracy Rady. To tyle. Druga sprawa, jeśli chodzi o połączenie Komisji Edukacji i Kultury, ona była wcześniej. Funkcjonowała i to była bardzo dobra praca. Uważam, jako radna, która brała, we wszystkich kadencjach byłam w Komisji Edukacji, tylko w tej, teraz nie byłam, że łączenie obszarów edukacji i sportu jest bardzo szerokie. I bardzo dobrze, bo edukacja ma dość zadań i ta Komisja ma dość pracy i sport powinien być jako, też szerokie spektrum, powinien mieć swoją komisję.

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia, pan Włodzimierz Wielgus ad vocem**
Droga Reginko, musiałem zabrać głos i absolutnie nie neguję tego, co powiedziałaś, że największy Klub powinien mieć prawo do reprezentowania, czy do dyktowania pewnych warunków, jest pewna arytmetyka i to jest niepodważalne. Natomiast mówimy ciągle o Komisji Edukacji i Sportu, natomiast zapominamy, że zmienia się nazwa również Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia. Wykreślenie ochrony zdrowia, czy w ogóle zdrowia z tej Komisji jest absolutnym błędem. Wiele dokonań jest przez te lata, tej Komisji, również miasta, chociażby te szczepienia profilaktyczne. Ciekaw jestem, to odpowiedzcie mi na pytanie, panie Przewodniczący, gdzie w takim razie znajdzie swoje miejsce to zdrowie?

**Radny Jan Gierada ad vocem**
Trzeba sobie powiedzieć, co zostało ze zdrowia w mieście. Szpital miejski nie jest już podległy miastu, zespół opieki zdrowotnej został w całości sprywatyzowany, a wszystkie szczepienia, profilaktyka, jest w programie i to nic nie przeszkadza. Praktycznie ze zdrowia zostały tylko te badania profilaktyczne i nic więcej, i szczepienia.

**Radny Tomasz Bogucki**
Nie wiem na ile pan Włodzimierz miał możliwość zapoznania się, czy w ogóle się zapoznawała z tym, ale rzeczywiście w nazwie Komisji nie ma tej ochrony zdrowia, a to dlatego, że rzeczywiście my nie prowadzimy, jako miasto, w tej chwili żadnej jednostki, która jest stricte, dotyczy opieki zdrowotnej, natomiast to nie znaczy, że w tej Komisji nie ma spraw związanych z ochroną zdrowia. W punkcie 7 jest zapisane: „profilaktyka zdrowotna i promocja zdrowia". W zasadzie, te punkty dotyczące ochrony zdrowia, które były w tej Komisji, która jest jeszcze obecnie, wszystkie one znalazły się również w propozycji, która jest w tej chwili przedłożona.

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia, pan Włodzimierz Wielgus ad vocem**
Drogi Tomaszu, właśnie w tej chwili potwierdziłeś, że zmiany nazw tych Komisji są zwykłym działaniem politycznym, jeżeli tak naprawdę nie zmienia

się wiele w zakresie, to, zresztą ja, powiem szczerze, deklarowałem, trzeba było nie robić takich numerów, tylko poprosić, abym chętnie zrezygnował, jeżeli ktoś miałby inny prowadzić. Tak jak mówię, nie dyskutuję z arytmetyką. Trzeba było podejść do tego po ludzku.

**Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury, pan Jarosław Machnicki**
Szanowni państwo, dzisiaj słyszymy znowu o arytmetyce, o tych liczbach. Chcę powiedzieć tak, że w ubiegłym roku, z bardzo dużym zadowoleniem przystąpiłem do rozmów, w których ta arytmetyka, po raz pierwszy od wielu lat mogła zadziałać jakby w inną stronę, dlaczego? Dlatego, że przez poprzednie dwie kadencje, nawet ten sam radny, który już dzisiaj używał tych argumentów, kilka razy, tych samych argumentów używając, cytuję mówił: „Piętnaście jest więcej niż dziesięć". „Piętnaście jest więcej niż dziesięć", Sprawdźcie to sobie. Była taka sytuacja. Potem były inne procenty i otrzymywaliśmy, przy naszych pytaniach o różne rzeczy tego typu informację. I bardzo się cieszę, że rok temu, i tylko przez rok, udało się, że państwo poczuliście się tak, jak ja czułem się przez osiem lat, kiedy radny przypominał tą arytmetykę. No to ja też, patrząc na arytmetykę i inną, i tutaj słysząc takie dzisiaj różne wycieczki polityczne, to powiem tak: jeżeli ktoś mówi, że wygrywając wybory ma za sobą całe społeczeństwo, to zanalizujmy że trzy Kluby, które stworzyły w ubiegłym roku pewną, nieformalną koalicję wygrały te wybory 14 do 11. To, że po drodze dwóch radnych, którzy korzystali z tych Klubów, korzystali z tego elektoratu, przeniosło się gdzie indziej, to tylko jest ich decyzja i myślę, że ci, którzy wybierali, będą o tym pamiętać. Więc dalej twierdzę, że trzy Kluby uzyskały większe poparcie niż te dwa pozostałe, ponad rok temu. Mówienie, że dzisiaj macie większość, to tak, ale w ludziach, którzy oddawali głos na te trzy Kluby, czy na te trzy partie, nie. Teraz dalej. Komisje i mówienie o tych Komisjach. Ja wiem, że rok temu, ponad rok temu, nie zmieniliśmy ani zakresów ani nazw Komisji. Tu chcę powiedzieć mieszkańcom tego miasta, proszę państwa, to jest tak, żeby nie zabrzmiało, że przez to, że myśmy założyli nowe Komisje i nowe programy, to one działały źle. Jakoś przez cały rok, nie słyszałem wielu pretensji, chcę powiedzieć także, że do planów pracy niewielu radnych wniosło jakiekolwiek propozycje, ani też na przestrzeni roku, nie zgłaszało propozycji, nie zgłaszało uwag do pracy. Teraz nowa jakość. Tak, jeżeli będzie aprobata Prezydenta, to Przewodniczący w tych Komisjach osiągną sukces, bo jeśli zgłoszą wniosek, a pan Prezydent go poprze, to będzie sukces tej Komisji. Oddzielając sport od edukacji popełniamy błąd. Ponad osiemdziesiąt, a może więcej procent zakresu sportu w mieście to jest sport dzieci i młodzieży. My się właściwie nie powinniśmy zajmować sportem profesjonalnym. No i obiekty sportowe i przy sportowe, to życie szkoły, czyli edukacja, w dużym zakresie dzieje się tam. Idąc do szkoły będziemy mówili na Komisji Edukacji: za rok przyjdzie Komisja Sportu, to obejrzy wasze obiekty, albo, niech pani dyrektor nie mówi o tym wszystkim. Dalej, jeżeli powstanie Komisja Sportu, to być

może pojedzie ktoś, kto tam będzie, jeśli ja się do niej zapiszę, piąty raz na Białogon i będę oglądał jak wygląda degradujący się obiekt, nie będę miał nic do powiedzenia ludziom, którzy od lat, w moim przekonaniu dziewięciu, kiedy ja jestem, niczego nie osiągają. Co osiągnie ta Komisja Sportu wydzielona? Proszę mi powiedzieć jakie to rzeczy przez ostatni rok, przez tą Komisję Edukacji i Sportu, w zakresie sportu procedowane osiągnęły jakieś pozytywne uzasadnienie. Jeździliśmy, oglądaliśmy, zgłaszaliśmy. No i co z tego, że to robiliśmy? Czyli Komisja Sportu, zajmująca się sportem pojeździ, popatrzy, wróci, napisze wniosek i przy dobroci pana Prezydenta on zostanie spełniony, lub też nie, bo nie będzie pieniędzy. Wobec tego, takie mówienie, że nagle, przełożenie tego w jedną albo w drugą stronę przyniesie jakieś ogromne sukcesy, jest dla mnie iluzoryczne. Dalej, trzymając się tej arytmetyki, tak, głosujcie za chwilę to co chcecie, ale ja poddaję w wątpliwość tylko tą jedną rzecz. Chciałem powiedzieć tutaj, do pana radnego Boguckiego, to ja byłem inicjatorem rozmowy na Komisji Edukacji na ten temat. Wymieniliśmy dużo poglądów. Dlaczego tego nie sformalizowała Komisja? Nie wiem. Dlaczego ja nie napisałem niczego? Był tam i pan Przewodniczący, był pan Marian Kubik, byli jeszcze inni radni, podyskutowaliśmy i na tym się rzecz skończyła. Argumenty, które były przedstawione we wszystkie strony, pewnie zostały wzięte pod uwagę, ale wynik jest nadal taki sam.

**Radny Jan Gierada ad vocem**
Odniosę się i do radnego Wielgusa i do radnego Machnickiego. Nie mieszałbym polityki do zdrowia, bo politykę można wmieszać do wszystkiego, do każdej Komisji, wszędzie. W zdrowiu akurat polityki nie powinno być, bo każdy, kto się urodził musi wcześniej czy później umrzeć. Czy ma badania, czy nie ma badań, czy jest ubezpieczony. Po co mieszamy politykę, jaka to jest polityka. Każdy ma prawo do własnego rozsądku, ale nie mieszajmy. Natomiast radnemu Machnickiemu powiem tak: na pewno będzie pan w Komisji Edukacji, czy w innych Komisjach i na pewno nowy przewodniczący, jeśli do tego dojdzie, wykorzysta ogromne pana doświadczenie. Pan się zastanowi jak dużo pan dobrego zrobił w tej Komisji i być może pan jeszcze coś lepszego wymyśli.

**Radny Tomasz Bogucki**
Jarku, nie lubię jak ktoś kłamie. Na 2015 rok ja zgłaszałem szereg uwag dotyczących pracy Komisji, którą ty kierujesz. Proszę sprawdzić w protokołach czy tak nie było. Nie jest prawdą, że nie były zgłaszane wnioski i uwagi dotyczące pracy Komisji i planu. Druga rzecz, którą chcę wytknąć, jak można było zgłosić na 2016 rok swoje uwagi, skoro planu, czy projektu takiego planu od Przewodniczącego, którego kompetencją jest to, żeby przedstawić radnym plan na 2016 rok, nie otrzymaliśmy. Jeszcze raz mówię, że w tym roku w ogóle nie było Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Jeśli nikt z państwa nie chce już zabrać głosu, wracając do wniosku pana radnego Boguckiego, ogłaszam piętnaście minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

**Radny Tomasz Bogucki**
W imieniu wnioskodawców projektu uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce, chciałem po pierwsze podziękować pani Agacie Wojdzie za zwróconą uwagę. Ten kto nic nie robi, ten się nie myli. Ten, kto tkwi w błędzie jest idiotą, w związku z tym przepraszam również za to niedociągnięcie z naszej strony. Jednocześnie wnoszę, żeby przyjąć do porządku obrad, czyli uzupełnić porządek obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce wraz z uzasadnieniem. Żeby nie było cienia wątpliwości, że jest wszystko ok.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Tylko ja mam takie pytanie, do pana Przewodniczącego jako radnego, jako wnioskodawcy? W tej chwili procedujemy uchwałę, pan zawnioskował o wprowadzenie uchwały wraz z uzasadnieniem. Tak. Mam pytanie do prawników, co z uchwałą, którą obecnie procedujemy? Ja rozumiem to tak, że chodzi o wprowadzenie w pewnym sensie autopoprawki? Dziękuję bardzo, chciałem to rozstrzygnąć. Poddam pod głosowanie wprowadzenie tej uchwały wraz z autopoprawką do porządku obrad. Proszę panią mecenas o zabranie głosu.

**Dyrektor Wydziału Prawnego, pani Jadwiga Nowak**
Witam państwa serdecznie, troszkę nam się, że tak powiem namieszało. Proszę państwa, razem ze mną próbujmy odtworzyć fakty, które mają miejsce. Mianowicie, mamy przyjętą w porządku obrad uchwałę pod tytułem, przeczytajmy ten tytuł. Okazuje się, tak jak tutaj już ustaliliśmy, że ta uchwała nie posiadała istotnego elementu, jakim jest uzasadnienie, zatem zostajemy na takim etapie, że mamy uchwałę, natomiast to zaprezentowane, dołączone do projektu uzasadnienie, głosujmy jako autopoprawkę. Czyli uchwała, wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
W takiej sytuacji, myślę, że mamy jasność. Głosujemy wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce.

Głosowanie wniosku o wprowadzenie uzasadnienia jako autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce.
Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zatwierdzenie zmienionego porządku obrad.
Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła zmieniony porządek obrad.

Innych uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.
Projekt uchwały wraz z autopoprawką poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/365/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.22**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – 1
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/366/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.23**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/367/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.24**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/368/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.25**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:
Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/369/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.26**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/370/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.27**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/371/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.28**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/372/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.29**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/373/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.30**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/374/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.31**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/375/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.32**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/376/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.33**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/377/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.34**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Radnych z Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – odczytał paragraf 1 uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/378/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania Radnych z Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Do pkt. 9.35**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach – odczytał paragraf 1 uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/379/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

**Do pkt. 9.36**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich – odczytał treść uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/380/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie odwołania przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

**Do pkt. 9.37**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.
Przypominam, że musimy uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej z racji tego, że rezygnację z funkcji członków tej Komisji, na poprzedniej sesji złożyli radni: Robert Siejka i Władysław Burzawa. Musimy uzupełnić skład Komisji o dwie osoby. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

**Radny Tomasz Bogucki**
Artykuł 18a mówiący o Komisji Rewizyjnej ustawy o samorządzie gminnym obliguje do tego, żeby w skład Komisji Rewizyjnej weszli radni, którzy są przedstawicielami wszystkich Klubów. W związku z tym, że nasz Klub nie jest reprezentowany w tej chwili w Komisji Rewizyjnej zgłaszam pana radnego Witolda Borowca. Pan Witold Borowiec pracował całą kadencję w takiej Komisji. Nawet nie jedną, a dwie. Ma doświadczenie i myślę, że będzie to podwyższenie pracy tej Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Zapytam radnego Witolda Borowca, czy wyraża zgodę?

**Radny Witold Borowiec**
Tak.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy są inne kandydatury?

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Agata Wojda**
W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłaszam panią radną Katarzynę Zapałę jako kandydatkę na członka Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radna Katarzyna Zapała wyraża zgodę?

**Radna Katarzyna Zapała**
Tak.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** odczytał treść uchwały uwzględniającą powołanie w skład Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce radnych: Witolda Borowca i Katarzynę Zapałę.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/381/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Szanowni państwo, wpłynął do mnie wniosek o uzupełnienie porządku obrad Rady Miasta Kielce w dniu 21 stycznia 2016 roku, teraz odczytam ten wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** odczytał wniosek o uzupełnienie porządku obrad (wniosek w załączeniu do protokołu)

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o poszerzenie dzisiejszego porządku obrad.
Głosowanie wniosku o rozszerzenie porządku obrad.

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Za – 15
Przeciw – 5
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła zmieniony porządek obrad.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kielce, które odbyły się w dniach: 29 grudnia 2015 r. oraz 5 stycznia 2016 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce w roku 2015.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2015.
8. Sprawozdanie przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach z działalności w roku 2015.
9. Podjęcie uchwał:
   1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040 (z autopoprawką);
   2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok (z autopoprawką);
   3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
   4) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Komunalnego Przedsiębiorstwa Remontowo - Budowlanego w Kielcach;
   5) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Seminaryjskiej;
   6) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skrajnej (dz. nr 490);
   7) w sprawie sprzedaży części nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach u zbiegu alei Jerzego Szajnowicza – Iwanowa i ulicy Kazimierza Wielkiego (dz. nr 420/26);
   8) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Czarnowskiej, Żelaznej;
   9) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/85, 6/86);
   10) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działka nr: 6/336);

11) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/338, 6/342);
12) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/316, 6/400);
13) w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego z o.o. z siedzibą w Kielcach;
14) w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce nr LXIV/1120/2014 z dnia 24 lipca 2014 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18);
15) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18);
16) w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2016 roku;
17) w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce na okres od dnia 01.04.2016 do dnia 31.03.2017r.;
18) w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Kielcach;
19) w sprawie powołania Komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie miasta Kielce na kadencję 2016-2019;
20) w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce do wystawiania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Kielce;
21) w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce;
22) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce;
23) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce
24) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce;
25) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
26) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce;
27) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
28) w sprawie odwołania Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce;

29) w sprawie odwołania Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce;
30) w sprawie odwołania Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce;
31) w sprawie odwołania Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
32) w sprawie odwołania Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce;
33) w sprawie odwołania Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
34) w sprawie odwołania Radnych z Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
35) w sprawie odwołania przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach;
36) w sprawie odwołania przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
37) w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce;
38) w sprawie delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;
39) w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach;
40) w sprawie wyboru przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
41) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce;
42) w sprawie powołania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce;
43) w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
44) w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
45) w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
46) w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;
47) w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce
48) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce;
49) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
50) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;

51) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
52) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;
53) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

10. Interpelacje i zapytania Radnych.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Mam propozycję i prośbę do pracowników Biura Rady, z racji tego, że krok po kroku będziemy rozmawiać i głosować poszczególne uchwały, proszę o przygotowanie deklaracji członkostwa w Komisjach i rozdanie wszystkim radnym. Zarządzam 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Zanim przejdziemy do kwestii już personalnych, z racji tego, że pojawiły się pewne techniczne problemy dotyczące wniosku o uzupełnienie porządku obrad, więc teraz przegłosujemy, tu jest 16 punktów w tym wniosku, przegłosujemy krok po kroku, każdy z tych punktów, wprowadzenie każdego z tych punktów do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Za – 14
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.

Za – 16
Przeciw – 4
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.
Za – 14
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.
Za – 15
Przeciw – 5
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

Za – 15
Przeciw – 6
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowanie:
Za – 15
Przeciw – 4
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła zmieniony porządek obrad.

Porządek obrad po wprowadzeniu zmian, przedstawia się następująco:

Porządek obrad:
1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kielce, które odbyły się w dniach: 29 grudnia 2015 r. oraz 5 stycznia 2016 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce w roku 2015.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2015.
8. Sprawozdanie przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach z działalności w roku 2015.
9. Podjęcie uchwał:
   1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040 (z autopoprawką);
   2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok (z autopoprawką);
   3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
   4) zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji Komunalnego Przedsiębiorstwa Remontowo - Budowlanego w Kielcach;
   5) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Seminaryjskiej;
   6) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skrajnej (dz. nr 490);
   7) w sprawie sprzedaży części nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach u zbiegu alei Jerzego Szajnowicza – Iwanowa i ulicy Kazimierza Wielkiego (dz. nr 420/26);
   8) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Czarnowskiej, Żelaznej;
   9) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/85, 6/86);
   10) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działka nr: 6/336);
   11) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/338, 6/342);

12) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki nr: 6/316, 6/400);
13) w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego z o.o. z siedzibą w Kielcach;
14) w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce nr LXIV/1120/2014 z dnia 24 lipca 2014 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18);
15) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Giętówka (działka nr 550/18);
16) w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2016 roku;
17) w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce na okres od dnia 01.04.2016 do dnia 31.03.2017r.;
18) w sprawie odwołania ławnika Sądu Okręgowego w Kielcach;
19) w sprawie powołania Komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie miasta Kielce na kadencję 2016-2019;
20) w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce do wystawiania poleceń wyjazdów służbowych Przewodniczącego Rady Miasta Kielce;
21) w sprawie ustalenia przedmiotu i trybu działania komisji stałych Rady Miasta Kielce;
22) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce;
23) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce
24) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce;
25) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
26) w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce;
27) w sprawie odwołania Przewodniczącej Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
28) w sprawie odwołania Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce;
29) w sprawie odwołania Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Kielce;
30) w sprawie odwołania Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce;

31) w sprawie odwołania Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
32) w sprawie odwołania Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce;
33) w sprawie odwołania Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
34) w sprawie odwołania Radnych z Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
35) w sprawie odwołania przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach;
36) w sprawie odwołania przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
37) w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.
38) w sprawie delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
39) w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach;
40) w sprawie wyboru przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
41) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce;
42) w sprawie powołania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce;
43) w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce
44) w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
45) w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
46) w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;
47) w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce
48) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce;
49) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
50) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
51) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
52) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;

53) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce;

10. Interpelacje i zapytania Radnych.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

**Do pkt. 9.38**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** przedstawił projekt uchwały w sprawie delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Do Komisji zgłaszamy dwóch radnych. Proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Radny Tomasz Bogucki**
Zgłaszam pana Witolda Borowca do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. W tej Komisji pracował dwie kadencje i wywiązywał się z tych obowiązków znakomicie.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Witold Borowiec wyraża zgodę?

**Radny Witold Borowiec**
Tak. Wyrażam zgodę.

**Radny Marian Kubik**
Chciałem zgłosić do tej Komisji Jarosława Karysia. Długoletni staż pracy w Radzie, tak że myślę, że sobie z porządkiem też poradzi.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Jarosław Karyś wyraża zgodę?

**Radny Jarosław Karyś**
Wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy są jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Wobec tego teraz przejdziemy do głosowania uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** odczytał treść uchwały uwzględniającej delegowanie radnych Witolda Borowca i Jarosława Karysia do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 5
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/382/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie delegowania Radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Do pkt. 9.39**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Kolejny punkt dotyczy uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach. Na przedstawicieli wyznacza się trzech radnych, W związku z tym proszę o zgłoszenia radnych.

**Radny Tomasz Bogucki**
Jest mi niezmiernie przyjemnie odczytać treść protokołu, w części dotyczącej zgłoszenia sprzed roku: „Zgłaszam radnego Jana Gieradę. Jan Gierada, to człowiek obdarzony wielkim talentem w zarządzaniu, a także człowiek mający ogromne doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje, szczególnie dotyczące nadzoru budowlanego, w tym nadzoru nad infrastrukturą wodociągową. Takich uprawnień i kwalifikacji, nie ma nikt na tej sali. Mając to na uwadze, iż Wodociągi Kieleckie realizują inwestycję unijną za ponad 200 milionów złotych i biorąc pod uwagę kwalifikacje Jana Gierady, uznając, że przygotowanie merytoryczne do delegowania są najważniejsze, zgłaszam radnego Jana Gieradę na delegata do MZWiK-u." Od siebie chcę jeszcze powiedzieć trochę słodząc temu człowiekowi, że pan Jan ma również inne, bardzo pozytywne cechy i nie tylko ma dużo słodyczy w sobie, ale i ogromną inteligencję. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Zapytam teraz, pana radnego Jana Gieradę, czy wyraża zgodę?

**Radny Jan Gierada**
Tak.

**Radny Jarosław Karyś**
Zgłaszam do reprezentacji w Kieleckich Wodociągach kolegę Mariana Kubika.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Marian Kubik wyraża zgodę?

**Radny Marian Kubik**
Wyrażam zgodę.

**Radny Jan Gierada**
Zgłaszam kolegę Borowca. Rok temu uzasadniałem i prosiłem, jak to nazywają nieformalny związek, który powstał jako opozycyjny dlaczego zgłaszam Borowca. Prosiłem żeby go uwzględnili z uwagi na jego stan fizyczny, nie obrażając go. Nie posłuchali, myślę, że tym razem posłuchają. Zgłaszam go do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy radny Witold Borowiec wyraża zgodę?

**Radny Witold Borowiec**
Wyrażam zgodę.

**Radna Agata Wojda**
Panie Przewodniczący, jeżeli to jest z formalnego punktu widzenia możliwe, to składam wniosek formalny, żebyśmy mogli wszystkie kandydatury głosować oddzielnie. Każdą pojedynczo.

**Radny Jarosław Machnicki**
Dokładnie w tej samej sprawie, chciałbym poprzeć jednego z kolegów, a co do dwóch innych raczej nie i chciałbym żebyście państwo stworzyli mi takie warunki.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Myślę, że z punktu widzenia prawnego nie będzie problemu. Oczywiście przychylam się do tego wniosku. Czy są jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Wobec tego teraz będziemy głosować kandydatury.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Jana Gierady jako kandydata na przedstawiciela miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

| | |
|---|---|
| Za | – 18 |
| Przeciw | – 1 |
| Wstrzymało się | – brak |

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Mariana Kubika jako kandydata na przedstawiciela miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Witolda Borowca jako kandydata na przedstawiciela miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** odczytał projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach – przedstawiciele: Jan Gierada, Marian Kubik, Witold Borowiec.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/383/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Miasta Kielce do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

**Do pkt. 9.40**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Teraz będziemy procedować projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich. Tu musimy zgłosić jednego radnego. Zgłoszeń może być więcej, aczkolwiek wybierzemy jednego. Proszę o zgłaszanie kandydatów na przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

**Radny Witold Borowiec**
Zgłaszam kandydaturę radnego Tomasza Boguckiego do tego Zgromadzenia. Tomasz Bogucki był członkiem tego Zgromadzenia przez dwie kadencje. Był Przewodniczącym Komisji Finansów Publicznych. Bardzo dobrze reprezentował nasze miasto w tych sprawach.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Zapytam pana radnego Tomasza Boguckiego, czy wyraża zgodę?

**Radny Tomasz Bogucki**
Wyrażam zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Czy są jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz** Kozak odczytał treść projektu uchwały desygnującej radnego Tomasza Boguckiego na przedstawiciela Miasta Kielce w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 7
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/384/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wyboru przedstawiciela Miasta Kielce do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

**Do pkt. 9.41**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Przejdziemy teraz do kolejnego projektu uchwały: w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.
Przypominam, że w składzie tej Komisji mamy następujących radnych:
- Witold Borowiec,
- Marcin Chłodnicki,
- Stanisław Góźdź,
- Piotr Kisiel,
- Katarzyna Zapała.

Ogłaszam pięć minut przerwy, proszę członków Komisji Rewizyjnej o zebranie się i wybranie kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
Wiceprzewodniczący Robert Siejka będzie prowadził posiedzenie tej Komisji. Komisja zbierze się w pokoju 139.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka**
Wysoka Rado, zgodnie ze Statutem, ponieważ nie ma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to Przewodniczący podjął decyzję o tym, iż to ja, jako jego zastępca przeprowadzę to pierwsze spotkanie, nowej Komisji w nowym składzie, na którym Komisja powinna podjąć decyzję, co do rekomendowania pośród swoich członków kandydata na Przewodniczącego tej Komisji. Powiedziałem celowo, że powinna, ponieważ Komisja, tak naprawdę nie podjęła takiej decyzji. W Komisji wzięło udział czworo radnych, nieobecny był radny Stanisław Góźdź, który jest również członkiem tej Komisji. Zgłoszone zostały dwie kandydatury, w kolejności zgłoszeń: radny Piotr Kisiel i radna Katarzyna Zapała. Zarówno jedna, jak i druga kandydatura otrzymały w głosowaniu jawnym po dwa głosy. Żadna nie uzyskała większości. W związku z tym, proponuję abyśmy obydwie te kandydatury Wysokiej Radzie przedstawili pod głosowanie. Osoba, która uzyska większą ilość głosów zostanie wybrana Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

**Radna Agata Wojda**
Ja właściwie chciałam przypomnieć o takiej jednej rzeczy, którą myślę, że państwo zdajecie sobie z tego sprawę, ale myślę, że powinno na tej sali mocno wybrzmieć. Niepisanym, dobrym obyczajem, który do tej pory był szanowany, był fakt, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to osoba, która powiedzmy umownie, jest w opozycji do pana Prezydenta. Tak do tej pory praktykowaliśmy. Mam nadzieję, że państwo tą dobrą współpracę i dobrą praktykę podtrzymacie i zwracam na to uwagę, przed tym głosowaniem.

**Radny Tomasz Bogucki**
Niepisanym, dobrym obyczajem, było to, że Przewodniczącego Rady desygnował największy Klub. Miałem nadzieję, rok temu, że uszanujecie państwo ten dobry obyczaj. W związku z tym, liczcie się z tym, że będziemy oddawać pięknym za nadobne.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka**
Ja też się odniosę do tych dobrych praktyk i obyczajów. Szanowni państwo, nie można dzisiaj płakać, że jeden z radnych, który akurat jest w opozycji i jest członkiem Komisji Rewizyjnej, opuścił nas o godzinie 13.00. W tym momencie

Komisja Rewizyjna miałaby większość i mogłaby desygnować kogo sobie tylko życzy. To już nie moja wina. Ale jak już jestem przy głosie i mówimy o dobrych obyczajach i praktykach, to powiem o tym teraz, zanim przejdziemy w dalszej części do procedowania przy poszczególnych Komisjach. Nie może być tak, jeśli ktoś mówi o dobrych obyczajach i praktykach, że jak się jest Przewodniczącym Komisji to można pracować w dwóch Komisjach, jak się dzisiaj przestaje być tym Przewodniczącym Komisji, to okazuje się, że wszyscy radni, dzisiaj opozycyjni, zgłosili się tylko do jednej. Czyli w dwóch już nie warto pracować.

**Radna Agata Wojda ad vocem**
Powiem tak, ja może nie do końca wczytując się wcześniej w Statut, nawet nie wiedziałam, że jest taka formuła, żeby radny nie pracował w dwóch Komisjach, ale tą drogę i te szlaki przetarł pan radny Burzawa. Przez ostatni rok będąc członkiem formalnie tylko jednej Komisji. Ja powiem tak, mówiąc w swoim imieniu, Komisje zmieniły swój zakres merytoryczny, nie ukrywam, że chciałabym się przyjrzeć, jak będą funkcjonować te Komisje i gwarantuję panie radny, że na pewno będę pracować w dwóch Komisjach i dołączę do ich składu.

**Radny Jacek Wołowiec**
Ja przez ten rok pracowałem w dwóch Komisjach, zarówno w Komisji Edukacji i Sportu, i w Komisji Kultury. Doszedłem do takiego wniosku, że moja praca nie była zbyt skuteczna, w związku z tym, chciałbym być w Finansach Publicznych, a wzorem kolegi Władysława, chciałbym się przyjrzeć, jak pracują dwie Komisje, Sportu i Edukacji. Na pewno będę często odwiedzał spotkania, które będą organizowane w ramach tej Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Piotra Kisiela na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.

Kandydatura Piotr Kisiel
Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – 1

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Katarzyny Zapały na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.
Za – 10
Przeciw – 12
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Proszę zakwalifikować mój głos jako przeciw, pomyliłem się, przepraszam. Chociaż bardzo lubię i szanuję radną Katarzynę Zapałę. Po zmianie wyniku głosowania, w przypadku radnej Katarzyny Zapały rozkład głosów przedstawia się następująco:

| | |
|---|---|
| Za | – 9 |
| Przeciw | – 13 |
| Wstrzymało się | – brak |

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce. *(Przewodniczący Rady Miasta Kielce odczytał treść uchwały, której paragraf pierwszy brzmi: Wybiera się radnego Piotra Kisiela na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.)*

| | |
|---|---|
| Za | – 13 |
| Przeciw | – 8 |
| Wstrzymało się | – 1 |

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/385/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.42**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce. Każdy radny miał możliwość zgłoszenia akcesu do poszczególnych Komisji. Przypomnę, że zgodnie ze statutem, ilość członków Komisji, poza oczywiście Komisją Rewizyjną, liczy od pięciu do dziewięciu osób. W przypadku Komisji, o której teraz mowa, czyli Komisji Finansów Publicznych, zgłosiło się dwanaście osób, maksymalnie może dziewięć, więc musimy krok po kroku, każdą z tych kandydatur przegłosować osobno. Dziewięć osób z najlepszymi wynikami zostanie członkami Komisji Finansów Publicznych.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Krzysztofa Adamczyka na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 9
Przeciw – 13
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Tomasza Boguckiego na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Joanny Grzeli na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Jarosława Karysia na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 13
Przeciw – 8
Wstrzymało się – 1

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Dariusza Kozaka na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 13
Przeciw – 6
Wstrzymało się – 2

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Mariana Kubika na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Jarosława Machnickiego na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 9
Przeciw – 13
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Roberta Siejki na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Grzegorza Świercza na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Joanny Winiarskiej na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Agaty Wojdy na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie kandydaturę Jacka Wołowca na członka Komisji Finansów Publicznych.

Za – 9
Przeciw – 13
Wstrzymało się – brak

Uwag i pytań nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Z dwunastu osób trzy, które uzyskały najmniejszą ilość głosów nie wejdą do tej Komisji. Osoby, których nie powołamy do tej komisji to: Krzysztof Adamczyk, Jarosław Machnicki, Jacek Wołowiec.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce. *(Paragraf pierwszy uchwały brzmi: Powołuje się Komisję Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce w składzie:*

1. *Tomasz Bogucki,*
2. *Joanna Grzela,*
3. *Jarosław Karyś,*
4. *Dariusz Kozak,*
5. *Marian Kubik,*
6. *Robert Siejka,*
7. *Grzegorz Świercz,*
8. *Joanna Winiarska,*
9. *Agata Wojda.*

Głosowanie:
Za – 17
Przeciw – 4
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/386/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie powołania Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
W chwili obecnej radni: Krzysztof Adamczyk, Jarosław Machnicki, Jacek Wołowiec, nie są zgłoszeni do żadnej Komisji. Proszę przekazać wymienionym radnym karty zgłoszenia do Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Ogłaszam minutę przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

**Do pkt. 9.43**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Kolejny punkt dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce. Zgodnie ze zgłoszeniami, do tej Komisji zapisali się następujący radni: Tomasz Bogucki, Władysław Burzawa, Marianna Noworycka – Gniatkowska, Regina Zapała. W chwili obecnej mamy cztery osoby. Przypomnę, że musimy mieć pięć osób. Moje pytanie do radnych, którzy nie zapisali się do Komisji, czy może ktoś jeszcze chce się zapisać do tej Komisji czy nie? Rozumiem że nie. Wobec tego, z takich oto przyczyn, że mamy zbyt małą ilość osób, nie będziemy wybierać w dniu dzisiejszym Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce. Tego wyboru dokonamy na najbliższym możliwym posiedzeniu.

**Do pkt. 9.44**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Przechodzimy do kolejnego punktu, podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.
Do tej Komisji zapisali się następujący radni: Władysław Burzawa, Dariusz Kozak, Tadeusz Kozior, Marian Kubik, Robert Siejka. Czy ktoś chce się jeszcze zapisać? Mamy wymaganą ilość osób, czyli pięć.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce. *(Pierwszy paragraf brzmi: Powołuje się Komisję Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce w składzie:*

1. *Władysław Burzawa,*
2. *Dariusz Kozak,*
3. *Tadeusz Kozior,*
4. *Marian Kubik,*
5. *Robert Siejka.)*

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowanie:

| | |
|---|---|
| Za | – 19 |
| Przeciw | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/387/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie powołania Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.45**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Przechodzimy do kolejnego punktu, podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce. Do tej Komisji zgłosili się następujący radni: Krzysztof Adamczyk, Jan Gierada, Tadeusz Kozior, Jarosław Machnicki, Jacek Michalski, Jacek Wołowiec.
Mamy wymaganą ilość osób. Więc możemy powołać taką Komisję. Nikt się nie zapisał do głosu.
Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce w następującym składzie:

1. Krzysztof Adamczyk,
2. Jan Gierada,
3. Tadeusz Kozior,
4. Jarosław Machnicki,
5. Jacek Michalski,
6. Jacek Wołowiec.

Głosowanie:
Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/388/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.46**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Przechodzimy do kolejnego punktu, podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce. Do tej Komisji zgłosili się następujący radni: Jan Gierada, Jacek Michalski, Marianna Noworycka – Gniatkowska, Regina Zapała, czyli czwórka radnych. Za mało, by powołać Komisję. Czy ktoś chce się zapisać do tej Komisji? Nie ma zgłoszeń, w związku z tym, nie możemy w dniu dzisiejszym podjąć uchwały w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce. Takiego wyboru dokonamy w najbliższym możliwym terminie.

**Do pkt. 9.47**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Przechodzimy do kolejnego punktu, podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce. Do tej Komisji zgłosili się następujący radni: Witold Borowiec, Jarosław Karyś, Piotr Kisiel. Czyli również mamy zbyt mało osób. Jeszcze można się zgłaszać. Nie widzę zgłoszeń, W związku z tym, również tej Komisji nie możemy w dniu dzisiejszym powołać. Dokonamy takiego powołania w najbliższym możliwym terminie.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Ogłaszam piętnaście minut przerwy. W tym czasie chciałbym, żeby się zebrały następujące Komisje:
- Komisja Finansów Publicznych,
- Komisja Sportu, Turystyki i Promocji Miasta,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Ja sobie zdaję sprawę, że są radni, którzy są w dwóch komisjach, ale należy dokonać wyboru kandydatów na przewodniczących.
Komisję Finansów Publicznych będzie prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miasta Robert Siejka, Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska ja będę prowadził, a Komisję Sportu, Turystyki i Promocji Miasta będzie prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miasta Władysław Burzawa.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

**Do pkt. 9.48**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Teraz będziemy realizować punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.
Z protokołu z posiedzenia Komisji wynika, iż była zgłoszona jedna kandydatura radnego Tomasza Boguckiego. Kandydatura ta uzyskała pięć głosów za, z dziewięciu członków Komisji, cztery osoby się wstrzymały. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce. (*Paragraf pierwszy uchwały brzmi: Wybiera się radnego Tomasza Boguckiego na Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.)*

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowanie:
Za – 13
Przeciw – 3
Wstrzymało się – 5
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/389/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.49**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Z racji tego, że nie powołano Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce, siłą rzeczy nie możemy wybrać Przewodniczącego.

**Do pkt. 9.50**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Kolejny punkt, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce. Z protokołu Komisji wynika, iż Kandydatem na Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce jest radny Tadeusz Kozior. W Komisji uzyskał pięć głosów za. Tylu jest członków Komisji. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce. *(Paragraf pierwszy projektu brzmi: wybiera się radnego Tadeusza Koziora na Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.)*

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Głosowanie:
Za – 13
Przeciw – 5
Wstrzymało się – 1
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/390/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.51**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Kolejny punkt, podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce. Z protokołu wynika, iż zgłoszona została jedna kandydatura, radnego Jacka Michalskiego. Uzyskała trzy głosy „za" i trzy głosy „przeciw". Zatem nie

została przegłosowana ta kandydatura. Rozumiem, że radny Jacek Michalski jest kandydatem Komisji na Przewodniczącego. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury spośród członków Komisji? Pytam z racji tego, że ta kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości. Stąd moje pytanie. Nie ma. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce. *(Paragraf pierwszy projektu uchwały brzmi: Wybiera się radnego Jacka Michalskiego na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.)*

**Radny Jacek Wołowiec**
Ja mam, taką pewną wątpliwość, prosiłbym o wyjaśnienie radcy prawnego, chociaż do końca nie wierzę w te opinie radców prawnych naszego miasta, ale chciałbym usłyszeć opinie radcy prawnego, czy w takiej sytuacji, jeśli nie uzyskał rekomendacji, można przeprowadzić głosowanie?

**Radny Jan Gierada**
Jak zgodnie z literą prawa, skoro pan nie wierzy w te opinie, po licho pan chce tą opinię? Na co?

**Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki**
Nigdy nie ma możliwości powiedzenia dobrego słowa o radcach prawnych. Ja w tej chwili, ponieważ usłyszałem takie zdanie, które nie powinno paść na tej sali, a już parę takich zdań kiedyś padło, potem się okazało, że państwo radcowie z Urzędu Miasta Kielce mieli rację, podzielił to Wojewódzki Sąd Administracyjny, podzielił to Naczelny Sąd Administracyjny, w sprawie, która tutaj była procedowana nie tak bardzo dawno. Co prawda nie w tej kadencji. Nikt nawet się nie zająknął, żeby przeprosić radców, za wypowiedzi, które padły stąd nieciekawe. Delikatnie mówiąc. W związku z tym, chcę powiedzieć wyraźnie, że my mamy zaufanie do radców prawnych Urzędu Miasta i musimy się z tym zdaniem liczyć. A ad vocem do tego, co było tu przed chwilą powiedziane przez pana Jacka Wołowca, to chcę powiedzieć, że w paragrafie 21 Statutu Miasta jest napisane, że Komisje podlegają wyłącznie Radzie. Więc jeżeli Komisja sama z siebie nie jest w stanie wygenerować Przewodniczącego, to Rada za Komisję to robi.

**Radny Jacek Wołowiec**
Panie Przewodniczący, ja mimo wszystko chciałbym usłyszeć opinię radcy prawnego. Nikomu nie ubliżyłem. Każdy może mieć swoje zdanie, swoją ocenę subiektywną, ja takową posiadam. Nie wynika ona z mojego jakiegoś widzimisię tylko z wydarzeń, które miały miejsce parę tygodni temu. Dlatego mam takie wątpliwości, ale chciałbym usłyszeć opinię radcy prawnego w tej kwestii.

**Dyrektor Wydziału Prawnego, pani Jadwiga Nowak**
Raz jeszcze witam państwa serdecznie. Ja naprawdę mam dużo pokory przy wykonywaniu tego zawodu i nigdy nie miałam ambicji, by moje opinie podzielał świat cały. Na pewno te opinie są podzielane, tam, gdzie one są podzielane. Nie zawsze mam rację, niemniej ambicję mam taką, żeby tą rację mieć jak najczęściej. Na pytanie pana radnego Wołowca, czy w tej sytuacji faktycznej, kiedy jeden z kandydatów na Przewodniczącego Komisji nie uzyskał wymaganej większości głosów swojej Komisji, czy może tego wyboru, na tą funkcję Przewodniczącego Komisji dokonać Rada? Tak proszę państwa. Może dokonać Rada, ponieważ to państwo jako Rada in gremium jesteście jedynym organem, który występuje na gruncie ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast wszystkie Komisje, z całym szacunkiem, same z siebie nie mają jakiś samoistnych praw, natomiast służą sprawnej pracy całej Rady. Wobec powyższego Rada może dokonać tego wyboru. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** odczytał treść projektu uchwały.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 9
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XX/391/2016** z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

**Do pkt. 9.52 – 9.53**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Teraz powinniśmy się zająć zgodnie z porządkiem obrad przegłosowaniem wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce. Z przyczyny, że takiej Komisji nie udało nam się dziś powołać, więc nie będziemy wybierać Przewodniczącego. Podobna sytuacja jest przy kolejnej uchwale w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce. Również nie możemy wybrać Przewodniczącego z takiej samej przyczyny.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Z racji tego, że mamy kilka uchwał w zawieszeniu, proponuję zdjąć z porządku obrad te uchwały.

Poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:
Za – 15
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o zdjęciu punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:
Za – 15
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o zdjęciu punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:
Za – 14
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o zdjęciu punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:
Za – 15
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o zdjęciu punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:
Za – 15
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o zdjęciu punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:
Za – 15
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce zdecydowała o zdjęciu punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak**
Poddaję pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowanie:
Za – 16
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce przyjęła zmieniony porządek obrad.

**Do pkt. 10**

Interpelacje załączone do protokołu zgłosili Radni:
1. **Władysław Burzawa,**
2. **Marianna Noworycka - Gniatkowska.**

**Do pkt. 11**

**Radny Jan Gierada**
Z racji tego, że jako senior prowadziłem pierwsze sesje tej kadencji, to czuję się w obowiązku, bardzo skromnie, podziękować pani Przewodniczącej, ja to zrobię generalnie od siebie, ale ja mówię jako senior z tamtych czasów, pani

Przewodniczącej Winiarskie, wszystkim Przewodniczącym Komisji, członkom wodociągów za pracę. Ja myślę, że zdobyte przez was doświadczenia będą owocowały nawet i przy innych Przewodniczących, przy innych składach Komisji. Natomiast cóż, ja nie mam satysfakcji osobistej, wielkiej, dlatego że są takie, a nie inne zmiany. Zawsze wierzyłem, i wiedziałem, że oprócz wartości materialnych w życiu trzeba mieć honor. Założona przez moją koleżankę, byłego Klubu SLD, Joannę Grzelę wewnętrzna partia dla potrzeb swojej wewnętrznej, w Radzie Miasta, składającej się: Grzela, Adamczyk, Chłodnicki, jak się da pierwsze litery tych nazwisk wychodzi ładna nazwa. Wykulkowała mnie ze wszystkiego i mnie upokorzyła. Zachowywałem się wobec nich przez całą tą kadencję, tego ponad roku w sposób prawie że idealny, chcąc pokazać, że nie chodzi mi o pieniądze. I dzisiaj, kiedy jest wyrok sądu i na pewno będzie wdrożony w najbliższych miesiącach, o tym, aby nie płacić w Związku Wodociągów i Kanalizacji, tym się nie będę przejmował jeżeli takie będą potrzeby. Dlaczego to mówię? Trzeba w życiu mieć pokorę i to, że nie warto pewnych rzeczy robić bez zastanowienia, w nerwach, stresach. Pamiętam, jak pani Joanna dzwoniła do Szejny, tu, tam, bo głosowałem przeciwko niej. Wystarczyło nawet, dla jakiejś zwykłej skromności dać mi Komisję Gospodarki Komunalnej, nie chciałem w ogóle tych wodociągów na siłę. Zresztą nikt ze mną nie rozmawiał ani w dobrej wierze, ani w złej wierze. Jak się zapytałem pani Joasi o co tu chodzi, „Piłka jest w grze". Więc dzisiaj piłka jest grze. Jeśli dalej tak będziecie postępowali, to za niecałe trzy lata żadnego z was, z SLD tu nie będzie. Będzie mi też z tego tytułu przykro, bo was bardzo, osobiście, prywatnie lubię. I tyle.

**Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki**
Myślę, że jeszcze jedna sprawa nam została, która powinna być załatwiona w najbliższym czasie. Szkoda, że radni po głosowaniach już wyszli, chociaż jeszcze nie jest zakończona sesja, bo by się paru rzeczy dowiedzieli. Ja chciałem powiedzieć tak, że składam wniosek do pana Przewodniczącego, żeby ten twór, który został powołany in gremio przez Radę, a który się nazwał Komisja Doraźna w sprawie zmian w Statucie Miasta Kielce, żeby jego Przewodniczący złożył sprawozdanie z działalności ponad rocznej tej Komisji doraźnej. Co udało im się zrobić. Bo szumne były zapowiedzi odnośnie tego ileż to zmian, jakie to zmiany mają być zrobione w Statucie, a na razie to góra nawet myszy nie urodziła. Więc czekam na informację, ile razy się zebrali, co zrobili, co dalej itd. Generalnie, to wszystkie swoje brudy trzeba prać u siebie w domu. W związku z tym, ja nie byłem z tych osób, które wiedząc, że z ewidentnym naruszeniem prawa Rada podjęła uchwałę dotyczącą powołania doraźnej Komisji i Przewodniczącego tej Komisji, w sytuacji, kiedy Statut wyraźnie mówi, że musi być minimum pięć osób, żeby była Komisja i dlatego w dniu dzisiejszym nie powołaliśmy trzech Komisji, bo nie ma tych pięciu osób. Więc nie robiliśmy cudów takich, jak poprzednia większość, że powoływaliśmy jakiś dziwny twór,

trzyosobowy. W związku z tym, żeby sprawę zakończyć, załatwić do końca, to najpierw chcemy wiedzieć, co ta Komisja, rzekomo Komisja, zrobiła przez ten rok, czy ponad rok? Potem, również będę wnosił, żeby powołać Komisję doraźną i te rzeczy, które są wymagane prawem, bo prawo w tej chwili się zmieniło i trzeba dostosować niektóre zapisy w Statucie do obowiązującego dzisiaj prawa, choćby ustawy o petycjach, itd., to trzeba by było rzeczywiście powołać Komisję doraźną, ale nie robić jej tak, jak to poprzednia większość zrobiła, że powołana Komisja jest bez określenia terminu. Czyli kiedy będzie co, to oni będą decydować o tym. Tylko żeby to była na określony czas, na przykład na trzy miesiące. Spokojnie wystarczy trzy miesiące, żeby przygotować wszystkie sprawy związane ze zmianami w Statucie Miasta, te które są konieczne. Więc bardzo proszę, żeby pan Przewodniczący jakoś dopilnował tego, bo to jest też istotna sprawa i ona jakby została, to jest pozostałość po tej większości, która tak szumnie zapowiadała, że coś zmieni.

**Radna Katarzyna Zapała**

Tak bardzo szybko tylko odpowiem, że poprzednie osoby, które były w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji świetnie wiedziały o tym, że w przyszłości może nie być diet. Myślę, że pewnie wyszło by to w sprawozdaniu, które moglibyśmy przedstawić. Dwa, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej sugerowałam na posiedzeniach, jak i poświęciłam sporo czasu też na konsultacje Statutu Międzygminnego Związku, gdzie akurat diety były najmniej istotne, bo generalnie ten statut należy zmienić. Mam nadzieję, że nasi następcy będą mieli to na uwadze. Trzy. Pan radny Tomasz Bogucki wspomniał o Komisji. Ja tylko przypomnę, że fakt, że tam są trzy osoby był wynikiem tego, że państwo nie zgłosiliście nikogo chętnego do pracy nad tym, najważniejszym dokumentem w mieście. Natomiast bardzo mnie cieszy głos Tomka, Tomasza Boguckiego, Radnego Tomasza Boguckiego, dlatego, że to oznacza, iż będę mogła przedłożyć państwu wypracowane rozwiązania. Tam akurat kwestia petycji, to jest najmniej istotna, bo to jest uwarunkowane aktem prawnym wyższego rzędu, jakim jest ustawa. Natomiast będą zawarte propozycje większej otwartości demokratycznej i myślę, pójścia w kierunku rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Więc nie ma dzisiaj Przewodniczącego Jacka Wołowca. Jakie są dokładnie jego plany dzisiaj, trudno mi się na ten temat wypowiadać, natomiast jeżeli będą państwo łaskawi zapoznać się z materiałem, który przygotujemy, to będę bardzo wdzięczna. Ja tylko powiem, że ze swojej strony dwukrotnie wysyłałam maile, raz z prośbą o pewne kierunki radnych, swoje uwagi, które by chcieli, żebyśmy zawarli, a drugi mail, to już był ten, który pokazywał kierunki rozwoju tego Statutu i poza, tak naprawdę radnymi, kilkoro radnych z tej, nazwijmy to poprzedniej koalicji, naprawdę nikt z państwa strony nie raczył, żadnych uwag, sugestii przesłać mi, choćby na maila. Ale mimo wszystko, panie radny Bogucki, ja bardzo dziękuję, jest mi

niezmiernie przyjemnie, że będę miała szansę przedłożyć propozycje zmian, które wypracowaliśmy.

**Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki**
Żaden z nas nie wysyłał żadnych propozycji, bo nie uznaliśmy tej Komisji za Komisję. Po prostu, to jest ciało, które było samozwańcze, tak bym powiedział, które przez in gremio większość poprzedniej większości, koalicji, zostało powołane z rażącym naruszeniem prawa.

**Radna Katarzyna Zapała ad vocem**
Ja znając Statut nasz dość dobrze, tak zdaję sobie sprawę z tego. Tym bardziej mnie cieszy chęć pozyskania wiedzy na temat tego, co zrobiła Komisja i propozycje jakie przygotowaliśmy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Jeszcze dwa słowa do nowych Przewodniczących Komisji, które dziś powołaliśmy. Przypomnę, powołaliśmy Komisję Finansów Publicznych, Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Komisję Sportu, Turystyki i Promocji Miasta, plus oczywiście cały czas działająca Komisja Rewizyjna. Przypominam o tym, by przesłać nowe plany pracy, z racji tego, że w dużej mierze zmieniły się kompetencje tej Komisji. Tak że w odpowiednim czasie proszę o przesłanie planów pracy i mam nadzieję, że niezwłocznie, jak najszybciej uda nam się powołać Komisje, których dziś nie powołaliśmy, bo to nie jest dla nas, tylko tak naprawdę dla wszystkich kielczan. Dziękuję, informuję, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 18 lutego bieżącego roku.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka**
Pan Przewodniczący wymienił również Komisję Rewizyjną, Ja chciałem tylko przypomnieć, że tutaj się nic nie zmieniło i taki plan pracy Wysoka Rada przyjęła na ostatniej sesji, więc Przewodniczący i cała Komisja, jeśli uzna, że ten plan obowiązuje, to będą działać zgodnie z tym planem. Jak już jestem przy głosie, to chciałem również przypomnieć Przewodniczącym Komisji, byłym Przewodniczym Komisji, że zgodnie ze Statutem, to każda Komisja, jej Przewodniczący powinien Przewodniczącemu Rady przedstawić sprawozdanie roczne ze swojej działalności. Z tego co mi jest wiadomo, to tylko i wyłącznie Komisja Rewizyjna takie sprawozdanie roczne złożyła. Dziękuję.

**Do pkt. 12**

**Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak**
Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XX sesję Rady Miasta Kielce w dniu 21 stycznia 2016 roku.

| | |
|---|---|
| ***Protokołował*** | ***Przewodniczący Rady Miasta Kielce*** |
| | Kozak D. |
| ***Zbigniew Brelski*** | ***Dariusz Kozak*** |