

MACIEJ BURSZTEIN

RADNY MIASTA KIELCE



Maciej Bursztein
Radny Miasta Kielce

05.05.2021

Interpelacja

Przedmiot, temat interpelacji: Powstanie kompleksu sportowego boisk na Pakoszu.

Szanowny Panie Prezydencie.

Zwracam się do Pana Prezydenta w sprawie, która odbiła się głośnym echem w lokalnych mediach czyli kwestii braku zgody na inwestycję o wartości 8 mln złotych, związaną z utworzeniem kompleksu boisk.

Sprawa tym bardziej bulwersująca, że dotyczy blokowania inwestycji sportowej w mieście, które właśnie na sporcie opiera praktycznie całą swoją promocję (przeznaczając na nią gros promocyjnych wydatków, wspierając co roku kluby wielomilionowymi dotacjami i odwołującego się często do tytułu Miasta Sportu)

Abstrahuję już od tego, że Pan rezydent swoją decyzją nie pozwolił na powstanie inwestycji tworzącej wiele miejsc pracy, ośrodka boisk treningowych, pozwalających przyciągnąć do Kielc zespoły piłkarskie z całej Europy, które tu odbywałyby zgrupowania treningowe, pozwalając zarobić nie tylko spółce, ale i ośrodkom hotelowym i restauracyjnym w mieście i regionie. Stanowiąc też znakomitą promocję. W końcu do ilu miast, regionów w Polsce przyjeżdżają topowe zespoły piłkarskie i ich gwiazdy? (a w takim właśnie celu ten ośrodek miał powstać)

Z informacji medialnych wynika, że powodem nie wydania zgody na tę inwestycję była troska o środowisko i ochronę ujęć wody.

Miałem jednak przyjemność zapoznać się z przedmiotową decyzją Pana Prezydenta i z niej wprost można wyczytać, że nie ochronę przyrody tam chodzi, a o bardzo konserwatywne podejście prawników miejskich związane z ich obawami przed złą interpretacją rozporządzenia wojewody świętokrzyskiego 4/2019 z dnia 19 grudnia 2019 roku. Dlatego – niejako na wszelki wypadek, woleli wydać decyzję nie pozwalającą na powstanie boisk.

Z treści bowiem pisma wynika, że wszystkie instytucje: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Państwowy Inspektorat Sanitarny i Zarząd Gospodarki Wodnej oceniają tę inwestycję jako nieszkodliwą: tu cytat z jednego z pism: (...)niekorzystny wpływ na środowisko w trakcie realizacji inwestycji będzie miał charakter krótkotrwały, nie spowoduje trwałych zmian i zakończy się z chwilą realizacji inwestycji(...)

Więcej nawet – także wojewoda nie wymienia tej konkretnej inwestycji jako mogącej w znaczący sposób oddziaływać na środowisko. Wojewoda tego nie napisał, więc (jak mogę domniemywać) na wszelki wypadek – tej inwestycji zakazano.

MACIEJ BURSZTEIN

RADNY MIASTA KIELCE

Szanowny Panie Prezydencie.

Bardzo proszę o ponowne przeanalizowanie w/w decyzji i jej zmianę na korzystną dla inwestora.

Równocześnie zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o konsultacje z Panem Wojewodą świętokrzyskim, Zbigniewem Koniusz i zaproponowanie wprowadzenia takich zmian w w/w rozporządzeniu, by taka sytuacja nie miała już miejsca. (jeśli bowiem utrzymać taką interpretację zapisów w/w rozporządzenia, będzie to oznaczało, że na objętym nim obszarze, obejmującym istotny fragment naszego miasta – nie będzie można w zasadzie nic budować.

Nie tylko inwestycji, które w stopniu znacznym i trwale będą oddziaływać na środowisko, ale także i tych, które Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Państwowy Inspektorat Sanitarny i Zarząd Gospodarki Wodnej oceniają jako: tu cytat z jednego z pism: (...)niekorzystny wpływ na środowisko w trakcie realizacji inwestycji będzie miał charakter krótkotrwały, nie spowoduje trwałych zmian i zakończy się z chwilą realizacji inwestycji(...)

Tak ostre ograniczenie inwestycji, w mieście i regionie, będącym jednym z najsłabszych ekonomicznie ośrodków w kraju, będzie miało bardzo niekorzystny wpływ na dobrobyt mieszkańców.

Szanowny Panie Prezydencie.

Zbadałem sytuację dotyczącą w/w przepisów w kilku innych województwach szukając rozwiązania tej sytuacji.

Być może jednym z nich byłoby dodanie zapisu, że z jej obowiązywania zwolnione są inwestycje o zerowym wpływie na środowisko.

Dla wielu obszarów w Polsce przyjęto zapisy – różnie brzmiące, ale sprowadzające się do tego, że jeśli inwestor przedstawi ocenę ekspertów, że dana inwestycja nie oddziałuje na środowisko, to jest możliwość jej dopuszczenia do realizacji. (w trakcie rozmów podawano mi przykłady takich działań, gdzie wprowadzono specjalne systemy filtrujące, podziemne, izolowane zbiorniki, itp., dzięki czemu nawet teoretycznie znacznie bardziej szkodliwe dla środowiska inwestycje – jak duże zakłady przemysłowe, mogły powstawać w takiej strefie)

Być może taki jednozdaniowy zapis pozwoliłby na realizację choćby takich inwestycji jak właśnie boisko.

MACIEJ BURSZTEIN

RADNY MIASTA KIELCE

Uzasadnienie interpelacji:

Troska o rozwój gospodarczy miasta, pracę dla mieszkańców i ochronę środowiska.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

nie dotyczy

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia .interpelacji:

nie dotyczy