

Protokół Nr XXXVI/2017
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 26 stycznia 2017 roku, w godz. 8.00-10.15
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach,
Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 23 Radnych.
Nieobecni Radni; Tomasz Bogucki, Stanisław Gózdź.

Do pkt 1

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Otwieram 36 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 26 stycznia 2017 roku.

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Witam panie i panów Radnych, Witam panów Prezydentów, witam pana Sekretarza, panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Witam oczywiście również internautów.

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności, stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba Radnych, a więc stwierdzam, prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt 2

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Panie i panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 18 stycznia 2017 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, wpłynęły wnioski o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie:

I. Zachodzi konieczność wycofania z porządku obrad punktu: System ciepłowniczy w Kielcach – wystąpienie Pana Jana Wilczyńskiego Prezesa Zarządu MPEC Spółka z o.o. w Kielcach.

II. Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie do porządku obrad:

– projektu uchwały zatwierdzającej Zarządzenie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie nieodpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasto Kielce w dniu 9 stycznia 2017 r.;

– projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Czy są inne wnioski do porządku obrad?

Nie widzę.

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Radzie wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

I. Wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu; System ciepłowniczy w Kielcach – wystąpienie Pana Jana Wilczyńskiego Prezesa Zarządu MPEC Spółka z o.o. w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zatwierdzającej Zarządzenie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie nieodpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasto Kielce w dniu 9 stycznia 2017 roku:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie proponuję go uwzględnić i w związku z tym jeżeli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad uwzględniający zmiany.

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się 22 grudnia 2016 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce w roku 2016.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2016 r.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok;
 - 3) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo – kanalizacyjna w oś. Ostrogórka w Kielcach”
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040;
 - 7) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań;
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Wzgórze Zamkowe” w Kielcach;

- 9) w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach;
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”;
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia samorządowego Programu dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce;
- 12) w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2017 roku;
- 13) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobytu w schronisku dla osób bezdomnych;
- 14) w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do realizacji projektu Jestem kobietą, więc idę. Mammografia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020;
- 15) w sprawie uchylenia uchwały określającej Procedury opracowania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kielce oraz jego realizacji i zasad aktualizacji;
- 16) w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojaskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020;
- 17) w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu "KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.3 OSTROGÓRKA – Wojska Polskiego” na obszarze miasta Kielce;
- 18) w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce;
- 19) w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości lokalowej numer 18, znajdującej się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Panoramicznej 3;
- 20) w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kryształowej (dz. nr 88/2);
- 21) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. 579/20);
- 22) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej;
- 23) w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 103);

- 24) w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 104);
 - 25) w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 105);
 - 26) w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 106);
 - 27) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Massalskiego (dz. nr 318/8, dz. nr 318/9);
 - 28) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Karbońskiej;
 - 29) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 30) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Lecha oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 31) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Ks. Augustyna Kordeckiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 32) w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Leśnej 7;
 - 33) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce, zatwierdzonej uchwałą nr XX/361/2016 Rady Miasta Kielce z dnia 21 stycznia 2016 r.;
 - 34) w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski” z nazwą zamienną w języku angielskim: „Geoland of The Holy Cross Mountains”;
 - 35) w sprawie wyrażenia zgody na podnajem lokalu położonego w budynku znajdującym się przy ulicy Olszewskiego 19c;
 - 36) zatwierdzająca Zarządzenie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie nieodpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasta Kielce w dniu 9 stycznia 2017 r.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
 10. Sprawy różne i wolne wnioski.
 11. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 22 grudnia 2016 roku.

Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji.

Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji z dnia 22 grudnia 2016 roku:

Za	– 19
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła protokół z dnia 22 grudnia 2016 roku.

Do pkt 4

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Informuję Wysoką Radę, że wszystkie Komisje stałe Rady Miasta przedstawiły plany pracy na rok bieżący.

Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Agata Wojda
- Marcin Chłodnicki
- Tadeusz Kozior
- Jacek Michalski

Do pkt 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

INFORMACJA

**o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce
(od 22 grudnia 2016 r. do 26 stycznia 2017 r.)**

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w dniu 22 grudnia 2016 r. wydałem:

I. 45 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 rok – Nr 458/2016,
2. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 rok – Nr 452/2016, Nr 464/2016,
3. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2016 rok – Nr 450/2016, Nr 453/2016, Nr 459/2016, Nr 465/2016,
4. ustalenia zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2017 rok – Nr 4/2017,
5. ustalenia planu finansowego:
 - a) Urzędu Miasta Kielce na 2017 r. – Nr 5/2017,
 - b) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Miastu Kielce ustawami na 2017 r. – Nr 6/2017,
6. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2017 rok – Nr 16/2017,
7. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2017 rok – Nr 17/2017,
8. przyznania dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – Nr 460/2016, Nr 15/2017, Nr 21/2017,
9. centralizacji rozliczeń podatku od towarów i usług przez Gminę Kielce – Nr 444/2016,
10. ustalenia stawek czynszu za dzierżawę lub najem nieruchomości stanowiących własność Miasta Kielce na rok 2017 – Nr 447/2016,
11. ustalenia zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Kielce i Urzędu Miasta Kielce – Nr 463/2016,
12. wprowadzenia Instrukcji kontroli i obiegu dowodów księgowych w Urzędzie Miasta Kielce i Instrukcji kontroli i obiegu dokumentów dla podległych Miastu Kielce jednostek organizacyjnych dotyczącej przekazywania środków budżetowych na realizację wydatków bieżących i majątkowych, dokonywania zwrotów oraz przekazywania sprawozdań budżetowych i sprawozdań w zakresie operacji finansowych – Nr 451/2016,
13. wprowadzenia instrukcji zasad ewidencji oraz poboru podatków i opłat lokalnych w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 462/2016,
14. ustanowienia zasad zarządzania i nadzoru nad pracami związanymi z wdrożeniem Planu Mobilności dla Miasta Kielce i Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego – Nr 454/2016,
15. rozstrzygnięcia I otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej na 2017 r. oraz przyznania dotacji podmiotom uprawnionym – Nr 457/2016,

16. ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania osoby w Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Kielcach w roku 2017 – Nr 8/2017,
17. ustalenia średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Miasta Kielce oraz świadczących usługi na rzecz Miasta Kielce w 2017 roku – Nr 9/2017,
18. zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programu:
 - a) profilaktyki zakażeń pneumokokowych w 2017 r. – Nr 1/2017,
 - b) polityki zdrowotnej pn.: "Program prewencji ospy wietrznej na lata 2016-2020 – Nr 2/2017,
 - c) polityki zdrowotnej pn.: "Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2016-2020" – Nr 3/2017,
19. powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe w 2016 r. – Nr 456/2016,
20. przyznania pomocy materialnej w formie stypendiów dla absolwentów szkół średnich i wyższych z Winnicy na Ukrainie na miesiące styczeń - czerwiec w roku akademickim 2016/2017 – Nr 14/2017,
21. powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 11/2017,
22. nieodpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasto Kielce w dniu 9 stycznia 2017 r. – Nr 12/2017,
23. ustanowienia służebności przesyłu, na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Kaczowej, na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna w Konstancinie-Jeziorna – Nr 461/2016,
24. zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – Nr 10/2017,
 - b) wprowadzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 7/2017,
 - c) centralizacji rozliczeń podatku od towarów i usług przez Gminę Kielce – Nr 18/2017,
 - d) powołania Członków Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach – Nr 22/2017,
25. nieskorzystania z prawa pierwokupu:
 - a) niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ul. Jana Karskiego – Nr 455/2016,
 - b) prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Księdza Piotra Ściegiennego – Nr 23/2017,

26. powierzenia do zarządzania Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 76 – Nr 445/2016,
27. uchylenia zarządzenia w sprawie powierzenia do zarządzania Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ul. Sandomierskiej – Nr 446/2016,
28. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
 - a) Hipotecznej – Nr 448/2016,
 - b) Alei Legionów – Nr 449/2016,
 - c) Wincentego Witosa – Nr 13/2017,
 - d) Króla Bolesława Chrobrego – Nr 19/2017,oraz w Grabowcu gmina Chmielnik – Nr 20/2017,

- II. 3 decyzje i 1 postanowienie** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
- III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **35 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

Do pkt 6

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Informuję państwa Radnych, że na stronie dla Radnych, w odpowiednim czasie i trybie zostało opublikowane Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce w roku 2016.

Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Nie widzę, w związku z czym uznaję, że Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawione sprawozdanie.

Do pkt 7

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Proszę pana Radnego Piotra Kisiela Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce o przedstawienie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z działalności w roku 2016.

Pan Piotr Kisiel Radny Rady Miasta Kielce

Panowie Prezydenci, Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, szanowni Państwo. Jak co roku, można powiedzieć cyklicznie Komisja Rewizyjna przedstawia na sesji styczniowej Radzie Miasta sprawozdanie z posiedzeń Komisji, które odbyły się w roku poprzednim. Nie będzie więc zaskoczeniem, że również dziś z tego miejsca sprawozdanie z pracy jaką Komisja Rewizyjna wykonała w roku 2016 przedstawię. Zanim to jednak nastąpi szanowni Państwo, chciałbym podziękować na samym początku już członkom Komisji Rewizyjnej oraz pani Elżbiecie Pytel za ogrom pracy, za profesjonalizm i za rzetelne podejście do obowiązków. Słowa prawdziwe, aczkolwiek mam nadzieję, że nie spowodują one tego, że usiądą państwo na laurach, a wręcz przeciwnie zmotywuje was to do jeszcze większej, do jeszcze cięższej pracy w roku 2017.

Szanowni państwo, nie wybiegając w przyszłość dziękuję za 2016 rok Komisji Rewizyjnej bo to była dobrze wykonana praca. Przygotowałem dwie formy sprawozdania. Pierwsze szczegółowe, drugie sprawozdanie zawierające najważniejsze aspekty. Pozwolicie, że przedstawię tę drugą wersję. Pierwsza została zamieszczona w wersji elektronicznej na stronie Urzędu Miasta i każdy z Radnych miał okazję się z nią zapoznać. Mniemam, że tak się stało. W roku 2016 Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Kielcach pracowała w składzie pięcioosobowym: Witold Borowiec. Marcin Chłodnicki, Stanisław Góźdź, Katarzyna Zapała i Piotr Kisiel. Po złożeniu rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej przez Radnych: Władysława Burzawę i Roberta Siejkę - 21 stycznia uzupełniono skład Komisji o Radnych: Witolda Borowca i Katarzynę Zapałę, wybrano również Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce, którym został Piotr Kisiel. W 2016 roku Komisja pracowała w oparciu o roczny plan kontroli na 2016 oraz roczny plan pracy na 2016 rok. Komisja od początku kadencji odbyła 34 posiedzenia. W tym roku 2016 tych posiedzeń było siedemnaście. 18 lutego Komisja ze swojego składu wyłoniła dwa zespoły kontrolne do kontroli wykonania Budżetu Miasta Kielce za 2015 rok w Wydziale Edukacji i Sportu Urzędu Miasta oraz Kieleckim Parku Technologicznym. 15 marca 2016 roku Komisja Rewizyjna powołała zespół kontrolny do kontroli wykonania budżetu za rok 2015 w Straży Miejskiej w Kielcach. 7 czerwca Komisja zakończyła kontrolę absolutoryjną. Komisja sformułowała ostateczną opinię o wykonaniu budżetu oraz podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzieleniu absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce za 2015 rok. 13 września Komisja ze swojego grona wyłoniła dwa zespoły kontrolne do kontroli Budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2016 roku. W tym

celu sporządzone zostały upoważnienia do przeprowadzenia kontroli w Wydziale Zarządzania Usługami Komunalnymi Urzędu Miasta Kielce oraz w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Kielcach. 15 listopada Komisja posumowała pracę zespołów kontrolnych dotyczących kontroli wykonania Budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2016 roku w jednostkach, które zostały wymienione wcześniej. 6 grudnia Komisja opracowała i przyjęła już roczny plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok oraz plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce na 2017 r. Powyższe plany Przewodniczący Komisji przedstawił na sesji Rady Miasta w dniu 22 grudnia 2016 roku celem zatwierdzenia. W ramach rozpatrywania skarg i wniosków kierowanych zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną w 2016 roku Komisja rozpatrzyła 18 pism. Trzy pisma zakwalifikowano jako skargi na Prezydenta Miasta Kielce. Podlegały one rozpatrzeniu w trybie działu 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeksu postępowania administracyjnego. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kielce skierowała do Prezydenta Miasta Kielce w 2016 roku dziewięć stanowisk. Dziękuję bardzo.

Do pkt 8.1- 8.2

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce

zarekomendowała projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045 oraz zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Prezydenta Miasta rekomenduję Państwu przyjęcie uchwałą zmian w sprawie budżetu na 2017 rok. Zmiany te powodują zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta o kwotę 3 068 056 zł i na kwotę tą ogólną składają się propozycje związane ze zwiększeniem planu dochodów bieżących o 2 552 155 zł oraz propozycję zwiększenia planu dochodów majątkowych łącznie o 515 901 zł. Propozycje dotyczą również zwiększenia planu wydatków budżetu miasta łącznie o kwotę 13 179 256 zł i dotyczą one zwiększenia planu wydatków bieżących łącznie na kwotę 6 536 037 zł oraz zwiększenie planu wydatków majątkowych o 6 643 219 zł. Projekt zawiera również propozycję zwiększenia planu przychodów miasta o 25 221 996 000 zł i propozycje zwiększenia planu rozchodów o 15 110 796 zł i jest to związane proszę państwa z taką możliwością wcześniejszej spłaty kredytów, których raty przypadają do spłaty w następnych latach a po prostu jest taka możliwość, żeby zaoszczędzić, zmniejszyć koszty obsługi kredytu. Projekt

tej uchwały zawiera również propozycję zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych na 2017 rok oraz zmian w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2017 roku. Zmiany, które przedstawiłam i przyjęcie ich spowoduje, że budżet miasta na 2017 rok będzie wyglądał w taki sposób, że planowane dochody łącznie będą wynosić 1 211 851 134 zł. Planowane wydatki łącznie 1 344 893 532 zł, a deficyt planowany 133 042 398 zł i jeszcze powiem tylko bo to czasami też są informacje niezbędne, głównie dziennikarze o to pytają, że łącznie budżet miasta na 2017 rok po tych zmianach po stronie dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów wyniesie 1 380 593 881 zł. Bardzo proszę o pozytywną opinię dla wszystkich zmian, które są ujęte w tym projekcie uchwały zmieniającej budżet na 2017 rok i jednocześnie proszę państwa również o pozytywną opinię dla przedstawionych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej dla naszego miasta na lata 2017-2045. Zaproponowane zmiany są konsekwencją propozycji ujętych w zmianach związanych z budżetem na 2017 rok. Bardzo proszę również o przyjęcie tych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045 **(pkt 8.1)**.

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/738/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045.

Pan Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok **(pkt 8.2)**.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/739/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok.

Do pkt 8.3 - 8.7

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekty uchwały w sprawie: w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym, zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo – kanalizacyjna w os. Ostrogórka w Kielcach”, zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej, zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040, w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Proszę państwa może zacząć od propozycji związanych z uchwałami w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego uchwały, która została podjęta przez Radę Miasta w 2016 roku i zmiany polegają na tym, że są przyczyną tego, że nie zostały raty kredytu w taki sposób zaplanowane, wykorzystane w poprzednim okresie dlatego prosimy o to, żebyście państwo uchwalili wykorzystanie tego kredytu w innych transzach w roku 2017. I to jest jeden projekt, który mam tutaj do zarekomendowania. Drugi projekt uchwały dotyczy pożyczki, umowy na pożyczkę, którą podpisaliśmy z Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i również uzasadnienie praktycznie jest identyczne, chodzi

o zmianę transzy, tej niewykorzystanej części pożyczki. Prosimy o to, żebyśmy mogli ją wykorzystać w roku 2017. To jest kolejna uchwała. I kolejny projekt uchwały znowu dotyczy kredytu, na który uchwała została podjęta, tym razem w 2015 roku i uzasadnienie jest identyczne, chodzi o zgodę na zmianę transz do wykorzystania w tym okresie, musimy mieć taką uchwałę, żebyśmy mogli podpisać aneks zarówno z bankiem, z którym już umowa została zasadniczo podpisana, jak też z Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Uchwała Rady Miasta jest wymagana przez te instytucje, zmieniające te transze i proszę państwa kolejna uchwała to może już właśnie skorzystamy z tej tabeli (*prezentacja multimedialna*), to jest tabela nr 1, która jest załącznikiem w uchwale Rady z dnia 22 grudnia ubiegłego roku w sprawie uchwalenia budżetu na 2017 roku. My ją jeszcze raz pokazujemy, żeby było jakby łatwiejsze, czy prostsze dla nas łatwiejsza prezentacja i myślę, że zrozumienie dla państwa również będzie prostsze. Otóż proszę zwrócić uwagę, że deficyt, który był zaplanowany wtedy 22 grudnia wynosił 122 931 198 zł, i zaplanowaliśmy przychody, które ten deficyt miały pokryć. Uchwaliliście państwo wtedy, że te przychody będą pochodzić z kredytów długoterminowych między innymi z takich umów, które Miasto już podpisało z bankami i które dotyczą właśnie finansowania, współfinansowanych zadań inwestycyjnych ze środków Unii Europejskiej w 2015 roku. Dotyczy to również tej części kredytu na który umowę podpisaliśmy w 2016 roku, ale pozostałe zadania inwestycyjne w wysokości, które powinny być finansowane kredytem w wysokości 24 000 500 zł jak i ta część kredytu, która jest niezbędna aby spłacić wcześniej zaciągnięte kredyty i pożyczki w wysokości 20 589 000 zł. To są takie potrzeby, które właśnie są ujęte w projekcie uchwały, którą państwu rekomenduję do podjęcia i jest ten projekt, w którym łącznie prosimy o zgodę na zaciągnięcie kredytu w wysokości 44 000 500 zł, i ten kredyt właśnie będzie wykorzystywany na te potrzeby jakie tutaj w tej tabeli będącej załącznikiem do uchwały z grudnia 2016 roku będzie wykorzystywany i termin spłaty będzie nie później niż do 2032 roku. Przetarg, jeśli taka będzie, jeśli dzisiaj uchwalicie państwo właśnie tą uchwałę no to będziemy mieli możliwość ogłoszenia przetargu i ewentualnie właśnie warunki, które będą możliwe do ujęcia w SIWZ no będziemy oczywiście takie stawiali jak do tej pory, żeby optymalne koszty obsługi tego kredytu można było sfinansować. To jest kolejny projekt uchwały, który rekomenduję państwu do uchwalenia i ostatni projekt uchwały jest związany z kredytem na który umowę chcielibyśmy podpisać z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym. Kredyt ten chcielibyśmy wykorzystać na wkład własny, zadania

współfinansowane środkami pochodzącymi z Unii Europejskiej, ale nie tylko ponieważ jest możliwość również wykorzystania go na inne zadania inwestycyjne roczne jak również te, które mamy ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a które są realizowane, czy będą realizowane bez udziału środków europejskich. Tutaj też przedstawiamy właśnie (*na czerwono widzicie państwo*), że ta kwota tego kredytu, ten kredyt też będziemy chcieli wykorzystać w transzach, które się rozkładają do roku 2020 dlatego, że takie są procedury i takie są warunki umów które miasta zawierają właśnie z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym. Na czerwono pokazujemy tutaj w tej tabeli, że w tej uchwale na 2017 rok właśnie po stronie przychodów pokrywających deficyt, ujęliśmy już wtedy ten kredyt, który miałby współfinansować zadania inwestycyjne realizowane przez miasto a pochodziłby z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, w jego wysokość w 2017 roku, czyli ta transza, którą przewidywaliśmy wynosiła i dziś też również wynosi 70 mln zł, a kolejne i tutaj proszę państwa a pozostałe te transze będziemy chcieli, tutaj pokazujemy na tej planszy wycinek powiedziałabym z Wieloletniej Prognozy Finansowej z tej uchwały, która została podjęta w grudniu ubiegłego roku i tutaj państwo widzicie lata 2017-2020 i w tym okresie pokazujemy jakie mamy zaplanowane dochody, jakie mamy zaplanowane wydatki jaki wynik w poszczególnych latach był ujęty właśnie w tej uchwale. No i tutaj pokazaliśmy na poprzedniej jaki jest wynik, jaki jest deficyt zaplanowany w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej i proszę zwrócić uwagę, że pokazujemy tutaj dalszą część tego WPF-u i zaplanowany przez nas wtedy również kredyt z EBI, który w kolejnych latach 2018, 2019, 2020 ma takie transze, jak tutaj w tej tabeli, którą mają państwo załączoną, a zatem 2018 – 80 mln zł, w 2019 – 85 mln zł, a w 2020 – 15 mln zł. Oczywiście bardzo obszerne uzasadnienie mieliście państwo możliwość się i z nim zapoznać bo to uzasadnienie dołączyliśmy do projektu uchwały. Wiecie państwo że wymogi EBI są takie, że można ten kredyt wykorzystywać tylko w określonych sektorach, które są właśnie rekomendowane przez Europejski Bank Inwestycyjny, nie muszę już chyba dodawać, ponieważ już wielokrotnie wypowiedzi nasze były emitowane w mediach, o tym że warunki tego kredytu są szczególnie dobre, inne niż mogą dzisiaj zaproponować banki komercyjne, koszty obsługi tego kredytu są do kredytów, które można ewentualnie na pokrycie deficytu, czy wkład własny te nasze inwestycje współfinansowane środkami pochodzącymi z Unii Europejskiej można zdobyć, zatem proszę o zgodę i podjęcie tej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Dziękuję.

Pan Dawid Kędziora Radny Rady Miasta Kielce

Chciałem podziękować pani Skarbnik za wyczerpującą wypowiedź i zapytać się o jedną rzecz, która mnie bardzo zaniepokoiła, bo skoro jest tak wspaniale jak pani nam to przedstawiła w długiej i wyczerpującej wypowiedzi to jak się do tego ma dynamika wzrostu obsługi długu na przełomie trzech lat? Na jednym z pani slajdów zauważyłem, że w 2017 roku obsługa długu będzie wynosiła około 18 mln zł. Natomiast już w 2020 roku ta obsługa długu wzrośnie ponad 50% do 30 mln zł. Ponieważ ponosimy wydatki i zaciągamy kredyty i pożyczki, które jak pani powiedziała ze względu na złe planowanie nie zostały wykorzystane tak jak chcieliśmy, no to te koszty jednak idą w poczet obsługi długu i teraz chciałbym zapytać, może dalsze lata pani pokaże jak te inwestycje przełożą się dla miasta i kiedy zaczniemy się bilansować? Kiedy będziemy to zadłużenie zmniejszać?

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce

Te koszty obsługi, które tutaj widzieliście, i które pan przeanalizował one dotyczą na pewno nie są związane z zaciągnięciem kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym ponieważ okres... Nie są z tym związane a związane są z kredytami, które zaciągaliśmy wcześniej. To są po prostu koszty obsługi kredytów, które spłacamy stale i na ten kolejny rok przypadają takie a nie inne raty kredytów i związane są z tym odsetki, które są tymi kosztami obsługi. To, że tutaj są takie kwoty wymienione jak państwo widzieliście wcale nie oznacza, że one takie będą, bo historycznie już mogę powiedzieć bo to chyba trwa już od trzech czy czterech lat nawet, zwróciliście państwo uwagę, że przywiązujemy dużo wagi do tego, żeby te koszty obsługi były coraz mniejsze i jak tylko jest taka możliwość, nadarza się to my spłacamy te kredyty, które w latach poprzednich, kiedy były bardzo drogie jeszcze wtedy kredyty i zaciągaliśmy wtedy musieliśmy je po takich kosztach zaciągać jakie po prostu były na rynku, ale jak tylko mamy taką możliwość to je spłacamy wcześniej po to, żeby te koszty obsługi zmniejszyć. Jak pan radny zwrócił pewnie uwagę, to w tej uchwale, którą podjęliście państwo jest zgoda na wcześniejszą spłatę kredytu w wysokości 15 mln zł na razie i te koszty obsługi jeszcze tego nie uwzględniają prawda? Bo to nie było uchwały. Koszty obsługi będą na pewno niższe aniżeli te które tutaj są ujęte. to jest tylko prognoza to jest plan, a będą się na pewno w którymś momencie zmniejszać, ja bym chciała jeszcze powiedzieć bo rozumiem, że to dotyczy i ta wątpliwość i te pytania pana to są związane z tym

kredytem w EBI. Chciałabym zwrócić uwagę, że trzeba też brać pod uwagę fakt, że ten okres spłaty tego kredytu on jest taki duży, że ta stopa zwrotu, którą się liczy w takich sytuacjach, ona nakłada na siebie tą również inflację jaka w kolejnych latach się sumuje i to, że nie wiem za dziesięć lat założymy tam będzie pokazana kwota z tego kredytu nie wiem 5 mln zł to wszyscy państwo pewnie ekonomiści w szczególności mają świadomość, że gdzieś tam w roku 2025 te 5 mln zł to już dzisiaj tak realnie to będzie w granicach 2,5 mln zł, prawda czy 3 mln zł. Trudno jest dzisiaj też ocenić prawda jaka będzie stopa inflacji, ale jak to robimy na pewno zawsze stawiamy sobie pewne założenia po to, żeby później móc porównać do tego jakie są odchylenia od założeń, które kiedyś tam sobie postawiliśmy i skąd te różnice później nam ewentualnie wychodzą.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym poddano pod głosowanie:

Za	– 17
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/740/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym **(pkt. 8.3)**.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo – kanalizacyjna w oś. Ostrogórka w Kielcach” poddano pod głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/741/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach

z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn.: „Sieć wodociągowo – kanalizacyjna w os. Ostrogórka w Kielcach **(pkt. 8.4)**).

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej poddano pod głosowanie:

Za	– 19
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/742/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej **(pkt. 8.5)**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040 poddano pod głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 4

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/743/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, w związku z realizacją niektórych zadań inwestycyjnych w ramach przedsięwzięć wieloletnich o charakterze majątkowym, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040 **(pkt. 8.6)**.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań poddano pod głosowanie:

Za	– 16
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 5

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/744/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (**pkt. 8.7**).

Do pkt 8.8 - 8.10

Pan Karol Gadowski w.o. Dyrektora Wydziału Kultury i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Wzgórze Zamkowe” w Kielcach, w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach, zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”;

Panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, panie i panowie Radni, szanowni państwo, uchwała przede wszystkim ma za zadanie uporządkować stosowane w poprzedniej obowiązującej uchwale nazewnictwo i zamienić wyraz „Zamkowa” występujący w uchwale skrótem w postaci „WZ”. Zmiany dotyczą również statutu jednostki budżetowej. Jednostka działa od roku 2011, w tym czasie oczywiście wykonywane przez nią zadania ewaluowały i w związku z tym istnieje taka konieczność, aby obowiązujący statut dostosować do realizowanych przez jednostkę zadań, w tym zadań z obszaru działalności artystycznej. W statucie również znajdują się zmiany dotyczące nazewnictwa poszczególnych części Wzgórza Zamkowego i tak w obecnym brzmieniu proponujemy aby część dawniej nazywana Design Centrum Kielce nazywała się Instytut Dizajnu w Kielcach i korzystała ze skrótu „IDK”, który jest już powszechnie rozpoznawalny używany przez mieszkańców Kielc i podmioty współpracujące oraz, żeby zamienić skrót „Ośrodek” funkcjonujący w obecnym

statucie na skrót „OMPİO”, który również jest zgodny z używanym skrótem. Kolejna uchwała dotycząca przyczyn podziału samorządowej instytucji Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach, rekomenduje się tą uchwałę do podjęcia w celu kontynuacji procesu przekazania dotychczasowego dorobku programowego majątku oraz zobowiązań Ośrodka Kultury „Białogon”, który stanowi część Domu Kultury „Zameczek” do powstałej w roku 2017 samorządowej instytucji kultury Dom Kultury „Białogon” taka możliwość jest wskazana w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, tą wyodrębnioną część Domu Kultury „Zameczek” proponuje się włączyć do Domu Kultury „Białogon”. Ostatnia z rekomendowanych do podjęcia uchwał dotyczy zmiany uchwały w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon”. Na poprzedniej sesji podjęta była uchwała dotycząca powołania Domu Kultury „Białogon”. Na etapie publikacji tej uchwały nastąpiła pomyłka w treści przekazanej do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Pomyłka ta polegała na tym, że treść uchwały nie obejmowała uchwalonych podczas sesji poprawki i autopoprawki dlatego tekst wszedł w życie bez tych poprawek i w zaistniałej sytuacji mamy możliwość naprawy tej pomyłki w opublikowanym tekście poprzez podjęcie uchwały zmieniającej treść uchwały opublikowanej tak, że rekomenduje się podjęcie przedstawionych uchwał.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Wzgórze Zamkowe” w Kielcach poddano pod głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/745/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Wzgórze Zamkowe” w Kielcach (**pkt. 8.8**).

Projekt uchwały w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach, poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/746/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach **(pkt. 8.9)**.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon” poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/747/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Dom Kultury „Białogon” **(pkt. 8.10)**.

Do pkt 8.11

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia samorządowego Programu dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce. Dzień dobry panie Przewodniczący, szanowni państwo. pierwszy projekt uchwały dotyczy zmiany w samorządowym Programie dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce otóż do wykazu instytucji miejskich z których usług mogą bezpłatnie korzystać beneficjenci tego programu proponujemy włączyć odpłatne akcje prowadzone w Domu Kultury „Białogon”. proszę o przyjęcie tego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/748/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia samorządowego Programu dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce. **(pkt. 8.11).**

Do pkt 8.12

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2017 roku. Proponujemy, żeby tę liczbę bezrobotnych, bez prawa do zasiłku bo ich ten program dotyczy ustalić na wysokość 130 osób. To jest poziom taki sam jak w ubiegłym roku. Chcę tutaj tylko dodać, że prace społecznie użyteczne są takim już osadzonym w kieleckiej rzeczywistości i przynoszącym dużo pożytku działaniem na rzecz włączenia do rynku pracy osób długotrwale bezrobotnych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/749/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2017 roku. **(pkt. 8.12).**

Do pkt 8.13

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych. Zgodnie z odpowiednim przepisem ustawy o pomocy społecznej. Podjęcie takiej

uchwały to jest domena Rady Miasta, projekt jest tak skonstruowany, że uzależnia odpłatność od wysokości posiadanego przez osobę bezdomną dochodu oczywiście z możliwością całkowitego zwolnienia z ponoszenia tej odpłatności i to jest wyliczane procentowo od wysokości kosztów utrzymania w schroniskach. Dzienna kwota to jest 20 do 23 zł. proszę o przyjęcie tego projektu i podjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/750/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych (**pkt. 8.13**).

Do pkt 8.14

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do realizacji projektu Jestem kobietą, więc idę. Mammografia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. W tym programie Gmina Kielce chce być partnerem organizacji wiodącej, która jest inicjatorem przygotowania odpowiedniego projektu, to jest organizacja pozarządowa o nazwie „PROREW”. W tym projekcie biorą również na zasadach partnerstwa inne organizacje, takie jak Amazonki Świętokrzyskie, Zakład Opieki Zdrowotnej Patron. Nasza rola, czyli rola Miasta Kielce dotyczyłaby propagowania badania mammograficznego wśród kobiet, które są naszymi klientami. Z naszych doświadczeń wynika, że dostęp do służby zdrowia, tak naprawdę tej części społeczeństwa kieleckiego z różnych zresztą bardzo powodów jest trudniejszy. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Jarosław Karyś Radny Rady Miasta Kielce

Panie Przewodniczący, szanowni państwo Radni, panie dyrektorze, ja przyznam się, że w dość nietypowej sprawie występuję, natomiast parę wątpliwości jakby

wzbudził we mnie ten projekt sam. Te wątpliwości wyjaśnił mi pan dyrektor jeszcze w trakcie tej sesji i lekko przed sesją natomiast w czym jest rzecz? Pewna obawa, którą chciałbym tutaj wyrazić wyrażona zresztą nie tylko przeze mnie nadal pozostaje. Otóż do tego projektu zgłosiła się między innymi organizacja PROREW łącznie z parterami i również kielecka onkologia. W tej chwili mogę powiedzieć tak, że pytanie być może nie jest do pana dyrektora, ale chciałbym wyartykułować to co dla mnie jest istotne, otóż z jednej strony mamy onkologię dość wiodący ośrodek w Polsce, który zajmuje się między innymi wczesnym wykrywaniem raka, z drugiej strony mamy organizację pozarządową, która realizuje różne projekty, dodatkowo miasto, dodatkowo pewno NFOZ który będzie realizował ten projekt sam, no i onkologia przegrywa. Dla mnie jest to pewien element niepokoju tzn. możemy na ten temat dyskutować ale wszędzie tam gdzie chodzi o wczesne wykrywanie nowotworów myślę, że onkologia powinna być brana jako pierwsza pod uwagę. Ja rozumiem, bo to pan dyrektor (rozmawialiśmy) mi to wytłumaczył, to nie do pana, nie do miasta oczywiście powinienem skierować to raczej do osoby, czy też do instytucji, która ostatecznie zadecydowała, że ten projekt będzie realizować tego typu konglomerat nazwijmy to, czyli do marszałka, prawda? Natomiast ten niepokój swój wyrażam w tej chwili, no bo wszędzie tam gdzie chodzi o zdrowie i wykrywanie raka no tego typu ośrodki jak onkologia powinny być brane przede wszystkim pod uwagę. Dziękuję.

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Ja rzeczywiście nie jestem w stanie odpowiedzieć na tak sformułowane pytanie dlatego, że tutaj ten proces postępowania wyglądał bardzo prosto. powtarzam organizacja wiodąca zwróciła się do nas o to, czy nie zechcielibyśmy w ramach projektu odegrać roli instytucji, która upowszechniałaby wiedzę wśród najuboższych podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o tym, że jest prowadzona taka akcja w ramach tego projektu. Oczywiście w związku z tym, że to jest akurat zgodne z tym co robimy okazaliśmy zainteresowanie napisaliśmy wspólnie projekt. Projekt został zgłoszony do Regionalnego Programu Operacyjnego to jeszcze, żeby było szczegółowo oś. priorytetowa 8 rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, poddziałanie 8.2.3 wsparcie profilaktyki zdrowotnej dla obszaru ZIT. Zgłosiliśmy i tyle, no później nastąpiły kwestie pierwsza faza to jest jak państwo pewnie wiedzą rozpatrywanie formalne, mieliśmy informacje, że projekt od strony formalnej jest przygotowany dobrze. Później rozstrzygnięcie, rzeczywiście ja dowiedziałem

się również nie wiem czy podobny, czy analogiczny projekt złożyła onkologia, no ale to naprawdę nie my rozstrzygaliśmy o tym jak się to postępowanie zakończyło i uważam, że tam gdzie jest nowa możliwość zdobycia pieniędzy unijnych bo jeszcze też dodaje, że wartość ogólna projektu to jest 1 700 000 zł. Nie ma tutaj wkładu własnego kiedy są to pieniądze unijne, no to będziemy nadal chyba wykonywać okazywać aktywność bo są to pieniądze, które (jestem o tym głęboko przekonany) będą służyły kielczanom, kielczankom, no i tyle mogę powiedzieć w tej sprawie.

Pani Agata Wojda Radna Rady Miasta Kielce

Pan Przewodniczący Karyś zasiał takie ziarno niepokoju we mnie. Ja bym chciała uporządkować, rozumiem że miasto w partnerstwie z inną organizacją przystąpiło w trybie konkursowym złożyło wniosek dotyczący upowszechniania badań mammograficznych dla określonej grupy i rozumiem, że państwo ten projekt w trybie konkursowym wygraliście i pytanie moje jest bardziej szczegółowe, jaka wartość jest tego projektu i czy byliście państwo jedyną, czy tylko jeden wniosek uzyskał dofinansowanie na realizację tych działań, czy było ich więcej?

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Musiałoby pani uwadze ulecieć, 1 700 000 zł z tego ta nasza część, czyli to upowszechnianie to jest 320 000 zł. Ilu było chętnych, czyli ile zostało złożonych wniosków i czy ktoś poza nami uzyskał to dofinansowanie? Tego nie wiem.

Pan Jan Gierada Radny Rady Miasta Kielce ad vocem

Panie Przewodniczący, szanowni państwo Radni, zawsze tak jest w konkursach, czy to ogłasza Fundusz Zdrowia czy programy unijne, że startuje kilka jednostek i wygrywa jedna lub więcej, akurat tu wygrała jedna. Trudno mi jest w tej chwili powiedzieć jaki wniosek złożyła onkologia, chcę tylko zwrócić uwagę na taką rzecz, że wykonywanie mammografii nie jest jakąś dziedziną prawdą, która jest nowością bo to od wielu lat w Polsce się wykonuje. Kobiety nie chcą z tego korzystać o dziwo, natomiast ci sami lekarze którzy wykonują badania mammograficzne w różnych jednostkach publicznych, czy podlegają marszałkowi czy prezydentowi to ci sami lekarze dla zrobienia jakiejś kariery finansowej występują też w tych jednostkach niepublicznych, tam obniżają cenę i często w konkursach niepubliczne zakłady wygrywają z dobrymi jednostkami

takimi jak jest onkologia, a tylko dlatego, że jeżeli jest konkurs i w rachubę wchodzi cena to zawsze zakład niepubliczny te koszty ma dużo niższe przez zaniżanie. W jednostkach publicznych lekarz wyciągnie każde pieniądze strasząc dyrektora szpitala, biorą za dyżury już po 130-150 zł za godzinę pracy w weekendy natomiast takich pieniędzy nigdy w życiu nie osiągnie w niepublicznym zakładzie opieki zdrowotnej czy w innej instytucji niepublicznej dlatego się nie dziwię, że onkologia przegrała.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/751/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do realizacji projektu Jestem kobietą, więc idę. Mammografia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (**pkt 8.14**)

Do pkt 8.15

Pan Ryszard Muciek Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały określającej Procedury opracowania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kielce oraz jego realizacji i zasad aktualizacji.

Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, wnoszę o uchylenie uchwały z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie określenia procedur opracowania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kielce oraz oceny jego realizacji i zasad aktualizacji. Uchwała ta stała się bezprzedmiotowa po aktualizacji prawa ochrony środowiska z roku 2016, która to aktualizacja nałożyła na organy wykonawcze szczegółowy sposób wdrażania programów ochrony środowiska. Wcześniej takich wytycznych nie było stąd była potrzeba w 2010 roku uchwalenia uchwały o której uchylenie wnoszę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/752/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie uchYLENIA uchwały określającej Procedury opracowania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Kielce oraz jego realizacji i zasad aktualizacji (**pkt 8.15**).

Do pkt 8.16

Pan Artur Hajdorowicz Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojaskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020. Panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, Wysoka Rado. Przedstawię za chwilę trzy projekty uchwał. Wszystkie trzy projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami. Pierwsza z nich to Lokalny Program Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojaskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020. To jest kolejna aktualizacja programu operacyjnego który po raz pierwszy został uchwalony w maju 2004 roku. Te kolejne aktualizacje związane są z okresami programowania wsparcia finansowego Unii Europejskiej i to jest trzecia taka edycja tego programu rewitalizacji. Do tej pory działania rewitalizacyjne były prowadzone w obszarze centrum zabytkowego śródmieścia to od roku 2004. W obszarach po przemysłowych szczególnie dawnych kamieniołomów: Wietrznia, Kadzielnia, Ślichowice. W obszarze międzywojennego założenia sportowo-rekreacyjnego Stadion Ogród. Od 2007 roku także Klasztor na Karczówce i rejon Zalewu. W tej edycji tego lokalnego programu rewitalizacji jest taka poważna zmiana ponieważ oczywiście kontynuujemy działania. To są działania wieloletnie w tych obszarach w których do tej pory się koncentrowaliśmy natomiast poważna zmiana to jest taka, że z działaniami rewitalizacyjnymi wchodzimy w obszar tzw. blokowisk czyli rozległych założeń monofunkcyjnych zabudowy wielorodzinnej wznoszonych przeważnie w latach 70-tych i 80-tych. Ten program operacyjny różni się od innych typu rozwój transportu publicznego albo program ochrony środowiska, różni się tym, że nie obejmuje terytorium

gminy w całych jej granicach administracyjnych a specyfiką programów rewitalizacyjnych jest to, że musimy wyznaczyć i to powiedziałbym ściśle granice obszarów kryzysowych, gdzie ten kryzys jest zdefiniowany jako jednocześnie występujący w przestrzeni tak fizycznej materii w warstwie społecznej i w warstwie ekonomicznej czy też mikroekonomicznej. W Kielcach na szczęście nie mamy takiego obszaru klęski całkowitej który odstaje bo tak rewitalizacja na Polski to jest przywrócenie do życia, ale tu była taka metodyka wyznaczenia tych obszarów kryzysowych absolutnie nie intuicyjna, czy też nie arbitralna, tylko to jest dość obszerny dokument ja tego nie będę referował, ale połowa tego dokumentu to jest właśnie diagnoza gdzie występuje kryzys w Kielcach a gdzie nie, i jakby te obszary które zostały wyznaczone, nie budziły kontrowersji wielkich. Metodyka polega na tym, że wyznaczono pewne bo to jest dość łatwy system informacji przestrzennej łącznie z informacjami na temat zjawisk społecznych typu: bezrobocie, długotrwała choroba, samotność, demografia i odnieśliśmy to do średniej Kielc. Średnia Kielc to jest pewien poziom tych występujących problemów, czy zjawisk i to co powyżej średniej to nie jest kryzysem, natomiast to co jest poniżej średniej, czy też wyraźnie poniżej średniej to jest obszar potencjalnie kryzysowy. państwo tu widzicie na tym slajdzie kilka obszarów jakby wyznaczonych na nowo, jeden to jest śródmieście, dwa to są osiedla północne mieszkaniowe, trzy to są struktury zabudowy wielorodzinnej wschodniej głównie KSM, cztery zachód Czarnów, pięć to są fragmenty osiedla Herby, no i sześć to jest to Pakosz razem z fragmentem zabudowy jednorodzinnej w rejonie ulicy Biesak. A pytania na przykład z osiedla Barwinek, czy z osiedla Podkaczówka czy Ślichowice dlaczego my nie jesteśmy w obszarze rewitalizacji odpowiadamy prosto, po prostu u was ta sytuacja jest wyższa od średniej dla Kielc i z tego raczej należałoby się cieszyć a nie martwić. Obszary do kontynuacji uzupełnione o trzy takie małe obszary przemysłowe to jest obszar w rejonie ul. Głębocka gdzie prywatny kapitał prowadzi działania rewitalizacyjne, obszar w rejonie ul. Mielczarskiego, ul. Jagiellońskiej i w rejonie Herbów. Pozostałe obszary do kontynuacji i tak winien jeszcze jestem wyjaśnienie dlaczego tak późno bo to jest program operacyjny na lata 2014 a mamy rok 2017. Myśmy tą procedurę i cały projekt uchwały i program mieliśmy gotowy do uchwalenia w 2014 roku. Nie mniej jednak w tym okresie już było wiadomo, że pod koniec roku 2015 wejdzie ustawa o rewitalizacji, która powiedziałbym dość zasadniczo zmienia wymogi co do zawartości tego dokumentu. Rzeczywiście ta ustawa o rewitalizacji weszła w życie pod koniec roku 2015 i cały ubiegły rok poprawialiśmy ten dokument tak,

aby był zgodny z tą ustawą i aby był zgodny z wytycznymi Ministerstwa, które zaktualizowano w sierpniu ubiegłego roku. Tak, że gdybyśmy ten program uchwalili w roku 2014 tak jak był przygotowany to on dzisiaj nie miałby dzisiaj żadnej wartości. Nie miałby przełożenia na działania praktyczne bo byłby niezgodny z wieloma przepisami prawnymi, więc obszary do kontynuacji to jest niecałe 300 hektarów i nie będę tego omawiał chyba, że będą pytania, natomiast powiedzmy poza śródmieściem, nowe obszary, wszystko razem daje powierzchnię około 600 hektarów i obejmuje liczbę ludności w wielkości 57 tysięcy. Jednym z tych nowych wymogów do programów rewitalizacji wprowadzonych ustawą były pewne limity ludnościowe i powierzchniowe, których nie spełnialiśmy i te obszary, które państwo tu widzicie one zostały w stosunku do ustalonych w 2014 roku zredukowane powierzchniowo, żeby spełnić te kryteria, te limity. Limit jest taki, że nie możemy objąć obszarami kryzysowymi więcej niż 20% terytorium gminy i mieszkańcy tych obszarów nie mogą stanowić więcej niż 30% mieszkańców gminy. W tej chwili to jest spełnione, obejmujemy 29% mieszkańców natomiast powierzchnia to jest niecałe 8 % powierzchni Kielc. Pokażę jeszcze na powiększeniu te granice obszarów do rewitalizacji. To jest dość ważne ponieważ jeśli beneficjenci a to nie tylko gmina Kielce ale też przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe warunkiem koniecznym do ubiegania się o wsparcie finansowe z Regionalnego Programu Operacyjnego jest przede wszystkim położenie terenu przedsięwzięcia w granicach wyznaczonych obszarów. dodam jeszcze że tu nie chodzi tylko o możliwości wsparcia z tytułu działania 9.B RPO Rewitalizacja Obszarów Miejskich i Wiejskich ale w tej edycji jest bardzo dużo przydzielanych dodatkowych punktów dla innych działań ale punkty dodatkowe są z tytułu położenia w obszarze rewitalizacji więc tutaj bardzo wielu beneficjentów i stosunkowo dużo pieniędzy będzie z tego tytułu tych dodatkowych punktów a więc obszar śródmieścia powiększony w części północnej o zespół dworców - budowa Centrum Komunikacyjnego to też jest działanie rewitalizacyjne tak, że to nie jest program, który jest wyłącznie nakierowany na absorpcję środków z Regionalnego Programu z tytułu rewitalizacji, których źródeł finansowania może być bardzo dużo. Obszar śródmieścia i rogatka krakowska, północne osiedla kieleckie, te dziwne kształty, które państwo widzicie bo początkowo te obszary wyznaczone były w oparciu o takie nasze jednostki urbanistyczne które są zdefiniowane w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej redukując wielkość i granice tych obszarów bo musieliśmy konsultowaliśmy to po

pierwsze ze spółdzielniami mieszkaniowymi bardzo długo po drugie zrobiliśmy taką mapę inicjatyw także z budżetu obywatelskiego wszystkich edycjach jakie były do tej pory i tam gdzie było zagęszczenie tych inicjatyw no to była też informacja że to jest teren w którym się koncentrują pewne projekty przedsięwzięć, także te dziwne plamy są wbrew pozorom bardzo racjonalnie ustalone w zależności od osiedla i planów takich wieloletnich działań jakie spółdzielnia i mieszkańcy zgłosili w ramach tego programu. Fragment osiedli KSM na wschodzie nr 3. Fragment osiedla Czarnów na zachodzie oraz Pakosz i Biesak nr 6 no i fragmenty i tam gdzie jest zabudowa wielorodzinna i rzeczywiście wychodzą zjawiska kryzysowe fragmentu osiedli i Herby. Program Operacyjny to jest wieloletni, będziemy go na pewno kontynuować w kolejnych latach natomiast to jest jeszcze dodatkowa informacja, został ogłoszony nabór konkursowy przez Marszałka z terminem końcowym składania wniosków 30 marca br. i miasto Kielce w tej chwili konstruuje taki projekt rewitalizacyjny złożony z sześciu zadań: przebudowa skweru im. Sendlerowej, fragment ul. Bodzentyńskiej, Centrum Lalki Teatralnej w budynku po byłym archiwum, budowa łącznika, czyli ta pętla północna śródmiejska, budowa Silniczej i Warszawskiej budowa promenady w tzw. trójkącie bermudzkim, który za chwilę zostanie zabudowany zgodnie z planem i przebudowa, modernizacja ul. Głowackiego. Liczymy na dofinansowanie w wysokości 15 mln zł. przy okazji sprostuje informacje która się w telewizji regionalnej pokazała chyba trzy dni temu, że miasto Kielce rezygnuje tutaj w tym zestawie z Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych dlatego że uznaje te zadania za ważniejsze, pilniejsze i Kieleckie Centrum Niepełnosprawnych to jest jakby w naszym nieformalnym rankingu zadanie numer jeden, ale tego przedsięwzięcia z tych pieniędzy nie można zrealizować chociażby z tytułu, że nie można realizować nowych budynków, a tylko i wyłącznie adaptacje budynków istniejących a tych powodów jest więcej, tak, że to nie jest tak, że pan Prezydent uznał, że Kieleckie Centrum tak jak w telewizji powiedziano jest mniej ważne bo w tym momencie jest jednym z takich najbardziej udanych projektów i mam nadzieję, że uda się zrealizować z innych pieniędzy. No oczywiście w tym są cele to jest bardzo obszerny dokument podkreślam dwukrotnie procedowany, dwukrotnie dyskutowany wykładany do publicznego wglądu i posiada wszelkie uzgodnienia tak, że dziękuję i bardzo proszę o uchwalenie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/753/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020.

Do pkt 8.17

Pan Artur Hajdorowicz Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu "KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.3 OSTROGÓRKA – Wojska Polskiego" na obszarze miasta Kielce. Zmiana nr 1 planu Ostrogórka to jest bardzo prosta rzecz. państwo uchwalili przystąpienie do tej zmiany na poprzedniej sesji miesiąc temu w wyniku upublicznienia tej uchwały obwieszczenia zgłosił się do nas posiadacz paru działek po drugiej stronie ul. Wrzosowej. To jest taki drobny problem, trzy działki jedna pod usługi, druga pod zabudowę jednorodzinną i trzecia działka poza granicami planu decyzja o warunkach zabudowy i te działki stały się w zeszłym roku własnością jednej osoby. Takie ustalenia jakby dzielące tą jego nieruchomości na trzy rozmaite strefy uniemożliwia przeprowadzenie inwestycji i jeśli jest okazja umożliwić, a jest to powiem tak dlaczego nie? Przybędzie jeden obiekt usługowy i parę miejsc pracy a bez tej zmiany po prostu sytuacja jeśli chodzi o możliwości zagospodarowania byłaby bardzo trudna, tak, że to jest drobna poprawka i bardzo proszę o uchwalenie, załatwiamy drobny problem przy okazji.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/754/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu "KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.3 OSTROGÓRKA – Wojska Polskiego" na obszarze miasta Kielce.

Do pkt 8.18

Pan Artur Hajdorowicz Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce. Zmiana Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce. To jest uchwała inicjacyjna ona nam tylko pozwoli formalnie do przystąpienia do prac, analiz, uzgodnień. Przypomnę tylko, że Studium uwarunkowań nie jest aktem prawa miejscowego więc ono nie niesie żadnych skutków prawnych. Jest tak zwanym aktem polityki wewnętrznej i taki skutek pośredni, które Studium niesie to jest to, że gdybyśmy robili plany to one muszą być co do zasady zgodne z tym Studium i także w kolejnym kroku to będzie plan zagospodarowania, rejon na północ od ul. Łódzkiej na wschód od ul. Zagnańskiej, czyli rejon dynamicznie rozwijającego się Kieleckiego Parku Technologicznego, ale nie tylko bo Centrum Kształcenia Praktycznego i no chyba najbardziej gorący w tej chwili teren inwestycyjny w Kielcach, zaczyna być takim prestiżowym obszarem wręcz dla inwestorów i tutaj zmiana Studium, która umożliwi jakby w kolejnym kroku zrobienie planu na otoczenie, szczególnie części północnej tego obszaru przede wszystkim zmiana ma na celu wprowadzenie do Studium do układu podstawowego ulic planowaną już od dłuższego czasu inwestycje tzn. przedłużenie ul. Witosa w kierunku zachodnim. Finalnie w dwóch etapach połączenie z ul. Hubalczyków i włączenie do ul. Łódzkiej. To jest właśnie ten fragment tego układu podstawowego to nie zależy od klasy technicznej, czy to będzie zbiorcza czy lokalna. Projekt Miejski Zarząd Dróg już ma i w zasadzie no bo w tej chwili ul. Olszewskiego jest praktycznie ulicą ślepą, no taki teren nie może być w taki sposób obsługiwany i planowane w najbliższych latach inwestycje drogowe, infrastrukturalne no wymagają ujawnienia tego także w momencie Studium uwarunkowań, a mówię że szykuje się plan nie koniecznie w takich granicach. Poza naniesieniem korekty układu podstawowego drogowego planujemy też uruchomić rozważania na temat północnej części i na

północ od tego łącznika i one są związane z pewnymi projektami inwestycyjnymi, które wymagają takiego zbadania i pewnej korekty przeznaczeń terenów ale to wszystko wyjdzie w ramach prac, na odpowiednim etapie państwa powiadomimy a już na pewno tak jak mówię kolejnym krokiem to jest przystąpienie sporządzania planu być może na jednej z najbliższych z sesji w tym roku. Pierwszy etap inwestycji drogowej to jest zaznaczony na czerwono, ten kolejny etap czyli połączenie z ul. Hubalczyków to jest raczej przyszłość, ale to pozwoli prawidłowo skomunikować ten teren to raz, a dwa także wprowadzić infrastrukturę transportu zbiorowego. To nie jest tak, że Park rozwija się jakby bez jakiejś wizji, bez planu. Planu rzeczywiście tu nie ma, ale Kielecki Park Technologiczny rozwija się w oparciu o dość dokładnie opracowaną koncepcję razem z Zarządem Dróg i z Biurem Planowania i być może także te zmiany w Studium jeszcze raz podkreślę mają na celu w kolejnym kroku sporządzenie planu miejscowego, który by gwarantował dalszy rozwój tego obszaru. Dziękuję, proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pani Agata Wojda Radna Rady Miasta Kielce

Myślę, że moje pytanie będzie bardziej skierowane pewnie do pana Prezydenta niż do pana dyrektora. Ja wyczułam, że ta uchwała i to zadanie, które dostał pan dyrektor ma taki szczególny priorytet bo to się działo dość szybko ale też brzmi dosyć tajemniczo. w uzasadnieniu tej uchwały jest taka sugestia, że to zmiana która ma posłużyć Kieleckiemu Parkowi Technologicznemu więc sugerowało to uzasadnienie sugerowałoby, że pewnie jest to teren szykowany pod jakąś inwestycję dla przyszłego przedsiębiorcy zgodnie z tym co KPT do tej pory praktykowało. Natomiast też mówi się powiem tak, że jest to teren ponieważ Kielce mają szansę, żeby do nas przeniosła się siedziba jednej z instytucji centralnych i chciałabym gdyby pan Prezydent mógł się do tego ustosunkować czy to jest prawda i czy coś na tym etapie możemy w tej sprawie powiedzieć? Dziękuję.

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Mogę powiedzieć tak, no coś na rzeczy jest ale nie mogę za bardzo publicznie o tym mówić dlatego, że procedury związane przede wszystkim z pozyskiwaniem pieniędzy i z dalszymi...no to się wszystko okaże w trakcie sporządzenia planu miejscowego tak, że teraz mówimy o Studium ale ze względu na to, że to są bardzo wstępne rozmowy i musimy się przygotować do tego to wolałbym o tym jeszcze w tej chwili nie mówić.

Pani Agata Wojda Radna Rady Miasta Kielce ad vocem

Dziękuję panie Prezydencie w zupełności to rozumiem. pozostaje mi tylko dodać, że jeżeli jest na to szansa to bardzo szczerze trzymamy kciuki panie Prezydencie, żeby to się udało.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/755/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany Nr 14 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Do pkt 8.19

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości lokalowej numer 18, znajdującej się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Panoramicznej 3. Szanowny panie Przewodniczący, szanowni Radni, pierwsza uchwała dotyczy sprzedaży udziału w mieszkaniu przy ul. Panoramicznej w wysokości $\frac{1}{4}$ tutaj proponujemy wysoką bonifikatę 95% gmina nabyła ten udział w drodze spadkobrania i osoba na rzecz, której sprzedajemy ten udział czyli ta która ma pozostałe $\frac{3}{4}$ udziały w tym mieszkaniu zamieszkuje w nim dalej jest osobą spokrewnioną z osobą spadkodawcy z tym, że z powodów formalnych ona akurat nie weszła do kręgu spadkobrania. Bonifikata wynika także z powodów innych osobistych, zdrowotnych tej osoby a ponieważ to jest udział nabywany w drodze spadkobrania stąd proponujemy, żeby wyrazić zgodę i właśnie w ten sposób rozwiązać

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/756/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości lokalowej numer 18, znajdującej się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Panoramicznej 3.

Do pkt 8.20

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kryształowej (dz. nr 88/2). Kolejna nieruchomość to sprzedaż na poprawę. Klasyczna sprzedaż posesji przy domku jednorodzinnym, ale pokażę państwu na planie, chodzi o sprzedaż na poprawę tej nieruchomości bo ta nieruchomość należy również do tej osoby. Od lat jest w ogrodzeniu, które idzie w ten sposób. Ten nie jest zainteresowany nabyciem więc myślę, że to nie pozostawia wątpliwości Mała nieruchomość 33 m². Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/757/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kryształowej (dz. nr 88/2).

Do pkt 8.21

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. 579/20). Kolejna sprawa

podobna z tym, że jeszcze bardziej typowa ul. Tatrzańska domek jednorodzinny, pasek gruntu pomiędzy ogrodzeniem a drogą. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/758/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. 579/20).

Do pkt 8.22

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej. Kolejna uchwała, ta sama podstawa prawna. dotyczy ona sytuacji... chodzi o sprzedaż tego trójkąta na poprawę właściciela tej działki, tej działki i tej działki co da mu prostokąt możliwy do zabudowy. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/759/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Do pkt 8.23

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 103). to jest związane już z tym komentowanym w mediach, tym przejściem do stacji Kielce-Czarnów i chodzi tutaj o...Uchwały będą dotyczyły tej nieruchomości, tych trzech pasków i tych dwóch malutkich, pozostałe części stanowią własność PGE więc tutaj porozumienie się z nimi nie stanowi problemu (te zielone są gminy) ponieważ dzisiaj jeszcze nie wiemy jak dokładnie będzie przebiegać to przejście, już tak super szczegółowo dlatego proponujemy nabycie całych tych nieruchomości zwłaszcza, że ta zielona, którą państwo widzą jest własnością gminy no i w zależności od tego jakie będzie stanowisko właścicieli, czy oni będą wyrażać zgodę na sprzedaż nam jedynie tych kawałków wydzielonych tutaj z tych działek, czy pod samo przejście, czy też postawią sprawę tak, że chcą się pozbyć wszystkiego i wtedy będziemy mieli łącznie z tym naszym zielonym paskiem większe tereny po przejściu drogi, wtedy będzie można je w trybie przetargowym normalnie sprzedać na jakieś tam pewnie mieszkaniowe inwestycje. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 17
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/760/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 103)

Do pkt 8.24

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 104).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/761/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 104).

Do pkt 8.25

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 105).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/762/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 105)

Do pkt 8.26

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolejarzy (dz. nr 106)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/763/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kolarzy (dz. nr 106)

Do pkt 8.27

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Massalskiego (dz. nr 318/8, dz. nr 318/9). Ona też należy do tego bloku, tylko ma tylko inną w księdze wieczystej ulicę, ponieważ jest bliżej Massalskiego tak, że uzasadnienie będzie takie samo jak poprzednie. To są dwie malutkie a te paski tutaj też. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 19
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/764/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Massalskiego (dz. nr 318/8, dz. nr 318/9).

Do pkt 8.28

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Karbońskiej. To jest proszę państwa dzierżawa

dla gazowni, która na tych działkach, na których już jest stacja redukcyjna gazu z tym, że oni będą chcieli teraz wybudować nową w drodze wymiany na ta starą tutaj do tej pory to jeszcze nie było uregulowane ponieważ tam były próby uwłaszczenia się przez gazownię no koniec końców w trybie administracyjnym to im się nie udało więc naturalną konsekwencją wyregulowania tego stanu jest to, żeby od miasta to dzierżawili. W tym przedmiocie jest właśnie ta uchwała. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/765/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Karbońskiej.

Do pkt 8.29

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. To jest grunt wydzierżawiany na rzecz wspólnoty mieszkaniowej. Oni ten teren już mają w dzierżawie teraz proszą o powiększenie o tą część jest to uzgodnione również z tą wspólnotą oni są w porozumieniu i zmierzając do tego, żeby te tereny między wspólnotowe przyległe miały swojego gospodarza stąd proponujemy tą uchwałę jak dla wspólnot podjąć również i w tym przypadku. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/766/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 8.30

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Lecha oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Tutaj to króciutko powiem ponieważ chodzi o 12 m² pod altanę śmietnikową. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/767/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Lecha oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 8.31

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Ks. Augustyna Kordeckiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Kolejna uchwała to jest właśnie to 40 m² jest to przedłużenie istniejącej już dzierżawy pod ogród przydomowy dla właściciela tej posesji, ta część tutaj druga jest dzierżawiona przez tego właściciela. Dziękuję bardzo.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/768/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Ks. Augustyna Kordeckiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 8.32

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Leśnej 7. To jest kwestia BWA również szeroko już media informowały o tej sprawie. Chcemy wydzierżawić na okres lat 30. Jest w tej chwili dwóch oferentów, którzy chcą tam zrobić działalność gastronomiczną z funkcjonującą instalacją mini browaru, obaj mają ten sam pomysł dlatego przetarg. Proponujemy żeby odbyło się to w trybie przetargowym bez żadnych ograniczeń. 30 lat z tego względu, że wiadomo jeżeli ten budynek wymaga dużych nakładów żeby mógł być utrzymany a przede wszystkim dostosowany do jakiejś działalności i to chyba w zasadzie tyle. Dziękuję.

Pani Agata Wojda Radna Rady Miasta Kielce

Ja mam bardziej taką prośbę, apel do pana dyrektora i do pana Prezydenta. To jest budynek w bardzo prestiżowej lokalizacji, co do samego budynku to pewnie dzielimy się dokładnie na pół, niektórzy uważają że jest szpetny i należałoby go zrównać z ziemią tam piwnice są wartościowe niektórzy uważają, że jest bardzo ładny natomiast pewnie mamy też sentymentalne do niego podejście bo mieściło się tam Biuro Wystaw Artystycznych natomiast ja stoję na takim stanowisku, że miasto powinno wykorzystywać narzędzia, które posiada, żeby szczególnie w ścisłym śródmieściu kreować pożądane funkcje. Takimi narzędziami jest plan, polityka podatkowa natomiast mam takie wrażenie, że tego typu postępowanie przetargowe również mogłoby być takim narzędziem i stąd mój apel, żeby w przypadku postępowania na dzierżawę tej nieruchomości nie była jedynym

kryterium osiągnięta cena w tym postępowaniu tylko, żebyście państwo uwzględnili także inne aspekty. Jest tam plan, który przewiduje określoną funkcję, ma być to lokal gastronomiczno-artystyczny być może jakaś funkcja przy okazji tej gastronomii i tego browaru, który ma powstać, kulturo twórcza być może jakaś funkcja społeczna, zadajmy sobie troszkę trudu, żeby to miało szerszy wymiar oczywiście ja nie mam sobie absolutnie nic przeciwko prowadzeniu tam działalności gospodarczej z wiodącą funkcją gastronomiczną i browarem, żeby była jasność. Natomiast, jeżeli możemy wpłynąć, żeby ta funkcja miała szerszy charakter nie tylko na papierze że ktoś napisze że wywiesi tam obrazy znanych twórców to może warto na tym etapie o to zadbać szczególnie, że dzierżawa jest długoterminowa a wiemy, że ten budynek miał pewną szansę i takie powiedziałabym dość ambitne plany, których się nie udało zrealizować więc może nie odpuszczajmy i idźmy też tym torem. Dziękuję.

Pan Jan Gierada Radny Rady Miasta Kielce ad vocem

Wyprzedziła pani Agata trochę moją myśl, ale pytanie moje jest takie czy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia rzeczy tylko narzucają ci dwaj oferenci, że chcieliby to i to? Czy można liczyć na to, że będzie w specyfikacji zapis że miasto jeszcze narzuca jakieś swoje rzeczy na których mu zależy nie tylko gastronomia i czy w perspektywie tych 30 lat dzierżawy, czy nie może się tak zdarzyć jak się zdarzyło na Paderewskiego, że miała być kawiarnia a później nagle się zrobił bank, a w końcu zostało to sprzedane, żeby po wygraniu przetargu, po przystosowaniu obiektu do swoich potrzeb nie okazało się, że nastąpi zmiana użytkowania w sensie przeznaczenia tego.

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Oczywiście, że tak. Zarówno będziemy brali pod uwagę sugestię pani radnej jak i tutaj pan Radny też oczywiście to jest racja i już wiemy, że musimy to brać pod uwagę dlatego też po pierwsze jest to dzierżawa, nie idzie to sprzedaż tylko wydzierżawienie bo tam jest kontrola tego celu to po pierwsze, a po drugie na pewno będziemy starali się by zawarować w umowie kwestie poniesienia nakładów do określonego czasu to jest jedna sprawa, żeby nie było też takiej sytuacji, że oferent który wygra będzie mógł sobie jakby no w nieskończoność trzymać tą nieruchomość bez jej zagospodarowania. To jest pierwsza sprawa. Nie może być też tak, że ograniczymy tą nieruchomość do kwestii instalacji browarniczej czy też narzucimy jakąś funkcję pożądaną, no wiadomo dziś są tu

dwie oferty, no ale wiadomo przetarg jest publiczny otwarty więc tutaj musimy dbać o to, żeby każdy kto chce mógł do tego przetargu przystąpić, natomiast na pewno termin, na pewno koncepcja jakaś zagospodarowania tego terenu, ustalimy to z całą pewnością natomiast odnośnie spraw związanych z utrzymaniem tego celu i tutaj pan Radny wspomniała o sytuacji „Wiedeńskiej” to po pierwsze w razie gdyby nastąpiła taka sytuacja kiedyś za iks lat prawda, że ktoś to zabuduje i wykona ten warunek ustawowy i mając długą umowę będzie chciał kupić to będzie to wymagało zgody państwa Radnych to po pierwsze, a po drugie to ja osobiście bardzo liczę na nowelizację ustawy o gospodarce nieruchomościami która jest w tej chwili przygotowana (ona trzy lata jest przygotowana) ale teraz tam słyszeliśmy, że ma już dochodzić do jej uchwalenia ona zmienia ustawę w tym zakresie o taki bardzo istotny szczegół mianowicie pozwala w sytuacjach kiedy ktoś ubiega się o nabycie tego budynku będąc dzierżawcą to obecnie ktoś może przyjść za naszym pośrednictwem do Rady i prosić o sprzedaż tej nieruchomości, jedynie sprzedaż natomiast nowelizacja dopuszcza oddanie w użytkowanie wieczyste stąd możliwy będzie ten mechanizm który zastosowaliśmy wspólnie przy ul. Ogrodowej. Użytkowanie wieczyste daje tą kontrolę celu. tak, że nawet jeżeli kiedyś ktoś przyjdzie do Wysokiej Rady prosić o sprzedaż tej nieruchomości no to będzie można wtedy nie wnioskować, ja nie mówię oczywiście że tak będzie bo przecież nawet nie mam pojęcia i kto to będzie jaka to będzie działalność na dzień dzisiejszy ale idąc tym tropem pana pytania jeżeli tak się zdarzy w przyszłości no to mam nadzieję, że ta nowelizacja już będzie i ta furtka będzie można będzie ją zastosować i ten cel kontrolować

Pan Jan Gierada Radny Rady Miasta Kielce ad vocem

Ja panie dyrektorze wiem, kto będzie bo jest tylko dwóch więc jeden z tych dwóch będzie to jest pierwsza sprawa. Mówił pan, że jest dwóch trzeci chyba nie będzie. Pytanie jest moje takie, czy w przypadku bo pan powiedział wcześniej na początku, że budynek wymaga pewnych nakładów czy w przypadku poniesienia niewątpliwie takie będą nakładów, czy w umowie te nakłady z perspektywy ewentualnego kupna bo na pewno wystąpi ktoś wcześniej czy później do Rady, do pana za pośrednictwem Rady o sprzedaż tego czy nakłady poniesione w początkowym okresie czy w ogóle poniesione nakłady będą skutkowały wartości kupna, czy nie?

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

O ile dobrze zrozumiałem chodzi o taką sytuację, że jeżeli ten kto wygra przetarg i poniesie nakłady przez iks lat i potem przyjdzie żeby tą nieruchomość nabyć założmy że Rada mu się zgodzi, założmy że taka będzie wola organu wykonawczego tak? O to chodzi? To już mówię to odbywa się w ten sposób w przypadku nieruchomości zabudowanej taki mechanizm jest zastosowany w przypadku Szpitala Św. Aleksandra. W umowie jest zapisany tryb w jaki sposób zostanie dokonana wycena w przypadku ewentualnych tak jakby ktoś kiedyś w przyszłości taki tryb chciał zastosować i odbywa się to w ten sposób, że wartość nieruchomości jest określana na dzień zawarcia umowy czyli jeszcze przed dokonaniem nakładów jest robiona jej dokładna inwentaryzacja i opis. W przypadku zabudowanej bo w przypadku jeżeli zabudowuje pustą działkę to sytuacja jest czysta. Jeśli postawił budynek kupuje tylko samą działkę. W tym przypadku jest dokładny opis tej nieruchomości wyceniana jest ona na dzień dzisiejszy a później w razie gdyby ktoś chciał to nabywać to wówczas rzeczoznawca który przychodzi określa dzisiejszą czyli tamtą wartość powiedzmy że będzie to na rok 2025 przykładowo określa wartość i gruntu tego budynku przed poniesieniem nakładów na rok 2025. Te nakłady które on ponosi nie wchodzi już do tej wyceny no bo one są jego natomiast to co jest określane według cen i stawek na rok 2025.

Pan Jan Gierada Radny Rady Miasta Kielce ad vocem

Jeśli ktoś poniesie nakłady oczywiście iks lub igrek oczywiście na podstawie faktur potwierdzonych przez inspektorów nadzoru itd. i za iks lat on te nakłady pokaże. Nie może być tak, że poniósł nakłady na przykład rzędu 5 mln zł i to się nie liczy, to się liczy bo w wartości budynku przed kupnem kosztuje 5 mln zł a po jego adaptacji kosztuje 10 mln zł, tylko my nie wiemy kiedy on będzie chciał kupić: za rok, dwa, trzy dwadzieścia pięć czy 2029 roku jak się ukształtują ceny jakie będą ceny na rynku i jakie będą przepisy do wyceny dlatego bardzo ważnym dla mnie elementem jest czy poniesione te nakłady założmy w roku 2017 lub 2018 będą skutkowały później w tej wycenie.

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Acha kwestia zwrotu nakładów to już mówię jak to jest, ja rozumiem wartość budynku no to jest to ustawiane w ten sposób co do zasady umowa która jest zawierana na czas określony tak jak tu na 13 lat jest nierozwiązywalna przez te

lata no bo chodzi o to że jak już ktoś wkłada te pieniądze no to żeby miał pewność że te nakłady będzie miał szansę przynajmniej odzyskać ze zwrotu z działalności to po pierwsze. Natomiast tak po wygaśnięciu umowy dzierżawy jest zapis że jego nakłady poniesione jeżeli nie nastąpi przedłużenie bo zakładamy że będą takie przepisy że za 30 lat przyjdzie ktoś do Rady o przedłużenie to te nakłady które on poniósł (jeśli założymy nie będzie przedłużenia) zostają mu zwrócone według dokonanej wyceny przez rzeczoznawcę po uwzględnieniu amortyzacji to jest tak natomiast jeżeli z jakichś powodów rozwiązywanie umowy następowałoby przed tym upływem to mechanizm stosujemy taki, że jeżeli to rozwiązanie (oczywiście ono by się odbywało pewnie w trybie sądowym) ale mimo to on rozwiązuje umowę z własnej winy czyli on występuje i mówi nie wiem nie wyszła mi działalność dajcie mi spokój chcę z stąd wyjść. to wtedy mu nakładów nie zwracamy. Jeżeli następuje taka sytuacja że to miasto mu wypowiada tą umowę (my zawsze zawarowujemy z uwagi na realizację celu publicznego, jakiegoś który w przyszłości potencjalnie mógłby się tam pojawić czyli przez miasto amortyzacji te nakłady mu zwraca jeżeli natomiast, że tak powiem wina leży po obu stronach wówczas rozliczamy to po połowie według tych samych zasad dotyczących rzeczoznawcy i waloryzacji no tak to robimy w tych umowach które są nie wiem czy to jest wyczerpujące bo może ...

Pan Jan Gierada Radny Rady Miasta Kielce

Przedkładając na Polski język nabywca niczym nie ryzykuje a w przypadku jak umarł?

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Już tłumaczę. ja już państwu powiem to też zależy od tego czy zostawił testament czy nie dlatego że długoletnie umowy wtedy dziedziczy ustawowo już mówię w jaki sposób. Prawa z umów zobowiązaniowych, czyli z umów dzierżawy wchodzi w skład masy spadkowej więc w tej sytuacji jeżeli zostawi testament nabywa ten który jest beneficjentem testamentu czy to osoby jeżeli umarł bez testamentu w drodze dziedziczenia ustawowego w miejsce jego wchodzi jego spadkobiercy ustawowi i stają się stronami umowy a więc obowiązują ich te same regulacje które obowiązują tamtego.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/769/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Leśnej 7.

Do pkt 8.33

Pan Włodzimierz Stępień Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce, zatwierdzonej uchwałą nr XX/361/2016 Rady Miasta Kielce z dnia 21 stycznia 2016 r. Panie Przewodniczący, wysoka Rado, panie Prezydencie, przedstawiam projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce, zatwierdzonej uchwałą numer stosowany z dnia 21 stycznia 2016 r. Uchwała w swojej treści kompletna ale nie łatwa do uzasadnienia bowiem była procedowana rok temu przyjęta 21 stycznia, jedyną zmianą którą w stosunku do wówczas dyskutowanej i przyjętej uchwały zaistniała to jest zmiana terminu obowiązywania tejże uchwały i proponujemy żeby ten termin był od 1 kwietnia czyli od dnia wygaśnięcia obecnie obowiązującej uchwały z 2017 roku do 31 marca 2018 roku. Szczegółowe wyjaśnienia w uzasadnieniu państwo otrzymali wraz z projektem uchwały natomiast tak jak mówię była ona omawiana i zmiana dotyczy tylko jednego elementu więc jeżeli jakieś pytania czy potrzebne wyjaśnienia to służę a jeżeli nie to proszę o przyjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/770/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce, zatwierdzonej uchwałą nr XX/361/2016 Rady Miasta Kielce z dnia 21 stycznia 2016 r.

Do pkt 8.34

Pani Elżbieta Czajkowska Dyrektor Geoparku Kielce zarekomendowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski” z nazwą zamienną w języku angielskim: „Geoland of The Holy Cross Mountains”. Panie Przewodniczący, szanowni Radni, panie Prezydencie, jest to przystąpienie gminy Kielce do Stowarzyszenia Gmin. W jakim celu to robimy? W celu utworzenia wspólnie z Gminami: Morawica, Sitkówka-Nowiny, Chęciny i Piekoszków dużego projektu obszarowego, projektu turystycznego. Jest to niezbędne takie stowarzyszenie przy tworzeniu wniosku aplikacyjnego w celu przystąpienia do sieci europejskich Geoparków. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/771/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin „Geoland Świętokrzyski” z nazwą zamienną w języku angielskim: „Geoland of The Holy Cross Mountains”.

Do pkt 8.35

Pani Justyna Lichosik Zastępca Dyrektora Kieleckiego Parku Technologicznego

zarekomendowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podnajem lokalu położonego w budynku znajdującym się przy ulicy Olszewskiego 19c.

Panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, panie i panowie Radni zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie uchwały wyrażającej zgodę na podnajem lokalu położonego w budynku Kieleckiego Parku Technologicznego w strefie 2 Centrum Technologiczne. W tym momencie najemcą tegoż lokalu jest Firma IMA Technik. Firma ta kooperuje z innymi firmami położonymi, mającymi swoje siedziby w Kieleckim Parku Technologicznym i w innych obiektach. Firmy te działają w ramach grupy kapitałowej i wzajemnie uzupełniają swoją ofertę współdzieląc swoje zasoby i chcielibyśmy uzyskać zgodę szanownych państwa Radnych na podnajem lokalu dla wszystkich firm z tej samej grupy kapitałowej po to, żeby im umożliwić sprawniejsze działanie. Nadmieniam, że projekt uchwały posiada pozytywną opinię komisji i bardzo proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/772/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na podnajem lokalu położonego w budynku znajdującym się przy ulicy Olszewskiego 19c.

Do pkt 8.36

Pan Marian Sosnowski Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego zarekomendował projekt uchwały zatwierdzając Zarządzenie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie nieodpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasta Kielce w dniu 9 stycznia 2017 r. A więc proszę państwa właściwie wszystko pan Przewodniczący odczytał. Ja tylko proszę o podjęcie uchwały bo jest to wymagane aby zarządzenie pana Prezydenta zostało dzisiaj przyjęte uchwałą. Dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR XXXVI/773/2017** z dnia 26 stycznia 2017 roku zatwierdzającą Zarządzenie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie nieodpłatnych przejazdów środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Miasta Kielce w dniu 9 stycznia 2017 r.

Do pkt 9

Interpelację załączoną do protokołu złożyła Radna:
- Agata Wojda

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję, że kolejna sesja Rady Miasta Kielce odbędzie się w dniu 16 lutego 2017 roku. Życzę wszystkim udanych ferii zimowych.

Do pkt 11

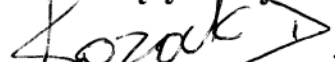
Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXVI sesję Rady Miasta Kielce w dniu 26 stycznia 2017 roku.

Protokołowała


Joanna Ściegienny

Przewodniczący Rady Miasta


Dariusz Kozak