

Protokół Nr XLI/2017

z Sesji Rady Miasta Kielce,

która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2017, w godz. 8.00 – 10.00

w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 radnych.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Szanowni Państwo. W ostatnich dniach odszedł od nas Jan Wilczyński, wieloletni prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, człowiek bardzo zasłużony dla naszego Miasta. Uczcijmy Jego pamięć minutą ciszy.

Otwieram XLI Sesję Rady Miasta Kielce w dniu 27 kwietnia 2017 r.

Witam Panie i Panów Radnych, witam Pana Prezydenta, Panią Skarbnik, a także kierowników Wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek. Witam Pana Marszałka Józefa Szczepańczyka, który jest w naszym gronie.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Szanowni Państwo. Zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Panie i Panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą Sesję, uzgodniony w dniu 19 kwietnia 2017 roku porządek obrad, a także projekty uchwał, będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem wpłynęły wnioski o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej Sesji, a mianowicie:

I. Pan Prezydent wniósł o zdjęcie z porządku obrad:

- 1) projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów z terenu miasta Kielce;
- 2) projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer U4, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach, przy ulicy Warszawskiej 7.

Czy są inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę.

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej Sesji.

I. Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów z terenu miasta Kielce

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew lub krzewów z terenu miasta Kielce.

II. Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer U4, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach, przy ulicy Warszawskiej 7.

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer U4, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach, przy ulicy Warszawskiej 7.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencji proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad, uwzględniający zmiany.

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kielce, które odbyły się: 23 marca 2017 r. oraz 30 marca 2017 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za rok 2016.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Kielce za 2016 rok.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok;

- 3) w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kielce;
- 4) w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, dla której organem prowadzącym jest Miasto Kielce;
- 5) w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program profilaktyki zakażeń meningokokowych na lata 2017 - 2020;
- 6) w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program szczepień przeciw grypie na lata 2017 - 2020;
- 7) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego;
- 8) w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta Kielce;
- 9) w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie miasta Kielce;
- 10) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE SRÓDMIESCIE – OBSZAR 2-Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc”;
- 11) w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej spółka z o.o. w Kielcach;
- 12) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej;
- 13) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. 1213/1);
- 14) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Domaszowskiej (dz. 303/1);
- 15) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. 579/41);

- 16) w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej (dz. 619/2);
- 17) w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jana Samsonowicza (dz. nr 775/16, dz. nr 775/17);
- 18) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Hożej 39;
- 19) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer 1, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Księdza Stanisława Staszica 10;
- 20) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer LU4, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 68;
- 21) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer Au1, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 10/12A;
- 22) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 23) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Sławkowskiej w Kielcach;
- 24) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach;
- 25) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Olszewskiego w Kielcach;
- 26) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach.

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z Sesji, które odbyły się w 23 marca 2017 roku oraz 30 marca 2017 roku. Radny oraz każdy uczestnik Sesji miał możliwość zapoznania się

z protokołami praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej Sesji. Informuję, iż nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołów.

- I. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 23 marca 2017 roku:

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Protokół został przyjęty.

- II. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 30 marca 2017 roku:

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Protokół został przyjęty.

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

1. Dziękuję Radnym: Mariannie Noworyckiej-Gniatkowskiej, Witoldowi Borowcowi oraz Władysławowi Burzawie za honorową asystę sztandaru Rady Miasta Kielce w dniu 25 kwietnia br., podczas uroczystości pogrzebowych Pana Jana Wilczyńskiego, długoletniego prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Kielcach.
2. Przypominam Państwu Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2106. Jednobrzmiące oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznania podatkowego – według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. należy złożyć Przewodniczącemu Rady Miasta Kielce w terminie nieprzekraczalnym do dnia 30 kwietnia 2017 r.
3. Przypominam również, iż zgodnie z uchwałą nr XXXII/597/2012 Rady Miasta Kielce Radni mogą składać wnioski z kandydaturami do nagród za

osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury. Wnioski wraz z uzasadnieniami należy składać do dnia 31 maja br. w Wydziale Kultury, Sportu i Promocji Miasta.

4. Interpelacje między Sesjami złożyli Radni:

- Joanna Winiarska
- Agata Wojda
- Regina Zapła
- Tadeusz Kozior
- Grzegorz Świercz

Do pkt 5

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proszę teraz Pana Prezydenta Andrzeja Syguta o przedstawienie informacji o pracy między Sesjami.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Panie i Panowie Radni. W okresie od informacji złożonej na Sesji w dniu 23 marca 2017 r. pan Prezydent wydał:

I. 60 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2017 rok – Nr 104/2017, Nr 126/2017, Nr 135/2017
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2017 rok – Nr 97/2017, Nr 105/2017, Nr 122/2017, Nr 127/2017, Nr 136/2017
3. sporządzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Kielce – Nr 123/2017
4. określenia sposobu realizacji postanowień Umowy Finansowej „Rozwój miejski Kielc” zawartej pomiędzy Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, a Miastem Kielce – Nr 138/2017
5. przyznania dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – Nr 129/2017
6. ustalenia opłat za usługi o charakterze użyteczności publicznej – Nr 106/2017
7. zatwierdzenia i wprowadzenia dokumentu „Plan Działania dla Miasta Kielce bazujący na jego potencjale endogenicznym” – Nr 100/2017

8. rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2017 roku zadań publicznych miasta na rzecz osób niepełnosprawnych zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 112/2017
9. ogłoszenia II otwartego konkursu ofert na wsparcie zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej na terenie Miasta Kielce w 2017 r. przez organizacje pozarządowe i inne podmioty uprawnione – Nr 124/2017
10. powołania, określenia składu, siedziby oraz trybu pracy Zespołu Zarządzania Kryzysowego Miasta Kielce – Nr 125/2017
11. powołania Komisji do przeprowadzania egzaminów z zakresu wykonywania transportu drogowego taksówką – Nr 128/2017
12. określenia terminu wyborów kandydatów do Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz składu i siedziby komisji wyborczej – Nr 107/2017
13. pozbawienia stypendium sportowego przyznanego w roku 2017 za osiągnięte wyniki sportowe oraz zmiany zarządzenia w sprawie przyznawania stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2016 – Nr 134/2017
14. ustalenia terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminów składania dokumentów na rok szkolny 2017/2018 do:
 - a) klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kielce – Nr 98/2017,
 - b) publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kielce – Nr 99/2017
15. zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych za 2016 rok:
 - a) Biura Wystaw Artystycznych – Nr 113/2017,
 - b) Domu Kultury „Zameczek” – Nr 114/2017,
 - c) Domu Środowisk Twórczych – Nr 115/2017,
 - d) Kieleckiego Centrum Kultury – Nr 116/2017,
 - e) Kieleckiego Teatru Tańca – Nr 117/2017,
 - f) Miejskiej Biblioteki Publicznej – Nr 118/2017,
 - g) Muzeum Historii Kielc – Nr 119/2017,
 - h) Muzeum Zabawek i Zabawy – Nr 120/2017,
 - i) Teatru Lalki i Aktora „Kubuś” – Nr 121/2017,

j) Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia – Nr 137/2017,
w Kielcach

16. ogłoszenia konkursów na kandydatów na stanowiska dyrektorów:

- a) przedszkoli samorządowych – Nr 145/2017,
- b) szkół podstawowych – Nr 146/2017,
- c) jednostek oświatowych – Nr 147/2017,
- d) zespołów szkół – Nr 148/2017

w Kielcach

17. ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Świetlicy
Wspierająco-Integrującej „PLUS” w Kielcach – Nr 149/2017.

18. zmiany zarządzeń w sprawie:

- a) powołania interdyscyplinarnego zespołu do współpracy z Ministrem Środowiska oraz z wykonawcą projektu pozakonkursowego pt. „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 – Nr 94/2017,
- b) powierzenia Kieleckiemu Parkowi Technologicznemu w Kielcach do zarządzania zabudowanych działek położonych w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego – Nr 102/2017,
- c) określenia maksymalnego miesięcznego wynagrodzenia kierowników i zastępców kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych nadzorowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach – Nr 103/2017,
- d) centralizacji rozliczeń podatku od towarów i usług przez Gminę Kielce – Nr 108/2017,
- e) przyznania pomocy materialnej w formie stypendiów dla absolwentów szkół średnich i wyższych z Winnicy na Ukrainie na miesiące styczeń - czerwiec w roku akademickim 2016/2017 – Nr 110/2017,
- f) nadania Urzędowi Miasta Kielce Regulaminu Organizacyjnego – Nr 111/2017,
- g) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – Nr 130/2017, Nr 153/2017,
- h) centralizacji rozliczeń podatku od towarów i usług przez Gminę Kielce – Nr 139/2017

19. powołania komisji w celu wyłączenia materiałów z Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego prowadzonego przez Prezydenta Miasta Kielce – Nr 144/2017
20. powierzenia Zarządowi Transportu Miejskiego w Kielcach do zarządzania nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy 1-go Maja – Nr 109/2017
21. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego:
 - a) niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Zagnańskiej 84 – Nr 133/2017,
 - b) nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego nr 197 B – Nr 141/2017,
 - c) nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Ustronie – Nr 150/2017,
oraz niezabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego nr 12 A – Nr 151/2017
22. ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (drogi koniecznej) – Nr 140/2017
23. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
 - a) Marszałkowskiej – Nr 95/2017,
 - b) Jagiellońskiej – Nr 101/2017,
 - c) Wincentego Witosa – Nr 132/2017,
 - d) Kryształowej – Nr 131/2017
24. wydzierżawienia gruntu położonego w:
 - a) Szyszczycach gmina Chmielnik – Nr 142/2017,
 - b) Obicach gmina Morawica – Nr 152/2017,
 - c) Grabowcu gmina Chmielnik – Nr 96/2017, Nr 143/2017

II. **10 decyzji i 2 postanowienia** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotował **28 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Nie wiem, czy dzisiaj zadawanie tego pytania ma sens, bo jest spora absencja w ławie prezydenckiej. Nie ma ani pana prezydenta Lubawskiego, ani pana

prezydenta Sayora, któremu podlega Miejski Zarząd Dróg, a moje pytanie dotyczy infrastruktury drogowej. Ale ponieważ jest to kwestia, która mnie mocno nurtuje, to pozwolę sobie ją wyartykułować. Chodzi mi o Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej i wnioski, jakie miasto Kielce złożyło o dofinansowanie infrastruktury drogowej. Przyznam się, że ja trochę nie rozumiem filozofii, jaka towarzyszyła składaniu tych wniosków. Bo jak co roku miasto Kielce, jako miasto na prawach powiatu ma prawo złożyć dwa wnioski o dofinansowanie. W zeszłym roku realizowaliśmy dwie inwestycje. Historycznie, o ile ja pamiętam realizowaliśmy nie wiem czy dwie inwestycje rocznie ale na pewno w każdym roku realizowaliśmy jakąś inwestycję. W tym roku zgłoszone wnioski moim zdaniem nie były podparte żadnym logicznym przemyśleniem. Zgłosiliśmy ulicę Górników Staszicowskich. Przypomnę, że tę decyzję, jakie inwestycje drogowe zgłaszamy podejmujemy jeszcze w momencie, kiedy konstruujemy budżet na przyszły rok, więc powinniśmy środki ewentualnie na tę inwestycję zabezpieczyć. Okazuje się, że zostało nam przyznane dofinansowanie w kwocie trzech milionów złotych. A my tej inwestycji nie będziemy realizować, bo musielibyśmy z własnych środków dołożyć do niej 10 milionów złotych. To jest trochę dziwne. Rozumiem, że ostateczny koszt inwestycji jest znany po przetargu. Natomiast nie wierzę, że Miejski Zarząd Dróg nie znał wstępnego kosztu tej inwestycji i nie wiedział ile ona będzie kosztować. Jaki był sens zgłaszać tę inwestycję do Programu? Otrzymać dotację w wysokości trzech milionów złotych i lekką ręką z niej zrezygnować i nie wykorzystać? Nasz drugi wniosek, który został zgłoszony jest daleko na liście rezerwowej i otrzymał tylko 14 punktów rankingowych. Mam więc też wrażenie, że to była trochę taka inwestycja tylko po to, żeby ją zgłosić. Chyba po raz pierwszy Kielce nie będą realizować inwestycji z dotacją rządową na rozwój infrastruktury lokalnej. Mam wrażenie, że to jest taka dobrowolna rezygnacja z niemałej dotacji. Czy my naprawdę nie mamy innych potrzeb drogowych w mieście? Bardzo bym prosiła o wyjaśnienie, jaka logika towarzyszyła głównie zgłoszeniu tej ulicy Górników Staszicowskich. Choć mam wrażenie, że ulica Kolonia też była zgłaszana tylko po to, żeby ten wniosek trafił, a nie po to żeby był realizowany.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Otrzyma pani odpowiedź na piśmie, bo rzecz jest rzeczywiście bardzo obszerna. Z tym, że jest pewien problem. Pani na cały szereg zadanych przez siebie pytań w swoim pytaniu udzieliła już odpowiedzi. Rozumiem więc, że

jesteśmy zwolnieni z odpowiadania na pytania, na które sobie pani udzieliła odpowiedzi, tak?

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Rozumiem, że odpowiedzią, której sobie udzieliłam jest brak logiki. Bo tylko to, jako wytłumaczenie tego faktu przychodzi mi do głowy. A brak logiki jest dla mnie w działaniach miasta nieakceptowalny. Dlaczego ja nie złożyłam tego pytania na piśmie? Bo ja wiem, jaką odpowiedź dostanę. Że Kolonia uzyskała tylko 14 punktów w ocenie formalnej, jest na dalekim miejscu rezerwowym i czekamy na ewentualne oszczędności, a Górników Staszicowskich, że miasta na chwilę obecną nie stać, żeby dołożyć 10 milionów złotych do tej inwestycji. I ja formalną odpowiedź znam na to pytanie. Tylko pytam o coś innego. Wydaje mi się, że należą nam się z tego tytułu wyjaśnienia. Co kierowało wnioskodawcami, żeby akurat złożyć wnioski o te inwestycje, które można było założyć, że nie będą realizowane. Szczególnie, że potrzeb drogowych w mieście jest dosyć dużo. Przyjmuję, że wyjaśnieniem moich wątpliwości jest odpowiedź: brak logiki w podejmowaniu decyzji, jakie inwestycje będą zgłaszane do tego programu.

Do pkt 6 i pkt 7

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję państwa radnych, że na stronie dla radnych, w odpowiednim czasie zostały opublikowane:

1. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za rok 2016.
2. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasta Kielce za 2016 rok.

Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionych materiałów?

Nie widzę. W związku z tym uznaję, iż Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawione sprawozdania.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji wszystkie projekty, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Wyjątek

stanowią dwie, którymi powinna się zająć Komisja Edukacji i Kultury. Z tego co wiem, to pan prezydent Sygut o tych dwóch projektach, które nie były opiniowane szerzej opowie. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów proszę, aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt 8.1 oraz 8.2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proszę Panią Barbarę Nowak Skarbnika Miasta o łączną rekomendację dwóch projektów uchwał: projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017 – 2045 i projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok.

Skarbnik Miasta Kielce pani Barbara Nowak

Pani Przewodniczący, Wysoka Rado. Rekomenduję w imieniu pana prezydenta przyjęcie zmian do uchwały budżetowej na rok 2017, które powodują łącznie zwiększenie planu dochodów o 2 762 029 zł. Na kwotę tego ogólnego zwiększenia składają się propozycje zmniejszenia planu dochodów bieżących o 240 961 zł oraz zwiększenia planu dochodów majątkowych 3 002 990 zł. Propozycje dotyczą również planu wydatków budżetu miasta i polegają na zwiększeniu ogółem tego planu o kwotę 3 169 354 zł. Ta kwota składa się z propozycji zwiększenia planu wydatków bieżących o 71 564 zł oraz zwiększenia planu wydatków majątkowych łącznie o kwotę 3 097 790 zł. Projekt uchwały zawiera również propozycje zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych, planowanych do realizowania w 2017 r. oraz tej części planu wydatków przedsięwzięć majątkowych z Prognozy Finansowej, których wydatkowanie również zaplanowane jest w 2017 r. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie wszystkich proponowanych zmian. Chciałam tylko zaznaczyć, że przyjęcie tych zmian spowoduje, że budżet miasta ogółem powinien wyglądać w taki sposób, że planowane dochody łącznie wyniosą 1 224 389 698 zł. Na kwotę tych dochodów ogółem w naszym planowanym budżecie w roku 2017 dochody bieżące wynoszą: 1 091 445 455 zł, a planowane dochody majątkowe łącznie: 132 944 243 zł. Plan wydatków ogółem w budżecie po przyjęciu proponowanych zmian będzie wynosił: 1 361 547 752 zł, w tym planowane wydatki majątkowe łącznie: 302 963 170 zł

oraz łącznie wydatki bieżące: 1 058 584 598 zł. deficyt miasta: 137 158 064 zł i po obu stronach budżetu tj. po stronie dochodów i przychodów, wydatków i rozchodów kwota łącznie wynosić będzie: 1 416 702 113 zł. Proszę państwa o przyjęcie i uchwalenie wszystkich proponowanych zmian w budżecie na rok 2017 oraz o przyjęcie zmian w uchwale Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta na lata 2017 – 2045. Zmiany te wynikają z tych zaaprobowanych zmian, dotyczących roku 2017.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

- I. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę nr **XLI/845/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045;

- II. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę nr **XLI/846/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok.

Do pkt 8.3 i 8.4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Zapraszam pana prezydenta Andrzeja Syguta. Proszę panie prezydencie o przedstawienie projektów uchwał.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Proszę o przyjęcie dwóch projektów uchwał dotyczących określenia kryteriów, przyznawania punktów do dwóch typów placówek. Ponieważ pan Przewodniczący prosił, aby to zrobić szerzej: czego dotyczą te projekty uchwał i jaka jest ich istota? Otóż po pierwsze: są to projekty porządkowe. Sejm zmienił ustawę oświatową na prawo oświatowe. W związku z tym, te uchwały mają charakter czysto porządkowy. Dotyczą w zasadzie dwóch instytucji oświatowych w Kielcach. A mianowicie internatów i burs oraz Młodzieżowego Domu Kultury. I tutaj uwaga wstępna jest taka, że w zasadzie my przyjmujemy wszystkich chętnych do tych placówek. W przypadku jednak, gdyby było więcej chętnych niż miejsc, wówczas mamy dwa rodzaje kryteriów. Kryteria rządowe – może je przytoczę. W drugim etapie rekrutacji, kiedy nie wszyscy zostali przyjęci należy się kierować: po pierwsze wielodzietnością rodziny kandydata, niepełnosprawnością kandydata, niepełnosprawnością jednego z rodziców kandydata, niepełnosprawnością obojga rodziców kandydata niepełnosprawnością rodzeństwa kandydata, samotne wychowywanie kandydata w rodzinie, objęcie kandydata pieczą zastępczą. To są kryteria państwowe. Do nich zgodnie z ustawą powiat czyli w naszym przypadku powiat grodzki ma prawo wprowadzić kryteria dodatkowe, które w drugiej kolejności są uwzględnianie. I są one następujące: w przypadku internatów uczęszczanie kandydata do szkoły, w której organem prowadzącym jest miasto Kielce, korzystanie z internatu, bursy przez rodzeństwo kandydata, odległość placówki od miejsca zamieszkania – do 20 km-0, od 20 do 40-20, od 40 i więcej 30 punktów. Jeżeli chodzi o rozwijanie zainteresowań i uzdolnień artystycznych proponujemy następujące kryteria dodatkowe, do tych które wymieniłem wcześniej: uczęszczanie kandydata do szkoły, w której organem prowadzącym jest miasto Kielce, kandydat wychowuje się w rodzinie objętej pomocą społeczną, rodzeństwo kandydata w ostatnich dwóch latach było uczestnikiem zajęć stałych organizowanych przez placówkę. Te kryteria zaczynają działać w momencie, w którym liczba kandydatów jest większa niż liczba miejsc. Takie

sytuacje w zasadzie się nie zdążają i w związku z tym proszę o przyjęcie tych dwóch projektów uchwał.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Chciałem zapytać o to trzecie kryterium, jeśli chodzi o to rozwijanie zdolności. Jeżeli mamy do czynienia z dzieckiem, które ma określone zdolności to jaki wpływ ma uczęszczanie wcześniej jego rodzeństwa albo też rodzeństwo nie miało zdolności, a w rodzinie pojawiło się zdolne dziecko. Mając kryteria wcześniejsze, te które są poza organem prowadzącym myślę, że to jest kryterium w mojej logice niewłaściwe i nie powinno być stosowane. Bo to, czy chodziły dzieci wcześniej do MDK-u, czy nie chodziły z tej rodziny jest mniej istotne. Raczej powinniśmy szukać dziecka uzdolnionego i kwalifikować po uzdolnieniach. I byłoby nam bardzo przykro, gdyby zdarzyło się tak, że jest dziecko nie przyjęte, a ma wyjątkowy talent tylko dlatego, że któreś z dzieci w rodzinie nie chodziło do MDK-u wcześniej.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Jestem pewny, że to kryterium jako ostatnie ma minimalny wpływ na to, czy się dziecko nie dostanie. Powiem tak: jeżeli do Młodzieżowego Domu Kultury przyjmujemy wszystkich chętnych i taka jest zasada, kryteria rządowe wystarczają w zupełności, jeżeli by było więcej kandydatów, niż miejsc to te trzy mają charakter absolutnie marginalny i nie będą przesądzały. Mogę powiedzieć z całą pewnością, że nie zdarzy się przypadek, aby wyeliminowano dziecko uzdolnione w jakiejś rodzinie, nie mające rodzeństwa uzdolnionego i z tego powodu byłoby dyskryminowane. Nie przewiduję takiej możliwości. Zbieg kilku kryteriów, wszystkie negatywne dla tego przyszłego geniusza jest niemożliwe po prostu. I stąd nie kruszyłbym o to kopii.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki (ad vocem)

Jeśli jest to tak marginalne i nie ma żadnego wpływu, to lepiej byłoby chyba się z tego wycofać jeśli wzbudza wątpliwości. Po co uchwalać coś sztucznego kiedy te wszystkie pozostałe kryteria pozwalają na przyjęcie wszystkich uzdolnionych dzieci do tej jednostki. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie Prezydencie, Wysoka Rado, panie Przewodniczący. W pełni zgadzam się z panem Machnickim i wręcz powiem: no to wprowadźmy czwarte kryterium,

że jak będą blondyni, to ich będziemy przyjmować w pierwszej kolejności. To też nie żadnego znaczenia, bo i tak tych blondynów jest mniej, niż tych szatynów. Proszę rozważyć, aby w formie autopoprawki wykreślić to trzecie kryterium, nie będzie żadnego problemu. To raz. A dwa: wniosek był Komisji, żeby na ten temat pan Prezydent zabrał głos, ponieważ na posiedzeniu Komisji nie miał kto tego zreferować.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Jeżeli chodzi o kwestię wczorajszego posiedzenia Komisji. Doszło do pewnego zakłócenia komunikacyjnego, że tak powiem. Po prostu pracownicy Wydziału nie mieli wiedzy, że ta Komisja jest. Bo to była Komisja poświęcona kwestiom kultury. To tak w kwestii wyjaśnienia. Jeżeli chodzi o meritum. Wobec zastosowanych przez pana Radnego Boguckiego argumentów, oddaję się do dyspozycji Wysokiej Rady.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Czy będzie panie Prezydencie autopoprawka, czy nie?

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Argumenty, które zastosowano przed chwilą, pana radnego Boguckiego i pana radnego Machnickiego skłaniają mnie do tego, aby oddać w ręce państwa Radnych decyzję w tej kwestii.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie Przewodniczący. Proszę o pięć minut przerwy. Na piśmie wniosek złożę o korektę tych dwóch uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Ogłaszam pięć minut przerwy.

Szanowni państwo. Wznawiamy obrady. Proszę o zajęcie miejsc. Zapraszam pana Prezydenta Andrzeja Syguta.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

W przerwie grupa Radnych przekonała mnie i w związku z tym zgłaszam autopoprawkę polegającą na wykreśleniu ostatniego punktu drugiej uchwały.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proponuję, abyśmy najpierw przegłosowali ten pierwszy projekt uchwały, potem autopoprawkę, a następnie już właściwą uchwałę.

- I. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kielce.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **XLI/847/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia w postępowaniu rekrutacyjnym do placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest Miasto Kielce;

- II. Poddaję pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, dla której organem prowadzącym jest Miasto Kielce, polegającą na skreśleniu w § 3 pkt 1.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta przyjęła autopoprawkę.

III. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, dla której organem prowadzącym jest Miasto Kielce z autopoprawką.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr XLI/848/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie określenia kryteriów, przyznania każdemu kryterium liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, dla której organem prowadzącym jest Miasto Kielce z autopoprawką.

Do pkt 8.5 i 8.6

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Panie Prezydencie. Proszę o zarekomendowanie dwóch projektów uchwał:

- 1) w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program profilaktyki zakażeń meningokokowych na lata 2017 - 2020;
- 2) w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program szczepień przeciw grypie na lata 2017 - 2020;

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Proszę o przyjęcie tych dwóch uchwał. Jest to kontynuacja od lat realizowanych programów zdrowotnych dla dzieci i dla seniorów. Obydwa projekty mają pozytywną opinię Agencji Oceny Technologii Medycznych przy Ministrze Zdrowia. Posiadają także niezwykle wysoką opinię środowiska medycznego. W związku z tym proszę o przyjęcie tych dwóch uchwał.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

- I. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program profilaktyki zakażeń meningokokowych na lata 2017 – 2020.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr XLI/849/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program profilaktyki zakażeń meningokokowych na lata 2017 – 2020;

- II. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program szczepień przeciw grypie na lata 2017 – 2020.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr XLI/850/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej pn.: Program szczepień przeciw grypie na lata 2017 – 2020.

Do pkt 8.7

Pan Karol Gadowski w. o. Dyrektora Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki zarekomendował projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego.

Rekomenduję do przyjęcia uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego. Pomoc finansowa w wysokości 10.000 zł z przeznaczeniem dla instytucji kultury pn. Teatr im. Stefana Żeromskiego w Kielcach. Pieniądze przeznaczona na zorganizowanie XXV Plebiscytu Publiczności o „Dziką Różę” w dniach 11 – 18 czerwca br. Od kilku lat wspomagamy ten konkurs. W tym roku rekomendujemy kwotę 10.000 zł. Proszę przyjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/851/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego

Do pkt 8.8

Dyrektor Wydziału Zarządzania Energią pan Grzegorz Wnuk zarekomendował projekt uchwały sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta Kielce.

Projekt uchwały określa zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie inwestycji, których efektem jest zmiana systemów grzewczych na systemy proekologiczne. Jak państwo wiecie, miasto Kielce od 2013 roku realizuje Program Ograniczenia Niskiej Emisji i przez dwa lata wspomagało się Programem KAWKA z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Ten program został wygaszony pod koniec zeszłego roku. Rząd ogłosił, że w tym roku jednak przygotuje nowe programy. Miasto Kielce, nie czekając na ustalenia rządu zabezpieczyło środki w budżecie miasta i chce wspomagać mieszkańców dotacjami, które są wymienione w uchwale.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/852/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta Kielce

Do pkt 8.9

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie miasta Kielce.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa w Kielcach. Ponieważ pomnik, to wypada przeczytać krótkie uzasadnienie całości. Inicjatywę wybudowania w Kielcach pomnika Wincentego Witosa podjął Społeczny Komitet Budowy Pomnika Wincentego Witosa w Kielcach, utworzony w 2016 roku. Celem działania Komitetu jest upamiętnienie postaci Wincentego Witosa, działacza państwowego i samorządowego, męża stanu, który w politycznej działalności interes państwa stawiał zawsze na pierwszym miejscu. W październiku 1918 roku Wincenty Witos stanął na czele Polskiej Komisji Likwidacyjnej w Krakowie – pierwszego regionalnego rządu polskiego, który rozpoczął likwidację relacji polityczno-prawnych łączących Galicję z Austro-Węgrami. 28 lipca 1920 roku, w czasie wojny polsko-bolszewickiej Wincenty Witos objął funkcję premiera w Rządzie Obrony Narodowej. Jego zasługi w tej roli zostały nagrodzone Orderem Orła Białego. W dwudziestoleciu międzywojennym jeszcze dwukrotnie kierował rządem Rzeczypospolitej Polskiej. Mimo uwięzienia i nacisków ze strony Niemców w czasie II wojny światowej odmówił współpracy z hitlerowcami i utworzenia rządu kolaboracyjnego. Święty Jan Paweł II w czasie pielgrzymki do Polski w 1987 roku w homilii wygłoszonej 10 czerwca w Tarnowie nazwał Wincentego Witosa wielkim przywódcą polskiego ludu i mężem stanu. Wskazana lokalizacja pomnika zapewnia godne uczczenie postaci polityka, którego postawa może być przykładem właściwego pojmowania interesu narodowego oraz służby dla Polski.

Lokalizacja jest pokazana na mapie. To jest końcówka ulicy Bodzentyńskiej, skrzyżowanie z Aleją IX Wieków Kielc. Po lewej stronie jest taki niewielki zielony skwer. W jego centrum stoi w tej chwili taka plenerowa rzeźba artysty rzeźbiarza Józefa Opali. To jest kobieta; ta rzeźba znajdzie miejsce w tym rejonie. Będzie wymagała przeniesienia. Być może nie. W każdym razie da się pogodzić istnienie tej rzeźby z nowym elementem w przestrzeni czyli pomnikiem. Ustalenia planu nie pozwalają tu na zbyt rozpasane utwardzenie terenu (tam jest zaledwie kilka metrów kwadratowych). Z tego co wiemy, intencją Komitetu nie jest budowa jakiegoś wielkiego, monumentalnego założenia. Będzie to dość skromny pomnik czyli po prostu postać stojąca na cokole. Taki punkt w przestrzeni. Zmiana sposobu zagospodarowania będzie

niewielka. Największy problem, jeśli chodzi o projektowanie to przeniesienie tej rzeźby plenerowej. Oczywiście przed Komitetem jest uzyskanie wszystkich uzgodnień i zgód w tym Konserwatora Zabytków. Tryb pomnikowy to jest normalne pozwolenie na budowę. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Ponieważ nie miałem możliwości zadania pytań na Komisji, która opiniowała lokalizację wstrzymałem się od głosu i chciałbym uzyskać odpowiedź na następujące pytania: kto i dlaczego wskazał tę lokalizację? Czy z punktu widzenia możliwości zmiany organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu ta lokalizacja nie jest kolidująca? Od razu powiem, że jest wiele miejsc w Kielcach, dużo lepszych i godniejszych, niż to akurat miejsce. To, co pan dyrektor był łaskaw nazwać jakąś rzeźbą kobiety to jest bohomaż, który stoi na dawnym fundamencie Szkoły Podstawowej nr 6. Bo nawet nie jest zlikwidowany ten fundament tylko tak jest zaklejony, żeby stanowił podstawę do tej „pięknej” rzeźby, która tam stoi. Jeśliby trzeba wskazać inną lokalizację, która jest np. przy drodze krajowej lub przy drodze wojewódzkiej i wyeksponować ten pomnik (a myślę, że Komitetowi o to by również chodziło) to należy się zastanowić, czy się śpieszyć i mówić o tej lokalizacji już teraz, w tej chwili. Jestem całkowicie za, żeby ten pomnik został posadowiony w Kielcach. Tylko zastanawiam się nad tą lokalizacją. A ponieważ nie miałem możliwości uzyskania wyjaśnień w tej sprawie, to bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Dojście do tej konkretnej lokalizacji trwało trochę. Pan Prezydent poprosił urbanistów z Biura Planowania, aby przedstawicielom Komitetu pomogli w szukaniu właściwej lokalizacji. Życzeniem Komitetu było, aby ten pomnik znalazł się w strefie szeroko rozumianej ale jednak centralnej Miasta. I Komitet i my niezależnie przepatrzyliśmy cały obszar Śródmieścia z przyległościami i rozpatrywaliśmy chyba łącznie około 12 potencjalnych lokalizacji. Po kolejnym spotkaniu, na którym my przedstawiliśmy swoje propozycje nie konsultowane z nikim wcześniej, a Komitet przedstawił swoje okazało się, że ta lokalizacja przy ulicy Bodzentyńskiej w obydwu prowadzonych analizach i rozważaniach na pierwszym miejscu. Po kilku spotkaniach i rzeczywiście dość szczegółowych analizach zgodnie wybraliśmy tę lokalizację, jako najbardziej odpowiednią z punktu widzenia przestrzennego.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki (ad vocem)

Mam wątpliwości co do tego, czy można uchwałę podejmować o lokalizacji w sytuacji, kiedy pan sam powiedział, że wymagana jest opinia Konserwatora Zabytków. A jak będzie negatywna to co? Będziemy cofać tą uchwałę i gdzie indziej lokalizację wskazywać? Chyba najpierw powinna być kolejność inna. Najpierw powinna być opinia Konserwatora Zabytków, jeżeli jest wymagana. Dziękuję.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Opinia Konserwatora Zabytków, formalnie rzecz biorąc nie jest wymagana. Jest wymagane uzgodnienie projektu budowlanego. To jest czynność, która jest przed inwestorem. Jeszcze powiem tak: plan, który za chwile państwo będziecie głosować to jest nowy plan ale plan na ten rejon istnieje od dziesięciu lat. Co prawda nie mamy zwyczaju w planach wyznaczać lokalizacji pod pomniki ale mamy w zwyczaju dopuszczać bądź nie dopuszczać na określonych warunkach obiekty mamy w zwyczaju dopuszczać na odpowiednich warunkach obiekty małej architektury. Czyli też posągi i rzeźby. Tutaj zarówno istniejący w tej chwili plan, jak i ten który ewentualnie zostanie przyjęty pozwala na takie formy i Konserwator Zabytków ten plan z tymi ustaleniami uzgodnił. Powtarzam: wyłącznie z punktu widzenia przestrzennego, a nie ideowego czy ideologicznego tu jest odpowiedni teren w naszym powszechnym przekonaniu. Oczywiście zawsze, jak to przy pomnikach są rozmaite pomysły, rozmaite rozważania – czy to dobre miejsce, czy nie. Ale takie miejsce wybrał Komitet, na takie miejsce wyraził akceptację pan Prezydent. Jeśli się okaże, że z jakiś powodów budowa pomnika w tym miejscu nie byłaby możliwa (na co w tej chwili jest małe ryzyko, moim zdaniem) no to się nic nie stanie. To wtedy, sądzę Komitet podejmie odpowiednie kroki.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada

Dobrze się stało, że ludowcy wreszcie dopną swego, w sytuacji, gdzie ten pomnik już powinien dawno stać w Kielcach, tej zasłużonej osobowości. Natomiast chciałem zapytać tak: ponieważ jest dużo zieleni w Parku Miejskim, a PSL zawsze kojarzy mi się z zielenią i mówię to bez żadnej demagogii. Czy była brana pod uwagę lokalizacja w Parku? Tam tysiące ludzi spotyka się i myślę, że byłby to lepszy (tak mnie się wydaje, gdyby to zależało tylko

i wyłącznie ode mnie) teren, niż gdzieś tam na skwerku, gdzie ktoś przejedzie samochodem i praktycznie nikt tego pomnika nie będzie postrzegał. Czy była brana ta lokalizacja pod uwagę?

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Tak. Była brana lokalizacja także w granicach Parku, rejonie ronda bardziej, niż w środku. Rozważaliśmy rejon ulicy Staszica. Jak mówiłem około 12 lokalizacji braliśmy pod uwagę. Moje osobiste zdanie, jako architekta, urbanisty jest takie, że w tej przestrzeni, dość obszernej ten pomnik będzie bardziej eksponowany, niż w Parku. Po za tym, jeśli chodzi Park, Wzgórze Zamkowe i ten rdzeń Śródmieścia to tam jest już za dużo takich atrakcji jeśli chodzi o formy rzeźbiarskie, upamiętnienia. Od dłuższego czasu staramy się przy takich inicjatywach, a Konserwator Zabytków w szczególności zniechęcać do stawiania kolejnych obiektów w obrębie zabytkowego Wzgórza Zamkowego. A Park to jest też element historyczny Wzgórza.

Radny Rady Miasta Kielce pan Grzegorz Świercz

Chciałem tylko powiedzieć, że czuje się zaszczycony taką troską ze strony zarówno Janka, jak i kolegi Boguckiego o tę wielką postać, jaką jest Wincenty Witos. Wydaje mi się, że to usytuowanie, które jest – jest bardzo godne dla trzykrotnego premiera i proponuję, abyśmy przeszli do głosowania.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/853/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie wzniesienia pomnika Wincentego Witosa na terenie miasta Kielce.

Członek Zarządu Powiatu Kieleckiego pan Józef Szczepańczyk

Panie Przewodniczący, panie Prezydencie, panie i panowie Radni. Bardzo dziękuję za decyzję Rady Miejskiej. Czynię to w imieniu naszego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Wincentego Witosa. To nam otwiera drogę do dalszych działań związanych z wybudowaniem tego monumentu. Chciałem bardzo serdecznie podziękować panu Prezydentowi i panu dyrektorowi Hajdorowiczowi za dotychczasowe zaangażowanie i pomoc, bo bez takiego zaangażowania ze strony władz miasta na pewno byłoby nam o wiele trudniej. Pan dyrektor wspominał o tym, że spotykaliśmy się wielokrotnie. Objeżdżaliśmy miasto Kielce i te potencjalne lokalizacje analizowaliśmy z różnych stron. Chciałem podziękować za fachową pomoc pod względem urbanistycznym, gdyż my nie dysponujemy takimi fachowcami, którzy mogliby wskazać te argumenty, które przemawiają za konkretną lokalizacją.

Szanowni państwo. Wincenty Witos znany jest z tego fragmentu swojej działalności, która dotyczy działalności politycznej, działalności państwowej. Natomiast mniej jest znany fakt, iż Wincenty Witos był także działaczem samorządowym. Swoją karierę, której zwieńczeniem było trzykrotne premierostwo, rozpoczynał jako radny Rady Gminy Wierzchosławice. Dwudziestosześcioletni, młody człowiek. Przez dwadzieścia trzy lata był wójtem gminy Wierzchosławice i to w czasie, kiedy był premierem. Nie zrezygnował z tej funkcji. Oczywiście, w tym okresie w dużej mierze zastępował go jego zastępca. Ale bardzo sobie cenił bycie samorządowcem, bycie działaczem lokalnym, tym który żyje problemami lokalnej społeczności. Był także radnym Rady Powiatu w Tarnowie. Dziękuję państwu za tą decyzję. Jestem przekonany, że szczęśliwy finał będzie miał miejsce w miarę szybko. Mogę tylko państwa uspokoić bo miałem takie sygnały, że jeżeli chodzi o ten pomnik to on miałby być wybudowany ze środków publicznych. Nie. On będzie budowany z pieniędzy gromadzonych przez Społeczny Komitet budowy tegoż pomnika. Myślę, że w roku przyszłym będziemy mieli możliwość i okazję odsłonięcia pomnika, a nie byłoby to możliwe bez dzisiejszej decyzji państwa Radnych za co, w imieniu naszego Komitetu chciałem bardzo, bardzo serdecznie podziękować.

Do pkt 8.10

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie w sprawie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE - OBSZAR 2 - Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc”.

Północna część Śródmieścia, która jest najbardziej zdewastowana przestrzennie i funkcjonalnie i jest przedmiotem od kilkunastu lat naszej uwagi, objęta jest trzema planami. Pokazuję to jako całość ponieważ tutaj widać po połączeniu ulicy Silnicznej i ulicy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego jako pętlę tzw. północną kieleckiego Śródmieścia. Ulica Mojżesza Pelca, ulica Silniczna, brakujący fragment, który zamierzamy zrealizować w najbliższych latach tzw. ulic Nowosilniczna, ulica Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, Plac Św. Wojciecha. Na poprzedniej Sesji państwo uchwaliliście aktualizację planu na zachodnią część tego obszaru. W tym momencie przedstawiamy taki poważny lifting planu, który ma już dziesięć lat i zestarzał się mocno w warstwie formalno-prawnej ale też zmiany mają ułatwić inwestowanie w tym obszarze ponieważ, przypomnę, zakłada się wybudowanie zwartych pierzei budynków po obu stronach ulicy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, po obu stronach ulicy Silnicznej i też odtworzenie wnętrza ulicy Piotrkowskiej poprzez zabudowę tzw. Trójkąta Bermudzkiego. Zaistnienie tej pętli północnej pozwoli też na inną organizację ruchu i być może redukcję ruchu kołowego w Rynku. Granice planu tj. od zachodu wysokość ulicy Cichej, pas drogowy Alei IX Wieków Kielc, rejon tego skwerku, o którym przed chwilą mówiliśmy, gdzie jest planowana lokalizacja pomnika Wincentego Witosa, ulica Bodzentyńska, Piotrkowska. Ortofotomapa, przedstawiająca stan istniejący Studium. Plan, który do dzisiaj obowiązuje – w warstwie decyzji urbanistycznych tu się nic nie zmienia. Natomiast to już jest plansza tego nowego planu. Mam nadzieję, że widać takie niebieskawe kreski. Myśmy musieli głębiej wejść w takie bardzo detaliczne ustalenia w tym planie, ponieważ się okazuje, że wąskie, średniowieczne działki, które się tu rozciągają od ulicy Bodzentyńskiej... . Od budowy ulicy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego minęły chyba ponad trzy lata. Pierwszy budynek już jest wybudowany ale chcielibyśmy, aby jak najszybciej powstała ta pierzeja, żeby to była piękna, taka nieco kręta ulica, która jest zamknięta z obu stron. Na parterze usługi, powyżej usługi albo mieszkania. I okazuje się, że problem z tymi wąskimi działkami, z przepisami techniczno-budowlanymi wymagał takiego głębszego wejścia z ustaleniami planu w stosunku do standardowych. Między innymi wyregulowaliśmy bardzo dokładnie możliwości budowy budynków przy granicy, gdzie jest albo nakaz albo dopuszczenie. Wyregulowaliśmy w stosunku do tego, co do tej pory było zasady podziału działek. No i przede wszystkim

bardzo korzystne w tej średniowiecznej strukturze w stosunku do tych dotychczasowych, wskaźnik ilości miejsc parkingowych. Ponieważ na większości działek w Śródmieściu nawet jednego miejsca parkingowego, zgodnie z przepisami jest bardzo trudno zrealizować. Te wszystkie detale, które tkwią w tekście, w ustaleniach prawnych mamy nadzieję, że pozwolą na szybszą zabudowę tego terenu i doprowadzenie całości północnej części Śródmieścia do stanu świetności. Jest już projekt na ulicę Nowosilniczną, starujemy o dofinansowanie unijne. Nastąpiły dużo bardziej precyzyjne, zarówno rysunkowe, jak i też tekstowe ustalenia. Planowana jest regulacja (i miasto na to czeka i parafia) gruntów z parafią Św. Wojciecha tj. w stosunku 1:1 razem 303 m². W tej chwili od strony ulicy Bodzentyńskiej ta linia własności jest bardzo poszarpana. Regulacja jest planowana do piętnastu lat. Tutaj dużo miał do powiedzenia Konserwator Zabytków ale wszystko jest na dobrej drodze. Jeśli państwo uchwalicie ten plan to osiągniemy po północnej stronie ulicy Bodzentyńskiej bardzo foremny skwer, gdzie niedługo ogłosimy konkurs na jego zagospodarowanie. Najważniejsza rzecz w tego typu przypadkach to jest omówienie uwag, które wpłynęły w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu i których pan Prezydent nie uwzględnił. Takich uwag jest tak naprawdę dwie. Jedna dotyczy działki narożnej, położonej po północnej stronie ulicy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, w narożniku ulicy Warszawskiej. Właściciel tej działki (tam na balkonie takie trumny stoją) mówiąc wprost zażyczył sobie, aby plan umożliwił mu budowę budynku o pięciu kondygnacjach nadziemnych czyli około 18 metrów wysokości. Myśmy tu weszli w bardzo dokładne analizy w skali 1:100, odbyły się trzy spotkania z konserwatorem zabytków no i niestety pod względem harmonii tej zabudowy w strukturze zabudowy, pięć kondygnacji to jest niedopuszczalne. Musi poprzestać na czterech, a i tak ma bardzo przyzwoite wskaźniki jeśli chodzi o intensywność zabudowy. Nie dało się tego postulatu uwzględnić. I druga działka, po przeciwnej stronie, trzecia działka od ulicy Warszawskiej, dość szeroka, jak na ten rejon. Tu jest dziewięciu współwłaścicieli w bardzo różnych układach, jeśli chodzi o udziały. Są w sporze, sprawa jest w sądzie o przymusowe wyjście ze współwłasności. Tych dziewięciu współwłaścicieli chciałoby by, aby każdy z nich stał się posiadaczem samodzielnym kawałka działki. Gdyby to tak podzielić, według udziałów i ilości udziałowców, to wychodzą działki o szerokości 4,5 metra. Tutaj widać taką propozycję udziałów, która spłynęła z sądu. Ostatecznie uwaga brzmiała tak, aby dopuścić podział, umożliwiający wydzielenie działek o szerokości minimum 10,5 metra. Na szerokości 10,5 metra w zwartej zabudowie, czyli

kamienica obok kamienicy strukturę budowlaną da się postawić. Państwo nie raz, chodząc po zabytkowych śródmieściach zobaczycie węższe kamieniczki, niż 10 metrów; w Gdańsku ok. pięciu, czterech i pół. Dobry architekt zaprojektuje budynek, nietypowy co prawda mocno i dysfunkcyjny na szerokości 4,5 metra ale nie będzie to normalna kamienica. Tu nie chodzi o budynek. Tu chodzi jednak o te miejsca parkingowe. Jeśli mamy mieć usługi i nawet jeśli żądamy pół miejsca parkingowego na jedno mieszkanie (to jest tak o połowę mniej, niż na normalnych terenach), czy to na tzw. podwórku, czy też w oficynie, biorąc pod uwagę przepisy techniczno-budowlane nawet jedno miejsce parkingowe to wymaga szerokości około 11 metrów działki. A gdybyśmy chcieli zrobić cztery lub pięć to szerokość musi być większa. W interesie tych skłóconych współwłaścicieli byłoby, pod względem finansowym czysto byłaby sprzedaż tej działki w całości i podzielnie się pieniędzmi. Im węższa będzie działka, tym będą dużo mniejsze i to tak geometrycznie postępujące możliwości zainwestowania. Im szersza działka, tym lepiej dla działalności developerskiej. Z tych powodów, taka normalna kamienica, która ma w środku klatkę schodową i po obu stronach mieszkania tj. minimum 12 metrów. Tak, aby funkcje dało się rozwiązać prawidłowo. Plus do tego te parkingi na podwórku, możliwość manewrowania. Mówiąc krótko: plan ustala minimalna szerokość działki w tym rejonie na 15 metrów i tego postulatu, aby dopasowywać geometrię działek ilości udziałowców bądź też proporcji tych udziałów... . Byłoby nieracjonalne, gdybyśmy się na takie działanie zgadzali. Dodać należy, że jeśli sąd uzna za stosowne, to niezależnie od ustaleń planu może wydać wyrok, który wydzieli te własności. Słyszeliśmy sześć uwag. Jedną omówiłem (o wysokości tej kamienicy narożnej). A tu pięciu współwłaścicieli zgłosiło uwagę takie wąskie działki dopuścić. Niestety, powiedziałbym paradoksalnie w interesie tych współwłaścicieli jest, wydaje się to, aby do takich wąskich podziałów nie dopuszczać, bo potem będzie kłopot z zagospodarowaniem tej działki, kłopot ze sprzedażą tej działki. To wszystko. Bardzo proszę o przyjęcie tego planu, bo wszyscy na niego czekają.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr XLI/854/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE - OBSZAR 2 - Bodzentyńska, Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, IX Wieków Kielc”.

Do pkt 8.11

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej spółka z o.o. w Kielcach.

Podobna uchwała już kiedyś była i będą się takie pojawiać. Jest to konsekwencja uchwały siedmiu sędziów Sądu Najwyższego, zgodnie z którą ustanawianie nieodpłatnych służebności przesyłu jest niedopuszczalne. W związku z tym, że MPEC jest spółka miejską i co roku wypłaca dywidendę, więc w naszej ocenie nie ma sensu, żeby płacił miastu za służebności. W związku z tym te wierzytelności, które powstają w związku z ich ustanowieniem wnosimy do MPEC-u w zamian za udziały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 17
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/855/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej spółka z o.o. w Kielcach.

Do pkt 8.12

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Ciąg dalszy tej kwestii, która omawiałem na poprzedniej Sesji. Wówczas byli państwo uprzejmi wyrazić zgodę na nabycie tej nieruchomości. Jak państwo widzą, jest jeszcze kilka dziur w tym terenie (zielone to miejskie). Zmierzamy do komasacji tego terenu w jednym kawałku z przeznaczeniem dla potencjalnych inwestorów. Uchwała dotyczy tego terenu, ten teren będzie w następnej kolejności. Te mają nieuregulowany stan prawny ale są one troszkę z boku. Mamy na nie też inny pomysł ale to już po ewentualnej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego. Pomysł w sensie jak je wciągnąć do zasobów miasta. Dzisiaj ta uchwała i uprzejmie proszę o jej podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/856/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Do pkt 8.13

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. 1213/1).

To jest typowy przykład nieruchomości na poprawę zagospodarowania. Nieruchomość, która sąsiaduje z ulicą. Kupuje ten właściciel tę działkę. Nie ma do niej dojazdu. Do tej pory ją dzierżawił. Jest to działka, która powstała w wyniku dawnych, dawnych wykupów sprzed prawie sześćdziesięciu lat, gdy była poszerzana ulica Wojska Polskiego. Stąd sprzedaż na poprawę jest uzasadniona.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/857/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego (dz. 1213/1).

Do pkt 8.14

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Domaszowskiej (dz. 303/1);

Sprzedaż na poprawę zagospodarowania tego paska. Jest to jakiś kawałek dawnej, dawnej drogi polnej, stanowiący obecnie z mocy prawa własność gminy Kielce. Sprzedaż następuje na rzecz właściciela tej nieruchomości. Oczywiście w aktach znajduje się oświadczenie tego właściciela, że nie jest zainteresowany nabyciem tej działki. W innym przypadku ogłosilibyśmy przetarg ograniczony.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/858/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Domaszowskiej (dz. 303/1).

Do pkt 8.15

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. 579/41).

To jest taki standardowy przypadek, na pewno państwo pamiętają, więc pozwolę sobie tego szerzej nie omawiać.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/859/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. 579/41).

Do pkt 8.16

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej (dz. 619/2).

Sytuacja analogiczna, jak przy Tatrzańskiej. Sprzedaż na poprawę tego kawałeczka na rzecz tego właściciela.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/860/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej (dz. 619/2).

Do pkt 8.17

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jana Samsonowicza (dz. nr 775/16, dz. nr 775/17).

To jest analogiczna sytuacja. Sprzedaż tych trójkątów na poprawę tego właściciela.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/861/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Jana Samsonowicza (dz. nr 775/16, dz. nr 775/17).

Do pkt 8.18

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Hożej 39.

Teraz kilka opinii dotyczących państwa zdania na temat zbycia lokali użytkowych. Pierwszy z nich to lokal w budynku przy ulicy Hożej 39. To jest tutaj, jak się wjeżdża z ulicy Jagiellońskiej w ulicę Hożą, prowadzącą do Powiatowego Urzędu Pracy. Pierwszy blok po lewej stronie, po wjeździe w ulicę Hożą. Znajduje się tam apteka i jest to lokal o powierzchni 118 m. najemca użytkuje go w oparciu o umowę, zawartą w 2001 r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/862/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Hożej 39.

Do pkt 8.19

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer 1, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Księdza Stanisława Staszica 10.

Kolejny lokal to lokal niewielki o powierzchni 22 m. prowadzona jest w nim działalność gastronomiczna na podstawie umowy zawartej w 2013 roku.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/863/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer 1, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Księdza Stanisława Staszica 10.

Do pkt 8.20

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer LU4, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 68.

Kolejna uchwała to lokal przy ul. Sienkiewicza 68. Prowadzony w nim jest sklep piekarniczy. Powierzchnia lokalu 58,5 m. Lokal jest użytkowany na podstawie umowy zawartej w 2009 roku.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/864/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer LU4, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 68.

Do pkt 8.21

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer Au1, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 10/12A;

Lokal o powierzchni 84,5 m, w budynku przy ulicy Sienkiewicza 10/12a tj. budynek tam, gdzie jest cukiernia „Cztery Pory Roku”. Jest w nim prowadzona działalność artystyczna, galeria sztuki. Najemca użytkuje go na podstawie umowy zawartej w 2013 roku.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Panie dyrektorze. Mam trochę problem z tą uchwałą, bo dla mnie (to jest moje osobiste przekonanie) jest ona owiana jakąś taką mgiełką tajemnicy. Nie to, że jestem podejrzliwa. Po prostu być może za bardzo nie śledziłam. Wiem, jaka

jest historia tego lokalu, że była tam Galeria Sztuki pana Adama Wolskiego. Po jego śmierci też została otwarta galeria sztuki. Z racji tego, że być może mój poziom wrażliwości nie był tak duży, żeby tam bywać w tej galerii, nie wiem, czy ona była otwarta, jak ona funkcjonowała? Czy ludzie, którzy byli najemcami faktycznie prowadzili tę galerię sztuki tam. Ona została otwarta bodajże w 2011 roku, więc czy 2013 roku ci sami ludzie wydzierżawili ten lokal? Pan dyrektor pewnie nie jest w stanie powiedzieć jakie są plany przyszłych nabywców, natomiast czy to są ci nabywcy, którzy prowadzili galerię sztuki i czy ich plany też oscylują wokół tej formy działalności, czy nie mamy wiedzy, jaka to może forma działalności?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk

No, czy tam w tej chwili jest na dzień dzisiejszy prowadzona ta galeria w sensie, czy ona jest otwarta to tego nie wiem. Wiem, że ona tam się znajduje faktycznie. Od 2013 roku ją wynajmują. Wydaje mi się, że są to inni już najemcy kolejni, którzy wzięli ten lokal po tamtych, którzy wzięli po panu Wolskim ponieważ wynika to z czasu, w którym została zawarta ta umowa. Gdyby byli to tamci to pewnie mieli by umowę, tak jak pani przewodnicząca mówi z 2011 roku. Co do funkcji tego lokalu to oczywiście każdy z tych najemców zawsze deklaruje, że będzie prowadził taką działalność jaką prowadzi. My staramy się przed tym zabezpieczać na przeróżne sposoby. Wprowadziliśmy do każdej umowy prawo pierwokupu gminy na wypadek, gdyby miała nastąpić sprzedaż tego lokalu, tak jak miało to miejsce w przypadku księgarni. Rozważamy także w niektórych przypadkach (być może w tym tak zrobimy) nawet zastrzeżenie prawa odkupu, który by chronił ewentualnie te funkcje przez pięć lat.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

Panie dyrektorze. W kontekście naszych rozmów na ostatniej Komisji Rewizyjnej i podejścia do, nazwijmy to polityki nieruchomości miasta Kielce chciałabym zapytać we właśnie tej kwestii. Na ile zabezpieczamy możliwość zabezpieczenia funkcji tego lokalu. To jedno, a drugie: czy ta kamienica rzeczywistości jest już w większości w rękach prywatnych? Jakby pan mógł więcej na temat całości kamienicy, a nie tylko samego lokalu, chociaż on jest niewielką częścią tej przestrzeni, która jednak jest dość znaczącą przestrzenią dla samego miasta Kielce.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk

Już tłumaczę. To, o czym wspominałem na Komisji czyli kontroli celu zbywanych nieruchomości poprzez użytkowanie wieczyste dotyczy niestety, nad czym ja też boleję tych nieruchomości, które są zbywane w całości. Tak, jak np. państwo pamiętają – sztandarowy przykład: Ogrodowa. Tam szedł cały budynek więc można go było oddać w użytkowanie wieczyste. Jeśli uda się sfinalizować projekt Leśna, również będzie to nieruchomość oddana w użytkowanie wieczyste jako całość. No, niestety ta konstrukcja jest taka, że w przypadku, kiedy mamy do czynienia z użytkowaniem wieczystym, gdzie w budynku wyodrębniono już część lokali, choćby nawet jedno wyodrębniono, np. mieszkanie przykładowo to wówczas nie ma możliwości kontroli tego celu użytkowania wieczystego w stosunku do każdego z konkretnych lokali. Ponadto umowa, która jest spisana w latach sześćdziesiątych przewiduje dla tej nieruchomości... Przepraszam, to była nawet nie umowa, a decyzja bo wtedy użytkowanie wieczyste szło decyzjami. Ona przewiduje tam krótko mówiąc cel mieszkaniowy, charakterystyczny dla zabudowy śródmiejskiej. W związku z tym, pomijając już kwestię dotyczącą możliwości kontroli celu w budynkach wielorodzinnych, której nie ma ale nawet gdyby ona była to w przypadku tych starych budynków cel jest bardzo ogólny. Jeśli chodzi o strukturę własnościową tego budynku... O, dlatego właśnie, co wspominałem, jeśli projekt Leśna dojdzie do skutku to tam w umowie użytkowania wieczystego wyłączymy możliwość ustanawiania odrębnych własności lokalu po to, aby budynek ten miał charakter w standardzie, w jakim dzisiaj budowane są nowoczesne biurowce. Czyli jeden właściciel, przestrzeń typu open space, bez możliwości dzielenia tego na mniejsze jednostki i ich sprzedaż. Bo oczywiście dzielnie na mniejsze jednostki w celu najmu jest jak najbardziej w porządku. Natomiast dzielenie na mniejsze jednostki w celu sprzedaży naszym zdaniem prowadzi do degradacji funkcji takich obiektów, zwłaszcza w centrach miast. Stąd, będzie to tak: w tych budynkach, jak np. 10/12a; tam sprzedaż rozpoczęta była w bodajże w siedemdziesiątym ósmym roku. Dlatego, że nowelizacja pierwszej ustawy tzw. nieruchomościowej weszła w życie w siedemdziesiątym drugim roku. I ona wówczas dopuściła możliwość sprzedaży odrębnych wówczas lokali. Także to jeszcze nie była odrębna własność. Pierwsze te sprzedaże poszły w tym budynku już w siedemdziesiątym drugim roku, zapoczątkowując nieodwracalny już proces rozdrabniania tego budynku na kolejne lokale. Nie pamiętam dokładnych

procentów ale grubo ponad 50% stanowi własność osób fizycznych. Przeważającą ilość udziałów mają właściciele tych mieszkań, którzy są u góry. Gmina ma już niewielki udział, który pozostał. Między innymi w tym udziale zawierają się te właśnie lokale użytkowe.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie dyrektorze, chciałbym, aby pan postawił kropkę nad „i” i powiedział, czy sprzedaż tego lokalu będzie się odbywać w trybie sprzedaży księgarni im. Żeromskiego czy też restauracji „Wiedeńska”. Jeśli tak, to nie mówmy tutaj o zachowaniu funkcji.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk

Ani kawiarnia „Wiedeńska”, ani księgarnia Żeromskiego nie były sprzedawane w jakimś specjalnym, odrębnym trybie. Jest tryb ten sam, który obowiązuje cały czas i który realizujemy w związku z tym, że uchwała obowiązuje.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Czyli zrobi, co będzie chciał.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk

Tak, tak oczywiście. To, co państwu powiedziałem. Staramy się na ile jest to możliwe zabezpieczać te funkcje prawem pierwokupu, myślimy nad prawem odkupu, które być może w tym przypadku zastosujemy. Natomiast oczywiście – tu nie ma stuprocentowej pewności, że w bliższej czy dalszej przyszłości będziemy w stanie uchronić ten lokal przed zmianą jego funkcji.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

Przepraszam, że pozwolę sobie na taką małą dygresję, aby poprowadzić rozmowę, która pewnie powinna odbywać się na Komisji. Niestety, ja nie jestem członkiem Komisji Komunalnej i Ładu Przestrzennego. Natomiast,

w konsekwencji naszych rozmów, m.in. z dyrektorem na temat samej polityki zastanawiam się czy pozostawienie nawet małej nieruchomości w całym systemie, w tym przypadku kamienicy nie pozwalałoby miastu łatwiej później gospodarować tudzież mieć wgląd, taki faktyczny, autentyczny wpływ na losy danej kamienicy. No bo jednak będąc choćby częściowo właścicielem kamienicy jesteśmy w stanie brać udział w zgromadzeniach i zebraniach i w ten sposób wpływać również w pewnym stopniu na losy przynajmniej tych budynków, które uznajemy za atrakcyjne urbanistycznie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk

Czy ja mogę tylko zapytać, żeby sprecyzować jakby. Chodzi o to, czy jeżeli zostawimy sobie jakikolwiek lokal czy to użytkowy czy mieszkalny w budynku Wspólnoty, to czy to spowoduje większy wpływ na to, co się będzie działo? Odpowiedź jest taka: to mogłoby spowodować jakiś wpływ ale na decyzje podejmowane w przedmiocie nieruchomości wspólnej. Czyli tej części tej nieruchomości, która należy do wszystkich – czyli działki, cegieł budynku, ścian nośnych, dachu, klatek schodowych, piwnic, instalacji CO (bo ona też zgodnie z orzecznictwem jest częścią wspólną). Nawet jakbyśmy mieli 60% czy 70% lokali nie sprzedanych, a któryś z tych sprzedanych zamierzałby zmienić swoją funkcję to wówczas zablokować te zmiany funkcji może jedynie nie udzielenie decyzji o zmianie sposobu użytkowania np. z lokalu mieszkalnego na użytkowy. Byłoby to rozpatrywanie tego zagadnienia w kategoriach architektonicznych. Natomiast z punktu widzenia właściciela nawet 60 czy 70% lokali to gmina czy jakikolwiek właściciel nie ma wpływu z pozycji właściciela na zmianę funkcji innego lokalu. Tyle, dziękuję.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 16
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 9

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr XLI/865/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer Aul, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 10/12A.

Do pkt 8.22

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Uchwała dotyczy przedłużenia dzierżawy nieruchomości o powierzchni 14 m przy ulicy Jagiellońskiej, przy której znajduje się sklep z pieczywem, postawiony na dzierżawie kiosk.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/866/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 8.23

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg pan Włodzimierz Stępień zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Sławkowskiej w Kielcach.

Zgodnie z wnioskiem Miejskiego Zarządu Dróg w porządku obrad dzisiejszej sesji ujęte są projekty czterech uchwał związane z nabyciem nieruchomości, które z uwagi na ich niezbędność lub inne warunki, o których powiem przy kolejnych uchwałach wydają się być zasadne. Dlatego bardzo państwa proszę o przyjęcie tych uchwał. W szczególności przedstawionego państwu projektu

uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ulicy Sławkowskiej o powierzchni 139 m. W uchwale określono jej położenie, numer, księgę wieczystą itd., itd. Nie chcę się tu rozwodzić i czytać, bo państwo macie ten tekst. Natomiast w uzasadnieniu podajemy powody dlaczego ten zakup wydaje nam się być niezbędny. W tym przypadku właściciel tej działki, która powstała po dokonaniu podziału działki większej, której część objęta „zridem” została przejęta przez gminę... . Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych czyli tej tzw. specustawy właściciel po dokonaniu takiego podziału działek i przejęciu ich przez zarządcę drogi – inwestora ma prawo, zgodnie z tym przytoczonym przeze mnie artykułem żądać wykupu tzw. resztówki czyli części działki, która nie może samodzielnie być, zdaniem zwłaszcza wnioskodawcy wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej lub też innych celów związanych z jego prawami właścicielskimi mówiąc ogólnie. W związku z tym w takich przypadkach jest to sprawa oczywista w sensie propozycji cenowej bo przyjmuje się cenę, która wynikała z operatu dla tej części przejętej i w tym przypadku tak ma miejsce. Wnoszę zatem o podjęcie uchwały w sprawie nabycia tej nieruchomości przy ulicy Sławkowskiej o numerze księgi i powierzchni, o których już mówiłem.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/867/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Sławkowskiej w Kielcach.

Do pkt 8.24

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg pan Włodzimierz Stępień zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach.

Kolejny projekt co do schematu jest tożsamy, a dotyczy nieruchomości położonej przy ulicy Piekoszowskiej, gdzie wnioskujemy o dokonanie nabycia nieruchomości o powierzchni 327 m², numery ksiąg wieczystych i dane wszystkie zostały tu przytoczone w treści uchwały. W uzasadnieniu podajemy też powody. Najogólniej mówiąc jest to również resztówka w cenie nabywanej jako działka objęta „zridem” i pozyskana wcześniej przez inwestora.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/868/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach.

Do pkt 8.25

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg pan Włodzimierz Stępień zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Olszewskiego w Kielcach.

Proszę o podjęcie przez państwa uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ulicy Olszewskiego. Sytuacja jest troszeczkę inna. Jest to działka, nazwijmy w cudzysłowie przez „zridem” ale wnosimy już w tej chwili z paru powodów. Po pierwsze: 5/6 działki, którą proponujemy nabyć jest to działka zabudowana trzema budynkami. Jest w granicach linii rozgraniczającej, w korytarzu przyszłej drogi, która będziemy realizować. Natomiast 1/6 to jest resztówka więc przysługiwałoby tu w przypadku takiej drogi związanej ze „zridem” prawo żądania takiego nabycia. Sytuacja jest taka, że ta 1/6 i to 5/6 to granica przebiega w ten sposób, że dzieli budynek. W tym momencie przejście 5/6 i dokonywanie rozbiórki na części po, aby część zachowywać to wydawałoby się, nazwę rzecz po imieniu mocno nieracjonalne. W związku z tym, taka procedura, którą proponujemy, taka kolejność załatwiania sprawy (mając to z tyłu głowy, że i tak w trybie art. 13 tejże przeze mnie cytowanej ustawy właściciel będzie miał prawo oczekiwania i żądania zakupu tej

resztówki) proponujemy, żeby nabyć całość w oparciu o ceny objęte operatem szacunkowym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/869/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Olszewskiego w Kielcach.

Do pkt 8.26

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg pan Włodzimierz Stępień zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych przy ul. Łanowej w Kielcach.

Przedstawiam projekt uchwały w sprawie nabycia trzech nieruchomości o niewielkich powierzchniach, od 89 do 105 m² położonych przy ulicy Łanowej. Jest sytuacja taka, że jest dwie formalnie ale ... skracam: decyzje podziałowe dotyczące przyszłego korytarza ulicy Łanowej. I w tym momencie właściciel tych działek, o których wiadomo, że zostały wydzielone, a będą przeznaczone pod korytarz drogowy ma prawo żądać zakupu takich działek. Tu mamy do czynienia z taką propozycją. Szczegóły dotyczące powierzchni, numerów tych działek oraz cen proponowanych (bo dopiero po tej uchwale możemy „dopinać” te negocjacje) są przedstawione w uzasadnieniu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce **nr XLI/870/2017** z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie nabycia nieruchomości położonych przy ul. Łanowej w Kielcach.

Do pkt 9

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję, że żaden Radnych nie zapisał się do głosu w tym punkcie.

Do pkt 10

Informuję, że również w tym punkcie żaden Radnych nie zapisał się do głosu.

Do pkt 11

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLI Sesję Rady Miasta Kielce w dniu 27 kwietnia 2017 r. Kolejna Sesja odbędzie się w dniu 18 maja bieżącego roku.

Protokołowała



Magdalena Kot

Przewodniczący Rady Miasta Kielce



Dariusz Kozak