Protokół nr LIV/2018

z Sesji Rady Miasta Kielce,

która odbyła się w dniu 15 marca 2018 r., w godz. 8.10. – 12.50

w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 radnych.

Nieobecny radny Stanisław Góźdź.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proszę Państwa Radnych o zajęcie miejsc i zalogowanie się.
Otwieram LIV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 15 marca 2018 roku.
Ponieważ mamy awarię techniczną powiem, że głosy mój i panów Przewodniczących Burzawy i Siejki będą ręcznie doliczane.

Witam Panie i Panów radnych, witam Panów Prezydentów, Pana Sekretarza, a także kierowników Wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Szanowni Państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym, potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności, stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Witam pana Jana Stańczyka – Dyrektora Zarządu Okręgowego Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Witam serdecznie przedstawicieli Kieleckiej Rady Seniorów: pana Andrzeja Ordysińskiego – Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczącą – panią Elżbietę Iwan, Sekretarza Rady panią Janinę Łucak oraz panią Alinę Zielonkę-Szwach.

Zapraszam na mównicę Pana Przewodniczącego Andrzeja Ordysińskiego

Przewodniczący Rady Seniorów pana Andrzej Ordysiński

Tak się stało, że w swoim bardzo dorosłym już życiu (nie będę mówił, ile jest cyfr w moim wieku) wygrałem wybory do Rady Seniorów i obdarzono mnie zaszczytną funkcją Przewodniczącego tej Rady. Ze mną obecne są: pani Wiceprzewodnicząca Ela Iwan, która jest pierwszym i jedynym zastępcą; Sekretarzem jest Janina Łucak. Panie są prezesami Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Jest również z nami członek Rady Seniorów Alina Szwach, która na co dzień jest prezesem Okręgu Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej. Chciałbym na początku serdecznie podziękować, że Kielce mają Radę Seniorów. Podziękować szczególnie panu Prezydentowi Lubawskiemu, podziękować Radzie, panu Przewodniczącemu. Zdążyłem po wyborach nawiązać kontakt z podobnymi Radami Seniorów w pobliskich województwach. Mam kontakty np. z Krakowem, skąd pozyskałem dużą wiedzę na temat działalności tej Rady. My będziemy spotykać się zgodnie ze Statutem ale będziemy spotykać się przez pierwsze najbliższe trzy miesiące, czyli marzec, kwiecień, maj raz w miesiącu, a potem zobaczymy. W tej chwili specyficzna sytuacja jest, bo my mamy kadencję praktycznie tylko osiem miesięcy. Nasza praca będzie koncentrowała się na zbudowaniu tego, co potrzebne jest dla przyszłej Rady Seniorów, która będzie działała w nowej kadencji wraz z nową Radą Miejską. Wczoraj odbyliśmy spotkanie z panem Przewodniczącym Rady, z panem Radnym Witkiem Borowcem i myślimy, że będzie to owocny okres ośmiu miesięcy działalności dla wspólnego dobra, dla dobra naszego miasta. Na pewno zdążymy przez te parę miesięcy wspólnie wymieniać się różnymi opiniami. Pan Przewodniczący przyrzekł, że będzie dostarczał nam odpowiednie projekty uchwał do zaopiniowania. My z kolei, zbierając różne uwagi, dyskutując będziemy przekazywać swoje wnioski, swoje propozycje na ręce Rady Miejskiej. Ślicznie dziękujemy za współpracę i za pomoc w zorganizowaniu. Nasze spotkania odbywać się będą w sali 112 raz w miesiącu. Będziemy również pełnić dyżury w pokoju, w którym będziemy sobie na co dzień urzędować. Mam trochę tremę, bo szesnaście lat minęło odkąd zakończyłem trzykrotną kadencję radnego Rady Miasta. Dwanaście lat w tej sali spędziłem, sentyment ogromny. W pierwszej Radzie, w której uczestniczyłem było pięćdziesięciu radnych. Także doświadczenie posiadam z podwórka Rady. Również Panie posiadają doświadczenie zawodowe. Są moją podporą. Życzę Państwu miłych ośmiu miesięcy. Święta Wielkanocne za dwa tygodnie. Niech będą pięknymi, radosnymi i zdrowymi dla nas wszystkich, a dla

Was szczególnie. Dla pan, panie Prezydencie tez dużo zdrowia. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Dziękujemy panie Przewodniczący i Państwu też życzymy dużo pracy, owocnych obrad i wszystkiego najlepszego.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 7 marca 2018 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym.
Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, wpłynęły wnioski pana Prezydenta o dokonanie zmian w porządku obrad, a mianowicie:

wprowadzenie do porządku obrad:

1) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045,
2) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok,
3) autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok,
4) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
5) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach,
6) projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych w Kielcach oraz sposobu jej rozliczania i kontroli,
7) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 7 grudnia 2017 r. pomiędzy Gminą Kielce a Gminą Masłów,
8) projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na wzniesienie pomnika Wincentego Witosa na terenie Gminy Kielce.

Dodam, że z racji tego, że pan Prezydent Sygut ma dziś pilny do Warszawy jest sugestia, żeby uchwały, które będzie referował pan Prezydent Sygut były jako pierwsze w bloku uchwał i punkt, który miał być punktem 6 czyli Informacja na temat stanu zanieczyszczenia powietrza w mieście będzie bezpośrednio po wszystkich uchwałach. To byłby punkt 7, tuż przed Interpelacjami i zapytaniami.

Czy są inne wnioski do porządku obrad? Proszę bardzo, pani Przewodnicząca Agata Wojda.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Nie wiem, czy w kontekście tego, co powiedział przed chwilą pan Przewodniczący mój wniosek jest jeszcze zasadny. Ponieważ mój wniosek dotyczył tego, że w uchwale budżetowej jest autopoprawka, która zakłada przekazanie trzech milionów złotych na zaadaptowanie miejsca w szkole przy ulicy Warszawskiej pod „Informatyka", a uchwały oświatowe mieliśmy głosować później. Powinniśmy więc odwrócić kolejność: w momencie, kiedy usankcjonujemy tą zmianę, dopiero przegłosować ewentualnie środki na jej fizyczne wprowadzenie. Nie wiem, czy to przesunięcie w deklaracji pana Przewodniczącego właśnie taki ma mieć charakter.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Sugestia jest taka, aby uchwały oświatowe były pierwsze, więc myślę, że to się wpisuje w to, o czym mówi pani Przewodnicząca.
Więcej wniosków nie widzę.

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wniosek o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

I. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045;

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok;

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok;

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach;

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

VI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych w Kielcach oraz sposobu jej rozliczania i kontroli;

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

VII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 7 grudnia 2017 r. pomiędzy Gminą Kielce a Gminą Masłów;

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak

Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

VIII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na wzniesienie pomnika Wincentego Witosa na terenie Gminy Kielce.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad, uwzględniający zmiany. Przystępujemy do realizacji ustalonego porządku obrad.

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kielce, które odbyły się w dniach: 8.02.2018 r. oraz 20.02.2018 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.

6. Podjęcie uchwał:
   1) w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Kielcach;
   2) w sprawie likwidacji Technikum nr 10 w Kielcach;
   3) w sprawie likwidacji Szkoły Przysposabiającej do Pracy w Kielcach;
   4) w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke- Bosaka w Kielcach;
   5) w sprawie przekształcenia dotychczasowej ponadpodstawowej Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 Specjalnej w Kielcach w ponadpodstawową Branżową Szkołę I stopnia nr 8 z Oddziałami Specjalnymi w Kielcach;
   6) w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 z Oddziałami Specjalnymi do Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke-Bosaka w Kielcach;
   7) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045 (z autopoprawką);
   8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok (z autopoprawką nr 1 i nr 2);
   9) w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych w Kielcach oraz sposobu jej rozliczania i kontroli;
   10) w sprawie przyjęcia Programu i zasad udzielania pomocy osobom zagrożonym eksmisją w Kielcach;
   11) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach (z autopoprawką);
   12) w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.;
   13) w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej;
   14) w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta Kielce;

15) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2014-2018";
16) w sprawie określenia na 2018 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kielce;
17) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych;
18) w sprawie zniesienia pomnika przyrody oraz zmiany uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody;
19) w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 7 grudnia 2017 r. pomiędzy Gminą Kielce a Gminą Masłów;
20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na wzniesienie pomnika Wincentego Witosa na terenie Gminy Kielce;
21) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020;
22) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania pn. „Przebudowa Placu Wolności w Kielcach wraz z budową parkingu podziemnego" w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego;
23) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej (dz. nr 1511, dz. nr 1513);
24) w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych, znajdujących się w budynkach położonych na nieruchomościach o niejednorodnym własnościowo stanie prawnym gruntu;
25) w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Starej i przyznania prawa pierwszeństwa;
26) w sprawie zbycia na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Romualda Mielczarskiego;
27) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karczówkowskiej;

28) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Króla Bolesława Chrobrego;
29) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy alei Jerzego Szajnowicza - Iwanowa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (cz. dz. nr 498/3,499/4);
30) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Okrzei oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
31) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Górniczej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
32) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Malików oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
33) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zalesie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka nr 775/5);
34) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
35) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Dalekiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
36) w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
37) w sprawie podziału Miasta Kielce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (z autopoprawką).

7. Informacja na temat stanu zanieczyszczenia powietrza w mieście.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołów z sesji, które odbyły się w dniach 8 lutego 2018 roku oraz 20 lutego 2018 roku.
Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołami do rozpoczęcia dzisiejszej sesji.
Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołów.

I. Głosowanie przyjęcia protokołu z dnia 8 lutego 2018 roku.

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Protokół został przyjęty

II. Głosowanie przyjęcia protokołu z dnia 20 lutego 2018 roku.

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Protokół został przyjęty

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

1. W związku ze zbliżającym się terminem składania oświadczeń majątkowych za rok 2017 uprzejmie przypominam, że stosownie do przepisów art. 24 h ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, radni składają przewodniczącemu rady gminy oświadczenia majątkowe wraz z kopiami swojego zeznania o wysokości dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni – w dwóch egzemplarzach.

Jednobrzmiące oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznania podatkowego – według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. należy złożyć Przewodniczącemu Rady Miasta Kielce w terminie nieprzekraczalnym do dnia 30 kwietnia 2018 r.

2. Dziękuję Radnym: Władysławowi Burzawie, Jarosławowi Karysiowi, Piotrowi Kisielowi oraz Jackowi Michalskiemu za honorową asystę sztandaru Rady Miasta Kielce podczas uroczystości Narodowego Dnia Pamięci „Żołnierzy Wyklętych" w dniu 1 marca br.

3. Informuję Państwa Radnych, iż ulegnie zmianie termin sesji w czerwcu – sesja planowana na dzień 7 czerwca odbędzie się 5 czerwca tj. we wtorek. W związku z tym bardzo proszę Przewodniczących Komisji o dostosowanie terminów posiedzeń Komisji .

4. Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Piotr Kisiel
- Tadeusz Kozior

Do pkt 5

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Proszę teraz Pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego o przedstawienie informacji o pracy między sesjami.

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. W okresie od informacji złożonej na Sesji w dniu 8 lutego 2018 r. wydałem:

I. 34 zarządzenia dotyczące:
   1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2018 rok – **Nr 70/2018, Nr 75/2018,**
   2. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2018 rok – **Nr 57/2018,**
   3. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2018 rok – **Nr 53/2018, Nr 58/2018, Nr 67/2018, Nr 71/2018, Nr 76/2018,**
   4. ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania osoby w Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Kielcach w roku 2018 – **Nr 54/2018,**

5. ustalenia średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie Miasta Kielce oraz świadczących usługi na rzecz Miasta Kielce w 2018 roku – **Nr 55/2018**,
6. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2018 r. zadań publicznych miasta w zakresie działań na rzecz osób niepełnosprawnych zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – **Nr 59/2018**,
7. przyznania dotacji na realizacje zadań publicznych miasta – **Nr 56/2018, Nr 62/2018, Nr 63/2018, Nr 85/2018**,
8. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2018 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – **Nr 64/2018**,
9. przyjęcia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach – **Nr 81/2018**,
10. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie zadania publicznego z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na terenie Miasta Kielce w 2018 r. przez organizacje pozarządowe i inne podmioty uprawnione – **Nr 80/2018**,
11. zapewnienia pracownikom okularów korygujących wzrok – **Nr 83/2018**,
12. powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 16 w Kielcach - **Nr 68/2018,**
13. zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 16 w Kielcach, ul. Nowy Świat 34 - **Nr 78/2018,**
14. wyrażenia zgody Dyrektorowi Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Kielcach na ustalenie zawodów w Technikum nr 1- **Nr 77/2018,**
15. przyznania nagród i wyróżnień za wysokie wyniki osiągnięte w sporcie w roku 2017 - **Nr 79/2018,**

16. przyznania pomocy materialnej w formie stypendiów dla absolwentów szkół średnich i wyższych z Winnicy na Ukrainie na miesiące styczeń – czerwiec w roku akademickim 2017/2018 - **Nr 73/2018,**

17. powołania zespołu roboczego do spraw wypracowania standardów dostępności miasta Kielce dla osób z niepełnosprawnościami - **Nr 74/2018,**

18. powołania Komisji do oceny przydatności do dalszego użytkowania składników majątku ruchomego należących do Miasta Kielce – **Nr 72/2018, Nr 84/2018**,

19. zmiany zarządzeń w sprawie:
    a) procedur powoływania biegłych rzeczoznawców majątkowych w ramach postępowań administracyjnych prowadzonych przez Prezydenta Miasta Kielce - **Nr 60/2018**,
    b) ustalenia maksymalnej wartości pomocy na zagospodarowanie dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą oraz sposobu realizacji tej pomocy. – **Nr 66/2018**,

20. nieskorzystania z prawa pierwokupu:
    a) nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Klonowej – **Nr 65/2018**,
    b) niezabudowanych nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Hetmana Jana Karola Chodkiewicza nr 3 i nr 5 – **Nr 69/2018**
    c) udziału w niezabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Świętojańskiej – **Nr 82/2018**,

21. ustanowienia służebności gruntowych na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ul. Malików – **Nr 52/2018**,

22. powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Długiej 18 – **Nr 61/2018**,

II. 8 decyzji i 5 postanowień w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem 36 projektów uchwał Rady Miasta Kielce.

Radna Rady Miasta pani Agata Wojda

Chciałam spytać o etap prac i szczegóły przygotowania do ponownego ogłoszenia przetargu na modernizację dworca PKS. A może bardziej potwierdzić pewne informacje, które do mnie dotarły. Znamy tą ostatnią historię, że szacowany koszt według miasta to 40 milionów złotych, a najniższa oferta opiewała na prawie 80 milionów złotych. Wszystkich nas ta cena bardzo mocno zjeżyła. Natomiast: czy prawdą jest, że ten kosztorys na podstawie projektu przygotowanego opiewał na kwotę nie 40 tylko 66 mln zł? No, to wtedy różnica przetargowa już nie jest tak bajońska. I czy prawdą jest, że teraz w ramach przygotowania nowej dokumentacji dyrektor ZTM (rozumiem, że w porozumieniu z Panem) poprosił zespół projektowy o obniżenie tej wartości do 50 mln zł? Chcą powiedzieć, że to ograniczenie zakresu rzeczowego o 16 mln złotych. Jeżeli to jest prawdą panie Prezydencie, to bardzo pana proszę, żeby zobowiązać dyrektora ZTM-u do przeprowadzenia ponownie publicznych konsultacji do zmienionego projektu bo to była bardzo fajna praktyka w przypadku wcześniejszych projektów. Jeżeli to jest prawdą, to też zwracam się do pana Przewodniczącego Karysia, żebyśmy na następnym posiedzeniu Komisji mogli się tymi szczegółami zająć i zaprosić przedstawicieli ZTM-u i przedstawicieli zespołu projektowego. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki (ad vocem)

Mam odwrotny wniosek i proszę pana Prezydenta, żeby na to pytanie w ogóle nie odpowiadał. Jesteśmy w trakcie przeprowadzania procedury przetargowej i wszelkie szczegółowe informacje, które by wynikały z odpowiedzi na pytanie zadane przez Koleżankę są nie na miejscu i osłabiają naszą pozycję przetargową. Bardzo proszę zwrócić na to uwagę, że od chwili kiedy się ogłasza przetarg to im mniej się o nim mówi, tym lepiej.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Ja w innym temacie. Temat dotyczy szkolnictwa i edukacji w Kielcach. W przeciągu ostatnich kilkunastu dni kieleckich rodziców i uczniów absorbuje też pewnie temat podziałów w kieleckich podstawówkach. Podziałów, likwidacji klas, scalania tych klas. Rozwiązywane mają być klasy, które liczą po dwudziestu kilku uczniów. Jednocześnie prowadzone są zebrania przez dyrektorów szkół. Na tych zebraniach atmosfera jest dość gorąca. Sam byłem

już na jednym zebraniu, na którym rodzice byli bardzo zbulwersowani tym, co się dzieje. Chciałbym prosić o informację. Z czego to wynika, że te klasy dwudziesto dwu, dwudziesto osobowe są rozwiązywane, dlaczego te dzieci są przenoszone do innych klas. Wiem, że sytuacja dotyczy co najmniej już dwóch szkół, gdzie były tego typu zebrania, a w innych zebrania są przygotowywane. Także o taką informację chciałbym prosić.

Radna Rady Miasta pani Agata Wojda

Chciałabym tylko wzmocnić swoje pytanie i wyjaśnić panu Przewodniczącemu Boguckiemu swoje intencje. Moją intencją nie jest wyciągnięcie od pana Prezydenta informacji w celu ułatwienia startowania w przetargu potencjalnych oferentów. Moją intencją jest poinformowanie opinii publicznej, jaki to kształt będzie projektu, którym szeroka opinia publiczna jest bardzo mocno zainteresowana. Przypomnę, że w przypadku pierwotnego projektu sama byłam na trzech bądź czterech konsultacjach i z projektantami i z władzami ZTM-u. Jeżeli dziś ten projekt ma być rzeczowo w znaczny sposób ograniczony uważam, że przyzwoitość nakazuje, żeby skonsultować ponownie, publicznie projekt ze zmianami.

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

Po pierwsze ustosunkuję się do tego, dlaczego 40 milionów było w naszym wystąpieniu, a w kosztorysie inwestycyjnym było ponad 60. To wynika z prostej przyczyny. Myśmy wszystkie materiały aplikacyjne składali rok wcześniej. I to była nasza wycena. Rzeczywiście w ciągu tego roku dużo się wydarzyło i to jest usprawiedliwienie. Ale myślę, że najważniejsze jest to, co powiedzą potencjalni wykonawcy w ofercie. I chciałbym Państwa zapewnić, że nie zmieniamy projektu. Zmiany, które są przewidywane w tym zadaniu dotyczą głównie technologii. Również ja byłem obecny na spotkaniu z projektantami i myślę, że nawet powyżej 10 mln potrafimy obniżyć koszt wynikający z projektu. Jaki będzie w przetargu? Zobaczymy ale nie zmieni to charakteru obiektu, ani wyglądu, ani niczego, co by tam… . Zresztą będzie to do publicznej wiadomości bo to nie jest żadna tajemnica.

Radna Rady Miasta pani Agata Wojda (ad vocem)

Rozumiem, że przed ogłoszeniem przetargu przynajmniej radni (choć uważam, że to i tak jest niewystarczająco) będą mogli się zapoznać z nowym projektem i istotnymi zmianami, które w nim zostały naniesione.

Do pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów proszę, aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt 6.1

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Kielcach.

Przedkładane Państwu projekty uchwał były w dniu 8 lutego na posiedzeniu przez Państwa przyjęte. Były to uchwały o zamiarze likwidacji i zmian w szkolnictwie. W tej chwili proponujemy Państwu przyjęcie uchwał definitywnych i od ostatniego posiedzenia do obecnego Prezydent miał obowiązek wykonania pewnych prac i ja o tym powiem. Pierwsza uchwała w sprawie w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego. O zamiarze likwidacji zawiadomiliśmy Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, który wydał pozytywną opinię co do zamiaru likwidacji tej szkoły. Wystąpiliśmy również do związków zawodowych, bo tak stanowi ustawa. Związki zawodowe, czyli Związek Nauczycielstwa Polskiego i NSZZ „Solidarność" Sekcja Oświaty i Wychowania w Kielcach pozytywnie odniosły się do naszych zamiarów. Ja tylko przypomnę, że to liceum od kilku lat w sensie realnym nie istnieje, nie ma naboru.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Przepraszam, bo nie w tym punkcie konkretnie tylko odnośnie pytania, które zadałem w poprzednim punkcie. Możemy skorzystać z okazji, że jest chociaż pan Wiceprezydent, który się tym tematem zajmuje i mógłby udzielić mi odpowiedzi, o która prosiłem.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut

Oczywiście tak. Proszę Państwa. Po pierwsze: co roku, po zakończeniu edukacji integracyjnej czyli po klasie trzeciej taka zmiana następuje. To było, jest

i będzie. To jest stały element organizacji roku szkolnego. I teraz dlaczego? Po pierwsze kończy się zintegrowane nauczanie, w którym jest jeden nauczyciel i nie ma przedmiotów. Przychodzi klasa czwarta do ósmej – mamy nauczanie przedmiotowe; w miejsce jednego nauczyciela wchodzą nauczyciele przedmiotów. W związku z tym dzieją się następujące rzeczy: przede wszystkim notujemy nawet kilkuset osobowe przepływy uczniów ze szkół i z klas. I te przepływy mają następujące przyczyny: po pierwsze: od klasy czwartej, aż do matury realizowane są niektóre projekty o charakterze naukowym. Myślę np. o klasach sportowych, o klasach, w których rozszerzony jest język obcy. Te zajęcia odbywają się nie we wszystkich szkołach tylko w kilku, powiedzmy w sześciu lub w trzech. I mamy ruch we wszystkich szkołach, które są na terenie Kielc w tych kierunkach. Oprócz tego, w tym roku w związku z ogłoszeniem naboru przez szkołę podstawową prowadzoną przez siostry nazaretanki kilkadziesiąt uczniów (dwie lub trzy klasy) przepłynie do tych szkół. W związku z tym dezintegracji ulega praktycznie biorąc stan osobowy prawie we wszystkich szkołach. I ostatnia przesłanka jest taka, że minister edukacji rozporządzeniem dotyczącym subwencji i organizacji roku szkolnego przewiduje zwiększenie subwencji w tych trzech klasach (pierwsza, druga, trzecia) i stawia warunek 25 uczniów w klasie. W klasie czwartej subwencja wraca do normy, nie ma zwiększenia i znika również granica 25 uczniów w klasie. Chcę Państwa poinformować, że w tej chwili przy limicie 25 uczniów w klasach I – III średnio w kieleckich szkołach mamy tych uczniów 20. Czyli o 5 niżej. Jeżeli przyjmiemy, że subwencja jest naliczana przez ministra na klasę 25-cio osobową to wniosek stąd jest prosty, że Państwo do tych 5 uczniów w każdej jednej klasie... no podejmiecie uchwałę, żeby to dofinansować. Zakładamy, że jeżeli wprowadzimy limit górny 28 uczniów w klasie to wówczas realnie będzie w granicach 24 może 25. Ja Państwu podam, że w tej chwili na 100 oddziałów (tyle mamy klas trzecich) w sześciu klasach mamy 25-cioro dzieci. W pozostałych mniej i to sporo. Także ta decyzja, którą omawialiśmy z dyrektorami (bo to jest kompetencja dyrektora szkoły i organu nadzorującego) nie spowoduje pogorszenia warunków nauki. Przypomnę Państwu, że w świetle badań polskich i zagranicznych liczba dzieci w klasie do 35 nie daje zauważalnego efektu dydaktycznego. Oczywiście, to wymaga wzmożonego wysiłku (mówię o 35) ze strony nauczyciela. No, ale takiej sytuacji my nie będziemy mieć, bo będziemy mieli 10 uczniów w klasie mniej. Po za tym, jeśli jestem przy aspekcie pedagogicznym. Jest takie powszechne przekonanie, że im mniej uczniów w klasie, tym lepiej. Do pewnego stopnia. Dlatego, że jest jeden

bardzo ważny cel w każdej szkole, a mianowicie socjalizacja. Czyli dziecko musi funkcjonować w grupie. Jeżeli jest 13, 14 dzieci, a teraz takie przypadki są bo było w roczniku 26 dzieci i trzeba było podzielić na pół i się zrobiło 12 i 13. Tak mały zespół części dzieciom nie daje szansy znalezienia koleżanki, kolegi czy jakiejś grupy, w której dziecko się czuje lepiej. Więc ta liczba dzieci do 25 takie możliwości daje i jak powiadam badania wykazują, że tutaj nie ma przeszkód o charakterze pedagogicznym. Ile na tym zyskamy? Proszę Państwa jeden oddział to jest średnio półtora etatu nauczycielskiego. Przy czym w klasach siódmych to będzie więcej bo tam jest 35 godzin zajęć w tygodniu. Czyli 7 godzin obowiązkowych lekcji będzie dziecko miało. Jeżeli do tego dodamy różne dodatkowe z inicjatywy rodziców czy szkoły to los tych dzieci (to tak na marginesie) jest nie do pozazdroszczenia. Ale to zwiększy praktycznie do dwóch etatów. Rocznie jeden etat to jest 75 000 zł. Jeżeli to pomnożymy przez planowane przez nas 18 – 20 to uzyskujemy półtora miliona. I proszę pamiętać, że jeżeli tego nie zrobimy w trzeciej klasie to ten stan osobowy musi iść do klasy ósmej. Dlatego że, jeżeli matematyk zaczyna w klasie czwartej to wszyscy jesteśmy zainteresowani, żeby on ciągnął ta klasę do końca. Jeżeli są choroby lub inne wypadki losowe to wtedy rodzice się denerwują i słusznie bo to jest poważne zakłócenie. Więc ewentualne korekty nie będą miały miejsca. Jest jeszcze jedne powód tych przemieszczeń. Rodzice szukają w cudzysłowie „lepszych szkół" i to też jest jeszcze jeden element. Nie chcę wymieniać szkół, do których obserwujemy wzmożone przeprowadzki. Jest takich szkół w Kielcach trzy podstawowe, które pękają w szwach ale rodzice tam przenoszą swoje dzieci. Z tych względów dokonujemy tej próby. Jeszcze jedna rzecz bo się spotkałem z zarzutem, że nagle. To jest pierwszy krok i wiadomo, że musimy najpierw rozmawiać z dyrektorem. Proces ma się zakończyć w maju bo w końcu maja dopiero są arkusze organizacyjne czyli dokument mówiący o tym, jak będzie rok szkolny wyglądać od września. I w tym czasie dyrektorzy mają rozmawiać z rodzicami, nauczycielami i rozstrzygać w zależności od ich sytuacji, jaki przyjąć model rozwiązania. Może być tak, krańcowo, że się likwiduje jedną teoretycznie i model, w którym się rozwiązuje wszystkie. Ale to zależy od tego, co się dzieje w szkole. bo jest to kompetencja dyrektora i Rady Pedagogicznej no i Rady Rodziców.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowiec

Mam panie Prezydencie takie pytanie. Uzyskałem oczywiście zgodę pana Przewodniczącego bo nie wiedziałem, czy w tym punkcie akurat mam pytać.

A właśnie kwestia dotyczy łączenia tych klas. Oczywiście zgadzam się, że są różne czynniki, które wpływają na to, że takie działania należy podjąć w naszym mieście. Bo z jednej strony to są skutki reformy. Wiemy, że podstawówka będzie trwała dłużej i są takie szkoły, gdzie jeśliby… . to być może, że zajęcia trwałyby do godziny siedemnastej czy osiemnastej. Rozmawiałem z dyrektorami i oni to akceptowali, tak? I to jest tak, jak pan powiedział – to jest sprawa indywidualna każdej szkoły. Wczoraj na komisji nie zdałem tego pytania, a szkoda. Pan Prezydent powiedział, że zawsze tak było, że po pierwszym etapie edukacyjnym łączono klasy. Jestem czwarty rok teraz radnym w tej kadencji i do tej pory nie słyszałem, że to jest takie zjawisko powszechne. Bo w tym to jest troszeczkę zjawisko powszechne, można powiedzieć. Bo powiedział pan 20 klas, od 18 do 20 klas będzie łączonych. I moje pytanie takie: czy w poprzednich latach były takie sytuacje? Ile tych klas łączono? I jeszcze jedno pytanie panie Prezydencie. Mnie to martwi, bo pan mówi o pewnym przepływie uczniów. Mnie to trochę przeraziło bo przypomina to takie jakieś pewne migracje społeczne. Nagle z jednej, drugiej strony przemieszczają się wszyscy. Do tej pory o tym nie słyszałem. A przecież w przypadku szkół podstawowych obowiązuje rejonizacja i czy obawia się pan, że w konsekwencji to może doprowadzić do upadku niektórych naszych szkół podstawowych? W związku z tym też pytanie: jak te migracje wyglądały w tamtym roku? Na jakim to poziomie było? Ilu tych uczniów się przemieszczało? Ma pan takie informacje? Bardzo bym prosił. Czyli odpowiedź na pytanie: ile w poprzednich było łączonych takich klas i jak wyglądały te migracje w poprzednich latach. Dziękuję bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut

Na ostatnie pytanie panu nie odpowiem ale sam pan powiedział (użył słowa reforma), że liczba zmian, które się wtedy dokonywały przykrywały ten problem. Bo to były zmiany wywołane innymi czynnikami i na to nikt nie zwracał uwagi. I druga rzecz: w tym roku w jednej ze szkół jakby złamano pewna procedurę. Do tej pory było tak, że jeżeli rodzice mieli uwagi maszerowali do dyrektora. Jeżeli rozmowy z dyrektorem nie dawały efektu umawiali się ze mną. W tej chwili w tej procedurze nastąpiła zmiana polegająca na tym, że trójka klasowa klasy, której dotyczy ta kwestia umówiła się ze mną na jutro na godzinę 10, tak zaproponowali. I jutro będziemy rozmawiać. W międzyczasie jednak to, co się w tej szkole przydarzyło stało się udziałem mediów i radnych na Komisji Edukacji. Stąd zrobił się pewien problem

społeczny. Nie chcę wypowiadać się na temat, jak ta sytuacja tam wygląda. Jutro będę rozmawiać z rodzicami z klasy III g czyli akurat tej, której to dotyczy i zobaczymy jak to będzie. A te migracje Jacku są. Jesteś sportowcem, kiedyś uprawiającym sport. Sam sport: sześć szkół, sześć projektów. Bo jeżeli mamy w szkole średniej trzy klasy to dół piramidy musi mieć przynajmniej sześć. I te sześć klas sportowych będzie w sześciu szkołach. Kto tam pójdzie? W jakiej grupie? To ja na to nie potrafię odpowiedzieć. Bo znowu: jeżeli chodzi o rejonizację dyrektor szkoły musi przyjąć każde dziecko, które się do niego zgłosi. Może odmówić w jednym przypadku – jeżeli fizycznie dla tego dziecka nie ma miejsca. Rejonizacja jest w tej chwili regulacją służącą jedynie jednej rzeczy. Mianowicie kontrolowaniu obowiązku szkolnego i niczemu więcej. Stąd ten rejon nikogo do niczego nie zobowiązuje.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Wracamy do uchwały. Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przejdziemy do procedury głosowania przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymał się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1196/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie likwidacji XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Kielcach.

Do pkt 6.2

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum nr 10 w Kielcach.

Ósmego lutego, podobnie jak w poprzednim przypadku podjęli Państwo uchwałę intencyjną o likwidacji Technikum nr 10. Podobnie, jak poprzednio wystąpiliśmy do kuratora i związków zawodowych. Od obu organizacji związkowych i od kuratora uzyskaliśmy aprobatę dla naszego zamiaru. Przypomnę tylko, że Technikum nr 10 de facto nie zafunkcjonowało, bo od

momentu, od którego zostało powołane nie udało się ani razu dokonać naboru. Stąd decyzja ma charakter porządkowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1197/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie likwidacji Technikum nr 10 w Kielcach.

Do pkt 6.3

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Przysposabiającej do Pracy w Kielcach.

Podobnie ósmego lutego przyjęli Państwo uchwałę intencyjną o zamiarze likwidacji Szkoły Przysposabiającej do Pracy w Kielcach i o tym fakcie skutecznie zostali powiadomieni rodzice uczniów, Świętokrzyski Kurator i związki zawodowe. Podobnie jak poprzednio pan kurator pozytywnie zaopiniował nasz zamiar. Także Związek Nauczycielstwa Polskiego oraz NSZZ „Solidarność" zaaprobowały ten projekt. Chcę tutaj dodać, że pan Prezydent Lubawski w rozmowie z rodzicami tych dzieci zaproponował, aby ten zamiar oddać pod ocenę fachowców i aby oni przygotowali opinię. W uzgodnieniu z panem kuratorem i rodzicami tymi osobami, które te opinie wykonały (ta opinia została wczoraj dostarczona członkom Komisji Edukacji i Kultury) były: pani doktor Danuta Kossak – psycholog, socjolog, oligofrenopedagog, pani, która pracuje kilkadziesiąt lat i jest wybitnym specjalistą w zakresie pedagogiki specjalnej; pani magister Edyta Sawa – wicedyrektor Miejskiej Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej – pedagog, terapeuta pedagogiczny i pani doktor Anna Hajdukiewicz, dyrektor tej Poradni, pedagog, oligofrenopedagog, logopeda. Panie przygotowały tą opinię. Wcześniej spotkały się ze mną. Odbyły również spotkanie z dyrekcją i pracownikami Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 oraz z uczniami tego Ośrodka. I na podstawie planów,

które my przedstawiliśmy oraz na podstawie opinii i orzeczeń (co jest bardzo ważne), które każdy z tych uczniów ma bo inaczej nie został by przyjęty… . Ja nie będę prezentował całego tylko wnioski:

1. zmiany związane z przeniesieniem ucznia do nowej szkoły lub pozostawienie go w placówce ale w nowej organizacji (chodzi o ta szkołę branżową, która ma zostać na Warszawskiej) zdaniem tego Zespołu nie powinien stanowić, cytuję: „dla uczniów z deficytami rozwojowymi zagrożenia dla ich prawidłowego funkcjonowania w obecnym poziomie wykonawczym";
2. proponowane rozwiązania, które Państwu przedstawiliśmy są szeroko stosowane w szkołach zarówno na terenie Polski, jak i innych krajów europejskich z dużą efektywnością edukacyjno-wychowawczą gdyż kładzie się tam nacisk na integrację w współuczestnictwo w życiu szkoły.

Panie przeprowadziły rozmowy (to nie było łatwe), w których był kontakt z dziećmi sam na sam. Uczniowie uczęszczający do tego Ośrodka nie zgłaszają obaw do interakcji z rówieśnikami w normie rozwojowej po za terenem szkoły. Wręcz przeciwnie: jest otwartość i te dzieci chcą funkcjonować w środowisku ludzi w pełni sprawnych.

3. wniosek trzeci, mówiący o pewnym zadaniu dla nas i dla Zespołu Szkół Informatycznych w związku z nowa sytuacją, w jakiej oni się znajdą.

Mamy wśród Państwa pedagogów, więc zapewne się zgodzicie, że jest problem po drugiej stronie. I ten problem Zespół dostrzega i przed personelem pedagogicznym szkoły informatycznej stawia pewne zadania, m.in. w zakresie dokształcenia się ale także uzupełnienia kadrowego i to będzie. Cały personel wspierający i wspomagający w tej szkole branżowej, integracyjnej, która ma taką wysoką ocenę jednocześnie będzie. I tu jest kwestia bardzo ważna. My musimy przyzwyczajać się my, pełnosprawni do funkcjonowania w naszym środowisku poczynając od przedszkola, poprzez szkołę podstawową, szkołę zawodową do funkcjonowania z trochę innymi ludźmi. Bo się okazuje, że oni nie mają problemów z nami, natomiast my jako społeczeństwo mamy i z tego punktu widzenia, jak rozmawiałem z rodzicami, to oni mówili tak, tylko dlaczego my? Dlaczego my mamy być ta pierwszą grupą? No tak wypadło. Od kogoś ten proces integrowania ludzi niepełnosprawnych w zakresie fizycznym, jak i intelektualnym musimy robić. Innego wyboru nie ma. I stąd, w oparciu o tą opinię ośmielam się prosić Państwa o przyjęcie uchwały w sprawie likwidacji tej Szkoły Przyspasabiającej do Pracy. To jest szkoła dla dzieci z upośledzeniem znacznym. Ona znajdzie swoje miejsce. Dla tych dzieci, jak Państwo pamiętają

proponujemy wybór trzech miejsc tj. ulica Szkolna, gdzie jest szkoła podstawowa specjalna, Kryształowa i Jagiellońska. Chcę Państwu powiedzieć, że jest duże zainteresowanie, jeśli chodzi o dzieci w szkole podstawowej na Szkolnej. Oni chcą tam zostać i pan dyrektor Czapla przygotowuje się w tej chwili organizacyjnie do tego, żeby te dzieci, które kończą szkołę podstawową znalazły się w klasie przyspasabiającej do zawodu u niego. Nie stawiamy tu żadnych przeszkód. Dlatego ośmielam się prosić Państwa o przyjęcie tej uchwały definitywnej, jednej z czterech bo to jest pakiet.

Radna Rady Miasta pani Agata Wojda

Postaram się bardzo, żeby moja wypowiedź była merytoryczna i żeby nie ulegać emocjom, którym co jest oczywiste ulegają rodzice. Toteż Państwo wybaczcie rodzicom. Oni z ogromnej troski o swoje dzieci reagują na sytuację emocjonalnie, często w rozmowach zarówno z Państwem, jak i z nami. Wiem, że rodzice rozmawiali może nie z każdym radnym ale dotarli do każdego Klubu, żeby zaprezentować swoje stanowisko. I ta emocjonalność jest zrozumiała, a my powinniśmy się od niej w pewien sposób zdystansować i stąd tak szalenie istotna z mojej perspektywy była opinia, do której się pan Prezydent na ostatniej sesji zobowiązał. Pan Prezydent mówi, że tą opinię przeprowadził zespół fachowców i ja absolutnie nie podważam, fachowości osób, które tą opinię przygotowały ale podważam fachowość samej opinii. Nie ukrywam, że ja jestem ogromnie zawiedziona, bo wydawało mi się, że miesiąc czasu na przeprowadzenie dość trudnej i wnikliwej diagnozy to jest stosunkowo krótki czas. Okazuje się, że ekspertom i fachowcom wystarczył jeden dzień, a tak naprawdę kilkudziesięcio minutowa w szkole i rozmowa (z tego co wiem) z kilkorgiem uczniów. Trójką, czwórką, nie wiem. Może pan Prezydent metodologii badania w tej opinii tak szczegółowej nie ma, może pan Prezydent ma inną wiedzę, że spośród 100 uczniów tej szkoły może znacznie większa ilość uczniów została zaproszona na rozmowy. A charakter tych rozmów to nie jest zdawkowe pytanie na korytarzu „hej, jak się masz?" tylko potrzeba spokojnej, rzeczowej rozmowy z psychologiem. Jak czytam tą opinię mam wrażenie, że zabrakło tego absolutnie podstawowego elementu i że była to wycieczka krajoznawcza po szkole, a nie próba zdiagnozowania sytuacji. Jeżeli pan Prezydent mówi, że ta opinia jest sporządzona także na podstawie wcześniej przeprowadzonych badań z uczniami, jak kierowano ich do szkół i wydawano im orzeczenia, to jak ma analiza tych dokumentów odnieść się do reakcji na nową sytuację, która za chwilę tych uczniów zastanie? Nową, bardzo stresującą

sytuację. I ta opinia miała nam dać odpowiedź jak i czy nie negatywnie wpłynie ona na tą setkę uczniów. Według mnie w opinii zabrakło absolutnie podstawowej sprawy, która gwarantuje nawet Konwencja Praw Osób Niepełnosprawnych. Ja przytoczę bo to jest istotna rzecz w przypadku dzieci niepełnosprawnych: prawo swobodnego wyrażania poglądów we wszystkich sprawach ich dotyczących. Wydaje się, że to rzecz absolutnie fundamentalna, a mam wrażenie, że w żadnym zakresie w tej opinii to prawo nie zostało zagwarantowane. Przepraszam panie Prezydencie. Czekałam na tą opinię, żeby dostać argument, żeby móc zagłosować za tą uchwałą. Dostałam anty argumenty. Dostałam anty argumenty bo miałam sporo wątpliwości. Jest sprawą oczywistą, że nasz system placówek oświatowych wymaga zmian. Jest sprawą oczywistą, że Szkoła Podstawowa nr 8 potrzebuje nowego budynku. I to potrzebuje na tym osiedlu, bo jest podstawówką, która musi działać w określonym rejonie. Jest sprawą oczywistą, że musimy szukać siedziby dla „Informatyka". Ale mam wrażenie, że z jakiegoś dziwnego powodu Państwo się uparliście, żeby to akurat było w budynku na Warszawskiej. Pytam o inne alternatywy. Co z budynkiem likwidowanego Gimnazjum, nr 3 przy ulicy Marszałkowskiej? Jakie są plany wobec tego budynku? Czy nie można zaproponować „Informatykowi" przeniesienia tam swojej siedziby? Panie Prezydencie. Robicie eksperyment na najbardziej wrażliwej tkance, bo w szkole, w której uczą się dzieci niepełnosprawne intelektualnie. Nie eksperymentujcie w tym zakresie. Bardzo pana proszę panie Prezydencie.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowiec

Nie uczestniczyłem w poprzedniej sesji, gdy Rada przyjmowała projekty uchwał kierunkowych ale bacznie obserwowałem transmisję i zastanawiałem się, czy propozycje, które zostały przedstawione przez Miasto są propozycjami właściwymi. Rzeczywiście, tak jak powiedziała pani Agata Wojda wszyscy doskonale wiemy, że sieć szkół musi ulegać zmianie bo są w tej sieci takie placówki, które mają fatalne warunki lokalowe i te warunki musza ulec znaczącej poprawie. Te działania przyspieszyła reforma oświaty. I na pierwszy rzut oka, gdy słuchałem tych propozycji, które przedstawiły władze miasta wydawało mi się, że te propozycje są nad wyraz słuszne, a nawet powiem doskonałe. Bo po pierwsze: Szkoła Podstawowa nr 8 zyskuje nowy budynek, który będzie (o ile dobrze pamiętam) w tym roku termomodernizowany. Warunki szkoła będzie miała świetne. Zespół Szkół Informatycznych z peryferii miasta zostanie przeniesiony do centrum miasta, budynek zostanie

wyremontowany. A w przypadku szkół ponadgimnazjalnych lokalizacja jest bardzo ważna. Można powiedzieć, że szkoła zyskała by drugie życie. Wszystko wydawało się pięknie po za jedną kwestią. Mianowicie po za kwestią likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na Warszawskiej. Tutaj zrodziły mi się pewne obawy, chociaż wypowiedź pana Prezydenta Lubawskiego troszeczkę mnie uspokoiła, gdy mówił, że być może ten budynek podzielimy, podejmiemy takie działania, które zapewnią komfort pracy tym dzieciom słabszym. Będziemy robić wszystko, żeby te warunki były odpowiednie i żeby te dzieci jak najmniej ucierpiały, a ta opinia miała to w jakiś sposób potwierdzić. Ale ja w międzyczasie przeprowadziłem kilka rozmów ze specjalistami, którzy zajmują się edukacją specjalną. Sam jestem fachowcem w tym obszarze, chociaż jestem nauczycielem. I wywołało to we mnie wiele, wiele obaw. A opinia, którą przeczytałem wnikliwie, każdą stronę (ja jej nie neguję bo znam panią Kossak i wiem, że to jest osoba bardzo solidna) potwierdziła moje obawy. Utwierdziła mnie w przekonaniu, że to chyba nie jest do końca właściwy krok bo nie zapewniamy takiego komfortu tym dzieciom słabszym. Zacytuję fragmenty bo może nie wszyscy Radni znają tą opinię. Zacytuję jedno zdanie, może dwa, które wywołują moje zaniepokojenie: „w przypadku uczniów uczęszczających do Szkoły Branżowej główną obawą wskazana przez nich samych jest ich współuczęszczanie do jednej placówki wraz z młodzieżą w normie intelektualnej. Zgodnie z ich wypowiedziami nie chcą być narażani na żarty ze strony kolegów i koleżanek uczęszczających do Zespołu Szkół Informatycznych". To jedno zdanie. I drugie zdanie, fragment wniosku: „to właśnie uczniowie w normie rozwojowej mogą mieć większe trudności do jej zaakceptowania. Tolerancja bowiem oraz wartości związane z integracją nie są tak powszechne, jak mogą zakładać kreatorzy proponowanej zmiany". Z tego wynikałoby, że twórcy tej opinii mają wątpliwości czy nie będzie dochodziło do takich właśnie sytuacji. Panie Prezydencie. Ja wiem, że edukacja włączająca ma ogromne sukcesy. Ale pan też doskonale wie bo pan jest świetnym pedagogiem, że nie zawsze ta edukacja włączająca się sprawdza. Mnie mówili specjaliści, że ona świetnie się sprawdza, gdy się zaczyna na tym pierwszym poziomie edukacyjnym. Ale gdy sięga poziomu szkół ponad podstawowych nie zawsze odnosi sukcesy. Stąd, powiem szczerze mam ogromny dylemat moralny, jak mam się zachować. W związku z tym mam takie pytanie, które nawiązuje trochę do pytań pani Agaty Wojdy. Dlaczego nie przygotowano innego wariantu przebudowy tej sieci szkół? Pani Agata Wojda mówiła o Gimnazjum nr 3. A ja zapytam: dlaczego nie wykorzystano

rozwiązania, które umożliwiałoby przeniesienie jednej z tych szkół (może „Informatyka") do budynku dawnego liceum Gałczyńskiego. Pan Prezydent zaraz oczywiście powie, że tam miało być Centrum Kształcenia Praktycznego, że jest dokumentacja, że środki unijne. Ale minęło już kilka lat i tych środków unijnych nie ma i wątpię, czy one kiedykolwiek będą. Dlatego: świetny budynek, sala gimnastyczna, świetne miejsce na szkołę. I ostatnie moje zdanie: kiedyś mój ksiądz na ambonie powiedział, że nie powinniśmy dokuczać ludziom, a ja mam takie wrażenie, że tymi krokami (oczywiście świat się nie zawali) tym osobom słabszym w jakiś sposób przez te działania dokuczymy.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut

Po pierwsze jaka jest skala problemu. Rzecz dotyczy dziewięciorga dzieci. Mówię to w kontekście ekspertyzy. W Szkole Przysposabiającej do Pracy od pierwszego września mamy: w klasie pierwszej czterech uczniów, w klasie drugiej ośmiu uczniów. Klasa trzecia (19 uczniów) opuszcza szkołę. Dla tych dzieci na mocy uchwały, którą Państwo podjęliście dokonaliśmy całkowitej modernizacji za ciężkie pieniądze obiektu na ulicy Kryształowej, która to placówka jest przystosowana specjalnie dla dzieci z niepełnosprawnością umiarkowaną i znaczną. Po drugie. Mówiłem Państwu, że zaproponowaliśmy tym dzieciom możliwość wyboru – ulica Jagiellońska i ulica Szkolna dla tej dziewiątki. I to jest jeden problem. Jeżeli chodzi o kwestię Szkoły Branżowej czyli niepełnosprawności w stopniu lekkim to, Jacku, pedagogika włączająca, klasy integracyjne i to jest kanon. To jest kanon! I teraz jest kwestia taka. Przyzwyczaiłem się, że jeżeli dostaje ekspertyzę, zrobioną przez fachowców to ją przyjmuję z dobrą wiarą. Bo inaczej nie mogę. To powinienem powiedzieć wcześniej: tę opinię tworzyli ludzie, którzy z takimi dziećmi pracują od kilkudziesięciu lat. Więcej: którzy te dzieci zainteresowane znają z bezpośrednich kontaktów. I nie tylko z orzeczenia ale też z badań późniejszych. Czyli: mamy fachowców, przedmiot badania jest taki, jaki jest i ja nie mam prawa i nigdy bym się nie odważył kwestionować wiarygodności tego dokumentu. Tak, jak lekarz daje ekspertyzę, jak zespół inżynierów, jak się buduje dom. Przyjmujemy to z dobrą wiarą i o to do Państwa apeluję. Aha, jeszcze Marszałkowska. Ja jestem od Państwa znacznie starszy. Trochę jestem zażenowany, że muszę przypominać. To Państwo podjęli uchwałę o tym, co z tym budynkiem zrobić. A ta uchwała została podjęta wtedy, gdy nikt tego budynku nie chciał. Przypominam dla porządku. No, proszę Państwa! Nic się tu złego nikomu nie dzieje. Placówki pod względem bazy, kadr, internatu są

przygotowane dla tej grupy dzieci w sposób perfekcyjny. To, co się dzieje z dziećmi, których jeszcze tam nie ma, które są w szkole podstawowej. One chcą zostać (taka mam informację od pana dyrektora) one chcą zostać na Szkolnej. Część pójdzie na ulicę Kryształową. A dzieci z lekkimi deficytami powinny iść do klasy pierwszej Szkoły Branżowej, zdobyć zawód, założyć rodzinę i normalnie pracować. Im wcześniej umieścimy ich w takich zespołach, tym będzie lepiej. Wiem, że w pewnym momencie będziemy mieć do czynienia z pewnym hartowaniem. Ale autorzy ekspertyzy stwierdzają, że ta nowa sytuacja nie jest dla tych dzieci wyjątkowo trudna. One sobie z tym poradzą. Zwłaszcza, że (to, co pan radny Jacek cytował) nie jest problem z dziećmi niepełnosprawnymi intelektualnie. Jest problem z nami. I ja to wyraźnie mówiłem. I ta szkoła ma, m.in. nas wyedukować. I proszę o tym także pamiętać. Tak te rzeczy są we współczesnej psychologii i pedagogice traktowane. Nie wolno robić getta. Getto jest tylko tam, gdzie nie ma wyboru.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (ad vocem)

Przyznam szczerze, że jestem bardzo zawiedziony tym rozwojem wypadków. Po pierwsze na poprzedniej sesji decydując się na tą opinię liczyliśmy na to, że ta sprawa zostanie rozstrzygnięta tak, że nie będziemy mieli żadnych wątpliwości moralnych. W tej chwili, mówię tutaj do pana Prezydenta... . Z częścią wypowiedzi, która pan przedstawił muszę się zgodzić. Tak, mamy problem, mamy pewien problem i musimy sobie uświadomić, że manipulacja to jest forma przemocy. A ja nie zgadzam się na takie metody w stosunku do tych dzieci i rodziców. A dlaczego tak mówię? Dlatego tak mówię, że pan Prezydent rekomenduje tą opinię jako podstawę przyjęcia uchwały. A opinia nie jest jednoznaczna. Powiem więcej. Jest wewnętrznie sprzeczna. Na stronie piątej tej opinii autor odnosi się do informacji, że należy przebadać wszystkie dzieci. A jak wiemy nie zostały wszystkie dzieci przebadane. Dlaczego więc pan Prezydent rekomenduje nam przyjęcie tej uchwały w oparciu o opinię, która jest sprzeczna? To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz: panie Przewodniczący. Bardzo bym prosił (korzystając z obecności rodziców), aby mogli również zabrać głos. Prosili o to, więc przekazuję taką informację.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut

Jedna uwaga. Panie Radny. Aby się dostać do takiej placówki musi się mieć badania. Inaczej dziecko nie może się w takiej placówce znaleźć.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Postaram się bardzo krótko, panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. To nie prawda jest, że kwestia dotyczy dziewięciorga dzieci. Dziewięciorga dzieci, które będą przenoszone po przyjęciu tej uchwały do innych placówek. Ale sprawa dotyczy kilkudziesięciu dzieci, które także w tej placówce zostaną. Więc bardzo proszę, żeby pan nie definiował problemu w oparciu o jednak pewną manipulację. To jedna rzecz. Druga rzecz: nie odniósł się pan (ale zakładam, że już się pan nie odniesie) do metodologii przygotowania tej opinii. Czy faktycznie fachowcy byli tak kilkadziesiąt minut i rozmawiali z kilkorgiem dzieci tylko i wyłącznie? I kolejna rzecz, panie Prezydencie. Tak, ja się zgadzam z panem, że powinniśmy uczyć tolerancji. Ale nie zgadzam się z tym, że pan chce uczyć tolerancji pięciuset młodych (pewnie głównie mężczyzn) ale pięciuset młodych osób z „Informatyka" kosztem kilkudziesięciu dzieci, na których będą testować swoją tolerancję.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut

Z ostatnim pani zdaniem doktrynalnie się nie zgadzam.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (wniosek formalny)

Panie Przewodniczący. Korzystając z tego, że Statut przewiduje takie kompetencje dla Pana, składam wniosek o udzielenie głosu rodzicom, przedstawicielom rodziców kwestii, abyśmy mogli dalej tą dyskusję przeprowadzić

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

A kto konkretnie miałby zabrać głos? Proszę bardzo na mównicę.

Przedstawicielka rodziców

Dzień dobry. Jestem mamą dziecka niepełnosprawnego. Pierwsze słowa do pana Prezydenta. Panie Prezydencie. Proszę nie hartować naszych dzieci. To my jesteśmy rodzicami naszych dzieci i my wiemy, co dla nich jest dobre.

Proszę Państwa. My zmagamy się od urodzenia naszych dzieci z chorobą naszych dzieci. Poradziliśmy sobie z tym. Natomiast to, co się dzieje w tej chwili to jest po prostu skandal. To jest uszczęśliwianie nas na siłę. W tej chwili odniosę się do słów pana Prezydenta Syguta odnośnie sytuacji, że dostaliśmy ofertę do innych miejsc. Jak Państwo pewnie wiedzą, szkoła przy ulicy

Jagiellońskiej to szkoła, gdzie są dzieci niedosłyszące, słabosłyszące itd. Tam nie ma miejsc. Tam jest ponad setka dzieci. Natomiast sprawa szkoły przy ulicy Szkolnej wypłynęła na zebraniu w zeszłym tygodniu. Pismo podpisane przez pana Prezydenta Syguta wniosło trochę zamieszania ponieważ było odpowiedzią do Rady Rodziców na ulicy Warszawskiej. Cała sprawa dotyczyła dzieci z ulicy Warszawskiej. Natomiast w jednym z akapitów, na czwartej stronie odniesiono się nagle do Szkoły Podstawowej na ulicy Szkolnej nr 14. No, niestety nasze dzieci są w gimnazjum. Uczęszczają do Szkoły nr 17. W zeszłym tygodniu było zebranie rodziców z ulicy Szkolnej z panią dyrektor z ulicy Kryształowej i z naszą dyrekcją na ulicy Szkolnej. My, jako rodzice chcemy dowiedzieć się, co nam miasto oferuje, jakie mamy szanse. Więc pani dyrektor przedstawia nam sytuację. Tak, my jesteśmy zachwyceni, bardzo wszystko dobrze. Natomiast, gdy złożyliśmy zapytanie do pana dyrektora Czapli, co z deklaracją, którą podpisał pan Prezydent Sygut, że jest możliwość otwarcia SOWS-u z dniem 1 września przyszłego roku, jeżeli rodzice będą zainteresowani pan dyrektor nic nie wiedział na ten temat. Kompletnie nic. Albo to są braki merytoryczne osoby, która przygotowywała opinię albo coś się dzieje po za dyrektorami, którzy powinni być przygotowani i powinni wiedzieć jeżeli się spotykają z rodzicami. Suma summarum. Jest jedno olbrzymie zamieszanie. Za każdym razem słyszymy inną liczbę dzieci. W tej chwili na ulicy Warszawskiej jest 99 dzieci. Z tego, czego nikt nie przedstawił jest ponad 10 dzieci chętnych do uczęszczania w przyszłym roku. Państwo mówicie tylko o dziewięciorgu dzieciach ze Szkoły Branżowej. Państwo mówicie, że my, rodzice dzieci niepełnosprawnych chcemy do szkół masowych. To nie jest prawda. My właśnie po wielu godzinach badań dostaliśmy zalecenia: szkoły specjalne. A przywoływanie tutaj, że gdzieś w państwach innych są takie czy inne zasady… . Jeżeli by się Państwo dobrze wczytali, to dotyczyło Anglii. A tu są Kielce. Co? Kielce są liderem w zmianach? Jakim kosztem? My zmagamy się chorobą dziecka i siedziby grzecznie, cicho. Zabieracie jeden z dwóch ośrodków, zabierając nam prawo wyboru. Są tylko dwa Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze, w tym ten na ulicy Warszawskiej funkcjonuje ponad 50 lat. Zamiast wspomagać, cieszyć się… . Ten Ośrodek powinien być chlubą naszego miasta. Chcecie to zniszczyć? Kosztem najsłabszych? Kolejna sprawa (odniosę się do poprzedniej sesji). Tutaj pan zarzucił, jeden z panów Radnych, że my manipulujemy dziećmi i dzieci mówią to, co chcemy. To nie jest prawda. Nasze dzieci są niepełnosprawne ale nie są głupie. Dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada (ad vocem)

Przykro słuchać o tym, co mówiła pani przed chwilą. Przykro słuchać tego, że jest pani zdenerwowana, być może ma pani takie prawo. Na pewno ma pani prawo, mając do czynienia z dzieckiem o większej czy mniejszej niepełnosprawności. Ale do rzeczy. Deklaracja pana Prezydenta o skorzystaniu z opinii, o której tu dzisiaj mówiono, psychologicznej została spełniona. Ale oczywiście przeciwnicy likwidacji tej szkoły liczyli, że ta opinia da odpowiedź inną, jak ta obecnie. Jest takie stare powiedzenie: z kim się zadajesz, takim się stajesz. Jeżeli dziecko o większej czy mniejszej niepełnosprawności będzie (w moim odczuciu) uczestniczyło w zajęciach w takich, czy innych z osobami pełnosprawnymi to nie jest to niekorzystne dla niego. Nie ma na tej sali ani jednej osoby czy to Prezydenta, Wiceprezydenta, Kuratora, Rodziców, Radnych, której los tych dzieci byłby obojętny. Nie wierzę w to. Na pewno każdy ma bardzo pozytywny stosunek do tych dzieci, ubolewa nad pewnymi rzeczami. Pewne przyzwyczajenia, zażyłości z nauczycielami, z kolegami, koleżankami, jak również przyzwyczajenia rodziców ogrywają tu nie małą rolę. Myślę, że rodzice chcieliby, żeby wszystko pozostało tak, jak jest. Ja natomiast wierzę w to, że sytuacja życiowa tych dzieci, obecna i przyszłościowa polepszy się. Dlatego mam duży dylemat co zrobić, żeby nie wylać dziecka z kąpielą? Co zrobić, żeby mieć czyste sumienie, jak zagłosować? Nie chciałbym, żeby mój głos, Koleżanek, Kolegów decydował o czymś, co byłoby w przyszłości złe. Natomiast (też jako nauczyciel, uczyłem 11 lat w technikum) mam przekonanie, że wszyscy tutaj, łącznie z panem Prezydentem Sygutem chcą dobra tych dzieci.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda (wniosek formalny)

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej proszę o 7 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Dobrze. Czyli spotykamy się o 9.45.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Wznawiam obrady po przerwie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Przystępujemy do procedury głosowania.

Głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 10
Wstrzymał się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1198/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie likwidacji Szkoły Przysposabiającej do Pracy w Kielcach.

Do pkt 6.4

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke- Bosaka w Kielcach.

Panie i panowie Radni 8 lutego przyjęli uchwałę intencyjną w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke- Bosaka na ulicę Warszawską. W tej sprawie również wystąpiliśmy do kuratora i związków zawodowych. Oba te organy wyraziły pozytywną opinię w tej sprawie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 10
Wstrzymał się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1199/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie zmiany siedziby Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke-Bosaka w Kielcach.

Do pkt 6.5

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej ponadpodstawowej Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 Specjalnej w Kielcach w ponadpodstawową Branżową Szkołę I stopnia nr 8 z Oddziałami Specjalnymi w Kielcach.

Podobnie jak poprzednie uchwały, podjęta jest 8 lutego uchwała intencyjna, jest pozytywna opinia kuratora i związków zawodowych. W kwestiach merytorycznych wydaje się, że wszystko już przedyskutowaliśmy, wiec powtarzałbym się.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie

Głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 10
Wstrzymał się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1200/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie przekształcenia dotychczasowej ponadpodstawowej Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 Specjalnej w Kielcach w ponadpodstawową Branżową Szkołę I stopnia nr 8 z Oddziałami Specjalnymi w Kielcach.

Do pkt 6.6

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 z Oddziałami Specjalnymi do Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke-Bosaka w Kielcach.

Przyjęli Państwo w tej mierze również uchwałę intencyjną. Podobnie, jak w pozostałych przypadkach pan Kurator i związki zawodowe akceptują ten plan. Jest ta uchwała konsekwencją wcześniej przyjętych przez Państwa uchwał. Ta szkoła staje się częścią Zespołu Szkół Informatycznych, który znajdzie się na ulicy Warszawskiej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 11
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1201/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie włączenia Branżowej Szkoły I stopnia nr 8 z Oddziałami Specjalnymi do Zespołu Szkół Informatycznych im. gen. Józefa Hauke-Bosaka w Kielcach.

Do pkt 6.7 i 6.8

Dyrektor Wydziału Budżetu pan Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok z autopoprawką 1 i 2 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045 z autopoprawką.

Przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką nr 1 i nr 2 powoduje zwiększenie planu dochodów budżetu miasta o łączna kwotę 12 725 426 zł w tym plan dochodów bieżących zwiększa się o 10 200 627 zł oraz plan dochodów majątkowych o kwotę 2 524 799 zł. Przedmiotowy projekt powoduje zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o łączną kwotę 25 811 351 zł w tym plan wydatków bieżących o kwotę 5 336 500 zł. Zwiększa się również plan wydatków majątkowych o łączną kwotę 20 474 851 zł. Powoduje zwiększenie planu przychodów z tytułu wolnych środków, które pozostały na rachunku bankowym w poprzednim roku o kwotę 7 259 035 zł oraz zmniejsza plan rozchodów o kwotę 336 890 zł. Związane jest to z umorzeniem pożyczki przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Ponadto dokonuje zmiany w inwestycjach rocznych planowanych do poniesienia w bieżącym roku oraz zmianę w limitach na wieloletnie przedsięwzięcia również planowanych do poniesienia w bieżącym roku. Dokonuje zmian w planie dochodów i wydatków dla wydzielonych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych. Ponadto dokonuje zmian w dotacjach podmiotowych i celowych. Po tych wszystkich zmianach deficyt budżetu miasta będzie wynosił 178 753 381 zł. Autopoprawka Prezydenta nr 1 związana jest z prowadzeniem m.in. trzech zadań, mianowicie: przebudowa istniejącego i budowa nowego budynku hali sportowej wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1. Wartość zadania 14 250 000 (planujemy realizować w dwóch latach budżetowych, w roku bieżącym i w roku następnym) oraz wprowadzenie nowego zadania czyli dostosowanie budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1przy ulicy Warszawskiej 96 (kwota 3 000 000 zł). W związku z tym, że w poniedziałek otwarte zostały oferty na budowę hali sportowej przy III LO im. Cypriana Kamila Norwida planujemy zwiększenie

wartości tego zadania, żeby móc rozstrzygnąć przetarg. Kwota zwiększenia to 1 127 230 zł. I autopoprawka nr 2 - związana jest z przeznaczeniem dotacji celowej dla gminy Raków na dofinansowanie budowy pomnika Wincentego Witosa kwota 5 000 zł. Zmiany te powodują zmiany również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W związku z tym proszę również o głosowanie nad Wieloletnia Prognozą Finansową Miasta Kielce na lata 2016 – 2040 wraz z autopoprawką nr 1.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Wczoraj na Komisji Edukacji rozmawialiśmy o halach. Spotkanie było na Jagiellońskiej w temacie hali, która tam ma powstać dla SMS-u. Ale też rozmawialiśmy o hali i przy „Norwidzie" i przy „Żeromskim", wyrażając dużą troskę jeśli chodzi o tę halę przy „Żeromskim". I dzisiaj jestem bardzo zdziwiony bo wczoraj inne rozmowy były, a dzisiaj słyszę, że ta hala idzie w dwóch etapach, są już przeznaczone pieniądze. Także troszkę to dziwne.

Dyrektor Wydziału Budżetu pan Wojciech Dudzic

Zapewne chodzi o tę halę przy ulicy Jagiellońskiej, tak? „Żeromski"? No to na razie nie jest w planie budżetu ta hala. Czekamy na zmniejszenie wartości tego zadania.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada

Już zwracałem uwagę na poprzedniej sesji i dwie do tyłu sesje, że czasy, kiedy inwestor miał przetarg ogłoszony i miał 100 000 000, a przetarg szedł za 60 000 000 minęły. Dzisiaj, na skutek braku siły roboczej i to permanentnego i w drogach, i w budownictwie mieszkaniowym czy innym, przetargi idą, niestety do góry. I nie ma, żeby ktoś robił za pół darmo bo chce wygrać przetarg. Firmy przez to upadały i wszelkiego rodzaju spółki. Dlatego bym ważył, że przy ogłaszaniu przetargu… . A dlaczego o tym mówię? Dlatego, że takie ogłaszanie przetargu na następnej sesji, za miesiąc, dwa znowu ogłaszanie przetargu bo brakuje pieniędzy na dworzec, na to, na tamto, na halę, na infrastrukturę powoduje, że przedłużamy w sposób ewidentny termin rozpoczęcia robót co ma bardzo istotne znaczenie. Nie będą wcale tanieć przetargi, a będą coraz droższe, będą coraz wyższe, będą drożały materiały. Kto nie wie, to niech się przejdzie po hurtowniach i zobaczy jak zdrożały materiały. Podłogi, drzwi, glazury, kleje, wszystko podrożało dokładnie. Dlatego trzeba przetargi ważyć, a nie szukać głupiego, że może zrobi za pół darmo. Druga

sprawa. Kielce jako miasto, które wyraziło zgodę, znalazło teren, radni podjęli uchwałę o lokalizacji pomnika... . Mówiłem też o tym, że już dawno ten pomnik powinien powstać Witosa (nie należę, jak wiecie do PSL-u, chociaż to porządna partia ponoć, chłopska)... . Pięć tysięcy złotych to jest takie trochę niesmaczne, tak powiem jak najdelikatniej. Chociaż te 20, 30 tysięcy złotych. Wiem, ile ten pomnik może mniej więcej kosztować. No, ale dobre i pięć.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045 z autopoprawką;

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1202/2018** z dnia 15 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045 z autopoprawką.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok z autopoprawką 1 i 2.

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1203/2018** z dnia 15 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok z autopoprawką 1 i 2.

Do pkt 6.9

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarzadzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na przedsięwzięcia

służące rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych w Kielcach oraz sposobu jej rozliczania i kontroli.

Ogrody działkowe w Kielcach to jest około 346 hektarów terenów zielonych. To jest dużo więcej, niż my, jako miasto zarządzamy bo my zarządzamy około 280 hektarami. To jest teren (mówię o ogródkach działkowych), który jest ważny dla wszystkich mieszkańców, ponieważ stanowi takie zaplecze, które stanowi (zwłaszcza w obliczu u tych narastających problemów ze smogiem i zanieczyszczeniami) bardzo znaczące. O ile wydajemy ogromne pieniądze na utrzymanie zieleni miejskiej, to ogródki działkowe nic nas nie kosztują. Są utrzymywane przez działkowców, a to są osoby często o takim statusie, że trudno liczyć na to, że mogą ponosić jakieś znaczniejsze nakłady na infrastrukturę np. Temu ma służyć ta dotacja. Proszę o podjęcie tej uchwały.

Dyrektor Biura Okręgu Świętokrzyskiego Polskiego Związku Działkowców pan Jan Stańczyk

Witam panów Prezydentów, witam Szanownych Państwa. Wpisując się w głos pana dyrektora Mućka to rzeczywiście – ponad trzysta hektarów, 7 000 rodzin, 17 ogrodów działkowych. I prawda jest, że ogrody działkowe utrzymywane są tylko i wyłącznie ze środków użytkowników działek, czyli samych działkowców. Tak jak tutaj pan dyrektor wspomniał, dotacja celowa przeznaczona zostanie prawie wyłącznie na realizację inwestycji w infrastrukturę ogrodową. Wpisując się w głos pana radnego Gierady też Państwo wiecie, jak duże środki potrzebne są na budowę tej podstawowej infrastruktury. Mam tutaj na myśli wodę, czy energię elektryczną, nie mówiąc już o ogrodzeniach, czy utrzymaniu Domów Działkowca. Trudno sobie, moim zdaniem wyobrazić w ogóle jakakolwiek aglomerację bez ogrodów działkowych, bez zieleni. Chociażby obecna sytuacja z czystością powietrza, z aspektami ekologicznymi jest niezmiernie ważna i nie wyobrażam sobie życia w mieście, gdzie tej zieleni brakuje. Ewentualna pozytywna decyzja ze strony Państwa Radnych wpisuje się w wieloletnią (muszę to powiedzieć) życzliwość i przychylne spojrzenie, czy to ze strony panów Prezydentów, czy ze strony Państwa Radnych, z którymi współpracujemy w wielu inwestycjach, dotyczących ogrodów działkowych na co dzień. Ewentualna pozytywna decyzja również z Państwa strony wpisze się na ta chwile niewielką grupę miast w Polsce, które zdecydowały się na wsparcie ogrodów działkowych. Na tą chwilę jest to: Poznań, Częstochowa; słyszymy o Krakowie. Na tą chwilę byliby Państwo w pierwszej trójce w Polsce gmin, które zdecydowały się na udzielenie

takiej dotacji. Jeżeli taka będzie Państwa wola, to ja w tym miejscu w imieniu tych siedmiu tysięcy działkowych rodzin, w imieniu Okręgu i swoim własnym Państwu serdecznie dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1204/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące rozwojowi rodzinnych ogrodów działkowych w Kielcach oraz sposobu jej rozliczania i kontroli.

Do pkt 6.10

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu i zasad udzielania pomocy osobom zagrożonym eksmisją w Kielcach.

Państwo zapewne pamiętają dyskusje, która poprzedziła przyjęcie analogicznego programu, który funkcjonował w latach 2014 – 2017 i dotyczył stworzenia takich warunków, aby osoby mieszkające w zasobie mieszkaniowym miasta Kielce ze znacznym zadłużeniem z powodu nieopłacania czynszu mogły skorzystać z takiego dobrodziejstwa, że po spełnieniu pewnych warunków (główny warunek to co najmniej dwuletnie bieżące płacenie czynszu) mogły skorzystać ze znacznego umorzenia tej zaległości. W poprzednim programie to umorzenie wynosiło 85%. Myślę, że najlepszym sposobem zarekomendowania tej uchwały jest przedstawienie krótkiej oceny programu, który właśnie się zakończył. Otóż, proszę Państwa. W programie uczestniczyło w Kielcach 452 osoby. One podpisały kontrakt socjalny oraz porozumienie z Miejskim Zarządem Budynków. Przetrwało ten program, czyli skutecznie go zakończyło 291 osób. Jak mówię osób to odnoszę się do tych, którzy mają przydział na konkretne mieszkania ale oczywiście tę liczbę należy przemnożyć przez kilka bo sprawa dotyczy całych rodzin. Co się wydarzyło? Otóż, uczestnicy ci regularnie wnosili opłaty czynszowe oraz inne zobowiązania wynikające z rozliczeń

centralnego ogrzewania i zużycia wody, co na bieżąco monitorowali pracownicy socjalni pozostający w stałym kontakcie z pracownikami Miejskiego Zarządu Budynków. Systematyczna współpraca pracowników socjalnych z uczestnikami programu wpłynęła na (i to jest bardzo ważne według mnie) nabycie nawyku dokonywania obowiązujących należności i kontrolowania pojawiających się opłat. I jeszcze jeden aspekt myślę, że równie ważny albo podobnie równie ważny. Należy podkreślić, że kwota uzyskana przez Gminę z tytułu opłat czynszowych regulowanych przez uczestników programu (czyli tych bieżących, które jak sądzimy nie byłyby wpłacane gdyby nie było tego programu) wynosiła około 3 020 000 zł. Natomiast tytułem spłaty 15% zadłużenia zaległości czynszowych do budżetu Gminy wpłynęło 1 089 000 zł. To ten aspekt, jak sądzę ważny zwiększenia dochodów do budżetu Gminy. Myślę, że jest to wystarczająca rekomendacja aby taki program uchwalić na nowo. On właściwie jest powtórzeniem zapisów poprzedniego z dwoma wyjątkami: jeden to zapis, który mówi o tym, że nie mogą wziąć udziału w tym programie osoby, które już z tego dobrodziejstwa skorzystały tzn. te osoby, które skorzystały z umorzenia. Chodzi o unikniecie pewnego procederu, który polegałby na tym, że ktoś się oddłużył i ponownie się zadłuża po to, żeby móc wejść w taki program. Tej możliwości nie będzie. Proponujemy również drugą zmianę – mianowicie wydaje nam się, że bez szkody dla skuteczności tego programu można zmniejszyć procentowy udział tego zadłużenia, który w wyniku programu jest anulowany do 80. Muszę Państwu powiedzieć, że niewątpliwy sukces tego programu (w innych miastach takie programy bardzo słabym kończyły się efektem) wynika z tego, że myśmy rzeczywiście dali dużą motywację ludziom. Powiedzieliśmy: jeśli spłacisz 15% (w innych miastach to było 40 – 50 % i one po prostu nie działały)… . Z doświadczeń wynika, że jeśli podniesiemy minimalnie do 20% również będzie funkcjonował. Suma summarum: uważam, że jest to program naprawdę służący naszym mieszkańcom i proponuję, aby Państwo go przyjęli.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1205/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu i zasad udzielania pomocy osobom zagrożonym eksmisją w Kielcach.

Do pkt 6.11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach z autopoprawką.

Do projektu wprowadziliśmy autopoprawkę zgodnie ze słuszną interwencją pana Radnego. Popełniono błąd pisarski, który powodował, że po pierwsze projekt był nieprawidłowy, a po drugie zupełnie nieczytelny. Poprawka jest również poprawką dotycząca rzeczy formalnych. Mianowicie ustawa o pomocy społecznej wprowadziła nową nomenklaturę. Otóż od 1 marca 2018 roku obowiązuje podział na dwa typy mieszkań chronionych. W tej chwili są to mieszkania chronione treningowe i mieszkania chronione wspierane. Wobec tego my się do tego musimy dostosować i zmieniamy całą tę uchwałę.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Powiem tak. Pomyłka jest rzeczą ludzką i dobrze, że pan dyrektor naprawił ten błąd, który tam był. Ale generalnie sprowadza się moja uwaga albo prośba do jednego. Każda osoba, która w procedurze przygotowywania uchwał dotyka projektu tej uchwały powinna zauważyć czytając ze zrozumieniem tekst, że jest coś nie tak. Pod uchwałą jest oprócz autora podpisany prawnik, podpisany Skarbnik; w końcu ona trafia (i bijąc się w piersi Rady) na Komisję merytoryczną. I ktoś, kto wypełnia prawidłowo swoje obowiązki powinien złapać taką oczywistą pomyłkę. Widać z tego, że ludzie po kolei, ci którzy biorą pieniądze za to nie zawsze wiedzą za co pieniądze biorą. Robię to uszczypliwie dlatego, że w wielu uchwałach są błędy również techniczne. Niechlujnie przygotowany tekst uchwały, który jest często niezgodny z zasadami, które obowiązują w Polsce. Nie czepiam się za każdym, razem ale mnie to razi. I dlatego proszę przy tej okazji i apeluję do ludzi, którzy przygotowują projekty uchwał, żeby to robili z należytą starannością. I nie mam tutaj personalnie uwagi

do pana dyrektora jako takiej. Ale jest od tego ktoś, kto powinien to dobrze przygotować.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina

Rzeczywiście jest tak, że ten projekt wyszedł z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z moim podpisem i dlatego czuje się w pełni odpowiedzialny za ten błąd.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1206/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach z autopoprawką.

Do pkt 6.12

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.

Jako powiat grodzki realizujemy zdania z zakresu ustawy o rehabilitacji i zatrudnieniu osób niepełnosprawnych i zestaw tych zadań jest zawarty w ustawie o rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz w odpowiednim zarządzeniu do tej ustawy. Uprawnieniem Rady jest dokonanie wyboru poszczególnych zadań tzn. nie ma powiat obowiązku realizować ich wszystkich może je sobie dowolnie wybrać. Praktyka wieloletnia tutaj w Kielcach jest to, że my proponujemy, aby realizować wszystkie te zadania. Do tej pory Państwo się do tego przychylali. Proponuję, żeby tak było i tym razem.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1207/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 r.

Do pkt 6.13

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej.

W meritum nic się nie zmienia natomiast zmienia się pewna sprawa porządkowa. Otóż z dniem 16 marca 2018 roku zmieniają się zasady pobierania należności za wykonane godziny usług opiekuńczych, które są wnoszone przez klientów Ośrodka bezpośrednio na konto MOPR na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych, a nie tak jak w tej chwili na dowody kasa przyjmie. Wynika to z obowiązujących przepisów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1208/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej.

Do pkt 6.14

Dyrektor Wydziału Zarządzania Energią pan Grzegorz Wnuk zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji

celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta Kielce.

Uchwała ta przyjmowana jest corocznie. Troszeczkę została zmodyfikowana. Ponieważ co roku analizujemy co zrobiliśmy w zeszłym roku i chcemy poprawić tak tą uchwałę, żeby jeszcze bardziej procedury dla mieszkańców uprościć i żeby im ułatwić możliwości starania się o naszą pomoc. W listopadzie przyjęliśmy aktualizację Programu o ograniczaniu niskiej emisji, gdzie dopuściliśmy (bo wcześniej nie było takiej możliwości) wprowadzenie dotacji dla tych mieszkańców, którzy nie mają możliwości podłączenia się do sieci gazowej albo ciepłowniczej. W strefach, które zostały wyznaczone wprowadziliśmy możliwość, że tam Miasto będzie mogło wspomóc tych mieszkańców dotacją ale na wymianę źródła ciepła na piec piątej generacji, opalany peletem. Ta zmiana jest także przeniesiona w tym momencie do tego projektu uchwały, gdzie dopuszczamy taką możliwość ale kategorycznie piszemy, że tylko w tych strefach, które zostały wyznaczone. Czyli mieszkaniec, mając punkt adresowy… . My mamy to wszystko w systemie. Sprawdzamy, czy ten punkt adresowy spełnia te wymagania i wtedy taki mieszkaniec będzie mógł się starać o taką dotację. Zmieniliśmy także sposób kwalifikacji projektu. Do tej pory dotowaliśmy do 30% kosztu zakupu i montażu nowego systemu ogrzewania. Natomiast spotkaliśmy się z problemami u mieszkańców, którzy często nie mieli możliwości uzyskania prawidłowej faktury od instalatora, a my chcemy tym mieszkańcom dać pełną kwotę dotacji, a nie np. 1000 zł. Dlatego wprowadziliśmy zasadę, że w tym momencie chcemy tylko i wyłącznie fakturę za nowy produkt i zwracamy 90% kosztu kwalifikowanego nie więcej, niż kwoty, które są w tym projekcie czyli 5, 4 i 3 tysiące.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1209/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Miasta Kielce.

Do pkt 6.15

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa pani Agata Kalita zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2014-2018".

W „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce" został określony niezbywalny zasób lokali mieszkalnych. Wśród tego zasobu są również lokale położone w budynkach, które stanowią 100% własności Gminy. Proponowana zmiana wyłączy z tego zasobu lokale położone w budynkach posadowione na nieruchomościach, w stosunku do których toczyły się długoletnie postepowania, w tym również postepowania sądowe dotyczące uregulowania stanu prawnego gruntu. Z tego tez powodu najemcy lokali w tych budynkach mimo składanych deklaracji i chęci wykupu swoich mieszkań nie mogli ich nabyć na własność właśnie ze względu na niejednorodny stan własności gruntu. Proszę zatem o podjęcie rekomendowanej zmiany uchwały, która umożliwi sprzedaż na rzecz tych najemców zamieszkujących w budynkach, w stosunku do których zakończyły się te postepowania, którzy z przyczyn zupełnie od siebie niezależnych nie mogli skorzystać z prawa pierwokupu tak, jak inni najemcy mieszkań komunalnych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1210/2018** z dnia 15 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2014-2018".

Do pkt 6.16

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarzadzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia na 2018 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kielce.

Uchwała jest podobna do tych corocznych. Jest tylko trochę później ten Program przyjmowany dlatego, że mieliśmy przedłużenie jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie samego konkursu, dotyczącego operatora Schroniska dla Zwierząt.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1211/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie określenia na 2018 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kielce.

Do pkt 6.17

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarzadzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych.

Jest to zmiana uchwały Rady Miasta Kielce z dnia 27 lipca 2017 r., wynikająca z finalnej zmiany wartości przekazywanego majątku. Szczegółowa informacja w treści uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1212/2018** z dnia 15 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych.

Do pkt 6.18

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarzadzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody oraz zmiany uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Rzecz dotyczy wiązu górskiego, który rośnie przy ulicy Prostej. Drzewo jest chore, opinia dendrologiczna nie rokuje żadnych szans na jego uratowanie chociaż takie próby były podejmowane. Dlatego, ponieważ zaczyna zagrażać osobom i mieniu trzeba je usunąć.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1213/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie zniesienia pomnika przyrody oraz zmiany uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Do pkt 6.19

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarzadzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 7 grudnia 2017 r. pomiędzy Gminą Kielce a Gminą Masłów.

Porozumienie dotyczy obsługi mieszkańców gminy Masłów przez Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Kielcach. Zmiana wynika z tego, że według informacji Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 13 lutego 2018 roku tego typu porozumienie nie może funkcjonować jako sprzedaż usługi tylko musi funkcjonować jako forma dotacji. W związku z tym, konieczna jest zmiana uchwały dotyczącej tego porozumienia zarówno tutaj w Kielcach, jak i w Masłowie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1214/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na zmianę porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 7 grudnia 2017 r. pomiędzy Gminą Kielce a Gminą Masłów.

Do pkt 6.20

Dyrektor Wydziału Budżetu pan Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na wzniesienie pomnika Wincentego Witosa na terenie Miasta Kielce.

W związku z tym, że Państwo podjęli już uchwałę o zmianach w budżecie Miasta w kwocie 5 000 zł z przeznaczeniem na dotację podmiotową dla gminy Raków na wzniesienie pomnika Wincentego Witosa w Kielcach taka uchwała porządkowa jest konieczna i proszę o jej podjęcie.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

No, to nie jest uchwała porządkująca – to powiem po pierwsze. Po drugie: w styczniu podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą porozumienia między gminą Raków, a gminą Kielce. Zwracałem wtedy uwagę na bezsensowność tej uchwały jeśli chodzi o porozumienie. Bo jeśli chcemy dać dotację na pomnik to i tak musimy uchwałą decyzję podjąć, a porozumienie czego ma dotyczyć? I wtedy było wyjaśnienie. Ja sobie dzisiaj pozwoliłem protokół z tego wyciągnąć. I czytam wprost, co było powiedziane przez dyrektora, który to referował: „ w projekcie porozumienia, którym dysponuję istotne jest to, że gmina Raków bierze na siebie obowiązki pełnego realizatora tej inwestycji i tego przedsięwzięcia. Z jednej strony wszystkie czynności formalno-prawne i organizacyjne oraz finansowanie całości kosztów realizacji zadania we własnym zakresie". Miałem co do tego wątpliwość i zadałem pytanie, czy to porozumienie rodzi skutki finansowe? Odpowiedź była jednoznaczna, że to w całości jest po stronie gminy Raków. I teraz powiem tak: ja jestem za tym, żeby uhonorować pana Wincentego Witosa. Jestem również za tym, aby Miasto włączyło się finansowo w to. I powiem jeszcze więcej, że pan Witos to człowiek, który jest związany z samorządem i on powinien mieć swoje poczytne miejsce również w Kielcach. Tylko nie jestem za tym, żeby drapać się prawą ręką po lewym uchu przez ramię. Po co to robić? Po prostu trzeba było wystąpić od razu z konkretną propozycją. Nie wiem, czy te 5 000 to jest symbolika? Kto wnioskował o te 5 000? Czy te 5 000 to jest wystarczające? A może trzeba po prostu pomóc tym ludziom, którzy chcą wybudować ten pomnik i dać odpowiednią kwotę. Bo na co te 5 000 jest? Na przewiezienie tego pomnika z miejsca, gdzie jest zrobiony do Kielc? Proszę powiedzieć kto wnioskował o te 5 000 i co za te 5 000 ma być zrobione? Bo być może trzeba po prostu dać odpowiednią kwotę. Bo te 5 000 jest symboliczne dla mnie jeśli chodzi o miasto Kielce.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Powiem tak: znów mamy odwróconą kolejność. W przypadku dużej ilości autopoprawek do uchwały budżetowej bardzo bym prosiła, żebyśmy je dostawali do ręki, jako radni. Bo w tym momencie to jest musztarda po obiedzie to, o czym dyskutujemy. I ta uchwała powinna być, zanim przyjęliśmy uchwałę budżetową. To w kwestiach porządkowych. Teraz mój głos nic nie zmieni, aczkolwiek muszę zabrać w tej sprawie głos i wyartykułować jakieś swoje wewnętrzne przekonanie. Z całym szacunkiem do organizatorów, z całym

szacunkiem do postaci, którą mamy uhonorować. Jeżeli powstaje społeczny komitet budowy jakiegoś pomnika, to ja zakładam, że on będzie społeczny. Była deklaracja, o której wspomniał pan radny Tomasz Bogucki, że miasto nie będzie budować pomnika. W związku z tym uważam, że są pewne zasady, których powinniśmy się trzymać bez względu na to, czy ta kwota jest symboliczną kwotą 5 000 zł czy jest kwotą wyższą. A mówię to szczególnie w kontekście tego jaka nastała w Polsce tendencja i jakie zapowiedzi słyszymy. Jest duża tendencja w ostatnich miesiącach, latach pomnikomanii w Polsce o niskiej jakości estetycznej. Oczywiście wiedzą Państwo o czym mówię. Czeka w kolejce kolejny pomnik i komitet społeczny budowy pomnika Przemysława Gosiewskiego. Mam bardzo duże zastrzeżenia co do zaproponowanych lokalizacji tego pomnika. Moim zdaniem są fatalne i bardzo naruszają przestrzeń publiczną. No, ale o tym pewnie będzie jeszcze dyskusja jak będziemy wyrażać zgodę. Ale jeżeli dzisiaj otworzymy (przepraszam, mówiąc w cudzysłowie) pewną puszkę Pandory finansowania tego typu komitetów społecznych to za chwilę będziemy mieli prośbę o dofinansowanie kolejnych poników. I słusznie inicjatorzy mogą powiedzieć: na pomnik Witosa daliście, na pomnik Gosiewskiego nie chcecie dać. Nie, musi być jedna generalna zasada. Jeżeli to społeczny komitet budowy pomnika, to niech buduje ze środków społecznych.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Podsumowując te dwie wypowiedzi chciałbym, aby ten mój głos dobitnie zabrzmiał. Pierwsza sprawa: to po prostu żarty są z nas robione, jako radnych i podpisuję się pod tym, o czym mówił radny Bogucki. No po co była tamta uchwała, do czego to wszystko było, skoro teraz nagle pojawia się druga, tak? Z dofinansowaniem. To w ogóle nie powinno mieć miejsca tym bardziej, że (to, co mówiła Agata Wojda) jest komitet społeczny i tworzymy niebezpieczny precedens. I tak naprawdę nie chodzi o to, czy to jest 5 000 czy 50 000. Ale też tego typu dofinansowanie ma pewnego rodzaju wymiar symboliczny właśnie tworzenia takich precedensów. I oczywiście dodam do tego jeszcze jedną rzecz. To co w Kielcach od kilkunastu lat co najmniej, w atmosferze wybrzmiewa: że Kielce są miastem pomników. Że dajemy pieniądze na pomniki. Były takie... Szczególnie nie w tej kadencji tylko w poprzedniej, kiedy powstawały różnego rodzaju pomniki, które kielczanie uważali za niepotrzebne. A chcieliby np. te pieniądze przeznaczyć na inne inwestycje. Bo czasem brakuje 15 000 na ogrodzenie w przedszkolu ale znalazły się kiedyś tam, dawno temu pieniądze na

jakieś pomniki. W związku z tym uważam, że nie powinno być zgody z tego powodu na dofinansowanie, na taką dotację celową i to wynika z tych argumentów, które zostały tu podniesione przez moich poprzedników i teraz przez mnie w ten sposób zinterpretowane. I oczywiście miejsce na ten pomnik oczywiście tu jest adekwatne. Pomnik Wincentego Witosa w Kielcach powinien powstać. Powinien on powstać sumptem komitetu społecznego.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki (ad vocem)

Takie wrażenie odniosłem jakby rzeczywiście miasto budowało pomniki w Kielcach. A ja chciałem, żeby sprecyzować wypowiedź Kolegi i proszę powiedzieć, o których pomnikach pan mówi, które miasto budowało lub też dofinansowywało, żebyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy. Bo ja sobie nie przypominam, żeby w poprzedniej kadencji był dofinansowany choćby jeden pomnik. Być może mam sklerozę.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada

Ja nie mam sklerozy na pewno, mam 129 cholesterolu. Natomiast powiem tak: po co my bijemy pianę, prawda? Ludzie, którzy zasłużyli swoim autorytetem, życiem, zdrowiem, bytnością w Kielcach zasługują na pomnik. Jakie to są kwoty 5 000? Niedawno ktoś na sesji chwalił jakie to olbrzymie zasługi ma nieżyjący, świętej pamięci pan Gosiewski. Pewnie, że będę głosował za tym. Skoro miał zasługi, starał się w tym województwie coś pomóc i temu miastu to czemu nie? Co znaczy społeczny komitet? Społeczny komitet to nie znaczy, że członkowie prywatni z PSL-u dadzą na pomnik Witosa. Społeczny komitet ma możliwość, ma prawo szukać pieniędzy w każdym obszarze i tu nie ma, że miasto może dołożyć, czy nie dołożyć. Ja tylko ubolewam, idąc drogą wcześniejszą pana Boguckiego, że ta kwota 5 000 jest naprawdę symboliczna. Nie wiem czy to jest na zagospodarowanie później tego pomnika wokoło, czy zasianie trawy, czy patynowanie pomnika jeśli będzie z brązu. Dlatego dajmy spokój, nie róbmy z tego jakiś cyrków. Co to się dzieje, 5 000 zł. Jak Gosiewskiego będzie to może damy 10 czy 15. No i damy. Bo jak zasłużył, to trzeba mu postawić ten pomnik.

Radna Rady Miasta Kielce pani Joanna Winiarska

Ja tak w uzupełnieniu wypowiedzi Kolegi Marcina i Koleżanki Agaty. Mamy dyżury, mamy spotkania z mieszkańcami na terenie miasta Kielce i chyba się Państwo zgodzicie, że są większe potrzeby niż dotowanie pomników. Tym

bardziej, że (to co powiedział Kolega Bogucki i inni) to miały być pieniądze … . Miasto Kielce miało nie partycypować w żadnym stopniu w budowie tego pomnika.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Zostałem wywołany przez radnego Boguckiego bo to ja referowałem projekt uchwały, gdzie Państwo zechcieli wyrazić zgodę na zawarcie tego porozumienia. Wtedy, kiedy ta uchwała została podjęta rzeczywiście już był projekt tego porozumienia sporządzony przez gminę Raków i w tymże projekcie porozumienia była mowa o tym, że całość finansowania bierze na siebie gmina Raków. Taka była prawda i wtedy tak było. Natomiast do czego porozumienie? Wtedy to referowałem i teraz po raz kolejny to powtórzę, że budowa pomnika to nie jest taka prosta sprawa, że się wykona odlew i przywiezie na miejsce i zamocuje. My, kierując pod obrady Wysokiej Rady tamten projekt uchwały, o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia rozumiemy, że gmina Raków chce mieć formalnie spisane zasady współpracy przy wznoszeniu tego pomnika. Tam są m.in. takie rzeczy, jak trzeba istniejącą rzeźbę plenerową przenieść w inne miejsce, trzeba znaleźć to miejsce dla tej rzeźby. Chcąc nie chcąc nie możemy tego zrzucić na inwestora, kimkolwiek by nie był, tylko współpracować z nim. I gmina Raków chce mieć tą współpracę po prostu zawartą na piśmie, żeby mieć pewność, że będą mieć z naszej strony pomoc. Tak to wtedy wyglądało. I oczywiście jeszcze raz: finansowanie miało być na 100% po stronie gminy Raków. Ten projekt porozumienia cały czas negocjujemy, pracujemy nad nim. Natomiast co się stało? Ostatnio przedstawiciele gminy Raków złożyli wizytę u pana Prezydenta i pan Prezydent w łaskawości swojej zgodził się, żeby (symbolicznie, rzeczywiście bo ten pomnik, moim zdaniem będzie kosztował jakieś 200 000 zł) wesprzeć to przedsięwzięcie i to wszystko.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18
Przeciw – 3
Wstrzymał się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1215/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na wzniesienie pomnika Wincentego Witosa na terenie Miasta Kielce.

Do pkt 6.21

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020.

Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kielce. Państwo przyjęli w zeszłym roku ten dokument bardzo obszerny. Ta zmiana (zresztą niewielka) jest efektem złożonych w styczniu tego roku trzech wniosków przez dwie instytucje państwowe i jedna instytucję, będącą własnością samorządu regionalnego. W istocie zmiana ta dotyczy tylko dopisania w rozdziale 6.1 na stronie 154, który się nazywa „Lista planowanych, podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych" (i tam są też karty projektów) tych trzech przedsięwzięć. Po za tym w tym dokumencie nic się nie zmienia. Po prostu wcześniej nie było takich wniosków. To są takie wnioski: utworzenie Centrum Animacji Kulturalnej imienia Jerzego Rosińskiego poprzez rozbudowę Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych w Kielcach (róg ulicy Wojewódzkiej i Marszałkowskiej). Rzeczywiście ta szkoła bardzo wzbogaciła życie kulturalne, m.in. osiedla Sadów i innych osiedli przyległych. Termomodernizacja i przebudowa dawnej stołówki Politechniki Świętokrzyskiej na Centrum Dydaktyczno-Kulturalne z uwzględnieniem łączności międzypokoleniowej. Między innymi to jest tzw. projekt Dziecięca Politechnika, gdzie nasza uczelnia od przedszkola chce dzieci zainteresować technika, studiami w pięknym zawodzie inżyniera. To były dwie instytucje państwowe i ich przedsięwzięcia. I termomodernizacja Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach. Te trzy przedsięwzięcia rewitalizacyjne znalazły by się dodatkowo na tej liście. Pierwsze – Szkoła Muzyczna to jest około 15 000 000 zł, Politechnika – 10 000 000 zł i termomodernizacja Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego – niecałe 11 000 000 zł. Razem te przedsięwzięcia opiewają na kwotę 36 000 000 zł. Są bardzo potrzebne, są zgodne z celami rewitalizacji. Gmina Kielce nie ponosi żadnych skutków finansowych po przyjęciu tej uchwały bo to nie są nasze przedsięwzięcia co nie znaczy, że nie są miastu potrzebne. Chętnie odpowiem na wszelkie pytania i wątpliwości.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Dla mnie propozycja i treść uchwały jest absolutnie uzasadniona, więc moje pytanie nie będzie akurat do pana Dyrektora mimo chęci. Przepraszam, panie Dyrektorze. Zadam je trochę przy okazji ale jest związane z tematem. Myślę, że pan Prezydent Sayor odpowie bo jeśli dobrze się orientuję ściśle nadzoruje Kielecki Park Technologiczny. Staram się bardzo wnikliwie śledzić sukcesy jednostek miejskich. Także zapowiedzi sukcesów jednostek miejskich. I taką zapowiedź sukcesu śledząc wyczytałam ponad rok temu, kiedy to odbyła się konferencja prasowa, w której uczestniczył m.in. pan Prezydent, dyrektor Kieleckiego Parku Technologicznego i rektor Politechniki Świętokrzyskiej. Wtedy z taką dość dużą pompą zapowiadano nawiązanie nowej współpracy i między innymi ta współpraca odnosiła się także do wspólnego projektu, który ogłaszano. Tym projektem miało być wspólne zagospodarowanie przez Politechnikę Świętokrzyską i Kielecki Park Technologiczny właśnie dawnej stołówki Politechniki. I pan dyrektor Szymon Mazurkiewicz zapowiadał, że w planach jest stworzenie tam przestrzeni coworkingu i innych form aktywności. Natomiast przestrzeń coworkingu była taką wiodącą. Bardzo zresztą modna przestrzeń. Uważam, że w Kielcach bardzo potrzebna. Panie Prezydencie, pytam: co się stało, że po roku te plany są już nieaktualne? Oczywiście trzymam kciuki, żeby z sukcesem Politechnika zrealizowała swój samodzielny projekt. Natomiast chciałabym zapytać, co stanęło na przeszkodzie skonsumowania tej współpracy i powstania strefy coworkingu w dawnej stołówce Politechniki Świętokrzyskiej?

Zastępca Prezydenta Miasta pan Tadeusz Sayor

Uczciwie się przyznam, że nie wiem ale obiecuję dowiedzieć się i nawet nie musi Pani składać interpelacji. Dowiem się i odpowiem.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Jeszcze uzupełnię wypowiedź pana Prezydenta ponieważ dokładnie czytałem kartę tego przedsięwzięcia związanego ze stołówką Politechniki. I opis, choć ogólny moim zdaniem nie wyklucza tego coworkingu. To znaczy tego typu funkcjonalność też się mieści w ogólnym opisie tego projektu. Przy czym tak w szczegółach to rzeczywiście niewiele wiemy bo ta karta projektu, to są dość ogólne zapisy. Nie posiadam informacji na temat konkretnie takiej funkcjonalności.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1216/2018** z dnia 15 marca 2018 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020.

Do pkt 6.22

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania pn. „Przebudowa Placu Wolności w Kielcach wraz z budową parkingu podziemnego" w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Wyraża się wolę przystąpienia do realizacji zadania pn. „Przebudowa Placu Wolności w Kielcach wraz z budową parkingu podziemnego" w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego modelu koncesyjnym z dopłatami. Ta końcówka jest ważna. Nie ulega wątpliwości, że ta część miasta wymaga interwencji i nie ulega też wątpliwości, że posiada wielki potencjał. To jest 1,5 ha, największy plac w Kielcach w tej chwili pełniący rolę parkingu. Odbył się konkurs, zlecono projekt budowalny i projekt wykonawczy. Projekt wykonawczy miesiąc temu został oddany no i szukamy źródeł finansowania w Regionalnym Programie Operacyjnym i Programach innych. Ja na razie nie widać takiego źródła finansowania wobec czego przystąpiliśmy jakiś czas temu… .W Ministerstwie Rozwoju powstał Departament Partnerstwa Publicznego. Współpraca z nim, jeśli chodzi o PPP redukuje bardzo poważnie ryzyko związane z tym trybem. I już od dłuższego czasu ten Departament robi nam analizy ponieważ rozważamy (to już było publiczne powiedziane) też finansowanie tego przedsięwzięcia przez kapitał prywatny właśnie w takim trybie. Po wstępnych analizach, które Ministerstwo zrobiło na bazie naszych dostarczonych dokumentów wynik jest taki, że to nie może być taki model 100% koncesyjny czyli dajemy projekt, kapitał prywatny realizuje parking

i przez 20 czy 30 lat pobiera pożytki i ponosi koszty utrzymania i finalnie, po tych trzydziestu latach z jakimś zarobkiem kończy się ten projekt i Gmina przejmuje z powrotem obiekt ponieważ parking podziemny to jest połowa kosztów. To jest 40 000 000 całość, około 20 000 000 to jest koszt parkingu podziemnego. Drugie 20 000 000 to jest to, co się musi znaleźć na wierzchu. Od początku dokumentacje podzieliliśmy na dwie części czyli parking podziemny i „wierzch", że tak powiem. Są te części projektowo rozdzielone i kosztorysowo też są rozdzielone ale też nie ulega wątpliwości, że nie da się ich fizycznie zrobić osobno czy z jakimś przesunięciem czasowym. Z analiz Ministerstwa wynika, że najlepiej by było, gdyby prywatny kapitał zrobił całość. Ale ponieważ koszt tego, co jest nad parkingiem, dla nas kluczowego, czyli przestrzeń publiczna o nowej zupełnie funkcjonalności jest spory, no to po prostu nie zwróci mu się ta inwestycja w takim czasie, jeśli on ma też sfinansować przestrzeń publiczną. Wobec tego z analiz wynika, że zachodzi konieczność (w takim modelu koncesyjnym z dopłatami) przez długi okres czasu dopłat ze strony Gminy. Ministerstwo, aby nadal prowadzić już poważne prace, poważne analizy, które zmierzają do tego, żeby znaleźć tego partnera, to na tym polega, żeby znaleźć chętnego (są szanse duże, bo inaczej nikt by się w to nie bawił) potrzebuje takiej uchwały Rady Miasta Kielce. Muszę podkreślić, że ta uchwała nie niesie żadnych zobowiązań finansowych, że jeśli się okaże w toku dalszych prac, że warunki tego modelu koncesyjnego z dopłatami są nie do przyjęcia (bo oczywiście na taką umowę Państwo będą musieli wyrazić zgodę w przyszłości, jeśli do tego dojdzie) to nie ma żadnych konsekwencji, nie ponosimy absolutnie żadnych konsekwencji ani finansowych ani jakichkolwiek innych. Ta uchwała jest tylko wyrażeniem woli i intencji i pozwoli nam kontynuować współprace z Departamentem PPP w Ministerstwie Rozwoju.

Radny Rady Miasta pan Jan Gierada

Współpraca z ministerstwem to jest współpraca z ministerstwem ale mamy tu swoje ministerstwo czyli Urząd Miasta i pański Wydział. Pytanie moje brzmi: jak duże zainteresowanie jest osób prywatnych tym parkingiem? Ja jestem t wrogiem takich spółek chociaż takie budowle są do przyjęcia bo się buduje różne rzeczy w systemie PPP. Na dzień dzisiejszy, gdyby Pan miał cyfrowo odpowiedzieć to ile osób jest zainteresowanych tym parkingiem, no osób bogatych w Kielcach? Bo przecież 40 000 000 nikt nie wyłoży nawet licząc, że przez 30 – 40 lat będzie dzierżawił, brał pożytki z ewentualną dopłatą Miasta,

bo jemu się nie opłaca. Każdy, kto zainwestuje pieniądze w takie przedsięwzięcie, przedsięwzięcie drogie musi mieć policzone, że na tym zarobi. A nie możemy liczyć na to, że ktoś wybuduje i będzie brał 2 zł za parking i mu się to zwróci za 50 lat czy nie umrze.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Te prace nie doszły jeszcze do takiego punktu, że my mamy konkretnych zainteresowanych. To są wstępne analizy i wniosek jest taki, że model w 100% koncesyjny w tym przypadku nie wypali. Gdyby to był sam parking i nic po za tym to pewnie mógłbym na to pytanie odpowiedzieć. Teraz jest za wcześnie, żeby na to odpowiadać. Bo właśnie, żeby ministerstwo nam znalazło jakąś grupę chętnych to potrzebna jest ta uchwała.

Radny Rady Miasta pan Jan Gierada (ad vocem)

Ministerstwo może nie znaleźć w Warszawie chętnego, rodziny Kulczyka czy innych w Poznaniu z nadzieją, że wybudują parking z budowlami naziemnymi. Powiedział Pan na początku, że trzeba zlecić, czy już jest wykonana dokumentacja? Za przygotowanie dokumentacji rozumiem, że płaci Miasto? Miasto. Koszt dokumentacji jest (my, jako inżynierowie wiemy, jaki to jest mniej więcej procent) też znacznym udziałem w całej inwestycji. W takim razie dokumentacja i grunty byłyby przedstawicielowi prywatnemu udzielone przez Miasto w całości za darmo, tak?

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Tak jest.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapała

Nie raz rozmawialiśmy na tej sali ale chyba dużo częściej na komisjach na temat partnerstwa publiczno-prywatnego. Zdaję sobie z tego sprawę, że jest to ogromne wyzwanie. Tym ważniejszy jest ten dzień pod względem inwestycji w mieście Kielce ponieważ jest to pierwsza taka inicjatywa i szczerze przyznaję bardzo gorąco chcielibyśmy pogratulować Dyrektorowi i jego Zespołowi, że zechcieli się podjąć takiego trudnego zadania i je przygotować. Będziemy trzymać kciuki i jeżeli będziemy mogli pomóc to oferujemy tą pomoc. To jest rozwiązanie, które w konsekwencji na przyszłość naprawdę ułatwi nam i wszystkim kielczanom rozwój tego miasta. Gratulacje i dzięki.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz

Ta formuła PPP. Ona już jakiś czas w Polsce funkcjonuje. Przez długie lata wszyscy się bali tej formuły. Te lęki były trochę w zasadzie racjonalne. Ale chcę powiedzieć, że akurat budowa parkingu ogólnomiejskiego to jest przedsięwzięcie, które już od paru lat w takiej formule w Polsce jest realizowane. Szlaki są przetarte, jeżeli chodzi akurat o taką funkcję. Oczywiście to jest podobnie jak z pewnymi innym inwestycjami czy zachowaniem kapitału prywatnego. Na pierwszy rzut poszły metropolie: Warszawa, Śląsk, Poznań, Kraków. Ale teraz mamy taki moment, że ten potencjalny zainteresowany kapitał, który oczywiście musi na tym zarobić (ale to są korzyści obopólne) wchodzi w takie miasta średniej wielkości, jak Kielce. Tu jest pytanie znowu o konkrety: ilu takich chętnych jest? Niedługo mam nadzieję odpowiemy na to pytanie. Wszystko zależy od wstępnych warunków jakie wspólnie z Ministerstwem zbudujemy jako ofertę dla tych potencjalnie zainteresowanych. Ale jeszcze raz powiem: budowa akurat parkingu to jest już przećwiczone w Polsce i to jest bezpieczne, sprawdziło się. A jeśli do tego jeszcze mamy partnera rządowego to z naszej strony wszelkie tego typu lęki, że to jest taka formuła nie sprawdzona, podejrzana znikają w tym momencie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1217/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania pn. „Przebudowa Placu Wolności w Kielcach wraz z budową parkingu podziemnego" w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Do pkt 6.23

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej (dz. nr 1511, dz. nr 1513).

To jest już ostania z tych prywatnych działek. Oczywiście chodzi tutaj o nabycie pod GUM. To jest 540 m. Ona się składa z dwóch takich małych kawałeczków. I to jest właściwie cały sens tej uchwały. Ona nie mogła być wcześniej ponieważ czekali właściciele na założenie sobie księgi wieczystej. O razu uprzedzę takie pytanie, które pojawiło się tutaj od któregoś z Radnych już co do całości tego terenu. A co by było, gdyby okazało się, że z jakiś powodów laboratoria nie powstaną? Odpowiedź jest bardzo prosta ponieważ jest stosowny przepis w ustawie o gospodarce nieruchomościami art. 13 ust. 2, który jest odpowiednikiem tego przepisu o zwrotach nieruchomości wywłaszczonych, na których nie zrealizowano celu wywłaszczenia tylko, że odnosi się on do podmiotów publicznych. Tam jest tak, że jeżeli cel, na który zostało przekazana Skarbowi Państwa nie zostanie zrealizowany wówczas darowizna podlega odwołaniu. I tutaj była zmiana w sierpniu tamtego roku. Bo wcześniej było tak, że Rada mogła odstąpić od odwołania darowizny. A w sierpniu ten przepis się zmienił i to już jest całkowicie obligatoryjne. Także, gdyby nie daj Boże tak się stało to darowizna zostanie odwołana.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1218/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej (dz. nr 1511, dz. nr 1513).

Do pkt 6.24

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych, znajdujących się w budynkach położonych na nieruchomościach o niejednorodnym własnościowo stanie prawnym gruntu.

Tutaj Koleżanka dyrektor Agata Kalita już dużo na ten temat powiedziała. Ta uchwała to jest ten ciąg formalny, który dotyczy sprzedaży. Chodzi tutaj o to, żeby… . Ponieważ w tych kilku budynkach, (to są te najbardziej znane Grochowa 35 i Grochowa 31), tam, gdzie mieszkańcy starli się od ponad 15 lat o możliwość nabycie tych lokali z uwagi na ten pas gruntu prywatnego, który znajdował się pod tymi budynkami nie było to możliwe z punktu widzenia prawnego. Natomiast teraz udało nam się temat prywatnego paska załatwić i na Grochowej 31 przejąć lokale od PKP bo też część ich była. Teraz powstaje taki problem. Ponieważ teraz już warunki bonifikat są inne powstał problem równego traktowania podmiotów. Bo oczywiście każdy mieszkaniec powie tak: no, ale jak to? Ja chciałem wykupić ale nie mogłem bo z takich czy innych powodów grunt był taki, a teraz są gorsze warunki. Stąd ta uchwała przywraca ten stan równości podmiotów co do tych miejsc, w których nie z winy mieszkańców nabywanie tych lokali było niemożliwe. Stąd to określenie „niejednorodny własnościowo" stan gruntu w treści uchwały. A dalej to już zastosowanie tych bonifikat, które obowiązywały przed zamianą tego systemu, gdzie bonifikaty maleją.

Radny Rady Miasta pan Jan Gierada (ad vocem)

Rozumiem Panie dyrektorze, że gdyby był czwarty taki przypadek, jak te na Grochowej to również będziemy przywracali możliwość wykupienia lokali na warunkach poprzednich, czyli korzystniejszych, tak?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk

Oczywiście, że tak ponieważ ta uchwała ma charakter prawa miejscowego więc odnosi się do wszystkich tego rodzaju przypadków. Powiedziałem tylko te, które pamiętam i wydaje mi się, że już więcej nie ma ale nie wykluczone, że gdzieś jakieś małe budynki… może, kto wie?

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1219/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych, znajdujących się w budynkach położonych na nieruchomościach o niejednorodnym własnościowo stanie prawnym gruntu.

Do pkt 6.25

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Starej i przyznania prawa pierwszeństwa.

To króciutko bo to jest sprzedaż garażu, który jest w ciągu garaży, które wcześniej były uwłaszczane. A to są te resztówki, gdzie ludzie się nie powyrabiali do końca 2000 roku ze składaniem wniosków. Tam były stany nie poregulowane. Teraz już są.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1220/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Starej i przyznania prawa pierwszeństwa.

Do pkt 6.26

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie zbycia na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Romualda Mielczarskiego.

To proszę Państwa Wojska Obrony Terytorialnej. To już jest przekazanie tych nieruchomości, właściwie ich części. Bo ta część z tych nieruchomości, które już są Miasta zostanie przy Mieście, z uwagi na to, żeby była zagospodarowana dla kupców. Tutaj na dole widzą Państwo takie ścięcie. Tam był pewien konflikt w tym zakresie ale udało nam się jakoś dojść do porozumienia z wojskiem i z ludźmi i wydzieliliśmy jeszcze kawałek, który zapewni, że te osoby, które tam handlują będą miały już tę przestrzeń taką, jakiej oczekiwali. To, co jest zaznaczone to jest darowizna na Skarb Państwa z przeznaczeniem na siedzibę Wojsk Obrony Terytorialnej.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora (ad vocem)

Chciałby tylko jeszcze zapytać w kwestii uściślenia. Czy zabezpieczenie ternu pod teren kupiecki jest na zasadzie służebności w akcie notarialnym czy po prostu zostaje wydzielona część dla Miasta i czy te uzgodnienia są zgodne z oczekiwaniami, w ramach tych rozmów, które były prowadzone z kupcami?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk

To zostaje przy Mieście. A uzgodnienia? Sądzę, że tak. Z tych rozmów, które prowadziliśmy nie odnotowujemy już jakiś konfliktowych sytuacji. Tam już trwają przygotowanie. RPZ już wszystko robi, żeby móc ten teren utwardzić, żeby odwodnienie szło od tego miejsca, gdzie będą stały samochody, które przyjeżdżają z zewnątrz. No, plus przeniesienie tych pawilonów w cywilizowany sposób. To będzie w kształcie takiego trójkąta. Stworzy się cos na kształt takiego mini ryneczku. Po tym jak się dogadaliśmy, że dzielimy trochę więcej, zostawiamy trochę więcej to wydaje się ta sprawa być już rozwiązana.

Radna Rady Miasta Kielce panie Agata Wojda

Ja bardzo krótko bo nie chce powtarzać argumentów, które artykułowałam w dyskusji kilka miesięcy temu ani też, które mówiłam na Komisji. Mam

bardzo duże wątpliwości nadal. Dla mnie kłóci się wkomponowanie w środek osiedla koszarów wojskowych, forsowana przez Miasto od wielu lat idea „nowego miasta za torami". Mam nadzieję, że się mylę. Ale uważam, że urbaniści się nie mylili i mojemu poczuciu estetyki i postrzegania przestrzeni miejskiej to po prostu też nie odpowiada. Nie przemawia to do mnie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – 2
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1221/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie zbycia na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Romualda Mielczarskiego.

Do pkt 6.27

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karczówkowskiej.

To też jest efekt naszej wieloletniej pracy. Dotyczy tej działki, którą widzicie Państwo na żółto. Ten niebieski blok to jest ten wieżowiec, który stoi koło McDonalda. Tutaj mieliśmy całkowicie prywatny grunt pod tym terenem. Udało nam się naszymi staraniami złapać połowę tytułu Skarbu Państwa pod tym gruntem. Na resztę mamy zniesiona współwłasność przez sąd. Ta uchwała to jest koniec problemów tych ludzi z niemożliwością wyodrębnienia tych lokali. Tam przez lata straszne były te problemy. Ludzie się bardzo denerwowali. Jeden pan nawet przypłacił to życiem. No, nie ciekawe sprawy to były. Teraz jest ta sprawa wyjaśniona. Ta nieruchomość idzie dla Spółdzielni, Spółdzielnia już powyodrębnia lokale poszczególnym spółdzielcom w tym bloku. To, co myśmy wydali na spłatę tego udziału, który pozostał po zniesieniu współwłasności to mamy podpisane porozumienie ze Spółdzielnią, że dostajemy działkę w trybie rozwiązania użytkowania wieczystego tam na końcu Chęcińskiej. Będziemy

chcieli ją sprzedać ale to już oczywiście Państwo zadecydują czy to jest zasadne, czy nie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1222/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karczówkowskiej.

Do pkt 6.28

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Króla Bolesława Chrobrego.

To jest przedłużenie reklamy na kolejne trzy lata.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1223/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Króla Bolesława Chrobrego.

Do pkt 6.29

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu

położonego w Kielcach przy alei Jerzego Szajnowicza - Iwanowa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (cz. dz. nr 498/3, 499/4).

To jest takie miejsce przy tej starej „Biedronce" na Ślichowicach. Bo są dwie. Jedna jest tutaj przed „Mrówką", a druga jest tam troszkę bliżej domków, taka przy bloku. I tam, przy tym bloku jest taki niewielki teren, na którym niegdyś stał taki budynek z ofertą instalacyjną wod.-kan. Dzierżawca zakończył tam tą działalność, rozebrał ten budynek. Myśmy ogłosili, że chcemy wydzierżawić tę nieruchomość. Zgłosił się jeden oferent i ten oferent prosi teraz o zawarcie umowy dzierżawy na lat 20. Chce postawić budynek usługowy, który... . Bo wiadomo jak to jest przy tym. Planuje się na początku tak ale potem materiały, koszty... . To wszystko jest drogie i każdy zaczyna liczyć pieniądze i koszty zwrotu. Stąd prosi o to, aby wyrazić mu zgodę na ustanowienie dzierżawy na lat 20.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1224/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy alei Jerzego Szajnowicza - Iwanowa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (cz. dz. nr 498/3, 499/4).

Do pkt 6.30

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Okrzei oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Kolejna uchwała jest to przedłużenie istniejącej umowy pod garażem.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1225/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Okrzei oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 6.31

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Górniczej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

To przedłużenie istniejącej dzierżawy z przeznaczeniem pod ogród przydomowy i zieleń.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1226/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Górniczej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 6.32

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Malików oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Analogiczna sytuacja. To jest ta druga strona Malikowa. Część terenu między planowaną nową drogą Malików, a zabudową od strony Malikowa. Tak, jak w tamtym przypadku – ogród przydomowy i zieleń.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1227/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Malików oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 6.33

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zalesie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka nr 775/5).

Tutaj kolejna taka sama sytuacja. Tutaj nawet pod uprawy rolne, bo tam troszkę z tyłu jest ziemi rolnej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1228/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zalesie oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka nr 775/5).

Do pkt 6.34

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

To jest trochę dłuższa, na lat 10 ale dotyczy ona terenu na rzecz przedszkola publicznego, które znajduje się w budynku obok. Teren tej nieruchomości będzie w dużej części zabrany pod przebudowę ulicy Witosa i zniknie ten plac zabaw dla dzieci i dlatego proszę o zgodę na dzierżawę w tym miejscu, żeby w tym miejscu obok mógł być ten plac, który zostanie odjęty po budowie drogi.

Radny Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Mam jedno pytanie: czy cel dzierżawy jest zgodny z założeniami miejscowego planu zagospodarowania, do którego żeśmy przystąpili na poprzedniej sesji?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk

Nie wiem czy ten plac będzie wymagał nawet warunków zabudowy. Natomiast, jeżeli obok jest nowy budynek mieszkaniowy, a w nowym planie zagospodarowania nie ma jeszcze (bo to była uchwała o przystąpieniu) obszarów funkcjonalnych określonych to wychodzimy z tą uchwałą z tego względu, że budynek, w którym jest przedszkole jest nowy i podejrzewamy, że jest niemal pewne, że sąsiedztwo jego będzie obejmowało funkcje mieszkaniowe. Stąd w funkcjach mieszkaniowych mieści się również działalność takich instytucji jak przedszkole, a co za tym idzie palce zabaw, jak normalnie przy osiedlach.

Radny Rady Miasta pan Tomasz Bogucki (ad vocem)

Pamiętajmy panie dyrektorze o smrodzie i o Róży Wiatrów.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk

To przedszkole jest obok. I to wnioskuje przedszkole, które już tam jest i oni wiedzą, co robią, krótko mówiąc.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1229/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 6.35

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Dalekiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

To jest niewielka nieruchomość na 10 lat ale dla Spółdzielni KSM. To jest zaraz koło przychodni za blokiem, który jest wzdłuż ulicy. Charakterystyczny, długi blok w pobliżu Romualda.

Radny Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Chciałem z tego miejsca podziękować dyrektorowi bo Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa przez 16 lat nie mogła załatwić problemu, którego finał chyba w dniu dzisiejszym będzie. Nie na swoim terenie nie mogła nic robić. Gdy będzie wydzierżawiony ten plac od Miasta będzie możliwość według uchwały 440 fifty-fifty zrobić parking, na który mieszkańcy okolicznych bloków czekają z utęsknieniem. Dziękuję bardzo.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1230/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Dalekiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 6.36

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i działalności Gospodarczej pani Barbara Obara zarekomendowała projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Chciałam zarekomendować projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Miasta Kielce. Przedstawiony projekt został przygotowany w związku z artykułem 12 ust. 1 ustawy z 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Polega ona na aktualizacji nazw ulic, skwerów, rond w związku z podjęciem uchwał o nadaniu tych nazw. Ma ona charakter porządkowy i nie powoduje zmian granic obwodów. Mając powyższe na względzie proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym projekcie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1231/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Do pkt 6.37

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i działalności Gospodarczej pani Barbara Obara zarekomendowała projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Drugi projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie podziału Miasta Kielce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych również został dokonany na podstawie cytowanej ustawy. Konieczność zmiany tej uchwały jest ze względu na aktualizację nazw ulic, skwerów i rond, zmianę nazw niektórych placówek oświatowych, w których znajdują się siedziby obwodowych komisji wyborczych, wynikających z wprowadzenie reformy oświatowej i likwidacji gimnazjów, na remonty budynków, w których dotychczas mieściły się lokale wyborcze, w celu poprawy jakości obsługi wyborców oraz na interwencje wyborców dotyczące lokalizacji siedzib obwodowych komisji wyborczych względem ich miejsca zamieszkania. Ponadto dokonuje się zmniejszenia liczby stałych obwodów z 84 na 83 poprzez likwidację obecnego obwodu nr 26 w Szkole Podstawowej nr 25 na Jurajskiej. Tam mieściły się cztery obwodowe komisje wyborcze i w związku z tym następuje przesunięcie dotychczasowej numeracji.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

W związku ze zmianą niektórych tych obwodów chciałbym prosić o to, żeby dołożyć większych, niż tylko gwarantowanych przepisami prawa starań, dotyczących poinformowania mieszkańców o tych obwodach. I tak co roku są zawsze kłopoty i wiadomo, że one będą. Ludzie będą się mylić. Natomiast moja prośba jest faktycznie taka, żeby tych starań dołożyć więcej; szczególnie w przypadków takich obwodów jak zmiana z ulicy Głogowej na Kujawską itp.

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i działalności Gospodarczej pani Barbara Obara

W autopoprawce przywracamy ulicę Głogową. Ale inne obwody tak. Jest to ostatnia uchwała, którą Państwo podejmujecie bo te obowiązki od 1 stycznia są

przejęte na Komisarza Wyborczego i w związku z tym poinformowanie wyborców leży po stronie Komisarza i nas. Także to będziemy mieli na uwadze.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki (ad vocem)

Dziękuję pani za tą deklarację i jeszcze jedno pytanie. Bo ja miałem ostatnio informację właśnie chyba z komisji, że tam będzie zmiana przy tej Głogowej. Jeśli można zapytać, co się stało, że nagle ta Głogowa może być?

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i działalności Gospodarczej pani Barbara Obara

Głogowa może być ze względu na interwencje mieszkańców, którzy uważają, że mają bliżej do Głogowej, niż do Kujawskiej. Sytuacja jest taka, że wchodzimy, jak wszyscy wiemy w kamerowanie, tak? Narywając, musi być dostęp do Internetu. Naszym zamierzeniem było po pierwsze poprawa warunków dla mieszkańców, bo jest tam mały lokal, warunki są, jakie są. Nie wiem czy Państwo byliście. Dojście jest fatalne. Ludzie mieli wątpliwości. Oprócz tego mamy wątpliwości czy się wszyscy pomieścimy w tym pomieszczeniu tzn. jedna Komisja kończy pracę, druga zaczyna ale mamy jeszcze dużo mężów zaufania i obserwatorów. Chcieliśmy zrobić lepsze warunki dla pracowników i dla mieszkańców. Oprócz tego brakowało nam lokalu dla niepełnosprawnych. Lokal w szkole na Kujawskiej jest dostosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Ale wracając do tej autopoprawki. Bez obwodu w szkole, zamieniając się z powrotem na Głogową mamy wystarczającą liczbę, spełniającą wymogi kodeksu wyborczego.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Interweniowałem w sprawie Głogowej bo wiedziałem, z jakiego powodu Państwo próbowali zmienić ten obwód. Mieszkańcy, szczególnie ulicy Zagórskiej do Szkoły Podstawowej nr 24 mieliby dojście trzy i pół kilometra. Sprawdziłem to dokładnie. Dlatego, że jest to taka odległość kiedyś, kiedyś, dwie czy trzy kadencje temu wprowadziliśmy obwód w Domu Działkowca i chcę wyraźnie powiedzieć, że ten obiekt ma wystarczającą ilość metrów kwadratowych, żeby zrobić tam komisję obwodową w granicach prawa, które teraz będzie obowiązywało. Tam odbywały się i odbywają się nadal imprezy dla około 100 osób. Trzeba mówić prawdę. Druga rzecz: są utrudnione warunki, jeśli chodzi o drogę dojścia od ulicy Głogowej do samego budynku. I rola jest nasza, Miasta żeby do wyborów tą drogę wyrównać i zrobić cywilizowaną.

I trzecia rzecz, która jest istotna – oświetlenie. Myślę, że przez trzy kadencje to czas najwyższy, żeby to zrobić. Oczywiście rozumiem, że Państwo zmieniają obwód z ulicy Wikaryjskiej, z filii Biblioteki i budynku, w którym mieści się Ośrodek Socjoterapii bo zaplanowany jest tam remont. Rozumiem, że remont może się nie skończyć do wyborów i byłby problem z obwodem. Ale jeżeli Państwo proponują obwód w Rejonowym Przedsiębiorstwie Zieleni i Usług Komunalnych to proszę zapewnić również drogę dojścia od ulicy Wikaryjskiej do Rejonowego Przedsiębiorstwa Zieleni czyli od skrzyżowania ze światłami, aż do samego RPZ. Bo to jest droga krajowa, przy której panuje ogromne natężenie ruchu i jest niebezpiecznie. Pociąga to za sobą również jakieś konsekwencje finansowe. I bardzo proszę, dlatego że większość ludzi z ulicy Wikaryjskiej (a tam przed wszystkim jest skupisko wyborców, część tylko jest z Cedzyny i z Warkocza, z Cedro-Mazur) to są ludzie, którzy przychodzili do głosowania na piechotę. I w tej chwili, gdyby mieli pokonać tą odległość to jest niebezpiecznie. Przy tej okazji, jeśli zmieniamy obwód to oprócz tych informacji to na Mieście ciąży pewna odpowiedzialność za przygotowanie i bezpieczeństwo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i działalności Gospodarczej pani Barbara Obara

Naszym zamierzeniem nie było zrobić komuś na złość. Po prostu musieliśmy zmienić, tak jak wszyscy wiemy. Tam trwa remont. Jest przeprowadzana termomodernizacja – ma być z końcem października. Jeżeli ten lokal zostanie oddany to my przywrócimy tą Wikaryjską. Bo tam spełnione będą również wymogi lokalu dla niepełnosprawnych. Jeżeli będziemy utrzymywać lokal przy Zieleni na te wybory, to w następnych, jeżeli Komisarz Wyborczy nie zmieni (bo informacja jest: dla Komisarza wolna ręka od 1 stycznia) to my i tak i tak.. . Nie wiem, czy ten chodnik będzie od razu zrobiony, czy nie będzie. Czy będzie robiony do Głogowej chodnik? Nie wiem. Do tego nie mogę się odnieść. Ale nie było naszym zamierzeniem dokuczyć mieszkańcom tylko chcemy im poprawić warunki.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak
Wstrzymał się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **nr LIV/1232/2018** z dnia 15 marca 2018 roku w sprawie podziału Miasta Kielce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych z autopoprawką.

Do pkt 7

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Zapraszam teraz pan Grzegorza Wnuka dyrektora Wydziału Zarządzania Energią i proszę o zaprezentowanie Informacji na temat stanu zanieczyszczenia powietrza w mieście. Jest to realizacja wniosku pani Radnej Joanny Grzeli, który wpłynął na moje ręce w dniu 30 stycznia br. A ja w tym momencie przekazuję prowadzenie obrad panu Przewodniczącemu Burzawie bo mam pilny wyjazd służbowy, akurat też z tym tematem bardzo związany.

PROWADZENIE OBRAD OBJĄŁ WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA KIELCE PAN WŁADYSŁAW BURZAWA.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Energia pan Grzegorz Wnuk przedstawił Informację na temat stanu zanieczyszczenia powietrza w mieście (w załączeniu do protokołu).

Radna Rady Miasta Kielce pani Joanna Grzela

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej złożył wniosek o debatę w tej sprawie i bardzo dziękuję Przewodniczącemu, że przychylił się do tego wniosku. Zdajemy sobie sprawę, że problem smogu jest i kompleksowy i wieloletni i dotyczy wielu obszarów ale niestety w tym także i Kielc. Zdrowie jest najważniejsze. Pisząc ten wniosek w imieniu Klubu także poruszałam kwestie dotyczące zdrowia i tego, co dzieje się w tym roku, o czym mówią lekarze, o czym mówią różnego rodzaju sympozja naukowe – co dzieje się z naszym zdrowiem, jakie dziwne choroby, jaka duża liczba przypadków zachorowań, jak dużo trudno wyleczalnych infekcji. W sumie wszystko prowadzi do antybiotyku, czego wcześniej nie doświadczaliśmy. Także mamy świadomość tego, że ten problem jest niezwykle złożony. Ale ten pierwszy

wniosek, który się pojawił, który złożyłam w imieniu Klubu miał być taką trochę inspiracją dla władz Miasta. Sądziłam, że wzorem innych samorządów pan Prezydent powie: „o jest wniosek. Fajnie. Wychodzę naprzeciw. To jest mi potrzebne". Okazało się, że nasz wniosek nie spełniał wymogów. Oczywiście, zdawałam sobie sprawę, że on statutowo nie jest taki, jak być powinien ale myślałam właśnie, że pan Prezydent Lubawski powie: na to czekałem. Dlaczego tak sądziłam? Dlatego, że w wielu miastach takie debaty miały miejsce. One były niezwykle burzliwe ale za każdym razem to włodarz miasta wywoływał temat. Byłam przekonana, że tak też będzie i u nas. Nie ukrywam, że mnie bardzo niepokoją te dane i statystyki. Pytają je o nie moi studenci. Rozmawiam w środowisku swoich współpracowników, kolegów, koleżanek z Uniwersytetu ale też Politechniki. Bardzo dziękuję panie dyrektorze. Pan Prezydent Lubawski bardzo dobrze wiedział, co robi wysyłając pana z tą misją, bo zrobił pan to doskonale. Jestem pod wrażeniem pana pasji, wiedzy i tego (mimo tego, że tylko częścią, wycinkiem pan się zajmuje) jak pan nam to kompleksowo starał się przedstawić. Także bardzo dziękuję panu ale też pana współpracownikom. Ten Wydział jest otwarty, przyjazny. Doświadczyłam tego na własnej skórze kiedy pana nie było. Przyszłam ze sprawą, zostałam bardzo serdecznie przyjęta i mam nadzieję, że sprawa dalej została „pociągnięta" i rozwiązana. Także za to panu tutaj absolutnie dziękuję. Ale nie ukrywam, że dzisiaj oczekiwałam troszkę szerszego grona. Pan zrobił to doskonale. Wydawało mi się, że ten wniosek będzie może powodem do tego, żeby zaprosić kogoś kto w sposób naukowy się tym zajmuje i monitoruje te dane, które są naprawdę przerażające. My na co dzień się tym nie zajmujemy bo każdy za nas żyje swoim życiem zawodowym, prywatnym i nie zatrzymujemy się nad tym co determinuje to nasze życie. A więc to czym oddychamy. Wracają osoby zza granicy i wręcz mówią o tym, że nie da się w Kielcach oddychać. Że coś się w ostatnich latach wydarzyło. W Europie to powietrze jest inne. To znaczy, że nie są to tylko puste dane. Że głos zabierze może ktoś kto zna się bardziej na zdrowiu, niż te nasze głosy i wyczytane informacje poprzedzone debatami lekarzy w tej materii. Że ktoś właśnie w sprawie edukacji bo tutaj edukacja jest niezwykle ważna. Pan o tym powiedział, że możemy wiele o tym mówić ale jak nie dotrzemy z tą informacją, że to co wkładamy do pieca truje, zatruwa nas, nasze kolejne pokolenia to nic nie osiągniemy. Że to, że jesteśmy alergikami, że tak wielu z nas choruje na różnego rodzaju przewlekłe astmy oskrzelowe, zapalenia płuc, anginy et cetera to nie jest przypadek. To wszystko ma określony związek. A więc ten kierunek edukacji dzieci jest niezwykle potrzebny. I to, o czym pan

powiedział powinno być kontynuowane. Mam nadzieję, że pan Prezydent Gruszewski, którego mam za ogromnego pasjonata jeśli chodzi o ekologię, jeśli chodzi o środowisko, że coś jeszcze zaproponuje i wymyśli. Dlatego, że wydaje mi się, że przyszedł taki moment, w którym powinniśmy nazwać siebie miastem zanieczyszczonym, zatrutym wręcz bo chyba pan, panie dyrektorze powiedział coś takiego, że Kraków wygrywa na tym, że ogłosił się stolicą smogu. W efekcie mamy co? Przepraszam, pewnie nazwę to nie tak, jak się faktycznie nazywa. Aerator, który zainstalował Bank Śląski w najbardziej zatrutym Krakowie. Może warto się zainteresować? Może on powinien również przyjechać do Kielc? Może powinniśmy szukać innych wsparć, działań, o których pan powiedział. Bo ich sporo ale nie ma czegoś takiego, co nas by wyróżniało, co byłoby takim nowatorskim kieleckim programem na radzenie sobie z zanieczyszczeniami. Ja w tym wniosku, który składałam do Przewodniczącego zadałam jedenaście pytań. Na kilka z nich pan odpowiedział. Ale kilka zostało pustych, otwartych. Nie wiem czy zawrę to w interpelacji, czy ten temat jeszcze jakoś powróci? Bo jak pan mówił o tym, ze nietrafiona była sugestia do Marszałka, to może właśnie taka sesja i taka debata, taka nasza dzisiaj tutaj rozmowa byłaby też pomocna do tego by zwrócić się do pana Marszałka by rozważył jednak możliwość wprowadzenia takiej uchwały antysmogowej. Bo konsekwencją takiej uchwały będą jakieś programy, będą jakieś kolejne inicjatywy. Tego nam brakuje. Kielczanie muszą wiedzieć, że powietrze jest zatrute, muszą wiedzieć, jak mogą to ograniczać, muszą wiedzieć jakie decyzje, jakie kroki podejmują władze miasta, regionu i oczywiście państwa. Bo gros jest oczywiście decyzji po za nami, o czym pan także tutaj wspominał. Także, uważam, że to jest jakieś pierwsze otwarcie. Dobrze, że o tym rozmawiamy bo takie są oczekiwania społeczne. W ostatnim czasie, gdziekolwiek się nie poruszam ktoś pyta o smog w Kielcach. Wiele o tym mówimy ale wydaje się, że władze jakoś zasypały te gruszki. Choć sporo się robi. Ale jeszcze raz edukacja, edukacja. I tutaj w tym kierunku powinniśmy i iść i informować kielczan o tym, ze dziś np. jest to zanieczyszczenie bardzo duże. Zostańmy w domu. Może należy jeszcze silniej wykorzystać media do tego, żeby ten komunikat trafił do jak najszerszej grupy kielczan. W ubiegłym roku (o tej dacie pan mówił) przez cały dzień miałam potworny ból głowy. Dopiero wieczorem dopowiedziałam się dlaczego. Ano właśnie dlatego, że byłam długi czas nieopodal ulicy Jagiellońskiej, gdzie to zanieczyszczenie powietrza było bardzo wysokie, a tego dnia byliśmy blisko przekroczenia

wszystkich możliwych norm zanieczyszczeń powietrza. Dziękuje i proszę o więcej i mam nadzieję, że to jest dopiero pierwsze podejście do tematu.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Energia pan Grzegorz Wnuk

Ja tylko powiem, że nasza komórka jest malutka bo liczy 5 osób, które zajmują się również innymi rzeczami, niż wymiana pieców i innych rzeczy. Natomiast jesteśmy otwarci na wszelkie inicjatywy i w żaden sposób się nie zamykamy na jakiekolwiek pomysły. Bo na tym polega współpraca czy burze mózgów. Naszym celem jest cel, który nas wszystkich dotyczy: żebyśmy mieli lepsze powietrze w Kielcach i w tym kierunku te działania czynimy. Może za mało rozmawiamy, natomiast chcemy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Władysław Burzawa

Dobrze, panie dyrektorze. To może by pan przygotował projekt petycji do pana Marszałka. Może byśmy kiedyś przyjęli. Może pan Marszałek by się tym zainteresował. Wcześniej byśmy się zapoznali z tą petycją, coś może dopisali i apelowali.

Radny Rady Miasta Kielce pan Marcin Chłodnicki

Również dziękuję, chapeau bas do tej kompleksowej informacji, którą żeśmy uzyskali. O to chodziło, tego żeśmy oczekiwali od dawna. Dziękuję, że wreszcie mogło to dzisiaj nastąpić. Nie chcę już powtarzać, bo pan naprawdę wyczerpał temat odnośnie tego, jak groźne to jest zjawisko i cieszy fakt, że już nie będziemy rozmawiać o tym czy smog w Kielcach jest, czy go nie ma. Wiemy, że jest, że problem jest duży. Wiemy również o tym, że są jakieś normy narzucone administracyjne. Ale nawet jeżeli jesteśmy poniżej tych norm to wcale nie oznacza, że to jest dobre dla naszego zdrowia, tak? Mimo, że się gdzieś tam mieścimy. Jedna rzecz chciałbym być może podważyć, że mamy w Kielcach tylko jedna tą stację pomiaru w WIOŚ-u, tak? I patrząc na ten monitoring smogu, który powstał sumptem prywatnych pieniędzy przedsiębiorcy Kamila Suchańskiego i działań Przyjaznych Kielc pokazuje, że czasem na Jagiellońskiej powietrze jest ok, a na KSM-ie jest fatalny stan. To, czego bym oczekiwał również od miasta to być może monitorowanie również jakości powietrza w podziale na konkretne dzielnice. Bo to może naprawdę

okazywać się tak, że po jednej stronie miasta normy, nawet te administracyjne nie są przekraczane, a po drugiej jest dwa razy gorzej. Fajnie. Cieszę się, że dostrzega pan wszystkie te problemy. Myślę, że chodzi raczej o to, żeby te wszystkie działania, które pan zaprezentował... . Żeby była wola również polityczna do tego, żeby je zintensyfikować ale również prowadzić ewaluację tego procesu. Za chwilę będzie wiosna i wszyscy zapomną o smogu. Później mnie pół roku i te problemy wrócą. I pytanie, gdzie my będziemy za pół roku? Ja bym chciał, żebyśmy za pół roku najpóźniej jako mieszkańcy miasta mogli dowiedzieć się na ile ten proces cały poszedł do przodu. Na ile zostały wykonane kolejne działania. A nie tak, że ta sesja się odbyła, odtrzaskali, porozmywali o smogu i jest wiosna i na razie wszystko jest ok. Podkreślę, że cieszę się, że wskazuje pan na wagę w kwestii związanej z transportem zrównoważonym w mieście i na to, że jednak te 10% tej emisji zanieczyszczeń to są zanieczyszczenia pochodzące z transportu, a transport alternatywny do samochodu jest rozwiązaniem w jakiejś mierze tego problemu. To co, jeszcze chciałbym, aby zostało zintensyfikowane, na co położyć nacisk to są działania Straży Miejskiej. W kontekście edukacji ale nie tylko dzieci. Edukacji dorosłych i komunikowania dorosłym metoda zarówno zachęt, które są (bo są dopłaty, może kwoty mogłyby być trochę większe) ale również pokazywaniem, jakie są konsekwencje również karne niedostosowania się do przepisów. I wiemy o tym, że wolno w Polsce palić miałem. I wiemy o tym, że nie ma uchwały smogowej Sejmiku Województwa. Dlatego moja propozycja jest taka, żeby to miasto Kielce stało się liderem, np. w Kieleckim Obszarze Metropolitarnym lobbowania na Marszałku i Sejmiku podjęcia takiej uchwały. A dwa, idąc szerzej. Być może to miasto Kielce (wpisując się w to, co mówiła Joanna Grzela) powinno stać się liderem również na arenie ogólnopolskiej np. lobbowania przez wszystkich prezydentów miast wojewódzkich bo problem, dotyczy wszystkich miast. Lobbowania szybkiego przyjęcia tego pakietu antysmogowego przez rząd. Bo tam bodajże Polski Alarm Antysmogowy wytypował i rząd (wtedy Beaty Szydło) zaakceptował 14 postulatów. No, do dzisiaj zrealizowany jest jeden. Więc jest potrzebny silny lobbing na forum samorządów. Jeszcze raz dziękuję, panie dyrektorze.

Do pkt 8

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Władysław Burzawa

Interpelacji nie zgłoszono, nikt się zapisał w tym punkcie do głosu.

Do pkt 9

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Władysław Burzawa

Sprawy różne i wolne wnioski? Nikt nie ma żadnych wniosków.

Do pkt 10

Dziękuję Państwu. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LIV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 15 marca 2018 roku.

Protokołowała

Magdalena Kot

Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Dariusz Kozak

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce

Władysław Burzawa