



**Prezydent
Miasta Kielce**

UA-VI.0003.18.2021

Kielce, 12.08.2021 r.



**Szanowny Pan
Michał Braun
Radny Rady Miasta Kielce
w/m**

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pańską interpelację z dnia 31.07.2021 (data wpływu: 02.08.2021 r.) w sprawie prowadzonych konsultacji projektu tzw. „uchwały krajobrazowej” uprzejmie informuję;

Zrealizowałem Pańską prośbę o pilne zamieszczenie w konsultowanych materiałach uzasadnienia projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Kielce – uzupełnienie o to uzasadnienie zostało zrealizowane w dniu 09.08.2021 r. wraz ze stosownymi publicznymi ogłoszeniami i obwieszczeniami. Realizacja tego wniosku skutkuje koniecznością przedłużenia okresu wyłożenia do publicznego wglądu oraz wyznaczonego końcowego terminu składania uwag o ok. 3 tygodnie (do 30.09.2021 r.).

Odpowiadając na pytanie dlaczego w ogłoszeniu o konsultacjach nie ma odniesienia do uchwały Rady Miasta Kielce nr XL/780/2021 z dnia 11.02.2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Kielca oraz oceny czy prowadzone konsultacje zgodne są z wymienioną uchwałą informuję, że przepisy przywołanej przez Pana uchwały w sposób oczywisty nie dotyczą trybu i zasad wyłożenia do publicznego wglądu projektów aktów prawa miejscowego regulowanych ściśle przepisami ustawowymi - w szczególności przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Element ustawowej procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Kielce jest realizowany przeze mnie w sposób w pełni zgodny z przepisami art. 37b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie podzielam przy tym Pańskiej tezy o „asymetrii informacyjnej” prowadzonych konsultacji polegającej na tym, że „osoby bez zaplecza i eksperckiej wiedzy nie są w stanie wziąć wartościowego udziału w procesie konsultacji”. Przeprowadzone jesienią 2017 r. pozaustawowe „prekonsultacje” startowej wersji projektu przedmiotowej uchwały wraz z dyskusją publiczną „na żywo” udowodniły, że przedstawiane przepisy są dla każdego zrozumiałe pod względem merytorycznym – nie otrzymaliśmy bowiem dotąd ani jednego sygnału o braku zrozumienia czy jakichkolwiek niejasnościach w interpretacji tych przepisów. Są one napisane językiem prostym, czytelnym i zrozumiałym, zaś wszelkie użyte w nich pojęcia mogące budzić wątpliwości są precyzyjnie zdefiniowane w tzw. „słowniczku pojęć” na wstępie projektu uchwały w § 4.

Uzupełnienie projektu uchwały o prezentacje graficzne, wizualizacje itp. materiały np. w formie folderu pozwoliłoby się zapoznać każdemu z ogólną warstwą merytoryczną proponowanych przepisów w sposób zapewne dużo szybszy niż ich dokładna lektura – jednak opracowanie takich materiałów jest pracochłonne, długotrwałe i przede wszystkim kosztowne. Wobec faktu, że w ciągu przebiegu całej procedury projektowane przepisy ulegają ciągłym modyfikacjom, materiały takie należałoby również w sposób ciągły aktualizować – co, wobec sytuacji kadrowej i budżetowej Biura





Prezydent Miasta Kielce

Planowania Przestrzennego nie jest w tym momencie procedury racjonalne i celowe. Rozważam natomiast wydanie takiego przystępnego folderu po finalnym ustabilizowaniu się przedmiotowych przepisów, tj. po ich uchwaleniu przez Radę Miasta Kielce i wejściu w życie.

Jak napisałem w uzasadnieniu do projektu uchwały – jej przyjęcie nie spowoduje bezpośrednio dodatkowych obciążeń dla budżetu Miasta Kielce – poza potencjalną koniecznością dostosowania niektórych tablic i urządzeń reklamowych przez miejskie instytucje sportu, kultury, edukacji itp. Jednocześnie przewidziane ustawą ewentualne kary pieniężne lub urządzenie reklamowe nakładane na podmiot, który umieścił tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe niezgodnie z przepisami uchwały będą stanowiły dochód miasta; nie jest jednak możliwe wykonanie nawet szacunkowej prognozy co do wielkości tych potencjalnych wpływów. O ile Miasto Kielce w następstwie przyjęcia tzw. uchwały krajobrazowej zdecyduje się na podjęcie kolejnej uchwały na podstawie art. 17a ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2014 r. poz. 849 z późn. zm.) opłaty reklamowej od umieszczanych na terenie gminy tablic lub urządzeń reklamowych, mogłoby to stanowić nowe niebagatelne źródło dochodów finansowych miasta – jednak zagadnienie to leży poza obecnie prowadzoną procedurą a oszacowanie wielkości potencjalnych wpływów nastąpi ew. w późniejszej odrębnej procedurze.

Z wyrazami szacunku

PREZYDENT MIASTA

Bogdan Wenta
Bogdan Wenta

