

Protokół Nr XLIV/2017
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 29 czerwca 2017 roku, w godz. 9.10-12.10,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 radnych.
Wszyscy obecni.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Otwieram XLIV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 29 czerwca 2017 roku.

Witam panie i panów radnych, witam panów prezydentów, witam pana Sekretarza, panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych miastu jednostek. Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 21 czerwca 2017 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem, a dzisiejszym dniem Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach (obr. 0032, dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do złożenia oświadczenia o dobrowolnym poddaniu Gminy Kielce rygorowi egzekucji w formie aktu notarialnego.

Czy są inne wnioski do porządku obrad?
Nie widzę.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach (obr. 0032, dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do złożenia oświadczenia o dobrowolnym poddaniu Gminy Kielce rygorowi egzekucji w formie aktu notarialnego.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencji, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie porządku obrad:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad.

Sesja realizowana będzie według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 1 czerwca 2017 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie merytoryczne z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2016.
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na 2016 rok przyjętego uchwałą nr XVI/282/2015 Rady Miasta Kielce z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2016.
8. Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach.
9. Informacja o realizacji uchwał Rady Miasta Kielce podjętych w 2016 roku.
10. Rozpatrzenie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok, Sprawozdania finansowego Miasta Kielce za 2016 rok oraz Sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za 2016 rok samorządowych instytucji kultury i samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.
11. Prezentacja Informacji o Stanie Mienia Komunalnego Miasta Kielce na dzień 31 grudnia 2016 roku.
12. Prezentacja Uchwały Nr 36/2017 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 21 kwietnia 2017 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami.
13. Prezentacja Opinii Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania Sprawozdania Finansowego Miasta Kielce za 2016 rok.
14. Prezentacja Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce z rozpatrzenia:
 - 1) Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok,
 - 2) Sprawozdania Finansowego Miasta Kielce za 2016 rok,
 - 3) Informacji o Stanie Mienia Komunalnego Miasta Kielce na dzień 31 grudnia 2016 rok,
 - 4) Opinii Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,

- 5) Opinii Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania Sprawozdania Finansowego Miasta Kielce za 2016 rok.
15. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce z tytułu wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok.
16. Prezentacja Opinii Składu Orzekającego RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce z tytułu wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok.
17. Dyskusja nad wykonaniem budżetu Miasta Kielce za 2016 rok w świetle przedstawionych sprawozdań, opinii, informacji i wniosku Komisji Rewizyjnej, w tym:
 - 1) wystąpienia klubowe:
 - a) Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP,
 - b) Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego,
 - c) Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski.
 - d) Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości,
 - e) Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej,
 - 2) wystąpienia indywidualne:
 - a) Przewodniczący Komisji,
 - b) Indywidualni Radni/Radni,
 - c) wystąpienie Prezydenta Miasta Kielce.
18. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Kielce za 2016 rok;
 - 2) w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Kielce na 2016 rok;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 28 im. Żołnierzy 4 Pułku Piechoty „Czwartaków” w Kielcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 28 im. Żołnierzy 4 Pułku Piechoty „Czwartaków” w Kielcach;
 - 6) w sprawie likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi im. Henryka Sienkiewicza w Kielcach;
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielc”;
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kielce;
 - 9) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach (obr. 0032, dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do złożenia oświadczenia o dobrowolnym poddaniu Gminy Kielce rygorowi egzekucji w formie aktu notarialnego;
 - 10) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Zielnej (działka nr 248/22);
 - 11) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kielce w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Kielcach;
 - 12) w sprawie wyrażenia zgody na podnajem lokalu położonego w budynku znajdującym się przy ulicy Olszewskiego 19a.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne i wolne wnioski.
21. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

W tym punkcie Rada odniesie się do treści protokołu z sesji która odbyła się w dniu 1 czerwca 2017 roku. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 1 czerwca 2017 roku:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XLIII/2017** z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu **1 czerwca 2017 roku**.

Do pkt 4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Marianna Noworycka – Gniatkowska, Marcin Chłodnicki i Tadeusz Kozior.

Do pkt 5

Prezydenta Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski

„INFORMACJA

o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce (od 1 czerwca 2017 r. do 29 czerwca 2017 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w **dniu 1 czerwca 2017 r.** wydałem:

I. 63 zarządzenia dotyczące:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2017 rok – ^{Nr 225/2017,}
^{Nr 277/2017},
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2017 rok – ^{Nr 226/2017, Nr 227/2017, Nr 278/2017},
3. przyznania:
 - a) dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – ^{Nr 230/2017, Nr 276/2017},
 - b) nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury za 2016 rok – ^{Nr 281/2017},
 - c) nagród i wyróżnień za wysokie wyniki osiągnięte w sporcie w roku 2017 – ^{Nr 285/2017},
4. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2017 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – ^{Nr 275/2017},
5. rozstrzygnięcia III otwartego konkursu ofert na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej na 2017 r. oraz przyznania dotacji podmiotom uprawnionym – ^{Nr 282/2017},

6. przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach – Nr 231/2017 ,
 7. zmiany zarządzenia w sprawie prawidłowego działania Zintegrowanego Systemu Wspomagania Zarządzania Miastem OTAGO w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 274/2017 ,
 8. wyznaczenia jednostki organizacyjnej właściwej do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia na zakup energii elektrycznej na rzecz jednostek organizacyjnych Gminy Kielce – Nr 287/2017 ,
 9. utworzenia Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach – Nr 280/2017 ,
 10. zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programu polityki zdrowotnej na lata 2017-2020 pn.:
 - a) „Program szczepień przeciw grypie” – Nr 232/2017 ,
 - b) „Program profilaktyki zakażeń meningokokowych” – Nr 233/2017 ,
 11. powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 279/2017, Nr 284/2017 ,
 12. zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora:
 - 1) Przedszkola Samorządowego nr: 2, 5, 6, 9, 18, 22, 24, 25, 26, 29, 30, 35, 39, 42, 43 – Nr 234/2017, Nr 235/2017, Nr 236/2017, Nr 240/2017, Nr 241/2017, Nr 246/2017, Nr 247/2017, Nr 248/2017, Nr 251/2017, Nr 257/2017, Nr 258/2017, Nr 262/2017, Nr 263/2017, Nr 267/2017, Nr 268/2017 ,
 - 2) Integracyjnego Przedszkola Samorządowego nr 27 – Nr 252/2017 ,
 - 3) Szkoły Podstawowej nr: 12, 18, 19, 23, 25, 31, 32, 33, 34, 39 – Nr 237/2017, Nr 238/2017, Nr 242/2017, Nr 249/2017, Nr 253/2017, Nr 259/2017, Nr 260/2017, Nr 269/2017, Nr 270/2017, Nr 271/2017 ,
 - 4) Szkoły Podstawowej nr 14 Specjalnej – Nr 250/2017 ,
 - 5) Szkoły Podstawowej nr 38 Specjalnej dla Dzieci Przewlekłe Chorych – Nr 256/2017 ,
 - 6) Szkoły Podstawowej Integracyjnej nr 11 – Nr 264/2017 ,
 - 7) Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 i nr 2 – Nr 239/2017, Nr 243/2017 ,
 - 8) Zespołu Szkół Ekonomicznych im. M. Kopernika – Nr 244/2017 ,
 - 9) Zespołu Szkół Elektrycznych – Nr 245/2017 ,
 - 10) Zespołu Szkół Ekonomicznych – Nr 254/2017 ,
 - 11) Zespołu Szkół Mechanicznych – Nr 255/2017 ,
 - 12) Świetlicy Wspierająco - Integrującej „PLUS” – Nr 261/2017 ,
 - 13) Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 – Nr 265/2017 ,
 - 14) Zespołu Placówek Szkolno – Wychowawczych – Nr 266/2017 ,
 13. wyrażenia zgody Dyrektorowi Zespołu Szkół Mechanicznych im. generała Władysława Sikorskiego w Kielcach na ustalenie zawodów w Szkole policealnej Nr 7 dla Dorosłych – Nr 286/2017 ,
 14. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Zagnańskiej nr 84 – Nr 273/2017 ,
 15. nieskorzystania z prawa pierwokupu niezabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny – Nr 283/2017 ,
 16. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
 - a) Batalionów Chłopskich – Nr 228/2017 ,
 - b) Spacerowej – Nr 229/2017 ,
 - c) Mikołaja Gomółki – Nr 272/2017 ,
- II. 9 decyzji i 8 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
- III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **12 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.”

Do pkt 6-9

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Informuję, że sprawozdania, raport i informacja które są zwarte w porządku obrad w punktach od 6 do 9:

- Sprawozdanie merytoryczne z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2016. **(pkt 6)**
- Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na 2016 rok przyjętego uchwałą nr XVI/282/2015 Rady Miasta Kielce z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie uchwalenia programu współpracy miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2016. **(pkt 7)**
- Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach. **(pkt 8)**
- Informacja o realizacji uchwał Rady Miasta Kielce podjętych w 2016 roku. **(pkt 9)**

zostały opublikowane na stronie dla radnych w odpowiednim czasie i trybie. Czy są jakieś pytania i uwagi do przedstawionych materiałów? Oczywiście osoby, które mogą je zreferować są na sali. Jeśli ktokolwiek ma jakieś pytania, czy uwagi mogą to zrobić. Nie widzę żadnych pytań ani uwag, wobec tego uznaję, że Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawione sprawozdania, raport i informację.

Do pkt 10

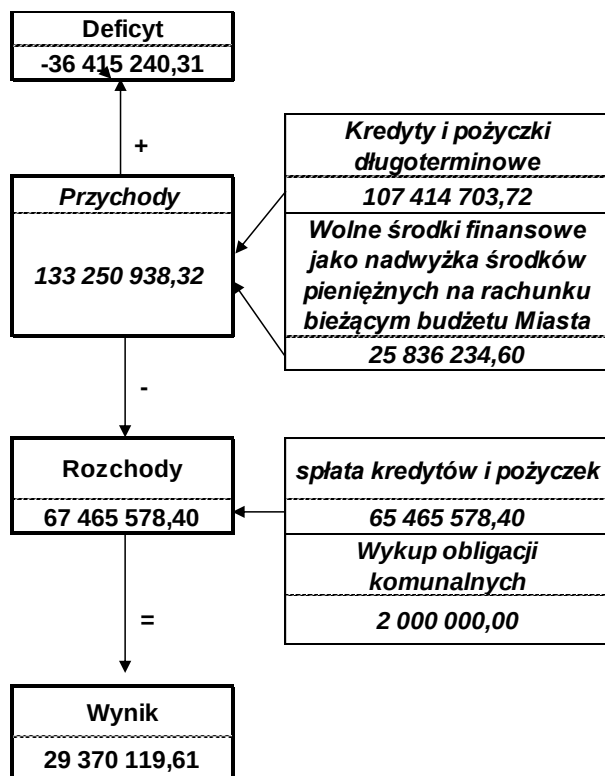
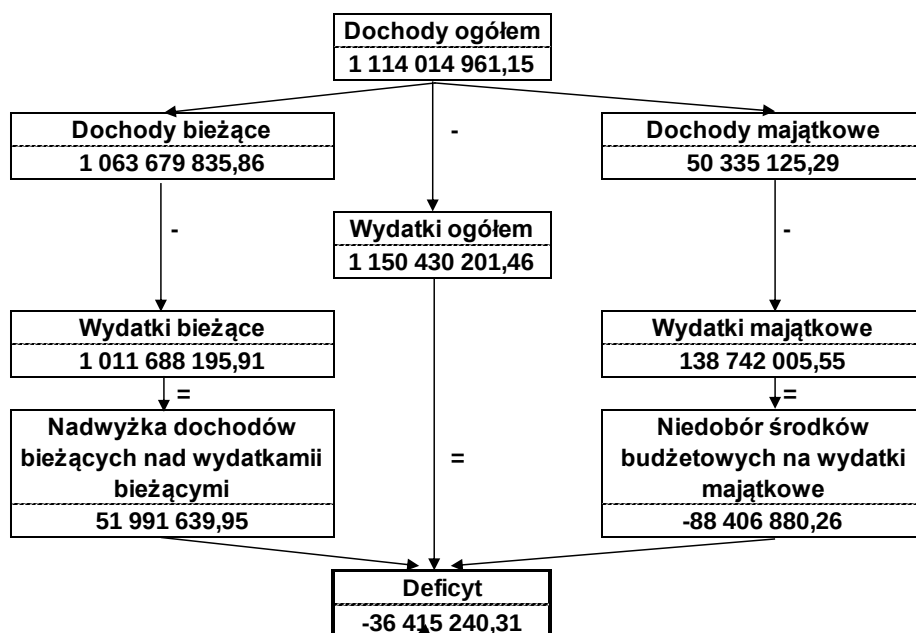
Skarbnik Miasta Kielce, pani Barbara Nowak

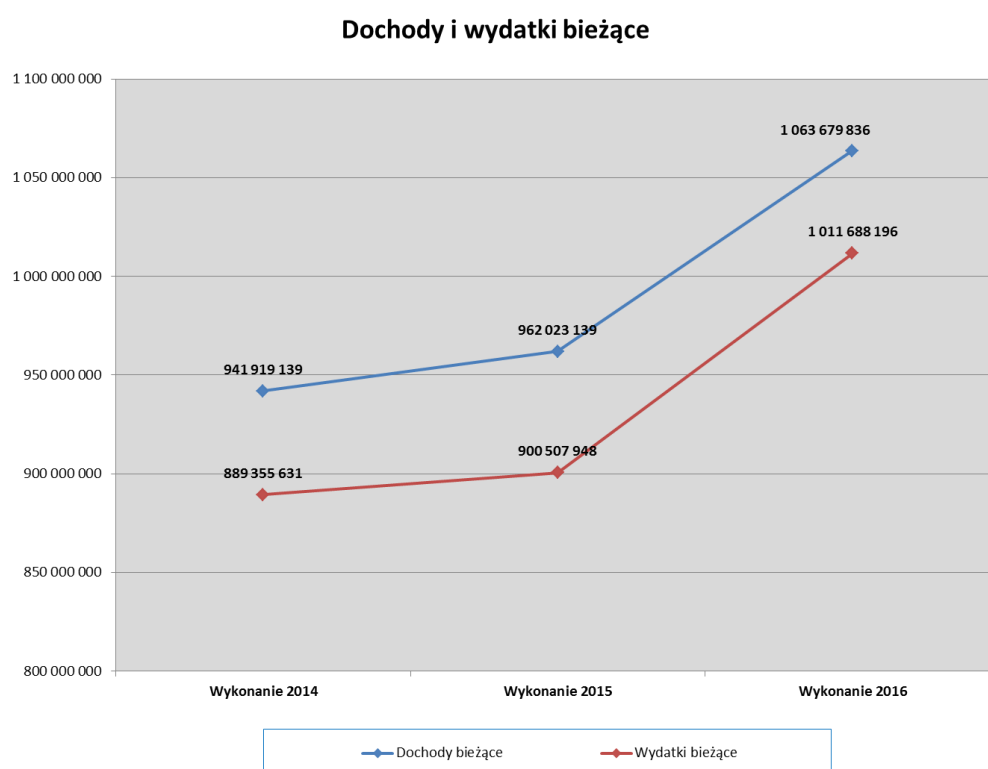
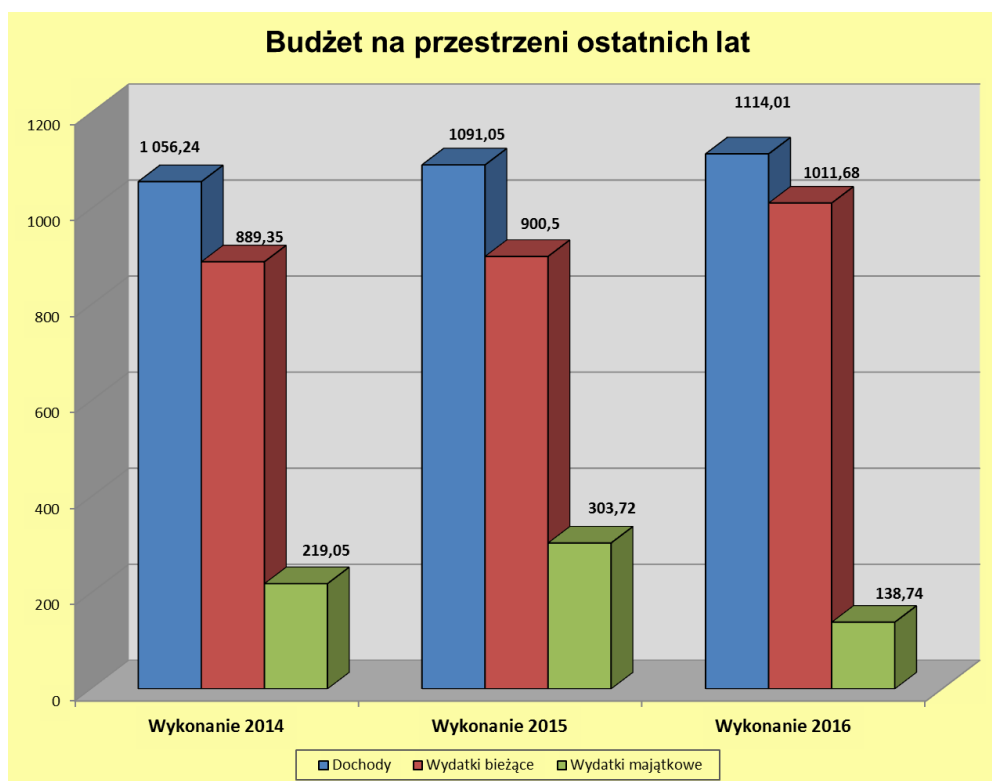
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Rok 2016 był rokiem wyjątkowej pracy, przede wszystkim pracy związanej, jak kilka lat temu, z przygotowaniem aplikacji do absorpcji środków unijnych w ramach drugiej perspektywy finansowej – 2014-2020. Zaczynam swoje wystąpienie od tego, ponieważ to, co się dzieje po stronie inwestycji w mieście to jest takie bardzo opiniotwórcze i choć miasto realizuje również, albo przede wszystkim, zadania związane z wydatkowaniem tej strony bieżącej budżetu miasta, to jednak, chyba dlatego że to jest bardziej widoczne, to jednak najwięcej emocji budzą wydatki majątkowe. Generalnie można powiedzieć, że rok 2016 był rokiem dobrym. Wszystkie zadania, które postawiliśmy sobie w lipcu 2015 roku, określając i informując państwa o założeniach do budżetu na rok 2016, wszystkie te zadania zostały zrealizowane. Liczby, które dzisiaj krótko państwu przedstawię, powinny to udowodnić.

Skarbnik Miasta Kielce, pani Barbara Nowak przedstawiła prezentację multimedialną: Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok:

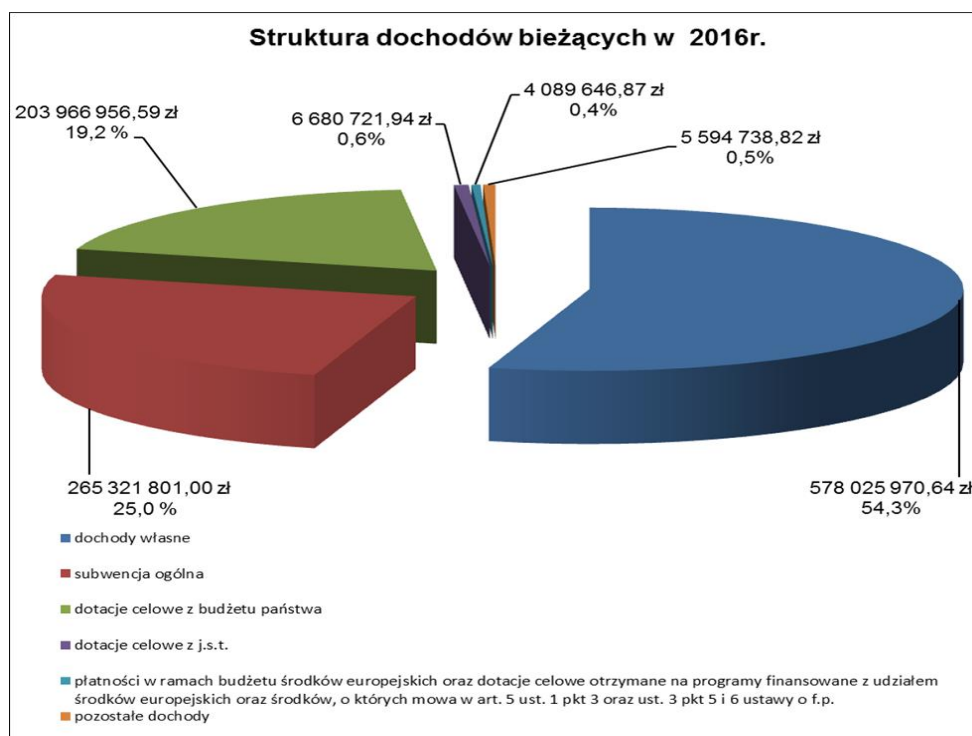
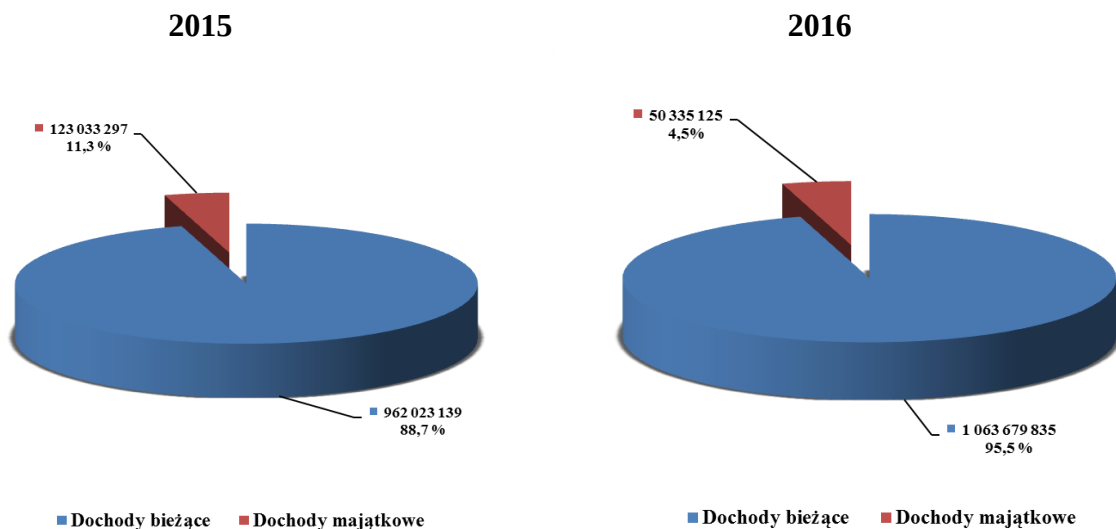
Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok

Wykonanie budżetu Miasta Kielce za 2016r.

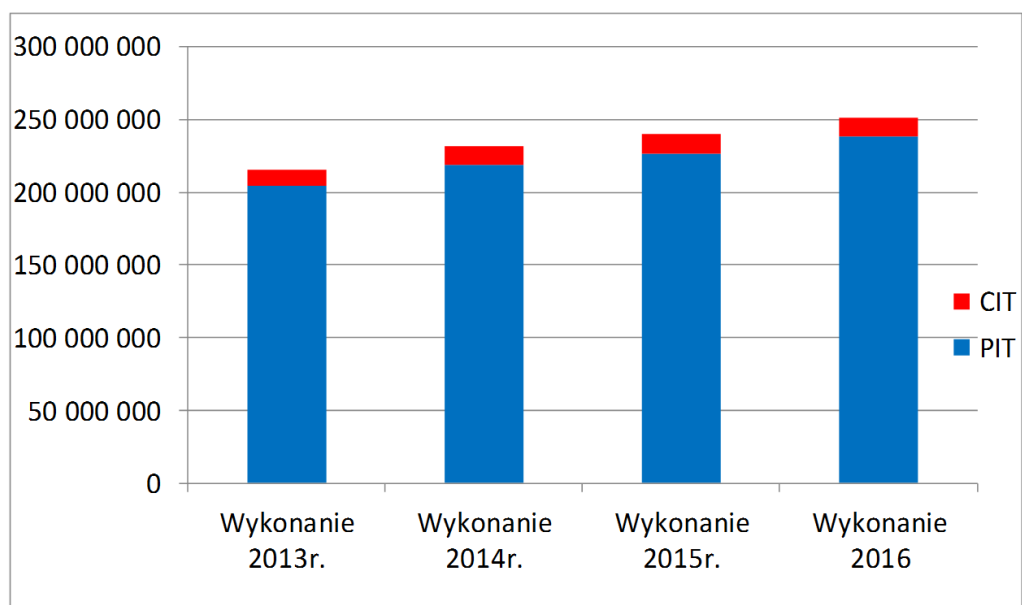




Struktura dochodów budżetowych w latach:

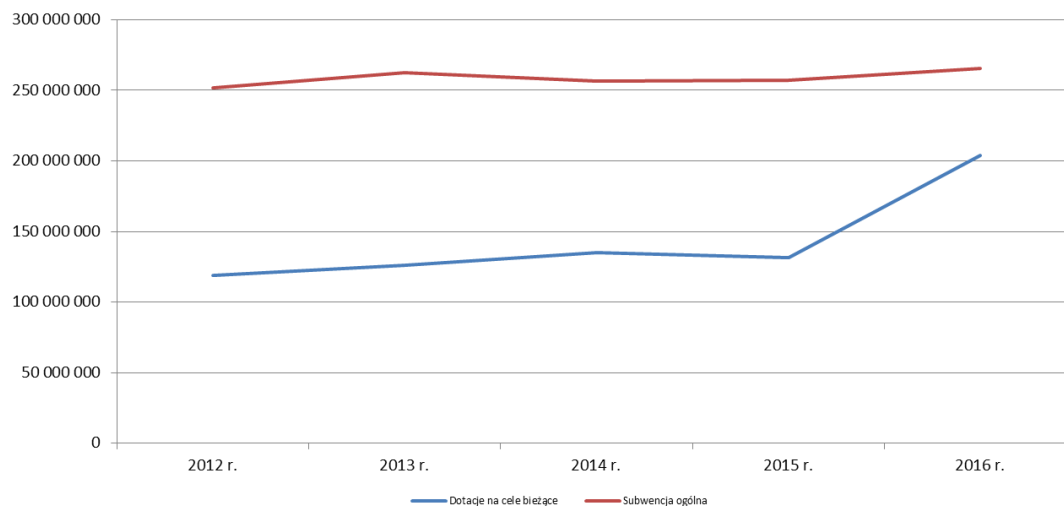


Udziały PIT, CIT

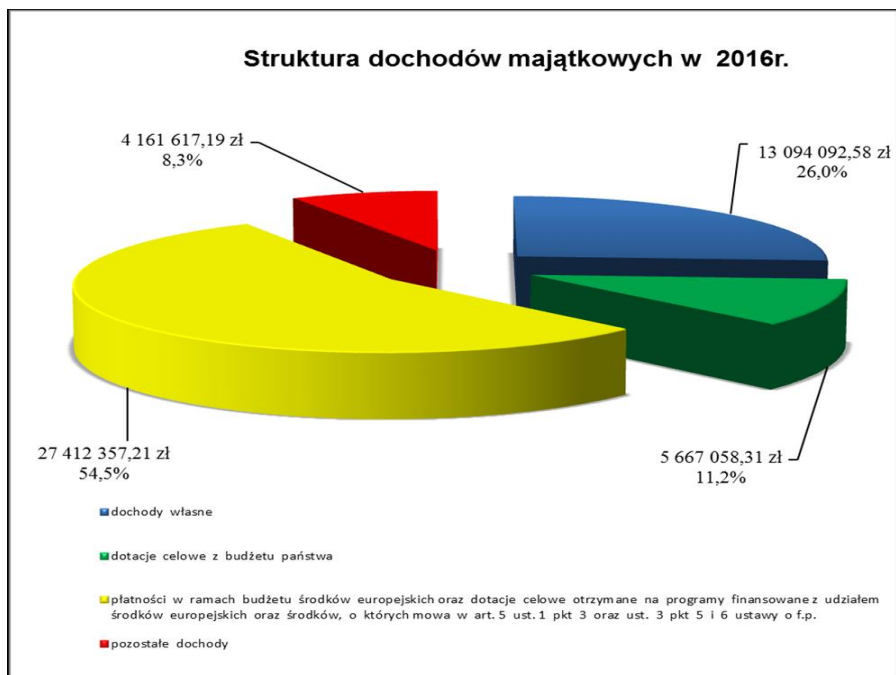


	2013r.	2014r.	2015r.	2016r.
PIT	203 979 200	218 864 108	226 019 577	238 732 522
CIT	11 072 044	12 537 969	13 793 101	12 274 310

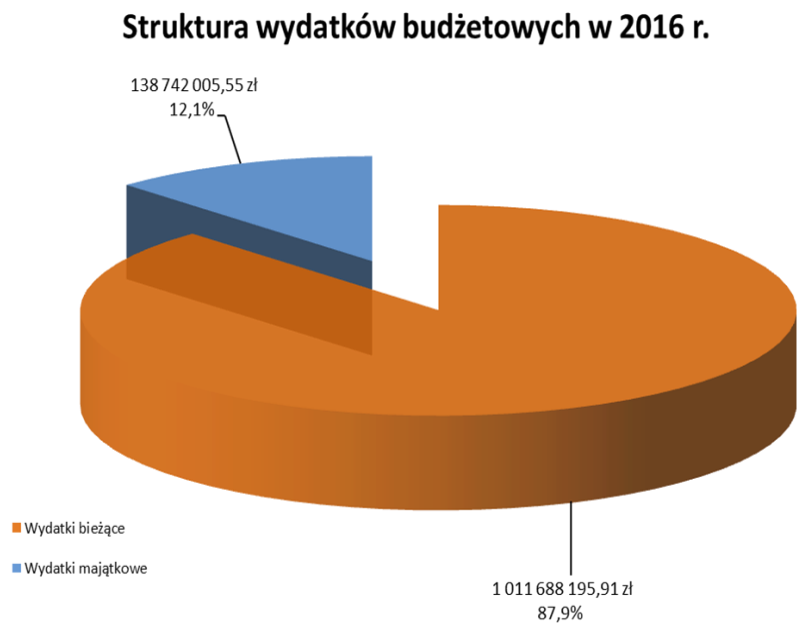
Dotacje na cele bieżące, subwencja ogólna



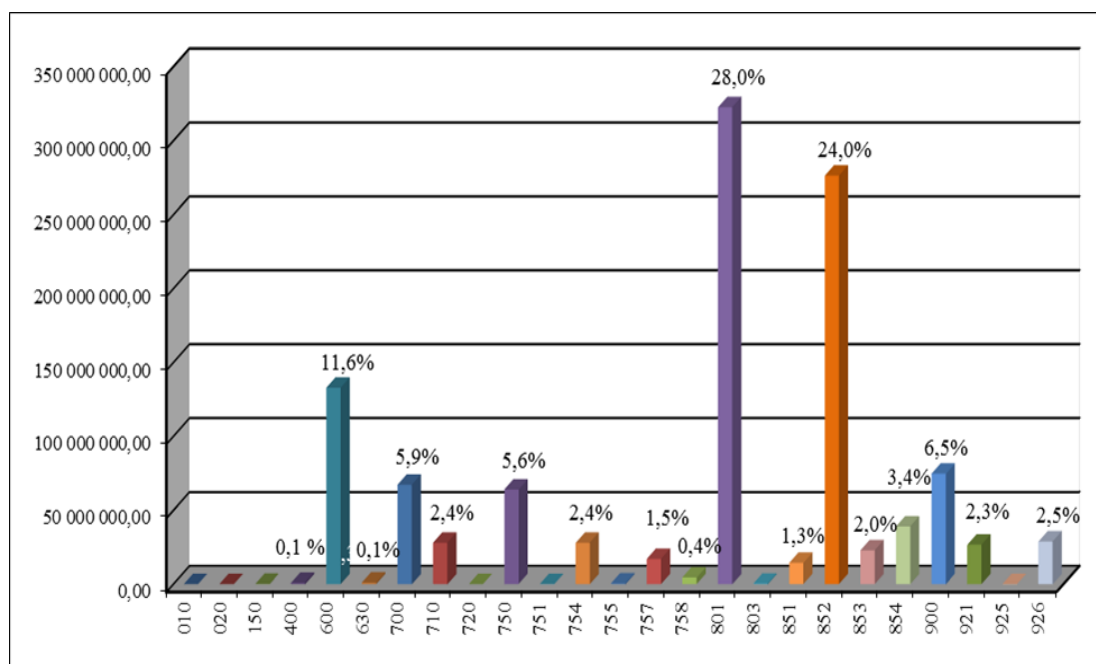
	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.
Dotacje na cele bieżące	119 019 606	126 233 970	134 935 474	131 574 063	203 966 957
Subwencja ogólna	251 893 348	262 637 887	256 680 568	256 929 020	265 321 801



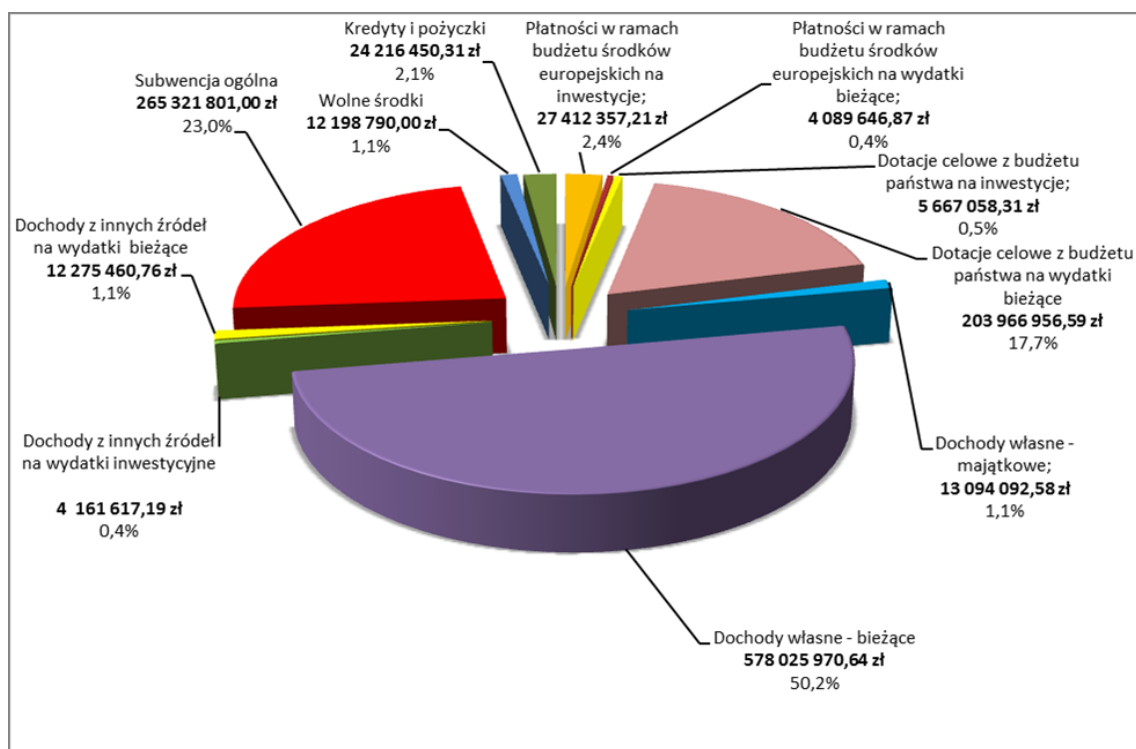
	zł	% planu
Majątkowe dochody własne	13.094.092,58	116,7
Największy udział w tej grupie stanowią dochody z tytułu:		
1/ sprzedaży mieszkań komunalnych	3.911.284,55	130,4
2/ sprzedaży nieruchomości komunalnych	3.691.562,15	92,3
3/ sprzedaży lokali użytkowych	3.413.740,05	113,8
4/ opłaty za przekształcenie prawa wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności	787.226,36	112,5



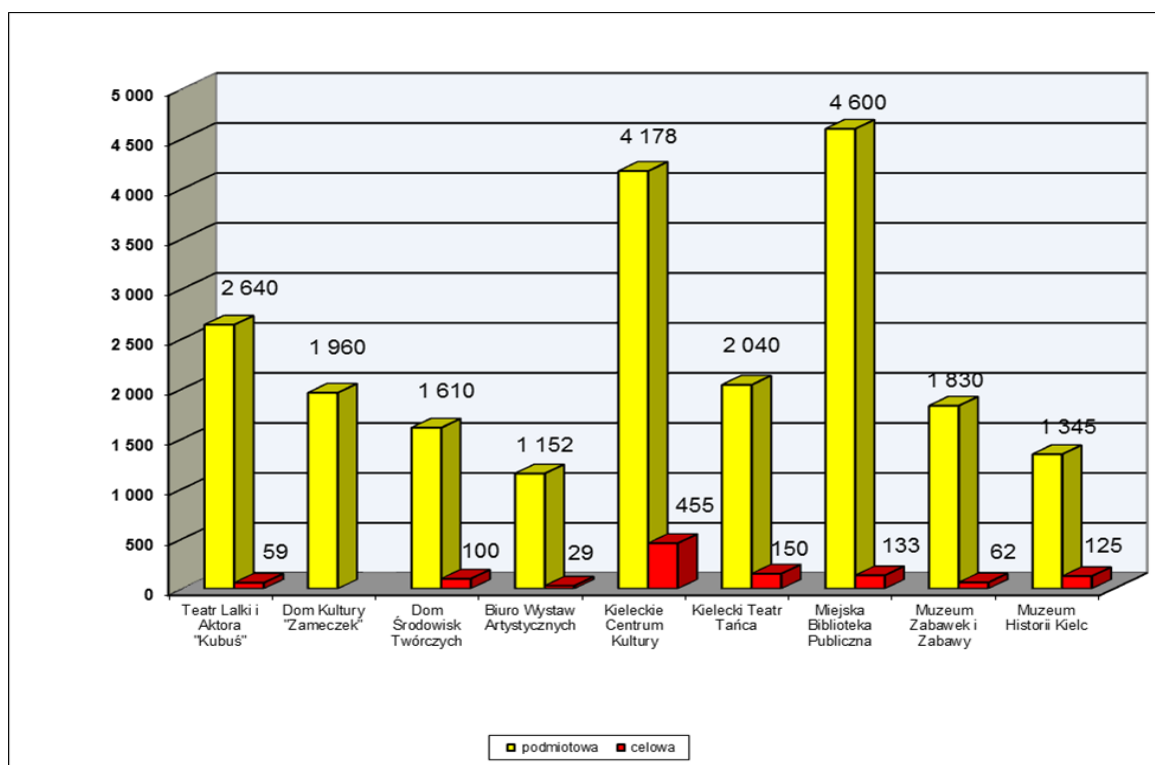
Struktura wykonanych wydatków według działów klasyfikacji budżetowej w 2016r.



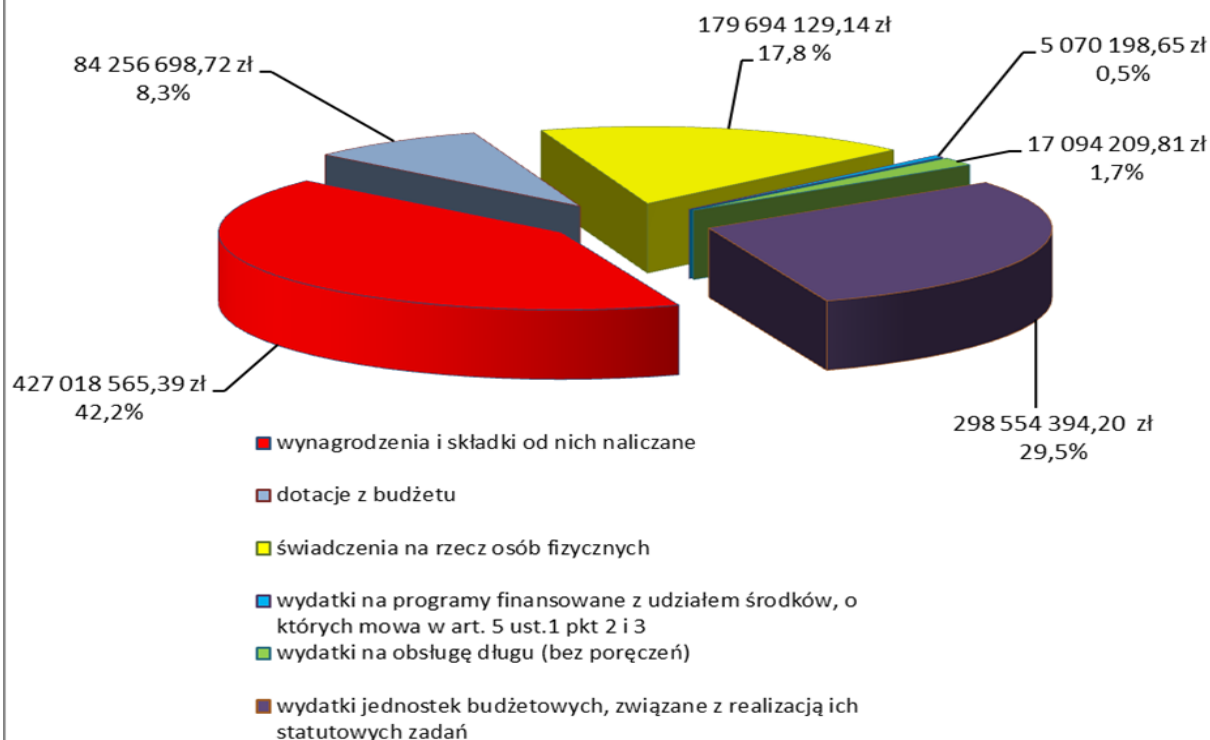
Finansowanie wydatków w 2016 r. – 1.150.430.201,46 zł

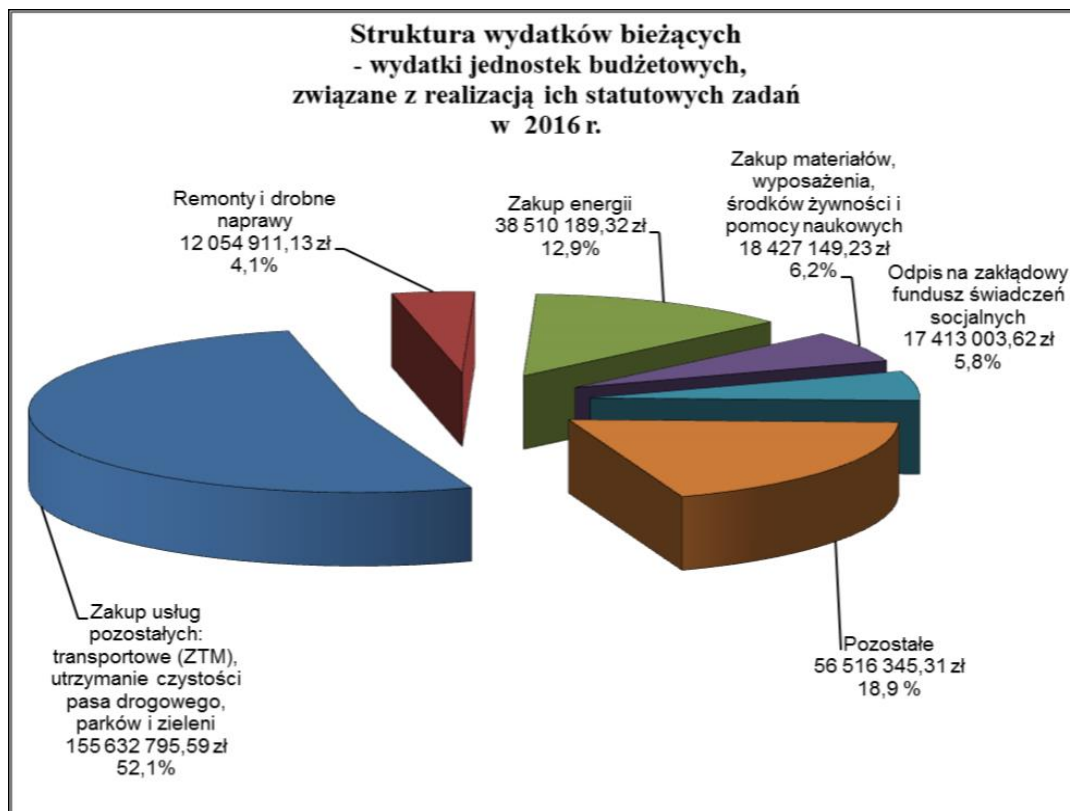


Dotacje z budżetu Miasta dla instytucji kultury w 2016r.



Struktura wydatków bieżących w 2016 r.





Wydatki majątkowe

Wyszczególnienie	Plan po zmianach na 31.12.2016r	Wysokość poniesionych wydatków w zł	% wykonania planu po zmianach
Razem wydatki majątkowe	149 274 911	138 742 005,55	92,9
Wydatki inwestycyjne roczne (2016r.), w tym:	70 215 405	67 660 927,38	96,4
Realizowane przez Urząd Miasta i podległe jednostki budżetowe	68 901 431	66 538 602,18	96,6
Realizowane w ramach dotacji celowych przydzielonych z budżetu Miasta	1 313 974	1 122 325,20	85,4
Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp	19 843 809	17 930 777,67	90,4
Wydatki na pozostałe programy, projekty lub zadania	42 311 012	37 056 952,19	87,6
Wydatki na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego	16 600 000	15 797 200,00	95,2
Dofinansowanie zadań inwestycyjnych Komendy Miejskiej Policji w Kielcach	299 685,00	291 148,31	97,2
Dotacja celowa dla Gminy Masłów	5 000	5 000,00	100,0

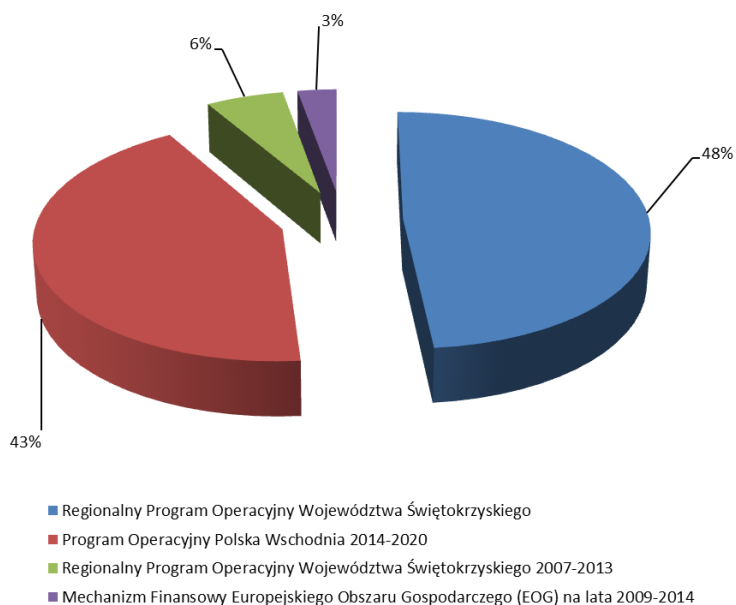
Wydatki majątkowe w ujęciu działowym

L.p.	Dział	Nazwa	Wykonanie na 31.12.2015r.	Wykonanie na 31.12.2016r.	Wskaźnik wykonania planu (%)	Dynamika 2016/2015 (%)
1	2	3	4	5	6	7
		Razem zrealizowane wydatki	303 725 407,14	138 742 005,55	92,9	45,7
1	150	Przetwórstwo przemysłowe	488 101,12	130 443,08	99,0	26,7
2	400	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	0,00	900 000,00	81,8	-
3	600	Transport i łączność	126 364 011,95	34 718 174,72	90,5	27,5
4	630	Turystyka	10 043 940,55	626 098,33	99,6	*
5	700	Gospodarka mieszkaniowa	23 331 343,71	39 743 531,76	98,2	170,3
6	710	Działalność usługowa	90 088 471,40	9 153 406,41	86,6	*
7	720	Informatyka	11 052,78	0,00	-	-
8	750	Administracja publiczna	1 852 020,43	777 290,58	77,2	42,0
9	754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2 229 584,23	3 159 299,22	94,4	141,7
10	801	Oświata i wychowanie	15 734 801,74	11 088 607,50	98,3	70,5
11	851	Ochrona zdrowia	0,00	178 990,00	100,0	-
12	852	Pomoc społeczna	4 342 813,52	4 046 113,89	100,0	93,2
13	853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1 904 809,28	2 714 728,70	99,9	142,5
14	854	Edukacyjna opieka wychowawcza	199 354,39	560 862,01	98,4	281,3
15	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	10 068 442,07	21 082 034,40	86,4	209,4
16	921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	965 482,22	1 301 202,75	85,8	134,8
17	925	Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody	0,00	111 689,90	99,9	-
18	926	Kultura fizyczna	16 101 177,75	8 449 532,30	99,5	52,5

Zbiornicze zestawienie przedsięwzięć Miasta Kielce

Poz.	Nazwa Przedsięwzięcia	Łączna nakłady finansowe	Wydatki poniesione do dnia 31.12.2016	Stopień realizacji % 4:3	Rok 2016		
					Planowane wydatki po zmianach na 31.12.2016	Wykonanie na dzień 31.12.2016	% 7:6
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
A	PRZEDSIĘWZIĘCIA OGÓŁEM, w tym:	3 772 582 298	1 579 925 596	41,9	306 747 697	288 966 896,28	94,2
	- bieżące	2 309 479 285	1 100 070 808	47,6	244 592 876	233 979 166,42	95,7
	- majątkowe	1 463 103 013	479 854 788	32,8	62 154 821	54 987 729,86	88,5
1.	Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5.ust.1 pkt 2 i 3 u.o f.p.	1 258 638 164	353 704 498	28,1	30 766 203	23 009 080,43	74,8
	- bieżące	21 448 817	6 603 775	30,8	10 922 394	5 078 302,76	46,5
	- majątkowe	1 237 189 347	347 100 723	28,1	19 843 809	17 930 777,67	90,4
2.	Pozostałe programy, projekty lub zadania	2 513 944 134	1 226 221 098	48,8	275 981 494	265 957 815,85	96,4
	- bieżące	2 288 030 468	1 093 467 033	47,8	233 670 482	228 900 863,66	98,0
	- majątkowe	225 913 666	132 754 065	58,8	42 311 012	37 056 952,19	87,6

Wartość przedsięwzięć majątkowych w podziale na programy



Zadłużenie Miasta Kielce

Lp.	Nazwa	Stan zadłużenia na dzień 01.01.2016 r.	Zaciągnięte kredyty/pożyczki w 2016r.	Splacone/umorzone zobowiązania w 2016 r.	Stan zadłużenia na dzień 31.12.2016 r.
1	2	3	4	5	6
1.	KREDYTY (kapitał)	577 969 956,60	101 279 745,00	63 980 698,40	615 269 003,20
2.	POŻYCZKI (kapitał)	2 998 463,00	6 134 958,72	1 994 693,60 w tym: splacone 1 484 880,00 umorzone 509 813,60	7 138 728,12
3.	OBLIGACJE	84 134 000,00	0,00	2 000 000,00	82 134 000,00
RAZEM		665 102 419,60	107 414 703,72	67 975 392,00	704 541 731,32

Miasto Kielce spełnia ustawowe wskaźniki spłaty zobowiązań, wynikające z ustawy o finansach publicznych

$$5,84 \% < 6,55 \%$$

Nazwa i adres jednostki sprawozdawczej Prezydent Miasta Kielce ul.Rynek 1 25-303 KIELCE Numer identyfikacyjny REGON 000516028	BILANS jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego sporządzony na dzień 31-12-2016 r.	Adresat: Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach
		Wysłać bez pisma przewodniego 7E76A8930E1EB19C 

AKTYWA	Stan na początek roku	Stan na koniec roku	PASYWA	Stan na początek roku	Stan na koniec roku
A Aktywa trwałe	2 243 552 929,08	2 331 344 505,93	A Fundusz	2 225 089 421,83	2 305 976 942,96
A.I Wartości niematerialne i prawne	3 750 103,82	2 869 434,23	A.I Fundusz jednostki	2 034 091 659,26	2 201 712 890,76
A.II Rzeczowe aktywa trwałe	2 034 853 477,08	2 118 584 546,02	A.II Wynik finansowy netto (+,-)	191 010 059,96	104 264 658,06
A.II.1 Środki trwałe	1 935 245 243,87	2 008 386 019,66	A.II.1 Zysk netto (+)	850 142 587,81	867 544 507,34
A.II.1.1 Grunty	411 617 941,60	489 041 208,04	A.II.2 Strata netto (-)	-659 132 527,85	-763 279 849,28
A.II.1.2 Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 462 883 905,89	1 462 212 251,47	A.III Nadwyżka środków obrotowych (-)	-12 297,39	-605,86
A.II.1.3 Urządzenia techniczne i maszyny	37 134 624,52	37 433 094,73	A.IV Odpisy z wyniku finansowego (-)	0,00	0,00
A.II.1.4 Środki transportu	3 488 265,54	3 055 144,92	A.V Fundusz mienia zlikwidowanych jednostek	0,00	0,00
A.II.1.5 Inne środki trwałe	20 120 506,32	16 644 320,50	B Państwowe fundusze celowe	0,00	0,00
A.II.2 Środki trwałe w budowie (Inwestycje)	99 608 233,21	110 198 526,36	C Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	65 730 528,55	64 256 622,25
A.II.3 Zaliczka na środki trwałe w budowie (Inwestycje)	0,00	0,00	C.I Zobowiązania długoterminowe	591 236,13	0,00
A.III Należności długoterminowe	7 484 272,18	5 538 249,68	C.II Zobowiązania krótkoterminowe	55 954 967,93	59 326 154,51
A.IV Długoterminowe aktywa finansowe	197 465 076,00	204 352 276,00	C.II.1 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	11 896 651,03	15 364 651,16
A.IV.1 Akcje i udziały	197 465 076,00	204 352 276,00	C.II.2 Zobowiązania wobec budżetów	2 521 929,42	2 650 251,22
A.IV.2 Inne papiery wartościowe	0,00	0,00	C.II.3 Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń	10 555 256,01	10 427 533,78
A.IV.3 Inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00	C.II.4 Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	23 638 992,46	21 019 786,67
A.V Wartość mienia zlikwidowanych jednostek	0,00	0,00	C.II.5 Pozostałe zobowiązania	2 489 682,04	3 145 908,47

Barbara Ewa Nowak
(główny księgowy)

BeSTia

2017-04-25
(rok, miesiąc, dzień)
7E76A8930E1EB19C

Wojciech Jerzy Lubawski
(kierownik jednostki)

Strona 1 z 5

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2017.05.10

B Aktywa obrotowe	60 964 707,76	50 981 573,02	C.II.6 Sumy obce (depozytowe, zabezpieczenie wykonania umów)	4 834 350,86	6 683 775,10
B.I Zapasy	2 731 281,03	2 358 942,95	C.II.7 Rozliczenia z tytułu dochodów budżetowych	18 106,11	34 248,11
B.I.1 Materiały	2 695 973,77	2 327 044,79	C.III Rezerwy na zobowiązania	9 184 324,49	4 930 467,74
B.I.2 Półprodukty i produkty w toku	4 889,00	945,01	D Fundusze specjalne	11 581 742,14	11 066 379,21
B.I.3 Produkty gotowe	22 651,97	23 454,69	D.1 Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	7 279 862,59	7 202 332,43
B.I.4 Towary	7 766,29	7 496,46	D.2 Inne fundusze	4 301 879,55	3 864 046,78
B.II Należności krótkoterminowe	46 381 844,22	35 347 276,41	E Rozliczenia międzyokresowe	2 115 944,32	1 026 134,53
B.II.1 Należności z tytułu dostaw i usług	2 060 795,93	1 009 821,53	E.1 Rozliczenia międzyokresowe przychodów	2 115 944,32	1 026 134,53
B.II.2 Należności od budżetów	8 877 644,76	1 880 063,00	E.2 Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B.II.3 Należności z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń	11 741,17	6 378,43			
B.II.4 Pozostałe należności	35 431 662,36	32 451 013,45			
B.II.5 Rozliczenia z tytułu środków na wydatki budżetowe i z tytułu dochodów budżetowych	0,00	0,00			
B.III Krótkoterminowe aktywa finansowe	11 851 200,56	13 274 959,00			
B.III.1 Środki pieniężne w kasie	2 663,67	2 966,80			
B.III.2 Środki pieniężne na rachunkach bankowych	7 620 798,75	9 547 728,89			
B.III.3 Środki pieniężne państwowego funduszu celowego	4 225 972,61	3 692 872,03			
B.III.4 Inne środki pieniężne	1 765,53	31 391,28			
B.III.5 Akcje lub udziały	0,00	0,00			
B.III.6 Inne papiery wartościowe	0,00	0,00			
B.III.7 Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00			
B.IV Rozliczenia międzyokresowe	381,95	394,66			

Barbara Ewa Nowak
(główny księgowy)

BeSTia

2017-04-25
(rok, miesiąc, dzień)
7E76A6930E1EB19C

Wojciech Jerzy Lubawski
(kierownik jednostki)

Strona 2 z 5

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2017.05.10

Suma aktywów	2 304 517 636,84	2 382 326 078,95	Suma pasywów	2 304 517 636,84	2 382 326 078,95
--------------	------------------	------------------	--------------	------------------	------------------

A. Objasnienie - wykazane w bilansie wartości aktywów trwałych i obrotowych są pomniejszone odpowiednio o umorzenie i odpisy aktualizujące.

B. Informacje uzupełniające istotne dla rzetelności i przejrzystości sytuacji finansowej i majątkowej:

Barbara Ewa Nowak
(główny księgowy)

BeSTia

2017-04-25
(rok, miesiąc, dzień)
7E76A6930E1EB19C

Wojciech Jerzy Lubawski
(kierownik jednostki)

Strona 3 z 5

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2017.05.10

ZBIORCZE SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU WYKONANIA PLANÓW FINANSOWYCH SAMORZĄDOWYCH INSTYTUCJI KULTURY ZA 2016 ROK

Wyszczególnienie	Przychody ogółem	Przychody własne	z tego		Zmiana stanów produktów	Koszty działalności ogółem	Koszty bieżące	z tego			Dotacje celowe na inwestycje	Przeciętne wynagrodzenie roczne	Zysk/Strata
			Dotacje z budżetu					w tym					
			Dotacje podmiotowe	Dotacje celowe na wydatki bieżące				wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, składniki naliczane od wynagrodzeń	zakup materiałów i energii	inne (ZFŚS, opłaty za szkolenia, amortyzacja, podatki i opłaty, płatności odsetkowe, pozostałe)			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BIURO WYSTAW ARTYSTYCZNYCH													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	1 242 200	90 200	1 152 000	0	0	1 242 200	1 242 200	829 273	101 000	311 927	29 000	49 759	
Wykonanie na 31.12.2016r.	1 250 126,06	98 126,06	1 152 000,00	0	0	1 246 416,76	1 246 416,76	835 106,91	91 724,95	319 584,90	29 000,00	49 758,91	3 709,30
DOM KULTURY "ZAMECZEK"													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	2 234 700	274 700	1 960 000	0	0	2 234 700	2 234 700	1 465 400	116 500	652 800	0	43 920,00	
Wykonanie na 31.12.2016r.	2 341 319,95	270 740,39	1 960 000,00	0	110 579,56	2 295 747,81	2 295 747,81	1 465 010,31	116 060,44	714 677,06	0	43 920,00	45 572,14
DOM ŚRODOWISK TWÓRCZYCH													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	1 860 612	250 212	1 610 400	0	0	1 853 228	1 853 228	1 334 881	98 933	419 414	100 000	47 112	
Wykonanie na 31.12.2016r.	1 860 613,27	250 213,27	1 610 400,00	0	0	1 853 229,13	1 853 229,13	1 334 879,98	98 933,54	419 415,61	99 999,02	47 112,46	7 384,14

Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego			Zmiana stanów produktów	Koszty działalności ogółem	z tego				Dotacje celowe na inwestycje	Przeciętne wynagrodzenie roczne	Zysk/Strata
		Przychody własne	Dotacje z budżetu				Koszty bieżące	w tym					
			Dotacje podmiotowe	Dotacje celowe na wydatki bieżące				wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, składniki naliczane od wynagrodzeń	zakup materiałów i energii	inne (ZFŚS, opłaty za szkolenia, amortyzacja, podatki i opłaty, płatności odsetkowe, pozostałe)			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
KIELECKI TEATR TAŃCA													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	3 412 000	1 372 000	2 040 000	0	0	3 412 000	3 412 000	2 369 000	200 000	843 000	150 000	35 859	
Wykonanie na 31.12.2016r.	3 203 194,80	1 163 194,80	2 040 000,00	0	0	3 214 149,16	3 214 149,16	2 302 054,92	186 030,03	726 064,21	149 960,75	34 984,94	-10 954,36
KIELECKIE CENTRUM KULTURY													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	6 087 700	1 915 930	4 178 000	0	-6 230	6 087 700	6 087 700	2 834 900	845 859	2 406 941	455 000	41 358	
Wykonanie na 31.12.2016r.	6 087 784,85	1 916 019,34	4 178 000,00	0	-6 234,49	6 125 520,87	6 125 520,87	2 834 863,07	847 508,12	2 443 149,68	454 604,83	41 680,53	-37 736,02
MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	4 843 781	243 781	4 600 000	0	0	4 861 763	4 861 763	3 782 907	309 859	768 997	133 600	46 556	
Wykonanie na 31.12.2016r.	4 843 781,11	243 781,11	4 600 000,00	0	0	4 861 762,49	4 861 762,49	3 782 906,99	309 859,32	768 996,18	133 179,16	44 944,19	-17 981,38

Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego			Zmiana stanów produktów	Koszty działalności ogółem	z tego				Dotacje celowe na inwestycje	Przeciętne wynagrodzenie roczne	Zysk/Strata
		Przychody własne	Dotacje z budżetu				Koszty bieżące	w tym					
			Dotacje podmiotowe	Dotacje celowe na wydatki bieżące				wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, składniki naliczane od wynagrodzeń	zakup materiałów i energii	inne (ZFŚS, opłaty za szkolenia, amortyzacja, podatki i opłaty, płatności odsetkowe, pozostałe)			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
MUZEUM HISTORII KIELC													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	1 396 480	51 545	1 344 935	0	0	1393 530	1 393 530	950 075	127 530	315 925	125 000	42 506,52	
Wykonanie na 31.12.2016r.	1 438 248,83	51 688,12	1 344 935,00	0	41 625,71	1 393 158,86	1 393 158,86	950 068,91	127 520,49	315 569,46	125 000,00	41 343,02	45 089,97
MUZEUM ZABAWEK I ZABAWY													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	2 339 650	509 650	1 830 000	0	0	2 377 523	2 377 523	1 478 300	157 900	741 323	253 000	40 050	
Wykonanie na 31.12.2016r.	2 339 692,51	507 178,12	1 830 000,00	0	2 514,39	2 377 208,34	2 377 208,34	1 478 087,79	157 813,47	741 307,08	62 207,44	40 044,51	-37 515,83
TEATR LALKI I AKTORA "KUBUŚ"													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	3 788 097	1 048 097	2 640 000	100 000	0	3 818 487	3 818 487	2 835 202	253 660	729 625	0	46 612,93	
Wykonanie na 31.12.2016r.	3 746 755,00	1 048 096,27	2 640 000,00	58 658,73	0	3 777 141,62	3 777 141,62	2 835 200,87	253 658,87	688 281,88	0	46 613,92	-30 386,62

Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego			Zmiana stanów produktów	Koszty działalności ogółem	z tego				Dotacje celowe na inwestycje	Przeciętne wynagrodzenie roczne	Zysk/Strata
		Przychody własne	Dotacje z budżetu				Koszty bieżące	w tym					
			Dotacje podmiotowe	Dotacje celowe na wydatki bieżące				wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, składniki naliczane od wynagrodzeń	zakup materiałów i energii	inne (ZFŚS, opłaty za szkolenia, amortyzacja, podatki i opłaty, płatności odsetkowe, pozostałe)			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
OGÓŁEM													
Plan po zmianach na 31.12.2016r.	27 205 220	5 756 115	21 355 335	100 000	-6 230	27 281 131	27 281 131	17 879 938	2 211 241	7 189 942	1 245 600	393 733	
Wykonanie na 31.12.2016r.	27 111 516,38	5 549 037,48	21 355 335,00	58 658,73	148 485,17	27 144 335,04	27 144 335,04	17 818 179,75	2 189 109,23	7 137 046,06	1 053 951,2	390 402,48	-32 818,66

Sprawozdanie z przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za 2016 rok

w zł

Lp.	Nazwa	Plan na dzień 31.12.2016	Wykonanie na dzień 31.12.2016	Wskaźnik wykonania (4:3)
1	2	3	4	5
1.	Przychody ogółem w tym:	631 000	630 847,83	100,0%
	- kontrakt z NFZ	630 000	629 859,6	100,0%
	- pozostałe przychody	1 000	988,23	98,8%
2.	Wydatki ogółem z tego:	631 000	596 668,27	94,6%
2.1	wydatki bieżące w tym:	631 000	596 668,27	
	- wynagrodzenia	476 000	460 248,22	96,7%
	- pochodne od wynagrodzeń	94 000	86 039,42	91,5%
	- zakup materiałów medycznych	1 300	76,38	5,9%
	- energia (woda, co, gaz, energia elektr.)	0	0	
	- inne usługi	32 000	28 179,02	88,1%
	- remonty	0	0	
	- pozostałe wydatki	27700	2 2125,23	79,9%
2.2	wydatki majątkowe	0	0	
	zakupy inwestycyjne	0		
	zadania inwestycyjne	0	0	
3.	Stan należności wg RbN w tym:		183 178,11	
	- wymagalne	0	0	
4.	Stan zobowiązania wg RbZ w tym:		0	
	- wymagalne	0	0	

Dziękuję za uwagę

Do pkt 11

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Szanowni radni, informuję, że Informacja o Stanie Mienia Komunalnego Miasta Kielce na dzień 31 grudnia 2016 roku, została opublikowana na stronie dla radnych w odpowiednim czasie i trybie. Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego materiału? Nie widzę. W związku z tym uznaję, że Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawioną informację.

Do pkt 12

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Zanim poproszę Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kielce, pana Roberta Siejkę o przedstawienie uchwały Nr 36/2017 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, pozwolę sobie na taką uwagę, że pan Przewodniczący przedstawi sentencję tej uchwały. Państwo pozwolą, że uzasadnienia nie będziemy czytać. To jest do wglądu i każdy z radnych ma oczywiście do tego wgląd.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka

Tak jak pan Przewodniczący powiedział, po konsultacjach, postanowiliśmy darować państwu, chyba pierwszy raz, tej jałowej lektury, zwłaszcza, że w uzasadnieniu nie ma żadnych uwag. Jeśli ktoś będzie zainteresowany, to jak pan Przewodniczący powiedział, jest to do wglądu. Chyba że będzie taka prośba, to możemy odczytać uzasadnienie w całości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka przedstawił sentencję uchwały Nr 36/2017 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach: *(w załączeniu do protokołu)*

„Uchwała Nr 36/2017
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 21 kwietnia 2017 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok wraz
z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca - Joanna Marczevska
Członkowie: - Wojciech Czerw
 - Ireneusz Piasecki

działając na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, po zbadaniu w dniu 21 kwietnia 2017 roku rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok postanawia zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Prezydenta Miasta Kielce sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok. (...)

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka

Po uzasadnieniu następuje pouczenie oraz podpis Przewodniczącej składu orzekającego – członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach pani mgr. Joanny Marczewskiej.

Do pkt 13

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Teraz ja przedstawię państwu opinię Niezależnego Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego Miasta Kielce za 2016 rok. Również przekaze główne sentencje.

Opinia jest cała do wglądu i została zawieszona na stronie dla radnych. *(opinia w załączeniu do protokołu)*

„Opinia Niezależnego Biegłego Rewidenta
Dla Prezydenta i Rady Miasta Kielce

(...) zbadane sprawozdanie finansowe:

- a) przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31 grudnia 2016 roku, jak też jej wynik finansowy za rok obrotowy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r., zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- b) zostało sporządzone, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz,
- c) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa i postanowieniami statutu jednostki.

Łódź 12 maja 2017 roku

Podpisano:
Kluczowy biegły rewident
Krzysztof Warczak
Biegły Rewident nr 11939
oraz
Paulina Barczak
Prokurent KPW Audytor Sp. z o.o.”

Do pkt 14-15

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, pan Piotr Kisiel

Szanowni państwo. Przedstawię Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce o wykonaniu budżetu miasta Kielce za rok 2016.:

**„OPINIA
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KIELCE
O WYKONANIU BUDŻETU MIASTA KIELCE ZA ROK 2016**

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kielce w składzie:

Piotr Kisiel	- Przewodniczący Komisji
Witold Borowiec	- Członek Komisji
Marcin Chłodnicki	- Członek Komisji
Stanisław Gódź	- Członek Komisji
Katarzyna Zapala	- Członek Komisji

wykonała w ramach procedury absolutorium samorządowego następujące czynności:

1. Dokonała analizy:

- a) uchwały Rady Miasta w Kielcach z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok,
- b) sprawozdania Prezydenta Miasta Kielce z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu,
- c) sprawozdania finansowego Miasta Kielce za 2016 rok wraz z opinią biegłego rewidenta,
- d) informacji o stanie mienia komunalnego.

2. Na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2017 roku zapoznała się ze sprawozdaniem z kontroli przeprowadzonych w 2016 roku przez Wydział Audytu Wewnętrznego i Kontroli Urzędu Miasta Kielce.

3. Na posiedzeniu w dniu 16 maja 2017 r. zapoznała się z protokołami z przeprowadzonych kontroli przez Zespoły Kontrolne KR RM w Kielcach w Wydziale Architektury i Budownictwa UM Kielce oraz jednostki miejskiej Wzgórza Zamkowego (Institute of Design).

Rozpatrując sprawozdanie Prezydenta Miasta Kielce z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2016 rok Komisja stwierdziła, co następuje:

USTALENIA KOMISJI REWIZYJNEJ.

I. REALIZACJA DOCHODÓW.

Komisja stwierdza, iż planowane w uchwale z 29 grudnia 2015 roku dochody w wysokości 1.024.770.969 zł zostały zrealizowane w kwocie 1.114.014.961,15 zł, a więc teoretycznie w kwocie wyższej niż planowana o ponad 89 mln. zł. Jednak w trakcie roku budżetowego Rada Miasta na wniosek Prezydenta Miasta dokonała zmian w budżecie zwiększając plan dochodów do kwoty 1.115.687.945 zł. Komisja stwierdza, że dochody budżetu Miasta zostały wykonane w 99,9% planu po zmianach i były niższe od planowanych o ok. 2 mln zł.

Mimo braku realizacji w 100% dochodów budżetu, Komisja stwierdza, że 2016 był kolejnym rokiem, w którym dochody Miasta rosły (2012 - 982 mln, 2013 - 1.025 mln, 2014 - 1.056 mln, 2015 - 1.091).

1. DOCHODY BIEŻĄCE.

Komisja stwierdza, że 2016 rok był kolejnym, w którym nastąpił wzrost dochodów bieżących i wyniosły one ponad 1.063 mln zł (1.063.679.835,86) co stanowi 99,9% kwoty zaplanowanej i były wyższe o ok. 102 mln. zł. niż w roku 2015.

1.1. DOCHODY WŁASNE.

Komisja z satysfakcją stwierdza, że nastąpił wzrost dochodów własnych z 560 mln zł w roku 2015 do ponad 578 mln zł w roku 2016.

Komisja stwierdza, że wzrost dochodów własnych spowodowany był m.in. wyższymi wpływami z tytułu podatku od nieruchomości oraz większym niż w roku poprzednim udziałem we wpływach z podatku dochodowego.

Porównując rok ubiegły komisja stwierdza, że nastąpił spadek dochodów z tytułu zwrotu podatku VAT przez Urząd Skarbowy o kwotę ponad 6 mln zł.

A. Podatki i opłaty lokalne.

Komisja stwierdza, że nastąpił wzrost wpływów z tytułu podatków i opłat. W porównaniu z 2015 rokiem nastąpił wzrost o ponad 15 mln zł, a plan na 2016 rok przekroczono o blisko 5 mln zł.

Komisja dostrzega wzrost wpływów z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Wyższe wpływy w podatku od nieruchomości od osób prawnych, w stosunku do wykonania 2015 roku, spowodowane były głównie podniesieniem stawek podatkowych, opodatkowaniem nowo wybudowanych obiektów mieszkalno - usługowych, a także podjęciem skuteczniejszych działań windykacyjnych i egzekucyjnych.

Komisja zauważa, że opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi były wyższe niż planowano o 174.566,74 zł. W stosunku do wykonania w 2015 roku nastąpił ich wzrost a poziom wykonania dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2016 r. stanowi 16,2% dochodów z podatków i opłat ogółem.

Podatek od czynności cywilnoprawnych stanowi 93,3% planu a podatek od środków transportowych 107,2%. W pierwszym przypadku nastąpił wzrost w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wpływ z podatku od środków transportowych w porównaniu z rokiem ubiegłym uległ zmniejszeniu. Spowodowane jest to głównie zmniejszeniem liczby pojazdów podlegających opodatkowaniu, z uwagi na migrację poza Gminę Kielce właścicieli pojazdów, bądź też samych pojazdów poprzez ich sprzedaż.

B. Udziały we wpływach z podatku dochodowego.

Komisja stwierdza, że plan wynoszący 249.943.063 zł, został wykonany w kwocie 251.006.831,68 zł, tj. w 100,4%.

Z porównania dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego, wykonanych w 2016 r. i 2015 r. wynika, że nastąpił ich wzrost. Jednakże komisja zauważa, że tendencja wzrostowa nastąpiła tylko w zakresie podatku od osób fizycznych o prawie 13 mln zł.

Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych zmniejszył się o ponad 1 mln zł.

Komisja zauważa, że wzrost wpływów z udziału w podatku dochodowym od osób prawnych powinien z roku na rok rosnąć a miasto powinno podjąć kroki zmierzające do poprawy kondycji kieleckich przedsiębiorstw oraz tworzyć warunki sprzyjające otwieraniu i prowadzeniu działalności gospodarczej w Kielcach.

C. Pozostałe dochody własne.

Komisja stwierdza, że pozostałe dochody własne wykonano w kwocie ponad 134 mln zł co stanowi 97,8% planu. W stosunku do wykonania 2015 r., nastąpił ich spadek o blisko 8,7 mln zł.

Największy udział w tej grupie dochodów stanowią wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej, wpływy z najmu i dzierżawy lokali mieszkalnych, użytkowych i garaży.

Komisja zauważa, że największy spadek w tej grupie dochodów, w porównaniu do wykonania 2015 r., nastąpił z tytułu wpływów ze zwrotu podatku VAT przez Urząd Skarbowy.

Największy wzrost w tej grupie dochodów, w porównaniu z 2015 r., nastąpił z tytułu wpływów z czynszu za wynajem pomieszczeń w budynkach Kieleckiego Parku Technologicznego.

1.2. SUBWENCJA OGÓLNA Z BUDŻETU PAŃSTWA.

W 2016 roku Kielce otrzymały subwencję ogólną z budżetu państwa w wysokości ponad 265 mln zł i były to środki wyższe niż w 2015 r. o ponad 8 mln zł.

1.3. DOTACJE CELOWE Z BUDŻETU PAŃSTWA.

Komisja stwierdza, że plan dochodów z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa został wykonany w 99,2%, tj. w kwocie ponad 203,9 mln zł.

W ramach przydzielonych dotacji na zadania własne najwięcej środków otrzymano na pomoc i politykę społeczną.

W ramach przydzielonych dotacji na zadania zlecone najwięcej środków otrzymano m.in. na wypłatę świadczenia wychowawczego w ramach Programu „Rodzina 500+” oraz kosztów wdrożenia tego zadania w kwocie 68.674.690,03 zł.

2. DOCHODY MAJĄTKOWE.

Komisja stwierdza wykonanie planu dochodów majątkowych na poziomie 98,6%, co stanowiło kwotę ponad 50 mln zł.

Największą pozycję w zestawieniu dochodów majątkowych stanowią tzw. środki europejskie w kwocie ponad 27 mln.

II. REALIZACJA WYDATKÓW BUDŻETOWYCH

Komisja stwierdza, że rok 2016 był kolejnym, w którym Miasto nie zrealizowało planu wydatków budżetowych, czyli 97,2% w kwocie 1.150.430.201,46 zł.

Komisja kolejny raz negatywnie ocenia niewykonanie planu wydatków budżetowych, głównie w zakresie wydatków majątkowych - było ono na poziomie 92,9%.

1. STRUKTURA WYDATKÓW.

Komisja stwierdza, że analizując wydatki budżetowe wg. poszczególnych działów najwięcej środków wydawkowano na zadania w zakresie oświaty tj. w dziale Oświata i wychowanie oraz dziale Edukacyjna opieka wychowawcza, co stanowi 31,4% ogółu wydatków.

2. WYDATKI BIEŻĄCE.

W 2016 roku ponownie wzrosły wydatki bieżące z kwoty 901 mln zł w 2015 r. do ponad 1 mld zł (1.011.688.195,91 zł). Nadal rosły wydatki na wynagrodzenia i pochodne z prawie 407 mln zł w 2015 r. do ponad 427 mln zł w 2016 r., oraz wydatki jednostek budżetowych związane z realizacją ich zadań statutowych z 286 mln zł do ponad 298 mln zł w 2016 r.

Komisja stwierdza, że wydatki na obsługę długu wyniosły ok. 17 mln zł, co stanowiło 1,7% całości wydatków. Pozytywnie należy ocenić fakt, że wydatki bieżące, choć były wyższe niż w roku poprzednim, ponownie zostały w całości sfinansowane dochodami bieżącymi, które w roku 2016 wyniosły 1.063.679.835,86 zł.

Komisja postuluje dalszą konieczność wprowadzania niezbędnych i możliwych do realizacji oszczędności w strukturze wydatków bieżących.

3. WYDATKI MAJĄTKOWE.

Komisja stwierdza, że rok 2016 był kolejnym rokiem o znacznych rozbieżnościach pomiędzy planowaniem, a wykonaniem wydatków majątkowych. Plan wydatków majątkowych po zmianach w wysokości 149 mln zł został zrealizowany w wysokości ponad 138 mln, co stanowi 92,9% planu.

Komisja zauważa, że w żadnej z pozycji nie zrealizowano założonego planu w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 r.

Komisja wnosi o to by w przyszłości wydatki majątkowe były realizowane w wyższych wskaźnikach procentowych wykonania.

Najwięcej środków zostało przeznaczonych na inwestycje roczne, na które wydawkowano łącznie 67.660.927,38 zł co stanowi ok. 49% ogółu wydatków majątkowych.

Komisja zauważa natomiast, że wydatki związane z projektami współfinansowanymi środkami bezzwrotnymi wyniosły 17.930.777,67 zł co stanowi ok. 13% ogółu wydatków majątkowych.

Wynika to z etapu przygotowania dokumentów do realizacji inwestycji w ramach perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020.

III. WYNIK FINANSOWY BUDŻETU I ZADŁUŻENIE.

Komisja stwierdza, że samorząd Kielc zamknął rok 2016 deficytem w wysokości 36.415.240,31 zł.

Deficyt ten był o ponad 76 mln mniejszy od deficytu na koniec 2015 r.,

Po uwzględnieniu przychodów i rozchodów realizacja budżetu dała dodatni wynik finansowy w wysokości 29.370.119,61 zł.

Komisja stwierdza, że został on osiągnięty kosztem dalszego zadłużania Miasta, które systematycznie od lat rośnie i na koniec 2016 r. wynosiło 704.541.731,32 zł, przy 665.102.419,60 zł na koniec 2015r. W 2016 r. Miasto spłaciło ponad 67 mln zł zadłużenia, czyli o ponad 28 mln zł więcej niż w planie na dzień 01.01.2016 r.

Zaciągnięto jednak kolejne zobowiązania na kwotę blisko 107,5 mln zł.

Komisja wnioskuję o ograniczenie działań zmierzających do dalszego zadłużania Miasta.

IV. WNIOSEK KOŃCOWY.

Komisja Rewizyjna RM w Kielcach, kierując się kryteriami:

legalności, rzetelności, gospodarności i celowości, pomimo uwag wyrażonych powyżej opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Miasta Kielce za 2016 r.

Powyższa opinia stanowi uzasadnienie wniosku absolutoryjnego.

W/w opinia została przyjęta w głosowaniu wraz z wnioskiem absolutoryjnym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej”

Szanowni państwo.

Komisja Rewizyjna rekomenduje Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce za 2016 rok. Wniosek o którym mówię przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

za udzieleniem absolutorium	- 3 głosy,
przeciwko udzieleniu absolutorium	- 0 głosów,
wstrzymujących się	- 1 głos.

Na zakończenie chciałbym podziękować radnym z Komisji Rewizyjnej za pracę na posiedzeniach Komisji, jak i podczas przeprowadzanych kontroli. Podziękowania, należą się również pani Elżbiecie Pytel. Warto również dostrzec i docenić pracę pani Skarbnik Barbary Nowak oraz dyrektora Wojciecha Dudzica. Dziękując za uwagę, nie pozostaje mi nic innego jak życzyć państwu merytorycznej dyskusji. Dziękuję.

Do pkt 16

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Władysław Burzawa przedstawił sentencję Uchwały Nr 60/2017 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach: *(w załączeniu do protokołu)*

„Uchwała Nr 60/2017
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 czerwca 2017 r.
w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący - Joanna Marczevska

Członkowie: - Wojciech Czerw

- Zbigniew Rękas

na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. póź. 561) po zbadaniu w dniu 12 czerwca 2017 roku wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce za 2016 rok postanowił: zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta za 2016 rok. (...)”

Do pkt 17

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do dyskusji chciałbym państwa poinformować, że w uzgodnieniu z Konwentem Rady Miasta Kielce, wystąpienia Klubowe będą następować w porządku alfabetycznym, natomiast jest propozycja wprowadzenia ograniczenia czasowego indywidualnych wystąpień do jednego, pięciominutowego wystąpienia. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Rada wprowadziła takie ograniczenie. Sprzeciwu nie słyszę. Wobec tego otwieram dyskusję nad wykonaniem budżetu miasta Kielce za 2016 rok w świetle przedstawionych sprawozdań, opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej.

Do pkt 17.1.a

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP, pani Agata Wojda

Panowie Prezydenci, panie Przewodniczący, panie i panowie. Sesja absolutoryjna jest dla nas, okazją żeby w imieniu mieszkańców odnieść się do polityki Pana Prezydenta i aparatu podległej Panu administracji, realizowanej w 2016 roku. Oczywiście punktem wyjścia do takiej oceny są miejskie finanse, struktura ich wydatków, realizacja planów budżetowych, ale też ocena polityki finansowej pod kątem efektywności. Ta efektywność, która jest wyłączną kompetencją władzy wykonawczej, stanowi dla nas element priorytetowy, bo to ona buduje komfort życia mieszkańców, jakość przestrzeni publicznej, rozwój przedsiębiorczości i wizerunek Kielc. Obok narzędzi o charakterze ekonomicznym w Pana ręku jest także cała gama instrumentów pozafinansowych, które budują klimat miasta i sposób jego postrzegania na zewnątrz. To bardzo istotne bo stanowi główny bodziec podejmowania decyzji o charakterze turystycznym, oraz stanowi punkt wyjścia dla zainteresowania sfery biznesowej w zakresie lokowania potencjalnych inwestycji i kapitału.

Nie trudno zauważyć, że od kilku lat w Kielcach realizowane są duże, strategiczne inwestycje, współfinansowane ze środków UE. To przede wszystkim inwestycje w infrastrukturę. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na przerost ambicji i formy, ale bez wątplenia należy uznać, że Kielce na przestrzeni lat bardzo się zmieniły pod kątem estetyki i funkcjonalności. Oczywiście oprócz końcowego efektu w postaci nowych dróg i budowania spójności komunikacyjnej dostrzegaliśmy błędy, niektóre z nich z perspektywy czasu i dnia dzisiejszego mają swoje istotne konsekwencje. Tylko na chwilę cofnę się do przeszłości, żeby pokazać siłę oddziaływania pewnych decyzji przykładu sprzed kilku lat, na naszą bieżącą politykę. Decyzja o budowie ulicy Gosiewskiego w takim kształcie. Dziś w kontekście zbliżającego się remontu dworca PKS i planach przebudowy dworca PKP dobitnie pokazuje, że bezpowrotnie straciliśmy szansę na stworzenie spójnego centrum komunikacyjnego. Sam Węzeł Żelazna to zresztą przykład braku kompleksowego myślenia o inwestycjach, które aktualne jest także dzisiaj, przy realizowanych w 2016 roku i obecnie inwestycjach drogowych. Powstała i nadal powstają arterie komunikacyjne, na przykład bez udogodnień dla rowerzystów. A budowanie przyjaznego miasta to właśnie myślenie o potrzebach jej wszystkich mieszkańców czyli zrównoważony rozwój. Po wielu wypadkach z budową, właśnie ścieżek rowerowych w Kielcach z nadzieją patrzymy na projekt budowy i modernizacji ścieżek rowerowych, który MZD będzie realizował w najbliższych latach. Natomiast oprócz inwestycji wciąż brakuje jednak otwartości i odwagi. Dobitnie widać to chociażby na przykładzie oporu urzędników we wprowadzeniu kontraruchu dla rowerów na kieleckich ulicach, szczególnie w ścisłym śródmieściu. Panie Prezydencie czasem warto podjąć wyzwanie i wyrwać się z utartych ścieżek myślenia, niż skupiać się na szukaniu przeszkód.

W kontekście dużych inwestycji wciąż nie realizuje się w Kielcach idei zrównoważonego rozwoju. Mieszkańcy osiedli mieszkaniowych i peryferii powoli tracą cierpliwość wobec argumentów o konieczności absorbowania środków unijnych. Każdego roku radni, nie tylko naszego Klubu, dostają szereg interwencji w sprawie fatalnej infrastruktury osiedlowej, której stan już niejednokrotnie zagraża bezpieczeństwu użytkowników, nie wspominając o komforcie. Tylko częściowe antidotum stanowi Budżet Obywatelski, w ramach którego to mieszkańcy decydują na co wydać 5 mln rocznie. Niestety chodniki, lokalna infrastruktura często przegrywają z inwestycjami szkolnymi. Tym bardziej niezrozumiała jest Pana decyzja o ograniczeniu możliwości inwestowania tylko do obszarów, będących własnością miasta. Mam tylko nadzieję, że nie jest to element zniechęcania mieszkańców do idei tego budżetu. Mam także nadzieję, że nie jest nią przedłużający się problem z realizacją jednego ze zwycięskich projektów - remontu skweru u zbiegu ulic Sandomierskiej i Źródłowej. Co jest zobowiązaniem miasta wobec mieszkańców, którzy w tym, projekcie biorą udział.

Często używa Pan argumentu, że ratusz gospodaruje publicznymi pieniędzmi oszczędnie i „ogłąda każdą złotówkę”. Oczywiście, cofając się trochę, najdobitniejszym przykładem nieprawdziwości tej tezy były sławne przystanki, i nie chodzi mi nawet o działającą na wyobraźnię kwotę 400 tys. zł za jedną zatokę i przystanek. Natomiast chciałabym przywołać opinię i audyt, który przeprowadziła w 2016 roku Naczelna Organizacja Techniczna, która oceniła jakość tychże przystanków. Jakie są wnioski? Słaba ochrona siedzisk przed deszczem, wadliwe lub nietrwałe mocowanie szyb bocznych i koszy na śmieci. Zresztą wystarczyło wczoraj, podczas burzy spojrzeć na kieleckie przystanki, gdzie ludzie musieli wchodzić na ławki i chować się, żeby ich nie dosięgnął deszcz. MZD w komentarzu do tej kontroli stwierdziło, że to drobiazgi. Natomiast mamy wrażenie, że właśnie za te drobiazgi posadę stracił ówczesny dyrektor MZD, Pan Piotr Wójcik. Co prawda szybko dostał nagrodę w postaci nowostworzonego stanowiska wicedyrektora w Geoparku. A tak przy okazji i na marginesie warto zapytać czy dziś już taki dyrektor nie jest potrzebny? Bo mam wrażenie, że od czasu odejścia Pana Piotra Wójcika jest wciąż wakat na tym stanowisku, a pewnie tej instytucji, która się ciągle rozwija i ma nowe wyzwania przydałoby się wsparcie.

Wracając jednak do „ogłędania każdej złotówki”. Czy tą zasadą kierował się MOSiR wydając w 2016 roku 400 tys. zł na wymianę murawy na Kolporter Arenie, by po roku w wyniku, co ustaliliśmy i przyznał pan dyrektor Tomala, niewłaściwego użytkowania tej murawy, była potrzeba przekazania kolejnych 700 tys. zł na podobną inwestycję? Oczywiście rozumiem, że w większym zakresie. Czy tą zasadą kierował się ratusz rezygnując lekką ręką z dotacji w kwocie 3 mln zł z programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej? W ubiegłym roku podjęliśmy decyzję że będziemy się ubiegać o wparcie na remont ulicy Górników Staszicowskich, by niedawno z tej inwestycji zrezygnować. Można retorycznie spytać co o takiej decyzji myślą mieszkańcy, którzy od lat starają się o położenie chociażby asfaltu na ulicach, przy których mieszkają, także tych w ścisłym śródmieściu Kielc.

Takie przykłady nie budują zaufania i powodują, że praktycznie każdy wydatek miasta poddawany jest ostrej krytyce. Tak było w przypadku donic na kieleckim Rynku. Z pełną świadomością w ubiegłym roku głosowaliśmy żeby na tą inwestycję przekazać 140 tys. zł. Nadal uważamy, że to dobre rozwiązanie, i tu jednak zabrakło dbałości o szczegóły. Pierwotne ustawienie, nie było funkcjonalne. Także nie najlepsza jest estetyka. Proszę wyrzucić z okna swojego gabinetu i sprawdzić jak wyglądają nasadzenia w tych donicach. Takimi szczegółami buduje się, właściwie robi pierwsze wrażenie. Pierwsze wrażenie, niestety robi się tylko raz.

Z robieniem dobrego wrażenia w ogóle ma Pan problem. O czym niejednokrotnie nas Pan przekonał, niestety w ogólnopolskich mediach też. To przykre bo jako Prezydent buduje Pan wizerunek nie tylko swój, ale przede wszystkim miasta. Bardzo się cieszymy, że po wielu latach apelowania zdecydował się Pan powołać wydział dedykowany promocji. Chyba

wszyscy byśmy sobie życzyli żeby zdecydował się Pan także całość spraw wizerunkowych oddać w ręce nowego dyrektora i powołanej komórki. Rzadziej będziemy się wstydzić i skupiać na sobie uwagę innych, nie ze względu na rozwój miasta tylko nieprzemyślane wypowiedzi i decyzje.

Chcemy być stolicą mody, ale nie dlatego że Pan to ogłosi. Tylko wtedy gdy uważa tak opinia publiczna, modowi eksperci czy branżowe media. Nie chcemy być pośmiewiskiem dlatego, że zabrania Pan sadzenia drzew w obawie przed gniewem rządzących. Nie chcemy być też alternatywnym Opolem i wolelibyśmy stać w szeregu samorządowców deklarujących solidarność wobec władz Opola, a nie wychodzącymi przed szereg lizusami władzy. Nie chcemy też być kojarzeni z homofobią i mentalnym zaściankiem.

Chcemy być miastem przyjaznym, otwartym i gościnnym. Miastem, gdzie rozwija się sport, z którego możemy być dumni i potrafimy tą dumę pokazywać. Miastem, które daje przestrzeń dla aktywności i pasji mieszkańców, dbając o naszą lokalną tożsamość. Miastem dbającym o bezpieczeństwo, ale nie podejrzliwym. Miastem budowanym wspólnie z mieszkańcami i budującym w nich poczucie dumy i przynależności. Niech Pan pozwoli wydziałowi promocji i innym Pana podwładnym budować takie właśnie Kielce.

Rok temu, podczas sesji absolutoryjnej mówiłam o braku zaufania i współpracy z Pana strony z mieszkańcami i organizacjami społecznymi. W tym roku mam pogłębioną refleksję, o wzajemnym braku zaufania czy czasem nawet wrogim nastawieniu. Często biorę udział w konsultacjach społecznych, klimat niektórych z nich jest bardzo daleki od dialogu. Tak było w przypadku drogi na Ślichowicach, czy osiedlowych parkingów wielopoziomowych. Z przykrością stwierdzam, że przez lata zapracował Pan sobie na dużą podejrzliwość ze strony mieszkańców. Cierpią na tym nie tylko urzędnicy, którzy muszą się zderzać z takimi reakcjami, ale cierpi na tym przede wszystkim rozwój Kielc. Odbudowanie tego zaufania to zadanie arcytrudne i choć tego Panu serdecznie życzę, mam przeczucie że może się to udać dopiero Pana następcy.

W ocenie Pana działalności staramy się być zawsze merytoryczni i rzetelni. Nieuczciwe byłoby z naszej strony nie wspomnieć o sprawach, które budzą naszą satysfakcję i zadowolenie. Gratulujemy Panu sfinalizowania transakcji sprzedaży spółki Korona Kielce. Konsekwentnie, jeśli Pan o to wnioskował, wyrażaliśmy zgodę na prowadzenie rozmów i negocjacji z każdym potencjalnym inwestorem. Nawet jeśli wielokrotnie to nie byli poważni partnerzy. Tym razem udało się Panu i Pana służbom przeprowadzić cały proces profesjonalnie i bez niepotrzebnych emocji. Dziękujemy też za uczciwość z Pana strony i jasne wytłumaczenia jaka będzie dziś będzie rola miasta w Koronie - mniejszościowa i nie decydująca. To pewnie nie raz będzie rodzić niezadowolenie, ale musimy sobie jasno powiedzieć, że taka jest konsekwencja podjętych przez nas, wspólnie decyzji.

Choć kierowaliśmy pod Pana adresem słowa krytyki za niewykorzystanie szansy na komunalizację PKS Kielce, wspieramy Pana od początku podjęcia decyzji od odkupieniu budynku i nieruchomości od spółki PKS2. Na uznanie zasługuje także podejście do tematu kompleksowego remontu obiektu. Dbalось o architektoniczne dziedzictwo, aktywne działania komunikacyjne, a przede wszystkim potraktowanie dworca jako naszego wspólnego dobra. Za to należą się Panu podziękowania, także kierowane na ręce pana dyrektora Hajdorowicza i Zarządu Transportu Miejskiego.

Podobnie profesjonalnie przebiega proces przygotowawczy do przebudowy pl. Wolności i skweru im. Sendlerowej. Osobiście też jestem także zaangażowana w planowaną rewitalizację ulicy Bodzentyńskiej, znając szczegóły tego procesu mogę uczciwie przyznać, że jest ogromna szansa, żeby to był projekt budowany wspólnie, przy współudziale mieszkańców. Takim pozytywnym przykładem jest także znacząca zmiana podejścia w kontekście zieleni miejskiej. Utworzenie specjalnej dedykowanej komórki przynosi efekty. Czasem niewielkie inwestycje znacznie podnoszą estetykę przestrzeni publicznej. Taki efekt

mają małe skwerki zieleni, jak ten przy BWA, u zbiegu ulicy Bodzentyńskiej i Kościuszki, alei IX wieków Kielc czy Okrzei. Czasem drobne sprawy, jak podjęcie współpracy z Fundacją Łąka i próba stworzenia pierwszej łąki kwietnej w Kielcach, świadczą o zaangażowaniu i zmianie myślenia. Za to serdecznie dziękuję Wydziałowi Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem z panem dyrektorem na czele.

Panie Prezydencie bardziej od słupków finansowych liczą się dla nas efekty, filozofia wydatkowania pieniędzy i klimat, który tworzy się narzędziami pozaekonomicznymi. W tym kontekście każdy z nas autonomicznie oceni Pana pracę. Klub radnych Platformy Obywatelskiej nie wprowadził dyscypliny w głosowaniu nad absolutorium.

Dziękuję bardzo.

Do pkt 17.1.b

Przewodniczący Kluby Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego, pan Dawid Kędziora
Szanowny panie Prezydencie, koleżanki i koledzy radni, szanowni państwo.

Po raz kolejny w tej kadencji spotykamy się aby udzielić panu Prezydentowi absolutorium za wykonanie budżetu. Trzeba przyznać, że za każdym razem budżet, jak i jego wykonanie staje się zadaniem coraz trudniejszym. Dlatego przyłączam się do głosów, że z formalnego punktu widzenia, oraz od strony technicznej, pan Prezydent oraz jego zespół wykazał się profesjonalizmem i trzeba bronić tego stanowiska przed każdym, kto będzie próbował temu przeczyć. Jako Klub Stronnictwa, uważamy, że od początku kadencji stan zarządzania jest niezmienny oraz rokrocznie definiowany przez te same czynniki. Po stronie ujemnej wykazać należy coraz większe zadłużanie się miasta, stagnację wokół perspektywy rozwoju Obic, czy też permanentne niedoinwestowanie obrzeży miasta, przykładowo ulica Sukowska, Okólnik, Pakosz, Cegielnia. Po drugiej zaś stronie skuteczne zrealizowanie zadań własnych oraz zleconych, czy też rozpoczęcie budowy hal oraz boisk przy szkołach. Na dzisiejszej sesji będziemy także głosować, jak to niektórzy nazywają, nad tak zwaną uchwałą porządkującą w sprawie likwidacji jednego z kieleckich liceów. Dziś jest to wygaszenie placówki, ale jeszcze kilka takich sesji jak ta, podejmowaliśmy uchwały, których konsekwencją stał się taki smutny fakt. Jako Klub Stronnictwa jesteśmy przeciwni tego rodzaju oszczędności i mówimy stanowczo nie dla podobnych sytuacji w przyszłości. Każde nasze wystąpienie budżetowe podnosiło najważniejsze dla mieszkańców kwestie, gdzie dobitnie artykułowaliśmy konieczność zabezpieczenia adekwatnych do potrzeb i sytuacji środków na edukację, kulturę, sport oraz opiekę dla seniorów i najmłodszych. Środki na te cele, według nas, powinny zostać stanowczo zwiększone. Silnym argumentem w obecnej chwili jest również reforma edukacji na rok 2019 – 2020, dlatego uważamy, że trzeba wspierać i finansować rozwój infrastruktury oraz kadry nauczycielskiej, a nie czynić tam oszczędności. Nie będziemy wskazywać chybionych inwestycji, jak to robią inni, bo o nich jest wystarczająco głośno, ale sygnalizujemy tylko najpilniejsze potrzeby mieszkańców, które od długiego czasu są marginalizowane. Dlatego też, Klub PSL nie będzie przeciwko udzieleniu tego absolutorium, nie wprowadzamy dyscypliny, a do dyspozycji radnych zostawiam decyzję na tak, lub wstrzymanie się.

Dziękuję.

Do pkt 17.1.c

Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski, pan Witold Borowiec

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Pani Skarbnik, Wysoka Rado, Szanowni Państwo
W dniu dzisiejszym Rada Naszego Miasta staje przed jednym z najważniejszych zadań własnych wynikających z przepisów prawa, tj. udzieleniem absolutorium Prezydentowi Kielc po raz 15.

Przyjęcie uchwały absolutoryjnej jest rozliczeniem i akceptacją działań Prezydenta z wykonania budżetu za rok ubiegły.

Tradycyjnie, jak co roku służby finansowe przedstawiły nam wnikliwie i przejrzysto najważniejsze elementy tego budżetu w formie ciekawej prezentacji, do której dołączono opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego miasta za ubiegły rok.

W imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski w pierwszej kolejności chciałbym przekazać Państwu kilka istotnych informacji, również liczbowych charakteryzujących budżet miasta za 2016 rok.

W lipcu 2015 roku zostały ogłoszone przez Prezydenta miasta założenia budżetowe na kolejny rok budżetowy 2016. W założeniach tych określone są główne kierunki rozwoju miasta we wszystkich dziedzinach życia. To czy te założenia zostaną zrealizowane zależy nie tylko od polityki prowadzonej przez miasto, ale w dużym stopniu od polityki budżetowej państwa. Najważniejsze z nich to utrzymanie stabilności finansowej przy jednoczesnym utrzymaniu jakości i poprawności wykonywanych zadań na odpowiednim poziomie. Ogólnie można powiedzieć, dzisiaj z satysfakcją, że cele zostały wykonane: od utrzymania dobrych wyników operacyjnych - zapewnienie płynności finansowej - po rozpoczęcie realizacji inwestycji przy wykorzystaniu środków unijnych w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020.

Działania podejmowane przez miasto po raz kolejny skutkowały wzrostem dochodów i wydatków ogółem. Dochody bieżące w 2016 roku wyniosły prawie 1 miliard 65 milionów złotych, natomiast dochody własne wzrosły o 3,2% w stosunku do 2015 roku. Można ogólnie powiedzieć, że dynamikę wzrostu zanotowano w zasadzie we wszystkich zaplanowanych źródłach dochodów własnych. Było to skutkiem nie tylko polepszającej się sytuacji gospodarczej kraju, lecz także polepszającej się sytuacji w mieście.

Dochody majątkowe odnotowano duże niższe niż w ostatnich latach i było to wynikiem dużo niższej kwoty płatności w ramach budżetu środków unijnych. Poziom planu dochodów majątkowych wynikający z Wieloletniej Prognozy Finansowej naszego miasta wskazuje na to, że wpływy z tego tytułu w następnych latach będą wysokie.

Wydatki budżetowe ogółem w 2016 roku wykonano w kwocie ponad 1 miliard 150 milionów złotych. Tradycyjnie największy udział zanotowano w wydatkach na zadania z zakresu oświaty oraz edukacyjnej opieki wychowawczej, następnie w kolejności to pomoc społeczna, transport i łączność. Jeśli chodzi o wydatki bieżące to największy udział w tej strukturze ma tytuł usługi pozostałe, a składają się na nie usługi transportowe, utrzymanie czystości, parków i zieleni, co stanowi 52% ogółu wydatków. Niemal, bo prawie 13% w tej strukturze, zajmuje tzw. zakup energii.

W wydatkach majątkowych największy udział w 2016 roku mają wydatki związane z gospodarką mieszkaniową i stanowią 29% ogółu wydatków majątkowych, potem w kolejności są działania związane z transportem i łącznością - 25%, gospodarka komunalna - 15% oraz oświata i wychowanie - 8%.

Rok 2016 charakteryzował się tym, że główne wysiłki skupione były na przygotowaniu miasta do pozyskania środków unijnych z nowej perspektywy na lata 2014-2020.

Przygotowywano dokumentację projektową, określono założenia, a rezultaty tych działań obserwujemy w bieżącym roku i w latach następnych.

Jak wspomniałem na początku płynność finansowa miasta nie była zagrożona i efektywnie zostały wykorzystane środki budżetowe. Potwierdziła to firma ratingowa Fitch, która utrzymała ratingi na dotychczasowym poziomie. Zadłużenie miasta jest kontrolowane i obsługiwane zgodnie z obowiązującymi zasadami. Wskaźniki ustawowe realizowane są na bezpiecznym poziomie i nie budzą zastrzeżeń u instytucji finansowych. Dowodem na to jest to, że w kolejnym przetargu na finansowanie kredytem wkładu własnego w projektach unijnych bierze udział kilka banków.

Reasumując, jeżeli zadania gospodarcze realizowane są na odpowiednim poziomie i nie budzą zastrzeżeń jakościowych, a przy tym potwierdzają odpowiedzialną gospodarkę finansową, można tylko pogratulować.

Wniosek o udzielenie samorządowego absolutorium został sformułowany i przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a wcześniej wraz z opinią z wykonania budżetu za 2016 rok został zaprezentowany i przyjęty w głosowaniu jawnym większością, przy jednym głosie wstrzymującym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Kielce. Wniosek uzyskał również pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jednoznacznie wynika z niej, że Prezydent Kielc Pan Wojciech Lubawski w pełni zasługuje na udzielenie mu absolutorium za 2016 rok.

Panie Prezydencie!

Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski będzie w całości głosowało za udzieleniem Panu absolutorium z wykonania budżetu Naszego Miasta za 2016 rok.

Dziękuję za uwagę.

Do pkt 17.1.d

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, pan Jarosław Karyś

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście!

Dzisiejsza sesja stanowi formalne zamknięcie roku 2016.

Naszym zadaniem jest ocena działań Prezydenta związanych z wykonaniem Budżetu Miasta za rok 2016.

To dzisiaj po dyskusji zadecydujemy o udzieleniu Prezydentowi Miasta Kielce absolutorium. Ta ocena i związana z nią decyzja wymagała, jak co roku zapoznania się radnych z dokumentami, które obrazują pracę Prezydenta w roku 2016. Pragnąc obiektywnie ocenić te działania poddaliśmy analizie m.in. takie dokumenty jak: Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta za 2016 rok, Informację o stanie mienia komunalnego, Opinię niezależnego biegłego rewidenta przygotowaną dla Rady Miasta Kielce, Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce o wykonaniu Budżetu Miasta a także opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Taka ocena przywołanych na wstępie dokumentów została przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości dokonana.

Pozwolę sobie odejść od schematu, który w latach poprzednich sprowadzał się do cytowania kolejnych rzędów cyfr obrazujących budżet miasta i jego wykonanie. Zarówno radni mojego Klubu jak i pozostali mieli już okazję do zapoznania się z danymi obrazującymi wykonanie budżetu za 2016 rok przez Prezydenta Kielc Pana Wojciecha Lubawskiego.

Szanowni Państwo bez wątpienia należy stwierdzić, że wszystkie ustawowe zadania obowiązkowe, ale i te nieobowiązkowe wykonane z myślą o mieszkańcach Kielc, zostały zrealizowane. Wydatki ponoszone były w sposób przemyślany, oszczędnie i na miarę możliwości.

Wydatki majątkowe z racji zakończenia największych inwestycji spadły, ale widzieliśmy aktywność przygotowującą Kielce do pozyskania środków unijnych z kolejnej perspektywy

finansowej. Świadczą o tym między innymi podpisane w roku ubiegłym pre-umowy i umowy. W roku 2016 podpisaliśmy wszystkie z planowanych w ramach Kieleckiego Obszaru funkcjonalnego 51 pre-umów na dofinansowanie projektów pozakonkursowych ZIT w ramach regionalnego programu Operacyjnego Województwa świętokrzyskiego na łączną, niebagatelną kwotę ponad 290 mil zł.

Nie można też zapomnieć o złożeniu w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój komunikacji publicznej w Kielcach” planowanego do realizacji przy współfinansowaniu środkami pochodzącymi z Europejskiego Funduszu rozwoju Regionalnego. Rok 2016 był również rokiem podpisania kolejnych pre-umów na dofinansowanie projektów, które po ich realizacji niewątpliwie zwiększą atrakcyjność miasta. Wspomnę tu tylko o dwóch być może nie największych, ale podnoszących komfort i możliwości wypoczynku kielczan. Było to podpisanie pre-umowy na dofinansowanie budowy i modernizacji sieci ścieżek rowerowych oraz preumowy na dofinansowanie projektu rozbudowy infrastruktury edukacyjnej Geoparku Kielce

To również w roku minionym ostatecznie staliśmy się właścicielem budynku dworca PKS i przyległych nieruchomości. Ten w pewnym sensie kultowy budynek Kielc, niegdyśjsza wizytówka miasta ma szansę odzyskać swoją świetność. Już dziś mamy pewność, że uzyskamy zewnętrzne środki finansowe, które nie tylko pozwolą na odzyskanie dawnego blasku dworca, ale i w części zrekompensują poniesione na jego zakup kwoty.

Kolejne sukcesy odniósł Kielecki Park Technologiczny. To właśnie tam swoją działalność rozpoczęły kolejne firmy te dopiero startujące ale i takie których przedstawiać nie trzeba. Na terenie uzbrojonym przez Kielecki Park powstał między innymi zakład produkcyjny znanej niemieckiej firmy Marbach.

Można bez zbytniej skromności stwierdzić, że miasto rozwija się.

I choć wypada w tym miejscu zauważyć, że zadłużenie miasta rośnie, to prawdą jest również że bez tego żadne miasto w Polsce w tym Kielce nie wyglądałyby tak jak wyglądają dzisiaj. Po prostu bez wkładu własnego bez udziału środków unijnych byłoby to niemożliwe.

Reasumując stwierdzić należy, że uchwalony przez radę miasta budżet został w sposób niebudzący zastrzeżeń w pełni wykonany.

Jako Rada od prezydenta wymagamy dokładnie tego - wykonania postawionych przez nas zadań. I takim właśnie stwierdzenie mógłbym zakończyć moją wypowiedź na ten temat. Niemniej poza oceną działań Prezydenta wynikającą z danych ujętych w sprawozdaniach z wykonania budżetu, z informacji o stanie mienia komunalnego czy z opinii biegłego jest jeszcze coś więcej. Myślę w tym przypadku o stylu i sposobie wykonania powierzonych zadań. Jakości tej wykonanej pracy przy jednoczesnym utrzymaniu wymaganej prawem określonej kondycji finansowej.

I tu warto zauważyć kilka faktów, które świadczą o takiej właśnie pracy prezydenta i podległych mu służb.

1. Już na początku roku Fitch Ratings podniósł międzynarodowe długoterminowe ratingi Miasta Kielce dla zadłużenia w walucie zagranicznej i krajowej oraz krajowy rating długoterminowy z A-(Pol) do A(Pol). A w sierpniu 2016 z A(pol) do A+(pol). To dobry prognostyk dla rozwoju miasta.
2. W roku 2016 ostatecznie sfinalizowano umowę dotyczącą organizacji Mistrzostw Europy UEFA Euro U21 w roku 2017. To dzięki temu mogliśmy gościć nie tak dawno w Kielcach drużyny i kibiców Anglii, Szwecji i Słowacji.
3. W roku ubiegłym Kielce znalazły się na liście najbardziej atrakcyjnych miast poza głównymi szlakami turystycznymi. Według zestawienia opublikowanego przez Skyscanner (jednej z wiodących wyszukiwarek podróży) jesteśmy miejscem, które warto odwiedzić. To ważne w kontekście turystycznym.

4. To właśnie w 2016 roku Kielce, jako jedyne w Polsce i jedno z 8-miu w Europie zostały uhonorowane Flagą Honorową przez Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy. Wyróżnienie to jak państwo zapewne wiecie przyznawane jest za działania w zakresie współpracy międzynarodowej w szczególności za aktywną współpracę z miastami partnerskimi.

Ktoś powie że to mało? Że można było zrobić więcej i lepiej. Takie słowa już tu padały. Z pewnością wszystko można zrobić lepiej, Ale nawet te kilka informacji świadczy o tym, że praca wykonana przez Prezydenta Miasta i kierowany przez niego zespół została wykonana profesjonalnie i w sposób, który daje nadzieję graniczącą z pewnością na dalszy rozwój naszego miasta, a to właśnie jest najważniejsze.

Dlatego też Radni Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” zgłoszą w całości za udzieleniem Prezydentowi Miasta Panu Wojciechowi Lubawskiemu absolutorium z tytułu wykonania Budżetu Miasta Kielce za rok 2016.

Dziękuję bardzo.

Do pkt 17.1.e

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, pan Marcin Chłodnicki

Obiecuję, że będzie w miarę krótko.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo,

Wiele już dziś zostało powiedziane na temat wykonania tego budżetu, z 2016 roku. Część oczywiście z tych tez pokrywa się z konkluzjami analizy, której dokonaliśmy jako Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Nie chcę ich wszystkich powtarzać oczywiście, skupię się na najważniejszych i ogólnym podsumowaniu.

Przede wszystkim to, co trzeba powiedzieć to że szanujemy oczywiście opinię pozytywną Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tym samym w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej pragnę pogratulować Pani Skarbnik Barbarze Nowak, a także urzędnikom odpowiedzialnym za finanse poszczególnych wydziałów i jednostek, utrzymania dyscypliny finansowej.

Panie Prezydencie, należy jednak pamiętać, że RIO dokonuje oceny technicznej, nie badając nic ponad zgodność cyfr w tabelach. Dlatego pragnę wyraźnie podkreślić, że procedowanie uchwały absolutoryjnej traktujemy nie tylko jako matematyczne stwierdzenie czy tabela z napisem „planowane wydatki w 2016” zgadza się za tabelą „wydatkowane środki w 2016”, ale także jako podsumowanie ubiegłego roku w zakresie efektywności wydatkowanych pieniędzy i wpływu zarządzania tym budżetem na rozwój miasta, co już było podnoszone.

Dwa razy mamy prawo do takiej oceny, do takiej analizy i nie chcę, żebyśmy z niego zrezygnowali.

Szanowni Państwo, wydawałoby się, że takie analizy powinny być źródłem cennej informacji dla Prezydenta Kielc o oczekiwaniach mieszkańców. Wszystkich mieszkańców, również tych, którzy w 2016 roku poszli do referendum. Niestety mam poważne wątpliwości, bo przypominam sobie sesję absolutorijną w ubiegłym roku. Dlaczego? Otóż pragnę państwu przypomnieć jaka była odpowiedź Pana na wystąpienia klubowe. Zawierała niemerytoryczne, często ad personam, nie odnoszące się do meritum złośliwości. Chciałbym prosić, żeby unikać, w tym roku, tego typu wypowiedzi.

Panie Prezydencie, liczę, że dziś przyjmie Pan - należytą włodarzowi miasta refleksję – krytyczne uwagi opozycji, a nie utonie w peanach wygłaszanych tutaj przez pana środowisko polityczne – klubu radnych PiS czy Porozumienia Samorządowego Wojciech Lubawski.

Przechodząc jednak trochę do oceny wykonania tego budżetu nasze obawy przede wszystkim budziła słaba efektywność wydatkowania pieniędzy i zaciąganie kredytów, co było tutaj podnoszone. Szczególnie tych, z okresem spłaty, dajmy na to, na lata 2020 i dalej. To jest

taka moja ogólna refleksja, dotycząca stanu finansów miasta. Nie tylko dotycząca roku 2016. Mnie kojarzy się to tylko z tym, że zostawia pan, po prostu w mieście tykającą bombę.

Osobiście nie byłem fanem tego budżetu podczas jego uchwalania, a w miarę jego realizacji upewnialiśmy się jako Klub Radnych, że sprawy nie idą w dobrym kierunku. Świadczą o tym pojawiające się choćby rankingi na temat Kielce o jakości życia, o reputacji czy choćby ostatni o tempie rozwoju gospodarki, gdzie nawet Radom nas wyprzedził.

W 2016 r. znowu nie zaobserwowaliśmy niemal żadnego ruchu z Pana strony, który miałby na celu wprowadzenie oczekiwanych oszczędności. Jakich?

Ja zachęcam Pana do skorzystania z przykładów dobrych praktyk w tym zakresie. Jest w Słupku taki lewicowy Prezydent - gdy obejmował urząd, deficyt budżetowy wynosił blisko 20 milionów złotych. Po dwóch latach rządów i ostrym oszczędzaniu, Słupsk może pochwalić się nadwyżką w wysokości 28 milionów złotych. Ograniczył zbędne wydatki - samochody, delegacje, wynagrodzenia zarządów, prezesów, członków rad nadzorczych. Myślę, że warto się nad tym poważnie zastanowić, a nie śmiać.

Budżet w 2016 roku znowu pominął obojętne miasto. Była o tym mowa. Pomimo zgłaszanych próśb przez mieszkańców raczej nie były one realizowane w takim stopniu, jakbyśmy tego oczekiwali. Zostały wydane kolejne pieniądze na promocję miasta poprzez sport ale w 2016 roku nie było komórki, która byłaby się w stanie w ogóle zająć kwestią promowania i wykorzystania tej szansy. Na szczęście w tym roku jest. Tutaj oddaję głos i zasługi, że ta komórka powstała. Za pieniądze z budżetu obywatelskiego też powstawały śmieszne rzeczy. Tak? Bo mieliśmy tam połowę boiska i tym podobne kwestie. Ja tego też już właśnie nie chcę wymieniać. Można by to długo wymieniać. O tym wszyscy wiemy i było to podnoszone.

Reasumując, budżet to nie tylko rachunkowość według nas. To zaspokajanie potrzeb miasta, nade wszystko ich mieszkańców. Jako radni Klubu SLD przyjmujemy do wiadomości brak zasadniczych uwag matematycznych do zrealizowanego budżetu, mając jednak na uwadze powyższe uzasadnienie, które tu przedstawiłem, nie poprzemy wniosku Komisji Rewizyjnej.

Do pkt 18.2

Prezydent Miasta Kielce, pan Wojciech Lubawski

Panie Przewodniczący, panie i panowie radni.

Dziękuję za te wystąpienia. Te które mnie będą popierać, które zostawiają jakby wolność swoim członkom, ale tym również, którzy nie będą popierać. Taka jest demokracja, żyjemy w państwie wolnym, na szczęście. Wysłuchiwałem się z dużym zainteresowaniem, ale muszę się odnieść do pewnych rzeczy. Przede wszystkim dziękuję tym, którzy mnie poparli, czyli Prawu i Sprawiedliwości, Porozumieniu Samorządowemu Wojciech Lubawski. Dziękuję tym którzy zostawili wolną rękę swoim członkom. Wypada mi podziękować również SLD, że są przeciwko mnie, bo może wymaga tego dobry obyczaj. Chciałbym się odnieść również do pewnych uwag, bo powielane cały czas informacje, które nie do końca są prawdziwe, powodują, że ludzie w to wierzą. Więc moim obowiązkiem jest, jeżeli uważam że jest inaczej, odnieść się do tego. To jest oczywiste. Zacznę od pani Agaty Wojdy. Jak zwykle, pani profesjonalnie wypowiada się o problemach, które dotyczą miasta, ale są pewne nieścisłości. Po pierwsze ulica Gosiewskiego, że zmarnowaliśmy szansę skomunikowania tych dwóch dworców. To było niezwykle trudne przedsięwzięcie. Przypomnę, że musieliśmy 80 domów zburzyć. Za to, połączenie południa z północą dla Kielc, było absolutnie fundamentalne. Analizowaliśmy bardzo głęboko, to jak połączyć te dwa dworce, chociaż przypominam państwu, że w momencie, kiedy rozstrzygaliśmy ten problem nie byliśmy właścicielami dworca PKS-u, więc trudno mówić o pewnych rzeczach. Nie wiadomo, czy tam miało powstać rzeczywiście centrum handlowe i ułatwić wtedy przejście tym wszystkim pasażerom do centrum handlowego, czy nie, ale rozważaliśmy. Jeżeli byśmy chcieli to rzeczywiście

zbudować tak, jak w Krakowie na przykład nowe miasto zostało zbudowane, to byśmy tego nie zrobili. Czasowo byśmy się nie zmieścili, bo to była bardzo poważna, bardzo odpowiedzialna inwestycja, więc wybraliśmy, być może mniejsze zło. Nie mieliśmy warunków do tego, żeby to skomunikować, co było dla nas pewnym problemem, ale musieliśmy podjąć decyzję.

Może drobiazg, ale ważny – kontraruch. To było stawiane. To nie jest tak, że pan Lubawski podejmuje decyzję o tym, czy rowerzyści mają jechać pod prąd, czy mają nie jechać. Jest ciało, które jest Komisją Ruchu Drogowego, gdzie są fachowcy, gdzie są policjanci i oni mówią nie. Nie bo dojdzie do tragedii. Więc ja nie mam jakby możliwości. Oczywiście mógłbym na siłę to wprowadzić, ale dopóki odpowiednie organizacje nie przekonają policji do tego, to moja decyzja będzie jednoznaczna, zgodna z tą komisją. Na pewno nie podejmę tej decyzji inaczej, bo nie daj Boże, niechby się coś stało, jestem jednoosobowo odpowiedzialny za to co tam jest.

Teraz to, co może jest najważniejsze. Jak to ludzie się śmieją z Kielc, dzięki działaniom Lubawskiego. Zaczniemy od przystanków. „Najdroższe przystanki na świecie” nawet przeczytałem. Już nie mówiąc, że w Polsce. To nie jest prawdą, bo w Olsztynie są droższe. Proszę sprawdzić. To jest jeden element. Drugi element to jest jakość. Te dwa elementy trzeba ewidentnie rozdzielić. Na skutek niektórych mediów, programów w mediach centralnych, o tych najdroższych przystankach, mamy za sobą pięć kontroli. Również tych ciał, które kontrolują wydawanie pieniędzy unijnych, bo przypomnę, że te przystanki były zrobione głównie za pieniądze unijne. Te kontrole, wszystkie wyszły dobrze dla nas, bo nikt nam nic nie mógł zarzucić. Musieliśmy przestrzegać wszystkich procedur. Niestety ta procedura, dotycząca również zamówienia publicznego spowodowała, że musieliśmy wybrać tego wykonawcę, a nie innego. Wystąpiliśmy do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, za niewielką różnicą chcieliśmy, żeby to robił drugi ze składających ofertę. Pan Prezes powiedział, że nie ma takiej możliwości, musieliśmy sami angażować się w wykonawstwo tych przystanków. Przypomnę, że na projekt został ogłoszony konkurs. Nie Lubawski wybierał, tylko architekci wybierali, że to jest nowoczesne, że to tak powinno wyglądać. Oczywiście zleciliśmy NOT-owi żeby nam ocenił jaki jest stan. Proszę pamiętać, że obowiązuje trwałość projektu. My nie możemy zbyt ingerować w te przystanki, ale będziemy, ku radości niektórych budować następne. Te przystanki, to jest taka trochę biżuteria dla miasta. One muszą wyglądać inaczej niż w wielu miejscach wyglądają, to jest oczywiste. Powiem tylko, że cena tych przystanków, to jest około 20%, trochę ponad 20% można przypisać do przystanków. Reszta to są drogi i elektronika, która tam jest. Oczywiście, ktoś kto to zsumował ma określony cel i zrobił z nas, że tak powiem, tych, którzy marnotrawią pieniądze, unijne co prawda, ale marnotrawią, z czym ja się absolutnie nie zgadzam.

Jeżeli chodzi o modę. Niezręcznie. Nastąpiła odpowiedź dla pana, który był zresztą jednym z organizatorów referendum, który zasypywał nas wręcz zapytaniami o informację publiczną, gdzie musieliśmy dziesiątki odpowiedzi mu dawać. Takie jest prawo. On sobie zażyczył, wypisywał. Między innymi zadał pytanie dlaczego uważamy, że jesteśmy stolicą mody. Mój zastępca odpowiedział, że tak uważa pan Prezydent w nadziei, że on może zgłosi się do mnie i ja mu wytłumaczę dlaczego jesteśmy stolicą mody. Akurat mnie wtedy nie było w Polsce i on musiał to szybko odpowiedzieć. Okazało się, że media centralne powiedziały z prześmiewem: „Stolica mody”. Jesteśmy stolicą mody w tej chwili w Polsce, moim zdaniem. Czy się to komuś podoba, czy nie.

Następne. Przyszedł pan Poseł Gierada, nie jest to żadną tajemnicą, powiedział: „tu chcę posadzić trzy drzewa, na znak protestu przeciwko polityce rządu, panu Ministrowi Szysce”. Po pierwsze, tam gdzie on pokazał, w życiu nie zgodzilibyśmy się na posadzenie drzew. Po drugie to takie stawianie sprawy, że my mamy się podłączyć do protestów antyrządowych.

Mnie nikt nie musi zmuszać do tego. Za chwilę wydarzyło się coś innego, wystąpiła inna partia. Też jest po tej stronie sceny politycznej – Nowoczesna, która zażądała sobie w imię protestu posadzić kilkanaście drzew. Wskazaliśmy im miejsce i powiedzieliśmy – sadźcie. Drzewa są potrzebne. Oczywiście, wyszło na to, że nie chcieliśmy w Kielcach trzech drzew pana Gierady, czyli jesteśmy szkodnikami, bo działamy na niekorzyść przyrody. Jest to oczywiście nie do końca prawdą.

Wreszcie Opole w Kielcach. Też wielki śmiech. Skompromitowaliśmy Kielce? Jeżeli, nie do mnie akurat ale do miasta, dzwoni przedstawiciel telewizji publicznej i mówi, że chce zrobić u nas festiwal, jakbym był w Kielcach na pewno bym powiedział: „Oczywiście, zapraszam”. Jakby to zrobił TVN również bym to zrobił. Nie wszystkim się to podoba, dlatego, że to jest niezgodne z pewnymi pojęciami akurat partii politycznej, które akurat w jakimś, nie wiem, szalonym ataku na siebie chcieliby wciągnąć jak najwięcej ludzi w tą walkę. Ja nie jestem w stanie walczyć z nikim tutaj akurat, a tym bardziej uważam, że tak jak rząd, Prezydent, telewizja, czy publiczna, czy niepubliczna, która wymaga takiego szacunku i obśmiewanie się z tego... Ja nie jestem w żadnej partii więc ja mam prawo służyć miastu tak jak uważam. Jeżeli Prezydent będzie z partii to będzie mógł służyć wtedy albo partii albo miastu. Może potrafi to pogodzić. Ja na szczęście nie mam takich dylematów, więc mam nadzieję, że będzie dalszy przebieg tej sytuacji. Dzwonił do mnie pan Prezes Kurski i potwierdził, że absolutnie, na jesieni będzie co najmniej jeden koncert, a w przyszłym roku będzie cykliczny festiwal muzyki nowej. Tak to nazwał. Zadał pytanie, czy ja mogę podpisać umowę dziesięcioletnią? Ja myślę, że ja mogę podpisać, ale będziemy rozmawiać na ten temat, bo to będzie wiązało się z wydatkami, z pewnymi zobowiązaniami itd. Jako ciekawostkę powiem, pierwszy raz pan Prezes był na Kadzielni i zachwycił się, jakie to piękne miejsce. Ktoś kto był w Opolu, to wie jaka jest różnica, chociaż nie życzę źle panu Prezydentowi Opola i myślę, że są na dobrej drodze, żeby się dogadać i nie ma mowy o żadnym Opolu w Kielcach, czy zrobieniu tego za Opole. Być może taka intencja była, ale to nie mnie o tym sądzić. Dlatego, jeżeli miałbym jeszcze raz o tym decydować, na pewno zdecydowałbym tak samo.

Pan radny Kędziora, na koniec swojego wystąpienia powiedział rzecz, co do której się odnosiłem chyba za każdym udzieleniem absolutorium. Mianowicie: należy zauważyć, że mamy coraz większe zadłużenie miasta i należy z tym skończyć. Proszę państwa, ja to wam przypominę w momencie, kiedy będziemy głosować nad budżetem. Ja wam proponuję budżet, z pełną odpowiedzialnością, na który jest stać miasto, w pełni odpowiedzialnym. Mamy, wiele czynników, które to kontrolują. Jeżeli będziecie chcieli zmniejszać zadłużenie, to będziecie skreślać te inwestycje. Tylko taka jest możliwość. Jeżeli ja mam 15% zapłacić, powiedzmy w takim maksymalnym rozwiązaniu, piętnaście procent zapłacić za inwestycję, to jeżeli my tego nie zrobimy, to następne pokolenia nam tego nie wybaczą. Bo będą musieli płacić w 100%. Moim zdaniem są to ostatnie pieniądze, które trafią do Polski i które my powinniśmy wykorzystywać. Przecież nie robimy rzeczy niepotrzebnych. Większość tych pieniędzy idzie na rozwiązania infrastrukturalne związane albo z ochroną środowiska albo z komunikacją. To koniecznie musimy zrobić. Nie ma co do tego najmniejszej wątpliwości. Odniosę się również do obrzeży miasta. Pan Chłodnicki też powiedział, że je zapuściliśmy. Proponuję lekturę. Dowiedzieć się, co w ostatnim roku zrobiliśmy dla obrzeży miasta. Ile kilometrów wybudowaliśmy, tego, co było jakby fundamentem do tego, żeby zacząć na przykład drogi. Drogi też budujemy. Żeby zobaczyć ile dróg zbudowaliśmy i przede wszystkim ile kilometrów kanalizacji zbudowaliśmy, wodociągów itd. Myślę, że rok 2016 pod tym względem był absolutnie wyjątkowy.

Zadłużenie nazwał pan tykającą bombą. Powtarzam, będziemy dyskutować na temat przyszłorocznego budżetu. My, z naszych oszczędności, naszych, to znaczy z wydatków i dochodów bieżących, oszczędziliśmy w ubiegłym roku 61 milionów złotych. To jest kwestia naszych wynagrodzeń, naszych wydatków bieżących itd. To się musi bilansować. Nam się nie

bilansuje, mamy 61 milionów, a wydajemy pieniądze pożyczane tylko i wyłącznie na inwestycje. Te inwestycje są robione tak naprawdę za czyjeś. Musimy mieć swój udział własny, to jest oczywiste.

Jeszcze jedno powiem, też zawsze o tym mówiłem, zarzut że nie wykonano pozycji pod tytułem wydatki majątkowe. Jeszcze raz to powiem, ale najprawdopodobniej powiem to po raz ostatni. Powiem dlaczego. Mianowicie, my, w budżecie musimy zamieścić ceny inwestycji zgodnie z kosztorysem inwestycyjnym. My te inwestycje wszystkie wykonaliśmy, tylko zrobiliśmy taniej. To się odbija natychmiast na to, że nie wykorzystaliśmy wszystkich pieniędzy. Pytanie czy to jest zarzut czy nie? Ale mam niedobłą dla was wiadomość, bardzo rosną ceny inwestycji w tej chwili w Polsce i rzadko można już wykonać inwestycje za cenę kosztorysu inwestorskiego. Raczej, niestety trzeba dokładać. Więc takiego przypadku nie będzie i się okaże, że mieliśmy na przykład na starcie 100 milionów złotych do wykonania, musieliśmy wydać 120 milionów złotych bo nie zmieściliśmy się. Nie wiem, czy to będzie bardziej satysfakcjonujące? Chyba nie.

Bardzo dziękuję pani Skarbnik. Dziękuję służbom, bo to nie jest proste. Oczywiście wydawać pieniądze jest przyjemnie. Ale wydawać odpowiedzialnie pieniądze jest trudno. Jest trudno i potem je dobrze księgować, dobrze gospodarować, dobrze obracać kredytami. Jak tu słyszeliście, my jedne kredyty spłacamy, drugie zaciągamy, po to żeby mieć jakieś korzyści. Nie dlatego że nam się tak wydaje, tylko tak to wygląda.

Szanowni państwo, właściwie nie mam nic więcej do powiedzenia. Będę dalej pracował nad tym, żeby miasto było bezpieczne, bo przypomnę jeszcze, że jako jeden z niewielu samorządów w Polsce, a z tego co wiem, jedyny w województwie, poddajemy się ratingowi zewnętrznemu. Firma Fitch jest firmą światową, amerykańską praktycznie, ale nas akurat londyński Fitch ocenia. Urzędnicy to wiedzą, co to znaczy rozmawiać z tymi audytorami. To są bardzo trudne rozmowy. Oni, ostatnio podnieśli nam rating ze stabilnego na dobry. Jesteśmy dobrze postrzegani przez kogoś, kto nawet nie jest z naszego kraju, tylko z zewnątrz patrzy jak te procesy następują. Jeżeli chodzi o pieniądze, możemy mieszkańców zapewnić, że dobrze gospodarujemy. Razem. Czyli Rada Miasta i Prezydent. Ja mam świadomość, że to wy uchwalacie budżet, a ja go tylko realizuję. To jest oczywiste. Za to przy budżecie na przyszły rok przypomnę te wszystkie uwagi o których mówiłem, żebyśmy w pełni świadomi podejmowali decyzje.

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP, pani Agata Wojda

Ja bardzo krótko, panie Prezydencie, chciałabym się odnieść do tego, co pan powiedział. Przede wszystkim bardzo dziękuję, za taką możliwość spokojnej dyskusji. Ja myślę, że to pewnie nawet nie jest tak, że my się ze sobą fundamentalnie nie zgadzamy, tylko czasem mamy inne podejście. Co do ulicy Gosiewskiego, panie Prezydencie, ja nie kupuję argumentu, że nie wiedzieliśmy nawet czy dworzec będzie nasz. Obowiązkiem samorządowca, szczególnie prezydenta jest myślenie strategiczne i wieloletnie. Były sposoby, żeby tą inwestycję zrealizować tak, żebyśmy dzisiaj nie myśleli, czy tunel, czy kładka, czy coś innego, żeby te dwa dworce połączyć. Pewnie drogowcy są bardzo dumni z tej inwestycji, natomiast już nie wnikając w szczegóły, urbaniści pewnie trochę mniej. Co do kontraruchu, to przecież nie jest namawianie żebyśmy wychodzili przed szereg i byli prekursorami jakiegoś rozwiązania. Kwestia i prawda jest taka, że wiele miast wprowadziło kontraruch na swoim terenie. Ja mam wrażenie czasem, że pan przyjmuje pozycję, która jest dla pana wygodna. Bardzo często ma pan odwagę podejmować samodzielnie decyzje i brać za nie pełną odpowiedzialność, a często pan mówi, „są ciała, policja i dopóki one się nie zgodzą, ja się nie zgodzę”. Ja myślę, że gdyby pan był zwolennikiem rozwiązań rowerowych, tak sam, osobiście, to z pewnością miałby pan większą determinację, żeby wprowadzać te ułatwienia. Co do wizerunku. Panie Prezydencie, jeśli chodzi o przystanki, to ja naprawdę staram się,

jeżeli mi to czasem nie wychodzi to przepraszam, bo nie takie są moje intencje, żeby nie być populistyczną. Mówiąc o przystankach zawsze unikałam skrótów myślowych, mówiąc przystanki za 400 tysięcy złotych. Ja doskonale wiem, że to były przystanki, zatoki, wyposażenie tych przystanków i jeżeli artykułowałam uwagi w tym zakresie, to mówiłam o ich funkcjonalności, która pozostawia wiele do życzenia. Nawet nie o cenie, która chyba tak najbardziej zrobiła zamieszanie wokół tego tematu. Będę trzymać się swojego zdania, że ta funkcjonalność jest absolutnie niewystarczająca, a jeżeli to się jeszczełoży z ceną, którą wydaliśmy na tą biżuterię miejską, to brak satysfakcji jest tym większy. Jeżeli chodzi o pozostałe rzeczy, czy kwestia stolicy mody, którą pan nazwał niezręcznością, czy tego Opola, czy tych drzew, ja nie namawiam pana do zmiany zdania i poglądów, tylko to są kwestie, które wymagają pewnego wyczucia, to są pewne niuanse i ja nawet nie mogę mieć do pana pretensji, że pan tego wyczucia nie ma i tego przewidywania, co może stać się medialną bombą, a co nie. Tylko, po prostu, czasem warto się bardziej zastanowić, albo przynajmniej część tych rzeczy powierzyć wyczuciu ludzi, którzy zawodowo się tym zajmują. Chyba to tyle. Bardzo dziękuję panie Prezydencie.

Radny Jan Gierada

Panie Prezydencie, szanowni państwo radni, szanowni goście. Ja często, przez wiele, wiele kadencji mówię przy każdej ocenie budżetu, przy absolutorium, że nie ma idealnego budżetu i powiedziałem to dzisiaj w jednym, czy dwóch zdaniach do telewizji. Idealny budżet to byłby taki, który by zaspokoił wszystko. Ale z jednej strony, kiedy słyszę jak pan Kędziora mówi, żeby zwiększyć wydatki, na sport, na infrastrukturę, na obrzeża miasta, z drugiej strony krytykuje że jest za duże zadłużenie. Można zwiększyć ale trzeba sobie zadać pytanie skąd te pieniądze wziąć? Wziąć kredyt, to pan będzie krytykował znowu że nie jest 705 milionów zadłużenia tylko jest 800 milionów zadłużenia. Iloczyn to jest taki, że jest mnożna, mnożnik i dopiero jest iloczyn, więc trzeba się zastanowić skąd te pieniądze wziąć, żeby takie czy inne rzeczy zrobić. Skoro dzisiaj w dziewięćdziesięciu procentach wykonanie budżetu jest dobre a są tylko pewne niuanse, tak jak w wydatkach majątkowych, które pan Prezydent tłumaczył, czy wielu innych drobnych niedociągnięciach. Nawet nie nazywajmy tego niedociągnięciem. Po prostu tak to wynika z życia, tak to wynika z poszczególnych sytuacji, jakie się w ciągu roku zdarzają. Przecież budżet jest modyfikowany kilka razy w ciągu roku, z takich czy innych przyczyn. Dlatego, ja się bardzo cieszę, że wiele w Kielcach zrobiono, że się wiele rzeczy robi bardzo dobrze. Jeżeli przystanki zostały zrobione z jakąś tam usterką techniczną, bo i takie są, to nie można dzisiaj mówić, że jak jest burza to nie ma się gdzie schować na przystanku. Bo nie znam przystanku na świecie, że jak jest burza i wiatr wieje ze wszystkich stron świata, żeby ktoś się nie umoczył, czy usiadł na suchej ławce. Ale, jeśli dzisiaj jest to w określonej gwarancji, czy rękojmi i dążymy do tego, bo to są środki unijne, które są sprawdzane przez wiele, wiele czynników, dążymy do tego, żeby to poprawić, to dobrze. Budujemy następne przystanki, być może lepsze jak te, być może inny wykonawca, bo na tego, jak mówił pan Prezydent nie było wpływu. Nawet i RIO odniosło się do tego negatywnie, że miał robić ten, bo dał pięć złotych taniej. Ja nad tym często ubolewam, bo sam się przekonałem, będąc jeszcze czynnym pracownikiem, że częstokroć bym zrobił dużo lepiej inną firmą, niestety nie można było tego zrobić, bo to grozi dużymi konsekwencjami zarządzającym. Szanowni państwo, cieszymy się z tego co mamy. Bardzo się cieszę, że dzisiaj ta dyskusja jest bardziej merytoryczna niż rok temu, że jest mniej takich niuansów pod tekstem, jak zrobić, żeby zrobić na złość drugiemu. Ja już mówiłem, że każdy, częstokroć, przy tym, że krytykuje Prezydenta, chce upiec swoją jakąś pieczeń. Jeżeli pan Gierada chce posadzić, Artur Gierada nie Jan, trzy czy pięć, czy dziesięć drzew, to ja mówiłem poprzez naszych różnych kolegów, żeby mu dać znać, że załatwiłem mu w nadleśnictwie w Daleszycach, że może posadzić nawet tysiąc drzew. Tylko że tam nie ma telewizji i to o to

chodziło. A tutaj, żeby się pokazać, że PO posadzi trzy drzewa i pokazuje tu jakie to jest wielki dla nich. Śmieję się z tego, bo to są takie rzeczy, które mnie kompletnie śmieszą. Jeśli się chce być Prezydentem Miasta, bo tak czytam bez przerwy, to trzeba być trochę poważnym, a nie robić sobie z tego wielkiej rzeczy, że mu nie pozwolono posadzić trzech drzew. Proszę przyjść, u mnie złamała wichura trzy drzewa – niech cztery posadzi.

Do pkt 18.1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Kielce za 2016 rok.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/915/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Kielce za 2016 rok.

Do pkt 18.2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Kielce na 2016 r.

Głosowanie:

Za – 16
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 9

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/916/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Kielce na 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

Do pkt 18.3- 18.4

Dyrektor Wydziału Budżetu, pan Wojciech Dudzic zarekomendowała następujące projekty uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045; **(pkt 18.3)**
- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok. **(pkt 18.4)**

Projekt uchwały powoduje zmniejszenie planu dochodów budżetu miasta o łączną 1.907.318 zł, w tym zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 492.228 zł i zmniejsza się plan dochodów majątkowych o łączną kwotę 2.399.546 zł. Zmniejsza się plan wydatków budżetu miasta o łączną kwotę 1.907.318 zł, w tym plan wydatków bieżących o kwotę 599.772 zł oraz plan wydatków majątkowych o 1.311.546 zł. Dokonuje się zmian w inwestycjach rocznych, planowanych do poniesienia w bieżącym roku o raz dokonuje

zmian w limitach wydatków na Wieloletnie Przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2017 roku. Dokonuje zmian w planie dochodów i wydatków dla wydzielonych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych oraz dokonuje zmian w dotacjach podmiotowych i celowych stanowiących załącznik nr 3 do uchwały. Przypomnę, że deficyt zostaje na tym samym poziomie. W związku z powyższym proszę o uchwalenie zaproponowanych zmian w projekcie budżetu.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045, tradycyjnie, jeżeli zmieniamy budżet miasta i ruszane są tam przedsięwzięcia czy to bieżące, czy majątkowe, mamy obowiązek również zmienić Wieloletnią Prognozę Finansową. Proszę również o uchwalenie tych zmian.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie:

I. Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045. **(pkt 18.3)**

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/917/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2017-2045.

II. Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok. **(pkt 18.3)**

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/918/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2017 rok.

Do pkt 18.5

Pełniąca obowiązku dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 28 im. Żołnierzy 4 Pułku Piechoty „Czwartaków” w Kielcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 28 im. Żołnierzy 4 Pułku Piechoty „Czwartaków” w Kielcach.

Uchwała ta uzupełnia uchwałę, którą szanowni państwo podjęli na poprzedniej sesji. Jest to pierwsza z cyklu prawie trzydziestu uchwał, które musimy przygotować, a państwo podjąć, w związku z wprowadzoną reformą. Są to uchwały przekształcające dotychczasowe szkoły podstawowe sześciolletnie w ośmioletnie szkoły podstawowe oraz zespoły szkół w skład których wchodzi szkoły podstawowe i gimnazja również w ośmioletnie szkoły podstawowe. Pierwszą uchwałę przedłożyliśmy już na poprzedniej sesji. To był uchwała dotycząca tylko

szkoły podstawowej nr 28 ze względu na to, że tam będziemy proponować jeszcze kolejne zmiany organizacyjne, to znaczy połączenie tej szkoły ze schroniskiem w jeden organizm. W związku z tym, wcześniej ta uchwała została przedłożona. My oczywiście cały czas analizujemy prawidłowość podejmowania tych uchwał. To są pierwsze uchwały na podstawie nowego prawa i ona ma w zasadzie charakter czysto techniczny, dlatego, że to przekształcenie niejako dokonało się już w uchwale, która została przez państwo podjęta, dotycząca sieci szkół. W tej uchwale, którą państwo podjęli, była tylko mowa o przekształceniu szkoły, natomiast ta uchwała, de facto jest również aktem założycielskim. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty oraz ustawą prawo oświatowe, akt założycielski powinien również zawierać miejsce siedziby, oraz jeżeli jest to szkoła obwodowa – granice tego obwodu. Dlatego teraz uzupełniamy tamtą uchwałę o te dwa elementy. Czyli dopisujemy siedzibę, oczywiście nie ulega ona zmianie, oraz obwody. Ale obwody były przyjęte w poprzedniej uchwale. W tej uchwale wskazujemy tylko gdzie są określone granice obwodów, tak żeby nie dublować uchwał. Następne uchwały, które przygotowujemy i przedłożymy na sesję lipcową, to będą już uchwały, które będą zawierać te wszystkie elementy. Proszę o przyjęcie tych poprawek do poprzedniej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/919/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 28 im. Żołnierzy 4 Pułku Piechoty „Czwartaków” w Kielcach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 28 im. Żołnierzy 4 Pułku Piechoty „Czwartaków” w Kielcach.

Do pkt 18.6

Pełniąca obowiązku dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi im. Henryka Sienkiewicza w Kielcach.

Projekt dotyczy zakończenia pewnego procesu, który rozpoczęliśmy rok temu, czyli procesu likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego, które mieściło się w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 15. To liceum nie istnieje już od kilku lat. Ostatnia rekrutacja do tego liceum była ogłoszona na rok 2013/2014, zgłosiło się wtedy tylko dwóch uczniów. Tam już nigdy więcej klasy nie powstały, natomiast w 2015 roku ostatni absolwent opuścił tą szkołę. Całą procedurę likwidacyjną przeprowadziliśmy już w roku 2016. Pierwszą część, polegającą na przyjęciu uchwały o zamiarze likwidacji. Natomiast nie zrobiliśmy wtedy drugiego kroku, czyli likwidacji. Dlaczego? Jeśli państwo pamiętacie, rok 2016 był dla edukacji niezwykle emocjonujący. W czerwcu, po raz pierwszy zostały ogłoszone założenia reformy, we wrześniu został ogłoszony projekt ustaw, przyjęte zostały w grudniu, a w styczniu zostały podpisane. Przez ten cały czas czekaliśmy na konkretne rozwiązania. Nie podjęliśmy tego kroku, bo tak naprawdę rozważaliśmy cały czas, czy jednak, ten byt organizacyjny nie będzie nam potrzebny w sytuacji, kiedy będziemy prawdopodobnie tworzyć nowe oddziały w roku 2019. Po wielu analizach, bo cały czas jesteśmy na etapie analizowania sytuacji i przygotowywania się do roku 2019, pewnie niebawem będzie już konkretna dyskusja na ten

temat, uznaliśmy, że jednak trzymanie tego liceum, w tej lokalizacji nie ma sensu. Po pierwsze, tam już prawdopodobnie ta szkoła by nie powstała. Po drugie, i to był argument, który przeważał, reanimowanie bytu, który umarł śmiercią naturalną nie jest dobrym pomysłem. Jeżeli będzie potrzeba, jeżeli w ogóle będzie potrzeba tworzenia dodatkowych liceów ogólnokształcących w roku 2019, to dobrze żeby to była szkoła, która ruszy ze stanem zerowym i z możliwością budowania od podstaw swojej własnej pozycji. Dlatego też proponujemy dokończenie procesu likwidacji, co też ułatwi przekształcenie Zespołu Szkół nr 15 w szkołę podstawową.

Radna Joanna Winiarska

Panie Prezydencie, koledzy i koleżanki radni. Niemniej jednak niepokoi dzisiejszy projekt uchwały, jak również nie przekonuje mnie uzasadnienie. Dlaczego? Jak pani dyrektor wspomniała, kiedy już pojawiły się pierwsze informacje dotyczące reformy edukacji, na jednej z Komisji Edukacji, w imieniu rodziców i dzieci, które wówczas były w pierwszej klasie gimnazjum, ja pytałam, czy my, jako miasto Kielce, będziemy w stanie poradzić sobie z kumulacją, jaka będzie spowodowana w 2019 roku. Tutaj padła z ust Prezydenta taka informacja, Prezydenta Andrzeja Syguta, że mamy szkoły uśpione, wśród nich jest właśnie Sienkiewicz. W tej sytuacji, kiedy w roku 2019 będzie kumulacja roczników, w razie potrzeby, ta szkoła zostanie reaktywowana. W tym momencie, faktycznie pani dyrektor ma rację, że ta szkoła jakby naturalnie nie było naboru więc została wygaszona. Niemniej jednak nie wiemy jaka będzie sytuacja w roku 2019. Do mnie zgłosiło się wielu rodziców, dzieci, które w tym momencie zakończyły pierwszą klasę gimnazjum. Sama jestem matką dziecka w pierwszej klasie gimnazjum i też patrzę z obawą, jak to będzie w 2019 roku. Co więcej, uważam, że usytuowanie tej szkoły jest dobre. Szkoła jest po modernizacji, ma nowy kompleks boisk i tak naprawdę czy dzisiaj nie wylewamy dziecka z kąpielą podejmując tą decyzję o definitywnym wygaszeniu tej szkoły, zamknięciu tej szkoły. Dlatego ja do końca mam wątpliwości, czy jednak to rozwiązanie jest dobre, czy nie warto by było zostawić obecnego stanu rzeczy, skoro nie generuje dodatkowych wydatków ze strony miasta. Jest to, uważam, obiekt usytuowany w dobrym miejscu, powstają tam nowe bloki, w związku z czym pominąwszy fakt kumulacji, jednak uważam, że jednak warto byłoby zostawić możliwość, aby ewentualnie w roku 2019 reaktywować w tym miejscu liceum. Co więcej, być może miasto ma inne plany co do tej placówki, to też prosiłabym o informację jakie miasto ma plany. Tam przedszkole jest, funkcjonuje od sześciu lat. Ostatni rocznik liceum wyszedł w roku 2015, co świadczy o tym, że jakby funkcjonowanie i liceum i przedszkola nie koliduje ze sobą.

Pełniąca obowiązku dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, pani Anita Stanisławska

Teoretycznie nie, ale mamy przykłady dwóch szkół, to jest właśnie VII liceum i XI liceum, które umarły śmiercią naturalną. XI liceum w tym roku opuścił już ostatni absolwent i to jest szkoła, która również od dwóch lat nie ma rekrutacji. Dlaczego? Były to szkoły w zespołach. Czyli tak na dobrą sprawę, zupełnie się nie sprawdza model, kiedy do szkoły podstawowej będzie dołączone liceum ogólnokształcące. Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby powstawały nowe jednostki organizacyjne w 2019 i zapewne tak się stanie. Ta zmiana ma charakter czysto techniczny. Nam nieco skomplikuje nie podjęcie tej uchwały, pozostawienie nadal VIII liceum, utrzymywanie zespołu szkół na Podkarczówce. Dlatego, że ten element tam jeszcze zostanie i nie będzie można łatwo przekształcić gimnazjum i szkoły podstawowej w szkołę podstawową. Tak jak mówię, przeanalizowaliśmy i nie widzimy możliwości, żeby ta szkoła w taki miejscu zaistniała jako dobre liceum. Poza tym, mamy również stanowisko z konsultacji społecznych, w których była mowa o tym, żeby przy okazji reformy nie tworzyć

już liceów ogólnokształcących. Jesteśmy w tej chwili na etapie przebudowy systemu oświaty, zgodnie przede wszystkim z polityką ministerstwa, ale nie tylko. Musimy zrobić wszystko, żeby odbudować szkolnictwo zawodowe, bo takie są priorytety i takie są potrzeby. W związku z tym zwiększanie liczby miejsc w szkołach ogólnokształcących, myślę, że nie jest dobrym kierunkiem, a byłaby to okazja, żeby stworzyć, raz że w ogóle mamy takie plany i zapewne w lipcu też je z państwem tym na sesji podzielimy, rozwoju szkolnictwa zawodowego w Kielcach. Pójdźcie w tym kierunku, żeby rozwijać szkolnictwo zawodowe, natomiast niekoniecznie tworzyć dodatkowe licea ogólnokształcące. Osobiście jestem zwolennikiem progów punktowych do szkół kończących się maturą. W tej chwili nie ma jeszcze w ogóle takich pomysłów. Natomiast progi wtedy tworzą się samoczynnie. Jeżeli liczba miejsc jest nieco ograniczona, dostępność jest ograniczona, to automatycznie do tych szkół trafiają ci uczniowie, którzy mają odpowiednią ilość punktów na wejściu, dającą im możliwość, przynajmniej teoretyczną, zadania matury. Co się dzieje w naszych szkołach kończących się maturą? Za chwilę będziemy mieli wyniki. W bardzo wielu szkołach matura kończy się niepowodzeniem, ze względu na to, że na wejściu uczniowie mieli zbyt niską punktację. Polski system edukacji jest jednym z nielicznych w Europie, dający pełną drożność. Czyli u nas to nie jest tak, że jeżeli dziecko na wejściu nie wejdzie do szkoły kończącej się maturą, to nie uzyska drogi do matury. W tej chwili wracamy do dawnego modelu, czyli szkoły zasadniczej, zawodowej i technikum uzupełniającego. Dzisiaj się to będzie nazywać szkoła branżowa pierwszego i drugiego stopnia. Czyli ktoś, kto rozpocznie kształcenie na poziomie szkoły zawodowej, zasadniczej, zawsze może dojść do matury. Drogą dłuższą, ale wynika to stąd, że na wejściu te punkty są rzeczywiście niewystarczające. Nie wiem, czy my w ogóle utworzymy jakieś liceum na 1 września 2019 roku. Na ten temat jeszcze na pewno będziemy nieraz rozmawiać, spierać się i dokonywać różnych analiz. Natomiast wydaje nam się, że jeden krok już zrobiliśmy, bo państwo już zgodzili się na zamiar likwidacji, więc myślę, że trzeba zrobić ten jeden krok do przodu i zlikwidować.

Radna Joanna Winiarska ad vocem

Pani dyrektor, dziękuję za pani opinię, niemniej jednak nie do końca się z nią zgadzam. W związku z tym, ja jednak uważam, że powinniśmy z tą decyzją poczekać do roku 2019, kiedy to już będziemy wiedzieli coś więcej, jakie będą skutki reformy, czyli kumulacji dzieciaków w szkołach ponadgimnazjalnych.

Radny Jan Gierada

Za moich czasów, jak się zdawało do technikum, to było sześciu kandydatów, siedmiu, na jedno miejsce. Dzisiaj w szkołach zawodowych, które upadły od wielu lat, nie przykładało się żadnej wagi do tego, efekt jest taki, że nie ma robotników. Znam przykład z dnia wczorajszego, gdzie mój bliski znajomy, syn, wygrał przetarg intratny na zrobienie dróg za kilka milionów i niestety zrezygnował, bo nie ma czterdziestu ludzi do pracy. Dlatego rozwój szkolnictwa zawodowego jest nieodzowny, bo inaczej pójdziemy w bardzo, bardzo złym kierunku, biorąc jeszcze pod uwagę to, że wiele osób wyjechało do Norwegii, Anglii, Niemiec. Natomiast dzisiaj bym nie rozdzierał szat, co będzie w 2019 roku. Jest taka metoda w matematyce, metoda przewidywań, poczekajmy, co będzie w 2019 roku. Dzisiaj jest uchwała przygotowana dobrze przez panią dyrektor Anitę i przez pana Syguta. Doświadczeni ludzie. Nie rozdzierajmy szat co będzie w 2019 roku. Jak będzie potrzeba, to się zastanowimy. Mamy jeszcze 2017, 2018 rok, wybory, może jeszcze wrócimy z powrotem do gimnazjów, różnie w życiu bywa, bo to różne opcje polityczne mogą to wszystko zmienić. Nie przejmujemy się tym, bo nikt na pewno nie chce nic złego zrobić w tym temacie. A że ludzie mają obawy, niestety takie jest życie. Jeden się boi, drugi się nie boi.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury, pani Regina Zapala

Panie Przewodniczący, państwo radni, panowie Prezydenci. Ja chciałam tylko zaznaczyć, ponieważ nie było to powiedziane, że wszystkie projekty dotyczące edukacji były zaopiniowane pozytywnie. Taką dyskusja odbyła się również na Komisji i Komisja podjęła opinię pozytywną. Chciałam tylko to dopowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Rzeczywiście o tym nie powiedziałem. Dziękuję za tą uwagę pani Przewodniczącej.

Radny Jacek Wołowicz

Panie Prezydencie, panie Przewodniczący, szanowni państwo. Ja wiem, że kwestia likwidacji szkół zawsze budzi emocje. Ale to jest w zasadzie trup, który już nie istnieje. Szkoła ta miała szansę trwać, rozwijać się. Niestety okazało się, że ta szkoła nie skorzystała ze swojej szansy. Ja przypominę, że ta szkoła powstała mniej więcej w tym samym czasie jak powstawało Liceum Piłsudskiego. Liceum Piłsudskiego obroniło się, jest dzisiaj renomowaną szkołą, zaliczaną do najlepszych szkół w Kielcach. Ja powiem tak, kwestia sieci szkół ponadgimnazjalnych jest troską nas wszystkich, zarówno Komisji Edukacji, zarówno Wydziału Edukacji, bo na ten temat dyskutujemy od pewnego czasu i podkreślamy z całą stanowczością, że musimy stworzyć naprawdę właściwą sieć szkół, bo w roku szkolnym 2019-2020 czeka nas poważne wyzwanie. W związku z tym, pan Prezydent Sygut obiecał na jednej z Komisji, że w lipcu spróbuje nam przedstawić, wraz z Wydziałem, pewną wizję sieci szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach. Ja myślę, że Wydział pani dyrektor głęboko analizował kwestie funkcjonowania, czy uśpienia liceum ogólnokształcącego imienia Henryka Sienkiewicza i wydaje mi się, że to jest słuszna decyzja, bo jeśli okaże się, że będzie taka potrzeba, to takie liceum może powstać. Liceum od zera, w nowym miejscu i może to liceum przetrwa.

Radny Jan Gierada ad vocem

Ja dziękuję panu radnemu Wołowcowi za tą wypowiedź. Zawsze uważałem go za autorytet jeśli chodzi o szkolnictwo i cieszę się z jego wypowiedzi. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Machnicki

Ja w temacie oświatowym, bo miałem to zgłaszać gdzie indziej, albo powiedzieć o tym, co chcę powiedzieć troszkę później, ale pojawił się element edukacyjny, sieciowy i tutaj chciałem zaapelować do państwa o jak najszybsze pozyskanie środków nie na rok 2019, tylko jeszcze na rok 2017 i dostosowanie potrzeb naszych szkół, które się zgodnie z reformą przekształcają, aby naprawdę pomóc dyrektorom w wypełnieniu tego obowiązku, który jest. Ja wiem, dzisiaj mamy kwestię zamknięcia poprzedniego roku, że takie środki nie były planowane na rok 2017. Niestety, wczoraj dyskutowaliśmy na Komisji i wiem, że takich środków, na dzisiaj, się nie planuje, ale należałoby je znaleźć, bo ci dyrektorzy, w naszych szkołach podstawowych, głównie w samodzielnych szkołach podstawowych, staną od pierwszego września z tym problemem, bo pojawi im się klasa siódma, która już jest klasą specjalizowaną w przedmiotach konkretnych: fizyka, chemia i chodzi tu o doposażenie, wydzielenie klasopracowni. Mam taki apel, abyśmy jeszcze w tej chwili pomyśleli, jak najszybciej, nie czekać. Komisja zaopiniowała pozytywnie taki wniosek i on będzie szedł, ale wiadomo, że można szybciej pomyśleć i spróbować pomóc szkołom i naszym dzieciom od września 2017 roku, a na razie zostawić 2019, bo zgodnie z tym, co wiemy, pani dyrektor będzie przedstawiała nam konkretne już plany idące i kroczące w stronę szkolnictwa ponadpodstawowego, więc na to czekamy. Bardzo bym prosił, aby poważnie ten apel

potraktować, bo naprawdę we wrześniu okaże się, że nie do końca będą te nasze szkoły przygotowane na właściwą pracę programową.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki ad vocem

Ja bym był szczęśliwy, jakby władze miasta próbowały pozyskiwać środki na tego rodzaju przedsięwzięcia. Nie radzę im szukać, bo to nie są grzyby w lesie.

Radny Marcin Chłodnicki

Przy okazji likwidacji, wygaszenia tego liceum, chciałbym zwrócić uwagę na taką kwestię, powstawania na osiedlu Podkarczówka klubu seniora. Wpłynęła taka petycja w czerwcu do urzędu miasta. Być może akurat lokalizacja po tym liceum jest dobra lokalizacją, żeby tam znalazła się jego siedziba.

Pełniąca obowiązku dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, pani Anita Stanisławska

Jesteśmy na etapie rozważania tej siedziby, tym bardziej, że jest pewna część budynku wydzielona. Na dole są pomieszczenia już w tej chwili wykorzystywane przez MOPR, właśnie na cele socjalne, więc być może. Na pewno jest to temat ważny i temat do załatwienia, ale w tej chwili jesteśmy na etapie analizowania. Zakończymy tam prace modernizacyjne związane z przystosowaniem na potrzeby przedszkola i zobaczymy jak to pójdzie dalej. To rzeczywiście jest temat w dalszym ciągu otwarty.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/920/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie likwidacji VIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi im. Henryka Sienkiewicza w Kielcach.

Do pkt 18.7

Pełniąca obowiązku dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielce”.

Jest to techniczna zmiana. Uchwała funkcjonuje od wielu lat, ale chcemy wprowadzić uniwersalną zmianę. Każda zmiana organizacyjna Regulaminu Urzędu Miasta wymuszałaby konieczność zmiany polegającej na wskazaniu tego podmiotu, który przyjmuje wnioski. Ostatnie brzmienie to był Wydział Edukacji, Kultury i Sportu, który zmienił nazwę. W związku z tym proponujemy wprowadzenie uniwersalnej zmiany: wydziału właściwego do spraw edukacji. Jakkolwiek on będzie się w przyszłości nazywał, po różnych zmianach organizacyjnych to będzie to zawsze wydział zajmujący się edukacją i zmiana organizacyjna nie będzie wymuszała wprowadzenia zmian w uchwale. To jest tylko techniczna zmiana.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr XLIV/921/2017 z dnia 29 czerwca 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielce”.

Do pkt 18.8

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kielce.

Uchwała dotyczy tak zwanej zmiany zasad sprzedaży mieszkań. Jest to już szeroko komentowany temat w mediach. Niemniej jednak ja muszę państwu powiedzieć jakby szerszy kontekst. Do tej pory było tak, że przez wiele, wiele lat postępowała sprzedaż lokali komunalnych. Nie było to związane tylko i wyłącznie z kwestią potrzeb i oczekiwań społecznych, ale także z kosztami, które miasto ponosiło w związku z posiadaniem tego zasobu. Każde mieszkanie, które nie było sprzedane, wiązało i wiąże się z tym, że w przypadku budynków, które w większości są już budynkami starymi i bardzo często niedoinwestowanymi wspólnoty w miarę, gdy ilość mieszkańców prywatnych rosła, podejmowały działania remontowe, co powodowało, że miasto musiało znaczne środki w te remonty angażować, zgodnie ze swoimi udziałami. W tej chwili, zbliżyliśmy się już do takiego pułapu, że koszty, które ponosimy, w związku z ilością mieszkań które pozostały nie są już tak znaczne i można powoli myśleć nad tym, że by wyhamować sprzedaż lokali mieszkalnych. Jest to związane, oprócz tych spraw jeszcze z dwoma innymi zagadnieniami. Po pierwsze, to jest dążenie do tego, aby najem przestał być instytucją dziedziczną. Dlatego, że od kilkunastu lat, w związku z przepisami ustawy o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy, zasady, które tam obowiązują i nie mamy na to wpływu, doprowadziły do tego, że w zasadzie ten najem stał się dziedziczny. Jeżeli ktoś jest już tym najemcą, to może, przy spełnieniu odpowiednich warunków, być tam i jego syn, potem syn syna, czy córka, generalnie zstąpi mogą w ten stosunek najmu, po śmierci najemców wstępować. Oczywiście jest to związane z tym, że w perspektywie zawsze jest gdzieś możliwość wykupu tego lokalu. Chcielibyśmy jednak już zakończyć ten proces, bo mieszkanie komunalne nie powinno być docelowym mieszkaniem dla kogoś na całe życie. Oczywiście, jeżeli ktoś jest tam i nie zdoła zaspokoić swoich potrzeb mieszkaniowych do końca życia, to on oczywiście tam pozostanie. To jest jak najbardziej jasne. Natomiast chodzi o to, żeby nie było w perspektywie możliwości wykupu tego lokalu, żeby jednak każdy dążył do tego, żeby to mieszkanie, które jest dobrem wspólnym wspólnoty samorządowej mogło służyć też komu innemu. Pamiętajmy, że cały czas miasto potrzebuje jakiejś puli mieszkań, którą powinno stale posiadać. Po pierwsze często właściciele prywatni wypowiadają umowy tak zwanym lokatorom kwaterunkowym, zwłaszcza w kamienicach w centrum, którzy siedzą tam od trzydziestu, czy czterdziestu lat. Takim osobom też trzeba przydzielać mieszkania. Kwestie inwestycji drogowych itd., często też się tak zdarza, że trzeba komuś dać mieszkanie. Często jakiś budynek się wali. Również te sprawy są. Stąd miasto powinno pewnym zasobem mieszkań dysponować. Nie chcemy zlikwidować sprzedaży mieszkań w ogóle. Stąd ten zapis w uchwale, że będzie można je nabyć cały czas, jeżeli ktoś będzie zajmował ten lokal na podstawie umowy najmu przez okres co najmniej dziesięciu lat. Chodzi tu o to, żeby nie dopuszczać do takich sytuacji, że na przykład wspomniany lokator z budynku prywatnego, skończyło mu się wypowiedzenie przez prywatnego właściciela, wchodzi do zasobu komunalnego, po czym po trzech, czterech miesiącach składa wniosek o wykup, bo taki mu

przysługuje. Chcemy z tego typu rzeczami skończyć. Instrumentem, który ma temu służyć, oprócz dziesięcioletniego zapisu jest też to, jeszcze szybsze obniżanie bonifikaty, która ma wynosić w przyszłym roku 50%, aby na koniec 2020 roku zniknąć już w ogóle.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki

Ja sądzę, że to jest krok w dobrym kierunku. Aczkolwiek, według mojej oceny jest on niewystarczający, ale liczę na to, że zmiany w ustawie o prawie lokatora doprowadzą do sytuacji, że te zapisy, które w tej chwili mamy w tej uchwale będą martwe. Wejście w prawa głównego najemcy nie będą takie jak są w tej chwili możliwe.

Radna Agata Wojda

Chciałam dopytać, dla stuprocentowej pewności o jedną rzecz. Już kilkakrotnie mówiliśmy, rozkładaliśmy ją na czynniki pierwsze. Chodzi mi o tą likwidację prawa dziedziczenia do najmu. Ja rozumiem, że to chodzi o takie dziedziczenie, które przysługiwało osobom niezamieszkującym w tych lokalach. W przypadku, gdy na przykład jest zameldowany hipotetycznie ojciec i syn, ojciec z wiadomych względów, przyczyn naturalnych przestaje być najemcą tego lokalu, to wtedy najemcą może zostać druga osoba zameldowana w tym lokalu?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, pan Filip Pietrzyk

To jest właśnie to, o czym wspominał pan Bogucki. To dotyczy właśnie takich przypadków, gdy oni zamieszkują w tym lokalu. Oczywiście, ta dziedziczność najmu, o której mówiłem nie była taka, że jeśli ktoś miał syna, który mieszkał gdzie indziej, to już on ten najem przejmował. Nie. Oczywiście chodziło tu o kogoś, kto mieszkał z tą osobą. Przepis jest taki, że on pięć lat musi tam stale mieszkać. Niemniej jednak bardzo często zdarzało się tak, że ten, który pięć lat mieszkał, tak realnie, formalnie był zameldowany, bardzo często tak naprawdę on już nie potrzebuje tego mieszkania. Jeśli go potrzebuje, to dalej tam zostanie. Jak najbardziej. Tak jak mówiłem, tu nie ma wyrzucania kogokolwiek. Chodzi o to, żeby on też, żeby taka osoba też czuła pewną presję, że to mieszkanie, poprzez tą możliwość wykupu już za pełną wartość, że nie jest mu dane do końca życia. Znacząco do końca życia jest mu dane, ale że nie ma już tej perspektywy wykupu preferencyjnego. To jest to, co pan Przewodniczący poruszył ten temat zmian ustawowych. Tam faktycznie się mówi, żeby ten aspekt zakończyć, żeby tego rodzaju dziedziczności po prostu nie było.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/922/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Kielce.

Do pkt 18.9

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach (obr. 0032, dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53) oraz

upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do złożenia oświadczenia o dobrowolnym poddaniu Gminy Kielce rygorowi egzekucji w formie aktu notarialnego wraz z autopoprawką.

Jest to cały czas sprawa dróg na Ostrej Górze, które nabywamy od Agencji Mienia Wojskowego. Jest tak jak jest. Sprzedający prosi o to, żeby zabezpieczyć tę nieruchomość hipoteką i poddać się jeszcze rygorowi egzekucji, na wypadek, gdyby miasto w ciągu dziesięciu lat zmieniło charakter tej drogi. Jak kupujemy z bonifikatą, to Agencja chce być zabezpieczona, że w takiej sytuacji będziemy musieli zwracać bonifikatę. Oczywiście, skoro tak życzy sobie właściciel sprzedający, proponujemy już wyrazić na to zgodę. Oczywiście jest rzeczą naturalną, że te drogi nie znikną, są zaliczone do kategorii dróg publicznych. Nie przypominam sobie takiej sytuacji, żeby w mieście zniknęła droga, która jest drogą gminną, zbudowaną, po której jeżdżą samochody. Raczej oni nie mają się tu czego obawiać. Ale skoro tak proszą o to, żeby mieć takie zabezpieczenie. Ono wynika z ustawy, ale nie jest obligatoryjne, nie muszą tego robić. Ale skoro tak chcą, chcemy wyrazić na to zgodę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/923/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach (obr. 0032, dz. nr 94/3 i dz. nr 94/53) oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Kielce do złożenia oświadczenia o dobrowolnym poddaniu Gminy Kielce rygorowi egzekucji w formie aktu notarialnego.

Do pkt 18.10

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Zielnej (działka nr 248/22).

Nabycie przed wywłaszczeniem. Nabycie nieruchomości pod centralną pompownię kanalizacyjną przy ulicy Cedro – Mazur, na cel publiczny.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/924/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Zielnej (działka nr 248/22).

Do pkt 18.11

Zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, pani Dorota Ławniczak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Kielce w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Kielcach.

Zmiany dotyczą wprowadzenia w statucie dwóch nowych punktów. Wynikają z konieczności doprecyzowania zasad funkcjonowania, czyli jak gdyby tworzenia regulaminu organizacyjnego tej jednostki, a także uprawnień dyrektora do wydawania zarządzeń, poleceń służbowych czy dyspozycji. W związku z tym, że są to tylko techniczne zmiany proszę państwa o ich przyjęcie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/925/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku zmieniającą uchwałę Rady Miasta Kielce w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Kielcach.

Do pkt 18.12

Zastępca dyrektora Kieleckiego Parku Technologicznego, pani Justyna Lichosik zarekomendowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podnajem lokalu położonego w budynku znajdującym się przy ulicy Olszewskiego 19a.

Lokal jest wynajmowany aktualnie przez firmę UTECH TECHNICS sp. z o.o. spółce Infinis. Jest to lokal położony w Kieleckim Parku Technologicznym, w strefie II – centrum technologicznym, pod adresem Olszewskiego 19a. Lokal ten jest w trwałym zarządzie Kieleckiego Parku Technologicznego. Ponieważ przedmiot działalności tych dwóch firm jest dość skomplikowany, ja pozwolę sobie odczytać fragment uzasadnienia. UTECH TECHNICS sp. z o.o. to firma inżynierska z własnym biurem projektowym oraz szerokim zapleczem produkcyjno-usługowym. Pozostaje lokatorem Kieleckiego Parku Technologicznego od dnia 7 września 2015 roku. Umowa najmu dotyczy powierzchni 2.937,38 m².

UTECH TECHNICS sp. z o.o. związał się ze startupem spółką INFIS sp. z o.o., umową o współpracy w zakresie której, Spółki zamierzają podjąć m.in. prace badawczo-rozwojowe mające na celu opracowanie nowego produktu z zakresu telematycznej akwizycji danych pomiarowych klasy czystości olejów hydraulicznych. Poprzez ulokowanie obu podmiotów w jednym miejscu, zostanie zapewnione ich sprawne funkcjonowanie. Pozwoli to również ograniczyć koszty prowadzenia działalności gospodarczej, zapewniając optymalne warunki, umożliwiające dalszy, systematyczny rozwój.

Jest to kolejna uchwała o podobnym charakterze. Taka jest charakterystyka parków technologicznych, że przy spółkach dojrzałych bardzo często lokują się firmy typu startup, pączkują, co doprowadza do efektów synergicznych. Nadmieniam, że projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki

Ponieważ nie byłem na Komisji, chciałem dopytać o jedną rzecz. Co stoi na przeszkodzie, żeby park technologiczny rozszerzył możliwość najmu tego pomieszczenia.

Zastępca dyrektora Kieleckiego Parku Technologicznego, pani Justyna Lichosik

Na dzień dzisiejszy spółka UTECH TECHNICS jest najemcą całego budynku, całej hali produkcyjnej. Firmę INFIS, musielibyśmy ulokować w innym budynku, oddalonym o kilkaset metrów. Ta współpraca nie byłaby tak bezpośrednia i łatwa. Ponieważ obiekty w centrum technologicznym, zgodnie z uchwałą Rady Miasta Kielce wynajmujemy podmiotom w drodze przetargu, musielibyśmy proceduralnie zrobić to tak, że spółka UTECH TECHNICS musiałaby się zrzec pewnej części lokalu i musielibyśmy ogłosić przetarg. Nie ma gwarancji, kto ten przetarg wygra. To by był przetarg publiczny.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XLIV/926/2017** z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na podnajem lokalu położonego w budynku znajdującym się przy ulicy Olszewskiego 19a.

Do pkt 19

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Robert Siejka

Panie Prezydencie, proszę potraktować to jako zapytanie. Po pierwsze chciałem pogratulować tegorocznej edycji Święta Kielc, bo ona z roku na rok wygląda coraz bardziej okazale. Sam wiem ile kosztuje wysiłku, żeby to wszystko spiąć, zorganizować, skoordynować. W tym roku, faktycznie wyglądało to bardzo dobrze. Niemniej jednak są jakieś drobne rzeczy, które można poprawić, ewentualnie zastanowić się nad tym. Z taką sprawą zwrócili się do mnie mieszkańcy uczestniczący w tych imprezach, które w ostatni weekend w Kielcach się odbywały. Mianowicie chodzi o kwestię czasowego zamknięcia ruchu przy Rynku, na czas odbywania się tych imprez masowych. Myślę, że słusznie ludzie artykułują, że jeśli można wyłączać niektóre ulice z ruchu podczas meczów Korony, gdzie tych kibiców jest kilka tysięcy, to również i tu, kiedy na Rynku odbywają się różnego rodzaju koncerty, występy, to warto by było pomyśleć o czasowym zamknięciu tych ulic, które okalają Rynek. Samochody i motory przejeżdżające podczas imprez na pewno utrudniają i są w jakimś sensie zagrożeniem bezpieczeństwa dla uczestników imprez, a również dzieci, których jest mnóstwo na tych imprezach. Stąd takie zapytanie i prośba, czy można by przemyśleć tę sprawę i nie tylko w czasie obchodów Święta Kielc ale podczas innych imprez, które na Rynku by się odbywały, pomyśleć o wyłączeniu tych ulic czasowo z ruchu.

Do pkt 20

Radna Katarzyna Zapala

Chciałam zwrócić uwagę i poprosić o to, by do protokołu zostało zanotowane, że przy głosowaniu nad absolutorium dla Prezydenta za rok 2016 chciałam zagłosować wstrzymując się. Na tyle byłam przekonana o tym fakcie, że dopiero uświadomiłam sobie iż zapewne

popeliłam błąd, bo nie sędzę by zrobiła to maszyna, poprzez artykuł w mediach. Dlatego bardzo bym prosiła o zanotowanie w protokole, iż mój głos miał być wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Nie można, ale być może media o tym napiszą.

Radny Jacek Wołowicz

Panie Przewodniczący, ja mam nadzieję, że pan mi wybaczy, bo w zasadzie to nie jest ani interpelacja, ani zapytanie, raczej apel do pana Prezydenta. Mianowicie, dzisiaj gdy debatowaliśmy nad absolutorium za rok 2016, pewne miejsce w tej kwestii zajmowała edukacja. Ja z takim apelem, szkoda, że pan Prezydent wyszedł, ale są zastępcy. Mam taki bardzo głęboki apel i myślę, że będę wyrazicielem opinii całej Komisji. W związku z tym, że czekają nas, jako miasto ogromne wyzwania dotyczące reformy, tu między innymi wspominał Jarosław Machnicki o pomocach dydaktycznych, ja chciałem jeszcze raz podkreślić, że w roku 2019/2020 do szkół ponadpodstawowych trafi zdecydowanie większa liczba osób, chciałbym, żebyśmy naprawdę, bardzo serio, panowie Prezydenci, potraktowali, tak jak na ostatniej Komisji mówił pan Prezydent Andrzej Sygut, rok 2018 jako rok edukacji. Aby to znalazło odzwierciedlenie w budżecie na ten rok. Co prawda już są pierwsze symptomy, bo rzeczywiście jeśli porównujemy rok 2016 i 2017, to rzeczywiście oświata w roku 2017 została zdecydowanie lepiej potraktowana. Ale naprawdę powinniśmy dokonać wielkiego skoku finansowego, żeby nasze miasto spełniło oczekiwania reformy i żeby w roku 2019 baza i infrastruktura była naprawdę bardzo dobrze przygotowana do wyzwań. Dlatego, co prawda jeszcze jest troszeczkę czasu, dopiero zaczynają się prace nad projektem budżetu, ale mój ogromny apel do panów Prezydentów, o pana Przewodniczącego, żeby rzeczywiście potraktować to jako największe wyzwanie przyszłego roku.

Radna Katarzyna Zapala ad vocem

Pozwolę sobie w takim trybie już prywatnym, wyjaśniającym. Nie moją intencją jest, by pojawiła się ta informacja w mediach. Moją intencją jest raczej przekazanie informacji, którą uważam za ważną z punktu widzenia mojego honoru. A to dlatego, że konsekwentnie wstrzymywałam się przy tym głosowaniu na komisjach budżetu. Chciałabym, żeby państwo też mieli świadomość, że moją intencją była konsekwencja również na tej sesji. Jeżeli nie ma to, nie będzie to miało znaczenia formalnego, dzisiaj akurat nie ma takiego problemu, bo wynik tego głosowania się nie zmieni, natomiast mam takie wewnętrzne poczucie, bo jestem osobą honorową, by to przekazać, również państwu. Przede wszystkim moim kolegom i koleżankom radnym i Prezydentowi, nie mediom.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki

Ja nie miałem chęci zabierać głosu w trakcie debaty absolutoryjnej, ale postanowiłem to zrobić w trakcie tego punktu, który tak naprawdę wolą radnych stał się sprawami różnymi, a nie interpelacjami i zapytaniami radnych. Uważam, że trzeba pewne rzeczy nazywać po imieniu i prostować pewne sprawy. Żałuję bardzo, że wielu z radnych już nie ma na tej sali. Szczególnie chodzi mi o wypowiedź radnego Chłodnickiego i do niego przede wszystkim chciałbym skierować parę słów. Dobrze by było zasięgnąć wiedzy w ustawie o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, do czego ta Regionalna Izba Obrachunkowa jest powołana. Nie są to na pewno tylko tabeli, jak powiedział, a właśnie nadzór nad efektywnością wydawania środków oraz pilnowanie by gmina nie zadłużała się ponad miarę. Można to wyczytać w ustawie. Mówił więc wbrew temu, co jest w prawie zapisane. To po pierwsze. Po drugie, udzieleni absolutorium, to nie jest plebiscyt piękności prezydenta czy wójta, tylko rozliczenie wykonania budżetu za dany rok. Szukanie argumentów nie merytorycznych, w sytuacji, gdy

wszystkie wyniki wskazują na pozytywną ocenę, charakteryzują radnych, którzy uważają, że absolutorium to decyzja polityczna, bez względu na wyniki. I jeszcze jedna dygresja, ponieważ słyszeliśmy o wspaniałym gospodarowaniu w Słupsku. Otóż gorąca informacja, radni Słupscy nie podjęli uchwały o udzieleniu absolutorium Robertowi Biedroniowi. Zabrakło dwóch głosów. Nawet radni koalicji z Prezydentem, nie wszyscy głosowali za, co pokazuje jak oceniany jest władarz Słupska, mimo że był, według słów pana Marcina, bardzo oszczędny.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Rzeczywiście pamiętajmy w jakich punktach zabieramy głos. Druga sprawa, radni Chłodnicki, Kozior i Michalski informowali mnie, że mają bardzo ważne sprawy. Informowali o tym, że muszą wyjść.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, pan Tomasz Bogucki (z sali)

Dwóch radnych wyszło po głosowaniu i ich nie ma.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Nikogo nie mogę zmusić.

Radny Krzysztof Adamczyk

Może połączyć te punkty, Rzeczywiście to się trochę rozmywa. Może niech będzie to razem, bo te sprawy są do siebie bardzo podobne. Chciałem się krótko upomnieć się o projekt uchwały, mam nadzieję, że się pojawi na sesji lipcowej, dotyczący Kusocińskiego i budowy spalarni. Chciałem się przypomnieć, upomnieć, bo czas goni i mam nadzieję, że na lipcowej sesji ten projekt uchwały będzie.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Z tego co mi wiadomo, to rzeczywiście taki projekt jest przygotowywany na sesję w dniu 27 lipca.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Władysław Burzawa

Chciałem podziękować, tylko nie wiem komu, za to, że po raz kolejny na naszych stołach pojawiła się woda mineralna z pewnego uzdrowiska. Dziękuję i mam nadzieję, że będziemy dalej tak trzymać.

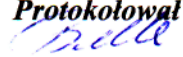
Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Podziękowania należą się Przewodniczącemu Władysławowi Burzawie, bo o to zabiegał. Szanowni państwo, kolejna sesja Rady Miasta odbędzie się w dniu 27 lipca bieżącego roku.

Do pkt 21

Przewodniczący Rady Miasta Kielce, pan Dariusz Kozak

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLIV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 29 czerwca 2017 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Dariusz Kozak