

Protokół Nr XXII/2016
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 17 marca 2016 r., w godz. 9.00- 13.38
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego
w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 Radnych. Nieobecny – Radny Włodzimierz Wielgus.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Otwieram XXII w tej kadencji sesję Rady Miasta Kielce w dniu 17 marca 2016 roku.

Proszę o powstanie, uczcijmy minutą ciszy pamięć zmarłego w lutym Zdzisława Skowrona, Radnego Rady Miasta w latach 1998-2002, oraz długoletniego prezesa Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. .

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 9 marca 2016 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie:

I. wprowadzenie do porządku obrad:

- autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040;
- autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Ponadto wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania, wysokości i otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących Radnym Rady Miasta Kielce.

Czy są inne wnioski do porządku obrad?

Przechodzimy do głosowania.

- 1) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040;.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

- 2) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

- 3) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania, wysokości i otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących Radnym Rady Miasta Kielce

Głosowanie:

Za	– 17
Przeciw	– 2
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za	–19
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 4

Porządek obrad został przyjęty.

W trakcie trwania sesji dokonano zmian w porządku obrad polegających na:

1. wycofaniu z porządku obrad dotychczasowego punktu nr **8. 30** w sprawie odwołania radnego ze składu Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce,
2. wprowadzeniu do porządku projektów uchwał:
 - **pkt. 8.27** w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.28** w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.29** w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.30** w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.31** w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.32** w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.33** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.34** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce;
 - **pkt. 8.35** w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;

Wobec powyższego sesja realizowana była wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 18 lutego 2016r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie za rok 2015 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Kielce

7. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2004 Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie gospodarowania nieruchomościami miasta Kielce za II półrocze 2015 roku.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016 – 2040;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok;
 - 3) w sprawie odebrania imienia Zespołowi Szkół Ekonomicznych im. Oskara Langego w Kielcach;
 - 4) w sprawie włączenia XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach;
 - 5) w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Kielcach;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;
 - 7) w sprawie określenia na 2016 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kielce;
 - 8) w sprawie wprowadzenia samorządowego Programu dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce;
 - 9) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach;
 - 10) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach (dz. nr 719/2);
 - 11) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach (dz. nr 720/3);
 - 12) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Świerkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy(dz. nr 4045, 4046);
 - 13) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Świerkowej i Łukowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;

- 14) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zamkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 15) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Robotniczej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 16) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wrzosowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 17) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 2020/9);
- 18) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 1412/1, 1412/3);
- 19) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka numer 10/21);
- 20) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Chorzowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 21) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Leśnej (dz. nr 198/1, dz. nr 201);
- 22) w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hetmana Stanisława Żółkiewskiego (dz. nr 478/13);
- 23) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Sowiej;
- 24) w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Norweskiej (działki nr: 1434/3, 1434/4);
- 25) w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Buskiej (działka nr 1201/2);
- 26) w sprawie zamiany udziałów we współwłasności nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicach: Generała Józefa Hauke – Bosaka, Wojska Polskiego, Wrzosowej;
- 27) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce;

- 28) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Miasta Rady Miasta Kielce;
 - 29) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce;
 - 30) w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;
 - 31) w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce;
 - 32) sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
 - 33) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce;
 - 34) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce;
 - 35) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce;
 - 36) w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Kielce ds. opracowania projektu zmian Statutu Miasta Kielce;
 - 37) w sprawie określenia zasad przyznawania, wysokości i otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących Radnym Rady Miasta Kielce;
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
 10. Sprawy różne i wolne wnioski.
 11. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 18 lutego 2016 roku. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołami praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołów.

Radny Dawid Kędziora

W tym punkcie chciałbym wnieść stosowne sprostowanie może nie do samego protokołu, a do tego, co w nim jest, dlatego że na poprzedniej sesji podło dużo oszczerstw, również pod moim adresem. Stosowne pismo na ręce

Pana Przewodniczącego złożyłem między sesjami. A teraz chciałbym odczytać to stanowisko, które być może będzie istotne przy przyjęciu tego protokołu.

Chciałbym w tym punkcie złożyć stosowne sprostowanie do wypowiedzi radnego Burzawy oraz radnego Borowca na sesji Rady Miasta w dniu 18.02.2016. W tym celu przytoczę, że 12 lutego odbyło się spotkanie z mieszkańcami Pakosza i Baranówka z radnymi Rady Miasta Kielce, którzy z dużą determinacją walczyli o najkorzystniejszy, według nich, wariant budowy obwodnicy. Nie ukrywałem nigdy, że z opinią mieszkańców w tej sprawie zgadzam się w całej rozciągłości, i nie mam wątpliwości, że powinienem wspierać mieszkańców w ich dążeniach. Podczas spotkania chęć pomocy mieszkańcom złożyli zresztą wszyscy obecni radni, choć muszę przyznać, że Panowie Władysław Burzawa i Witold Borowiec nie odżegnując się od pomocy, wyrazili swój sceptycyzm, co do zaprezentowanych podczas spotkania danych dotyczących wysokiego stężenia zanieczyszczeń w powietrzu w naszym mieście. W tym miejscu chciałbym też serdecznie podziękować radnej koleżance Noworyckiej - Gniatkowskiej za poparcie stawianych argumentów oraz deklarację daleko idącej pomocy. Zebrani mieszkańcy, członkowie Stowarzyszenia i radni ponad dwugodzinne spotkanie uznali za udane i obiecujące. Z dużym więc niedowierzaniem i smutkiem przyjąłem wystąpienie kolegów radnych Władysława Burzawy i Witolda Borowca podczas sesji 18 lutego, gdzie niemerytoryczny atak na mnie i kpina z moich dokonań, wysrane z palca informacje jakoby miał obrazić podczas spotkania Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Pakosz Pana Dyrektora Hajdorowicza, przekreślanie mojego dorobku, dodatkowo żenujący styl wypowiedzi radnego Borowca, prowadzone na najniższym poziomie, pozbawione błysku myśli osobiste wycieczki pod moim adresem, a także obraźliwe odnoszenie się radnego Burzawy do zasłyszanej podczas spotkania 12 lutego opinii mieszkańca dzielnicy Pakosz, który podziękował mi za zaangażowanie w sprawie obwodnicy, nie pozwalają mi pozostać obojętnym. Panowie ci nie potrafią opanować emocji pełnych niechęci do mojej osoby, jak choćby wtedy, gdy drwiąc, parafrazując słowa Świętego Izydora Oracza z moją pracą radnego i społecznika., Zachowują się niegodnie i odrażająco sprowadzając poziom dyskusji sesyjnych do najniższego poziomu pozbawionego wszelkiej klasy i troski o realizację postawionych przed Radą zadań. Obaj radni nie poprzestają jednak na tym, że mnie nie lubią, a dodatkowo próbują dyskredytować mnie jako radnego, mieszkańca i działacza. Dlatego nie mogę się na to godzić, a tego typu oszczerstwa i schlebienie tak marnie prowadzonej polemice nie powinno

pozostać niezauważane. Konsekwencją opisanego powyżej zachowania było moje szczegółowe zapoznanie się projektem protokołu z w/w sesji oraz zabezpieczonymi nagraniami, w tym także ze spotkania z 12.02.2016 z mieszkańcami, co pozwoliło mi na zdementowanie kłamstw wypowiedzianych w tej sprawie przez radnego Burzawę i radnego Borowca. I tak, pan radny Burzawa, choć został poprawiony, to proszę pamiętać, że spotkanie odbyło się na Pakoszu i w sprawie Pakosza, a nie jak pan powiedział: na Posłowicach. Kłamstwem i wstępem do dalszej manipulacji faktami, jak wynika z późniejszych wypowiedzi, było również moje pochodzenie, które pan Radny przedstawił, cytuję: „myślę, o Posłowicach ponieważ z stamtąd pochodzi Pan Radny Dawid Kędziora”. Owocem tego było nawet dzisiejsze zapytanie jednego z mieszkańców, nie jest to prawdą, kolego, co później kąśliwie odniósł Pan do postaci Ojca Pio oraz Kościoła Św. Izydora na Posłowicach. Skłamał Pan także informując, cytuję; „że zaatakowałem w niewybredny sposób dyrektora Hajdorowicza, mówiąc, że Pan Hajdorowicz nie bierze udziału w tym spotkaniu ponieważ wziął sobie udział w uroczystości rozpoczęcia sezonu KORONY KIELCE”. Kłamał Pan sugestywnie przestrzegając słowami: proszę na przyszłość nie obrażać urzędników miejskich, czy: prosimy jeszcze raz żeby nie obrażał Pan Dyrektorów Urzędu Miasta. Z tych nagrań, które są dostępne nie wynika nic takiego, co Pan powiedział. Pan Radny Borowiec, potwierdził Pan nieprawdę negując moje zaprzeczenie wypowiedzi radnego Burzawy, cytuję; „Bo to nie jest prawda, Panie Radny Kędziora, że Pan tak mówił”. Użył Pan nieprawdziwego stwierdzenia uznawanego powszechnie za obraźliwe, cytuję: „Pan ma już w sobie stały element kłamstwa. Kłamał Pan także twierdząc, że za sprawą radnych SLD i PSL oczywiście są wprowadzone nowe standardy podejmowania informacji dotyczących powstawania zadań inwestycyjnych, do których się nie dołożyliście żadnych starań zaangażowania. I tak Radny Kędziora jak już wspomniałem, do celów wyborczych w ubiegłym roku pochwalił się zasługami wybudowania ul. Kalcytovej na Podkarczówce”. Mam akurat ze sobą teczkę dokumentacji z Armatur, jak ktoś chce zobaczyć, adresowaną imiennie na mnie, możecie te starania sami sobie ocenić. Kłamał Pan podając nieprawdziwy wynik zdobytych przeze mnie głosów w samorządowych wyborach powszechnych. To też możecie sprawdzić Państwo na PKW, odnieść się do protokołu. Jest to po prostu stek oszczerstw. Pomijając cały pozostały kontekst wypowiedzi obu Panów Radnych Porozumienia Samorządowego Wojciech Lubawski informuję, że przytoczone pomówienia, przy obecności przedstawicieli środków masowego komunikowania, zhańbiły

powagę Rady Miasta Kielce, a nadto naruszyły moje dobra osobiste na polu prywatnym, służbowym oraz osoby pełniące mandat społeczny. W związku z czym złożyłem stosowne pismo do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce z prośbą o zajęcie stanowiska, a od obu Panów żądam oficjalnych przeprosin. Wróciłem do tej sprawy także w trosce o wzajemne relacje w Radzie Miasta. Otóż brak umiaru w krytyce, jej nieadekwatność, jednostronność, nieodpowiedzialne manipulowanie kontekstem uniemożliwiają jakiegokolwiek wspólne działanie. A skoro gnani niechęcią, zawiścią i niecnymi praktykami gubimy zasady, to przypominam, że radni powinni i muszą pracować razem dla dobra wspólnego wszystkich mieszkańców Kielc. Dlatego szczere przeprosiny będą dla mnie gwarancją chęci dalszej współpracy dla dobra wspólnego Kielczan. Na koniec pragnę jeszcze zapewnić Pana Prezydenta oraz wszystkich jego pracowników, że wysoko cenię ich profesjonalizm i nigdy w żadnej z moich wypowiedzi nie miały na celu obrażania kogokolwiek. Dodatkowo wszystkich zainteresowanych informuję, że jestem w posiadaniu nagrań oraz dokumentów potwierdzających przedstawione przeze mnie stanowisko. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce Pan Robert Siejka

Dziękuję Panie Przewodniczący (za udzielenie głosu), jestem pod wrażeniem Pana siły spokoju. Otóż jesteśmy w punkcie mówiącym o przyjęciu protokołu z poprzedniej sesji. Dalibóg, wysłuchałem tego długiego oświadczenia Pana radnego Dawida Kędziory, to nigdzie nie znalazłem nawet jednego zdania o tym, że kwestionuje jakikolwiek zapis z tego protokołu. To, co Pan radny Dawid Kędziora przedstawił to jest oświadczenie, które w mojej ocenie, powinno być przedstawiane, jak najbardziej, ale w punkcie Sprawy różne i wolne wnioski. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący chce być spolegliwy i grzeczny, ale mimo wszystko przestrzegajmy pewnych zasad, Statutu, porządku obrad. Dlatego na przyszłość prosiłbym aby w takich sprawach radni składali oświadczenia w określonych punktach, o których mówi porządek obrad. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce Pan Władysław Burzawa

Szanowny Panie Radny Dawidzie Kędziora, jeśli Pan poczuł się urażony chciałem Pana uroczyście przeprosić. I muszę Panu powiedzieć, że bardzo Pana lubię. A porównywanie Pana do świętych uważam za honor.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Ja tylko jedno zdanie do Pana Przewodniczącego Dawida Kędziory, ja nie mam niestety jako Przewodniczący Rady Miasta instrumentów prawnych by dyscyplinować radnych.

Wrócimy go głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 18 lutego 2016r.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu Nr **XXI/2016** z sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 18 lutego 2016 roku.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

1. Dziękuję Radnym: Mariannie Noworyckiej - Gniatkowskiej, Witoldowi Borowcowi, Jarosławowi Karysiowi i Władysławowi Burzawie za honorową asystę sztandaru Rady Miasta Kielce podczas uroczystości Narodowego Dnia Pamięci "Żołnierzy Wyklętych" w dniu 1 marca 2016r. w Katerze Kieleckiej oraz przed Pomnikiem Armii Krajowej.
2. Świętokrzyski Oddział Okręgowy Polskiego Czerwonego Krzyża złożył na moje ręce serdeczne podziękowania dla Radnych Rady Miasta Kielce za podjęcie uchwały dającej możliwość korzystania przez krwiodawców z bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską.
3. Informuję Państwa Radnych, iż wszystkie Komisje Rady Miasta Kielce działające do dnia 21 stycznia br. złożyły na moje ręce sprawozdania z działalności.
4. Interpelacje między sesjami złożyli Radni:
 - **Witold Borowiec,**
 - **Marcin Chłodnicki,**
 - **Piotr Kisiel,**
 - **Tadeusz Kozior**
 - **Robert Siejka.**

5. W związku ze zbliżającym się terminem składania oświadczeń majątkowych za rok 2015, otrzymaliście dziś Państwo stosowne druki.

Uprzejmie przypominam, że stosownie do przepisów art. 24 h ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, radni składają przewodniczącemu rady gminy oświadczenia majątkowe wraz z kopiami swojego zeznania o wysokości dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni – w dwóch egzemplarzach.

Jednobrzmiące oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznania podatkowego - według stanu na dzień 31 grudnia 2015r. – należy złożyć Przewodniczącemu Rady Miasta Kielce w terminie nieprzekraczalnym do dnia 30 kwietnia 2016r.

Mając na uwadze fakt, iż złożone przez Państwa oświadczenie majątkowe zostanie poddane analizie również poprzez porównanie z treścią uprzednio złożonych oświadczeń oraz będzie ujawnione na podmiotowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej prowadzonego przez Urząd Miasta Kielce , uprzejmie proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na zgodne z prawdą, staranne oraz rzetelne ich wypełnienie, jak również:

- wypełnienie wszystkich rubryk oświadczenia,
- niepozostawianie pustych rubryk oraz wpisywanie każdorazowo – w sytuacji uzasadnionej – wyłącznie zwrotu „*nie dotyczy*”,
- składanie jednobrzmiących egzemplarzy oświadczenia majątkowego,
- wskazanie na początku dokumentu informacji o panującym między małżonkami ustroju majątkowym lub każdorazowe określenie przynależności poszczególnych składników majątku do majątku odrębnego osoby składającej oświadczenie lub do majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- wskazywanie majątku znajdującego się w kraju i za granicą.

Równocześnie zwracam uwagę, iż w przypadku złożenia oświadczenia majątkowego wypełnionego przy użyciu komputera lub przez inną osobę, składający oświadczenie powinien podpisać się na każdej stronie dokumentu. Podobnie w przypadku składania oświadczenia w postaci kserokopii, każda strona kserokopii musi być opatrzona oryginalnym podpisem składającego oświadczenie.

Mam nadzieję, że wykorzystanie powyższych uwag przyczyni się do sprawnej i właściwej realizacji obowiązków nałożonych na radnych w tym zakresie.

Do pkt. 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miasta Kielce.

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w dniu 18 lutego 2016 r. wydałem:

I. 42 zarządzenia dotyczące:

1. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 rok – ^{Nr 102/2016},
2. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2016 rok – ^{Nr 83/2016},
3. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2016 rok – ^{Nr 68/2016, Nr 84/2016, Nr 103/2016},
4. ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domach pomocy społecznej na terenie miasta Kielce w 2016 roku – ^{Nr 73/2016},
5. ustalenia wykazu pracowników Urzędu Miasta Kielce, uprawnionych do wystawiania i otrzymywania faktur VAT – ^{Nr 104/2016},
6. powołania Komisji do spraw budżetu obywatelskiego na 2017 r. dla Miasta Kielce – ^{Nr 108/2016},
7. przyznania:
 - a) dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – ^{Nr 69/2016},
 - b) nagród i wyróżnień za wysokie wyniki osiągnięte w sporcie w roku 2015 – ^{Nr 70/2016},
8. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2016 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kielce – ^{Nr 72/2016},
9. pozbawienia stypendium sportowego przyznanego w roku 2016 za osiągnięte wyniki sportowe oraz zmiany zarządzenia w sprawie przyznawania stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2015 – ^{Nr 106/2016},
10. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na:
 - a) realizację w 2016 r. zadań publicznych miasta na rzecz osób niepełnosprawnych zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – ^{Nr 75/2016},

- b) wsparcie zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej na terenie Miasta Kielce w 2016 r. przez organizacje pozarządowe i inne podmioty uprawnione – Nr 79/2016,
- 11. systemu wdrażania i monitorowania dokumentu „Strategia rozwoju miasta Kielce na lata 2007 -2020. Aktualizacja” – Nr 71/2016,
- 12. powołania Zespołu do realizacji „Programu ochrony mieszkańców Kielc przed zatruciem tlenkiem węgla - STP DLA CZADU” – Nr 88/2016,
- 13. zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Kieleckiego Parku Technologicznego – Nr 101/2016,
- 14. zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) ustalenia maksymalnej wartości pomocy na zagospodarowanie dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę oraz sposobu realizacji tej pomocy – Nr 76/2016,
 - b) przyznania nagród i wyróżnień za wysokie wyniki osiągnięte w sporcie w roku 2015 – Nr 107/2016,
- 15. nieskorzystania z prawa pierwokupu niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy alei Jerzego Szajnowicza Iwanowa – Nr 80/2016,
- 16. ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (drogi koniecznej) – Nr 98/2016,
- 17. powierzenia:
 - a) Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach do zarządzania nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Panoramicznej – Nr 95/2016,
 - b) Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Lecha 11 – Nr 105/2016,
- 18. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
 - a) Tatrzańskiej – Nr 77/2016, Nr 78/2016, Nr 82/2016, Nr 86/2016, Nr 89/2016, Nr 90/2016, Nr 91/2016, Nr 92/2016, Nr 93/2016, Nr 94/2016, Nr 96/2016, Nr 97/2016, Nr 99/2016, Nr 100/2016, Nr 109/2016,
 - b) Domaszowskiej – Nr 81/2016,
 - c) Olgi Boznańskiej i Wincentego Witosa – Nr 85/2016,
 - d) Batalionów Chłopskich – Nr 87/2016,
 - e) oraz przy alei Ks. Jerzego Popiełuszki – Nr 74/2016,
- II. 10 decyzji i 4 postanowienia w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem 28 projektów uchwał Rady Miasta Kielce.

Radna Agata Wojda

Panie Prezydencie, ja mam pytanie w zasadzie w zakresie działalności edukacyjnej Miasta, więc być może Pan Prezydent Sygut będzie w stanie odpowiedzieć mi na to pytanie. Sprawa dotyczy generalnie roli Miasta jako organu prowadzącego i przedszkola i szkoły. Pytam w kontekście dwóch informacji, które ukazały się w bieżącym tygodniu. Jedna kwestia to sprawa sporna 6 darmowych godzin w przedszkolach. Nawet nie chcę odnosić się do samego meritum, ale roli jaką pełni Miasto w tym sporze formalnym ze Świętokrzyskim Kuratorem Oświaty. Wiemy wszyscy, że WSA uchylił uchwałę Rady Miasta Kielce stwierdzając, że jest ona niezgodna z obowiązującym prawem i w tym momencie odpowiedzialność jakby została przerzucona na dyrektorów przedszkoli. Bardzo mnie zdziwiła wypowiedź pana Prezydenta Syguta, że w tym formalnym sporze ze Świętokrzyskim Kuratorem Oświaty tak naprawdę ta sprawa wykracza poza kompetencje organu prowadzącego, i tak naprawdę odpowiedzialność w całości przerzuca Pan na dyrektorów przedszkoli. Jest to dziwne, bo nie wierzę, że dyrektorzy przedszkoli te zmiany statutowe wprowadzili z własnej inicjatywy, szczególnie, że wszyscy zrobili to mniej więcej w tym samym czasie i w tym samym trybie, więc z pewnością do takich zmian inspirowało ich Miasto, jako organ prowadzący, więc tym bardziej dziwi dzisiaj umywanie rąk władz Miasta jako organu prowadzącego i zrzucanie niełatwej odpowiedzialności na dyrektorów przedszkoli. To jedna sprawa. Ona może tak nie bulwersuje, ale w tym tygodniu pojawiła się też druga sprawa, która pokazuje, że Miasto przyjmuje taką rolę wycofanego obserwatora, niezaangażowanego, nie tyle partnera, ale organu wiodącego w tych kwestiach edukacyjnych. Mianowicie mam na myśli wycofanie się Miasta z kampanii promującej pójście 6-latków do szkoły. To informacja bodajże z wczoraj. A jeszcze w styczniu tego roku Pan Prezydent Sygut na antenie Radio Kielce bardzo mocno apelował „posyłajcie 6-ciolatki do szkół”, zapowiadał też intensywną działalność Miasta w tym zakresie. We wczorajszych doniesieniach medialnych czytam, że Miasto się wycofuje i znów przenosi odpowiedzialność na dyrektorów szkół. A czemuż Miasto się wycofuje? A bo nie spodobało się to Pani Minister Edukacji Narodowej, która stwierdziła, że jest to niepotrzebne wywieranie presji na rodziców. Panie Prezydencie, ja mam sporo wątpliwości ponieważ wiemy, że jest to problem samorządów w zakresie ewentualnej

dostępności miejsc w przedszkolach dla trzylatków, wiemy że tych miejsc brakuje, że samorządy w całym kraju stają na rękach żeby zachęcić rodziców i namawiać do posyłania 6-latków do szkół, wyprawki, kampanie informacyjne. Natomiast dzisiaj Kielce wycofują się z takich działań. Nie wiem czy dla władz samorządowych ważniejszy jest komfort i dobre samopoczucie Pani Minister czy dbanie o interesy mieszkańców i zapewnienie im podstawowej usługi jaką jest opieka przedszkolna dla rodziców mieszkających w naszym mieście. Szczerze mówiąc te dwie sprawy zbite ze sobą dosyć mocno mnie bulwersują ponieważ wychodzi na to, że w zakresie nadzoru pedagogicznego i w zakresie obowiązków jakie ma Miasto jako organ prowadzący tak naprawdę Miasto umywa ręce zrzucając odpowiedzialność na dyrektorów, którzy są pracownikami samorządowymi, podlegają Panu Prezydentowi. Więc zastanawiam się czy dbacie Państwo o komfort własny czy o komfort mieszkańców?

Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Poruszyła Pani bardzo dużo problemów, więc jeżeli coś przeoczę proszę o przypomnienie. Po pierwsze, Kielce się z niczego nie wycofują. Ja powiedziałem wtedy, w styczniu że kampanię informującą rodziców rozpoczniemy w kwietniu i z całą pewnością to zrobimy. Nie wiem skąd siedzący tam w rogu dżentelmen pobrał informacje, że się wycofujemy, może Pani w przerwie powie. Jeżeli chodzi moje stanowisko w sprawie 6-latków ono nie uległo zmianie. Ja przywoływałem wyniki badań prowadzonych między innymi na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej, a wykonane przez Wyższą Szkołę Pedagogiczną czy Akademię Pedagogiczną wtedy jeszcze. Była to próba 700 tys. dzieci i były to bardzo rzetelne badania, i one wykazały, że 97 % 6-latków ma tzw. gotowość szkolną. Decyzje Rządu i Sejmu główny nacisk kładą na suwerenne prawo rodzica co do decyzji czy to ma być 6 czy 7 lat. I ja stoję na gruncie tej decyzji, i absolutnie nie kwestionuję, chodzi o to aby decyzja rodziców była podejmowana na podstawie racjonalnych przesłanek, a nie na przesłankach wynikających z dużej aktywności społecznej jednego małżeństwa w Polsce, które było pupilem wszystkich możliwych partii w Polsce, i które doprowadziło do tego, że przed ostatnimi wyborami kwestia par excellence pedagogiczna stała się w 100 % kwestią polityczną. I teraz mamy tego skutki. Tak to wygląda. Nikt nie bierze pod uwagę i nie brał, bo nie mógł, zostaliśmy wmontowani, także my obywatele, w taką sytuację, że niektóre względy pedagogiczne, psychologiczne, biologiczne i społeczne, mowa o 6-latkach,

znikły. Stało się i mamy, co mamy. I teraz w tej sytuacji jaka powstała, mówię: zachowując suwerenne prawo, każdy samorząd, w tym samorząd gminy Kielce ma tak postępować by być zgodnie z prawem i zrealizować w możliwie pełnym zakresie wykluczające się momentami sprawy 6-latków. I w tej chwili cośmy zaczęli robić? Pierwsza rzecz zwracałem się z apelem, wykorzystam sytuację w tej chwili, po raz kolejny zwracam się z apelem aby rodzice dzieci 6-cio letnich odbyli rozmowy ze swoimi nauczycielami w przedszkolu, bo to jest pierwsza ważna informacja, jak przedszkole ocenia dojrzałość szkolną 6-ciolatka. Druga rzecz, jeżeli jest wątpliwość czy po stronie nauczyciela czy po stronie rodzica jest do dyspozycji Poradnia Pedagogiczna – Psychologiczna, ale nie na zasadzie ubiegłorocznej kiedy wszyscy załatwiali sobie odraczenie, tylko na zasadzie rzetelnej oceny tego dziecka, i dostarczenie rodzicom możliwie pełnej informacji do podjęcia decyzji. Tak to zapowiadałem i tak to będziemy robić w kwietniu i w maju, może jeszcze w czerwcu z wykorzystaniem wszystkich możliwości jakie są. Także się nie wycofujemy. Jeżeli chodzi o kwestie jak to jest: organ prowadzący a organ nadzoru pedagogicznego. Otóż te kwestie są precyzyjnie rozdzielone. Dyrektor w zakresie spraw związanych z administrowaniem, finansowaniem i organizowaniem, ale nie procesu pedagogicznego, podlega Prezydentowi – organowi prowadzącemu. Natomiast w zakresie kwestii pedagogicznych podlega w 100 % nadzorowi rządowemu czyli Kuratorowi. Nie jest moją winą, że w niedawnej przeszłości Kuratorzy, nie tylko w Kielcach, z tej roli w prawie 100 % się wycofali. Na przykład nie istnieje i nie istniał nadzór pedagogiczny nad szkołami niepublicznymi. Nie istnieje, jest tu Kolega Jacek to potwierdzi. Tak to było. W tej chwili jest jeszcze stan zawieszenia i my nie umywamy rąk. Ja Pani powiem, Pani Agato. Nieżyjący Pan Wojewoda Wójcik wywalił mnie ze stanowiska Kuratora ponieważ ograniczałem kompetencje samorządów. Więc czasy się zmieniają i teraz inny zarzut, że ja się za bardzo wycofuję. Nie, pilnuję tylko swojego. Jeżeli dyrektor szkoły przychodzi do mnie w kwestiach pedagogicznych to ja mu odpowiadam, że to nie jest moja kompetencja. Teraz kwestia tych 6 darmowych godzin. Państwo, za co jesteśmy wdzięczni, do ustawowych 5 dołożyli jeszcze jedną. Popełniliśmy błąd, w konsekwencji Państwo, że ujednoliciliśmy to we wszystkich przedszkolach, i w tym zakresie Sąd zakwestionował naszą uchwałę. Ale równocześnie ustawa stanowi, że organizacja pracy przedszkola, czas pracy, należy do kompetencji organów przedszkolnych czyli dyrektora i rady pedagogicznej. I teraz istota problemu polega na tym, że w przedszkolu jest podstawa programowa, a na dodatek

znowu w Kielcach, co jest bardzo dobre, mamy bezpłatną naukę języka angielskiego i rytmikę, i teraz jest rzecz taka, że Panie dyrektorki, one mają nasze wsparcie, napisały bardzo podobny tekst Statutu. Ponieważ wpłynęło pismo Kuratora, więc ta kwestia jest w trakcie wyjaśniania. Stoimy zdecydowanie po stronie dyrektorek przedszkolnych, bo jeżeli jest te 6 godzin, to musi się ulokować te zajęcia, które wynikają z podstawy programowej plus te nasze gminne dodatkowe w takim czasie kiedy wszystkie dzieci są. Jeżeli ktoś przyjdzie i powie tak: ja chcę żeby podstawę programową realizować od 10 do 17, bo może, to nam to rozbije. I stąd ten spór jak zorganizować obowiązkowe zajęcia dydaktyczne dla dzieci w przedszkolu, aby wszystkie dzieci mogły z nich skorzystać. Jeśli do tego dodamy jeszcze posiłki, czas na leżakowanie, to nie ulega wątpliwości, że ten czas musi być wyznaczony nie przez nas, Miasto, ale przez Przedszkole. Przedszkola mają pełne wsparcie nasze, także ze strony naszego radcy prawnego, który jest do ich dyspozycji. W tym sporze będziemy ich wspierać.

Radna Agata Wojda

Ja specjalnie nie odnosiłam się do meritum czyli 6 godzin w przedszkolach, ponieważ mam świadomość jaki to jest problem natury organizacyjnej. Chodziło mi bardziej o odpowiedzialność w tym sporze, który toczy się z Kuratorium, i ja też wyczułam podskórnie, że nie bez kozery dyrektorzy przedszkoli w jednym czasie i w jednym tonie składają swoje stanowisko do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. I bardzo mnie cieszy, że mimo braku komentarza z Pana strony to wsparcie formalne, prawne i organizacyjne ze strony Miasta jako organu prowadzącego istnieje. Serdecznie dziękuję Panie Prezydencie za ten apel, który wybrzmiał dziś z tej mównicy w kontekście 6-latków, że Pan się z tego styczniowego apelu nie wycofuje, ba mało tego, deklaruje Pan szerokie działania Miasta w tym zakresie, żebyśmy sobie mogli z tym problemem jak wszystkie samorządy w Polsce, poradzić. Pozostaje mi tylko przyłączyć się bardzo gorąco do tego apelu, który Pan Prezydent tutaj dzisiaj wygłosił. I bardzo dziękuję, Panie Prezydencie, bo to rozwiało wszelkie moje wątpliwości wynikające z tych doniesień, które się ukazały w tym tygodniu.

Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Tak naprawdę, proszę Państwa, to jest problem 3-latków, to jest ten najtrudniejszy problem. Mój kolega i przyjaciel w Warszawie, Pan Włodzimierz Paszyński uciekł się chyba trzy lata temu do metody, w Kielcach chyba nie do

zastosowania, a on to zrobił, po prostu zmusił wszystkie 6-latki do znalezienia się w szkołach, wtedy jeszcze w zerówkach szkolnych. I prawie 100 % 6-latków ma w szkołach. My apelujemy, jeżeli rodzice podejmują decyzję, że moje dziecko pójdzie do szkoły jako 7-latek, to ja apeluję, że ze względów pedagogicznych, umieścimy to dziecko w tym roku w zerówce szkolnej. Jak chodzi to szkoły to mamy subwencję.

Dyskusję zakończono.

Do pkt. 6 - 7

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Sprawozdania zostały opublikowane na stronie dla Radnych w odpowiednim czasie i trybie.

Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionych materiałów?

Nie widzę, w związku z czym uznaję, że Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawione Sprawozdania.

Do pkt. 8. 1 - 2

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekty uchwał:

- I. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040,
- II. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok .

Projekt zmiany budżetu na 2016 roku zawiera propozycje, które dotyczą zwiększenia planu dochodów budżetu o kwotę 3 810 206 zł w tym plan dochodów bieżących o kwotę 3 382 630 zł oraz plan dochodów majątkowych o kwotę 427 576 zł. Ponadto zwiększa się plan wydatków budżetu Miasta o kwotę 3 810 206 zł, w tym plan wydatków bieżących o kwotę 3 620 550 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 189 656 zł. Zmniejsza się plan przychodów o kwotę 238 821 zł. O tę kwotę zmniejsza się także plan rozchodów. Dokonuje się zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych oraz w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia

w roku 2016. Przyjęcie zaproponowanych zmian spowoduje, że plan dochodów na rok 2016 wyniesie 1 096 952 427 zł, w tym plan dochodów bieżących wyniesie 1 027 126 779 zł, a plan dochodów majątkowych 69 825 648 zł. Jeśli zmiany zostaną przyjęte przez Radę to plan wydatków wyniesie 1 185 244 313 zł, a na kwotę tę będą się składać wydatki bieżące 195 030 024 zł, oraz plan wydatków bieżących na kwotę 990 214 289 zł. Deficyt wyniesie 88 291 886 zł., plan przychodów 139 913 012 zł, a plan rozchodów 51 621 126zł. Łącznie budżet po obu stronach, po dochodach i wydatkach, przychodach i rozchodach wyniesie 1 236 865 439 zł. Mam jeszcze propozycję związaną z autopoprawką i dotyczy ona zadania inwestycyjnego, przeniesienia 130 tys. zł z zadania, które było zaplanowane do realizacji w ZOiiUM i ono nadal pozostaje w tej samej jednostce, a zmiana ma związek z nowym prawem geodezyjnym i potrzeba zmiany nazwy tego zadania, które dotyczy ewidencji gruntów, budynków oraz ewidencji zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, gminy i powiatu. Proszę o przyjęcie zmian, które ujęliśmy w projekcie uchwały zmieniającej budżet na 2016 rok wraz z autopoprawką. Proponuję również przyjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2040.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

- I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2016-2040.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/439/2016** z dnia 17 marca 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2014-2040.

- II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok z autopoprawką.

Za	- 24
----	------

Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/440/2016** z dnia 17 marca 2016 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2016 rok.

Do pkt. 8. 3

Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce zarekomendował projekt uchwały w sprawie odebrania imienia Zespołowi Szkół Ekonomicznych im. Oskara Langego w Kielcach.

2 listopada 2015 roku Rada Rodziców, Samorząd Uczniowski oraz Rada Pedagogiczna Zespołu szkół Ekonomicznych im. Oskara Langego zwrócili się z prośbą o przygotowanie pod obrady Państwa projektu uchwały dotyczącego rezygnacji z dotychczasowego patrona Szkoły. Wykonując ten wniosek przygotowaliśmy projekt uchwały i proszę o jej przyjęcie.

Radna Joanna Grzela

Panie Prezydencie mam pytanie czy prawdą jest, że syn Oskara Langego Christopher zwrócił się do nas z pismem, bo taką wiadomość słyszałam i nie wiem czy ona polega na prawdzie czy też nie. Wybitny biofizyk i onkolog, profesor Uniwersytetu w Nowym Jorku. Czy takie pismo wpłynęło na ręce Pana Przewodniczącego czy Pana Prezydenta? To jest jedno pytanie. A drugie o przyszłość tej Szkoły. Na jakie kierunki planowany jest w tym roku nabór? Czy wciąż ma sens utrzymywanie tam Liceum Ekonomicznego? Mało wiemy w tej chwili na temat tej szkoły w kontekście zmian jakie się dzieją. Pytam również jako pracownik Uniwersytetu, który kształci na kierunku ekonomia. Czy dwa Ekonomiki mają jeszcze rację bytu czy też zmienia się profil tego Ekonomika. I trzecia kwestia, jeśli miałyby ta Szkoła zostać to może nie nadajemy żadnego imienia, albo „Na górcie”, „I”, „II”, tak jest chyba bezpieczniej.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Odpowiadając na pytanie – do mnie żadne pismo, o którym, Pani mówi nie wpłynęło.

Wiceprezydent Andrzej Sygut

Ja także nie znam od Pana Christophera żadnego pisma, chociaż poznałem tego Pana kiedyś podczas pobytu w Kielcach. W tym roku nabór do ZSE przy ul. Langiewicza jest identyczny jak w roku ubiegłym. Natomiast pytanie, które Pani Radna postawiła jest jednym z podstawowych pytań, na które musimy sobie odpowiedzieć. W tej chwili rynek potrzebuje przede wszystkim ekonomistów z wykształceniem co najmniej licencjackim i magisterskim. Mamy Zespół Szkół Ekonomicznych na ul. Kopernika. I jest tu problem. Z tym, że problem jest o tyle skomplikowany i nie do rozstrzygnięcia w tej chwili, ponieważ nie wiemy jaki będzie wynik dyskusji, jaka się zaczęła z inicjatywy Ministra Edukacji Narodowej na temat kształtu szkolnictwa ponadgimnazjalnego. Dość powszechne, jak mi się zdaje, w środowisku zwłaszcza szkolnictwa ponadgimnazjalnego, oczekiwanie aby liceum było czteroletnie. Jest taki dość wyraźny w mediach pogląd głoszony. I w zależności od tego jaka będzie szkoła ponadgimnazjalna, jakie będzie gimnazjum, czy ono w ogóle będzie, będziemy podejmować decyzje i Państwa prosić o ich akceptację. Póki co, wiemy że szkolnictwo zawodowe, myślę o kształceniu umiejętności zawodowych, to wiemy, że nie ulegnie zmianie, to stąd koncertujemy się na centrach kształcenia praktycznego, bo to jest bezpieczne, bo to na pewno będzie w tym kształcie, w którym jest. Natomiast jeżeli chodzi o kształt gimnazjów, kształt szkoły podstawowej, bo chodzą 3 projekty czyli 3 x 4, 4+4, 4+1, ten drugi 8+2, kolejny to jest 6+4+2 jaki był przed wojną czyli dwuletnie liceum jako przygotowanie do studiów, a gimnazjum 4-letnie, i odwrotnie, że 2-letnie gimnazjum i 4-letnie liceum i wreszcie status quo. Nie wiem czym się zakończy ta dyskusja, stąd to, co robimy, robimy z takim założeniem, żeby w przypadku przyjęcia któregośkolwiek z tych wariantów żebyśmy byli gotowi. Stąd następny projekt uchwały dotyczący Liceum im. Gałczyńskiego, jego przeniesienia, ale broń Boże, nie likwidowania, jest związany ze stanem niewiedzy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 14
Przeciw	- 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/441/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie odebrania imienia Zespołowi Szkół Ekonomicznych im. Oskara Langego w Kielcach.

Do pkt. 8. 4

Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce zarekomendował projekt uchwały w sprawie włączenia XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach.

Projekt tej uchwały jest konsekwencją niżu demograficznego, i wynikającym stąd projektem modernizacji kompleksu w os. Świętokrzyskim, gdzie było 3600 uczniów. W tej chwili, od września zostanie 25 – to jest skala problemu. Znika gimnazjum, które znajduje się w Gimnazjum nr 7 na Słonecznym Wzgórzu, które jest w stanie te dzielnice całkowicie obsłużyć, Szkoła Podstawowa nr 33, którą chcemy powiększyć o kilka pomieszczeń przenosząc znajdujący się tam Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli do tego kompleksu, który modernizujemy. Jest w pobliżu jeszcze szkoła na Bocianku. W związku z tym, że od kilku lat nabór do gimnazjum i do liceum nie dawał efektów, po prostu nie było dzieci, pragniemy ostatnią klasę, maturalną, od września włączyć w ramy Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego,, która ma się przenieść do tego obiektu. Najprawdopodobniej to Liceum w składzie tego Zespołu pozostanie. Nie chcemy go likwidować, ono będzie zawieszone. A z jakiego powodu? Ze względu na zmianę dokonaną w kształceniu zawodowym. Tam oprócz form szkolnych są kwalifikacyjne kursy zawodowe. Zrobienie dwóch takich kursów daje możliwość uzyskania tytułu technika. Ale żeby ten dyplom absolwent szkoły zawodowej mógł uzyskać musi mieć wykształcenie średnie. Stąd liceum dla dorosłych, które tam przewidujemy i stąd nasza prośba o przyjęcie tej uchwały.

Radny Jacek Wołowicz

Ja mam tę świadomość, że po pierwsze zmienia się demografia i po drugie raz na zawsze jedna sieć szkół nie ma racji bytu funkcjonowania przez jakiś nieokreślony czas. Po drugie reformy, które są podejmowane przez państwo wymuszają również zmiany sieci szkół. I my jesteśmy w takim momencie, że

musimy się nad tą kwestią pochylić. W związku z tym docierają do nas różne informacje medialne, ze strony różnych nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych i tak naprawdę nie wiemy jaka jest rzeczywista sytuacja. Tym bardziej, że nie funkcjonuje Komisja Edukacji Rady, a jednym z pierwszych tematów, który był zaplanowany przeze mnie, to była właśnie kwestia sieci szkół ponadgimnazjalnych i funkcjonowanie, w połączeniu ze szkołami zawodowymi, centrum kształcenia praktycznego. Panie Prezydencie, ja mam prośbę, i tu zwracam się do Pana Przewodniczącego, aby rzeczywiście na następną sesję przygotować rzetelną informację jakie zmiany w sieci szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach są planowane w latach 2016-2018. Dlaczego jest potrzebna ta rzetelna informacja? Może jest też potrzebna rzetelna dyskusja radnych z dyrektorami szkół, z Panem Prezydentem i z Panem Kuratorem bowiem to może wyeliminować niepotrzebne napięcia. Bowiem sami doskonale wiemy, Pan Prezydent jako Kurator doskonale wiedział, że likwidacja czy przenoszenie szkół wywołuje zawsze emocje społeczne. Dlatego lepiej byłoby żeby te informacje dotarły do społeczeństwa z pewnym wyprzedzeniem. Bo dzisiaj, Panie Prezydencie, docierają do mnie takie informacje jak: czy rzeczywiście planowana jest likwidacja Zespołu Szkół Zawodowych nr 3 w Kielcach „metalówka”, czy dyrektor ZSZ nr 3 otrzymał zakaz dokonywania naboru uczniów do poszczególnych klas w roku szkolnym 2016/2017? Tu jest właśnie kolejne pytanie, które wcześniej już skierowała do Pana Prezydenta Pani Radna Joanna Grzela, czy rzeczywiście planowana jest likwidacja ZSE przy ul. Langiewicza, czy planowana jest zmiana siedziby Zespołu Szkół Informatycznych? Panie Prezydencie jest tak dużo pytań, jest tak dużo wątpliwości, że konieczna jest rzetelna informacja na sesji jaka jest koncepcja, a później rzetelna dyskusja radnych. Ja wiem, i zgadzam się z Panem, że to jeśli przedstawimy nawet planowaną sieć szkół na lata 2017/2018 to ona może ulec zmianie, bo to będzie uzależnione również od czynników zewnętrznych, od tego jaki kształt będzie miała reforma. Ale myślę, że jeśli taka rzetelna informacja zostanie przedstawiona to wyeliminuje to pewne niesprawdzone, a niebezpieczne informacje dla nauczycieli, bo nauczyciele przychodzą do mnie i pytają czy to prawda że chce się likwidować szkoły, przenosić. To wywołuje niepotrzebną i złą atmosferę. Dlatego Panie Przewodniczący proszę o rozmowę z Panem Prezydentem i przygotowanie takiej rzetelnej informacji.

Wiceprezydent Andrzej Sygut

Panie Radny Jacku, jeżeli takie będzie Państwa życzenie to oczywiście to przygotujemy. Natomiast dziś mogę powiedzieć o dwóch rzeczach, bo działamy w sytuacji dużej niepewności. Po pierwsze chcemy ochronić wszystkie budynki, które są budynkami oświatowymi, aby je zatrzymać. Druga rzecz, nie zamierzamy likwidować żadnej szkoły i żadnego kierunku kształcenia. Chcę żeby mnie Państwo dobrze zrozumieli, bo reorganizacja nie jest likwidacją szkoły. I tyle mogę powiedzieć w tej chwili. Natomiast jeżeli będzie takie życzenie Państwa to przygotujemy tę odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce Władysław Burzawa

Panie Prezydencie, bardzo Pana proszę o przygotowanie takiej informacji i bardzo proszę żeby Pan to przedstawił na Komisji Edukacji. To może dzięki temu powołamy tę Komisję, bo jak Pan widzi jest bardzo potrzebna ta Komisja.

Wiceprezydent Andrzej Sygut

Wpływu na to kiedy Państwo powołacie Komisję Edukacji to ja nie mam. Ale jeżeli taka będzie wola Państwa żeby na posiedzeniu plenarnym ten temat się pojawił, był przedmiotem dyskusji, to oczywiście możemy w sposób nieformalny poprosić Radnych, którym chociażby ze względów zawodowych, jest bliska ta tematyka, przed taką sesją się spotkać i podyskutować.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Prosimy o przygotowanie tej informacji niezależnie czy to się odbędzie na forum Rady czy Komisji.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 16
Przeciw	- 1
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/442/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie włączenia XI Liceum Ogólnokształcącego im. Konstantego

Ildefonsa Gałczyńskiego do Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach.

Do pkt. 8. 5

Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce zarekomendował projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Kielcach.

Ten projekt uchwały jest konsekwencja przyjętej wcześniej, na poprzednim posiedzeniu uchwały. W budynku dawnego Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 od 1 września nie będzie już uczniów, ponieważ ostatni uczniowie, jak mówiłem, w licznie 25 z klasy maturalnej, znajdą się jako uczniowie Liceum im. Gałczyńskiego w ZSPS, uczniowie Gimnazjum znajdą się w Gimnazjum nr 7, to jest bardzo dobre Gimnazjum, nastąpi zmiana obwodu tej szkoły. Jeżeli chodzi o pracowników to praktycznie rzecz biorąc ten proces wygaszania trwał przez lata i nauczycieli tam już jest niewielu, a część z nich znajdzie się w ZSPS, pójdzie za tą klasą, część skorzysta w uprawnień emerytalnych natomiast ta ostatnia część będziemy próbować zagospodarować tyle ile się da w innych placówkach. Jeżeli chodzi o pracowników niepedagogicznych to część z nich zostanie ponieważ tam jest boisko, jest szatnia, więc zespół portierów w liczbie 4 i przynajmniej jedna sprzątaczką, bo jest ich tam razem 10, więc pozostanie problem 5 osób. Pan Dyrektor Werner mi komunikuje, że kończy prace projektowe nad dokumentacją zmian w tym obiekcie, myślę, że w połowie roku ta dokumentacja będzie gotowa. I wtedy będzie kolejny problem, ale sympatyczny.

Radny Marcin Chłodnicki

Panie Prezydencie, chciałbym tylko potwierdzić czy na pewno dobrze zrozumiałem, że tam z grona pedagogicznego nikt pracy nie straci, bo zostaną zagospodarowani w innych placówkach?

Wiceprezydent Andrzej Sygut

Panie Radny, takiej deklaracji ja nie składałem. Powiedziałem, że część przejdzie, jest ich już niewiele. Z pozostałymi, którzy nie skorzystają z uprawnień emerytalnych, a niektórzy mogą powiedzieć, że chcą dalej pracować, więc dla nich będziemy szukać pracy w innych placówkach. To jest moja deklaracja. Na pewno to zrobimy, ale czy się uda i w jakiej skali nie wiem.

To jest kilka osób, ale wie Pan jeżeli ja mam 50 % uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych spoza terenu Miasta Kielce, to ja nie jestem w stanie przewidzieć ile tych uczniów będzie. Jeżeli uczniowie będą, to ci nauczyciele, to mogę zadeklarować, mają pierwszeństwo w znalezieniu pracy. Ale deklaracji na 100 % zatrudnienie nie jestem w stanie złożyć.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 17
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/443/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Kielcach.

Do pkt. 8. 6

Pan Ryszard Muciek Dyrektor Wydziału Zarządzania Usługami Komunalnymi UM zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych

Jest to uchwała aktualizująca wartość majątku w skutek przeprowadzonej w ubiegłym roku modernizacji hydroforni przy ul. Kochanowskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/444/2016** z dnia 17 marca 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych

Do pkt. 8. 7

Dyrektor Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia na 2016 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kielce.

Program został przygotowany i zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami oraz inne organizacje środowiskowe.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/445/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie określenia na 2016 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 8

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie wprowadzenia samorządowego Programu dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce.

Wprowadzamy ten projekt uchwały pod Państwa obrady gdyż podczas funkcjonowania Programu nastąpiło co najmniej kilka zmian, więc chcemy aby

ten Program uzyskał jednolity tekst. To jest podstawowa rzecz. Natomiast również wprowadzamy pewien zapis, który odnosi się do kwestii korzystania rodzin wielodzietnych z miejskiej komunikacji. Otóż wprowadzamy tam możliwość złożenia pisemnego oświadczenia rodziny wielodzietnej o posiadaniu Karty Dużej Rodziny przez dziecko, które np. studiuje i jest poza Kielcami, więc nie ma fizycznej możliwości przedstawienia w danym momencie tej Karty. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/446/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wprowadzenia samorządowego Programu dla rodzin wielodzietnych Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 9

Pan Piotr Wójcik Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach.

Zakup ten jest w oparciu o aktualną decyzję Prezydenta Miasta o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz na wniosek właścicieli podzielonej działki. Właściciele wystąpili z wnioskiem o wykupienie tej działki pod cele drogowe. Jest to powierzchnia 34 m².

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za - 21
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/447/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach.

Do pkt. 8. 10

Dyrektor Piotr Wójcik zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach (dz. nr 719/2).

Projekt wynika z uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, zadania polegającego na rozbudowie i przebudowie drogi wojewódzkiej nr 876 w ul. Piekoszowskiej wraz z rozbudową skrzyżowania. Na skutek uzyskania i uprawomocnienia się tego tzw. zrid-u nastąpił podział działek i zgodnie z art. 13 ustawy o szczególnych zasadach czyli spec ustawy, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystywania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia na wniosek właściciela tej części nieruchomości. Z wnioskiem takim właściciele wystąpili, został opracowany operat szacunkowy i mamy obowiązek nabyć tę działkę o powierzchni 431 m².

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za - 20
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/448/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach.

Do pkt. 8. 11

Dyrektor Piotr Wójcik zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach (dz. nr 720/3).

Ten projekt dotyczy tej samej inwestycji co poprzednia, tryb jest analogiczny. Nabycie działki o powierzchni 223 m² następuje na podstawie wniosku właściciela tej nieruchomości, po podziale związanym z uzyskaniem zrid-u.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/449/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach.

Do pkt. 8. 12 - 13

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM uzasadnił projekty uchwał:

- 1.w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Świerkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy(dz. nr 4045, 4046),
- 2.w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Świerkowej i Łukowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Projekty dotyczą przedłużenia istniejących dzierżaw pod powiększenie posesji, ogrodu przy domkach jednorodzinnych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

1. Głosowanie.

Za - 22
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/450/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Świerkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

2. Głosowanie.

Za - 21
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/451/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Świerkowej i Łukowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 8. 14

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zamkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Dotyczy to popularnego ogródka letniego w kształcie grzybka. Dzierżawcy nieruchomości kończy się umowa w czerwcu tego roku, wystąpił o przedłużenie i jednocześnie przeniesienie nakładów jakie tam poczynił na inną osobę, więc zmieni się dzierżawca, ale będzie to ta sama działalność prowadzona w tej samej formie. Bardzo proszę o wyrażenie zgody.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/452/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Zamkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 8. 15

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Robotniczej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wpłynął wniosek osoby prawnej w sprawie wydzierżawienia gruntu o pow. 1092 m² z przeznaczeniem pod miejsca postojowe . Przedmiotowy teren przylega bezpośrednio do działek będących w użytkowaniu wieczystym wnioskodawcy. Jednocześnie zapewnimy sobie dojazd do działki będącej własnością Skarbu Państwa, a do tej pory nie miała dojazdu, a teraz skorzystamy z tego i będziemy mogli korzystać z tego i coś z działką Skarbu Państwa też zrobić.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/453/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul.

Robotniczej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 8. 16

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wrzosowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Od początku powstania Castoramy część wjazdu, który istnieje od ul. Popiełuszki oraz pylon reklamowy stoi na dzierżawie od Miasta Kielce i to jest przedłużenie tej istniejącej umowy dzierżawy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/454/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wrzosowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 8. 17 - 18

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekty uchwał;

- 1.w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 2020/9),
- 2.w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. nr 1412/1, 1412/3).

Obie dzierżawy dotyczą przedłużenia istniejących dzierżaw. Jedna pod ogród przydomowy, a druga pod kawałek parkingu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/455/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

II. Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/456/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wincentego Witosa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 8. 19

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka numer 10/21).

Jest to kolejny z sześćdziesięciu kilku garaży przy ul. Wschodniej – dzierżawa na lat 30.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/457/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka numer 10/21).

Do pkt. 8. 20

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Chorzowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przedłużenie istniejącej dzierżawy na powiększenie posesji mieszkalnej domku jednorodzinnego, z przeznaczeniem pod ogród przydomowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/458/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Chorzowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 8. 21

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Leśnej (dz. nr 198/1, dz. nr 201).

Teren sprzedajemy na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej. On nie może być samodzielnie zagospodarowany z dwóch powodów: jedna ma niewielką powierzchnię i niekorzystny kształt, natomiast druga obciążona jest służebnością drogi koniecznej polegającej na prawie przechodu i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości nr 200.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/459/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Leśnej (dz. nr 198/1, dz. nr 201).

Do pkt. 8. 22 23

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował dwa projekty uchwał:

1. w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hetmana Stanisława Żółkiewskiego (dz. nr 478/13),
2. w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Sowiej.

Przy ul. Hetmana Stanisława Żółkiewskiego jest to sprzedaż na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej. A przy ulicy Sowiej powiększenie posesji na dojazd i parking i jest to przedłużenie istniejącej umowy dzierżawy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hetmana Stanisława Żółkiewskiego

Za - 22
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/460/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hetmana Stanisława Żółkiewskiego (dz. nr 478/13).

II. Głosowanie w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Sowiej

Za - 22
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/461/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Sowiej.

Do pkt. 8. 24

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Norweskiej (działki nr: 1434/3, 1434/4).

Sprzedaż na zasadach ogólnych w trybie przetargowym, może być zagospodarowana jako samodzielna nieruchomość.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za - 22

Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/462/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Norweskiej (działki nr: 1434/3, 1434/4).

Do pkt. 8. 25

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Buskiej (działka nr 1201/2).

Sprzedaż na zasadach ogólnych w trybie przetargowym, może być zagospodarowana jako samodzielna nieruchomość.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za - 22
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/463/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Buskiej.

Do pkt. 8. 26

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie zamiany udziałów we współwłasności nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicach: Generała Józefa Hauke – Bosaka, Wojska Polskiego, Wrzosowej

Jest to bardzo istotna dla nas uchwała, która wieńczy wiele lat pracy nad tą sprawą. Szerzej omawiałem tę sprawę na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, było również w prasie wiele informacji.

Generalnie chodzi o to żeby wyjść ze współwłasności, w której jesteśmy z osobami fizycznymi na nieruchomościach Wietrzni, w ten sposób aby część rezerwatu Wietrznia czyli to główne wyrobisko stało się wyłączną własnością Miasta Kielce, jaki i te części, które znajdują się pod ogródkami działkowymi Społem na skrzyżowaniu ul. Wrzosowej i Tarnowskiej. My mamy udział 1/3, osoby fizyczne mają 2/3. Otworzy to możliwość myślenia co na Wietrzni można robić, w jakiej formie, bo temat rezerwatu własnościowo będziemy mieli uregulowany.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 20
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/464/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie w sprawie zamiany udziałów we współwłasności nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicach: Generała Józefa Hauke – Bosaka, Wojska Polskiego, Wrzosowej.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Za chwilę ogłaszę 20 minut przerwy. Zanim wrócimy do procedowania proszę pracowników Biura Rady by rozdali radnym deklaracje przynależności do Komisji. Z racji tego, że w tzw. międzyczasie pewne rzeczy się pozmieniały, nie wszystkie deklaracje są aktualne, w związku z tym proszę o rozdanie nowych deklaracji. Ogłaszam 20 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Szanowni Państwo, teraz zaproponuję zmiany w porządku obrad. Pierwsza sprawa – wnioskuję o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu Komisji Finansów Publicznych. Projekt ten dotyczył mojej rezygnacji ze składu Komisji Finansów Publicznych. Mamy jeszcze inne rozszady i będzie podobna uchwała, ale o innej treści.

Głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania radnego ze składu Komisji Finansów Publicznych

Za - 24
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce zdjęła z porządku obrad projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Rekomenduję teraz kolejne zmiany w porządku obrad. Będzie teraz sześć kolejnych uchwał dotyczących zmian w składach funkcjonujących Komisji stałych Rady Miasta Kielce.

Poddaję pod głosowanie wnioski o wprowadzenie projektów do porządku obrad.

- I. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.

Za - 24
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

- II. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miasta Kielce.

Za - 24
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

- III. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

Za - 24
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

- IV. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

- V. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

- VI. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji i kultury Rady Miasta Kielce.

Za - 23

Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowanie.
Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce przyjęła zmieniony porządek obrad.

Do pkt. 8. 27

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/465/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów Publicznych Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 28

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miasta Kielce (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/466/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 29

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/467/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 30

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/468/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 31

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/469/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie powołania Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce

Do pkt. 8. 32

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/470/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie powołania Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Z racji tego, że przed chwilą powołaliśmy trzy nowe Komisje, więc ogłaszam 10 minut przerwy, aby Komisje się zebrały i zaproponowały ze swego grona Przewodniczącego Komisji.

Komisję Rodziny i Polityki Społecznej poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Miasta Władysław Burzawa.

Komisję Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Miasta Robert Siejka.

Komisję Edukacji i Kultury poprowadzę ja.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Wznawiam obrady Rady Miasta Kielce.

Odbyły się pierwsze posiedzenia nowopowołanych Komisji.

Poddaję pod głosowanie wnioski o wprowadzenie projektów do porządku obrad trzech uchwał w sprawie wyboru Przewodniczących Komisji.

- I. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Za - 22

Przeciw - brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

- II. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce.

Za - 21

Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

III. Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Za - 21
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce wprowadziła do porządku obrad projekt powyższej uchwały.

Poddaję pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Głosowanie.
Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce przyjęła zmieniony porządek obrad.

Do pkt. 8. 33

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce. Komisja zaproponowała ze swojego składu na Przewodniczącego Komisji Radną Reginę Zapalę. Ta kandydatura uzyskała 3 głosy „za”, 1 „wstrzymał się”, jedna osoba nie głosowała. Nikt nie zapisał się do głosu więc poddaję pod głosowanie ten projekt uchwały (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Głosowanie.

Za	- 14
Przeciw	-4
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/471/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Kultury Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 34

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce. Komisja ze swojego składu zaproponowała na funkcję Przewodniczącego Radnego Jarosława Karysia. 5 osób było „za” (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie.

Za	- 17
Przeciw	- 4
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/472/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Rady Miasta Kielce

Do pkt. 8. 35

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce. Komisja ze swego składu zaproponowała kandydaturę Radnej Marianny

Noworyckiej – Gniatkowskiej. 5 osób było „za” (Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały).

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie.

Za	- 18
Przeciw	- 3
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/473/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 36

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Kolejny punkt porządku obrad dotyczy projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Kielce ds. opracowania projektu zmian Statutu Miasta Kielce.

Radna Agata Wojda

Chciałam powiedzieć, że jest mi bardzo przykro, bo rok temu powołaliśmy Komisję doraźną do tych samych zadań, żeby opracować zmiany w Statucie, które są, w moim przekonaniu, niezbędne, to wtedy nie wszyscy radni, wszystkie Kluby były zainteresowane żeby w takiej Komisji pracować. Nie oceniam tego, że to była jakaś forma lenistwa. Myślę, że forma oczywistego bojkotu pracy tej Komisji i mam wrażenie, że jeżeli dzisiaj ją powołujemy, to miało znaczenie kto był inicjatorem tego rozwiązania, a nie tak naprawdę, co było celem tego rozwiązania. Widzę, że to dla Państwa ma szczególnie istotne znaczenie i to jest w moim przekonaniu przykre. Natomiast uważam, że ta Komisja z wielu względów jest bardzo potrzebna dlatego zagłosuję za powołaniem tej Komisji. Mało tego, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosi swojego przedstawiciela żeby w tej Komisji pracował i mógł zgłosić, naszym zdaniem, istotne uwagi i korekty do Statutu. Chciałabym jeszcze nadmienić, że jestem zniesmaczona częścią uzasadnienia do projektu tej uchwały, szczególnie zapisami o tym, że poprzednia Komisja doraźna została

powołana z ewidentnym naruszeniem zapisów Statutu, że dzisiejsza uchwała ma być naprawieniem błędu. Szanowni Państwo, inicjatorzy tej uchwały wyrażają w niej swoją prywatną opinię a nie stan faktyczny. Ja powtarzam to jeszcze raz, jeżeli Państwo uważali, że ta uchwała została podjęta niezgodnie z prawem jest przewidziana ścieżka w postaci zgłoszenia do organu nadzoru żeby taką uchwałę wyeliminować z porządku prawnego. I Państwo tego nie zrobiliście, nie macie dziś prawa wyrażać w uzasadnieniu uchwały, jako formalnym dokumencie, swojej prywatnej opinii. Bo jakkolwiek nie bylibyście Państwo doświadczonymi radnymi, moim zdaniem, jest to bardzo mocno niestosowne.

Radna Katarzyna Zapala

Radna Agata Wojda już wspomniała wydarzenia sprzed roku i 3 miesięcy. Dziś słyszę, że już wszyscy w Radzie Miasta, 25 radnych mówi jednym głosem, że Statutu należy zmienić. Żałuję, że nie dostrzegaliście tego wtedy gdy proponowaliśmy możliwość pracy w Komisji doraźnej na samym początku. Zgłosili się przedstawiciele trzech Klubów: PO, PSL i SLD. Pomimo moich rozmów indywidualnych z przedstawicielami zarówno PiS, jak i Samorządu 2000, te organizacje polityczne nie delegowały swoich przedstawicieli. Nie będę tego oceniać, pozostawiam to do oceny indywidualnej każdego radnego. Cieszy mnie jednak fakt, że nie ważne jakie pobudki sprzyjają temu by zaproponować powstanie takiej Komisji dziś, natomiast cieszy mnie to, ponieważ ten Statutu wymaga bardzo gruntownych zmian. Jeżeli Państwo pozwolą, to może nie będzie raport, ale nakreślenie pewnych nurtów zmian Statutu, który opracowaliśmy w gronie 3 radnych, którzy pracowali w tej Komisji. Jeszcze nadmienię, że w czasie prac tej Komisji dwukrotnie wysyłałam maile inicjując rozmowy, przedkładając wszystkim radnym materiały, tak by ułatwić pracę, czekając na sugestie i chęć podjęcia dyskusji, Nikt, nikt z radnych, z dzisiejszej statystycznej większości Rady Miasta nie zechciał podjąć rozmów, ani odpowiedzieć na maile. Ale do sedna, są takie 4 główne aspekty, które w moim przekonaniu należy mocno przeanalizować pod kątem nowego Statutu Miasta Kielce. Po pierwsze jest to kwestia samego układu dokumentu. Wersja obowiązująca jest chaotyczna i przesycona powtórzeniami z ustaw, co może doprowadzać do sytuacji destabilizowania tegoż dokumentu. Tutaj za przykład podam art. 14 obowiązującego Statutu. Uproszczony i klarowny Statut będzie służył wszystkim nie tylko radnym, dla których jest on narzędziem bieżącej pracy, ale również, a może przede wszystkim, mieszkańcom. To, że dokument jakim jest Statutu jest skomplikowany w odczytywaniu niech posłuży przykład,

iż tylko jedna kwestia, wprowadzania uchwał na sesję jest zamieszczona w 3 artykułach Statutu w 2 różnych rozdziałach. I teraz przypominę Państwu, którzy byli w poprzedniej kadencji radnymi, jak często powracaliśmy do problemów interpretacyjnych w tym zakresie. Nowy Statutu musi odpowiadać standardom nowoczesnym i zatrzymywać tego typu problemy interpretacyjne. Po drugie Statutu Miasta Kielce powinien być Statutem demokracji uczestniczącej czyli otwartej na obywatela i inicjatywy obywatelskie. Przytoczę tylko 3 przykłady – w tym Statucie powinny się znaleźć zapisy o zmniejszeniu liczby obowiązkowych podpisów pod inicjowaniem projektów uchwał przez mieszkańców, i tu sugestia, do 500 podpisów z 2000 obecnie. Przedstawienie również w tym Statucie procedury uproszczonej wprowadzania projektów uchwał przez właśnie mieszkańców oraz odniesienia się do ustawy o petycjach. To, co jest istotne, i to jest już 3 filar zmian, to skonkretyzowanie transparentności funkcjonowania władz, czyli propozycja wprowadzenia sprawozdawczości władzy wykonawczej na piśmie w celu ułatwienia weryfikacji pracy. I tu posłużę się przykładem, wydaje się dobrym, Rzeszowa, kiedy taka sprawozdawczość następuje, raportowanie władzy wykonawczej występuje w określonych odstępach i w zakresie merytorycznym raz w miesiącu, raz na kwartał i raz na pół roku. To, co jest istotne, to również przedłożenie kwestii technicznych. To, co musimy zmienić to zapewne oczywiście wprowadzenie procedury wprowadzania skarg pod obrady sesji i przeprowadzania jej przez Komisję Rewizyjną. To już zostało zapoczątkowane, prace nad tą procedurą zostały zapoczątkowane przez Przewodniczącą Joannę Winiarską, natomiast w Statucie powinny się znaleźć klarowne deklaracje pracy i procedur. Ale powinny również znajdować się tam odniesienia do delegacji, które Pan Prezydent i Jego zastępcy przebywali w tym czasie, do uchwał, które nie zostały wprowadzone w życie i również powodów, dla których one nie zostały wprowadzone w życie. Chciałabym abyśmy w kolejnych pracach nad Statutem zajęli się przede wszystkim uproszczeniem, unowocześnieniem i otwartością tego dokumentu na demokrację uczestniczącą, obywatelską.

Radny Tomasz Bogucki

Słuchałem cierpliwie tego, co mówiła moja Koleżanka Radna Kasia Zapała, a przypominam sobie rok i cztery miesiące temu jak pięknie zapowiadane były zmiany Statutu. To znaczy nie zmiany Statutu tylko cały Statutu miał być na nowo napisany. Po roku i 4 miesiącach są 4 gładkie

stwierdzenia, a Komisja, która została powołana, jakby na to nie patrzeć, w sprzeczności z zapisami Statutu, koń jaki jest każdy widzi, i jakie są zapisy w Statucie też wiemy. Wiemy również, że liczebność komisji jest określona na minimum 5 osób a maksimum na 9, w związku z tym każde odstępstwo od zasady statutowej jest odstępstwem, nawet jeśli ktoś z radnych się nie poskarży do Pani Wojewody. Subtelna również różnica jest między Komisją którą chcemy powołać ds. opracowania zmian Statutu, a tą którą Państwo powołali sobie, która mówiła o opracowaniu projektu Statutu. To jest subtelna różnica, dlatego że my nie zgadzamy się w większości z tymi zapisami, wypowiedziami, które padały ze strony Pani Katarzyny, bo nie uważamy, że ten Statut jest chaotyczny czy źle napisany, natomiast są elementy, które nie przystają do dzisiejszych przepisów i je należy na pewno zmienić, usprawnić. Oczywiście, niektóre z zapisów należałoby doprecyzować żeby nie było możliwości własnej interpretacji. A ponieważ urywki są tylko z uzasadnienia, które uznaje się za prywatną opinię, to ja powiem, że pod tym uzasadnieniem jest podpisanych 3 radnych, którzy mają prywatną, wspólną opinię. Trudno żebyśmy w uzasadnieniu dawali opinie, które nie są naszymi opiniami. I dla cierpliwości, i porządku ja to uzasadnienie, które jest krótkie, ale treściwe bardzo i pokazuje o co nam chodzi przeczytam (Radny T. Bogucki odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Kielce ds. opracowania projektu zmian Statutu Miasta Kielce).

Radna Katarzyna Zapala – ad vocem

Po pierwsze jeżeli chodzi o samą treść propozycji zarówno nowego układu jak i zapisów Statutu, również odzwierciedlających zapotrzebowania, które wynikają z nowelizacji ustaw oraz naszych sugestii co do przejrzystości i transparentności tegoż dokumentu, ja oczywiście taki projekt przedłożę Komisji, która powstanie. Co do faktu, iż Komisja nie spełniła obowiązku składowego, uczestniczenia radnych w niej czyli od 5 do 9, no Szanowni Państwo, zakładaliśmy i wtedy prosiliśmy aby każdy Klub, który reprezentuje mieszkańców w Radzie Miasta Kielce delegował swoich przedstawicieli do tejże Komisji. To się nie stało i ja nie będę nikomu mówić, że dlatego że z lenistwa, że się komuś nie chciało czy nie traktowali poważnie potrzeby zmiany Statutu. Nie będę tego mówić, natomiast fakt jest, że takie propozycje padały i mieliśmy nadzieję że jesteśmy w stanie wspólnie razem pracować. Dzisiaj aby pokazać, że bardzo nam zależy na prawidłowym funkcjonowaniu

Statutu, my nie będziemy oponować przed pracą w kolejnej Komisji doraźnej i będziemy chcieli brać w niej udział.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Krótko. Przed chwilą głosowaliśmy Komisje stałe. Na przykład w Komisji Rodziny nie ma nikogo z Was. Całe 5 osób jest z obecnie rządzącej koalicji, jak to niektórzy nazywają. Więc Panno Katarzyno można było dobrać jeszcze dwóch od siebie i byłoby pięciu, i nie byłoby dzisiaj tej gadki. Niech Pani na to nie odpowiada, bo ja mam takie samo zdanie.

Radny Jacek Wołowicz

Troszeczkę ad vocem w kierunku Pana Jana Gierady, a mianowicie my nie uchylamy się od pracy, bo proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz, ja wszelkie jakieś animozje polityczne odrzuciłem i zgłosiłem swoją kandydaturę do udziału w pracy Komisji Edukacji i Kultury po to, żeby ta Komisja w ogóle powstała. Bo uważam, że polityka w przypadku samorządu jest mało znacząca. Są ważne sprawy społeczne, gospodarcze, które należy zrealizować. Nie zgadzam się z wypowiedzią Pana Tomasza Boguckiego, bo pan Tomasz Bogucki, moim zdaniem, troszeczkę fanatyzuje prawo, jeśli Jemu odpowiada to mówi, że jest dobrze, a jeśli Mu nie odpowiada to mówi, że jest źle. Ja chcę przypomnieć jedną tylko kwestię, wybór albo desygnowanie Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej. Moim zdaniem jak można poddać pod głosowanie kandydaturę danej osoby, która uzyskała 3 głosy „za” i 3 głosy „przeciw”. Wtedy Komisja nie wyłoniła kandydata, a odbyło się głosowanie i Pan Tomasz Bogucki nie miał wtedy zastrzeżeń. Dlatego, moim zdaniem, trzeba patrzeć na prawo obiektywnie, a nie fanatyzować go.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Ja Panie Radny mówiłem o Komisji Rodziny, to że Pan jest w Komisji jako jeden to dobrze. Ja dzielę ludzi tylko na mądrych i na niemądrych, i bardzo fajnie Pan postąpił, że Pan jest w tej Komisji. Tak powinno być. Nie politykujemy tylko pracujemy. Natomiast nie zgadzam się tym, że Pan mówi, że Bogucki jak Mu pasuje coś to jest dobrze, a jak Mu nie pasuje to jest niedobrze. A nawet gdyby było nie 3 do 3 tylko 4 – 2 na niekorzyść, to jest głosowanie tutaj i my wszyscy decydujemy o tym, a nie tylko te 5 czy 6 osób. Nie szukajmy winy poszczególnych ludzi. Każdy ma buławę w plecaku, jeden umie to, drugi to, lepiej, gorzej. Trzymajmy się tego co jest.

Radna Katarzyna Zapala – ad vocem

Po pierwsze wydaje się, że akurat w tak ważnej Komisji, która zajmuje się najważniejszym dokumentem Miasta to nie ilość ma znaczenie, a reprezentowanie poszczególnych środowisk, to jest według mnie najistotniejsze w takich pracach. Po drugie mówimy o układzie całym Statutu. Jest takie prawo, które mówi o tym, iż akty niższego rzędu nie powinny powielać, cytować aktów wyższego rzędu. Nasz Statut jest przepełniony powielaniem różnego rodzaju zapisów z ustaw. Mało tego powołuje się na konkretne ustawy co powoduje, że od roku 2009 de facto jest nieaktualny.

Radny Tomasz Bogucki – ad vocem

Są różne techniki jeśli chodzi o pisanie Statutu. Jedni prawnicy przychylają się do tego, co mówiła Pani Katarzyna, inni wręcz przeciwnie i dla porządku pewne rzeczy powtarzają. Proszę sobie sprawdzić choćby w Statucie czy regulaminie Sejmu itd. Nie będę do pewnych rzeczy wracał. Natomiast ja tego Statutu będę bronił jako dobrego kręgosłupa do tego żeby można było zmieniać. Zmieniać to, co jest potrzebne, a nie to co komuś się wydaje, że powinno być potrzebne.

Radna Katarzyna Zapala

Proszę sprawdzić art. 14 ust. 14, on wyraźnie pokazuje, że stanowisko jednak nienadużywania, odnoszenia się do konkretnych ustaw i konkretnych jej zapisów spowoduje, że dokument ten będzie zwyczajnie obowiązywał i będzie dużo bardziej mobilny, i dla nas skuteczny niż w tej formule jaką dzisiaj mamy zaproponowaną. I ja się zgadzam, że to jest świetny kręgosłup do tego żeby dopracować go. Ale o tym będziemy rozmawiać na Komisji, jeśli będzie mi dane, to chętnie to zrobię.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Wyczerpaliśmy listę mówców. Proszę teraz o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji doraźnej.

Radna Agata Wojda

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłaszam kandydaturę Radnej Katarzyny Zapalę.

Radny Jacek Michalski

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam kandydaturę Radnego Jarosława Karysia.

Radny Witold Borowiec

W imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski kandydaturę Radnego Tomasza Boguckiego.

Radny Tomasz Bogucki

Zgłaszam kandydaturę Radnego Roberta Siejki jako radnego niezrzeszonego.

Radny Jacek Michalski

Zgłaszam kandydaturę Radnego Jana Gierady.

Innych zgłoszeń nie było.

Zgłoszeni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Proponuję 2 minuty przerwy, aby Komisja się zebrała i zaproponowała ze swojego składu Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Wznawiam obrady po przerwie.

Przed chwilą zebrała się Komisja doraźna ds. opracowania projektu zmian Statutu Miasta Kielce. Komisja zaproponowała ze swojego grona kandydaturę Tomasza Boguckiego na Przewodniczącego tej Komisji. Kandydatura uzyskała 5 głosów "za", jednogłośnie. (Przewodniczący Rady Miasta Kielce odczytał stosowny projekt uchwały).

Uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/474/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miasta Kielce ds. opracowania projektu zmian Statutu Miasta Kielce.

Do pkt. 8. 29

Radny Tomasz Bogucki (jeden z wnioskodawców) zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania, wysokości i otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących Radnym Rady Miasta Kielce wraz z autopoprawką.

Do projektu uchwały, który został Państwu przedstawiony w odpowiednim czasie wraz z uzasadnieniem, jest autopoprawka. Uzasadniając tę autopoprawkę świeżymi decyzjami NSA oraz uwagami zgłoszonymi przez radnych w wyniku dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały, należało doprecyzować treść ustaleń zawartych w § 3 i § 4. Zaproponowane poprawki są uzasadnione i odnoszą się do doprecyzowania niezależności wysokości diety radnego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady oraz uwzględniają niestosowanie obniżenia wysokości diety w przypadku nieobecności radnego na sesji w terminie nieuwzględnionym w harmonogramie sesji Rady Miasta. Ponieważ były takie przypadki w poprzednich kadencjach trzeba wrócić do pewnych spraw i to uregulować. Poprawka tak naprawdę polega na tym żeby w § 3 w ust. 1 po słowach „Rady Miasta Kielce” dodać słowa „z zastrzeżeniem ust. 6”, i dodać w tym paragrafie ust. 6 o treści: „Postanowienia zawarte w ust. 1 pkt 4-6 nie dotyczą Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.” To jest usankcjonowanie tego, co było dotychczas jak jesteśmy radnymi paru kadencji. Natomiast w § 4 ust. 4 pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie: „1. Za nieobecność na sesji Rady Miasta i posiedzeniach Komisji stałej lub doraźnej zwoływanych w terminie nie uwzględnionym odpowiednio w Harmonogramie sesji Rady Miasta lub planie pracy Komisji, a także za nieobecności na posiedzeniach Komisji odbywających się w przerwie sesji Rady Miasta.” Jeśli chodzi o zapisy, które nas obligują jeśli chodzi o NSA to w tytule uchwały po słowie „podróży” należy dodać słowo „służbowych” i w § 6 po słowie „przejazdu” dodaje się słowa „podróży służbowych”. To są rzeczy, które chcielibyśmy aby w formie autopoprawki były wprowadzone do macierzystego projektu uchwały.

Radna Agata Wojda

Ja mam kilka uwag, z czego na początek taką generalną. W moim przekonaniu samo założenie tej uchwały jest w swoich intencjach błędne, ponieważ mam wrażenie, że po przyjęciu tej uchwały będziemy w bardzo niesprawiedliwy sposób oceniać aktywność radnego, aktywność poprzez pryzmat finansowy czyli wysokości diety jaką będą radni pobierać. Ja zgadzam się z tym, że praca w komisjach stałych jest jednym z ważniejszych elementów w aktywności radnego, ale tak naprawdę nie jedynym. Ponieważ oprócz tego radni wykazują swoją aktywność w okręgach wyborczych, w spotkaniach z mieszkańcami, co jest bardzo trudne do zmierzenia tak naprawdę, i tak naprawdę nikt tego nie weryfikuje. Mało tego, radni niejednokrotnie pracują w komisjach doraźnych, w komisjach społecznych gdzie ta praca wymaga często od nich większego poświęcenia czasu i aktywności niż praca w komisjach stałych. I doskonale to wiem z własnego przykładu, bo w jednej takiej komisji poświęcam bardzo dużo czasu i nie oglądam się na ewentualną gratyfikację finansową z tego tytułu. Mam wrażenie, że poprzez wprowadzenie tej uchwały trochę stygmatyzujemy niektórych radnych i ona w moim przekonaniu, to taka uwaga ogólna, z gruntu jest trochę niesprawiedliwa i nakłada taki niemierzalny kaganiec mierzenia aktywności radnych. W moim przekonaniu powinniśmy w kontekście decyzji, którą podjęliśmy przed chwilą, wstrzymać się z podejmowaniem tego typu regulacji ponieważ ciągle mamy pewne niedoprecyzowanie co do wskazanych w Statucie obowiązków radnego. Dziś w Statucie mamy zapis, że radny może być członkiem co najwyżej dwóch komisji stałych czyli jednej lub dwóch komisji stałych. Zakładam, że w toku prac nad Statutem być może ta kwestia zostanie doprecyzowana i wydaje mi się, że to powinno nastąpić wcześniej niż różnicowanie wysokości diet w zależności od ilości komisji stałych, w której radny pracuje. Bo jeżeli nie jest jego obowiązkiem pracowanie w dwóch komisjach stałych to trudno różnicować z tego tytułu dietę, którą pobiera, szczególnie w kontekście tego, że taką decyzję przed chwilą podjęliśmy i pewnie takie zmiany nastąpią. Natomiast mam też uwagę co do zapisu, że istnieje możliwość funkcjonowania radnego, który pracuje tylko w jednej komisji stałej. To trochę generalnie taka sama uwaga, a przepraszam, co do radnego, który nie jest członkiem żadnej komisji stałej. Jeżeli w tym momencie mamy zapis w Statucie, że radny ma obowiązek pracowania w przynajmniej jednej komisji stałej, to dzisiaj zapisem w tej uchwale sankcjonujemy sytuację niezgodną ze Statutem, dopuszczamy możliwość, że jest radny, który nie jest członkiem żadnej komisji stałej, a ta

sytuacja z gruntu jest niezgodna ze Statutem. Dlatego ja bardzo proszę żebyśmy ewentualnie mogli uwzględnić chociażby tę ostatnią uwagę i doprecyzować zapisy w treści tej uchwały. Ewentualnie prosba żeby wnioskodawcy podjęli taką inicjatywę, żeby wstrzymać się z przyjęciem tej uchwały do ewentualnie wprowadzonych zmian w Statucie i doprecyzowanie chociażby w tym zakresie obowiązków radnego.

Radny Tomasz Bogucki

Pani Agatko, tak powiem, proszę pokazać mi przepis obowiązującego Statutu Miasta Kielce, w którym jest zapisany obowiązek uczestniczenia choćbym w jednej Komisji, bo ja takiego zapisu nie znam, a mam Statut przed sobą. Jeżeli ktoś posługuje się zapisami Statutu to wie gdzie to pisze i bardzo proszę przedstawić, bo ja twierdzę, że nigdzie w tym Statucie Pani tego nie znajdzie. Znajdzie Pani w innym Statucie i ja już wiem na czym polega pomyłka. Proszę zobaczyć czy ten Statut który Pani ma to jest uchwalony w 2009 roku i on obowiązuje.

Radna Agata Wojda – ad vocem

Panie Radny, tak mam Statut przyjęty w 2009 roku, § 27 pkt 1 tego Statutu mówi, że radny ma obowiązek brać udział w pracach Rady i jej Komisji, natomiast w kolejnym paragrafie, który, mam wrażenie, że doprecyzowuje ten zapis, to jest § 24 pkt 11, który określa, że może pełnić funkcję w nie więcej niż w dwóch Komisjach stałych. Połączenie tych dwóch zapisów, moim zdaniem, powoduje, że radny według tego Statutu ma obowiązek pracy przynajmniej w jednej komisji stałej.

Radny Tomasz Bogucki

Czytamy dokładnie w tym paragrafie, który Pani podała, a Pani ominęła pewne treści: „radny może pełnić funkcje Przewodniczącego tylko w jednej komisji stałej oraz być członkiem nie więcej niż dwóch komisji”. To jest jeden zapis i drugi, który mówi o obowiązkach radnego wynikających z ustawy. Nie ma tu żadnej sprzeczności

Radna Katarzyna Zapala - ad vocem

Panie Przewodniczący Bogucki, § 27 pkt 1 obowiązującego Statutu Rady Miasta „Radny ma obowiązek brać udział w pracach Rady i jej Komisji i innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany

w szczególności poprzez obecność potwierdzoną własnoręcznym, podpisem na listach obecności na sesjach, posiedzeniach Komisji, rad społecznych i innych instytucji samorządowych, których jest członkiem.” Proszę mi powiedzieć, panie Przewodniczący, którego słowa Pan nie rozumie?

Radna Agata Wojda – ad vocem

Ja, Panie Przewodniczący, nie twierdzę, że mam monopol na rację i z chęcią się uczę od mądrzejszych. Nie mówię, że te zapisy są ze sobą sprzeczne, co Pan Przewodniczący był łaskaw mi zasugerować, mówię że w moim przekonaniu, i z tego jak ja czytam Statut, radny ma obowiązek pracy w komisji, a z drugiego zapisu wynika, że w przynajmniej jednej. I z tej perspektywy mojego rozumienia Statutu twierdzę, że zapis w proponowanej uchwale, który sankcjonuje sytuację gdy radny nie jest członkiem żadnej komisji stałej, moim zdaniem, jest niezgodny z zapisami w Statucie.

Radna Katarzyna Zapala – ad vocem

Panie Przewodniczący, czyli wystarczy, że ktoś się zapisze do komisji i zgodnie ze Statutem i uchwałą, którą dziś podejmujecie będzie otrzymywał dietę za każdą komisję po 500 zł, nie musi tam pracować. Ale żeby wykonywać swoją jakby posługę publiczną zgodnie z ustawą, która jak sam powiedział Pan, że ten artykuł nawiązuje do tejże ustawy, to będzie musiał solidnie pracować merytorycznie, ale to nie ma znaczenia z punktu widzenia projektu uchwały, którą dzisiaj zaproponowaliście. Pieniądze dostanie ten, kto się zapisał do komisji stałej, nie musi pracować.

Radny Tomasz Bogucki

Niestety ja tu muszę odpowiadać na pytania i powiem tak – co innego jest członkostwo w komisji, a co innego praca w komisji i to każdy rozumie. Natomiast jeżeli ktoś nie przyjdzie do pracy w komisji, a jest członkiem tej komisji, to proszę Pani jest również zapis w tej uchwale, który mówi, że za nieobecność na posiedzeniu komisji jest obniżona dieta o 200 zł, za nieobecność na sesji o 400 zł. I to funkcjonowało w poprzedniej kadencji i wszyscy wiemy jak to było. W związku z tym Państwo również wiedzą o tym, że członkostwo to jest co innego a praca co innego, bo Państwo nawet w swoich wypowiedziach na poprzedniej sesji mówiliście, że wy pracujecie w komisjach, ale że nie jesteście członkami to są dwie różne rzeczy. Ta ja w drugą stronę mówię: to są dwie

różne rzeczy, natomiast jeżeli ktoś nie chce pracować w komisji, no to nie musi. Wtedy dostanie o te 200 zł mniej za każde posiedzenie.

Radny Jarosław Machnicki

Ponad 9 lat jestem w Radzie Miasta i nigdy czytając Statut nie pomyślałem, że mogę nie pracować w żadnej komisji. A dzisiaj słyszę, że tak mogłem robić. Dalej, szkoda, że ponad rok temu kiedy pojawił się kazus niepracowania w dwóch komisjach nikt o tym nie mówił i wtedy nie wprowadzał takiego prawa. Panie Przewodniczący, mam duże wątpliwości co do czytania Statutów. W moim odczuciu ta uchwała jest sprzeczna ze Statutem i chciałbym usłyszeć opinii prawników Miasta.

Pani Mecenas Jadwiga Nowak Dyrektor Wydziału Prawnego UM

Jeżeli chodzi o zgodność formalnoprawną, to projekt tej uchwały został zaopiniowany przez Kolegę Przemka, który jest prawnikiem obsługującym Biuro Rady. Powiem Państwu taką zakulisową historię, że dużo pracy było, dużo korekt, dużo poprawek nad projektem tej uchwały. Ta dyskusja, którą ja tutaj słyszę, którą Państwo prowadzą, ona naprawdę nie dotyczy zgodności formalnoprawnej. Żeby Państwu uzmysłwić czym jest, jakie ma znaczenie analizowana tutaj, Państwa w sumie, pozycja, Państwa uchwała przeczytam fragment uzasadnienia z wyroku WSA w Warszawie: „Radny wykonując mandat radnego zobowiązuje się do aktywnego prowadzenia działalności społecznej zgodnej z celem i charakterem tej funkcji. Jedynym władczym przewidzianym prawnym instrumentem czy też środkiem mogącym mieć wpływa na wykonywanie mandatu radnego, jednak tylko w sferze udziałów w pracach rady i jej komisji jest ustalanie przez radę zasad przyznawania diet radnym przez uzależnienie wysokości diet od aktywności osoby sprawującej funkcje radnego. Jest to kompetencja, która płynie z art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym. Poza tą sferą rada gminy nie może nakładać na radnych wchodzących w skład tego organu obowiązków określonego zachowania czy też postępowania.” Czyli, proszę Państwa, mamy zgodność z prawem. Jeśli państwo by chcieli całość tego uzasadnienia to oczywiście podaję całą sygnaturę: II SA/WA/60/14.

Radny Jarosław Machnicki - ad vocem

Pani Mecenias, czy ten wyrok, który Pani cytowała lub też inne rzeczy, dokumenty wykazują i wyliczają jakie aktywności radnego winny być wzięte pod uwagę.

Radny Tomasz Bogucki

Ja bym chciał jednak wrócić do tego o czym procedujemy i powiedzieć tak, że „celem diety rekompensowanie radnemu wynagrodzenia utraconego z powodu nieobecności w pracy w czasie wypełniania jego ustawowych obowiązków oraz pokrycie wydatków zwianych z wykonywanym mandatem”. Jeżeli ze zrozumieniem ten fragment sobie przeczytamy to myślę, że rozwiejemy wszelkie wątpliwości co do pewnych spraw. Natomiast druga rzecz istotna też, w większości rad miast prezydenckich uzależnione są diety od członkostwa w poszczególnych komisjach. Myśmy do tej pory tego nie robili ponieważ nie było oportunizmu, a w tej chwili to jest sytuacja taka, że Państwo przez media mówią, że jest to rozwiązanie siłowe. Ja potwierdzam, że jest to rozwiązanie siłowe, ale to jest siła argumentów, które tu są przedstawione.

Mecenas Jadwiga Nowak

Chciałabym raz jeszcze odnieść się do wątpliwości, do pytania Pana Radnego Machnickiego o jakich aktywnościach radnego mówił wyrok, którego część uzasadnienia zacytowałam „tylko w sferze udziałów w pracach rady i jej komisjach”. Tylko ta aktywność, w tym zakresie, w tym znaczeniu jest podstawą do różnicowania. Jeszcze pozwolę sobie, jak już jestem przy głosie, na wskazanie również fragmentu uzasadnienia wyroku WSA w Opolu z 21 lipca 2015 roku, czyli bardzo świeży wyrok, o sygnaturze II SA/Op 177/15. Wskazywałam tutaj w poprzedniej mojej wypowiedzi tę normę kompetencyjną dla Państwa w postaci art. 25 ust. 8 i cytuję: „treść ust. 8 tego przepisu (czyli art. 25) przesądza o konieczności zróżnicowania wysokości diet w zależności od funkcji pełnionej przez radnego, a więc między innymi przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady oraz przewodniczących komisji”. Raz jeszcze powiadam, jestem do dyspozycji jeżeli chodzi o te orzeczenia.

Radny Dawid Kędziora

Korzystając z okazji spytam jeszcze Panią Mecenias czy akurat osoba pobierająca emeryturę, w świetle przytoczonych przepisów, może pobierać rekompensatę z tytułu utraconych korzyści w postaci diety? Bo tutaj się pojawia

pewien problem w ocenie zadośćuczynienia. A druga rzecz, Panowie ja Was słuchałem, więc proszę nie przeszkadzać, Panie Przewodniczący proszę o reagowanie, natomiast wcześniej Kolega Bogucki powiedział, że wie o tym, że dwóch prawników może mieć dwa różne stanowiska w tej sprawie, więc nawet nie wysłuchałem stanowiska Pani Mecenass, która również takie stanowisko w innej kwestii dotyczącej interpretacji Statutu podjęła.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Szanując Pana Dawida, też będzie kiedyś emerytem, a chyba jestem jedynym emerytem w tej Radzie, płaci się dietę nie tylko za utracone zarobki, ale płaci się przede wszystkim za pracę w Komisji. Ja wiem, że Pan dużo stracił i to bardzo dużo, ale ja nigdy nie miałem pretensji, że Pan ma trzy razy więcej ode mnie. Pan wszystko stracił i jest Pan zwykłym radnym, to też się cieszę z tego tytułu, bo po rozum do głowy trzeba zawsze dojść.

Radna Joanna Grzela

Już ta krótka dyskusja pokazuje, że mamy szereg wątpliwości, rozbieżnych zdań. Ja się przychyliam do wniosku, który tutaj został zgłoszony, żeby, ponieważ nic nas faktycznie nie goni, żeby ten projekt połączyć z pracą nad zmianami w Statucie i może spokojnie, uwzględniając wszelkie wątpliwości, przeanalizować raz jeszcze i poddać pod głosowanie tak, aby uniknąć tego przekonania, że ten dzisiejszy projekt to jest rozwiązanie siłowe, że 13 to jest więcej niż 12. Co do tego nie ma wątpliwości. Bo zaczynamy zapędzać się w kozi róg i zastanawiać się co to znaczy praca, pracować w komisji, na czym polega aktywność radnego, bo chyba też mamy opinię co do niektórych radnych i ich aktywności. I być może mniej aktywni podczas komisji i sesji, ale bardzo aktywni w swoich okręgach wyborczych i to też może należy brać pod uwagę. Ale, proszę Państwa kilka uwag, na które ja zwróciłam uwagę przeglądając ten projekt uchwały, ale także czytając inne projekty dużych miast. Zastanawiam się nad tym czy nie należałoby zróżnicować wysokości diet w zależności od specyfiki komisji. Zwróćcie Państwo uwagę na Komisję Rewizyjną. Jej członkowie naprawdę mają co robić, raz w roku jest to naprawdę duży wysiłek, ale cały czas ta praca w związku ze skargami, które póki co jeszcze nie są uregulowane, być może lada moment się zadzieje, a póki co nie są uregulowane. Więc praca w Komisji Rewizyjnej czy Budżetowej są to jednak Komisje wymagające zdecydowanie więcej czasu, aktywności, zaangażowania i wiedzy radnych. Zastanawiam się nad tym czy ta wysokość diety nie powinna być

zależna od aktywności pod warunkiem, że rzecz jasna, tą aktywność sobie zdefiniujemy, żeby nie tworzyć tzw. martwych komisji, czy nie sankcjonować obecności tylko aktywności na komisjach czy na posiedzeniach Rady. Pojawia się w tym projekcie w art. chyba 4 „Komisja doraźna”. Ona wcześniej została wprowadzona. Jeśli my chcemy potrącać za nieobecność na komisji doraźnej to chyba powinniśmy ją w pkt. 3 ją umieścić wśród innych komisji czy też funkcji radnego. Ja bym sugerowała mimo wszystko odwrócić art. 3 i zacząć od tego, że dieta radnego przysługuje w wysokości „x”, a za funkcję w komisji, wiceprzewodniczący, przewodniczący, przewodniczący rady i jakakolwiek inna kolejna, żeby było dołożenie i budowanie muru cegiełka po cegiełce. Mam wątpliwości również co do § 4 jest tutaj mowa o celu na jaki Radny może przekazać swoje pieniądze zlecając to niejako Miastu. Ja wczoraj znalazłam komentarz, będę mówiła głośno i wyraźnie, i odsyłam do tego komentarza, tylko fragment go przeczytam: Robert Seweryn „Kontrowersje wokół diet radnych” opublikowany we „Wspólnocie” z 2012 roku, nr 19/20 „Z uwagi na osobisty charakter stosunku prawnego łączącego radnego z gminą nie jest możliwe zrzeczenie się diet na rzecz innej osoby lub podmiotu. Aby zrealizować swój zamiar, np. wsparcia określonego podmiotu lub osoby, radny musi najpierw pobrać diety. Z momentem ich wypłaty wchodzi one do majątku radnego, który może swobodnie dysponować tymi środkami i przekazać je na dowolny cel. Nie jest przy tym prawidłowa sytuacja, w której gmina wypłacać będzie przysługujące radnemu diety bezpośrednio na rachunek bankowy podmiotu, który radny chce wesprzeć.” Jeżeli mówimy o aktywności i obecności i co tu jest ważniejsze, to być może, Panie Przewodniczący należałoby wypracować jakiś mechanizm oceny pracy radnego, bo w wielu gminach takowe zostały dokonane. I wreszcie jeszcze jedna sprawa, przed którą być może będziemy mogli się pochylić, będziemy musieli się pochylić i tu jako żywo przypominam sobie słowa Pana Przewodniczącego, który dobrze, że chce porządkować to prawo, jestem za, słyszałam wywiad: uchwalajmy najlepsze, uporządkujmy to. To zrobimy taką żeby był naprawdę dobra, twórzmy dobre prawo. Ale też jako żywo przypominam sobie słowa Pana, Panie Przewodniczący, gdy mówił Pan o kwestii diet dla radnych delegowanych do różnych jednostek samorządowych. Za chwilę staniemy, być może, w obliczu sytuacji takiej, iż będziemy zmuszeni czy też powinnością naszą będzie obniżyć wysokość diety radnych delegowanych do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji, bo jak wiemy jest wyrok Sądu, który być może przez jakiś czas jeszcze nie wejdzie w życie z uwagi na odwoływanie się strony, ale być może właśnie to się pojawi

i zmusi nas do kolejnej weryfikacji tego projektu uchwały. A zatem konkludując raz jeszcze proszę abyśmy się zastanowili czy na pewno dzisiaj musimy podjąć ten projekt uchwały czy ten projekt przegłosować czy nie możemy rzeczywiście spowolnić prac i połączyć z projektem nowym, poprawkami do Statutu.

Radny Jacek Wołowicz

No rzeczywiście w demokracji jest tak, że kto ma większość to decyduje o wszystkim. Chciałem tutaj skierować swoje uwagi do Pana Tomasza Boguckiego, ja niezmiernie cenię jego zaangażowanie, wiem że jemu bardzo na sercu leży jakość pracy Rady i radnych, bo poznałem go już przez kilka lat i mam nadzieję, że ten Projekt uchwały dotyczący diet nie został skonstruowany tylko po to żeby wymusić na radnych chęć udziału w większej liczbie komisji. Bo jeśli ten projekt uchwały miał wpływać na podniesienie jakości pracy radnych, na podniesienie standardów jakości zaangażowania radnych, to moim zdaniem w żadnym stopniu to nie spowoduje. Bo przecież może być ktoś członkiem dwóch komisji i praktycznie biernie tylko w nich uczestniczyć nie sugerując żadnych wniosków, nie zadając żadnych pytań. I taka aktywność w żaden sposób, brak aktywności w żaden sposób nie wpływa na poprawę jakości Rady i nie powoduje pozytywnych zmian. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, rzeczywiście zgadzam się tu z Koleżanką Joanną Grzelą, że może rzeczywiście, jak Pan Tomek chce strasznie podnieść jakość pracy Rady to super, dokładnie określić standardy, które by określały wartość pracy radnego uwzględniając właśnie składane wnioski, składane interpelacje, składane pomysły, różnego rodzaju rozwiązania. Bo ja podam taki przykład, Komisja Edukacji, której przewodniczyłem, a która miała w tym roku rozpocząć pracę, ja zaproponowałem 18 czy 19 spotkań. Praktycznie można wywnioskować, że co miesiąc byśmy się spotykali i nie wiem czy nie będę proponował takich rozwiązań gdy ta Komisja będzie teraz funkcjonowała. Proszę zwrócić uwagę, ja będę działał w jednej Komisji odbędę 18 spotkań, a ktoś będzie w dwóch komisjach i raptem odbędzie 10 spotkań czy 20 jak dwie komisje. To pokazuje, że bycie tylko członkiem komisji w żaden sposób nie poprawia jakości pracy radnych, nie motywuje ich do lepszego zaangażowania. Dlatego myślę, że tu uwagi moich szlachetnych Koleżanek są bardzo słuszne. Odłóżmy na moment te działania, Komisje zaczęły działać, ja też się zastanawiam czy nie wybrać drugiej Komisji. Myślę, że takie rozwiązanie, które proponowały Koleżanki jest bardzo słuszne, bo to wprowadzanie diet w takiej formie moim zdaniem

w żaden sposób nie poprawi jakości pracy, a wręcz przeciwnie będzie konserwowało bylejakosć.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Nie ma we wspólnocie, w szkole, w klasie wszystkich uczniów, którzy uczą się jednakowo, są lepsi, słabsi, gorsi, mimo wszystko zdają do następnej klasy. Jakby się Pan czuł jeśli ja będę pracował w dwóch komisjach, a może będę miał jeszcze ochotę na trzecią i będę brał tyle samo co Pan w jednej komisji. Mówię przykładowo, bo akurat Pana uważam za bardzo aktywnego radnego. Przecież ta uchwała nie dotyczy 13, ale dotyczy 25. Jeśli ja nie będę pracował w komisji i nie będę przychodził, do tej pory też jak nie byłem to miałem potrącone, to jest normalne. Ja bym się nie obawiał. Oczywiście zawsze można modernizować uchwały, dopracować coś w Statucie. Natomiast wydaje mi się, że trzeba podjąć taką uchwałę, nie nazywam tego siłową nie siłową, zmuszającą do pracy w Komisji. Każdy powinien pracować na tyle, na ile potrafi pracować i powinien dać z siebie wszystko. A że nie wszystko się każdemu udaje to jest normalne. Jest nas 25, każdy ma inny charakter, inne zdolności, inne organizacje umysłowe.

Radna Katarzyna Zapala – ad vocem

Panie Radny Gierada, ja mam wrażenie, że Dawid Kędziora, do czego się Pan odnosił w poprzedniej wypowiedzi po prostu powołał się na faktyczny zapis w ustawie samorządowej, nic więcej. A po drugie mówisz, że wynagrodzenie za pracę w komisji, otóż ta uchwała nie mówi de facto o pracy w komisji, a raczej mówi o tym żeby się zapisać do stałych komisji. Ustawa mówi o komisjach i ustawa nie różnicuje pomiędzy komisjami stałymi a doraźnymi, i co ciekawe uchwała, którą Państwo proponujecie mówi żeby nakładać karę finansową za komisję doraźną. Nie będę tego dokładnie analizować, ale jeżeli ktoś będzie chory, nie będzie mógł uczestniczyć w pracach to bardzo prawdopodobne, że po takim miesiącu będzie musiał dopłacić za fakt, że nie mógł brać udziału w posiedzeniach. I teraz jeszcze jedno, kwestia oportunistu, o którym wspominał Przewodniczący Bogucki. No ten oportunizm, z tego co ja zauważyłam od 9 lat, został zapoczątkowany przez Państwa przy komisji doraźnej statutowej. Został zapoczątkowany przez Państwa kiedy został zrobiony wyłom, że Radny pracuje tylko w jednej komisji. Do tej pory ja sobie nie przypominam żebyśmy mieli taki problem z funkcjonowaniem Rady Miasta. A zapisy uchwały, którą Państwo wprowadzacie, ja proszę Was, oceńcie je

i nasze głosy tylko i wyłącznie merytorycznie, spróbujcie oddzielić politykę od łatwości funkcjonowania Rady, proszę.

Radny Dawid Kędziora – ad vocem

Ja mam taką gorącą prośbę, ja zabrałem głos ad vocem poprzednio, zadałem konkretne pytanie Pani Mecenasa, Pan Przewodniczący nie udzielił głosu Pani prawnik, a chciałbym jednak mieć wiedzę jakie jest stanowisko, ja się tu jeszcze raz odniosę, bo oprócz tego, jak Koleżanka Zapała powiedziała, odniosłem się do ustawy, to jest jeszcze taki zapis, może nieco innej treści ale podobnym brzmieniu § 27 Statutu Miasta Kielce pkt 3: „celem diety jest zrekompensowanie radnemu wynagrodzenia utraconego z powodu nieobecności w pracy w czasie wypełniania jego ustawowych obowiązków oraz pokrycie wydatków związanych z wykonywaniem mandatu”. Dalego zadałem pytanie co w sytuacji gdy mamy emerytów, którzy nie mogą dokonać stosownego potrącenia. I nie chciałbym abyśmy znowu te wątpliwości interpretacyjne Statutu musieli rozstrzygać poza Radą Miasta. Taki błąd już popełniliśmy i bardzo proszę aby uszanować każdego radnego.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Odniosę się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Kędziory, to była złośliwość z Pana strony, że ja rzekomo nie udzieliłem Pani Mecenasa głosu, to jest zupełnie nieprawda, ale nie będziemy wchodzić już w polemikę. Proszę o głos Panią Mecenasa Nowak.

Wiceprzewodniczący Władysław Burzawa

Chodzi o emerytów i osoby bezrobotne też, na urlopach.

Mecenas Jadwiga Nowak

Jeśli mogę zaproponować taką formułę, to zapraszam Pana Radnego Kędziorę do naszego stolika.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Pani Mecenasa się wypowiedziała, jakie ja mam instrumenty żeby zmusić Panią Mecenasa do odpowiedzi na Pańskie pytanie. Proszę mi podpowiedzieć, bo być może jestem niedouczony.

Wiceprzewodniczący Władysław Burzawa

Mówiliśmy tutaj dużo o oportuniźmie, Pani Radna Agata Wojda mówiła tutaj o oportuniźmie, że nie chcieliśmy się zapisywać do Komisji ds. opracowania zmian w Statucie. Chciałbym zauważyć, że dzisiaj tylko Platforma zgłosiła z opozycji tylko po jednej osobie, a ani PSL, ani SLD nie. Czyli też oportunizm działa, prawda? Nikt nie chciał wziąć udziału w tej Komisji. Czyli widać, że musimy w jakiś sposób zachęcić Państwa do tego, do pracy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, powiedziała Pani, że stygmatyzujemy radnych. Ja pamiętam byłem dwie kadencje do tyłu Przewodniczącym Komisji i często bywało tak, że niektórzy radni przychodzili, pospisywali listę i znikali, ponieważ mieli bardzo ważne zajęcia. Dzisiaj też na naszej sesji Rady Miasta nie ma tych osób, bo też mają bardzo ważne zajęcia. I otrzymywali dietę. Ja później wystąpiłem do Pana Przewodniczącego Boguckiego aby wpisywać godzinę przyścia i godzinę wyjścia żebyśmy wiedzieli czy naprawdę te osoby były, czy ich nie ma, itd. I w ubiegłej kadencji zaoszczędziliśmy w ten sposób przeszło 60 tys. zł, taka była aktywność niektórych radnych. To nie jest stygmatyzacja jeżeli chcemy wiedzieć ile radny pracuje.

Radny Jacek Michalski

Praca w Komisji, na pewno każdy w Komisji chce pracować, ale zdarzają się różne sytuacje. Ja stanąłem też pod koniec ubiegłego roku w takim dylemacie czy przyjść na posiedzenie Komisji czy jechać na umówione spotkanie do Ministerstwa Skarbu Państwa w celu ratowania Kieleckich Kopalni Surowców Mineralnych. Wybrałem to drugie rozwiązanie, świadomie pojechałem, bo ważniejsze w tym przypadku uznałem ratowanie prawie 300 miejsc pracy. Straciłem przez to 200 zł diety i był to mój świadomy wybór. I dlatego apeluję z tego miejsca, Panie Przewodniczący, o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania z tego powodu, że ta dyskusja staje się naprawdę jałowa. Jeśli ktoś ma tak bardzo dużo czasu to niech składa na opinie, ale naprawdę szanujmy swój własny czas. Bardzo proszę o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Pani mecenas Jadwiga Nowak

Panie Radny Dawidzie ja nie tylko jestem wielkoduszna, ale również obowiązkowa. Skoro Pan tak bardzo eksponował konieczność zabezpieczenia nie tylko obsługi takiej technicznej, logistycznej ale również i prawnej, to jesteśmy do Pana dyspozycji. Pytanie, jeśli ja dobrze je pamiętam brzmiało:

„czy możemy mówić o wyrównaniu poprzez fakt wypłacenia diety utraconego zarobku dla emeryta”? Nie w tych kategoriach. Cały czas odnoszę się do tego orzeczenia, które cytowałam. Jest tam mowa o aktywności radnego. Jeszcze uzupełnię moją wypowiedź w ten sposób, że zarówno emeryt, bezrobotny, osoba na urlopie wychowawczym, będąc aktywnym radnym dostanie tę dietę w zależności od tego jak bardzo jest aktywna. To o czym powiedział Sąd Wojewódzki Administracyjny, raz jeszcze się tutaj posłużę tym fragmentem uzasadnienia, bo mówimy cały czas o tym, że „wykonując mandat radnego zobowiązujemy się do aktywnego prowadzenia działalności społecznej, zgodnej z celem i charakterem tej funkcji. Jedynym władczym przewidzianym prawem instrumentem czy też środkiem mogącym nieć wpływ na wykonywanie mandatu radnego, jednak tylko w sferze udziałów pracach rady i jej komisji.” Mówimy o radnym, nie różnicujemy pochodzenia tego radnego, jego uwarunkowań zawodowych i innych.

Radna Joanna Grzela

No nie mogę zgodzić się z Radnym Jackiem Michalskim, że dyskusja jest jałowa, bo ona jałowa nie jest. Mówimy o argumentach, o wątpliwościach, a jałowości nawet grama, chyba, że Pan Radny na chwilę przysnął i nie słucha tego co się mówi. Natomiast mogę zgodzić się z jednym, że chyba trzeba skończyć tę dyskusję, bo co by nie było mówione, jakie wątpliwości nie padały to i tak para idzie w jeden gwizdek, ta uchwała będzie dzisiaj przyjęta i koniec. Żadnych wątpliwości, no pasaran, 13 jest więcej niż 12. Natomiast Szanowna Pani Mecenasa gdyby Pani zechciała odnieść się do tej wątpliwości, o której ja mówiłam o przekazaniu diety na cel, zrzeczeniu się i scedowaniu decyzji o tym kierunkowym przekazaniu na gminę. Czy to jest zgodne z prawem czy nie?

Pani Mecenasa Jadwiga Nowak

Zgadzam się, Pani Przewodnicząca, że ta uwaga przed chwilą tutaj zgłoszona przez Panią, powtórzona przez momentem jest uzasadniona. Żeby można było mówić o tym, że radny może zadysponować w taki czy w inny sposób swoją dietą on ja musi najpierw otrzymać, ona musi być najpierw wypłacona. I dopiero ten moment to już jest decyzja radnego w jaki sposób tą kwotą zadysponuje. Ale to jest słuszna uwaga, przy czym raczej bym tutaj widziała tę stronę techniczną.

Radny Dawid Kędziora

Dziękuję za wypowiedź Pani Mecenasa, natomiast nie jestem usatysfakcjonowany dlatego, że troszeczkę wypowiedź minęła się z moim pytaniem. Chodziło mi tylko o pkt 3 § 27, który literalnie pisze na jaki cel jest wypłacana dieta. W tym punkcie Statutu nie mamy rozwiązanej sprawy dotyczącej właśnie emerytów, a wręcz w ocenie innych osób stoi w sprzeczności. Dlatego ja myślę, że nie ma sensu przedłużać tej rozmowy. Poddajmy pod głosowanie, wiadomo jaka jest ta arytmetyka, a ewentualne rozbieżności będziemy sobie wyjaśniać tak jak zwykle do tej pory.

Pani Mecenasa Jadwiga Nowak

Raz jeszcze do tego przerwanego naszego wątku, faktycznie to co Pan podniósł dowodzi jednej rzeczy ułomności tych postanowień Statutu.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Będę namawiał za dwa lata, jak będę żył, żeby wybrali do Rady samych tylko emerytów.

Radna Agata Wojda

Bardzo techniczne pytanie w kontekście tego co usłyszeliśmy, wątpliwości zgłaszanych przez radną Grzelę i tego co potwierdziła pani Mecenasa. W projekcie tej uchwały bardzo jasno jest zapis w § 3 pkt. 5 o tym, że Radny może złożyć pisemne oświadczenie o rezygnacji z całości lub części diety albo o przeznaczeniu jej na określony przez siebie cel w raz z określeniem terminu dyspozycji. Jeżeli wnioskodawcy nie chcą odłożyć tego głosowania, to myślę, że zasadne byłoby zrobienie przerwy i skorygowanie ewentualnie tego zapisu żebyśmy przyjmowali coś do czego nie mamy formalnych wątpliwości, a takie natury prawnej się pojawiły

Radny Tomasz Bogucki

Szanowni Państwo w ramach prac możemy w ogóle zrezygnować z tego punktu. Czyli dotychczasowy piąty wykreślić, a dotychczasowy szósty będzie piątym. Nie będzie stwarzało żadnego problemu. Ten zapis funkcjonuje przez ostatnie 8 lat, to jest przepisane z uchwały, która do dziś dnia obowiązuje. Możliwość to nie konieczność. Oczywiście jest sugestia, jest uwaga Pani Radnej Grzeli, jest odpowiedź Pani Mecenasa, to jest elastyczność, proszę bardzo wykreślmy go w formie autopoprawki z tego paragrafu i nie będzie problemu.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Panie Radny Bogucki, ja wobec tego proponuję, proszę szybko o autopoprawkę i będziemy głosować już z autopoprawką.

Radny Tomasz Bogucki

Odczytuję autopoprawkę: skreśla się w § 3 ust. 5 i otrzymuje on brzmienie ust. 6 zaproponowanego w autopoprawce (nr 1).

Wiceprzewodniczący Władysław Burzawa

Pani Przewodnicząca, Joasiu, do Pani kieruję te słowa, że 13 jest więcej od 12, ale ja Pani powiem, że 13 jest więcej od 8. Bardzo proszę policzyć (radnych) na sali. Jeśli mówimy o aktywności radnych, to również to powinniśmy brać pod uwagę.

Przewodniczący Dariusz Kozak

Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania, wysokości i otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących Radnym Rady Miasta Kielce wraz z dwoma autopoprawkami.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 13
Przeciw	- 8
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXII/475/2016** z dnia 17 marca 2016 roku w sprawie określenia zasad przyznawania, wysokości i otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących Radnym Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 9

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli Radni:

- **Regina Zapala**
- **Jacek Wołowicz,**
- **Agata Wojda,**

• **Władysław Burzawa**

Do pkt. 10

Radny Dawid Kędziora

Chciałbym wszystkich radnych i dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta zaprosić w imieniu Stowarzyszenia Mieszkańców Dzielnicy Pakosz na spotkanie, które odbędzie się 8 kwietnia 2016 roku w Leśnym Dworze o godz. 17.00. na tym spotkaniu było podnoszone, że radni zostali zbyt późno zaproszeni, że nie wszyscy wiedzieli. Ja dostałem takie zaproszenie, dodatkowo takie zaproszenia będą kierowane osobiście. W tym momencie już mówię do protokołu, że takie spotkanie będzie miało miejsce. Wszyscy, którzy będą chcieli wykazać się aktywnością, pomysłami są mile widziani do konstruktywnej dyskusji.

Radny Witold Borowiec

Trzy sprawy. Panie Przewodniczący, prośba żeby ktoś z obsługi technicznej Miasta te nasze urządzenia do głosowania, bo trzeba dużo wysiłku, wydaje się że się oddaje głos, naciska, a one..., no trzeba coś z tym zrobić, bo coraz gorzej to funkcjonuje. Druga sprawa, moja prośba żeby trzymać się tego porządku, to co Przewodniczący Siejka wspomniał, realizować zgodnie z porządkiem obrad. A trzecia do Pana Radnego Kędziory – wszystko to, co powiedziałem na tym lutowym spotkaniu dotyczącym węzła drogowego Pakosz – Krakowska, ul. Husarska, Ściegiennego, w sprawie niskiej emisji, w sprawie ul. Kalcytowej i w Pana sprawie, ja to podtrzymuję. W związku z tym niech Pan nie oczekuje ode mnie, że ja coś zrobię, czy Pana przeproszę. Nie ma takiej możliwości, bo ja po prostu podtrzymuje to. Dziękuję.

Radny Tomasz Bogucki

Idąc za wnioskiem Pani Radnej Joanny Grzeli, co prawda jej nie ma, ale powiem tak: ja mam wiele pomysłów na to żeby uaktywnić radnych na sesji. Proszę tylko zajrzeć sobie do głosowań z poprzedniej sesji, również do głosowań z tej sesji i zobaczyć kto jak jest aktywnym jeśli chodzi o głosowania. W innych radach miast wojewódzkich jest dieta również uzależniona od ilości głosowań. Jeżeli ktoś opuści więcej niż 1 czy 2 % głosowań, które są na sesji to również mu się potracą pieniądze. Więc jeżeli chcecie Państwo żebyśmy tak szczegółowo zaczęli rozkładać swoje możliwości również pod względem

finansowym, to nic nie stoi naprzeciwko można to rozszerzyć. A pomysłów na to ja mam bardzo dużo, więc jeżeli tylko chcecie żebyśmy w tym kierunku szli, na pewno pójdziemy. Popatrzcie Państwo na dzisiejszą salę i zobaczycie ile jest osób podpisanych na liście, a ile jest obecnych. Po ostatnim głosowaniu widać kto jest na sesji, a kogo nie ma. Dziękuję.

Radny Jan Gierada

Szanowni Państwo, jutro o godz. 16.00 na Hali na ul. Żytniej są Mistrzostwa Okręgu w boksie, a w sobotę od 11.00 są finały. Zapraszam serdecznie, dobre walki będą. A 30 marca, to jest środa, jeszcze nie wiem dokładnie gdzie, bo dogrywam miejsce, dobry mecz międzypaństwowy seniorów Polska – Turcja. Turcja to jest jedna z potęg bokserskich. Będzie bardzo dobry mecz, zapraszam Państwa serdecznie, bezpłatnie.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Dariusz Kozak

Informuję, iż kolejna sesja odbędzie się w dniu 14 kwietnia br. Korzystając z okazji chciałbym życzyć Państwu i Państwa rodzinom zdrowych i pogodnych Świąt Wielkanocnych.

Do pkt. 11

Dariusz Kozak Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 17 marca 2016r.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Kozak D.
Dariusz Kozak

Protokołowała

Małgorzata Gała