Protokół Nr LIX/2018
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 26 lipca 2018 roku, w godz. 10.00-14.00
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach,
Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 23 Radnych.
Nieobecni Radni: Marcin Chłodnicki, Stanisław Góźdź.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Otwieram LIX sesję Rady Miasta Kielce w dniu 26 lipca 2018 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Szanowni państwo. W ostatnim czasie odszedł od nas Pastor Janusz Daszuta duszpasterz zboru ewangelicko-metodystycznego w Kielcach, od 2013 roku członek Rady Kościoła, były wieloletni przewodniczący Komitetu ds. Ewangelizacji i Misji. Inicjator doskonale znanych, corocznych indiańskich wiosek dla młodzieży. Uczcijmy jego pamięć minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Witam panie i panów Radnych, Witam panów Prezydentów, witam pana Sekretarza, panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.
Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Witam również internautów.
Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności, stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba Radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji. Uprzejmie informuję, iż podczas sesji Rady Miasta Kielce prezentowany jest wizerunek uczestników i przybyłych gości. Ponadto proszę aby w swoich wypowiedziach nie używać danych osobowych dotyczących osób niepełniących funkcji publicznych.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Panie i panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 17 lipca 2018 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym.
Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, wpłynęły wnioski o dokonanie zmian w porządku obrad, a mianowicie:
Prezydent Miasta Kielce wniósł o wprowadzenie do porządku obrad:

1) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045,
2) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok,
3) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zespół Leczenia Środowiskowego w Kielcach,
4) autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadania Statutu.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Dodatkowo proponuję aby projekt uchwały:

5) w sprawie wzniesienia pomnika Przemysława Gosiewskiego na terenie miasta Kielce był rozpatrywany jako pierwszy w punkcie 6 – podjęcie uchwał.

Ponadto informuję Państwa, że ze względów proceduralnych zachodzi konieczność zmiany kolejności rozpatrywania dwóch projektów uchwał:

6) - w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w Kielcach;
   - w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej.

Kolejność w jakiej powinny być procedowane to; pierwszy projekt uchwały w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej. Następnie projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w Kielcach.
Czy są inne wnioski do porządku obrad?

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, zgłaszam wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kielce. Uzasadnienie tego mojego wniosku jest następujące: opinie prawne uznanych ekspertów zarówno Związku Miast Polskich, Unii

Metropolii Polskich, Związku Gmin Wiejskich i Związku Województw RP są druzgocące dla rozporządzenia, które zostało rozszerzone i które tak naprawdę nie ma mocy zobowiązującej w stosunku do organu uchwałodawczego samorządu. Nie chcę wymieniać wszystkich niezgodności, ale generalnie jest ich sporo i nie wiedzieć czemu zostało to zrobione w ten sposób, że to akurat na dzisiejszą sesję powędrowało dlatego, że tak naprawdę zastawiam się czy to nie jest sztuka dla sztuki, że by była uchwalona ta uchwała to zmiana dotyczy pierwszego listopada. Z tego co dowiedzieliśmy się z mediów 21 października jest pierwsza tura wyborów na prezydenta między innymi do samorządu generalnie. To komu to jest dedykowane? moim zdaniem nie ma najmniejszego sensu, żeby się tą uchwałą zajmować. To jest pierwsza rzecz, a druga może istotniejsza też zanim powziąłem taką myśl, żeby to z porządku obrad prosić Państwa o zdjęcie zrobiłem sobie analizę ostatnich czterech kadencji kiedy Prezydentem jest Pan Wojciech Lubawski. Porównałem sobie początek jego kadencji w 2002 roku i jego dochody w tej pierwszej kadencji z dochodami obecnie i one są może ktoś wie, może nie wie o 3 tysiące niższe, w stosunku do tego jak zaczynał i w ostatniej kadencji jest spadek znaczący bo 2,5 tysiąca zł, w stosunku do poprzedniej kadencji i jest niżej przy zachowaniu zakresu obowiązków jakie ma nie widzę uzasadnienia, żeby mu obniżać pensję. Patrzę na to, że to jest obowiązek, który na nim ciąży to jest odpowiedzialność budżetowa miliard trzysta milionów zł, gdy się to porówna z zarobkami wójtów, którzy zarządzają 20 milionowym budżetem to, to po prostu nie trzyma się kupy niezależnie od tego nie znam takiej firmy, gdzie dyrektor tej firmy zarabia mniej od podwładnych. W sytuacji kiedy byśmy wypełnili treścią tą uchwałę to każdy z zastępców zarabiał by więcej niż pan Prezydent. W związku z tym uważam, że to jest w ogóle bez sensu, żeby to trafiało na sesję i wniosek mój jest następujący żeby zdjąć to z porządku obrad, w ogóle na ten temat nie dyskutować.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Ja prawie w całej rozciągłości zgadzam się z kolegą Tomaszem Boguckim ale prosiłbym wszystkich o to, abyśmy jednak tą uchwałę dzisiaj głosowali bo będzie to także przynajmniej jakiś aport to zbliżających się wyborów samorządowych. Niech przyszły kandydat na prezydenta wie jakie będzie miał zarobki. Jeśli będą obcięte to niech wie, jeśli są utrzymane to też niech wie, ale jeżeli byśmy tą uchwałę wprowadzili to głosowanie będzie bardziej skuteczne niż zdjęcie tej uchwały, jeżeli będzie jeszcze dyskusja bo kolega Tomasz

powiedział bardzo dużo rozsądnych i racjonalnych argumentów, ale mówię dla czystości i higieny lepiej byłoby głosować uchwałę nie zdejmując jej teraz, dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada
Nie ulega wątpliwości dla mnie i chyba dla wszystkich, że zmniejszanie przed wyborami samorządowymi wynagrodzeń posłów, senatorów, samorządowców, prezydentów, burmistrzów jest typowo zagrywką politycznym. Nie ma to tu znaczenia i tu kolega Bogucki ma rację, czy się zmniejszy komuś wynagrodzenie o parę złotych czy nawet by się podwyższyło parę złotych kiedy do wyborów zostało 2,3 miesiące czasu. Ja już na temat wynagrodzeń mówiłem na którejś sesji nie wiem której kadencji, że zarobki Prezydenta przy jego budżecie i odpowiedzialności i jego ciągłym opluwaniu bo taka niestety jest prawda są żenująco niskie, to są wynagrodzenia brutto, Jest wiele spółek, wiele podmiotów podległych panu Prezydentowi gdzie pracownicy podlegli zarabiają 2,3 razy więcej od niego i to też nie jest w porządku, moim zdaniem, ja tylko nie wiem jak się to ma na przykład w programie lokalnym oglądałem, że panu Marszałkowi też obniżono o 860 zł wynagrodzenie, czyli podjęto taką uchwałę na sejmiku myślę, że pan Prezydent jest tym zniesmaczony na pewno, ale rozporządzenie jest rozporządzeniem i do wyborów ukaże się jeszcze wiele innych ciekawych żeby zachęcić ludzi do wyborów i jeżeli miałoby to urągać panu Prezydentowi to jestem za tym żeby ten punkt dzisiaj zdjąć.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora
Szanowni Państwo w myśl zasady „dura lex, sed lex" jest to prawo nad którym powinniśmy zagłosować, jest to prawo uchwalone przez obecny Rząd przez większość tutaj nawet w Radzie Miasta, czy nam się to podoba czy nie, to jest miejsce do dyskutowania po prostu jestem za tym, żeby jednak przegłosować to a nie zadawać się na decyzję pani Wojewody, która i tak, i tak w tej sytuacji będzie musiała wydać zastępczy tutaj…

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Przypominam że to nie jest projekt większości w Radzie tylko projekt Rządowy

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś
W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości proszę o 10 minut przerwy

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki ad vocem
Panie Przewodniczący ja tylko uzupełnić chciałem swoją wypowiedź, że ten wniosek nie jest moim własnym wnioskiem też jest to wniosek również Komisji Finansów Publicznych, która jednomyślnie do tego podeszła, to jest jedna rzecz i druga dla mnie istotniejsza statut wyraźnie mówi, że przy wniosku formalnym o cofnięciu tego z porządku obrad dopuszcza się jeden głos za, jeden przeciw dyskusji na ten temat się nie przewiduje.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Ogłaszam 10 minut przerwy.

po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak** wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

1. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018 – 2045.

Głosowanie:
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu z porządku obrad.

2. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok.

Głosowanie:
Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu z porządku obrad.

3. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zespół Leczenia Środowiskowego w Kielcach.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

4. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadania Statutu.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

5. Wniosek o przeniesienie punktu podjęcia uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Przemysława Gosiewskiego na terenie miasta Kielce z pozycji 21 na pozycję pierwszą w punkcie 6.

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę punktu w porządku obrad.

6. Wniosek o zamianę kolejności punktów dotyczących podjęcia uchwał:
   - w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w Kielcach;
   - w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę kolejności punktów w porządku obrad.

7. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kielce.

Głosowanie:

Za	– 8
Przeciw	– 14
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce nie wycofała punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Szanowni Radni, poddaję pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Przystępujemy do realizacji ustalonego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.

2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.

6. Podjęcie uchwał:

   1) w sprawie wzniesienia pomnika Przemysława Gosiewskiego na terenie miasta Kielce.
   2) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kielce;
   3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018-2045;
   4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok;
   5) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań;
   6) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej;
   7) w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej;
   8) w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w Kielcach;
   9) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania;
   10) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli

niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i w systemie kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość;

11) w sprawie uchylenia nadania imienia gen. Władysława Sikorskiego Zespołowi Szkół Mechanicznych w Kielcach;
12) w sprawie nadania imienia Technikum nr 2 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach;
13) w sprawie nadania imienia Branżowej Szkole I stopnia nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach;
14) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe;
15) w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach;
16) w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zespół Leczenia Środowiskowego w Kielcach;
17) w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do realizacji projektu pn. „Nowe standardy pracy socjalnej – usprawnienia organizacyjne w MOPR Kielce" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
18) w sprawie wprowadzenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kielce na lata 2018-2020;
19) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadania statutu;
20) w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodociągowo – kanalizacyjnych;
21) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminach i miejscu składania deklaracji oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

22) w sprawie zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo-usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej" na obszarze miasta Kielce;
23) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży;
24) w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Kielce.

7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku.
Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem do rozpoczęcia dzisiejszej sesji.
Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.
Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce z dnia 28 czerwca 2018 roku:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła protokół z sesji Rady Miasta Kielce z dnia 28 czerwca 2018 roku.

Do pkt. 4
Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Informuję Państwa Radnych, że wpłynęła do Biura Rady Miasta informacja z Klubu Korona Kielce o możliwości zakupu karnetów na wszystkie mecze Korony Kielce w rundzie jesiennej z 20 procentowym rabatem. Pismo zostało zamieszczone na stronie dla Radnych.
Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Tadeusz Kozior,
- Jacek Michalski

Do pkt. 5
Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Obecnie proszę Pana Prezydenta Andrzeja Syguta o przedstawienie informacji o pracy między sesjami.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut przedstawił informacje o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce
(od 28 czerwca 2018 r. do 26 lipca 2018 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce **w dniu 28 czerwca 2018 r.** wydałem:

I. 49 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2018 rok – **Nr 246/2018, Nr 258/2018, Nr 282/2018**,
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2018 rok – **Nr 245/2018, Nr 247/2018, Nr 259/2018, Nr 283/2018**,
3. szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2019 r. – **Nr 268/2018**,
4. ustalenia cen i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kielcach – **Nr 242/2018**,
5. ustalenia wartości jednostkowej i sposobu zagospodarowania składników majątku ruchomego należących do Miasta Kielce – **Nr 267/2018**,
6. szczegółowego sposobu i trybu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego, w który wyposażone są jednostki organizacyjne Miasta Kielce – **Nr 277/2018**,
7. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2018 roku zadań publicznych miasta w zakresie działań na rzecz osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych zleconych przez Miasto Kielce do realizacji

organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – **Nr 269/2018**,

8. zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach – **Nr 248/2018**,
9. określenia zakresu nadzoru nad zadaniami Miasta Kielce wykonywanego przez Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta – **Nr 257/2018**,
10. ustalenia zasad postępowania przy realizacji zadań w Urzędzie Miasta Kielce z wykorzystaniem dokumentacji Zintegrowanego Systemu Zarządzania – **Nr 265/2018**,
11. powołania Komisji:
    a) likwidacyjnej składników majątku ruchomego należących do Miasta Kielce – **Nr 260/2018**,
    b) Konkursowej celem przyznania nagród NADZIEJE KIELC – **Nr 275/2018**,
    c) ds. opiniowania planowanych wydatków ponoszonych przez miasto na rzecz ochrony środowiska – **Nr 276/2018**,
    d) egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – **Nr 256/2018, Nr 263/2018, Nr 278/2018**,
    e) do przejęcia i przekazania nieruchomości oraz powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Romualda Mielczarskiego – **Nr 250/2018**,
    f) do protokolarnego przejęcia oraz przekazania do zarządzania Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach, zabudowanej nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Kusocińskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków Miasta Kielce jako działki Nr: 60/36, 60/38 o łącznej powierzchni 0,7106, obr.0022 – **Nr 284/2018**,
12. powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora:
    a) Miejskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach – **Nr 251/2018**,
    b) Młodzieżowego Domu Kultury w Kielcach – **Nr 252/2018**,
    c) Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kielcach – **Nr 253/2018**,

d) Samorządowego Ośrodka Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach – **Nr 254/2018**,

13. zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora:
    a) Miejskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach, ul. Prosta 57 – **Nr 271/2018**,
    b) Młodzieżowego Domu Kultury w Kielcach, ul. Kozia 10 a – **Nr 272/2018**,
    c) Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kielcach, ul. Dobromyśl 44 – **Nr 273/2018**,
    d) Samorządowego Ośrodka Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach, ul. Piłsudskiego 42 – **Nr 274/2018**,

14. zmiany zarządzeń w sprawie:
    a) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – **Nr 243/2018**,
    b) powołania komisji negocjacyjnej – **Nr 244/2018**,
    c) powołania Komisji Bezpieczeństwa i Higieny Pracy w Urzędzie Miasta Kielce – **Nr 249/2018**,
    d) nadania Urzędowi Miasta Kielce Regulaminu Organizacyjnego – **Nr 261/2018**,
    e) ustalenia Regulaminu Pracy Urzędu Miasta Kielce oraz Regulaminu Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej – **Nr 264/2018**,
    f) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – **Nr 266/2018**,
    g) prawidłowego działania Zintegrowanego Systemu Wspomagania Zarządzania Miastem OTAGO w Urzędzie Miasta Kielce – **Nr 289/2018**,

15. składu Komisji Gminnej do spraw szacowania strat w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne – **Nr 288/2018**,

16. ustanowienia służebności przesyłu, na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ul. Kryształowej, na rzecz PGE Dystrybucja S.A. – **Nr 286/2018**,

17. ustalenia stawki czynszu za dzierżawę nieruchomości, położonych na terenie gminy Morawica i gminy Chmielnik, nabytych na rzecz Miasta Kielce z przeznaczeniem pod budowę Regionalnego Portu Lotniczego Kielce – **Nr 287/2018**,

18. uchylenia Zarządzenia Nr 366/2013 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 22 października 2013 r. w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach, Osiedle Na Stoku – **Nr 290/2018**,

19. powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania trzech budynków przy ul. Kusocińskiego oznaczonych numerami 15, 16, 86, stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków Miasta Kielce jako działki Nr: 60/36, 60/38 o łącznej powierzchni o,7106, obr.0022 – **Nr 285/2018**,

20. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy:
    a) Ustronie – **Nr 262/2018**,
    b) Łódzkiej (dz.5/4) – **Nr 279/2018**,
    c) Łódzkiej (dz.5/3) – **Nr 280/2018**,
    d) Jana Nowaka Jeziorańskiego – **Nr 281/2018**,

21. sprzedaży części nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz.nr 857/68) – **Nr 270/2018**,

22. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Karczunek – **Nr 255/2018**,

II. **7** decyzji i **4** postanowienia w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **23** projekty uchwał Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. jeżeli jednaj Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 6.1

Pan Artur Hajdorowicz Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Przemysława Gosiewskiego na terenie miasta Kielce. Lokalizacja pomnika (od tego zacznę) po kilku spotkaniach i ocenie kilku lokalizacji, wybrana została działka, tj. pas drogowy ul. Warszawskiej na przeciwko dawnego EMPiK-u, czyli obecnego wejścia do ekspozycji „Przystanek Historia" Instytutu Pamięci Narodowej w Kielcach. Pozwolę sobie w całości przeczytać uzasadnienie do tej uchwały: inicjatywę wybudowania w Kielcach pomnika Przemysława Gosiewskiego podjął Społeczny Komitet Budowy Pomnika Przemysława Gosiewskiego w Kielcach, zawiązany w 2017 r. Celem działania Komitetu jest upamiętnienie postaci Przemysława Gosiewskiego oraz uczczenie zasług tego posła ziemi świętokrzyskiej dla regionu i miasta Kielce.

Przemysław Gosiewski urodził się 12 maja 1964 r. w Słupsku. W trakcie studiów na Uniwersytecie Gdańskim podjął działalność opozycyjną w Niezależnym Zrzeszeniu Studentów. Był wiceprzewodniczącym NSZZ „Solidarność", od 2001 r. posłem Ziemi Świętokrzyskiej na Sejm IV, V, VI kadencji; w 2007 r. objął stanowisko wiceprezesa Rady Ministrów. W wyborach parlamentarnych w 2007 r. uzyskał w okręgu kieleckim najlepszy indywidualny wynik (138 405 głosów).

Przemysław Gosiewski w swojej politycznej działalności stawiał interes państwa i obywateli zawsze na pierwszym miejscu, poświęcając się pracy dla dobra ogółu bez reszty. Był pierwszym wicepremierem rządu z naszego regionu; jako premier i poseł Ziemi Świętokrzyskiej, podejmował wiele inicjatyw mających na celu rozwój Kielc i województwa. To głównie dzięki jego staraniom udało się w 2007 r. wpisać województwo świętokrzyskie do programu Operacyjnego rozwój Polski Wschodniej. Pozwoliło to na niemal podwojenie wielkości wsparcia finansowego UE i realizację wielu kluczowych dla rozwoju Kielc inwestycji w infrastrukturę: drogową, komunikacji publicznej, opieki zdrowotnej, Kieleckiego Parku Technologicznego, Targów Kielce, Uniwersytetu Jana Kochanowskiego, Politechniki Świętokrzyskiej oraz Świętokrzyskiego Centrum Onkologii. Dzięki intensywnemu wsparciu i zaangażowaniu Przemysława Gosiewskiego nastąpiło historyczne przekształcenie Akademii Świętokrzyskiej w Uniwersytet. Doprowadził do wyposażenia Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach w Pozytonowy Tomograf Emisyjny, co nie tylko podniosło standard leczenia pacjentów ŚCO

ale również rangę Kielc jako ośrodka gdzie można wykonywać tego typu badania. Skutecznie zabiegał o zabezpieczenie w rządowych programach środków potrzebnych do powstania oddziału Kardiochirurgii w ramach Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach oraz sfinansowania wykupu gruntów w Obicach. Zabiegał też o środki na budowę kieleckiego stadionu piłkarskiego oraz Hali Legionów przy ul. Bocznej. Przykładając wielką wagę do edukacji młodych pokoleń, szczególnie intensywnie uczestniczył w realizacji Ośrodka Myśli Patriotycznej i Obywatelskiej przy ul. Zamkowej.
Był z kielecczyzną związany także sercem – jak mało kto znał szczegółowo jej historię i geografię, tutaj najchętniej spędzał rzadkie chwile czasu wolnego.
Przemysław Gosiewski zginął w wieku 46 lat w katastrofie smoleńskiej 10 kwietnia 2010 r. w drodze na obchody 70 rocznicy zbrodni katyńskiej. Został pośmiertnie odznaczony Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski. Otrzymał tytuły honorowego obywatela Włoszczowy (w 2007 r.) oraz Ostrowca Świętokrzyskiego (pośmiertnie w 2010 r.). W 2006 r. został laureatem Nagrody Miasta Kielce, a w 2012 r. Rada Miasta Kielce nadała jego imię powstałej nowej ulicy.
Lokalizację pomnika tj. przedpole wejścia do lokalu IPN "Przystanek Historia" przy ul. Warszawskiej 5 (dawny EMPiK) wybrano pod względem przestrzennym spośród kilu wstępnie rozpatrywanych przy założonej przez inicjatorów rzeźby o skromnej skali i formie. Wskazana lokalizacja pomnika zapewnia godne uczczenie postaci polityka, który potrafi połączyć intensywną pracę na poziomie państwowym z niezwykle efektywnymi działaniami na rzecz mieszkańców Kielc i Ziemi Świętokrzyskiej.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś
Panie Prezydencie, panowie Prezydenci, panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, szanowni państwo, Dyrektor Hajdorowicz jakby wyręczył mnie troszeczkę w tym co zamierzałem mówić ale mimo wszystko w związku z tym, że zostałem upoważniony przez Przewodniczącego Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Przemysława Gosiewskiego do zabrania głosu w tej kwestii pozwolę sobie powiedzieć kilka słów na temat człowieka, którego chcemy uhonorować będzie to w jakimś sensie również powtórzenie tego co Dyrektor Hajdorowicz powiedział natomiast myślę, że parę elementów, które wskażę będzie jakby dodatkowym uzupełnieniem tego co pragniemy zrobić. Przemysław Gosiewski urodził się 12 maja 1964 r. w Słupsku. Dzieciństwo i młodość spędził w Darłowie gdzie mieszkał z rodzicami Jadwigą i Janem

Gosiewskim. W Darłowie uczęszczał do Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego, które ukończył w 1983 r. Już wtedy zdawał sobie sprawę z totalitarnych rządów komunistycznej dyktatury w Polsce, i to właśnie w Darłowie w 1981 roku stawiał pierwsze kroki w działalności opozycyjnej kolportując solidarnościowe materiały. W 1983 r. podjął studia na Wydziale Prawa Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu by w roku następnym zmienić uczelnię i kontynuować naukę w Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego gdzie jednym z jego wykładowców był Lech Kaczyński. Od pierwszych chwil studiów na Uniwersytecie Gdańskim Przemysław Gosiewski angażuje się w tworzenie i rozwój niezależnego od reżimowych władz samorządu studenckiego. Jego talent organizacyjny i niewątpliwe zdolności przywódcze powodują, że już w 1985 roku zostaje szefem uniwersyteckiego niezależnego studentów na Uniwersytecie Gdańskim. Organizacja którą kieruje jest niezwykle aktywna, demonstruje demonstracje antykomunistyczne, manifestacje, strajk studencki wszelka działalność która mogła godzić w Polskę i system który w tym czasie rządził naszym krajem była dla Przemysława Gosiewskiego najważniejszym celem. Właśnie to zaangażowanie było przykładem dla innych studentów i działaczy ówczesnego podziemia jak należy postępować jak młodzież polska powinna się zachowywać. Uczelniana organizacja studencka odznaczyła się w tym czasie udziałem wielkiej manifestacji po pogrzebie studenta Marcina Antonowicza, zamordowanego przez funkcjonariuszy ZOMO w Olsztynie. Przemysław Gosiewski wraz z kolegami założył wówczas Studencki Klub Turystyki Pieszej Długi Marsz będący faktyczną przykrywką dla działalności opozycyjnej. Gdy w 1988 r. formował się studencki komitet strajkowy został szefem jego służb porządkowych. W tym samym roku został Przewodniczącym Prezydium Komisji Uczelnianej Niezależnego Związku Studenckiego Uniwersytetu Gdańskiego. Rok 1989 to czas gdzie Przemysław Gosiewski podjął bliską współpracę z braćmi Kaczyńskimi i został wówczas kierownikiem Biura KKW Solidarność ds. kontaktów z regionami. Współorganizował pierwszy zjazd Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych „Solidarność". W roku 1991 znalazł się wśród założycieli Porozumienia Centrum w której to partii pełnił funkcję sekretarza zarządu głównego do 1999 r. Jest bardzo aktywny w działalności związkowej jak również angażuje się w działalność samorządową. Startuje w wyborach samorządowych w 1998 roku i z ramienia AWS zdobywa mandat radnego do Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W latach 2000-2001 jest jednym z doradców ówczesnego Ministra Sprawiedliwości Lecha

Kaczyńskiego. Rok 2001 to czas w którym tworzą się struktury nowej partii Prawo i Sprawiedliwość, to właśnie w tym czasie Przemysław Gosiewski przyjeżdża do wydawało by się nieprzychylnego prawicy województwa świętokrzyskiego. Startuje w wyborach do Sejmu RP w roku 2001 i mimo generalnego zwycięstwa lewicy jako jedyny z listy Prawa i Sprawiedliwości zdobywa mandat Poselski. Przemysław Gosiewski w wykonaniu mandatu niezrażony statutem posła opozycji podejmuje wielkie wysiłki by dokonać systemowym zmian w sposobie funkcjonowania Polski. I to on jest autorem projektu nowelizacji ustawy o adwokaturze, która uchwalona dzięki niezwykłej zręczności politycznej i jego samego i całego klubu PiS otwiera dotychczas szczelnie zamknięte drzwi do wykonywania zawodów prawniczych. Uczestniczy w powołanej wówczas komisji śledczej do zbadania prawidłowości prywatyzacji PZU S.A. mającej wyjaśnić aferę w której państwo polskie doznało wielomilionowych strat. Kadencję tą Przemysław Gosiewski kończy jako jeden z najaktywniejszych posłów opozycji, niekwestionowany lider świętokrzyskiej prawicy i jeden z najważniejszych polityków w województwie. Po wyborach w 2005 roku ponownie reprezentuje województwo świętokrzyskie w Sejmie RP. W latach 2006-2007 pełni funkcję Ministra Członka Rady Ministrów w Rządzie Jarosława Kaczyńskiego i jednocześnie będąc Przewodniczącym Komitetu Stałego Rady Ministrów, a od maja 2007 r. piastuje funkcję Wiceprezesa Rady Ministrów. Przemysław Gosiewski łączy w tej kadencji obowiązki rządowe w gabinecie Jarosława Kaczyńskiego z funkcjami Przewodniczącego Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości. Niezwykle sprawie kieruje w tym czasie nowym zespołem poselskim prowadzi trudne rozmowy koalicyjne, koordynuje i nadzoruje procesy legislacyjne. Przemysław Gosiewski staje się jednym z najważniejszych polityków zarówno w partii Prawo i Sprawiedliwość jak i w Polsce. W wyborach parlamentarnych 2007 r. uzyskuje najlepszy indywidualny wynik w okręgu obejmującym Województwo Świętokrzyskie 138 405 głosów. W listopadzie tego roku zostaje ponownie Przewodniczącym Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości, w roku 2009 tworzy Zespół Pracy Państwowych stanowiący odpowiedni gabinet cieni wobec rządów Platformy Obywatelskiej. W roku 2010 zostaje jednym z wiceprezesów Prawa i Sprawiedliwości. Szanowni państwo ten krótki biogram historyczny pokazuje Przemysława Gosiewskiego jako polityka zaangażowanego w formowanie postkomunistycznej Polski, ale Przemysław Gosiewski był nie tylko politykiem i działaczem partyjnym był człowiekiem który jak mało kto identyfikował się z ziemią Świętego Krzyża i jej stolicą

Kielcami. Prawnik z wykształcenia, historyk z zamiłowania w swej publicznej działalności przywiązywał wielką wagę do podejmowanych działań stanowiących właściwie prowadzoną politykę historyczną, bywał zawsze obecny podczas uroczystości patriotycznych odbywających się na terenie województwa: odsłonięcie Pomnika Niepodległości w Kielcach uroczystości na Wykusie poświęcone żołnierzom świętokrzyskim, ugrupowań partyzanckich Armii Krajowej, msze za Ojczyznę w kolejne rocznice i Święta Państwowe podczas takich wydarzeń nie mogło zabraknąć również jego osoby. Zawsze chętnie spotykał się z kombatantami i z uwagą wysłuchiwał ich potrzeb w miarę możliwości pomagając wspierając realizowane przez nich przedsięwzięcia, nie pozwalał by zapomniano o świętokrzyskich weteranach walk o wolną Polskę inicjując nadawanie wysokich odznaczeń państwowych żołnierzom ostatniej wojny światowej. Warto w tym kontekście przypomnieć o przyznaniu Krzyża Komandorskiego Orderu Odrodzenia Polski księdzu infułatowi Józefowi Wójcikowi, więźniowi sumienia w czasach PRL. Przemysław Gosiewski starał się być zawsze blisko zwykłych ludzi. Przez wszystkie te swoje lata działalności na terenie województwa świętokrzyskiego Poseł a później również Premier Rządu odbywał tysiące spotkań z jego mieszkańcami, odwiedzał wszystkie gminy, uczestniczył w wielu ważnych dla lokalnych społeczności wydarzeniach. Takie pojmowanie służby publicznej wpływało na rzeczywiste poznanie i zrozumienie codziennych ludzkich problemów a w efekcie stworzenie realnych możliwości na ich skuteczne rozwiązania. Szanowni państwo analizując dokonania Przemysława Gosiewskiego nie można zapomnieć o programie operacyjnym Polski Wschodniej. Program ten jednym z głównych filarów województwa świętokrzyskiego dzięki temu mogło liczyć na bezprecedensowe w tej swojej działalności wysokie środki, które zostały wykorzystane na budowę infrastruktury i rozwój funkcji metropolitarnej stolicy regionu. To uczestnictwo w tym programie mieszkańcy Kielc zawdzięczają znakomita poprawę jakości dróg z węzłem Kielce północ na czele, budowę Centrum Kongresowego Targi Kielce. Nie ma wątpliwości że udział Gosiewskiego we włączenie województwa świętokrzyskiego do programu Polski Wschodniej był duży, ale również nie ma wątpliwości, że może jeszcze większą jego zasługą była ilość środków które w ramach tego programu wpłynęły do Województwa Świętokrzyskiego i do Kielc. Przemysław Gosiewski był jednym z głównych pomysłodawców inicjatorów powołania w Kielcach na bazie Akademii Świętokrzyskiej Uniwersytetu to on stanął na czele komitetu honorowego na rzecz przekształcenia Akademii Świętokrzyskiej w Uniwersytet Jana Kochanowskiego. Kolejne lata starań i

zabiegów najpierw Posła a potem również Wicepremiera w Rządzie Jarosława Kaczyńskiego zaowocowało przyjęciem przez Sejm PR w dniu 23 stycznia 2008 roku Ustawy powołującej Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy Jana Kochanowskiego w Kielcach. W latach następnych dzięki jego staraniom Uniwersytet pozyskiwał kolejne środki na rozwój. Ta praca walnie przyczyniła się już po śmierci Posła do ostatecznego przekształcenia Uniwersytetu przymiotnikowego w klasyczny. Świętokrzyskie Centrum Onkologii to dziś jeden z najnowocześniejszych w naszym kraju Zakładów Opieki Zdrowotnej zajmującej się profilaktyką i leczeniem chorób nowotworowych. Potrzebę wyrównania szans także poprzez zapewnienie mieszkańcom regionu świętokrzyskiego opieki medycznej na najwyższym możliwie poziomie doskonale rozumiał Przemysław Gosiewski gdy już w 2004 roku podjął starania by planowane wyposażenie szpitala w Pozytonowy Emisyjny Tomograf PET zakończyło się powodzeniem. Taki lobbing na rzecz stolicy niewielkiego województwa był niezwykle potrzebny wobec konkurencji innych ośrodków i szczupłości środków budżetowych. Został on uwieńczony wielkim sukcesem ze znakomitym pożytkiem dla mieszkańców regionu, gdy w maju 2008 r. odbyło się uroczyste otwarcie ośrodka PET w Świętokrzyskim Centrum Onkologii kielecka lecznica stała się jedna z najważniejszych placówek onkologicznych na terenie Polski. Przemysław Gosiewski skutecznie zabiegał o zabezpieczenie w rządowych programach środków potrzebnych do powstania (tutaj pan Dyrektor już wymieniał) między innymi o kardiologii w ramach Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach to również dzięki jego zabiegom Kielce uzyskały znaczące środki na stadionu piłkarskiego oraz Hali Legionów przy ul. Bocznej. Lista dokonań Przemysław Gosiewskiego lista tego co zrobił dla ziemi świętokrzyskiej dla Kielc pewno jest jeszcze dłuższa ja nie jestem w stanie wymienić tu wszystkich zasług które dla województwa miał Przemysław Gosiewski. 10 kwietnia 2010 r. wraz z uczestnikami Polskiej delegacji na czele z Prezydentem PR Lechem Kaczyńskim zmierzał na uroczystości organizowane w 70 rocznicę mordu katyńskiego. Nie dotarł tam. Wraz z całą delegacją zginął w katastrofie prezydenckiego samolotu. Szanowni Państwo Społeczny Komitet Budowy Przemysława Gosiewskiego uważa że budowa tego pomnika w Kielcach będzie uhonorowaniem człowieka który potrafił tak wiele zrobić dla naszego miasta, dla całego województwa. Dziękuję Państwu.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Opamiętajcie się państwo z tą pomnikomanią już. To jest naprawdę taka bardzo niepokojąca tendencja którą widzimy w całym kraju na potęgę stawianie tych pomników o wątpliwej jakości estetycznej i to już jest absurdalne, wiele środowisk z tych pomników i z ich wyglądu się śmieje, a z tej wizualizacji którą państwo pokazaliście ten nie będzie po jej estetyce odbiegał od tego co dzieje się w całym kraju. Ja mam takie wrażenie, że to jest taka tendencja, że państwo nie chcecie uczcić pamięci osób zmarłych tylko połechtać własne ego i ambicje i naprawdę tak to odczytuję. Uważam, że Śp. Przemysław Gosiewski został w Kielcach godnie upamiętniony, już: jest tablica wmurowana na Katedrze swoją drogą zastanawiam się jakim cudem konserwator zabytków wydał na to zgodę? Jest duża arteria nazwana imieniem Przemysława Gosiewskiego, wydaje mi się, że to jest absolutnie wystarczające. Dzisiaj chcecie Państwo stawiać kolejny pomnik mam wrażenie, że bardziej sobie niż Przemysławowi Gosiewskiemu, Ja rozumiem, że w państwa pamięci to była postać wybitna, jakby szereg tych zasług tutaj wymienionych przez pana Przewodniczącego co do niektórych tych zasług na pewno jest sporo wątpliwości ja wspomnę tylko o jednej rzeczy bo nie chcę się do szeregu odnosić, lokalne media też poddawały w wątpliwość kilka argumentów przedstawionych przez Przewodniczącego, mówi pan o zabieganiu pana Przemysława Gosiewskiego i realną pomoc w budowie stadionu kieleckiego. Ja przypomnę, że dotacje z Ministerstwa Edukacji Narodowej na stadion kielecki została przyznana w 2005 r. Proszę sobie dokładnie przeanalizować to kalendariom i w którym miejscu był wtedy Przemysław Gosiewski i jaki miał wpływ na ministerstwo i rozdawanie pieniędzy rządowych ale rozumiem, że w ten katalogu można wpisać absolutnie więc naprawdę namawiam Państwa do pewnego umiaru i naprawdę jest wiele sposobów żeby godnie uczcić pamięć jeżeli państwo tak cenicie dorobek polityczny Przemysława Gosiewskiego tylko te sposoby wymagają większego wysiłku po to są społeczne sposoby możecie państwo założyć fundację ufundować stypendia dla zdolnej młodzieży dla obiecujących liderów obywatelskich, politycznych, ale to by wymagało jednak większego wysiłku. I to jest jeden aspekt który budzi nasze solidne wątpliwości, drugi aspekt to jednak brutalna ingerencja w przestrzeń publiczną. Wszystkie cztery lokalizacje zaproponowane przez Komitet Społeczny moim zdaniem były fatalne, ale wybraliście państwo jedną z gorszych, jedną z gorszych. Ulica Warszawska bliskie sąsiedztwo Rynku, jeżeli ja słyszę, że ta lokalizacja jest dobra ponieważ postać Przemysława Gosiewskiego będzie zwrócona w stronę pierwszej siedziby

Prawa i Sprawiedliwości to naprawdę no ręce opadają, ręce opadają. To jest naprawdę brutalna ingerencja w przestrzeń publiczną i inaczej w nowoczesnych miastach powinno się tworzyć przyjazną przestrzeń publiczną dla mieszkańców a nie na każdym kroku stawiać moim zdaniem zupełnie nie potrzebny pomnik. Naprawdę opamiętajcie się państwo i wybierzcie sensowniejsze metody które godniej upamiętnią postać którą państwo tak bardzo cenicie, dziękuje bardzo.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 16
Przeciw	– 3
Wstrzymało się	– 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1296/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie wzniesienia pomnika Przemysława Gosiewskiego na terenie Miasta Kielce.

Do pkt. 6.2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
W związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych należy dostosować składniki wynagrodzenia Prezydenta do nowych uregulowań prawnych. Ustalenie wynagrodzenia Prezydenta Miasta należy do wyłącznej właściwości Rady Miasta. Proponowane w projekcie uchwały wynagrodzenie Prezydenta zostało określone w oparciu o załącznik nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, który określa kwoty wynagrodzenia zasadniczego i kwoty maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru. W przypadku Prezydenta Miasta Kielce proponowane wynagrodzenie zasadnicze mieści się w przedziale 3.800 zł – 5.000 zł, natomiast dodatek funkcyjny nie przekracza kwoty 2.100 zł. Obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia prezydenta jest dodatek za wieloletnią pracę, którego minimalna wysokość wynosi 5%, a maksymalna 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Ponadto, zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, prezydentowi miasta przysługuje

dodatek specjalny w wysokości określonej w § 6 rozporządzenia w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych tj. co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Powyższa propozycja zmiany wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kielce będzie obowiązywać od dnia 1 listopada 2018 roku.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Ja chciałam powiedzieć, że w pełnej rozciągłości zgadzam się z argumentami Przewodniczącego Boguckiego i wątpliwościach natury prawnej, które zgłosił, uważam także, że rozporządzenie nie obliguje nas albo wręcz nie daje nam prawa do podejmowania tego typu uchwał i jeżeli byśmy tego nie zrobili to organ nadzoru mógłby nas uznając że mamy taki obowiązek mógłby nas wezwać do podjęcia tej uchwały no ale skoro już o niej rozmawiamy to też chciałabym zabrać w tej sprawie głos. Ja chciałabym przypomnieć państwu co u podstaw leżało tego typu rozwiązań na szczeblu ogólnopolskim, to była taka próba zbicia po łapach polityków za pazerność tylko zbicia po łapach nie tych polityków którzy byli pazerni tylko takim rykoszetem dostali samorządowcy którzy ciężko pracują w swoich samorządach lokalnych. Bez względu na to z jakiej opcji politycznej się wywodzą. Jeżeli ktoś z prezydentów pracuje źle od tego są wyborcy, żeby ich ocenić. Prezydenci miast zarządzają w tym kraju największymi budżetami. W Kielcach ponad miliardowy budżet, w innych miastach w Krakowie ponad 5 miliardów, to jest ogromna odpowiedzialność i dzisiaj próba nawet jak w naszym przypadku symbolicznego cięcia pensji ludziom, którzy kierują jednostkami samorządu terytorialnego moim zdaniem jest skrajnie nieodpowiedzialny. Jeżeli mówimy, że chcemy podnosić jakość osób którzy idą do samorządu to absolutnie nie tędy droga, żenujące by było to co mówił pan Przewodniczący Bogucki, że Prezydent miasta wojewódzkiego zarabiałby mniej niż niejedni szefowie spółek albo nawet jego zastępcy. Uważam, że to jest niemoralne, nieetyczne i przeczy jakiejkolwiek pragmatyce budowania profesjonalnego budowania samorządu. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki

Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ponieważ ja nie jestem żadnej maści funkcjonariuszem partyjnym a jednocześnie jestem przedstawicielem miasta w Związku Miast Polskich i na ten temat była ogromna dyskusja we wszystkich organizacjach samorządowych w Polsce a nie zależnie od tego zasiadam również w zespole ds. finansów Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu czyli

ciało które wszystkie rozporządzenia i akty prawne które Rząd przygotowuje jeśli chodzi o samorząd konsultuje z urzędnikami to pierwsza rzecz, która jest to rozporządzenie nie było przedmiotem żadnej konsultacji, to jest jedna rzecz druga, jeśli mówimy o sprzeczności z prawem to muszę tu powiedzieć w tej chwili i w szczegóły wejść to rozporządzenie jest niezgodne z delegacją zawartą w artykule 37 ustęp 1 ustawy o pracownikach samorządowych co narusza postanowienie art. 92 Konstytucji RP i jest niezgodne z zasadami ustalenia wynagrodzeń pracowników samorządowych określonymi w art. 1 oraz art. 37 ustęp 2 i 3 ustawy o pracownikach samorządowych jest niezgodne z zasadami określnymi w art. 6 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, a przez to także z art. 9 Konstytucji RP. Powoduje bez żadnego merytorycznego uzasadnienia radykalne pogorszenie sytuacji płacowej pracowników przy niezmienionym zakresie ich obowiązków i odpowiedzialności co jest niezgodne z art. 24 Konstytucji RP. Zostało wydane w sposób niezgodny z przepisami ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego regulującymi tryb jej prac i stanowi równocześnie naruszenie art. 6 ustęp 6 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego. Pod tego typu zastrzeżeniami są podpisani szefowie Związku Miast Polskich, Unii Metropolii Polskiej, Związku Gmin Wiejskich RP i Związku Województw RP. Jasno wynika z opinii i ekspertów i prawników, że to rozporządzenie jest bublem prawnym, nie chciałem że tak powiem pastwić się nad tym ale skoro trafiło jednak to na porządek obrad i państwo podtrzymali żeby na ten temat mówić to bubli prawnych my nie musimy akceptować a przynajmniej ja nie muszę tego robić, a powiem tak jeżeli by był obowiązek że koniecznie musi Rada to zrobić to jak Rada tego nie zrobi, to od tego jest organ nadzoru jakim jest Wojewoda, który wyda rozstrzygnięcie zastępcze. Jestem ciekawy czy pani Wojewoda wydałaby takie zastępcze zarządzenie? Na podstawie tego rozporządzenia bo jestem przekonany, że nie. Ale może się mylę. Należało odsunąć to i wystąpić do pani Wojewody z propozycją żeby dała opinię na temat tych zastrzeżeń które wszystkie organizacje samorządowe w Polsce mają do tego. Ja rozumiem, że to jest sztuka dla sztuki, ponieważ funkcjonariusze Prawa i Sprawiedliwości tak kazali zrobić to się robi i tyle, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Machnicki

Panie Przewodniczący, kolego Tomaszu bardzo dziękuję za argumentację ale w tym toku myślenia ja myślę, że pani Wojewoda, jeśli dzisiaj Rada nie przyjmie tej uchwały będzie musiała się chyba odnieść bo będzie to jedna z Rad w tym

województwie zakładając, że tak będzie, która nie podporządkuje się temu rozporządzeniu, które oczywiście i na etapie procedowania i na etapie wdrażania jest li tylko wymysłem być może jednej osoby, która chciała zatrzeć i ukarać innych tym co sami robili. Tak, że myślę zostawmy pani Wojewodzie dalsze decyzje a wszystkich namawiam do tego, żeby rozsądek zwyciężył i po prostu zostawić wysokość uposażenia Prezydenta na tym poziomie, a myślę że może następna Rada patrząc na to co się dzieje i jak rosną w niektórych spółkach pensje zarządzających podniesie Prezydentowi, który zarządza grubo ponad miliardowym budżetem i ma za to pełną odpowiedzialność, dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel
To co powiedział pan Radny Tomasz Bogucki na samym zakończeniu skitował jako jego opinia. To co powiedział pan Radny Machnicki tez jest bardzo istotne powiedział coś takiego, że wszyscy w całej Polsce podporządkowali się temu rozporządzeniu. Ja nie widzę tutaj innej możliwości, żebyśmy również w tej kwestii się wypowiedzieli dlatego proponuję nie wiem, czy radca prawny mógłby tutaj też zabrać głos, żeby odnieść się ewentualnie do słów pana Boguckiego? I proponuję, żebyśmy zajęli się tą sprawą i przeszli do głosowania, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki ad vocem
Panie Przewodniczący, wysoka Rado, to co przytoczyłem nie jest moja opinia tylko to jest opinia ekspertów prawnych, wszystkich tych organizacji które wymieniłem to jest istotna różnica. Myślę, że ta opinia, którą tutaj przytoczyłem prawie w całości powinna miałem taki obwiązek przekazać państwu bo miasto Kielce jest członkiem Związku Miast Polskich i dziękuję.

Mecenas Krzysztof Kudlicki
Panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, panie i panowie Radni, jeśli chodzi o te opinie o których mówił pan Radny Bogucki są one znane prawnikom natomiast faktem powszechnie znanym jest że to rozporządzenie jest w obrocie prawnym i nikt go do chwili obecnej, nikt go z tego obrotu prawnego nie wyeliminował i taki jest stan faktyczny, natomiast prawdą jest również, że przepis tego rozporządzenia nie wyznacza Radzie sztywnego terminu do podjęcia takiej uchwały nie zastępuje żaden przepis tego rozporządzenia. Nie stanowi to rozporządzenie w przypadku braku podjęcia takiej uchwały przez Radę jej przepisy rozporządzenia nie wchodzą automatycznie w treść stosunku

pracy Prezydenta. Tak, że faktem jest, że jednak decyzja tutaj w tym zakresie będzie należeć tylko i wyłącznie do Rady bo to wynika bezpośrednio z ustawy o samorządzie gminnym i z ustawy o pracownikach samorządowych tak, że tylko Rada może w tym zakresie może podjąć decyzję, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada ad vocem
Śmieszne to zaczyna być od początku. Mnie się wydaje tak w tym kraju narobiono już wiele głupot, pierwsza Prezes Sądu Najwyższego już jest na uchodźstwie prawda więc żeby tnie była ta Rada na uchodźstwie niech podejmie jakąś decyzję, może iść takim trybem myślenia że obniżyć tą pensję Prezydentowi maksymalnie ile tylko można ponieważ wchodzi od 1 listopada termin tej uchwały, a później zobaczymy kto wygra wybory to tamtą unieważnimy i znowu podwyższymy.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora
Chciałem się tutaj zgodzić z argumentami poprzedników, niestety po obu stronach jest racja natomiast nie mam jest oceniać czy rozporządzenie powołując się na Konstytucję, która wiele razy została już złamana przez rządy właśnie ministra, który to rozporządzenie wydał więc myślę, że tu nich każdy odniesie się do własnego sumienia, no ciężko głosować nad tutaj rozporządzeniem, które jest wątpliwe prawnie, a uważam że jeżeli chodzi o wynagrodzenie Prezydenta to rzeczywiście powinno być odpowiednie do jego odpowiedzialności i taka sytuacja jak w tej chwili jest że Prezydent będzie dostawał niższe wynagrodzenie niż jego pracownicy bynajmniej nie jest normalne.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 8
Przeciw	– 11
Wstrzymało się	– 0

Rada Miasta Kielce nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Kielce.

Do pkt. 6.3

Skarbik Miasta Kielce pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018-2045 wraz z autopoprawką.
Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w imieniu Prezydenta Miasta rekomenduję państwu przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na 2018 rok, które zmniejszają plan dochodów budżetu miasta łącznie o 355 215 zł w taki sposób, że zwiększają plan dochodów bieżących o 5 478 686 zł oraz zmniejszają plan dochodów majątkowych o 5 833 901 zł. Propozycje ujęte w projekcie zmniejszają również plan wydatków budżetu o 964 309 zł w taki sposób, że łącznie na tą kwotę składają się propozycje zwiększenia planu wydatków bieżących o 5 498 186 zł oraz zmniejszenia planu wydatków majątkowych o 6 462 495 zł. Proponujemy przyjąć również zmniejszenie planu przychodu łącznie o 609 094 zł, jak również dokonanie zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych w 2018 r. oraz tej części przedsięwzięć wieloletnich w których wydatki zaplanowane są na rok 2018. Bardzo proszę o akceptację państwa dla propozycji ujętych w projekcie uchwały zmieniającej budżet na 2018 r. wraz z autopoprawką oraz proszę również o pozytywną opinię dla propozycji ujętych w projekcie uchwały wraz z autopoprawką zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta na lata 2018-2045, dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowiec
Panie Przewodniczący, panie Prezydencie, ja mam raczej pytanie bardziej merytoryczne niż finansowe więc raczej moje pytanie będzie skierowane do pana Prezydenta albo do jego służb. Ja cieszę się bardzo, że rzeczywiście w dzisiejszej uchwale zmieniającej budżet na rok 2018 są zagwarantowane znaczące środki zarówno w wydatkach budżetowych jak i majątkowych na oświatę i promocję miasta poprzez sport. Głęboko wieżę, że gdybyśmy na każdej sesji takie środki przeznaczali na oświatę to rzeczywiście nasza infrastruktura oświatowa byłaby w znakomitym stanie i mogła być przykładem dla innych miast czy miejscowości naszego województwa ale mama nadzieję że tak w przyszłości będzie, ale mam dwa pytania, jedno pytanie dotyczy promocji miasta poprzez sport, ja rzeczywiście bardzo się cieszę, że pan Prezydent i jego służby dostrzegły fakt, że miasto nasze można promować nie tylko poprzez Klub Sportowy VIVE, ale także również przez inne kluby sportowe mam tutaj

na myśli i w tym przypadku oczywiście Koronę Handball jak i również klub uczelniany AZS UJK Kielce ale moje pytanie jest takie dlaczego w tej grupie panie Prezydencie nie znalazł się klub uczelniany Politechniki Świętokrzyskiej mam tu na myśli sekcję piłki ręcznej bowiem w tym klubie podobnie jak w Klubie UJK jak i również Korona Handball grają wychowankowie VIVE kielczanie. Ten klub podobnie jak AZS UJK gra w II lidze i również dobrze promuje nasze miasto i wydaje mi się, że słuszną decyzją byłby jeśli ten klub również dostałby podobną kwotę jak AZS UJK Kielce, a w tym projekcie uchwały budżetowej nie jest ujęty ten klub. Na to pytanie bym prosił o odpowiedź i jeszcze jedno pytanie, cieszę się powtórzę to jeszcze raz, że są środki na zakup krzeseł, na wymianę okien to bardzo dobre decyzje ale ja chciałbym się dowiedzieć na jakiej zasadzie dobierane były te placówki bo patrzę wstecz i niektóre szkoły ponadgimnazjalne prawie na każdej sesji otrzymują środki finansowe, a na przykład takie Liceum Ściegiennego praktycznie nigdy nie występuje i dlatego mam pytanie, czy dyrekcja nie zgłasza żadnego zapotrzebowania, czy stan tego budynku jest w stanie idealnym, czy może inne kwestie decydują o tym, że na tej liście nie znalazło się Liceum Ściegiennego, a jest Słowacki, Piłsudski, Norwid oczywiście to jest bardzo dobre rozwiązanie ale chciałbym dowiedzieć się na jakiej zasadzie powtórzę: to dobierano te szkoły, dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Kielce pan Andrzej Sygut

Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, jeżeli chodzi o klub akademicki to jest kwestia wyniku sportowego ale nie zależnie od tego jest problem wydolności 200 tysięcznego miasta w promowaniu i wydatkach na sport. My jesteśmy absolutnym liderem jeżeli chodzi o wielkość miasta i promocję i wychowanie przez sport. Dla wszystkich z całą pewnością nie wystarczy ale w tym przypadku chodziło po prostu o wynik poza tym mamy taką sytuację, że są dwa kluby, które konkurują ze sobą w jednych rozgrywkach w jednej dyscyplinie to wymaga jakieś takiego poważnego namysłu w środowiskach sportowych czy to jest po prostu dobre? Jeżeli chodzi o te szkoły, to jest kwestia taka z całą pewnością wszyscy nie dostaną, z całą pewnością, aktywność dyrektora nie tylko w pukaniu do kasy miejskiej ale także w pozyskiwaniu środków z innych źródeł ma ogromny wpływ na to kto dostaje, ja może żeby odejść od … jest takie przedszkole w Kielcach w którym przez dłuższy czas działo się bardzo niedobrze, pan Przewodniczący i Radni nas molestowali bo była cisza w przedszkolu. W momencie kiedy zmieniła się dyrekcja zaczęły

płynąć środki bo dyrektor pojawił się z określonymi propozycjami i możliwościami więc jest troszeczkę tak jak w ewangelickiej zasadzie kto puka ten dostaje, kto nie puka ten nie dostaje.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jacek Wołowiec
Panie Prezydencie ja jeszcze raz chciałbym prosić aby w przyszłości jednak taki klub sportowy jak Politechnika Świętokrzyska był uwzględniany bo tak jak powiedziałem oczywiście ja rozumiem, że UJK awansował do I ligi szkoda że miasto nie dało większej kwoty bo by ten zespół grał w I lidze a teraz będzie grał nadal w II lidze ja rozumiem, ale wydaje mi się że nie taką może kwotą może mniejszą bo zgadzam się, że wynik sportowy UJK był znakomity ale również należało Politechnikę docenić, dziękuję bardzo.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1297/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2018-2045.

Do pkt. 6.4

Skarbik Miasta Kielce pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok wraz z autopoprawką.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1298/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2018 rok.

Do pkt. 6.5

Skarbik Miasta Kielce pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
Panie Przewodniczący, wysoka Rado, deficyt budżetu miasta na 2018 r. jest pokrywany między innymi kredytami długoterminowymi, które miasto zaplanowało już w ubiegłym roku i one są zapisane i przyjęte przez państwa w drodze głosowania w grudniu ubiegłego roku. Nie mniej w związku z tym, że wymogi nadzorujących naszą działalność finansową instytucji są takie, że w momencie kiedy już rzeczywiście chcemy ogłaszać przetarg na kolejny kredyt powinniśmy i jest wymagana taka oddzielna uchwała a zatem przytoczę pierwszy projekt, który dotyczy kredytu w wysokości 59 600 000 zł i w zasadzie są tutaj dwa kredyty jeden z nich to jest kredyt na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w wysokości 32 600 000 zł, a drugi to jest na realizację inwestycji, które my nazywamy takimi inwestycjami pozostałymi czyli nie tymi które są współfinansowane przez Unię Europejską i ten kredyt ten drugi kredyt o którym mówię to jest 27 mln zł i to jest taka krótka charakterystyka tego pierwszego projektu uchwały i bardzo proszę o pozytywną opinię dla treści tego projektu oraz od razu może powiem o drugim projekcie, to też jest wniosek o akceptację dla zaciągnięcia czy właściwie dla ogłoszenia przetargu na kredyt wysokości w tym roku 10 mln zł i w dwóch następnych latach po 10 mln zł, a ma to ścisły związek z inwestycjami, które są współfinansowane przez Unię Europejską, tą część tych inwestycji, która nie może być pokryta przez kredyt europejski Europejskiego Banku Inwestycyjnego i dlatego musimy ogłosić przetarg wśród innych banków komercyjnych bardzo proszę o pozytywną opinię również dla tego projektu dziękuję.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 18
Przeciw – 2
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1299/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Do pkt. 6.6

Skarbik Miasta Kielce pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1300/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce, z przeznaczeniem na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Do pkt. 6.7

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej.
Panie Przewodniczący, wysoka Rado, uprzejmie proszę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej. Tą

Publiczną Szkołą Ponadpodstawową jest Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy nr 3 w Kielcach i będzie się ona mieścić przy ul. Szkolnej 29. Jest to ciąg dalszy działań podjętych już kilka miesięcy wcześniej których konsekwencją jest likwidacja Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 na ul. Warszawskiej i tam zlikwidowana została Szkoła Przysposabiająca do Pracy będąca częścią składową Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, natomiast dając jeszcze możliwość rodzicom alternatywy poza tylko bo do tej pory na ten moment mamy tylko jedną taką szkołę przysposabiającą do pracy na ul. Kryształowej w Specjalnym Ośrodku nr 2. Utworzenie takiej szkoły już bez tej otoczki specjalnego ośrodka dla tych rodziców, którzy będą chcieli pozostawić swoje dzieci na ul. Szkolnej na ten moment jest tam Szkoła Podstawowa jeszcze z kończącymi się oddziałami gimnazjalnymi i ci rodzice, którzy będą chcieli pozostawić w systemie szkolnym (przypominam, że jest to szkoła, która jest dedykowana przede wszystkim uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwagi na niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym i znacznym w związku z tym dajemy taką możliwość i temu ma służyć powstanie tej szkoły, która będzie funkcjonować od 1 września tego roku. I może od razu powiem o drugiej uchwale dlatego, że one są ze sobą ściśle powiązane ponieważ na ul. Szkolnej powstanie druga szkoła drugi byt organizacyjny z ustawy prawo oświatowe i żeby nie funkcjonowały dwie odrębne jednostki organizacyjne, dwa odrębne podmioty proponujemy utworzenie Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w skład którego wejdzie dotychczasowa Szkoła Podstawowa Specjalna nr 14 oraz nowo utworzona Szkoła Przysposabiająca do Pracy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie: (**pkt. 6.7)**

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1301/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie założenia publicznej szkoły ponadpodstawowej.

Do pkt. 6.8

Dyrektor Wydziału Edukacji, profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w Kielcach.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1302/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 1 Specjalnych w Kielcach.

Do pkt. 6.9

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania. Szanowni państwo proszę o przyjęcie projektu uchwały w skrócie jest to uchwała w sprawie ustalenia regulaminu dla nauczycieli dotyczy ona tych składników wynagrodzenia nauczycieli, które w ustawie Karta Nauczyciela są określone jako kompetencja organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. W tej uchwale my właściwie dużych zmian nie wprowadzamy ta uchwała została podjęta w roku 2009 i praktycznie do dnia dzisiejszego bez żadnych zmian funkcjonowała natomiast jej zmiana wynika z konieczności dostosowania zapisów do zmienionego systemu oświaty czyli zaktualizowanie nazw zwłaszcza tam gdzie mamy typy placówek oraz wykreślenie tych zapisów, które już w tej chwili nie są potrzebne ze względu na to, że zmienił się stan prawny, i tak zmienione zostało bez zmian w wysokości dodatków funkcyjnych, zostały zmienione tylko nazwy typów szkół. Jedyna zmiana, którą proponujemy wprowadzić dotyczy dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły w przypadku

jeżeli dana szkoła aplikowała i otrzymała środki z Unii Europejskiej, do tej pory mieliśmy taką możliwość, że w przypadku kiedy dyrektor jest obarczony dodatkowymi obowiązkami otrzymuje zwiększony dodatek funkcyjny o kwotę do 500 zł jeżeli oczywiście ta kwota pokrywana jest z budżetu, natomiast mieliśmy tutaj taką lukę w sytuacji kiedy szkoły aplikowały otrzymywały środki i nie było właściwie możliwości dania dyrektorom żadnego wynagrodzenia za to, że te projekty realizują, w tej chwili ten regulamin da taką możliwość do 1000 zł oczywiście one będą finansowane ze środków Unii Europejskiej nie z budżetu. Poza tym jeszcze jedna taka merytoryczna zmiana, ona nie ma większego znaczenia finansowego, ma jednak duże znaczenie dla tej grup nauczycieli której dotyczy jest to grupa nauczycieli pracujących realizujących program międzynarodowej matury i ewentualnie klas dwujęzycznych. My jeszcze klas dwujęzycznych nie mamy ale mamy klasy przygotowujące do międzynarodowej matury, które w tym samym trybie faktycznie funkcjonują. Do tej pory dodatek za warunki trudne (bo są to warunki trudne) przysługiwał w kwocie określonej był to kwotowy dodatek proponujemy na zmianę na dodatek procentowy na ten moment nie jest to duży wzrost bo to jest dosłownie kilka zł za godzinę, to jest pewna rekompensata za brak tego wzrostu w przeciągu już tych dziewięciu lat funkcjonowania uchwały i jest to jedyny dodatek który jest kwotowy a nie procentowy czyli proponujemy zmianę na procent w odniesieniu do wynagrodzenia zasadniczego, da to możliwość podnoszenia tego dodatku proporcjonalnie do ewentualnych wzrostu wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli i jeszcze jedna grupa zmian ona dotyczy już wykreślenia tych zapisów które są nieaktualne miedzy innymi zapisu o wysokości dodatku mieszkaniowego bo taki zapis już został z ustawy wykreślony i jedna grupa nauczycieli pracowników którzy już wyszli z pod karty nauczycieli również ich te regulacje zostały wykreślone i ostatnia zmiana dotyczy wysokości nagród przyznawanych ze specjalnego funduszu nagród który jest obligatoryjny i wynosi on 1% funduszu wynagrodzenia nauczycieli do tej pory dyrektor szkoły przyznawał nagrody w wysokości od 500 zł do 2 000 zł. My proponujemy żeby miał możliwość przyznania do 3 000 zł natomiast Prezydent od 3 000 zł do 5 000 zł, mieliśmy nagrody 2,3 i 4 teraz proponujemy 3,4,5 wydaje nam się, że jest już ten czas po tylu latach, żeby nauczyciele mogli odczuć wysokość tego jednorazowego wynagrodzenia tej nagrody za szczególne osiągnięcia.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1303/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

Do pkt. 6.10

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i w systemie kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość. Jest to kolejna kompetencja organu stanowiącego czyli określenie wymiaru godzin w tych przypadkach w których nie określa tego Karta Nauczyciela oraz wymiaru godzin mówiąc w skrócie dla nauczycieli funkcyjnych czyli dyrektorów, zastępców i innych kierowników. Ta zmiana również wywołana jest głównie reformą systemu oświaty z dostosowaniem nazewnictwa. Przy okazji dokonujemy pewnych takich bardzo niewielkich korekt między innymi najbardziej istotna dotyczy dyrektorów szkół które liczą 17 i więcej oddziałów. Do tej pory mieli obowiązkowo do przeprowadzenia 5 godzin tygodniowo teraz 3, liczba ich obowiązków znacznie wzrasta więc to jest ukłon w stronę dyrektorów, druga zmiana dotyczy wymiaru właśnie godzina

nauczycieli nieokreślonych w Karcie Nauczyciela, między innymi pedagogów szkolnych, logopedów, psychologów szkolnych do tej pory mieliśmy w wymiarze 25 godzin ale ponieważ Karta Nauczyciela wprowadziła ograniczenie czyli maksymalną liczbę godzin jaką można obarczyć nauczyciela do 22 to też jest ta uchwała dostosowana i ostatnia zmiana jest to wykreślenie zapisów dotyczących sposobu wyliczania wymiaru etatu nauczycielom realizującym etat z różnych stanowisk czyli z różnych pensów do tej pory była to kompetencja organu stanowiącego w tej chwili reguluje to Karta Nauczyciela więc ten zapis musi być z uchwały wykreślony.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1304/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze, zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej i w systemie kształcenia na odległość oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

Do pkt. 6.11

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie uchylenia nadania imienia gen. Władysława Sikorskiego Zespołowi Szkół Mechanicznych w Kielcach. Właściwie kolejne trzy uchwały łączą się w jedną całość dlatego, że

one dotyczą jednego zespołu szkół, połączony już mamy w jeden wspólny zespół: Zespół Szkół Mechanicznych, do którego dotychczas Zespół Szkół Zawodowych nr 3 został włączony i teraz po prostu musimy dokonać porządkowania nazewnictwa. Do tej pory Zespół Szkół Mechanicznych miał imię gen. Władysława Sikorskiego a ponieważ jest to pewna taka zaszłość już historyczna z czasów kiedy jeszcze zespołom nadawano imiona, w tej chili już zespołom się imion nie nadaje to żeby tych imion obie te szkoły składowe nie straciły proponujemy w pierwszej uchwale uchylenia imienia nadania Zespołowi Szkół Mechanicznych czyli już zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami będzie to Zespół Szkół Mechanicznych bez imienia natomiast dwie składowe czyli Technikum to dotychczasowe Technikum które było w Zespole Szkół Mechanicznych zachowa swoją nazwę Sikorskiego, natomiast Staszica dotychczasowa Szkoła Zawodowa, która jest przekształcona w Szkołę Branżową czyli Branżowa Szkoła Zawodowa pierwszego stopnia będzie miała imię Staszica i w ten sposób by ten problem nazw i imion zostanie uporządkowany przy okazji właśnie łączenia szkół.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 19
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1305/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie uchylenia nadania imienia gen. Władysława Sikorskiego Zespołowi Szkół Mechanicznych w Kielcach.

Do pkt. 6.12

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie nadania imienia Technikum nr 2 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1306/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie nadania imienia Technikum nr 2 wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach.

Do pkt. 6.13

Dyrektor Wydziału Edukacji, Profilaktyki i Pożytku Publicznego pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie nadania imienia Branżowej Szkole I stopnia nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1307/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie nadania imienia Branżowej Szkole I stopnia nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach.

Do pkt. 6.14

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Miasta pan Karol Gadowski zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Panie Przewodniczący, wysoka rado, panie Prezydencie, szanowni państwo, uchwała ma charakter porządkowy dotyczy wypełnienia warunków dotyczących ochrony danych osobowych osób fizycznych i przetwarzania tych danych osobowych czyli tzw. RODO dostosowujemy

załączniki tej uchwały w których te dane osobowe osoby zgłaszające się do stypendiów podają i w tych załącznikach będziemy uzyskiwać zgody, tak że rekomenduję podjęcie prezentowanej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1308/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

Do pkt. 6.15

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach. Panie Przewodniczący, szanowni państwo, jest to projekt wynikający z uwarunkowań ściśle porządkowych ściślej rzecz biorąc rzecz dotyczy zmian w ustawach, które są w podstawie prawnej tej naszej uchwały dotychczasowej proszę o to, aby państwo podjęli tą uchwałę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1309/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach.

Do pkt. 6.16

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zespół Leczenia Środowiskowego w Kielcach. Proszę państwa wnoszę o przyjęcie tej uchwały, która dotyczy utworzenia jednostki o nazwie Zespół Leczenia Środowiskowego, wyposażeni w tę nową instytucję będziemy w stanie znacznie rozszerzyć zakres wsparcia świadczonego osobom chorym psychicznie ten dotychczasowy dlatego, że zostanie on poszerzony o ten komponent bezpośrednio już opieki medycznej mamy również nadzieję, że utworzenie tej jednostki spowoduje możliwość dalszego rozwoju tej działalności na terenie naszego miasta i w rezultacie utworzenia Centrum Zdrowia Psychicznego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1310/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zespół Leczenia Środowiskowego w Kielcach

Do pkt. 6.17

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do realizacji projektu pn. „Nowe standardy pracy socjalnej – usprawnienia organizacyjne w MOPR Kielce" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Proszę państwa jest to, program dotyczy oddzielenia pracy socjalnej od świadczeń finansowych, to jest taka sprawa która w pomocy społecznej od bardzo wielu, wielu lat jest postulowana, w tej chwili na tego typu zmiany organizacyjne, które są na przeprowadzenie tego typu zmian organizacyjnych, które są niezbędne żeby ten

cel uzyskać, jesteśmy w stanie pozyskać 900 000 zł z Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej bez wkładu własnego i bardzo chcemy podjąć to wyzwanie, bardzo proszę o wyrażenie zgody na przystąpienie do tego programu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1311/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do realizacji projektu pn. „Nowe standardy pracy socjalnej – usprawnienia organizacyjne w MOPR Kielce" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Do pkt. 6.18

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kielce na lata 2018-2020. Tak naprawdę to ten program to jest bardzo duże opracowanie, państwo niewątpliwie mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. To jest dokument kierunkowy który między innymi prowadzi nas w tę stronę, że będziemy tworzyli w Kielcach Centrum Ochrony Zdrowia Psychicznego, jest on opracowany zgodnie z wszelkimi regułami wymaganymi dla tego typu dokumentów a ponadto jest to dokument niezbędny abyśmy mogli się ubiegać o rozmaite wsparcia finansowe które do naszych celów będą w stanie nas doprowadzić, ja myślę, że szczegółowe referowanie jest w gruncie rzeczy mało sensowne. Odwołuję się do faktu, że państwo mogli ten dokument przeczytać.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora
Panie Dyrektorze, jeżeli chodzi o ten pomysł to jestem jak najbardziej za ale na komisji z panią dyrektor rozmawialiśmy na temat kwestii wyłonienia placówki więc chciałbym mieć tutaj pewność, że tak jak mówię wspieranie lokalnego dewelopera nie jest przypadkowe tylko faktycznie jest korzystne dla miasta bo

tak jak mówię ta stawka o której mówiła pani dyrektor nie jest stawką tanią a na pewno jest to wyższa stawka rynkowa.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina
Jest przypadkowe, pan powiedział że nie jest przypadkowe. Zapewniam, że jest przypadkowe i za chwilę przekaże panu te dokumenty wiem, że pan się w tej sprawie umawiał z panią dyrektor.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1312/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie wprowadzenia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Kielce na lata 2018-2020.

Do pkt. 6.19

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadania statutu wraz z autopoprawką. Podobnie jak pierwsza uchwała o której dzisiaj rozmawialiśmy ona ma charakter wyłącznie porządkowy niczego w meritum sprawy nie zmieni.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1313/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Obsługi Placówek w Kielcach i nadania statutu.

Do pkt. 6.20

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodociągowo – kanalizacyjnych. Panie Przewodniczący, panie i panowie Radni, standardowa uchwała taka jaką wielokrotnie już tu przedstawiałem dotyczy nowo wykonanych obiektów wodno-kanalizacyjnych. Proszę o podjęcie takiej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1314/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodociągowo – kanalizacyjnych.

Do pkt. 6.21

Dyrektor Wydziału Usług Komunalnych i Zarządzania Środowiskiem pan Ryszard Muciek zarekomendował projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminach i miejscu składania deklaracji oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Nic się generalnie nie zmienia za wyjątkiem tego, że musieliśmy zmodyfikować odrobinę druk deklaracji ze względu na wejście w życie przepisów RODO proszę o podjęcie takiej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak
Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1315/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, terminach i miejscu składania deklaracji oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Do pkt. 6.22

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo-usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej" na obszarze miasta Kielce. Panie Przewodniczący, wysoka Rado, panie Prezydencie przedstawię teraz projekt zmiany Nr 1 planu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo-usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej". Po południowej stronie ul. Jesionowej, zbliżenie na mapie: biurowiec Kolportera, Jesionowa, Zagnańska, Okrzei, tu jest ten węzeł Okrzei z ul. Zagnańską, od strony wschodniej mamy dolinę rzeki Silnicy i te czerwone linie to jest granica planu i jednoczenie granica planu Nr 1 plan źródłowy. Ustalenia studium do jak państwo pamiętacie w 2008 roku firma Plaza kupiła od PKS-u oddział Kielce 2,5 ha gruntu kupując PKS-ie ustalając jednocześnie mniej więcej cenę gruntów w tym rejonie na poziomie około 800 zł za m² i wtedy w 2013 roku po chyba 4 latach prac Rada Miasta uchwaliła plan zgodnie ze studium który w tym miejscu przewidywał budowę Centrum Handlowo Rozrywkowego mniej więcej wielkości Galerii Korona czyli to było 30 tys. 40 tys. m² powierzchni użytkowej. Jak już jesteśmy przy studium proszę o następny slajd bo za chwilę będziemy mówić o Silnicy o wpływie na dolinę o ochronie środowiska to my w ramach prac nad aktualizacją studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego właśnie myśląc o Dolinie Silnicy i jakości środowiska a myśląc współcześnie oczywiście w ramach

zrównoważonego rozwoju rezygnujemy z tych od wielu lat 10-leci tych projektowanych połączeń czyli przedłużenia al. Tysiąclecia ul. Pocieszki jako dwujezdniowa przez Dolinę Silnicy aż do ul. Zagnańskiej na estakadzie w poprzek w powietrzu miałoby to przebiegać i rezygnujemy to są ulice układu podstawowego czyli klasa techniczna co najmniej zbiorcza albo główna i rezygnujemy z przedłużenia ulicy planowej w kierunku południowym z tych samych powodów, to realizacja takich przez wiele dziesięcioleci planowanych inwestycji byłaby bardzo szkodliwa dla doliny rzeki i dla wypoczywających tam mieszkańców miasta. To jest jakby kluczowy obrazek podkreślam, że plan dla tego terenu istnieje i to co widzicie państwo po lewej stronie górnej części obrazka takie paskowanie szaro-czerwone to jest właśnie teren pod to niezrealizowane Centrum Handlowe Plaza, czyli obiekty powyżej 2 tys. m². Na pozostałym terenie były przewidziane funkcje mieszane trochę mieszkaniówki, trochę usług. Dolina Silnicy jak dolina Silnicy w ramach tego planu zaprojektowano pewną sieć istniejących, czy projektowanych także ulic publicznych ale tutaj będziemy zdaje się głównie rozmawiać i dyskutować o tym elemencie, który został zaprojektowany na granicy terenów budowlanych i nie budowlanych czyli jeśli państwo patrzycie na dolinę Silnicy i na tereny budowlane to między nimi jest właśnie projektowana ulica, którą my wtedy w 2013 roku nazwaliśmy ulicą Bulwarową, która nie miała służyć tylko centrum handlowemu miała w ogóle obsługiwać cały teren miała być elementem układu transportowego całego tego terenu to jest około 8 hektarów, to jest teren o długości około 600 metrów i trakcie około tak średnio 13 metrów. Powyżej ul. Sabinówek nie ma ani jednej już dalej drogi publicznej jest tylko serwisówka przy ekranie akustycznym, która została zbudowana nie dla obsługi zabudowanych 8 hektarów tylko po to, żeby zachować istniejące wjazdy do nieczynnych już baz składów i ona nie jest wystarczająca. To nie miała być ulica, która obsługuje centrum handlowe logistycznie. Obsługa logistyczna miała przebiegać, widać takie poszerzenie na zakręcie od ulicy projektowanej a to poszerzenie wynika z tego, że tu tiry miały zakręcać, to dokładnie widać na rysunku i logistyka miała być w tym miejscu natomiast ta ulica była do obsługi przewidziana innych terenów ale także do wyjazdu klientów tegoż centrum handlowego, no i teraz ta zmiana którą dzisiaj państwu przedstawia teraz proszę o taką koncentrację na chwilę, tak naprawdę polega na tym, że eliminujemy funkcje centrum handlowego co widać mam nadzieję gołym okiem zostaje tylko pasek terenu przeznaczonego pod obiekty handlowe o powierzchni powyżej 2 tys. m² przy ul. Jesionowej i tam ten obiekt już się buduje jest już pozwolenie

na budowę już widać konstrukcję to będzie obiekt który też będzie pełnił funkcję oprócz handlowo-usługowej ekranu akustycznego z ul. Jesionowej i teraz w przyszłości kiedy zostanie zbudowana natomiast w głębi przeznaczamy teren pod mieszkaniówkę z dopuszczeniem usług na określonych zasadach budowanych w parterze budynku no i teraz ten zakręt dla tirów też nie jest potrzebny ponieważ tu już nie ma centrum handlowo-usługowego w rozumieniu ogólno miejskiego i nie będzie już tirów i ta zmiana z funkcji centrum handlowego na mieszkaniówkę co muszę tu podkreślić jest dla i obecnych mieszkańców tego terenu i przyszłych mieszkańców bardzo ale to bardzo korzystna ponieważ funkcja mieszkaniowa generuje ruch lokalnie 10 razy mniejszy ruch niż generowałoby takie centrum handlowe (10 razy mniejszy). Ulica ta Bulwarowa czyli o symbolu w planie KDL1 lokalna to nie jest proszę państwa bo jeszcze będziemy mówić o uwagach i protestach tam się podpisało 2 tysiące osób pod takim apelem żeby nie budować w dolinie Silnicy dwupasmówki ja też chętnie bym się pod takim apelem podpisał, moja żona która mniej więcej wie czym się zajmuję też miałem w domu ciężką rozmowę na temat co się stało, że ty projektujesz dwupasmówkę w dolinie Silnicy. Jest jednojezdniowa jezdnia trasy technicznej lokalnej przedostatniej od końca, ma ta jezdnia charakter wybitnie lokalny osiedlowy a w naszym pojęciu jest niezbędna, czyli cała zmiana polega na tym, że zamiast centrum handlowego wchodzi mieszkaniówka wielorodzinna. Były dwa wyłożenia, złożono w sumie 24 uwagi do projektu planu i chyba 17 uwag do prognozy wszystkie te uwagi i rozstrzygnięcia macie państwo w załączniku nr 2 do projektu uchwały natomiast powtarza się 99,9 treści tych zarzutów, powtarza się protest przeciwko budowie, przeciwko zaplanowaniu tej ul. Bulwarowej KDL 1 no i argumenty są przeważnie tak, z jednej strony ruchowe, że to nie rozwiązuje problemu w tym rejonie miasta, że jest niepotrzebne a szkodzi środowisku. Środowisku szeroko rozumianemu czyli zwiększy się ruch lokalnie będzie zanieczyszczenie, będzie hałas, będzie zagrożenie bezpieczeństwa tak mówię ogólnie, no i tak odbyło się z mieszkańcami i z liderami protestów chyba 5 spotkań, w tym co najmniej 3 na komisji, myśmy nie mogli rozwiać tych obaw mieszkańców, zleciliśmy na prośbę Radnych z komisji takie opracowanie porządnej firmie, analiza bardzo szczegółowa i prognoza ruchu chodziło o to, aby odpowiedzieć na pytanie takie podstawowe mieszkańców; jaki będzie ruch tak naprawdę na tej ulicy? Bo mówienie przez nas planistów doświadczonych, że będzie niewielki normalnie się nie robi analiz do ulic klasy technicznej lokalnej ale dla dobra sprawy takie fachowe opracowanie zostało wykonane i omówię je w następnej części. Tu

muszę dość długi wstęp zrobić bo pewnie będzie dyskusja tzw. centrum handlowe, które zostało zredukowane do minimum i które w tej chwili jest budowane to centrum handlowo-usługowe, na razie nie ma założenia, że ono będzie obsługiwane w tejże spornej ulicy, w tym momencie fakt jest taki w przestrzeni, że każdy właściciel działki posiada dojazd od strony ul. Zagnańskiej i na te posiadane dojazdy deweloperzy uzyskują pozwolenia na budowę w tym momencie je mają. Jest plan wszystko co plan utrudnia to wprowadzenie w północną część terenu zabudowy mieszkaniowej poza tym wolno budować wszystko, warunek który jest określony w planie i studium, że musi powstać obiekt powyżej 2 tys. m² sprzedaży handlowej jest spełniony w zasadzie bo się buduje, a poza tym istniejący plan dopuszcza bo też niepokój mieszkańców jest taki, ze do centrum handlowego klienci z całego miasta będą jeździć tą drogówką, jedna rzecz za praktycznie wszystko poza mieszkaniówką wielorodzinną tak, że pokazując ten projekt budowlany chcę zwrócić uwagę tak że do tegoż centrum handlowego będą klienci z całego miasta będą jeździć właśnie tą drogą Bulwarową od Okrzei. Całe centrum jest tak zorientowane na istniejący wjazd oczywiście bo tej ulicy nie ma i podejrzewam jeszcze długo nie będzie parking jest od strony ul. Zagnańskiej i główny wjazd jest od strony ul. Zagnańskiej natomiast to jest obiekt tego typu taki lokalny każdy na swoim osiedlu nawet w każdej wsi już jest nie chcę marek wymieniać ale średniej wielkości sklep spożywczy, średniej wielkości sklep ze środkami czystości do tego tu ma dojść przedszkole, gastronomia, restauracja, gabinety lekarskie czyli taka atrakcja typowo lokalna nie ma tu żadnych powodów aby ludzie z innych rejonów miast przyjeżdżali żeby tu skorzystać z usług czy z oferty handlowej, to będzie moim zdaniem typowa oferta lokalna dla mieszkańców tych 8 hektarów poprzemysłowego terenu który w tym momencie zamienia się na takie wielofunkcyjne pasmo miejskie. No i to całe centrum handlowe tak mniej więcej wygląda to są wizualizacje inwestora więc to jest zupełnie inna skala niż hipermarket, czy galeria handlowa. chciałem państwu zwrócić uwagę że teren jest w górnej części pozbawiony zupełnie dróg publicznych, ta serwisówka wzdłuż ekranu akustycznego nie wytrzyma a przede wszystkim skrzyżowanie ul. Okrzei z ul. Zagnańską po zabudowie bardzo szybkiej tego terenu czy ten plan zostanie zmieniony czy nie ten teren się w ciągu 2 lat zabuduje no potrzeba tu po prostu jeśli pozwalamy teren poprzemysłowy zabudowywać i to intensywnie to musimy zainwestować jako w infrastrukturę to nie może być taka infrastruktura jak dawniej 3 czy 4 bazy techniczne dlatego wprowadzenie tej ulicy tutaj mamy jeszcze zabudowę, która powstaje. W 2013 roku koncept

był taki żeby te sięgacze, ślepe ulice poczynając od południa to jest: Kąpielowa, Mostowa, Sabinówek o różnym statusie drogi wewnętrzne bądź prywatne one się kończą ślepo. Ślepe ulice w mieście to jest zło a szczególnie w środku miasta, można sobie pozwolić na przedmieścia, gdzie obsługują parę domków ale proszę państwa w mieście ślepa ulica nie powinna w ogóle istnieć. W mieście powinien istnieć ruszt ulic nawet lokalnie dojazdowych i lokalnych które powodują prawidłową cyrkulację ruchu nie można co chwilę wjeżdżać i trafiać na ślepy koniec i wyjeżdżać, to jest też kwestia takiej cyrkulacji ruchu prawidłowej szczególnie przy intensywnej zabudowie, tutaj się powołam na pewne standardy urbanistyczne, drogi obsługujące obszar do minimum 30 % powierzchni tego obszaru powinno być minimum 180 metrów na 1 hektar. Biorąc pod uwagę istniejące drogi i tu już mówię o całym paśmie od ul. Krzywej że ta realizacja tej drogi pod Bulwarowej to jest około 600 metrów drogi trafia dokładnie, jeśli chodzi o bilans, w takie minimalne wyposażenie obszarów miejskich infrastruktury no i teraz ja nie będę tego komentował bo jak mówiłem mieszkańcy nam zarzucają że przede wszystkim niszczymy środowisko wprowadzając w tą ulicę niszczymy zieleń, czy betonujemy zieleń, niszczymy krajobraz. Chcę powiedzieć, że ta ulica, ta droga tak naprawdę fizycznie to już istnieje od wielu lat od lat 70-tych, tam jest zestaw garaży około 100 i to był dojazd do tych garaży, wcześniej blaszaki i ta droga fizycznie istnieje i tak naprawdę my ja chcemy urządzić, usankcjonować jako drogę publiczną., żeby miała swoje nazwy, a budynki przy niej zlokalizowane swoje adresy. Krajobraz jest nieco księżycowy ponieważ jeszcze wystające rury ciepłownicze z jednej strony garaże, w środku w zasadzie droga istniejąca a od strony Doliny Silnicy rury ciepłownicze i jesteśmy przekonani tutaj absolutnie, że my poprawiamy krajobraz likwidując te elementy wysokiego standardu jeśli chodzi o wykonanie drogę a drogi to nie tylko jezdnia dla samochodów ale to są tez chodniki to jest oświetlenie to jest monitoring, to są drogi rowerowe, to jest też zieleń towarzysząca także my to robimy w pełnym przekonaniu poza tym, że ta droga funkcjonalnie jest po prostu potrzebna, że te garażowiska i takie elementy jak rury ciepłownicze powoli musimy w mieście likwidować, nie do pomyślenia jest w ogóle, żeby te elementy tutaj w tym krajobrazie zostały. Tak wygląda ta zieleń, którą zamierzamy według niektórych mediów społecznościowych zniszczyć i zabetonować. Droga te facto istnieje. Jeszcze tu na komisji były pytania jak będą krawężniki ułożone chociaż plan tego nie ustala do końca przebieg tej drogi. Wracamy do tej zmiany, proszę państwa bardzo chętnie byśmy chcieli bo to łatwo jest przekreślić drogi bo wtedy

wszyscy byliby zadowoleni mieszkańcy ul. Sabinówek byliby zadowolenie, pan Prezydent bo nie ma konfliktu, tu trzeba wyraźnie powiedzieć, że to inżynierowie z Biura Planowania Przestrzennego, urbaniści, drogowcy można powiedzieć uparli się, że nie zlikwidują tej drogi podkreślę jeszcze raz jesteśmy przekonani, że przy istniejącym układzie tutaj lokalnym, transportowym i co najwyżej dwu, trzy letnim zakończeniu zabudowy tych 8 hektarów, jeśli tu nie wprowadzimy tej drogi zrobi się problem. Ten łącznik północ południe łączy te wszystkie sięgacze istniejącej i projektowane, tworzy prawidłową siatkę ulic i można sobie wybierać różne opcje poruszania się oprócz tego chodniki i jak mówiłem: oświetlenie, monitoring i sieci, a co najważniejsze tworzy obsługę terenu dwustronną a nie jednostronną. Jednostronną już dzisiaj się tworzą zatory przy skrzyżowaniu u. Okrzei i ul. Zagnańskiej co niewątpliwie jest do przebudowy. My tu tworzymy alternatywne podłączenie do układu zewnętrznego czyli kolejna droga która by miała włączenie nie jedno, tylko kilka przez Sabinówek, Mostową i Kąpielową do ul. Okrzei oczywiście, że układ zewnętrzny gdzie się tworzą zatory to jest osobny problem ale nie w ramach tego planu to jest trochę większy problem. mamy tez punkty wspólne z mieszkańcami to znaczy popieramy absolutnie postulat, że jeśli już takie połączenie wykonywać to żeby ruch kołowy na tej drodze uspokoić czyli wprowadzić ograniczenia dla tonażu, żeby tędy nie było dostaw, wprowadzić progi zwalniające i w ogóle urządzić tą ulicę w taki sposób aby była także przejezdna dla pieszych, rowerzystów i osób które na przykład chcą wypoczywać. Miejsca jest dużo na to, my widzimy to od początku jako ulicę bulwarową z aneksami wypoczynkowymi zwróconymi w stronę doliny Silnicy z nasadzeniami i przy takim pozytywnym myśleniu że czasem trzeba uruchomić, nie jest to wydaje nam się żaden problem dla środowiska wręcz korzystnie to wpłynie natomiast cały czas była kwestia jaki będzie ruch na tej ulicy, jaki będzie ruch na ul. Sabinówek? Ta analiza dość obszerna bo państwo też o ile wiem Biuro Rady wyposażyło was w wersję elektroniczną, to jest bardzo porządna firma robi opracowania, ma dobre oprogramowanie no to nie wchodzą w jakiś bełkot fachowy przy najbardziej skrajnie niekorzystnych układach i założeniach ruch na ul. Bulwarowej i to będzie co najwyżej pora szczytu dwa pojazdy na minutę czyli nieco ponad dwa czyli jeden pojazd co 30 sekund to jest dużo czasu natomiast na ul. Sabinówek konkretnie dwa razy mniej czyli mniej więcej jeden pojazd na minutę. To co my wiedzieliśmy urbaniści, planiści od początku to tylko potwierdziły te badania szczegółowe, że to nie jest ruch na tyle istotny, żeby tu mówić o jakiejś szkodzie dla środowiska, dla mieszkańców

dla krajobrazu, ulica jest niezbędna pozwoli na alternatywne podłączenie do układu zewnętrznego a ruch na niej nie będzie uciążliwy. Kolejna rzecz, która tu jest nowością to dopuszczenie na terenie tego dotychczas planowanego centrum handlowego obiektów o wysokości do 55 metrów, od 14 metrów do 55 tylko to jest tak to jest około 16, 17 kondygnacji tak dla wyobraźni nie jest to w miastach typu Warszawa, Kraków czy Katowice nic specjalnego ale w Kielcach nie ma tu żadnych przeciwwskazań żeby do takiej wysokości nie dopuszczać raczej sylwetka miasta się wzbogaci jest tu już jedna dominanta Kolportera mogą się pojawić takie proszę państwa budynek im jest wyższy tym większa odległość do sąsiednich budynków, tak to działa i my planiści teraz biorąc pod uwagę bilanse terenu powierzchnię terenu wolimy formę lokalne niż horyzontalne ponieważ mówiąc krótko mniejsza jest dużo powierzchnia zabudowy i tą intensywność zabudowy osiąga się po prostu nie zajmując terenu. Jeśli na jednym terenie jest dopuszczona stosunkowo duża wysokość to tym samym inne wskaźniki są małe czyli możliwa do powierzchni zabudowa jest dwa razy mniejsza niż dla terenów obok, które mają takie standardowe wysokości, także powierzchnia biologiczna czynna minimalny wymóg 30% terenu to tylko przy tak wysokich formach można uzyskać. Na początku miały być 4 wieżowce bo to prasa też donosiła a potem 3 a dzisiaj wiadomo, że będą co najwyżej 2 dlaczego? Dlatego, że deweloperzy reagują na oferty biznesowe i o ile na mieszkaniówce jest określony pułap zarobków to jeśli chodzi o funkcje biznesowe takiego pułapu w zasadzie nie ma i bardzo się boimy my planiści, że jeśli to tak dalej będzie wyglądać i nie zostanie w tym terenie funkcja mieszkaniowa no to zostanie zrealizowana funkcja biznesowa, biurowa, magazynowa, usługowa, handlowa, a to jak mówiłem na wstępie zmniejszy ruch lokalnie co najmniej 10 krotnie. No in tez rozmaite legendy krążyły w tej dyskusji szczególnie internetowej jakież to będą wielkości na tym kluczowym terenie gdzie te wysokie budynki mają stanąć początkowo planowano 400 mieszkań co daje około 900 mieszkańców, dzisiaj wiemy, że mieszkań będzie 200, ale tak czy inaczej sam ten teren który tak elektryzuje niepotrzebnie to wieżowce małe miasto takie sformułowania można było wyczytać jeśli chodzi o ilość samochodów to jest 20% całego terenu i dlatego my zawsze jeśli dochodzi do dyskusji o tym paśmie rozpatrujmy całe 8 hektarów, a nie jednego dewelopera i tak ma dojazd do ul. Zagnańskiej i tak i proszę państwa ta ulica nie wynika z wycen deweloperów oni nie potrzebują tej ulicy deweloper ma dojazd ma pozwolenie na budowę realizuje sprzedaje. Ta ulica jest potrzebna mówiąc krótko dla wszystkich lokatorów tego pasma i gości tego pasma którzy będą w

przyszłości. Tu są obliczenia które wskazują że funkcja mieszkaniowa generuje 10 razy mniejszy ruch niż funkcja usługowo-handlowa. Jeszcze raz ta ulica spina lokalny układ w jeden system i buduje alternatywne podłączenia do układu zewnętrznego co jest tutaj najważniejsze ponieważ nie ulega wątpliwości że ten węzeł ul. Okrzei, węzeł ul. Zagnańskiej zatory będą coraz większe i trzeba będzie na to reagować ale ta reakcja nie tkwi w tym planie to są inne zupełnie działania zgadzamy się też z mieszkańcami z autorami tego opracowania że nie czekając na przebudowę węzła Zagnańska-Jesionowa to tam jest głównie powód tych zatorów w przyszłości ruch tranzytowy będzie odseparowany od ruchu miejskiego i ta przepustowość będzie większa, na to musimy poczekać natomiast już dzisiaj uważamy że i tu się zgadzamy, że trzeba zacząć myśleć o redukowaniu ronda na ul. Okrzei do Herlinga-Grudzńskiego takim skrótem, żeby dojechać do tego punktu tymczasem po tył węzeł budowany, żeby on przejmował cały ruch czyli powinniśmy jechać z ronda do góry iż węzła Żelazna skręcać w prawo w ul. Zagnańską i myślę, że bardzo dużą część ruchu który jest teraz w Okrzei z oznakowaniem można skierować do góry i w ten sposób zmniejszyć zatory, które się tu tworzą. Tu są tabelki z tego opracowania, proszę państwa ja już to chyba mówiłem ale powtórzę jeden samochód w porze szczytu ul. Sabinówek na minutę i dwa samochody w porze szczytu na projektowanej drodze Bulwarowej. Owszem państwo też składali takie wnioski że dobrze by było podłączyć do układu zewnętrznego od strony północnej ul. jesionowej złożyli taki wniosek, myśmy rozmawiali z Generalną Dyrekcją bo niestety na razie takiej możliwości nie ma jeśli by się pojawiła w przyszłości to oczywiście bardzo chętnie się weźmiemy się za kolejną zmianę planu i takie podłączenie zaplanujemy ale na dzisiaj jest to niemożliwe. Zderzenie starego z nowym stare to jest istniejąca droga i te garaże a tuż za nimi ale to tuż za nimi dwa metry, trzy metry buduje się nowy blok i może to nie jest najważniejsze proszę państwa to też zwracam się do mieszkańców ale jesteśmy wszyscy realistami o ile te garaże w ilości około 100 nie znajdą się w projektowanym pasie drogowym drogi publicznej to ich likwidacja będzie praktycznie niemożliwa. Tylko tak można skutecznie bo o tym też musimy myśleć i jakby jednorazowo pozbyć się takiego garażowiska, miasto ma już za sobą taką operację szczególnie przy budowie węzła Żelazna w rejonie torów kolejowych i dworca, co prawda zieleń, drogi rowerowe i piesze są celem publicznym od niedawna ale to będzie z długotrwałych procesów cywilnych i wspominam o tym dlatego, że to ma znaczenie natomiast na pewno nie możemy sobie pozwolić, że ten krajobraz miasta na tych przekształcających się terenach

przemysłowych taki pozostał no to jest w ogóle nie do pomyślenia jeszcze raz jakby patrząc realnie na sprawy i na osiągnięte efekty, jeśli ta zmiana nie zostałaby dzisiaj przyjęta to jakby nie ma żadnych wygranych są sami przegrani mieszkańcy są przegrani ponieważ ulica i tak zostanie w planie deweloper nie ma problemu zamiast mieszkaniówki zrealizuje różne usługi i handel na bazie tego planu który jest, no i poza tym nic się większego nie stanie natomiast na taki postulat, że przynieście ze zmianą planu ale przenieście tą drogę jest dość trudno znaleźć inżyniera, który by wziął za to odpowiedzialność bo za dwa, trzy lata bez realizacji tej drogi przy kompletnej zabudowie tych 8 hektarów będzie spory problem transportowy w tej części miasta. Jak mówiłem z mieszkańcami się spotykaliśmy wielokrotnie nie mnie jednak wydaje się, że ani te analizy ani nasze zapewnienia ich nie satysfakcjonują, słyszałem że przedstawiciel mieszkańców ma zabrać głos i nie wiem czy to prawda za chwilę na tym kończę i czekam na ewentualne pytania czy wątpliwości. Dziękuję i proszę o przyjęcie.

Przedstawiciel mieszkańców ul. Sabinówek.

Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo,
Reprezentuję nieformalną grupę Ratujmy Dolinę Silnicy, w imieniu której dziękuję za udzielenie nam głosu i możliwość przedstawienia naszego stanowiska. Mamy nadzieję, że Państwo Radni nie tylko rzetelnie zapoznaliście się z projektem zmian nr 1 MPZP dotyczącym między innymi tego, że wyrazicie Państwo lub nie zgodę na wybudowanie kilku 17 piętrowych wieżowców oraz jak się ostatnio okazało dwóch galerii handlowo–usługowych oraz na poprowadzenie ulicy dojazdowej do tychże wieżowców i galerii wzdłuż Doliny Silnicy – ale, że wiedząc również jak kontrowersyjna jest to decyzja, bo przecież w konsultacjach społecznych wzięło udział prawie trzy tysiące osób, które wyraźnie wyraziły swój sprzeciw wobec poprowadzenia ulicy wzdłuż doliny, poświęciliście Państwo kilka chwil swojego cennego czasu aby udać się w Dolinę Silnicy i sprawdzić jaki wpływ proponowane zmiany wywrą na przedmiotowy obszar. Jeżeli tam Państwo byliście to: na pewno wiecie, że planowana ulica przebiega w granicach Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na pewno zauważyliście w jak bliskiej leży odległości od koryta rzeki oraz ścieżek rowerowych i spacerowych i że nie ma możliwości, aby spaliny i hałas generowane przez puszczone tą drogą samochody nie szkodziły osobom korzystającym z terenów rekreacyjnych. Na pewno wiecie, w których miejscach przebiegają łączniki z ul. Okrzei i Zagnańską i ile ich jest. Na pewno zauważyliście, że ulica planowana wzdłuż Doliny Silnicy wraz z wysięgnikami

do ul. Okrzei i Zagnańskiej bardziej przypomina obieg zamknięty niż sensowne rozwiązanie komunikacyjne. Na pewno również wiecie, że z ul. Okrzei i Zagnańskiej, do której prowadzą wysięgniki istnieją tylko dwa wyjazdy. Pierwszy, to skrzyżowanie ulic Zagnańska/Jesionowa, drugi to Rondo Gustawa Herlinga-Grudzińskiego. Kto z Państwa porusza się regularnie tymi ulicami, wie również, z jakim problemem komunikacyjnym mierzymy się obecnie. Szacuje się, że dzięki zgodom wydanym już przez Państwa na inwestycje mieszkaniowe obszar Doliny Silnicy zasiedli dodatkowo ok. siedem tysięcy nowych mieszkańców. Proszę sobie teraz wyobrazić te kilka tysięcy dodatkowych samochodów, które mogą wydostać się z tej pułapki komunikacyjnej tylko dwoma, już zakorkowanymi skrzyżowaniami. Proszę sobie wyobrazić sytuacje kryzysowe, wypadki, pożary, ewakuacje galerii. Czy weźmiecie Państwo na siebie odpowiedzialność za bezpieczeństwo osób, do których z powodu zatorów nie będą mogły na czas dotrzeć służby ratunkowe?
Zapewne zasięgaliście Państwo opinii z różnych źródeł, więc tak jak my po rozmowach z inwestorem Plazy i wieżowców wiecie, iż On tej drogi nie chce – ta informacja była kilkukrotnie potwierdzana na spotkaniach z dyrektorem Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Wspomniany deweloper również uważa, że zaproponowany przez nas ciąg rowerowo-pieszy, w miejsce ulicy wzdłuż Doliny Silnicy byłby o wiele bardziej atrakcyjny dla potencjalnych nabywców mieszkań w wieżowcach. Poinformował również, że o ile budowy drogi wzdłuż ul. Silnicy nie wesprze finansowo, to jest gotowy partycypować w kosztach budowy wjazdu i wyjazdu do jego inwestycji od strony ul. Jesionowej. Nasuwa się więc pytanie, skoro inwestor jest przeciwnikiem tej drogi, sprzeciwia się jej lokalna społeczność i protestują przeciw niej mieszkańcy Kielc, którzy korzystają z terenów rekreacyjnych, a dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta prognozuje jej znikomą użyteczność, to kto i dlaczego tak bardzo forsuje powstanie tej drogi? Rozumiemy, że zapoznając się jedynie z informacjami podawanymi przez Ratusz możecie mieć Państwo problem z właściwą oceną motywacji naszego protestu. Bo przecież przez przedstawicieli Ratusza jesteśmy postrzegani jako grupa awanturujących się egoistów i dyskredytowani słowami „Każdy chce drogę tylko nie koło niego, bo on chce z pieskiem wychodzić", zaś nasza troska o tereny rekreacyjne została opisana słowami „zasłanianie się Doliną Silnicy jest wybiegiem". Wybiegiem przeciw czemu? Zamiast próby zrozumienia motywów Kielczan pochodzących ze wszystkich zakątków naszego miasta, pojawiło się lekceważenie i pogarda dla prawie trzech tysięcy osób, które podpisały się pod protestem. Jesteśmy

przedstawiani jako przeciwnicy rozwoju miasta. Jesteśmy całym sercem za rozwojem miasta, bo my w tym mieście będziemy mieszkać. Ale pragniemy, żeby wbrew niezrozumiałym dla nas zaleceniom Gospodarza naszego miasta, który namawia młodych, aby z Kielc wyjeżdżali, nasze dzieci wiedziały, że z Kielcami mogą wiązać swoją przyszłość, żeby stąd nie uciekały i żeby mogły być dumne ze swojego miasta. Ażeby tak się stało, to rozwój naszego miasta musi być zrównoważony – rozwój, w którym równie intensywnie dba się o tereny rekreacyjne i jakość życia nie tylko potencjalnych mieszkańców, ale tych, którzy już tu mieszkają. Jesteśmy za rozwojem, ale uważamy, że są bardziej korzystne wizje rozwoju naszego miasta niż asfaltowanie terenów zielonych.
Rozumiemy, że jesteście tak jak my wprowadzani w błąd, gdyż raz słyszycie, że ulica wzdłuż Doliny Silnicy ma znaczenie strategiczne, ponieważ jej zadaniem jest rozładowanie korków wygenerowanych przez tysiące nowych samochodów, a potem czytacie w prasie wypowiedź, że samochody tą drogą będą jeździły tylko od czasu do czasu. W takim razie, po co wydawać miliony naszych pieniędzy na drogę, którą samochód przejedzie sporadycznie? Po co niszczyć Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu dla kilku pojazdów? Ludzie naprawdę nie lubią, gdy w białych rękawiczkach niszczy się ich małe ojczyzny wmawiając im, że to dla ich dobra. Kiedy w czasie konsultacji społecznych w 2013 r. pojawiła się sugestia by zastąpić pierwotną Plazę niską zabudową mieszkalną, Ratusz odpowiedział, iż jest to nieracjonalne, bo zabudowa mieszkalna nie może tam powstać ze względu na zbyt duże uciążliwości generowane przez drogę szybkiego ruchu, a ponadto jest to sprzeczne ze studium uwarunkowań. Co się stało, że zmieniono zdanie o 180 stopni i teraz zabudowa mieszkalna jest tam racjonalna? Zmienił się deweloper i jego plany. Tylko jak to świadczy o Was? Kto planuje przestrzeń w naszym mieście? Czy plany zagospodarowania przestrzennego wyznaczają kierunki rozwoju miasta czy, jak dowodzi tego niniejszy przykład, są wtórne wobec kolejnych zmieniających się zamierzeń inwestycyjnych? Teraz słyszymy, że powinniśmy się cieszyć, że ta pierwotna galeria nie powstanie, bo dopiero wtedy zobaczylibyśmy, co znaczą korki i spaliny. A przecież w 2013 r. mówiliście, że to dla naszego dobra… Dlatego nie zgadzamy się z argumentem, że niemożliwe jest odstąpienie od budowy ulicy wzdłuż Doliny Silnicy, bo została ona uchwalona planem z roku 2013. Skoro możliwa jest zmiana charakteru zabudowy działki ustalonego tym samym planem, to możliwa musi być również zmiana planowanego dojazdu do niej. Podczas obrad Komisji Ładu Przestrzennego dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta zwrócił się do nas słowami „Mam wrażenie, że państwo

nam nie ufacie." Niestety, w tym przypadku pan dyrektor się nie myli. Nie ufamy, bo nie mamy podstaw, żeby zaufać. Nie słuchacie naszych argumentów. Ta smutna rzeczywistość została potwierdzona mało zaszczytnym 45 miejscem, na jakim uplasowaliśmy się w rankingu miast obywatelskich, gdzie powodem tej lokaty są między innymi „zamknięte na obywateli władze". Przecież już w kwietniu bieżącego roku, zanim złożyliśmy uwagi usłyszeliśmy od jednego z radnych: „Możecie sobie państwo protestować, a ta droga i tak powstanie…"
Na zaufanie trzeba sobie zapracować. I teraz Państwo Radni macie okazję pokazać trzem tysiącom osób czy na ich zaufanie chcecie zasłużyć. Prosimy miejcie odwagę by nie wstrzymywać się od głosu tak, aby wyborcy wiedzieli, jakie stanowisko zajęliście w tej sprawie, bo my też chcemy wiedzieć czy osoby przez nas wybrane, wtedy kiedy są nam potrzebne reprezentują rzeczywiście nasze interesy. Pytanie nie brzmi czy można, lecz czy należy poprowadzić ulicę wzdłuż Doliny Silnicy. My prosimy abyście Państwo nie wyrażali zgody na wybudowanie tej ulicy i odrzucili przedmiotową uchwałę. Ale decyzja należy do Was.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś
Proszę państwa, jako przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami i jakby reprezentując jakby komisję mogę stwierdzić, że ten problem był dla nas ważny myśmy się wielokrotnie w ramach komisji i nie tylko spotykali z mieszkańcami tej okolicy, próbowaliśmy wyjaśniać stanowisko miasta, próbowaliśmy zrozumieć stanowisko mieszkańców. którzy protestują wobec zaakceptowania tej zmiany bo powiedzmy sobie szczerze i wprost tutaj bardzo emocjonalnym wystąpieniu pani, która reprezentuje część mieszkańców tego obszaru mówiła o ulicy, którą powinniśmy zlikwidować, która powinna nie powstać i która powinna być zastąpiona ścieżką rowerową, pasem chodnikowym, no w każdym razie nie powinno być tam ulicy. Szanowni Państwo, ja jeszcze raz chcę podkreślić a mówiliśmy to wielokrotnie i jakby ta sprawa wydaje się dla mnie nieoczywista ale nie jest to być może oczywiste dla wszystkich, my nie dyskutujemy w tej chwili na temat likwidacji bądź nie likwidacji tej drogi. Uchwała którą mamy zamiar ;podjąć to uchwała która dotyczy li tylko zmiany planu w kwestii zabudowy usługowej czyli zmiany lub zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniową. Tutaj nie rozmawiamy w tej chwili o likwidacji czy też nie likwidacji tej drogi, ta droga w palnie istnieje, ja nie potrafię zrozumieć jak mielibyśmy głosować powinniśmy głosować żeby zaspokoić oczekiwania pani

która reprezentuje duże grono mieszkańców tej okolicy. Jeżeli będziemy głosować przeciw to dla nas plan i ta droga jest, Jest będzie i jakby nic się nie zmieni. Jeżeli zagłosujemy za, to jedyne co się zmieni to zmiana zabudowy usługowo-handlowej na zabudowę mieszkaniową, która generalnie co przekazał pan Dyrektor generuje o wiele mniejszy ruch niż który by powstał jak gdyby ta zabudowa była handlowo-usługowa. Ja naprawdę nie jestem w stanie zrozumieć oczekiwań państwa, mam czasem wrażenie przepraszam, że to powiem i narażę się tutaj wielu że jakby państwo nie chcecie zaakceptować pewnych faktów i próbujecie nas przekonać do tego, żebyśmy no właśnie co? Owszem możemy w przyszłości zawnioskować jako Radni jako grupa Radnych nie wiem w jakiej formie o likwidację w palnie tej ulicy o zmianę tej ulicy na ciąg pieszo-jezdny na ścieżkę rowerową, ale nie na dzisiejszej sesji. Na dzisiejszej sesji mamy tylko dwie alternatywy albo tą uchwałę przyjąć de facto tak jak powiedział Dyrektor Hajdorowicz spowoduje to potencjalne konsekwencje i zmniejszenie natężenia ruchu i odciążenia na tej obwodnicy albo nie przyjąć czyli zostawić tak jak to jest czyli zostawić możliwość dobudowy kolejnych obiektów handlowo-usługowych na terenie o którym mówimy i właściwie jest to wszystko, co do samej drogi i tego jak bardzo niszczymy ten krajobraz państwo wszyscy myślę, że doskonale widzieli co w tej chwili znajduje się w tych okolicach w pasie drogowym, który jest projektowany. Ja nie chciałbym mieszkać przy garażowiskach rozsypujących się, przy rurze ciepłowniczej, która szpeci ten krajobraz owszem pewnie lepiej by było gdyby tam ścieżka rowerowa i ciąg pieszo-jezdny cokolwiek innego, ale my dzisiaj na ten temat nie dyskutujemy natomiast jedno jest pewne, tak jak powiedział Dyrektor Hajdorowicz w ewentualnej przyszłości gdybyśmy mieli likwidować te garażowiska to fakt że będzie tam droga publiczna jest będzie dużo mocniejszym argumentem niż likwidacja niż brak takiej drogi. Tak jak podkreślam dzisiaj na ten temat nie dyskutujemy. Jeszcze raz podkreślam, sam osobiście starałem się i tu państwo na pewno pamiętają o tym przeprowadzić wiele rozmów z Dyrektorem Hajdorowiczem z osobami odpowiedzialnymi na ten tego co możemy zrobić w tej sprawie, na dzisiaj ta sprawa dotyczy zupełnie czego innego nie likwidacji drogi lub jej pozostawienie, zmiany części planu, zmiany z usług handlowych na mieszkaniową i tylko tego dotyczy, dziękuję bardzo.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

To faktycznie to jest bardzo niecodzienna sytuacja i pewnie nie do końca komfortowa dla osób które w tej Radzie zajmują się ładem przestrzennym bo

trochę co innego jest przedmiotem tej uchwały a trochę co innego jest jej faktycznym powodem do dyskusji, ja w pełni się zgodzę bijąc się trochę w pierś że w 2013 roku podejmując uchwałę o stworzeniu tego planu pewnie trochę zabrakło nam wyobraźni i zbyt mało wnikliwie podeszliśmy do kwestii uregulowania tej drogi tam, ja pamiętam że mieliśmy dyskusję na ten temat na komisji której ja byłam wówczas przewodniczącą i faktycznie zabrakło nam wnikliwości i wyobraźni. Prawdą jest przynajmniej ja się z tym zgadzam że zmiana, która spowoduje częściowe zrezygnowanie z części usługowo-handlowej na rzecz mieszkaniówki o takich parametrach wpłynie z korzyścią na zmniejszenie ruchu w tej okolicy. Prawdą jest że budowanie tej drogi nie będzie miało kompletnie żadnego wpływu na fatalne warunki drogowe i korkowanie się ulicy Okrzei i Zagnańskiej nie będzie miało to żadnego wpływu, prawdą jest to co powiedział pan Dyrektor Hajdorowicz, że obecnie panuje tam krajobraz księżycowy bo panuje ktokolwiek tam nie był to wie jak ten teren wygląda i myślę, że myślę, że wyrażając tą opinię pan Dyrektor Hajdorowicz absolutnie nikogo nie uraził i też dziwiły mnie te głosy które formułowały z tego tytułu panu dyrektorowi jakieś zarzuty. Istotą dyskusji naszej i tych wiele konsultacji i spotkań na komicji było to jak ta droga będzie wyglądać. Państwo, pan Dyrektor, eksperci z biura faktycznie mówią, że główna obsługa dla większych inwestycji ma być od strony ul. Zagnańskiej intuicyjnie ale nie koniecznie faktycznie, nie wiem czy państwo widzieliście tam trwa inwestycja i tak naprawdę ona powinna być obsługiwana od ulicy Zagnańskiej, trwa tam kilka inwestycji ta największa powinna być obsługiwana od ul. Zagnańskiej natomiast zobaczcie sobie państwo pewne relacje dziś tą istniejącą w fatalnym stanie drogą szutrową tam non stop jeżdżą ciężarówki wznosząc tumany kurzu obsługując tą inwestycję która miała być obsługiwana od ul. Zagnańskiej. Ja popieram wizję to że my nazwiemy tą drogę Bulwarową w palnie wcale nie oznacza że ona będzie Bulwarowa. Niestety i praktyka w tym mieście dowodzi, że tak się po prostu nie dzieje albo nie zawsze się tak dzieje. Problemem jest, że my na etapie planu nie jesteśmy w stanie zapisać takich ograniczeń bądź takich warunków, które zapewnią kształt tej drogi który satysfakcjonowałby i mieszkańców i mieszkańców tamtej części ale też mieszkańców Kielc, którzy korzystają z tego terenu w sensie rekreacyjnym i ta wizja którą pan Dyrektor roztacza, że to może być droga z szykanami, z ograniczeniem ruchu wielkością tonażu architekturą miejską, nasadzeniami panie Dyrektorze zgoda, ja nawet wierzę, że pan w to wierzy natomiast proszę wybaczyć to nie jest brak ufności wobec pana natomiast to jest brak ufności moje negatywne doświadczenie tym

jak inwestycje drogowe w tym mieście są realizowane my byśmy gorąco chcieli żeby tak było żeby to była droga Bulwarowa natomiast za lat kilka Miejski Zarząd Dróg zrobi projekt i będzie pan tak samo rozczarowany, tak samo ja będę rozczarowana tak samo mieszkańcy będą rozczarowani mówię to z ogromnym żalem natomiast brak zaufania co do pewnej konsekwencji i spełniania obietnic i deklaracji nie pozwala nam dzisiaj wierzyć że może ta droga powstać w takim kształcie, która tworzyłaby fajną przestrzeń chociażby na wzór przestrzeni która powstała w innej części Doliny Silnicy między ul. Sienkiewicza, a ul. Solną. To co mówi pan Przewodniczący, że nie głosujemy nad tym o czym rozmawiamy, planowanie przestrzenne to są puzle, to są elementy które na siebie nawzajem oddziaływują, że nasze głosowanie dzisiaj jakie by nie było, czy głosowanie przeciw nie będzie głosowaniem które w jakiś sposób przyniosłoby efekty. Panie Przewodniczący, jest literalne patrzenie na głosowanie ale są też pewne elementy presji, motywowania i lobbowania i na tego typu sprawy nie warto patrzeć zero jedynkowo ale warto patrzeć szerzej. Ja trzymam ogromnie kciuki za to, żeby w przyszłości powstała tam taka wizja jaką kreśli pan Dyrektor Hajdorowicz natomiast przyjęcie tej uchwały dzisiaj w żadnym procencie nie gwarantuje nam, że tego typu koncepcja może być zrealizowana, dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś
Zostałem wywołany do odpowiedzi więc uważam, że powinienem się w tej kwestii wypowiedzieć, pani Przewodnicząca Agato w wielu sprawach właściwie w tej sprawie konkretnej po prostu się zgadzamy tylko nie zgadzamy się w jednym, pani Przewodnicząca nie wierzy w zapewnienia miasta w zapewnienia Prezydenta, a ja w nie wierzę i to jest ta różnica generalna uważam że Prezydent ale też i cała struktura miasta wielokrotnie dała do zrozumienia i potrafiła przekonać, że obietnice które składa są realnymi obietnicami dlatego też uważam, że ta ulica w przyszłości, urządzona w przyszłości na pewno nie będzie arterią dwupasmową i na pewno nie będzie pozbawiona tych wszystkich elementów o których żeśmy mówili również z mieszkańcami cyli szykan, czyli utrudnień do jakiegoś szybkiego i nie racjonalnego ruchu, dziękuję bardzo.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda
Ja bardzo króciutko tak taka jest zasadnicza różnica między nami panie Przewodniczący pan pokłada większą nadzieję i wiarę ja z racji na swoje doświadczenie przykre doświadczenie mniejszą natomiast jeden argument był

taki postulat, żeby tą drogę ślepą skrócić trochę tak, żeby nie dochodziła do terenu inwestycyjnego, który w tym momencie jest realizowana inwestycja handlowa co by nam w tym momencie gwarantowało że nie będzie to droga do obsługi czy budowy czy potem tej inwestycji to był postulat, który nie został zrealizowany co może pokazywać też pewne intencje dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora
Szanowni państwo bardzo przykro słucha się tych dyplomatycznych wybiegów w celu zbycia z siebie odpowiedzialności zarówno pan Przewodniczący Karyś jak i koleżanka Radna Agata Wojda jak i pan Dyrektor Hajdorowicz doskonale sobie zdają sprawę z potrzeb mieszkańców bo są to doświadczeni Radni i doświadczeni fachowcy, w przypadku pana Dyrektora Hajdorowicza myślę że powinno dać do myślenia to że pana propozycje już od dawna spotykają się z powszechną niechęcią mieszkańców, jak można rekomendując Radnym uchwałę mówić, że no niestety konsultacje społeczne wykazały co innego niż pana wizja. Zgodzę się, że z formalnego punktu widzenia trudno jest zablokować i wyjść na przeciw oczekiwaniom mieszkańców w tym momencie ale nie może pan panie Radny Karyś mówić, że pan jako Przewodniczący tej komisji nie miał czasu i możliwości nic zmienić, żeby usatysfakcjonować mieszkańców to samo pani Radna Agata no nie wystarczy uderzyć się w tej chwili w pierś, w tej chwili są określone pewne działania, pan Dyrektor Hajdorowicz mówi że zakłada przynajmniej w tych planach które nam przedstawił że blisko 50% mieszkańców przy zmianie tego planu będzie nie zmotoryzowanych niech mi pan wskaże osiedle gdzie jest taki współczynnik zachowany już pan tak na Podkarczówce tak zaproponował a powiem panu że należy zakładać, że na jedną rodzinę to przynajmniej dwa auta powinny być więc jak pan chce w centrum miasta wciskać gęstą zabudowę wprowadzić arterie komunikujące gdzie tak naprawdę\ę pozostałe tereny obrzeża miasta w ogóle się nie rozwijają. Co do obietnic mamy już wiele obietnic gdzie pan nawet przed kamerami składał takie obietnice że ułatwi pan życie mieszkańcom choćby nawet w postaci wybudowania kładki na ul. Krakowskiej do tej pory nic. Drodzy państwo zbliżają się wybory macie państwo okazję podsumować i rozliczyć te osoby bo to tylko w ten sposób można załatwić, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jarosław Karyś ad vocem
Panie Radny Kędziora no miałby o mieszkańcach a jak zwykle u pana chyba było o polityce tak to zrozumiałem, pan nie zainteresował się tym problemem,

ani wcześniej, ani później ja myślę, że teraz też pan go nie rozumie, łatwo mówić gładkie słowa o tym, że jest się za mieszkańcami że się rozumie ich potrzeby tylko nie wie pan o co tak naprawdę chodzi i to jest w tej kwestii chyba kluczowe, to co robi komisja to co robiła komisja zresztą z udziałem z aktywnym udziałem pani Agaty Wojdy chyba dobitnie świadczy, że jesteśmy zainteresowani tym, żeby mieszkańców usatysfakcjonować ale jak mówię w tej sprawie nawet w sposób formalny nawet nie jesteśmy w stanie w tej chwili zadeklarować, że tej drogi nie będzie oczywiście możemy to zadeklarować jako osoby prywatne czy też publiczne ale nie w tej dyskusji bo ta dyskusja dotyczy tu i teraz i jeszcze jedna sprawa odnośnie uwagi pani Radnej Agaty Wojdy co do tego wysięgnika który mógł być skrócony, tak naprawdę na dzień dzisiejszy on nie jest skrócony no bo plan jest taki jaki był uchwalony w 2013 r. w tej zmianie tak naprawdę on jest nie potrzebny, być może należy to skrócić nie zostało to uwzględnione trudno mi teraz na ten temat dyskutować natomiast ponieważ tego centrum handlowego tam już nie będzie tylko będą mieszkania więc jeżeli już ma czemuś ten wysięgnik służyć czy też nie służyć to na pewno nie centrum handlowemu a obsłudze mieszkań tam powstających, dziękuję.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda ad vocem
Wiem, że to ostatni głos który w tym trybie zabieram ale chcę odpowiedzieć uprzejmością panu Rademu Kędziorze to zapraszam panie Radny do zaproponowania konkretnych działań bo też z pana ust ich nie słyszałam a będzie łatwiej jak przedstawiciel Polskiego Stronnictwa Ludowego w końcu ktokolwiek zdecyduje się pracować w Komisji Ładu Przestrzennego, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora ad vocem
Myślę, że pani Przewodnicząca nie będzie odbierała nam aktywności bo my jesteśmy aktywni w pozostałych komisjach natomiast tutaj nie trzeba specjalnych propozycji, propozycje złożyli mieszkańcy, ja bym chciał jeszcze dodać jedną dość istotną rzecz bo podobna sytuacja tez uszczęśliwiania na siłę mieszkańców Pakosza miała miejsce, chyba pan Dyrektor zapomniał o korytarzu przewietrzającym przecież Dolina Silnicy zwłaszcza w tamtym fragmencie ostatni niezabudowany korytarz przewietrzający w mieście, jeżeli chcemy jeszcze bardziej pogorszyć stan powietrza jest to bardzo proszę bo to jest słuszny kierunek natomiast to co mieszkańcy proponują dla pani Wojdy wydaje mi się, że powinno być wskazówką, na ta chwilę jak już

doprowadziliście do takiego stanu zagospodarowania musicie wziąć za to odpowiedzialność.

Radny Rady Miasta Kielce pan Piotr Kisiel
Ja chciałem zwrócić uwagę, że to co mieszkańcy proponują to pozostawienie planu obowiązującego, jeżeli pozostawimy plan obowiązujący, który został uchwalony w 2013 roku ta droga istnieje i inwestor, deweloper jak go państwo nie nazwą będzie realizował swoją inwestycję, nie będzie to inwestycja mieszkaniowa, będą to usługi. Szanowni państwo nie jednokrotnie się z państwem spotykaliśmy (kieruję tutaj słowa do mieszkańców) i padło jasno określone pytanie, czy wy wolicie mieć tam usługi czy zabudowę mieszkaniową? Wyraźnie podkreśliliście, że mieszkaniówkę teraz musimy podjąć decyzję bo realizacja inwestycji już jest w toku jeżeli nie zmienimy tego planu ta droga i tak jest i tak będzie budowany wieżowiec nie wiem jakieś inne lokale usługowo-handlowe i na pewno to wygeneruje jeszcze większy ruch jeszcze chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, tutaj przedstawicielka mieszkańców powiedziała, że rozmawiali z inwestorem i inwestorowi ta droga nie jest potrzebna. Ta droga szanowni państwo jest potrzebna dla całego terenu ja nie mówię tutaj o inwestorze ale przyszłej zabudowie która tam już powstaje i bez wątpienia tych mieszkańców będzie przybywać, łatwiej mieć jeden wyjazd czy dwa? Mnie się wydaje że dwa., jeżeli Generalna Dyrekcja Dróg wyrazi zgodę i pozwoli na włączenie do ul. Jesionowej będzie kolejny nikt przed tym nie ucieka szanowni państwo jeszcze raz powtórzę jeżeli teraz nie dokonamy zmiany planu który obowiązuje od 2013 r. powstaną tam lokale usługowo-handlowe, które wygenerują ruch jeszcze większy niż mieszkaniówka, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Dawid Kędziora ad vocem
Ja bym chciał jeszcze tylko odnieść się do wypowiedzi kolegi faktycznie stan na tą chwilę jest taki jaki jest ale skoro mamy zmieniać ten plan w takim zakresie to może warto by się było zastanowić czy nie można by go było zmienić w innym w takim jakim oczekują mieszkańcy, poza tym ja się przyłączam do obaw mieszkańców, którzy nie wierzą z tej strony służbom pana Prezydenta, to też potwierdziło m.in. referendum na Ślichowicach gdzie podobna była dyskusja bo choćby nawet potoki, które pan przedstawił ruchu, wskazują na to, że są sporo zaniżone. Jeżeli na jednym ze slajdów widzieliśmy że jest ponad 400 mieszkań z czego około 900 mieszkańców i niecałe 500 miejsc parkingowych to

sama komunikacja mieszkańców już przewyższa potoki o których pan mówił, a co dopiero jeszcze dodatkowi użytkownicy tych dróg, dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz
Proszę państwa tak bardzo krótko, postaram się odnieść do niektórych z tych uwag, naprawdę krótko po pierwsze jeśli, jak rozumiem pana Radnego oczekiwana jest sytuacja, że w planowaniu przestrzennym należy uwzględnić 100% postulatów i uwag, które padną w trakcie konsultacji społecznych to lepiej od razu zrezygnować z planowania bo nic z tego nie będzie. Nie da się pogodzić ze sobą wszystkich postulatów, wszystkich lobby, mieszkańców, grup społecznych ponieważ każdy ma trochę inne interesy a naszym zadaniem jest dbać o ten interes publiczny i konflikt interesu prywatnego z publicznym jest stary jak świat i jeszcze nikt nie wymyślił patentu jak to pogodzić w przestrzeni trzeba się starać, ale jest to nieosiągalne, jeśli 3 tysiące osób podpisuje tej samej treści petycję nie mając wyposażenia w wiedzę bo jak mówię moja żona tez była przekonana że w Dolinie Silnicy dwupasmówkę ktoś projektuje to trzeba mieć do tego szacunek ale naprawdę nie da się to jest konflikt wpisany w tą branżę i to nie tylko kielecki nie tylko Sabinówek ale światowy to ma nawet swoją nazwę angielską: nie pod moim nosem, tak? Zgadzam się na wszystko ale to jest naturalne każdy z nas będzie walczył o ciszę, spokój, tylko w tym terenie się tego nie da zrobić. Jeśli byśmy mieli z tej drogi zrezygnować co jest oczywiście możliwe to rezygnujemy z zabudowy tego terenu to jest naturalna konsekwencja, bo jeszcze raz nie można urbanizować miasta nie wprowadzając infrastruktury transportowej, technicznej to mamy patologię w przestrzeni. Dwa, bardzo dziękuję pani radnej, że przywołała historię Doliny Silnicy na śródmiejskim odcinku jako przykład pozytywny rozumiem są kawiarenki ludzie odpoczywają rowerzyści jeżdżą ale ja państwu przypomnę jak piekielna awantura była kiedy tam plan robiliśmy i to nie tylko ze strony sąsiadów, którzy się oflagowali ale wszystkich możliwych lobby, że znowu niszczymy Dolinę Silnicy, że tam powinien być park ja pamiętam jak Sady budowano jak byłem mały to była tragedia dla wszystkich mieszkańców, dzisiaj ci sami ludzie co prawda starsi w ogóle sobie nie wyobrażają żeby inaczej było, po prostu jako organizmy żywe nie lubimy zmian w środowisku i dlatego jest to wszystko naturalne ale nie zawsze jeszcze te obawy te strachy te lęki okazują się rzeczywistością i ja rozumiem, że się mieszkańcy boją że będzie ruch arteria że trzeba będzie dzieci pilnować, że w ogóle nie da rady tam żyć, ale jeśli nam nie wierzycie, jeśli twierdzicie że oszukujemy to uwierzcie bardzo porządnemu

zewnętrznemu wykonawcy który robi w całej Polsce takie rzeczy nie ma takiej możliwości żeby oszukać 10 czy 20 razy na natężeniu ruchu panie Radny no i ostatnia rzecz ja nigdy nie obiecałem, że coś wybuduję bo ja się nie zajmuję budowaniem tylko planowaniem natomiast jeśli jest jak rozumiem postulat pana Radnego żeby zacząć w decyzjach o warunkach zabudowy i w planach wymagać minimum dwa miejsca postojowe na mieszkanie to jest to do rozważenia ale uprzedzam państwa, że wtedy to jestem w stanie panu Radnemu udowodnić zapraszam po sesji pięć minut prostych obliczeń, że metr kwadratowy mieszkania wtedy nie będzie kosztował około 4 tysiące tylko około 5,5 tysiąca. To wszystko. Wszystko ma swoje skutki dwa miejsca postojowe na mieszkanie odbije się poważnie na cenie metra kwadratowego mieszkania. W tym momencie realizujemy do waszej widomości proszę państwa taką politykę, że wymagamy 1,1 do 1,3 miejsca postojowego na mieszkanie i zdajemy sobie sprawę że to jest za mało natomiast polityka miasta jest taka, że te niedobory mamy uzupełniać parkingami komunalnymi małymi zatoczkami na końcu parkingami wielopoziomowymi wtedy utrzymamy w Kielcach cenę metra kwadratowego stosunkową niską w skali kraju, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada
Jest takie powiedzenie że jeszcze się taki nie urodził żeby wszystkim dogodził, słuchając wypowiedzi moich koleżanek i kolegów i pana Dyrektora, ja jako inżynier wiem że trzeba przy tym planowaniu wybierać mniejsze zło jeżeli dzisiaj postanowiono w tej uchwale zmienić część tego terenu na zabudowę mieszkaniową kosztem zabudowy usługowej to oczywiście jest to mniejsze zło najlepiej byłoby gdyby nic nie robić wtedy by nie było żadnej drogi, budynków usługowych mieszkaniowych itd., itd. bo ja nie znam takiego przypadku żeby wszyscy byli ze wszystkiego zadowoleni dlatego wydaje mi się, że straszenie wyborami no to nich ci Radni, którzy zagłosują przeciwko tej uchwale przemeldują się w ten rejon tam gdzie ma być ta droga i otrzymacie te 3 tysiące głosów i trzech Radnych wejdzie z tamtego terenu. Ja zgłosuję za tą uchwałą ponieważ uważam że zrobiono wszystko żeby co było możliwe, a że nie wszyscy będą zadowoleni takie jest życie. Współczuję panu Dyrektorowi Hajdorowiczowi żony, no to jest tragedia.

Radny Rady Miasta Kielce pan Grzegorz Świercz
Ja tak króciutko dwa punkty pozwolę sobie po pierwsze to zauważcie państwo że w zasadzie to nie głosujemy nad drogą 80% naszego czasu było poświęcone

drodze no to bądźmy konsekwentni kolego Jarku czy to jest ta sprawa tej drogi czy to nie jest sprawa drogi po drugie jestem troszeczkę zbulwersowany panie Dyrektorze Hajdorowicz bo mówiąc że nie musimy w zasadzie te konsultacje społeczne w 100% nie muszą się spełniać, ja się z tym zgadzam tylko ja się zastanawiam czy miasto w 20% słucha tych konsultacji bo to że pana żona być może nie rozumie co podpisuje to wcale nie znaczy że te 2999 osób nie wie po co przyszło i czego się domaga. Następna rzecz która mnie też trochę wkurza to fakt że my zawsze wiemy lepiej co tym mieszkańcom jest potrzeba. Oczywiście 3 tysiące ludzi się wypowiada ale my wiemy lepiej urzędnik wie lepiej w zasadzie to nie musze tego mówić bo my wiemy lepiej, urzędnik wie lepiej Radny jeżeli popiera Prezydenta wie lepiej tutaj mam plan w dwutygodniku kieleckim gdzie mieszkańcy przedstawiali alternatywę tego wykonania z tego co wiem to była tylko raz dyskutowana więc proszę państwa zrobicie co zechcecie ja na pewno będę głosował przeciwko ponieważ uważam że to miasto jest dla mieszkańców, a nie dla urzędników i dla być może Radnych, dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Rozwoju i Rewitalizacji Miasta pan Artur Hajdorowicz
Ja tylko chciałem przez to powiedzieć, że owszem żona nic nie podpisywała przeczytała w mediach społecznościowych w internecie o „dwupasmówce w Dolinie Silnicy", koniec cytatu ja tylko chcę powiedzieć, że wszyscy którzy podpisywali nie byli wyposażeni w całkowitą wiedzę tak mi się wydaje bo zresztą proszę państwa dajcie mi tydzień czasu ja tu przyniosę 3 tysiące podpisów naprawdę znajomi, znajomi znajomych na dowolny temat apel przyniosę możecie sami napisać ten apel. ja przyniosę 3 tysiące podpisów w ciągu tygodnia z peselami, z dresami no jakby ta dyskusja że konsultacje społeczne to jest formalność, nie wystarczy spojrzeć na historie wszystkich planów, nigdy nie było w zasadzie pojedynczego wyłożenia zawsze bardzo duża część uwag jest uwzględniana możemy taką statystykę państwu przedstawić, a i zawsze część uwag nie jest uwzględniana natomiast tu mimo ilości niekwestionowanej uwaga była wszędzie taka sama, no to jest po prostu powielone pismo z tą samą uwagą trudno tu część odrzucić a część przyjąć no tak to wygląda dziękuję.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 10
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1316/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo-usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej" na obszarze miasta Kielce. Panie Przewodniczący, wysoka Rado, panie Prezydencie przedstawię teraz projekt zmiany Nr 1 planu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.2: Centrum handlowo-usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej".

Do pkt. 6.23

Kierownik Biura Działalności Gospodarczej Wydział Spraw Obywatelskich i Działalności Gospodarczej pani Aneta Stajewska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży. Panie Przewodniczący, panowie Prezydenci, szanowna Rado. proszę o przyjęcie dwóch projektów uchwał dot. zasad sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Kielce, 9 marca 2018 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Powyższa zmiana wiąże się z koniecznością podjęcia nowych uchwał związanych ze sprzedażą napojów alkoholowych. Pierwsza uchwała dotyczy zasad usytuowania na terenie miasta Kielce punktów sprzedaży napojów alkoholowych natomiast druga uchwała określa maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Kielce. Dotychczasowe zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych określa uchwała Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2003 r. Nowa uchwała regulująca przedmiotowe kwestie nie odbiega znacząco od zapisów aktualnie obowiązującej uchwały, wprowadzono zmiany mającą na celu ochronę praw nabytych przedsiębiorców, tzn. dodano zapis mówiący o tym. iż ograniczenia, że punkt sprzedaży napojów alkoholowych nie może być usytuowany wewnątrz strefy o zasięgu 30 metrów od obiektów chronionych, nie dotyczą punktów sprzedaży napojów alkoholowych wprowadzonego przez podmiot wskazanej w zezwoleniu jeżeli w okresie ważności tego zezwolenia powstał obiekt

chroniony. W nowej uchwale wprowadzono również zmianę w zakresie nazewnictwa obiektów chronionych wynikające z przepisów szczególnych, pojęcie powierzchni sklepu zawarte w aktualnie obowiązującej uchwale zastąpiono pojęciem powierzchni handlowej rozszerzony został również katalog Miejsc Pamięci Narodowej, które zaliczane są do tak zwanych obiektów chronionych. Tyle odnośnie pierwszej uchwały.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda

Ja mam właściwie jedną wątpliwość i poprawkę także do tej uchwały, którą za chwilę zgłoszę i omówię. Powiem na początku tak trochę żałuję, że ta uchwała, czy też koncepcje co do tych zapisów nie pojawiły się wcześniej żeby mogli się na jej temat wypowiedzieć sami zainteresowani bo oczywiście zainteresowani jesteśmy wszyscy jako klienci, konsumenci ale głównie są zainteresowane punkty, które zajmują się po prostu handlem artykułami alkoholowymi i tak naprawdę efekty tej uchwały poznamy dopiero po jej obowiązywaniu zobaczymy jakie ona będzie rodzić problemy dla tych osób, które prowadzą tego typu działalność handlową, mnie nasuwa się taka to znaczy dziękuję że ona jest dość liberalna bo są miasta, które wprowadziły mówię w cudzysłowiu: „prohibicję" albo tak to się powszechnie w mediach pojawia, ta uchwała jest dość liberalna i też porządkuje wiele rzeczy natomiast interesuje mnie jedna rzecz mówimy o zakazie sprzedaży alkoholu w miejscach zlokalizowanych w sklepach, zlokalizowanych w budynkach wielorodzinnych poza tym ścisłym centrum bo ono jest wyłączone w godzinach od 22.00 – 6.00, to pewnie będzie odnosić się do kilku sieci handlowych, które są zlokalizowane na osiedlach właśnie w tego typu obiektach i na przykład one są czynne do godziny 23.00 bo standardowo są w takich godzinach otwarte czyli ja rozumiem, że ta uchwała będzie wymagała, że o godzinie 22.00 wyłączona będzie w tych obiektach handlowych sprzedaż alkoholu bo tak to też rozumiem więc pytanie czy to nie jest powszechne to nie przedłużyć albo tych godzin, nie opóźnić do godziny 23.00, żeby nie rodziło to problemów natomiast pewnie na tym etapie wystarczająca dla mnie by była pewna otwartość na jakąś korektę w tej uchwale i przejdę teraz do tej poprawki, którą mam, w paragrafie 4 w punkcie 5 znajduje się zapis: „zakazuje się sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży na terenie Rezerwatu Kadzielnia w Kielcach na podstawie zezwoleń jednorazowych". I teraz tak Rezerwat Kadzielnia to tak naprawdę jest Skałka Geologów, która jest też obwarowana zapisami ustawy o ochronie środowiska i tam z założenia nie

można działalności handlowej prowadzić, też nie sądzę żebyście państwo mieli na myśli zakaz sprzedaży i spożywania alkoholu na samej Skałce Geologów no bo nie sadzę żeby w tak krótkiej uchwale to się stało przedmiotem zaniedbań nie spodziewają się państwo że ktoś zwisając na linie będzie sprzedawał piwo tam, mam wrażenie że chodziło państwu o Kamieniołom Kadzielnia. Są regulacje odnośnie Amfiteatru Kadzielnia myślę, że tu intencją państwa jest sam kamieniołom Kadzielnia i chciałam państwu zwrócić uwagę (chodzi oczywiście o pozwolenie jednorazowe) na jeden typ imprezy która się tam odbywa. Co roku już cykliczną imprezą która się tam odbywa to jest Kadzielnia Sport Festiwal, który z założenia jest festiwalem sportowym więc jest festiwalem bez alkoholu, ja współpracuję z organizatorami tego festiwalu dlatego wypowiadam się dość szczegółowo natomiast integralnym elementem tego festiwalu od tego roku jest część muzyczna, czyli wieczorem odbywają się tam koncerty, nie w Amfiteatrze tylko w niecce kamieniołomu. I intencją organizatorów jest też jest żeby występować o zgodę na sprzedaż napojów alkoholowych czasową w godzinach wieczornych właśnie w trakcie trwania tego koncertu. ja rozumiem, że ten zapis a tej uchwale jakby troszeczkę wyeliminuje tą możliwość. Z formalnego punktu widzenia wpisując rezerwat nie wyeliminuje ale będziemy się boksować w różnice w definicji a zawsze wydając zgodę jednorazową i tak państwo analizując tą zgodę możecie nie wydać ze względu na kwestię bezpieczeństwa itd., itd. mam wrażenie, że jeszcze przy okazji że Kadzielnia przechodzi pewną rewitalizację ona otwiera się na nowe funkcje, zakazanie co do zasady może powodować pewne problemy, w związku z tym formalnie składam poprawkę, żeby ten punkt 5 paragrafu 4 w ogóle wykreślić z tej uchwały, dziękuję bardzo.

Radny Rady Miasta Kielce pan Jan Gierada ad vocem

Nie ma roku, żebyśmy nie mówili na temat tych wydanych decyzji, pozwolenia na sprzedaż alkoholi, o wychowaniu w trzeźwości a to wszystko jest nic nie wart ta gadanina. Mówię i będę mówił cały czas dopóki tu będę w tej Radzie, to wszystko zależy od kultury picia, a nie od tego gdzie jest a czy punkt b sprzedaży, jak będę się chciał napić to kupię sobie na Herbach, w Białogonie, czy na Słonecznym Wzgórzu i to jest najważniejsze, kultura picia, na całym świecie a zwiedziłem kupę krajów na świcie, ludzie piją na stadionach, w halach sportowych jak widzicie to wszystko, u nas jednorazowe wydawanie organizowałem koncerty jak byłem Dyrektorem Szpitala dla wielkiej widowni na Kadzielni miałem zezwolenie na picie piwa i nikt tam się nie upił każdy było zimno wypił sobie piwo czy kieliszek wódki poszedł do domu, kultura, kultura i

jeszcze raz kultura. Żadnym przepisem jaki tutaj uchwalimy żadną uchwałą, żadną ustawą nie tego o czym marzymy żeby było mniej pitego alkoholu. Spójrzcie na statystyki ile wypijamy alkoholu w ciągu roku, coraz więcej wypijamy możemy sobie wydawać zezwolenia.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki
Ja chciałem uspokoić koleżankę Agatę ponieważ stan prawny na dzień dzisiejszy jest taki, że w budynkach wielorodzinnych jest zakaz sprzedaży alkoholu od 22.00 do 6.00 i to było wprowadzone w 2003 roku i cały czas jest, myśmy nic nowego nie wpisywali w tą uchwałę. Ten zakaz cały czas istnieje i nie ma i nie rodzi żadnych problemów, a chodziło nam o to, żeby mieszkańcy takich bloków, gdzie są sklepy z alkoholem mieli możliwość od normalnego odpoczywania w domu i tyle i pamiętam, żeśmy to wprowadzali w 2003 roku i zrozumienie było tematu i nie ma tam mowy o dużych jakichś wielkich czy dużych sieciach tylko są normalnie wszystkie sklepy, które są w budynkach wielorodzinnych mają możliwość handlowania do 22.00 godziny i od 6.00 rano.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kielce pan Robert Siejka
Panie Przewodniczący, ja również o ten punkt 5 o którym pani Radna Agata Wojda mówiła i ja sobie go zaznaczyłem. Tutaj mówimy o zezwoleniach jednorazowych to tak jakby sugerowało że na podstawie zwykłego zezwolenia można sprzedawać na Kadzielni czy teoretycznie można by sprzedawać, a wpisujemy w projekt uchwały jedynie zezwolenia jednorazowe, ja proponuję w takim układzie, żebyśmy w ogóle zrezygnowali z tego zapisu i o po słowach: „na terenie Rezerwatu Kadzielnia w Kielcach" postawić kropkę, żeby już nie dopisywać, że na podstawie zezwoleń jednorazowych bo tam w ogóle przecież nie można sprzedawać alkoholu, czy podawać, dziękuję.

Radny Rady Miasta Kielce pan Tomasz Bogucki
Proszę państwa chcę to wyjaśnić. Tam jest możliwość sprzedaży alkoholu stałego i jest to zasankcjonowane jeśli chodzi o punkt gastronomiczny, który jest przy wejściu na teren Kadzielni, natomiast ponieważ były problemy związane właśnie z jednorazowymi zezwoleniami to jest propozycja ze stronu urzędników, żeby była jednoznaczna sytuacja, że na terenie Kadzielni tam gdzie odbywają się te imprezy żeby jednorazowych zezwoleń nie wydawać bo za każdym razem i tak na jednorazowe zezwolenie musi być opinia Gminnej Komisji i zawsze jest problem z tym.

Radna Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapała
Szanowni państwo to dokładając się do argumentów na temat poprawki mówiącej o skreśleniu tego punktu 5 art.4 powiem, że to jest szanowni państwo miejsce publiczne tam nie wolno spożywać alkoholu, cały ten obszar jest miejscem publicznym, dwa Rezerwat Przyrody każdy nie ważne czy się nazywa Rezerwat Kadzielnia, Ślichowice czy Park Narodowy bo Parki Narodowe to też są Rezerwaty jest chronione prawem nadrzędnym wobec naszych uchwał, czyli ustawą o ochronie środowiska, proszę zapoznać się z art. 15 ustęp 1 punkt 11 który w tejże ustawie mówi, że w Rezerwatach jest zakaz prowadzenia działalności handlowej, szanowni państwo nie ma żadnej obawy że ktokolwiek będzie prowadził działalność handlową w Rezerwacie Kadzielnia, chyba że takie odstępstwo może, jeżeli chodzi o Rezerwaty wydać odpowiedni dla danego terenu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i nic nam Radnym do tego więc proszę tworząc prawo róbmy to zgodnie z przyjętymi normami i nie powielajmy tudzież nie starajmy się wchodzić w rolę twórców ustaw bo prawo to już jest zapisane w prawie nadrzędnym i obowiązuje czy ta uchwała wejdzie w życie czy nie wejdzie, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Teraz z racji tej poprawki ja ją odczytam raz jeszcze. W zasadzie to jest dosyć proste chodzi o paragraf 4 punkt 5, wykreślenie tego punktu 5 w brzmieniu:" Zakazuje się sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży na terenie Rezerwatu Kadzielnia w Kielcach na podstawie zezwoleń jednorazowych". Najprostszym językiem mówiąc chodzi o wykreślenie tego całego punktu.

Radna Rady Miasta Kielce pani Agata Wojda
Myślę, że nie ma takiej potrzeby ta intencja jest dość prosta i krótka, natomiast ja powiem tak bo tu są dwa problemy bo pewnie pan Przewodniczący mówi o tych jednorazowych zezwoleniach w związku z odbywającymi się na terenie Amfiteatru koncertami i pewnie to miało być jakąś próbą rozwiązania problemu ale z tego co wiem na terenie Amfiteatru nie ma zgody tylko za każdym razem państwo musicie się tym jednorazowo zajmować i do tego odnosić, to jedna rzecz, druga rzecz nawet wpisanie jeżeli państwo chcą zniwelować ten ewentualny problem, nawet wpisanie w tej formie na terenie Rezerwatu Kadzielnia nie rozwiązuje problemu bo Rezerwatem na Kadzielni jest Skałka

Geologów, nie Amfiteatr i nie Kamieniołom Kadzielnia, w związku z tym z kilku względów z tego co powiedział pan Radny Siejka, z tego co mówię ja, podając moją argumentację, ale z tego względu o którym mówię co jest Rezerwatem na Kadzielni ten zapis po prostu trochę nie ma sensu, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Teraz poddam pod głosowanie treść tej poprawki o której mówiła pani Przewodnicząca Agata Wojda, którą złożyła oczywiście na piśmie, czyli chodzi o wykreślenie punktu 5 paragraf 4.

Głosowanie:
Za – 11
Przeciw – 10
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła poprawkę do projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Teraz poddam pod głosowanie projektu uchwały wraz z poprawką którą przegłosowaliśmy w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie **(pkt.6.23)**

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1317/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży.

Do pkt. 6.24

Kierownik Biura Działalności Gospodarczej Wydział Spraw Obywatelskich i Działalności Gospodarczej pani Aneta Stajewska
zarekomendowała projekt w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Kielce. Druga uchwała dotycząca zasad sprzedaży napojów alkoholowych określa maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży napojów alkoholowych dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, Do chwili obecnej ustawa wprowadzała obowiązek wprowadzenia limitów dla punktów sprzedaży nie dla poszczególnych rodzajów zezwoleń odrębnie dla sklepów i dla lokali gastronomicznych. Druga istotna zmiana dotyczy faktu iż ta nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości wprowadza obowiązek ustalania maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % alkoholu oraz na piwo.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LIX/1318/2018 z dnia 26 lipca 2018 roku** w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Kielce.

Do pkt. 7

Interpelację załączone do protokołu złożyli Radni:
- Joanna Grzela
- Robert Siejka

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Z racji tego że mamy sezon urlopowy to życzę państwu spokojnego lub ekstremalnego urlopu, do wyboru jak kto woli i przypominam państwu, że kolejna sesja odbędzie się po przerwie wakacyjnej w dniu 13 września br.

Do pkt. 9

Przewodniczący Rady Miasta Kielce pan Dariusz Kozak
Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miasta Kielce w dniu 26 lipca 2018 roku.

Protokołowała

Joanna Ściegienny

Przewodniczący Rady Miasta

Dariusz Kozak