



PREZYDENT MIASTA KIELCE

Urząd Miasta Kielce, Rynek 1, 25-303 Kielce
Tel. 41 36 76 105, Fax 41 34 42 763; www.um.kielce.pl

Kielce, dn. 8 września 2020 roku



Sz. P.

Piotr Kisiel

Radny RM w Kielcach

Odpowiedź na interpelację

W odpowiedzi na interpelację z dnia 27 sierpnia 2020 roku informuję, że stan faktyczny sprawy jest odmienny niż przedstawiany Panu Radnemu przez Pana [redacted] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą "NICE TRADE CORPORATION" [redacted].

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że zobowiązania Pana [redacted] nie dotyczą jedynie okresu pandemii. Pan [redacted] permanentnie zalegał z płatnościami i wielokrotnie nie dotrzymywał wskazanych przez samego siebie terminów płatności.

Przykładowy wykaz za ostatni okres wygląda następująco:

- 23 lipca 2019 roku kwota zaległości najemcy lokalu „Siedem Pokoi” sięgała 67.668,28 zł a zaległość dotyczyła okresów 2018-12-11 do 2019-07-23,
- 23.07.2019 roku ze względu na wysoką zaległość najemcy doszło do porozumienia pomiędzy w którym najemca zobowiązał się zapłacić do terminu 31.07.2019 roku kwotę 33.994,90 zł oraz kwotę 33.994,90 do dnia 15.09.2019 . Kwoty we wskazanych terminach nie wpłacił.
- 02 październik 2019 kwota zaległości wynosiła 41.291,14 zł
- 31.12.2019 roku zaległość wynosiła 23.672,54 zł
- 12 lutego 2020 roku kwota zaległości najemcy sięgała 33.555,99 zł i była to wartość obejmująca kilkumiesięczny czynsz (dotyczyła faktur od 2019-10-17 do 2020-02-07),
- 17 marca 2020 roku 26.323,79 KCK wzywało najemcę do zapłaty faktur za okres 2019-11-20 do 2020-02-18,
- 22 kwietnia 2020 roku i 24 kwietnia 2020 roku KCK ponownie skierowało pismo z prośbą o uregulowanie należności za okres od 2019-12-09 do 2019-12-16,
- 30 kwietnia 2020 roku najemca lokalu „Siedem Pokoi” otrzymał przedsądowe wezwanie do zapłaty na kwotę 31.101,43 zł (faktury od stycznia 2020),
- 15 maja 2020 roku najemca otrzymał ostateczne wezwanie do zapłaty faktur za okres od 2020-01-10 na łączną kwotę 37.265,41 zł,
- 19 maja 2020 roku Kieleckie Centrum Kultury wystosowało wobec Najemcy nakaz zastosowania się do zobowiązań z umowy z dnia 16.09.2016 roku i umowy z dnia 2.11.2016 roku,
- 17 czerwca 2020 roku Dyrekcja KCK skierowała pismo do Pana [redacted] o rozwiązanie bez wypowiedzenia umowy z dnia 16.09.2016 roku i umowy z dnia 2.11.2016 roku.

Do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej dokonano wyłączenia jawności danych osobowych podlegających ochronie ustawowej.
(Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych Dz.U.2019.1781 j.t.)

W chwili objęcia obowiązków przez Panią Dyrektor Augustynę Nowacką rozpoczęto działania, polegające na egzekwowaniu umów i wynikających z nich zobowiązań. Nadmieniam, iż KCK pokrywa płatności związane z dostawą energii elektrycznej, wodą, ciepłem, dotyczące tego najemcy bez względu na to, czy najemca reguluje to zobowiązanie wobec wynajmującego.

Obecna Dyrekcja KCK wielokrotnie próbowała rozwiązać sprawę z przedsiębiorcą w sposób ugodowy, prosząc o spłatę zaległości. Pan [REDAKTED] na spotkaniach w obecności Dyrekcji KCK, głównej księgowej, kierownik działu administracji i adwokata KCK, deklarował spłatę długu oraz bieżące płatności, jednakże nie dotrzymał słowa.

Podstawą wypowiedzenia był czasokres sprzed pandemii, bo sam okres pandemiczny nie byłby podstawą do wypowiedzenia umowy najmu. W tym miejscu należy podkreślić, że nie był to jeszcze okres objęty deklaracjami władz miasta w zakresie pakietu pomocowego przedsiębiorcom.

Trzeba również przywołać fakt, iż umowa zawarta z Dyrektorem Magdaleną Kusztal z Panem [REDAKTED] na najem pomieszczeń zawierała zapisy o jej rozwiązaniu w wypadku zaległości, sięgającej dwóch okresów płatności. Księgowość KCK monitorowała na bieżąco sprawę i potwierdzała dalsze zadłużenie. Zaległość wciąż sięgała kilku miesięcy. Zaktualizowała się przesłanka do rozwiązania umowy i czynność taka stała się koniecznością. Inne rozwiązanie mogłoby spotkać się z zarzutami niedopełnienia obowiązków służbowych i naruszenia dyscypliny finansów.

Mając powyższe na uwadze, ale dalej ufając w uczciwość przedsiębiorcy, podejmowane były pozasądowe próby uregulowania sprawy. Niestety, nie dawały one efektu i dopiero w czerwcu 2020 roku wystosowany został pozew i zainicjowane postępowanie sądowe.

Na koniec trzeba wskazać, że mimo rozwiązania umowy, Pan [REDAKTED] nie chce wydać lokalu. W związku z tym naraża to Kieleckie Centrum Kultury na szkody finansowe, brak możliwości wynajmu innym podmiotom oraz ogranicza w dysponowaniu swoją nieruchomością. W tym względzie konieczne stanie się wdrożenie środków prawnych do wyegzekwowania własności.

PREZYDENT MIASTA

Bogdan Wenta