



PREZYDENT MIASTA KIELCE

Urząd Miasta Kielce, Rynek 1, 25-303 Kielce
Tel. 041 36 76 105, Fax 041 34 42 763; www.um.kielce.pl

Dot.: BRM.0003.101.2020 /290

Kielce, 31.12.2020 r.



Pan
Wiesław Koza
Radny Rady Miasta Kielce

Odpowiadając na interpelację dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wolnostojących wraz z usługami, zlokalizowanymi w obrębie ulic Wojska Polskiego, Andersa, Domki” informuję, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach niektórych z nich oraz garażami podziemnymi z wewnętrznymi instalacjami wod-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, p.poż., elektrycznej i teletechnicznej”, prowadzone przez tut. organ na wniosek firmy ANNA-BUD Sp. z o.o., zostało zakończone wydaniem w dniu 30.11.2020 r., decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GKŚ-IV.6220.15.2020, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej u.o.o.ś., tj. mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) ww. zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących **potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko wskazanych w §3 ust. 1 pkt 58 lit. b tego rozporządzenia, tj.: „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Definicja oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została sformułowana w art. 3 ust. 1 pkt 8 u.o.o.ś. – rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności:

- weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.o.o.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego **zawsze znacząco** oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego **potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Z powyższego wynika, że planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tylko w przypadku, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy, tj. w drodze postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przy łącznym uwzględnieniu szeregu kryteriów wymienionych w tym przepisie.

Analizę powyższych kryteriów umożliwiła przede wszystkim karta informacyjna przedsięwzięcia (wraz z pisemnymi uzupełnieniami), dołączona do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, opracowana zgodnie z wymogami art. 62a u.o.o.ś., zawierająca informacje o przedsięwzięciu i jego wpływie na poszczególne elementy środowiska, w tym dane o m.in.: rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia, przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii, rozwiązaniach chroniących środowisko, rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko.

Podkreślić należy jednocześnie, że postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii organów współdziałających w sprawie, co jest wymogiem wynikającym z art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. Organami tymi były w przedmiotowej sprawie: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach i Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto, zgodnie z art. 63 ust. 3 u.o.o.ś. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli:

- 1) możliwość realizacji przedsięwzięcia jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Przesłanki te nie zachodzą w przypadku analizowanego przedsięwzięcia, bowiem możliwość realizacji przedsięwzięcia nie jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania i nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*, co potwierdza opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Tut. organ, w oparciu o przywołane przepisy prawa, po wnikliwej analizie wszystkich złożonych przez Inwestora dokumentów oraz uzyskaniu opinii niezależnych organów, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, nie stwierdził podstaw do nałożenia na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zaznaczyć należy, że wszystkie wymienione organy współdziałające wydały jednoznaczne opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś., w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ (tj. Prezydent Miasta Kielce) stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a u.o.o.ś.

Zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 85 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tut. organ wskazał, jakimi okolicznościami kierował się rozstrzygając o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz szczegółowo odniósł się do kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w materiale dowodowym zebranym w sprawie.

Dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kielce Wschód – Obszar III.3 – Ostrogórka – Wojska Polskiego”, przyjęty uchwałą Nr XLII/767/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 1667). Zgodnie z art. 80 ust. 2 u.o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana została po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami tego planu, dla którego w ramach procedury planistycznej opracowana była prognoza oddziaływania na środowisko i przeprowadzona została procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z udziałem społeczeństwa. Prognozę oddziaływania na środowisko opracowuje się bowiem wyłącznie dla projektów dokumentów wskazanych w art. 46 lub art. 47 ust. 1 w przypadku gdy ich sporządzenie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie informuję, że w związku z odwołaniami złożonymi przez strony postępowania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, cała dokumentacja sprawy znak: GKŚ-IV.6220.15.2020 została przekazana w dniu 21.12.2020 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach.

W nawiązaniu do złożonej interpelacji w części dotyczącej pism wniesionych do Biura Planowania informujemy, że w dniu 9 stycznia 2020 r. (data na piśmie: 17.12.2019 r.) do Prezydenta Miasta Kielce zostało złożone wielowątkowe pismo podpisane przez grupę Mieszkańców Osiedla Obwodu szkoły nr 8 w Kielcach. W piśmie tym Mieszkańcy wnioskowali o budowę szkoły podstawowej pomiędzy ulicami Domki, Pileckiego, Roweckiego Wojska Polskiego na terenach oznaczonych w obowiązującym planie miejscowym „Kielce Wschód - Obszar III.3 Ostrogórka - Wojska Polskiego” (uchwała Nr XLII/767/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 14 marca 2013 r.) symbolami MW1, MW2 i przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz symbolem Umw1 i przeznaczonym pod zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponadto mieszkańcy kwestionowali zapisy obowiązującego planu i prawidłowość przeprowadzonej procedury planistycznej.

Pismo to zostało przyjęte jako wniosek o sporządzenie zmiany planu i zostało umieszczone w rejestrze wniosków dotyczących sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie prawidłowości przeprowadzonej procedury planistycznej informujemy, że zarówno miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kielce Wschód - Obszar III.3 Ostrogórka - Wojska Polskiego” jak również towarzysząca mu zmiana nr 7 Studium były przedmiotem składanych uwag, protestów i skarg, niemniej jednak:

1) Wojewoda Świętokrzyski nie wykazał istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany nr 7 studium oraz planu miejscowego oraz istotnego naruszenia trybu ich sporządzania,

2) uchwały w sprawie zmiany nr 7 studium oraz planu miejscowego były zaskarżane do sądu i w tej sprawie:

– Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem IISA/Ke328/12 z dnia 17.10.2012r. oddalił skargę,

– Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach wyrokiem IISA/Ke602/13 z dnia 26.02.2014r. oddalił skargę,

– Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem IIOSK868/13 z dnia 21.10.2014r. oddalił skargę,

– ostatecznie - Naczelny Sąd Administracyjny postanowieniem IIOSK3198/14 z dnia 16.12.2014r. odrzucił skargę o wznowieniu postępowania sądowego.

W dniu 17 września 2020 r Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr XXXIII/635/2020 w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Miasta Kielce. Zgodnie z załączonym do niniejszej uchwały wieloletnim programem sporządzania planów miejscowych przewidziano zmiany wyżej wymienionego planu miejscowego w latach 2020-2024. Nie wyklucza to jednak możliwości podjęcia prac nad zmianami planów nie wyszczególnionymi w programie. W szczególności dotyczyć to będzie sytuacji gdy konieczność sporządzenia zmiany planu wynikać będzie z potrzeb ochronnych (zagrożenia ładu przestrzennego) bądź inwestycyjnych (np. parkingi P&R, inwestycje publiczne lub prywatne) lub porządkujących, w miarę pojawiających się pilnych potrzeb, zmian w prawie lub uzasadnionych wniosków i inicjatyw.

PREZYDENT MIASTA

Bogdan Wenta
Bogdan Wenta