

eSed: 15799/2019



Kielce, 13.09.2019 r.

mgr Paulina Strojna

**Pan
Bogdan Wenta
Prezydent Miasta Kielce**

Stanowisko
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce
z posiedzenia w dniu 11 września 2019 roku

Komisja, po zapoznaniu się z petycją złożoną przez Konrada Łakomego zam. w Lublinie, ul. Onyksowa 11/1 z dnia 26 lipca 2019 roku, w sprawie wprowadzenie w Radzie Miasta Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, prosi o opinię prawną czy żądanie w niej zawarte wypełnia definicję petycji, a jeżeli tak to czy Rada Miasta jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji
Marcin Chłodziński

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Kielce

Kamil Suchański



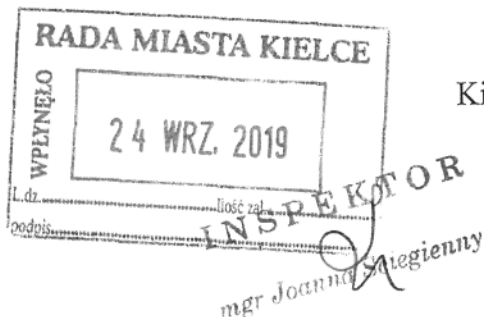
URZĄD MIASTA KIELCE

Kancelaria Prezydenta

Rynek 1, 25-303 Kielce

Tel. 41 36 76 255 - sekretariat, 41 36 76 000 - centrala UM; www.um.kielce.pl

KP-X.152.1.2019
e-sod: 18059/2019



Kielce, dnia 23 wrzesień 2019 r.

Pan
Marcin Chłodnicki
Radny Rady Miasta Kielce

Kancelaria Prezydenta w załączeniu przekazuje opinię prawną radcy prawnego z dnia 20.09.2019 r. znak pisma: KP-II.074.2546.2019.KK w sprawie odpowiedzi na wniosek z dnia 20 września 2019 r., znak: KP-X.152.1.2019 – celem podjęcia stosownych działań.

DYREKTOR
Kancelarii Prezydenta

Stawomir Stachura

Załącznik 1.

Pismo dot. opinii radcy prawnego z dnia 20.09.2019 r. znak pisma: KP-II.074.2546.2019.KK



URZĄD MIASTA KIELCE

Kancelaria Prezydenta

Biuro Prawne

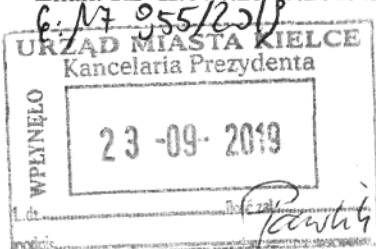
Rynek 1, 25-303 Kielce

Tel. 41 36 76 240 - sekretariat, 41 36 76 000 - centrala UM, Fax 41 34 42 763; www.um.kielce.pl

Anna Pawlik
2019-09-23
DIREKTOR
Kancelarii Prezydenta
Sławomir Stachura

Kielce, 20.09.2019 r.

Znak: KP-II.074.2546.2019.KK



Pan
Sławomir Stachura
Dyrektor Kancelarii Prezydenta
w/m

W odpowiedzi na wniosek z dnia 20 września 2019 r., znak: KP-X.152.1.2019, informuję iż nie jest rolą radcy prawnego „opiniowanie żądań zawartych w petycji Pana Konrada Łakomego”, skierowanej do Rady Miasta Kielce. Rolą radcy prawnego jest bowiem rozstrzyganie ewentualnych problemów prawnych, które mogłyby się pojawić przy rozpoznawaniu takowej petycji. Jednakowoż w treści wniosku o opinię prawną, żadne wątpliwości prawne nie zostały wyartykułowane. Nadmieniam, iż ewentualne „opiniowanie żądań zawartych w petycji Pana Konrada Łakomego” przez radcę prawnego, mogłoby zostać potraktowane jako niedopuszczalna ingerencja w ustawowe kompetencje organu właściwego do rozpatrzenia złożonej petycji.

Tym samym, w niniejszej opinii można ewentualnie spróbować udzielić odpowiedzi na wniosek zawarty w stanowisku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce, zawarty w piśmie z 13 września 2019 r., adresowanym do Prezydenta Miasta Kielce, a które to pismo zostało załączone do wniosku o wydanie opinii prawnej. Mając powyższe na uwadze, wskazuję jak niżej:

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870 t.j.), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Użycie w art. 2 ust. 3 sformułowania „w szczególności” wskazuje, że wymieniony w nim katalog spraw ma charakter otwarty, wobec czego przedmiotem petycji może być również inne żądanie. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. (art. 3 w/w ustawy). Ust. 1 artykułu 2. stanowi nadto, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Przyjąć zatem należy, że zawarty w art. 2 ust. 1 ustawy krąg adresatów petycji jest powtórzeniem sformułowania zawartego w art. 63 Konstytucji i obejmuje dwie kategorie podmiotów – organy władzy publicznej oraz organizacje społeczne albo instytucje społeczne w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Organy władzy publicznej wskazane w art. 63 Konstytucji oraz art. 2 ust. 1 przedmiotowej ustawy, to organy funkcjonujące

i wykonujące swoje kompetencje zgodnie z zasadą podziału władz wyrażoną w art. 10 Konstytucji (o organach władzy publicznej mowa jest w również w art. 7, 77, 163, 228, 238 i 239 Konstytucji).

Termin „organ” oznacza instytucję lub wyodrębnioną formalnie (prawnie) jednostkę organizacyjną danej władzy publicznej. Do organów władzy publicznej zalicza się w szczególności:

- organy ustawodawcze: Sejm i Senat RP,
- organy wykonawcze: Prezydenta RP, Radę Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, ministrów, przewodniczących określonych w ustawach urzędów lub komitetów,
- inne naczelne i centralne organy administracji rządowej,
- wojewodów, terenowe organy administracji rządowej zespolonej i administracji niezespolonej.

Do organów władzy publicznej należą również:

- organy stanowiące i wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym,
- organy kontroli państwowej i ochrony prawa, w tym Najwyższa Izba Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka,
- sądy i trybunały (Trybunał Konstytucyjny, Trybunał Stanu, Sąd Najwyższy, sądy administracyjne, sądy powszechne, sądy wojskowe).

Organami władzy publicznej są, także w zakresie wyżej niewymienionym, pozostałe organy administracji publicznej (art. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 5 § 2 pkt 3, 4 i 6 k.p.a.).

Ze względu na konstytucyjne umocowanie prawa petycji należy przyjąć, że katalog adresatów petycji nie może być ograniczony. Dlatego adresatem może być każda państwowa albo samorządowa jednostka organizacyjna, bez względu na jej usytuowanie w strukturze administracji oraz siedzibę (w kraju albo za granicą); jeśli zakres jej działalności (kompetencji, zadań) jest związany z przedmiotem petycji (tak: Jaśkiewicz Jacek, Ustawa o petycjach. Komentarz. Lex/el. 2015).

W świetle powyższego trudno zakwestionować, by pisma z 26 lipca i 20 sierpnia 2019 r. nie wypełniały przesłanek pozwalających uznać je za petycję, zwłaszcza że Komisja nie wyartykułowała, na gruncie jakich przepisów prawa powzięła wątpliwość co do klasyfikacji w/w pism. Na marginesie wskazać należy, iż ich autor będący radcą prawnym, sam określił je jako petycję.

Z załączonej do w/w pisma z 13 września 2019 r. treści petycji z 26 lipca 2019 r. i jej uzupełnienia z 20 sierpnia 2019 r., wynika także iż podmiot wnoszący petycję ostatecznie skierował ją do Rady Miasta Kielce. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Wobec nie sprecyzowania przez Komisję w stanowisku z 13 września 2019 r. konkretnego zagadnienia prawnego, przepisu, etc., na gruncie którego powzięła obiekcje co do tego, czy Rada Miasta będzie właściwa do rozpatrzenia petycji, opiniujący nie jest w stanie rozstrzygnąć tychże wątpliwości.

RADCA PRAWNY
mgr Krzysztof Kudlicki

