

Protokół Nr VIII/2015
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 7 maja 2015 r., w godz. 10.00- 13.10
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego
w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 Radnych. Nieobecny – Radny Stanisław Gózdź.

Do pkt. 1

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce Joanna Winiarska

Otwieram VIII w tej kadencji sesję Rady Miasta Kielce w dniu 7 maja 2015 roku.

Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. .

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt. 2

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce Joanna Winiarska

Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 29 kwietnia 2015 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Czy są inne wnioski do porządku obrad?

Radny Marcin Chłodnicki

Chciałbym wnieść o zniesienie punktu z dzisiejszych obrad pkt. 18, chodzi o projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy "Armii Ludowej" na "Rotmistrza Witolda Pileckiego" ulicy w Kielcach. Oczywiście jestem za tym, aby Rotmistrz

Witold Pilecki jako bohater znalazł godne miejsce w Kielcach, do tego żeby został upamiętniony, ale uważam, że niekoniecznie powinna to być ulica Armii Ludowej, która obecnie stanowi fragment ok. 20 metrów w pola na wschód od Kielc. Dlatego chciałbym uzasadnić ten wniosek tym, żebyśmy mieli czas na znalezienie innego, godnego miejsca w centrum miasta do tego żeby tak znamienita postać uhonorować. I proszę o to z tego powodu właśnie.

Radny Dawid Kędziora

Ja też chciałem zabrać głos w odniesieniu do porządku obrad i na ręce Pani Przewodniczącej Joanny Winiarskiej złożyć pismo. Pozwolę sobie je odczytać, dotyczy to systemu procedowania wszystkich punktów na wszystkich sesjach w tej kadencji: „ W związku z licznymi uwagami dotyczącymi funkcjonowania internetowego systemu dla radnych oraz elektronicznego udostępniania materiałów, w kontekście ponoszonych przez Miasto na ten cel wysokich kosztów. Przykładowo brak zamieszczania pośród materiałów na zwoływane posiedzenia projektów protokołów poddawanych pod głosowanie przy jednoczesnym braku możliwości ich weryfikacji, a także w związku z usuwaniem materiałów już opublikowanych, zwracam się z prośbą o niezwłoczne wyegzekwowanie od pani Kierownik Biura Rady Ewy Łęk - Noculi rzetelnego i aktualnego zamieszczania informacji zgodnego z wyartykułowanymi w załączonej korespondencji oczekiwaniami. Do niniejszego wniosku jako jego integralną część załączam kopie pozostających bez odpowiedzi pism w w/w sprawie złożonych na ręce Sekretarza Miasta w dniu 24.04.2015.”

Szanowana Pani Przewodnicząca, ja tu przekażę Pani wraz z załącznikiem to pismo. Szanowni Radni, chciałbym tylko przypomnieć, że głosujemy nad przyjęciem protokołu z porządku obrad, który nie jest zamieszczany wśród projektów uchwał, nie jest przekazywany w formie elektronicznej. A biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy Radni zostali zaopatrzeni w sprzęt do wykorzystywania właśnie takich materiałów i były formalne wnioski o udostępnienie takiego materiału, które nie zostały spełnione, uważam, że ten wniosek jest zasadny i popieram też grupę Radnych, która zwróciła się z prośbą o taką interwencję.



Przewodnicząca Joanna Winiarska

Co prawda nie jest to miejsce na taką dyskusję, tylko w sprawach różnych, niemniej jednak proszę o zabranie głosu Radnego Tomasza Boguckiego.

Radny Tomasz Bogucki

Dwie rzeczy, jeśli można, Wysoka Rado. Zwracam uwagę Wiceprzewodniczącemu, powinien przez parę miesięcy się nauczyć, że Biurem Rady Miasta kieruje Dyrektor, a nie Kierownik, to jest po pierwsze, więc elegancko byłoby się zachowywać w stosunku do osoby, która służy nam swoją wiedzą i umiejętnościami jako radnym. A druga rzecz, o ile uchwały czy projekty uchwał jest obowiązek przekazywać w odpowiednim terminie radnym, o tyle jeśli chodzi o protokół, jest zapis, który mówi o tym, że każdy z radnych ma możliwość wglądu i zapoznania się z projektem protokołu z poprzedniej sesji w Biurze Rady. I nie ma problemu z tym żeby każdy mógł wносить swoje uwagi do treści tego protokołu. Natomiast ustawowego obowiązku dostarczania tego protokołu w formie takiej, jak uchwały nigdzie Pan nie znajdzie, więc myślę, że to jest chybiony pomysł.

Do zabrania głosu zgłosił się Radny Dariusz Kozak.

Przewodnicząca Joanna Winiarska

Panowie Radni to nie jest punkt na taką dyskusję, dalszą część będziecie kontynuować w sprawach różnych. Trzymajmy się ściśle porządku obrad. Jeżeli będą Panowie chcieli kontynuować swoje wywody proszę to zrobić w sprawach różnych. To jest punkt dotyczący porządku obrad, jak wspomniałam trzymajmy się ściśle porządku obrad.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie:

- I. wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie wysokości opłat za usługi komunalne,
- II. wprowadzenie do porządku obrad: autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.



Radny Jacek Michalski,(z sali), zwrócił Pani Przewodniczącej uwagę , iż do głosu w tym punkcie jest zapisany przedstawiciel Klubu Radnych PiS Radny Dariusz Kozak.

Przewodnicząca Joanna Winiarska

Panie Radny, jeszcze raz powtórzę, że omówienie porządku obrad nie jest miejscem na dyskusję dotyczącą co się Państwu podoba. Proszę o wniosek formalny. Jak wspomniałam trzymajmy się porządku obrad ponieważ temat, który Panowie poruszyli zakończymy. Jeżeli mają Panowie jakieś uwagi... Bardzo proszę o zabranie głosu radnego Dariusza Kozaka, ale w sprawach stricte porządku obrad, a nie wywodów dotyczących tematów poruszanych między Radnym Kędziorą a Radnym Boguckim.

Radny Dariusz Kozak

Przede wszystkim jestem przerażony, bo pani Przewodnicząca wie co ja chciałem powiedzieć, a chyba tak nie jest. Ja chciałem krótko, bo później myślę, że będziemy szerzej rozmawiać odnośnie głosu Radnego Marcina Chłodnickiego. Marcin Chłodnicki powiedział coś takiego, że ul. Armii Ludowej to jest 20-metrowy odcinek. Tak, ale niebawem będzie to rozbudowana ulica, która będzie miała około 1,5 kilometra długości, więc jest to pewnego rodzaju zakłamanie. Nie zakłamujemy rzeczywistości. Tylko tyle.

Przewodnicząca Joanna Winiarska

Dziękuję. Myślałam, że chodzi dalej o dyskusję na temat protokołu. Czy są jeszcze ewentualnie jakieś wnioski?

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie zmian do porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie:

- I. wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie wysokości opłat za usługi komunalne,
- II. wprowadzenie do porządku obrad: autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Wpłynął również wniosek od Radnego Marcina Chłodnickiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy "Armii Ludowej" na "Rotmistrza Witolda Pileckiego" ulicy w Kielcach.

Przechodzimy do głosowania.



Głosowanie.

- 1) Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w zakresie wysokości opłat za usługi komunalne.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad.

- 2) Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy "Armii Ludowej" na "Rotmistrza Witolda Pileckiego" ulicy w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 12
Przeciw – 10
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce odrzuciła wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad.

- 3) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak



Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce Joanna Winiarska

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za –22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Wobec powyższego sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 16 kwietnia 2015r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Informacja z realizacji Rządowego i Samorządowego Programu dla Rodzin Wielodzietnych Miasta Kielce za 2014 rok.
7. Sprawozdanie z efektów pracy Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Kielcach za rok 2014.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Kielce za 2014 rok.
9. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015 – 2030;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok (z autopoprawką);
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015;



- 4) w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej;
- 5) w sprawie włączenia Technikum nr 11 do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Kielcach;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i przekazania do nieodpłatnego używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nakładów inwestycyjnych poniesionych przez Miasto Kielce na budowę obiektów i urządzeń infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej;
- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych miasta Kielce, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat;
- 8) w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Skrajnej w Kielcach;
- 9) projekt uchwały w sprawie nabycia udziału w prawie własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Żurawiej (działka nr: 320);
- 10) projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki (działka nr: 573/2);
- 11) projekt uchwały w sprawie nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki: nr 6/358, nr 6/362);
- 12) projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce Nr LVII/1006/2014 z dnia 20 lutego 2014r. w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (dz. nr 6/171,dz.nr 6/173);
- 13) projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXIV/1129/2014 Rady Miasta w Kielcach z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Klonowej;
- 14) projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LXIV/1130/2014 Rady Miasta w Kielcach z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej i Klonowej;
- 15) projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej i Klonowej;



- 16) projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer Au 2, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 10/12 A;
 - 17) projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy "Armii Ludowej" na "Rotmistrza Witolda Pileckiego" ulicy w Kielcach;
 - 18) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy "Żołnierzy Wyklętych" ulicy w Kielcach;
 - 19) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „Stanisława Mikołajczyka” rondu w Kielcach;
 - 20) projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jasieńskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 21) projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Świerkowej i Łukowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 22) projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia zabudowanego gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka nr 10/64);
 - 23) projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Świerkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 24) projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Gustawa Morcinka oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 25) projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Króla Jana III Sobieskiego oraz zawarcia umowy dzierżawy w drodze przetargu ograniczonego;
 - 26) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Kielce oraz będącymi przedmiotem prawa użytkowania wieczystego Gminy Kielce na gruncie Skarbu Państwa;
 - 27) projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego Miasta Kielce.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

11. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 16 kwietnia 2015 roku. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołami praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołów.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 2

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu Nr **VII/2015** z sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 16 kwietnia 2015r.

Do pkt. 4

Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

1. Informuję, iż wszyscy Radni w ustawowo nakazanym terminie złożyli oświadczenia majątkowe.
2. Na stronie dla Radnych zamieszczony jest komunikat dotyczący zgłoszeń do Komisji problemowych Związku Miast Polskich. Zgłoszeń należy dokonać na dołączonej karcie.
3. Interpelacje między sesjami złożyli radni:
 - **Katarzyna Zapala,**
 - **Marcin Chłodnicki,**
 - **Tadeusz Kozior**

Do pkt. 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miasta Kielce.



W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w dniu 16 kwietnia 2015 r. wydałem:

I. 23 zarządzenia dotyczące:

1. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2015 rok – Nr 131/2015, Nr 142/2015,
2. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2015 rok – Nr 138/2015,
3. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2015 rok – Nr 130/2015, Nr 132/2015, Nr 139/2015, Nr 143/2015,
4. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2014 rok Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach – Nr 140/2015,
5. powołania Obwodowych Komisji Wyborczych dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. – Nr 134/2015,
6. wyznaczenia osób do ochrony lokali wyborczych w czasie przerwy w głosowaniu spowodowanej nadzwyczajnymi wydarzeniami – Nr 137/2015,
7. określenia warunków i sposobu wykorzystania techniki elektronicznej w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. – Nr 141/2015,
8. wprowadzenia legitymacji służbowych dla pracowników Urzędu Miasta Kielce – Nr 133/2015,
9. rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2015 zadania z zakresu pomocy społecznej oraz przyznania dotacji podmiotom uprawnionym – Nr 151/2015,
10. ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego w Kielcach – Nr 152/2015,
11. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
 - a) Rajtarskiej – Nr 135/2015,
 - b) Wincentego Witosa i Wita Stwosza – Nr 136/2015,
 - c) Wrzosowej – Nr 144/2015,
 - d) Rakowskiej – Nr 145/2015,
 - e) Górniczej – Nr 146/2015,
 - f) Pomorskiej – Nr 147/2015,
 - g) Obrzeżnej – Nr 148/2015,
 - h) Dąbrowszczaków – Nr 149/2015,
 - i) Warszawskiej – Nr 150/2015,



II. 4 decyzje i 1 postanowienie w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **27 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 6 - 8

Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Informacje oraz Sprawozdanie zostały opublikowane na stronie dla Radnych w odpowiednim czasie i trybie, a także były przedmiotem obrad merytorycznych Komisji Rady.

Czy są jakieś pytania lub uwagi do przedstawionych materiałów?

Nie widzę, w związku z czym uznaję, że Rada Miasta Kielce przyjęła do wiadomości przedstawione Informacje i Sprawozdanie.

Do pkt. 9

Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 9. 1 - 2

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendował projekty uchwał:

- I. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030,
 - II. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok
- Projekt zwiększa plan dochodów budżetu Miasta o kwotę 26 014 338 zł,

w tym: plan dochodów bieżących o kwotę 5 267 708 zł oraz plan dochodów majątkowych o kwotę 20 746 630 zł. Ponadto zwiększa się plan wydatków budżetu Miasta o kwotę 26 014 338 zł, w tym plan wydatków bieżących o kwotę 2 046 996 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 23 967 342 zł. projekt zawiera również propozycje zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych na 2015 rok, zmian w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2015r. Dokonuje również zmian w planie dochodów i wydatków dla wydzielonych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych. Mamy również propozycję wprowadzenia autopoprawki do tego budżetu i ona jest po stronie zmiany wydatków inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w roku 2015. Przyjęcie tych proponowanych zmian przez Radę spowoduje, że planowane dochody łącznie w 2015 roku wyniosą 1 093 050 118 zł i na kwotę tych dochodów będą się składały planowane dochody bieżące w wysokości 935 592 246 zł oraz planowane dochody majątkowe w wysokości 157 457 872 zł. Projekt spowoduje, że planowane wydatki łącznie, oczywiście razem z autopoprawką, wyniosą w 2015 roku 1 238 465 308 zł. I na kwotę tych wydatków składa się plan wydatków majątkowych łącznie w kwocie 442 899 123 zł oraz planowane wydatki bieżące w wysokości 895 556 185 zł. Przedstawione przeze mnie planowane wydatki oraz planowane dochody powodują, że planowany deficyt po przyjęciu proponowanych zmian w budżecie na 2015 rok wraz z autopoprawką wyniesie 145 415 190 zł. Deficyt ten proponujemy pokryć przychodami w łącznej kwocie 174 126 161 zł. Rozchody czyli wszystko to, co planujemy w tym roku spłacić jeśli chodzi o zaciągnięte kredyty i pożyczki to kwota 28 710 971 zł. Razem budżet naszego Miasta po przyjęciu proponowanych zmian wyniesie po stronie dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów, łącznie 1 267 176 279 zł. Bardzo proszę Państwa radnych o przyjęcie i uchwalenie wszystkich proponowanych zmian w projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

Jeśli chodzi o propozycje zmian w WPF na lata 2015 – 2030, to proszę o przyjęcie tych zmian będących konsekwencją proponowanych zmian w projekcie zmieniającym budżet Miasta na 2015 rok.

Proszę o przyjęcie obu zaproponowanych projektów.

Radny Robert Siejka

Zatrzymajmy się trochę przy autopoprawce. Tam proponujecie Państwo mniejszą kwotę na zakup nieruchomości przy ul. Leśnej, proponując



jednocześnie takie rozwiązanie, że ten fragment tej nieruchomości, na którym stoi Galeria Planty, jest wyłączona z tego zakupu i sugerujecie Państwo, że to będzie wtedy trochę mniej kosztowało. Ja uważam, że rozwiązanie jest bardzo błędne. Na Komisji Budżetu dostałem informację, że o zakup tej części nieruchomości będzie się starało RPZiUK. Myślę, że do tej transakcji nie dojdzie i to jest jedyny moment gdzie Miasto powinno uregulować sprawy, które nie zostały uregulowane przed budową tej Galerii. Bo przypominę, że przedtem PUK, a teraz RPZiUK płaci miesięcznie czynsz za dzierżawę tego gruntu 30 tys. zł. Czyli w skali roku jest to 360 tys. zł. Szanowni Państwo, myślę, że na Uniwersytecie potrafią liczyć i wiedzą, że w skali trzech lat to jest ponad milion złotych. I myślę, że nikt się nie zgodzi na Uniwersytecie na takie rozwiązanie żeby RPZ odsprzedać tę nieruchomość. Wydaje mi się, że jest moment dobry przy negocjacjach nad zakupem tej nieruchomości żeby Miasto nabyło całość, a później ten fragment nieruchomości, jeśli Miasto będzie miało taką wolę, aportem do Spółki wnieść. Ale raz na zawsze ten problem by się rozwiązał. Dziękuję.

Radny Dawid Kędziora

Szanowna Pani Skarbnik odnosząc się do informacji, którą nam Pani przekazała i do informacji jakie na Komisji próbowałem uzyskać, chciałem zapytać o jedną kwestię. W proponowanym przez Panią projekcie jest uwzględniona kwota 170 tys. zł na budowę placu zabaw dla jednego z Przedszkoli, przy ul. Wojewódzkiej. Chciałbym tutaj o szersze wyjaśnienia dlatego że w mojej ocenie, jak również wielu innych osób, to jest dość wygórowana kwota, a należałoby się zastanowić nad priorytetami. Ponieważ sam niedawno wybudowałem jeden z ładniejszych placów zabaw w Kielcach za dużo mniejszą kwotę, za wielokrotnie mniejszą. A wiem, że jest jedno Przedszkole, które czeka od wielu lat na kwotę 100 tys. zł na jedyną drogę dojazdową, której w ogóle nie ma, gdzie Straż Pożarna wydała takie zarządzenie aby ta droga, ze względu na bezpieczeństwo dzieci i użytkowników, została stworzona. Dzięki uprzejmości mieszkańców przez prywatny teren poruszają się rodzice z dziećmi, gdzie tak naprawdę ta droga urywa się i dochodzi do takich sytuacji gdzie Straż Miejska kara mandatami rodziców za to, że dowożą dzieci. Dlatego pytam o zasadność i uzasadnienie tak dużej kwoty na budowę placu zabaw, gdzie nawet jeśli byśmy chcieli utrzymać cel, moglibyśmy w kilku Przedszkolach takie place wybudować. Chciałbym tutaj obszerną informację



ponieważ korespondencja mailowa, którą otrzymałem wczoraj na skrzynkę wskazuje, w mojej ocenie, na zawyżone stawki.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Co ja mogę powiedzieć, jeżeli chodzi o kalkulacje i kosztorys związany z realizacją tego zadania, placem zabaw przy tym Przedszkolu, nie uznaję tych kwot za wysokie czy za niskie, ponieważ to są kwoty, które wynikają z kosztorysu. Jeśli Państwo pozwolą mogę przytoczyć kwoty jakie Radny Kędziora dostał właśnie na swoją skrzynkę mailową, i niektórzy z Państwa będą mogli ocenić i swoje własne zdanie na ten temat mieć czy rzeczywiście jest słuszna ta opinia, którą wyraził Pan Kędziora. Na kwotę tych 172 tys. zł składają się:

- bujaki 5 szt., cena brutto za jeden 1500 zł, 7500 zł łącznie,
- karuzela 1 szt. 6000 zł,
- trzywieżowy tor przeszkód 1 szt. , 32000 zł
- ważki pojedyncze 2 szt. 1800 zł , łącznie 3600 zł
- ważki podwójne za 2350 zł, 2 szt., łącznie 4700 zł,
- piaskownica zasuwana w cenie 7000 zł,
- regulamin placu zabaw 2000 zł,
- huśtawki 2 szt. po 5000 zł, łącznie 10 000 zł,
- nawierzchnia placu zabaw za 60 000 zł,
- przygotowanie terenu, w tym wycięcie drzew, odwodnienie, wyrównanie terenu 25 000 zł,
- zakup materiału na ogrodzenie w celu poszerzenia placu: panelu, słupki, beton, robocizna – 14 200 zł.

Łącznie to jest 172 tys. zł.

Chyba bezdyskusyjnym jest to, że nie może istnieć Przedszkole bez placu zabaw. Ja rozumiem, że Pan poddaje pod wątpliwość czy ta kwota jest za duża czy nie. W przeszłości w takiej cenie place zabaw też były organizowane. Natomiast więcej informacji, czy jakaś dyskusja na ten temat to już, proszę wybaczyć, to już nie moje kompetencje.

Radny Dawid Kędziora – ad vocem

Szanowna Pani Skarbnik, mam nadzieję, że szacowanie tej kwoty odbyło się zgodnie z PZP i będziemy mieli ofertę na podstawie, której w drodze interpelacji będziemy mogli rozstrzygnąć czy faktycznie zapytania zostały skierowane do tanich oferentów. Natomiast moje pytanie było bardziej do



Dyrektora Tomali, dlatego że musimy gospodarować tymi środkami jakie mamy. Mamy ich niewiele, miasto jak wiemy jest bardzo wysoko zadłużone i musimy wyznaczyć sobie priorytety. I jeżeli stać nas na to żeby dla jednego Przedszkola wybudować tak olbrzymi plac zabaw. Zadałem pytanie ile jest dzieci, ile jest grup w tym Przedszkolu żeby porównać tę potrzebę tego placu do innych Przedszkoli. I tutaj moja sugestia, gdyby Pan Dyrektor mógł się odnieść jak to było szacowane? To jest istotne dlatego, że być może warto złożyć wniosek o wykreślenie tego z projektu.

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Odpowiem Panu Radnemu Siejce. Dostaliśmy interpretację z Ministerstwa Skarbu, że ta działka pod pawilonem handlowym będzie obciążona podatkiem VAT. Jeżeli my byśmy to kupili to 700 tys. zł ten podatek wyniesie, i nie moglibyśmy go sobie odliczyć. Jestem po spotkaniu z Rektorem i Rektor wystąpił, musi uzyskać zgodę Ministra Skarbu na sprzedaż tej nieruchomości. Rektor wystąpi do Mini stara Skarbu o zgodę na taką wiązaną sprzedaż. Jeżeli nie kupimy tej części pod pawilonem, to nie kupimy w ogóle tej nieruchomości, to jest oczywiste. Jeżeli chodzi, słowo do Pana Radnego Kędziory, mechanizm, który tu funkcjonuje od wielu lat w Polsce polega na tym, że najpierw przedmiotem naszego zainteresowania, określamy co chcemy wybudować i zajmuje się tym projektant. Po wykonaniu projektu zajmuje się tym kosztorysant. Nie możemy ogłosić przetargu nie mając zagwarantowanych pieniędzy wynikających z kosztorysu. Oczywiście potem jest przetarg i wygrywa ten, który za najmniejsze pieniądze zrealizuje zadanie. Życie pokazuje, że bardzo często jest to 40, 50 % kwoty kosztorysowej. Tak, że samo dzisiejsze zapisanie w budżecie daje nam tylko legitymację do ogłoszenia przetargu.

Radna Joanna Grzela

Chciałam zapytać o jedną pozycję z tego projektu, a mianowicie 1 mln zł dla Klubu Vive. Jest tam zapisane, że ta kwota jest przeznaczona na promocję Miasta. Niejednokrotnie w poprzednich kadencjach Radni wnioskowali o to żeby wspierać również inne Kluby nie tylko Koronę. Chciałam się dowiedzieć dlaczego to jest milion złotych, co za ten milion, w ramach tej kwoty VIVE się zobowiązuje uczynić. Rozumiem, że to szeroko rozumiana promocja nie tylko sam wyjazd. Jeszcze raz podkreślam nie kwestionuję zasług tego Klubu, natomiast nie wiem czy milion w naszym budżecie to nie jest zbyt dużo, i cały



czas z uporem maniaka będę porównywać kwoty jakie Miasto przeznacza na budownictwo mieszkaniowe. Dziękuję.

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Ja przypominam Państwu Radnym, że my wspieramy również ten sport zawodowy czyli VIVE, EFEKTOR i KORONĘ, co można przeczytać w naszej uchwale budżetowej. Za to, to są dodatkowe pieniądze które zobowiązaliśmy się wobec tego Klubu jeżeli znajdzie się ten Klub w tzw. Final Four czyli w czwórce najlepszych europejskich drużyn, to na te występy zaproponujemy taką promocję Kielc, a myślę, że te mecze będzie oglądać nie tylko Europa, ale również spora część świata, a za taką promocję trzeba by zapłacić. Myślę, że gdybyśmy chcieli przeliczyć te pieniądze na czyste zamówienie telewizyjne to pewnie byłoby to dużo więcej. Poza tym mamy świadomość, że to jest nasz Klub, który jeżeli sięga po te najwyższe cele to musi kosztować. I to jest udział Miasta w tym, że te cele przez ten Klub są osiągane.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Praktycznie rzecz biorąc Pan Prezydent powiedział to, co chciałem powiedzieć. Oczywiście przy tylu potrzebach Miasta trzeba się zastanawiać czy trzeba dawać pieniądze na promocję, ale pamiętajmy, że to jest perełka w skali kraju – VIVE. Milion złotych to jest na pewno dla przeciętnego człowieka duża kwota, ale na promocję to nie jest duża kwota. Nikt dzisiaj przeciętny nie wie co VIVE robi dla Kielc, dla całego kraju. Dlatego całym sercem zagłosuję za tym Klubem żeby ten milion złotych dać im na promocję. Znaleźli się w czwórce najlepszych drużyn. To jest zasługa tego Klubu i dobrze by było żeby dalej się tak działo.

Radny Krzysztof Adamczyk – wniosek formalny

Mam prośbę o 15 minutową przerwę.

Radny Dawid Kędziora

W imieniu Klubu PSL popieramy wniosek

Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Winiarska

Ogłaszam 15 minut przerwy w obradach.



Przewodnicząca Rady Miasta Joanna Winiarska

Wznawiam obrady po przerwie.

Radny Dawid Kędziora – wniosek formalny

W związku z dyskusją, którą zapoczątkowałem odnośnie tej wzmianki w projekcie uchwały budżetowej, co też Pan Prezydent poparł, niejako przyznał, że w trakcie postępowania najprawdopodobniej ta kwota może o 50 %, kwota przeznaczona na budowę tego placu zabaw, może o 50 % być niższa. Cieszę się z takiej informacji dlatego że w mojej ocenie też ta kwota minimalnie, minimalnie?, to był rząd wielkości od 60 do 50 % przeszacowania. Natomiast żeby nie uprawiać polityki rozdawnictwa w tak trudnym budżecie jakim jest budżet Miasta mam propozycję żeby Pan Prezydent autopoprawką ten punkt zmienił w taki sposób aby brzmienie wyglądało następująco: 70 tys. zł na plac zabaw dla tego Przedszkola, a 100 tys. zł na budowę drogi dla Przedszkola nr 15. I proponuję poddać to pod głosowanie Szanownej Rady.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem powiedzieć tak, proszę Państwa, nie zamierzałem powtarzać na tej sali pewnej sentencji, która zdarzyła się swego czasu radnemu Włodzimierzowi Wójcikowi, ale muszę to powiedzieć: „chciałoby się pokowboić, a tu trzeba krowy doić”. Bo słuchając tego, co Pan Przewodniczący Kędziora mówi, to po prostu ręce opadają. Przecież wyraźnie Pan Prezydent powiedział, że musi być zabezpieczona kwota jaka wynika z kosztorysu, a kosztorys jest opracowywany zgodnie z przepisami. Jeżeli będzie przetarg i przetarg będzie rozstrzygnięty mniejszy to te pieniądze z powrotem trafiają do zagospodarowania. Więc nie można zmuszać Pana Prezydenta do tego, a również i Rady do tego żeby działali wbrew prawu. Nie można wiedząc jaki jest kosztorys, kosztorys ma poziomie 170 tys. zł, w tej chwili zmniejszać tego zabezpieczenia na ewentualne rozstrzygnięcie przetargu. Przecież to jest „oczywista oczywistość”.

Radny Robert Siejka – ad vocem

Ja chciałem tylko Pana Radnego Boguckiego poinformować, że Pana Włodzimierza Wójcika znam 26 lat i nigdy nie był radnym w żadnej jednostce samorządu terytorialnego.



Radny Tomasz Bogucki

Przepraszam, chodziło o Włodzimierza Stępnia.

Radny Dawid Kędziora – ad vocem

Ja odniosę się tutaj do wypowiedzi Kolegi Radnego Boguckiego. Jeżeli chodzi o tę kwotę, ja nie chciałem poddawać pod głosowanie priorytetów, ale wydaje mi się że bezpieczeństwo dzieci, do których nie jest w stanie dojechać karetka, które czekają już ponad 5 lat na budowę tej drogi, wartość została wyceniona na 100 tys. zł. Spółdzielnia chce przekazać grunty, pozostałe grunty są we władaniu Miasta, więc chyba bardziej istotną kwestią niż budowa placu zabaw, który jest znacznie przeszacowany, nie chciałem podawać kwot, ale powiem, że porównywalny plac zabaw został wybudowany w dużo lepszym standardzie, nawet mam zdjęcia tych zabawek, zresztą od Państwa, bo przesłaliście mi, za kwotę 40 tys. zł. Więc szacunki były robione ze strony pracowników Pana Prezydenta i uważam, że w tej kwestii są chybione.

Pan Czesław Gruszewski Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Chciałem zapytać czy chodzi o Przedszkole na ul. Podklasztornej?

Radny Dawid Kędziora

To jest Przedszkole nr 15, ul. Kalcytowa.

Pan Czesław Gruszewski Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Tą sprawą zajmujemy się nie od dzisiaj, nie od tej sesji, nie od tygodnia, tylko to trwa przynajmniej ze dwa lata, potwierdzi to Pan Radny Borowiec, a nawet ponad cztery lata. I rzecz sprowadza się do tego, że żebyśmy mogli ponieść nakłady na zrobienie tego dojazdu Spółdzielnia powinna to przekazać. Miesiąc temu odbyło się spotkanie z udziałem Przewodniczącej Komitetu Rady Rodziców tego Przedszkola, Dyrektorki i Zarządu Spółdzielni, i Prezes Spółdzielni oświadczył, że nie zgodzi się na przekazanie Miastu odcinka drogi gdzie Straż Miejska nakłada mandaty na skutek tego, że Spółdzielnia postawiła tam znak nieupoważniający do postępu. Znaleźliśmy kompromisowe rozwiązanie z drugiej strony i ono jest w tej chwili wdrażane. Także nie jest tutaj potrzebna troska i przeciwstawianie tych dwóch zadań; z jednej strony plac zabaw i bezpieczeństwo dzieci. Bezpieczeństwo dzieci jest zachowane. Natomiast szlachcic na zagrodzie równy wojewodzie, bo tak to wygląda, z niektórymi Spółdzielniami. A dlatego nie wyraża zgody na przekazanie bo jest

tam blok, wieżowiec gdzie rada mieszkańców uznała, że nie życzy sobie żeby tam samochody parkowały i smrodziły.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Marnujemy czas. To są dwie różne rzeczy Panie Radny Kędziora, nie może Pan tak robić, że stąd zabrać, bo Pan tak chce, tu dołożyć 100 tys., tu zostanie 70, bo Pan wie. Pan wszystko wie ile będzie kosztować. A ja Panu powiem, że ten przetarg pójdzie za 30 tys. zł i uwierzy Pan w takie bzdury? A jak będzie więcej jak 170, bo tak bywa? Na Ściegiennego było 140 mln, a poszło za 68 mln. Przetargi mają swoje prawa, Pan się dobrze na tym zna. Więc jeśli Pan draży temat bezpieczeństwa i dojazdu, drogi, to słuszny temat, niech Pan złoży interpelację. Jest to oddzielny punkt nie przeszkadzający jeden drugiemu. Trzymajmy się pewnych zasad.

Radny Witold Borowiec – ad vocem

Radny Kędziora, wydaje mi się, za dużo sobie pozwala. Opowiada w ogóle rzeczy mijające się z prawdą, w ogóle nie przygotowany, bo ta droga do Przedszkola ma kosztować 600 tys. zł, a nie 100 tys. zł. To jest zasadnicza różnica, 6 razy Pan przestrzelił w ogóle nie przygotowany. Będzie Pan miał szansę wybudować, bo ona jest w projekcie obywatelskim, swoim głosowaniem można głos oddać. Będzie Pan miał wtedy, w czerwcu możliwość, a nie w tej chwili uprawiać, nie powiem co, jakąś kowbojkę czy inne rzeczy.

Radny Dawid Kędziora

Szanowni Państwo ponieważ nie jest to miejsce na dyskusję na temat budowy tej drogi, zaznaczyłem tylko, że kwota, która została zagospodarowana w budżecie na ten cel jest rażąco, rażąco odbiegająca od cen rynkowych. Dla Kolegi Radnego Gierady poinformuję tylko, że kwota ta może być przeprowadzona w postępowaniu z pominięciem PZP dlatego że limity na to pozwalają jeżeli kwota na te wydatki nie była zsumowana w ciągu roku powyżej limitu. Natomiast co do Pana Prezydenta nie mogę się niestety ze wszystkim zgodzić, na pewno w interpelacji te kwestie wyjaśnię żeby nie przedłużać. A jeżeli Pani Przewodnicząca podda wniosek pod głosowanie to prosiłbym żeby Rada się wypowiedziała. Natomiast ja ze swojej strony deklaruję, że będę obserwował to zamówienie i oszczędności będę chciał żeby były przekazane na budowę tej drogi. A Kolega Radny jest z tego samego okręgu więc myślę, że powinien mieć te same informacje.



Radny Jacek Michalski

Chciałbym zwrócić się z apelem żebyśmy szanowali swój własny czas. Jest projekt uchwały, albo głosujemy „za”, „wstrzymujemy się” albo jesteśmy „przeciw”. Nie utrudniamy sobie wzajemnie, nie przedłużamy bezzasadnie tych obrad. Jak również chcę zwrócić się, to co było nie tak dawno, czyli 15-to minutowa przerwa. Przychodzimy tutaj żeby dla dobra Miasta pracować, a nie przychodzimy tutaj jako gwiazdy medialne i w tym czasie 15 minut wywiady na całą nie wiadomo co. Szanujmy nas wspólny czas.

Dyskusję zakończono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

- I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030.

Za - 19
Przeciw - brak
Wstrzymało się - 4

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/151/2015** z dnia 7 maja 2015 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030.

- II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok z autopoprawką.

Za - 20
Przeciw - brak
Wstrzymało się - 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/152/2015** z dnia 7 maja 2015 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.



Do pkt. 9. 3

Pan Mieczysław Tomala Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu UM zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Wnioskowaliśmy do Pana Prezydenta o zwiększenie środków o 120 tys. zł na organizację form wypoczynku dla dzieci i młodzieży z różnych środowisk. Ta zasada się zawsze sprawdza dlatego te pieniądze, jeśli Państwo zaakceptują, będą nam potrzebne na stowarzyszenia, które zajmują się wypoczynkiem dzieci i młodzieży w wakacje.

Radny Tomasz Bogucki

Ja uwag nie mam oprócz jednej żeby w przyszłości jak będą stawiane zmiany w GPRPAiPN zachować procedurę związaną z opiniowaniem tego faktu przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jako że kompetencje tej Komisji tego dotyczą. Myślę, że ponieważ sytuacja jest teraz taka, że te środki mają być przeznaczone na wsparcie organizacji jeśli chodzi o wypoczynek letni, to nie będę kopii kruszył, ale przy następnej zmianie będę pilnie patrzył czy opinia GKRPA jest wydana w tej sprawie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/153/2015** z dnia 7 maja 2015 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.



Do pkt. 9. 4

Dyrektor Mieczysław Tomala uzasadnił projekt uchwały w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej.

Wnoszę o założenie publicznej szkoły ponadgimnazjalnej, a mianowicie Technikum nr 11, które będzie miało siedzibę w ZSP nr 1 przy ul. Jagiellońskiej. Jest to wniosek dyrekcji Szkoły poparty opinią Miejskiej Rady Zatrudnienia. W tymże Technikum planowany jest nabór na następujące kierunki:

1. fototechnik,
2. technik cyfrowych procesów graficznych,
3. technik budownictwa,
4. technik renowacji elementów architektury.

Obserwuję właściwy trend w tej chwili jeżeli chodzi o decyzje gimnazjalistów. Wreszcie zawodówki i technika wracają do łask i mamy nadzieję, że będzie kontynuacja takiego zainteresowania. Stąd ten wniosek i projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/154/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie założenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej.

Do pkt. 9. 5

Dyrektor Mieczysław Tomala uzasadnił projekt uchwały w sprawie włączenia Technikum nr 11 do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Kielcach.

W związku z podjęciem przez Państwa wcześniejszej uchwały proszę o przyjęcie uchwały włączenia tegoż Technikum do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Kielcach, bo to jest konsekwencja.



Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/155/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie włączenia Technikum nr 11 do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Kielcach.

Do pkt. 9. 6

Pan Bernard Oziębły Dyrektor Wydziału Inwestycji UM zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i przekazania do nieodpłatnego używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nakładów inwestycyjnych poniesionych przez Miasto Kielce na budowę obiektów i urządzeń infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.

Uchwała zmieniania dotyczyła nakładów jakie Miasto Kielce poniosło na projekty związane z realizacją inwestycji pn: „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”. Zmiana ta pozwoli nam na przeksięgowanie tych nakładów do MZWiK na zasadach obowiązujących w tym zakresie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak



Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/156/2015** z dnia 7 maja 2015 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i przekazania do nieodpłatnego używania przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nakładów inwestycyjnych poniesionych przez Miasto Kielce na budowę obiektów i urządzeń infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.

Do pkt. 9. 7

Pan Zbigniew Czekaj zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych miasta Kielce, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.

W tej uchwale jest propozycja, aby pojazdy elektryczne oraz z napędem hybrydowym posiadały stawkę zerową za parkowanie w strefie płatnego parkowania. Zmiana ta zachęca do prowadzenia samochodów ekologicznych. Taki trend istnieje w całej Europie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 20
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/157/2015** z dnia 7 maja 2015 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych miasta Kielce, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.



Do pkt. 9. 8

Dyrektor Zbigniew Czekaj zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Skrajnej w Kielcach.

Nabycie tej nieruchomości pozwoli nam na realizację III etapu budowy ul. Skrajnej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/158/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Skrajnej w Kielcach.

Do pkt. 9. 9

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM uzasadnił projekt uchwały w sprawie nabycia udziału w prawie własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Żurawiej (działka nr: 320).

Nieruchomość o pow. 788m² zabudowana budynkiem. Udział Miasta wynosi ok. 2/3. Udział ten miał być sprzedany, w poprzedniej kadencji była podjęta uchwała w tym zakresie, na rzecz współwłaścicieli zgodnie z przepisami dopuszczającymi w tym zakresie taką możliwość. Natomiast w skutek niezależnych od współwłaścicieli zdarzeń ta sprzedaż nie nastąpi. W związku z powyższym oni zwrócili się do nas z zapytaniem czy bylibyśmy w stanie ją odkupić. Przeprowadzona została analiza przez MZB jak i przez Wydział Mieszkalnictwa dotycząca stanu tego budynku z przeznaczeniem na mieszkania socjalne. Stąd propozycja aby ten udział nabyć.

Pytań i uwag nie zgłoszono.



Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/159/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie nabycia udziału w prawie własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Żurawiej (działka nr: 320).

Do pkt. 9. 10

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie nabycia prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki (działka nr: 573/2).

Ten projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Gospodarki Komunalnej. To nieruchomość o pow. 2532 m², wszyscy Państwo znają tę nieruchomość to jest dawna siedziba Kredyt Banku. Propozycja nabycia tej nieruchomości z przeznaczeniem na urządzenie tam siedziby Urzędu Stanu Cywilnego wraz z Pałacem Ślubów.

Radna Agata Wojda

Ja mam wątpliwości co do tej uchwały. Pierwsza rzecz – wydaje mi się, że wyrażenie tej zgody będzie trochę przedwcześnie. Sami Państwo mówiliście, że negocjacje w sprawie ceny są zawieszone. Ja wiem, że w budżecie jest zapisana określona kwota, natomiast później, przy zmianie w negocjacjach tej kwoty radnym będzie znacznie trudniej wyrazić swoją opinię czy tę kwotę akceptujemy czy nie. Mówi się o 4 – 5 mln zł., nie wiadomo jaka będzie docelowa kwota. Ja mam wątpliwości czy Miasto powinno sobie pozwolić na tego typu wydatek na taki cel. Rozumiem sentymentalne podejście do tego miejsca, do tego budynku mam tego świadomość, natomiast w tym kontekście dość ciekawą informacją jest to ile nieruchomości bardziej urokliwych, zaniedbanych kamienic, które są objęte ochroną konserwatorską, które znajdują się bądź w zarządzie Miasta bądź Miasto jest właścicielem lub współwłaścicielem też w tym ścisłym śródmieściu Kielc, które przeszło proces rewitalizacji. W moim przekonaniu w pierwszej kolejności powinniśmy się

zająć tymi miejscami, ich rewitalizacja i odnowieniem, a nie kupować wątpliwe co do zasadności, robić wątpliwe co do zasadności zakupy. Tak, że w moim przekonaniu decyzja niewątpliwie przedwczesna, po drugie nie wiem czy do końca uzasadniona. Bardzo Dziękuję.

Radny Dawid Kędziora

Ja również przychylię się do wcześniej podnoszonych wątpliwości zarówno tych na sesji jak i tych na Komisji. Do tej pory nie uzyskałem pełnej informacji, odpowiedzi jakiego rodzaju korzyści Miasto będzie miało z zakupu. Bo rozumiem, że jeżeli chodzi o kwestie wizerunkowe i historyczne to są rzeczy nie kwestionowane, natomiast korzyści wymierne, przy tak słabym budżecie, jak wspominałem, niekonieczne będą nas przekonywać. Chciałbym się dowiedzieć jaka będzie kwota z tytułu utraty wpływu z tytułu podatku od nieruchomości, ponieważ jeśli Miasto to przejmie to choćby już w tej kwestii nie będzie już zasilane przez podmioty zewnętrzne. Chciałbym się też dowiedzieć co dokładnie tam ma być, bo to jest 1200 metrowy budynek i niechciałbym, żeby to służyło tylko rozbudowie administracji, która w mojej ocenie jest i tak przerośnięta.

Dyrektor Filip Pietrzyk

Tutaj Pani Radna czy przedwczesność uchwały, tutaj trudno mówić o kwestii przedwczesności ze tego względu, że nie można sprawy stawiać w ten sposób, uzależniać kwestię decyzji, pozwolenie organowi wykonawczemu uzależniać od kwestii zabezpieczenia środków. Bo od kwestii wysokości ustalenia ceny. Ja osobiście uważam, że kwestie dotyczące wysokości cen powinny być zachowane do wiadomości radnych być może tak, ale nie powinny być upubliczniane w budżecie, to jest oczywiście moja prywatna opinia, ale tak uważam, bo w tym wypadku jakiegokolwiek negocjacje trochę przestają mieć sens. Ale tak jest i tego nie zmienimy. Natomiast tak czy tak, to jest kwestia wyrażenia zgody, i tutaj nie ma ani obliża żeby Prezydent to kupował i tak samo możemy od tego odstąpić jeżeli nie dojdzie do konsensusu między nami w kwestii ceny. Zawieszenie negocjacji jak najbardziej jest, czasowe, z uwagi na organizacyjne problemy kontrahenta, których nie chciałbym tutaj ujawniać. Pozostałe kwestie, które Pani Radna poruszyła to nie chciałbym się odnosić, są to kwestie subiektywne. To co Pan Radny podniósł odnośnie kwestii podatku od nieruchomości. Nie wiem jaka to będzie kwota, nie sądzę żebyśmy mogli ją uzyskać, a przynajmniej w takim trybie, bo to są informacje objęte tajemnicą skarbową.



Radna Agata Wojda

Panie Dyrektorze, mam świadomość, że podjęta przez nas uchwała jest wyrażeniem zgody co nie musi doprowadzić do transakcji. Ale przyzna Pan, że później pewnie Pan Prezydent już po wynegocjowaniu ostatecznej ceny nie będzie po raz drugi pytał radnych czy pozwolą mu kupić tę nieruchomość. I pozwoli Pan, że nie zgodzę się, że cena ma tu wtórne znaczenie, moim zdaniem absolutnie zasadnicze znaczenie za ile będziemy chcieli tę nieruchomość nabyć.

Radna Joanna Grzela

Pan Dyrektor był uprzejmy przekazać informacje, iż ten projekt uchwały nie uzyskał poparcia: 2 osoby były przeciw, 2 za, 2 się wstrzymały. Szereg wątpliwości radni zgłaszali podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, a jedna z nich koncentrowała się wokół przeznaczenia tego obiektu. Pan Dyrektor nie był uprzejmy odnieść się do tego pytania, które zadał Przewodniczący Kędziora a propos tego co ma się tam znaleźć. Jeżeli rzeczywiście ma tym być tylko Pałac Ślubów, to moje wątpliwości budzi fakt, że rzeczywiście takie kolejki są tutaj, że do Urzędu Stanu Cywilnego trzeba czekać trzy dni i trzy noce żeby wziąć ślub? Bo w sytuacji kiedy gros par chce brać śluby w plenerze, rzeczywiście jest to zakup niezbędny by zaspokoić potrzeby Kielczan w zakresie godnego miejsca zawierania związków małżeńskich?

Dyrektor Filip Pietrzyk

Oдноśnie pytania zadanego przez Pana radnego Kędziore – to rzeczywiście mnie nie jest wiadomo żeby tam miała być prowadzona inna działalność poza Urzędem Stanu Cywilnego i Pałacem Ślubów, ewentualnie z którymś jeszcze innym z Wydziałów jeżeli by były możliwości powierzchniowe, lokalowe w tym zakresie. Natomiast oдноśnie tych pozostałych kwestii to Pałace Ślubów są w wielu miastach, wojewódzkich przynajmniej i w naszej opinii Kielce zasługują na to, żeby i taką wizytówką mogły się posługiwać.

Radny Krzysztof Adamczyk

Panie Dyrektorze czy może Pan odpowiedzieć ile ślubów odbywa się na dzień dzisiejszy statystycznie?



Pan Piotr Mołas Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Co do ilości ślubów to nie mogę tak naprawdę w tej chwili powiedzieć. Dokładnie odbyło się, jako takich, co prawda biorąc pod uwagę to, że rocznie w Kielcach jest około 1200 ślubów i prawie połowa jest w USC. Reszta to są śluby konkordatowe, czyli takie które odbywają się w kościołach. Oprócz tego wiadomo, że w USC rejestruje się i noworodki i akty zgonu. Ponad 5 tysięcy dzieci rocznie rodzi się w Kielcach, 2,5 tysiąca zgonów. Oprócz tego załatwianie interesentów również innych gmin.

Radny Dawid Kędziora – wniosek formalny

W imieniu Klubu radnych PSL wnioskuję o 5 minut przerwy.

Wniosek poparty przez Klub Radnych SLD.

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Ogłaszam 5-cio minutową przerwę.

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Wznawiam obrady po przerwie.

Radny Jacek Wołowicz

Rzeczywiście z pewną uwagą wysłuchałem dyskusji na temat zakupu nieruchomości na ul. Kościuszki. Muszę powiedzieć z całą powagą, że obiekt jest niezwykle i warto żeby znajdował się w zasobach Miasta. Ale podobnie jak moi Szanowni Przedmówcy mam wątpliwości czy to powinien być obiekt przeznaczony na Pałac Ślubów. Jeśli byłoby to miejsce przeznaczone na inną działalność na przykład edukacyjną, albo może inną, którą by zaproponował Pan Prezydent to może znalazłoby to szerszą akceptację Radnych. Dziękuję.

Innych uwag nie zgłoszono. Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 10
Przeciw	- 11
Wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Kielce odrzuciła projekt uchwały.

Do pkt. 9. 11

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki: nr 6/358, nr 6/362).

Nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości o łącznej powierzchni ponad 3 ha. W 2006 roku Miasto przejęło część nieruchomości za zaległości podatkowe od CHEMAR SA. Jedną z tych nieruchomości wystawiliśmy na przetarg, jest zainteresowanie, chociaż niczego nie można przesądzać, ale mamy nadzieję, że ten przetarg rozstrzygnie się pozytywnie. Te nieruchomości zostały podzielone, a KPT na części, ze Śródków EU, wybuduje drogę dojazdową obsługującą cały ten teren, wraz z położeniem mediów. Dzięki uprzejmości Pani Wojewody mamy możliwość nabycia od Skarbu Państwa tej nieruchomości za 10 % wartości. Po połączeniu tych nieruchomości będzie można wygospodarować nieruchomości z przeznaczeniem dla ewentualnych inwestorów w przyszłości, którzy mogliby tutaj realizować swoją działalność. Są także plany na to, aby w ciągu dwóch lat wybudować drogę, przebiec do ul. Witosza, które będzie mogło skomunikować te nieruchomości, i te tereny byłyby jeszcze bardziej atrakcyjnie i mogłyby służyć jako pole do popisu dla ewentualnej działalności gospodarczej. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/154/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (działki: nr 6/358, nr 6/362)



Do pkt. 9. 12

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce Nr LVII/1006/2014 z dnia 20 lutego 2014r. w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (dz. nr 6/171,dz.nr 6/173).

Jak Państwo pamiętają była to uchwała, która umożliwiała przystąpienie do przetargu Miasta na zakup nieruchomości, którą sprzedawała firma Chemar Armatura. Do rozstrzygnięcia doszło, ale nabyła to firma prywatna. W związku z tym Miasto nie angażowało się w to i dlatego, naszym zdaniem, uchwałę należy uchylić, i bardzo o to proszę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr VIII/161/2015 z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Kielce Nr LVII/1006/2014 z dnia 20 lutego 2014r. w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego (dz. nr 6/171,dz.nr 6/173).

Do pkt. 9. 13 - 15

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekty uchwał:

- 1.w sprawie uchylenia uchwały Nr LXIV/1129/2014 Rady Miasta w Kielcach z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Klonowej,
- 2.w sprawie uchylenia uchwały Nr LXIV/1130/2014 Rady Miasta w Kielcach z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej i Klonowej,



3. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej i Klonowej.

Chodzi o zamianę nieruchomości przy ul. Klonowej. Nieruchomość, która znajduje się w gestii Gminy częściowo znajduje się na terenie budowlanym, część osoby, z którą chcemy się zamienić, znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego jest zaznaczony teren pod podczyszczalnię wód deszczowych. Jest to ciąg dalszy zagadnienia sprzed dwóch sesji gdzie podejmowaliśmy uchwałę o przekazaniu części nieruchomości miasta na prawach powiatu na rzecz gminy Kielce, a to jest jej dalszy ciąg. Dwa uchylenia przed tą uchwałą bazową dotyczą kwestii porządkowych związanych z pewnymi kawałkami gruntów, które odpadły z tej części. Dziękuję bardzo i proszę o podjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/162/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr LXIV/1129/2014 Rady Miasta w Kielcach z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Klonowej.

II. Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/163/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr LXIV/1130/2014 Rady Miasta w Kielcach z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej i Klonowej.



III. Głosowanie.

Za - 21
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/164/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej i Klonowej.

Do pkt. 9. 16

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer Au 2, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 10/12 A.

Jest to lokal użytkowy o pow. 45,94 m², w którym znajduje się działalność biurowa – usługi turystyczne. Lokal jest wynajmowany od 1996 roku i zgodnie z obowiązującą uchwałą w tym zakresie najemca posiada pierwszeństwo, stąd jest tryb bezprzetargowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/165/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego numer Au 2, znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 10/12 A.

Do pkt. 9. 17

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy "Armii Ludowej" na "Rotmistrza Witolda Pileckiego" ulicy w Kielcach.

Chodzi o ulicę, która jest przedłużeniem ul. Wapiennikowej po skrzyżowaniu z ul. Tarnowską. W kwestii uzasadnienia to myślę, że wszyscy znają charakter organizacji Armii Ludowej, jak również osobę Rotmistrza Witolda Pileckiego. Stąd pozwolę sobie nie przytaczać obszernego uzasadnienia.

Radny Dariusz Kozak

Trochę wyjaśnienia. Wszyscy mówią, że wiedzą kim był Rotmistrz Witold Pilecki, że oczywiście wszyscy są „za”, ale są pewne kontrowersje. Dlatego pozwolę sobie posiłkować się pewnymi pozycjami z tego względu, że jestem zwykłym inżynierem, a nie historykiem. Kim był Rotmistrz Pilecki? Rotmistrz Pilecki urodził się 13 maja 1905 roku, był uczestnikiem wojny bolszewickiej, oczywiście walczył w trakcie II wojny światowej, był uczestnikiem Powstania Warszawskiego. Dostał się dobrowolnie do obozu Auschwitz w 1940 roku. Jest to jedna z nielicznych osób, które dobrowolnie oddały się w ręce hitlerowców by dostać się do obozu. Po co to zrobił? Zrobił to głównie po to, by zorganizować ruch oporu w obozie, a także by przekazywać informacje na zewnątrz, które miały dotrzeć głównie do władz Państwa Podziemnego Polskiego oraz do aliantów. Przez 3 lata był więziony w tymże obozie. W 1943 roku dokonał wraz z dwoma innymi osobami ucieczki. Po kilku latach napisał sławetne „Raporty Pileckiego” były 3 raporty, były zaszyfrowane, nie do końca wszystkie nazwiska, ponieważ używał liczb zamiast nazwisk, można odczytać. Następnie był więźniem dwóch obozów niemieckich. Po wyzwoleniu walczył oczywiście głównie z państwem sowieckim czyli tak naprawdę z naszymi wrogami. W dniu 8 maja, czyli jutro mamy rocznicę, 68 rocznicę, został aresztowany przez urzędników, funkcjonariuszy Ministerstwa Bezpieczeństwa Publicznego. Przez ponad rok był więziony i okrutnie torturowany. W marcu 1948 roku zapadł wyrok śmierci, naprawdę ten wyrok był..., to był „sąd kapturowy”. On nie chciał prawa łaski. Zwracano się do Prezydenta Bieruta, nie skorzystał z prawa łaski. Ówczesny Premier Józef Cyrankiewicz mimo tego, że sam był więźniem obozu Auschwitz, wiedział czego dokonał Rotmistrz Pilecki, zasugerował Prezydentowi Bierutowi by nie brać pod uwagę działalności obozowej Rotmistrza Pileckiego, lecz tylko by patrzeć na to, że jest, mówiąc

kolokwialnie „wrogiem ludu”. Brytyjski historyk Michael Foods wiele lat temu zaliczył Rotmistrza Pileckiego do 6 najodważniejszych na świecie ludzi ruchu oporu podczas II wojny światowej. Teraz kilka zdań odnośnie Armii Ludowej i tutaj będę musiał się posiłkować. Czyli z jednej strony mamy wielką postać Rotmistrza Pileckiego, wielkiego Polaka, a drugiej strony mamy Armię Ludową, wcześniej Gwardia Ludowa. Czym była Armia Ludowa? Józef Stalin powołał Polską Partię Robotniczą. Gwardia Ludowa, a następnie Armia Ludowa były po prostu zbrojnym ramieniem PPR. Tu przytoczę kilka faktów. Gwardia Ludowa PPR została powołana w 1942 roku jako zbrojne ramię komunistycznej konspiracji PPR ściśle podporządkowane ośrodkom dowódczym ZS PS. W 1944 roku Gwardia Ludowa faktycznie została przemianowana na Armię Ludową. Była jej trzonem i podstawową częścią składową. Mimo propagandowych haseł ukierunkowanych na wykreowanie AL jako siły zbrojnej polskiego podziemia do końca pozostała formacją realizującą priorytety sowieckiej racji stanu i narzędziem polityki Stalina wobec Polski. Ani GL ani AL nigdy nie były częścią sił zbrojnych Polskiego Państwa Podziemnego. W odróżnieniu od organizacji Polskiego Podziemia Niepodległościowego zarówno prawicowych jak i lewicowych związanych z ruchem socjalistycznym i ludowym, Gwardia Ludowa była ruchem reprezentującym sowiecką rację stanu. Stała na gruncie przynależności ziem zajętych przez ZSRR po 17 września 1939 roku, łącznie z białostoczczyzną, a jej stosunek do niezależności Polski oraz legalnych organów państwa polskiego: Prezydenta, Rządu RP oraz Polskiego Państwa Podziemnego zawsze był odzwierciedleniem polityki Stalina wobec Polski. Jest wiele opracowań mówiących o tym, że żołnierze AL, szeregowi żołnierze, nie wiedzieli, że tak naprawdę służą sowietom a nie Polsce. To dosyć ciekawe i warto przytoczyć, że większość członków GL i AL po wojnie włączyła się w budowę struktur systemu stalinowskiego w Polsce: partii, Urzędu Bezpieczeństwa i Milicji Obywatelskiej. Wielu z nich w nowej roli stało się bezpośrednimi sprawcami zbrodni i represji wymierzonych w społeczeństwo oraz organizacje niepodległościowe. Pozwolę sobie przytoczyć kilka cytatów dotyczących działalności Armii Ludowej na kielecczyźnie: „Przełom lat 1943/44 nie był dla komunistycznej partyzantki w Kieleckim zwiększonego nasilenia aktywności bojowej. Siły GL/AL były tu słabe składały się zaledwie z kilku grup partyzanckich liczących w początkach 1944 roku około 100 – 200 osób. Ponad połowa z nich skupiona była na małym terenie wokół Opatowa. Z dokumentów AL wynika, iż nie prowadziły one żadnych działań przeciwko Niemcom. Głównym zajęciem grup GL/AL była działalność rabunkowa i coraz

agresywniejsze poczynania wobec Polskiego Podziemia Niepodległościowego co stało się główną przyczyną poważnych kłopotów GL z polskim podziemiem. 8 grudnia 1943 roku w Starym Skoszynie Ak-owcy rozbili grupę im. Zawiszy Czarnego dowodzoną przez Zenona Kołodziejskiego ps. Tank. Jednocześnie z działaniami obliczonymi na dyscyplinowanie własnych szeregów komuniści przystąpili do kontrakcji przeciwko AK. Chodziło o zmuszenie tej organizacji do oddania broni zabranej w Starym Skoszynie oraz spowodowanie aby zaprzestała ona ataków na członków GL. Działaniami tymi kierował ówczesny przywódca komunistycznej partyzantki w radomskim, sowiecki skoczek Wasyl Wojczenko „Saszka”, który przy pomocy grupy GL Wacława Młynka „Wrzosa” wziął 5 lub 6 zakładników spośród konspiratorów AK i członków miejscowej elity obywatelskiej. Porwanych ukryto 6 lutego 1944 roku w miejscowości Sudółów pod opieką Komendanta tzw. spec grupy Jana Kanarskiego „Jasia”. Jak wspominał po latach Połownik zakładników nie udało się ostatecznie wykorzystać ponieważ jak mówił Karski: „Kanarski wpadł w szal i począł automatem okładać w straszny sposób jeńców masakrując ich. Konarski był przy tym pijany. W czasie bicia automatem jednego z aresztowanych nie zabezpieczona pepesza wypaliła przeszywając serią przez pierś Kanarskiego. Znajdujemy Kanarskiego bez życia. Aresztowani są strasznie zmasakrowani, nie można ich w takim stanie pokazać Ak-owcom. Zapadła decyzja aby ich rozstrzelać, na co zresztą zasłużyli. Ukryliśmy ciała koło leśniczówki Chapacha (od nazwiska leśniczego) położonej koło kolonii Miłkowskiej. Rozstrzelanych odkryli AK-owcy dopiero 15 maja 1944r.”. Jeszcze jeden, ostatni cytat, dosyć długi: „Komunistyczne oddziały nie odważyły się zaatakować zgrupowania Narodowych Sił Zbrojnych zadowolając się działalnością terrorystyczno – rabunkową w okolicy. Wówczas to grupy AL Czesława Pyka vel Boreckiego i Tadeusza Maja „Łokietka” najechały na majątek ziemski w Grzegorzewicach. Wedle doniesień konspiracyjnej prasy zjawiała się we dworze cała banda 80 ludzi zastali tylko Panią Jadwigę Rauszerową żonę właściciela majątku, młoda 28-letnią kobietę, matkę dwojga dzieci. W domu była także Pani Kalina Stypińska krewna właściciela. Dwa razy po dwa strzały z niezawodnych sowieckich pistoletów, z pepesz, oczywiście w tył głowy z bliskiej mety, że Jadwiga ma oderwane pół głowy, a twarz Kaliny dolną szczękę. W potwornych kałużach krwi leżą trupy dwóch młodych kobiet czystych i szlachetnych, płoną meble z XVII i XVIII wieku, płoną sztychy i szkice Nowakowskiego, obrazy mistrzów polskich, zbiory dokumentów kultury i okolicznej przyrody, płonie biblioteka z białymi krukami, które gromadziły pokolenia. To ponury zbój Jan Byk ps.

Brzoza na czele PPR-owskiej szajki i moskali, Żydów i polskich opryszków oswobadza polski zręb kultury. W mieście rozbito wszystkie niemieckie sklepy, sklepy z obuwem, apteki. Wszystko to świadczy o tym, że w dużej mierze zajmowali się rabowaniem i mordowaniem.” Więcej nie będę przytaczał. Tak naprawdę każdy z nas zagłosuje zgodnie z własnym sumieniem. W mojej ocenie, może to będzie zbyt brutalne, ale mamy do wyboru, bo tak jest skonstruowana taka uchwała, czy jesteśmy za Rotmistrzem Pileckim, który był bohaterem narodowym czy jesteśmy za Gwardią Ludową/Armią Ludową. Można długo na ten temat mówić, nie będę już Państwa zanudzał. Apeluję o to, by zagłosować za tą uchwałą. Dziękuję bardzo.

Pan Leszek Bukowski Naczelnik Delegatury Instytutu Pamięci Narodowej w Kielcach

Chciałbym podziękować przede wszystkim Panu Prezydentowi Wojciechowi Lubawskiemu, że podjął taką inicjatywę, by upamiętnić postać Rotmistrza Pileckiego. Rotmistrz Pilecki, o którym mówił Pan Radny Kozak, był rzeczywiście bohaterem. Nie jedynym. Jest publikacja IPN na temat Rotmistrza Witolda Pileckiego. Powiem szczerze, że nie jest lekka, ale też, proszę Państwa, życie rotmistrza Pileckiego, jak i wielu innych, którzy walczyli o wolną, niepodległą Polskę, nie było lekkie. To człowiek wielkiej moralności, prawdziwy patriota, wychowany w duchu patriotycznym. Walczył i w roku 1920 przeciwko nawale sowieckiej, walczył w roku 1939 przeciwko najazdowi niemieckiemu, walczył przez blisko 6 lat z dwoma okupantami: i z Niemcami i z sowietami. W roku 1943 został wydelegowany przez Komendanta Głównego AK do tworzenia organizacji Niepodległość. Ta organizacja z natury rzeczy nie była organizacją zbrojną, ale była organizacją antykomunistyczną. On był jej twórcą. Walczył w Powstaniu Warszawskim. Po 1945 roku zainstalowany został w strukturach, tworzył te struktury, Wolność i Niezawisłość. I za to, że walczył o wolną Polskę w 1948 roku został zamordowany. Najpierw katowano go w sposób, którego nawet gestapowcy by się nie powstydzili, może nawet byli od nich lepsi. Mamy więc bohatera. Czy nasz obowiązek, moralny obowiązek, obowiązek pokoleniowy by przywrócić godność ludziom, którym zabrano tę godność, czy winniśmy go wypełnić? Czy winniśmy pamiętać o tym, że właśnie ten obowiązek pokoleniowy jest nam dany dzisiaj? Do roku 1980 władze PRL dość skutecznie zakłamywały historię Polski doprowadzając do tego, że takie formacje jak Armia Ludowa, wcześniej Gwardia Ludowa były po prostu gloryfikowane, jako te, które były



o nastawieniu patriotycznym, te które walczyły o wolną i niepodległą Polskę. Jakimś dziwnym trafem zapominano o tym, że ta Gwardia Ludowa i Armia Ludowa, tak samo jak i partia PPR, który powstał w 1941 roku, to było działanie Józefa Stalina, który stworzył PPR, stworzył Gwardię Ludową, stworzył Armię Ludową dlatego że była mu potrzebna do instalowania władzy komunistycznej w Polsce.

Proszę Państwa, kiedy często występuję na uroczystościach, ostatnio 1 marca obchodziliśmy po raz 5 kolejną rocznicę Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych, często wtedy przypominam jak wielką daninę krwi złożyli Ci, dla których Polska była rzeczywiście ważna, która była w Ich sercach. Rotmistrz Witold Pilecki był jednym z nich. Od roku 1944 do 1956 i później, przez szeregi organizacji niepodległościowych, tzw. drugiej konspiracji niepodległościowej przeszło blisko 200 tysięcy osób. Zawsze daję możliwość porównania Powstanie Styczniowe to około 180 – 200 tysięcy Polaków, którzy przewinęli się przez szeregi powstańców czy możemy mówić, że to było Powstanie? Tak. To było wielkie Powstanie mające na celu stworzenie z Polski, Polski wielkiej, sprawiedliwej, wolnej. Po drugiej stronie mieliśmy tych pseudobohaterów z GL i AL, którzy po 1945 roku, i tutaj dziękuję jeszcze raz panu radnemu Dariuszowi Kozakowi, że o tym powiedział, że podobnie członkowie szeregowi GW i AL nie wiedzieli o tym, że służyli sowietom, a nie wolnej Polsce. Kiedy zadano mi to pytanie, czy miała to być forma stwierdzenia w czasie jednej z rozmów byłem zadziwiony w ogóle tym stwierdzeniem, ale właśnie odpowiedziałem w sposób chyba naturalny i oczywisty, jeżeli ktoś nie posiada wiedzy historycznej, że po 1945 roku blisko 95 % tych, którzy służyli w Gwardii Ludowej i Armii Ludowej stało się członkami aparatu represji władzy, która była instalowana przez sowietów w Polsce. To właśnie ci ludzie, między innymi, zamordowali Rotmistrza Witolda Pileckiego. Tak. I nie tylko Rotmistrza Witolda Pileckiego. Ci ludzie na przestrzeni od 1944 roku do 1956 roku za mordowali blisko 50 tysięcy ludzi, tych którzy walczyli o wolną Polskę w różny sposób. Tak jak podpułkownika Łukasza Cieplińskiego. Więc ja sądzę, proszę państwa, że dzisiaj mamy taką chwilę wielkiej dumy, że dzisiaj podjęta została inicjatywa, by przegłosować nadanie tej ulicy imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego, i że to robią Kielce. Bo chciałbym żeby Kielce stały się tym wielkim przykładem dla wielu miast, miasteczek, małych miejscowości i pokazały, że możemy temu pokoleniu, i wszystkim następnym powiedzieć, że wypełniliśmy nasz moralny obowiązek i oddaliśmy cześć tym, którzy walczyli



o wolną Polskę, że wypełniliśmy ten obowiązek. Jestem przekonany, że dzisiaj będę z Kielc dumny. Dziękuję bardzo.

Pan Zdzisław Brzeziński Prezes Stowarzyszenia Tradycji Ludowej Wojska Polskiego im. Gen. Zygmunta Berlinga

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowne Władze, Szanowni Radni
Jestem prezesem zarządu Wojewódzkiego Ludowego Wojska Polskiego, człowiekiem w stanie spoczynku, posiadającym 80 lat, służący 20 lat jako zawodowy żołnierz w Ludowym Wojsku Polskim czego nie wstydzę się. Natomiast wstydziłem się przed chwilą. Kiedy pisałem pracę magisterską i czytałem gadzinówki hitlerowskie, które były przed chwilą powielane. Ja z tych gadzinówek pisałem pracę magisterską. Mówił właśnie o Armii Ludowej i Gwardii Ludowej o terrorystach Goebbels w imieniu dostojników niemieckich. To jest taka prawda. I druga sprawa. Jestem posiadaczem kroniki pisanej rękami żołnierza, nie oficera, żołnierza lata 1943- 52, stan wojny domowej polsko-polskiej znam dobrze i posiadam tą kronikę w domu. I niechciałbym by moje wnuki doczekały czasów by Polak strzelał w plecy Polaka w Polsce. Spójrzcie na śmierć Wnukowskiego pułkownika jego żony i zabitego dziecka w 8 miesiącu ciąży. Spójrzcie na te fakty, które były. Była to brutalna wojna polsko-polska, której wstydzę się jako Polak. Dlatego jako historyk, jako wojskowy i jako nauczyciel historii, i jako ten, który uprawia trochę inny język „Proszę nie niszczyć historii ołtarzy, Niech każdy w sercu decyzje rozważy, Nie zawsze dobrze szukać archanioła, kiedy w zapleczu gorąca już smoła” – mówię tu do autora przed chwilą. Armia Ludowa była armią polską, jak i Polska Ludowa była Polską, jak i rząd i wojsko. Służyła Polsce, biła się o Polskę. Były to armie na wschodzie na froncie, pełny szlak zwycięstw, po wojnie w układzie wielkiej trójki gdzie był Churchill, Roosevelt i Stalin. Trzeba o tym pamiętać. Żadne posunięcie bez Churchilla, Stalina Roosevelta i później jego następcy nie było podejmowane, bo być po prostu nie mogło. Wróćcie do Jałty i przeczytajcie ją po angielsku w pamiętnikach Churchilla i Stalina, tam przecinki są w tym samym miejscu, bo strony dokładnie wiedziały co piszą i dokładnie się analizowały. Taka była w sumie prawda. „Nie powielajcie barbarzyńców sztuki, Co kraj zbudował, zdewastują wnuki. Czas dziś porównać ćwierćwiecze bez kłótni, za brak efektów, nie bądźmy okrutni. Kto niszczy swojej historii pomniki, dziś bohaterem a pojutrze nikim, I daję powód odwetu na nowo, Nie zawsze odwet kieruje się głową.” I tego się obawiam, że zniszczymy przy okazji, albo nasze wnuki, pomniki, które zasługują na uwagę, zasługują na

szacunek, zasługują na polskość. Nie neguję tego bohatera, znam jego historię, wiem że walczył i zginął w wojnie polsko-polskiej. Bo w tym czasie mieliśmy dwa rządy i obydwie walczyły o władzę w Polsce. „Armia Ludowa naszej ziemi bliska, na bój pod Gruszką, na wspólne nazwiska. Połownik walczy pod ręką z Kaliną, czy wolno mówić, że czas taki minął. Armia Ludowa buduje Warszawę, Czołg jest spychaczem, taką ma oprawę. Bez grosza długów w odbudowie Polska, Wszędzie są zmiany, a w tych zmianach Wojska.” Ja pracowałem jako dziecię lat 15 w Warszawie na Poczcie Głównej i tam tylko jeden kikut stał, w tej chwili, za Pałacem Kultury, reszta morze, ocean gruzów i gdzieś tam tabliczki po rosyjsku „min niet” i później już „min nie ma” sprawdzone przez Wojsko Polskie. „czas nam ocenić skutki i przyczyny, Upadek Gierka, doszukać się winy. A może strajki, modne na kopertę, W każdym zakładzie wezwać strajków stertę” A może tu szukać przyczyny i analizować. Nie czas prowadzić przed wyborami wojny polsko-polskiej, nie czas dawać mi argumentów bym mówił swoim wnukom nie głosujcie na tych, co są. Nie róbcie tego, proszę was jako Polak, nie prowadźcie do wojny polsko-polskiej, bo doprowadzicie, że pomniki usuwać będą te, które ja czczę, taka jest prawda. Dlatego gorąco proszę, zasłużył człowiek, tych ulic jest mnogo gdzie indziej, ale nie robić to żeby z jednego nieba robić drugie piekło i to piekło dzielić na starych i młodych. Wszyscy głosują. Mówię – przegracie własną ręką. Dziękuję bardzo, przepraszam za ostry głos, ale boli mnie 81 – latka ponieważ zhańbiony został cały dorobek mojej pracy. Pracowałem, służyłem dla Polski, uczyłem dla Polski i gdyby dziś ktoś napadł na Polskę, mimo że już drżą ręce, wziąłbym broń i bronił ojczyzny. Ale nigdy takich, którzy opierają się tutaj na dokumentach z gadzinówek niemieckich. Dziękuję bardzo.

Radna Joanna Grzela

Słowo za słowo, nazwisko za nazwisko. Ja zacznę od dwóch tez, oświadczeń. Pierwsza jest taka – jestem za uhonorowaniem pamięci Rotmistrza Witolda Pileckiego. Jestem przeciwko usuwaniu Armii Ludowej z wykazu ulic w Kielcach. Jestem przeciwko takiej dyskusji. Jestem przeciwko stawianiu spraw na takim ostrzu. Można było uhonorować Rotmistrza Witolda Pileckiego szukając ulicy w centrum, jest ich bez liku, są kolejne budowane, można było to zrobić. Ale mam głębokie przekonanie graniczące z pewnością, że autorom tego wniosku właśnie o to chodziło, o taką dyskusję, i o taki podział. Mój Kolega Radny Darek Kozak nie powiem, że po inżyniersku, po akademicku przygotował się do dyskusji i przytaszczył plik książek, Ale inżynier Kozak nie

wie, że można było pewnie przytaszczyć gros innych, w których pewnie ta historia byłaby opisana jeszcze inaczej. Jestem przeciwko stawianiu tak ostro spraw i dzieleniu Kielczan, dalej, Polaków na dwie grupy. Stworzyliśmy niesympatyczną atmosferę, która pewnie będzie nam towarzyszyć przez jakiś czas. Ja byłam przeciwko usuwaniu nazwy Hanki Sawickiej IV Liceum Ogólnokształcącego w Kielcach. Byłam przeciwko nadaniu, przepraszam, wstrzymałam się od nadania jednej ze szkół imieniu Inki. Wstrzymałam się. Dlaczego? Zostałam zapytana na tej sali co mam przeciwko Ince. Nic. Kompletnie nic. Myślę, tak, ponieważ obie te Panie mniej więcej żyły w tych samych latach. Jedna miała swoje idee, walczyła o taką Polskę, druga miała swoje i walczyła o taką. I być może gdyby dane im było się spotkać to one by się nawet polubiły, może zaprzyjaźniły. Darek Kozak ma zupełnie inne poglądy niż ja, ale gdy mu się krzywda dzieła to pierwsza stanę za nim do walki. Myślę, że potrzeba jest odrobina wyobraźni żeby odrzucić garść nienawiści, i to prychanie, które Pan Bukowski teraz skutecznie. Brawo, klasa godna instytucji. Mój kolega, doktor politologii przeprowadził badania na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego i powiem Państwu smutną prawdę wynikającą z tych badań. Jesteśmy najgorzej oceniani w rankingu ludzi godnych zaufania – radni, samorządowcy tego miasta. I mam wrażenie, że właśnie poprzez takie zachowania, i uwierzcie Państwo tutaj się tym emocjonujemy, a Kielczanie myślą o tym co włożą do garnka, czy jutro będę jeszcze pracować, i czy to miasto będzie się rozwijało czy zwijało. To są problemy tego miasta. A gdzie wybudować kolejny blok, czy w ogóle budować, gdzie zamieszka matka z trojgiem dzieci, którą wygania mąż. Ja takie mam problemy, do mnie przychodzą mieszkańcy z takimi problemami. Dla mnie nie jest problemem czy jest taka czy inna nazwa. Ale widocznie jestem skrzywiona po tych dwudziestu kilku latach pracy w samorządzie terytorialnym. Kończąc i pozostając w atmosferze absurdu proszę o to, żeby wobec tego, na najbliższej sesji usunąć z nazw ulic nazwę Henryka Połownika, bo był szefem I Brygady AL im. Ziemi Kieleckiej. I dalej, doczytałam, że Franciszek Loeffler był szefem PPS przed II wojną światową. Moim protoplastą był i pewnie wszelkiego zła komunistycznego, więc może też należałoby rozważyć zmianę tej nazwy.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 19
Przeciw	- 3
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/166/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie zmiany nazwy "Armii Ludowej" na "Rotmistrza Witolda Pileckiego" ulicy w Kielcach.

Do pkt. 9. 18

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy "Żołnierzy Wyklętych" ulicy w Kielcach.

Chodzi o łącznik pomiędzy dwoma rondami, które zostały wybudowane przy okazji budowy węzła przy Targach Kielce.

Przewodnicząca Joanna Winiarska

W imieniu inicjatorów, którzy złożyli wniosek na moje ręce, chciałam serdecznie podziękować, że dziś nad tą uchwałą się pochylamy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/167/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie nadania nazwy "Żołnierzy Wyklętych" ulicy w Kielcach.



Do pkt. 9. 19

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „Stanisława Mikołajczyka” rondu w Kielcach.

To też całkiem niedawno wybudowane rondo przy ul. 1-go Maja na rozjeździe przy ul. Batalionów Chłopskich i Hubalczyków.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/168/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie nadania nazwy „Stanisława Mikołajczyka” rondu w Kielcach.

Do pkt. 9. 20

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jasieńskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Jest to dzierżawa na lat 9, 26m², chodzi o dzierżawę z przeznaczeniem pod ogród przydomowy w ogrodzeniu i jest to już istniejąca dzierżawa.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/169/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jasieńskiego oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 9. 21

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Świerkowej i Łukowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Tutaj sytuacja bardzo podobna jak poprzednio, również przedłużenie istniejącej dzierżawy pod ogród przydomowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/170/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Świerkowej i Łukowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 9. 22

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia zabudowanego gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka nr 10/64).

Garaz przy ul. Wschodniej, sprawa znana. Grunt Gminy nakłady osoby, dzierżawa na 30 lat.

Pytań i uwag nie zgłoszono.



Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 19
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/171/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wydzierżawienia zabudowanego gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Wschodniej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (działka nr 10/64).

Do pkt. 9. 23

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Świerkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przedłużenie dzierżawy na lat 9 pod ogród przydomowy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/172/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Świerkowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.



Do pkt. 9. 24

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Gustawa Morcinka oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przedłużenie dzierżawy, ale nie pod ogród przydomowy, ale pod parking. Chodzi o teren przed salonem samochodowym przy ul. Sandomierskiej.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/173/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Gustawa Morcinka oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 9. 25

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Króla Jana III Sobieskiego oraz zawarcia umowy dzierżawy w drodze przetargu ograniczonego.

W tym projekcie proponujemy przetarg ,a to z uwagi na fakt, iż dwie osoby są zainteresowane wydzierżawieniem tej samej nieruchomości. Przetarg ograniczymy do tych dwóch osób.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.



Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/174/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Króla Jana III Sobieskiego oraz zawarcia umowy dzierżawy w drodze przetargu ograniczonego.

Do pkt. 9. 26

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Kielce oraz będącymi przedmiotem prawa użytkowania wieczystego Gminy Kielce na gruncie Skarbu Państwa.

Chodzi tutaj o opłaty, które jednostki organizacyjne Gminy, a więc finansowane z budżetu, ponoszą na rzecz Gminy. Jest to propozycja mająca na celu ograniczenie przepływów pieniężnych z rachunków jednostek, gdyż jest to naszym zdaniem niecelowe. Niestety nie da się zrezygnować całkowicie z tych opłat, więc chcemy je jak najbardziej ograniczyć.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/175/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Kielce oraz będącymi przedmiotem prawa użytkowania wieczystego Gminy Kielce na gruncie Skarbu Państwa.



Do pkt. 9. 27

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego Miasta Kielce.

Chciałbym prosić o uchwalenie tej uchwały wraz z autopoprawką, którą chciałbym zgłosić. Miałaby ona polegać na wykreśleniu § 2, Który mówi o zespołach, które wchodzi w skład tej Komisji, które mają liczyć co najmniej 3 osoby. Zapis ten jest tutaj niepotrzebny ponieważ powołujemy, jeśli Szanowna Rada wyrazi zgodę, Komisję 3-osobową. Kolejnym paragrafom nadać właściwą numerację. Co do istoty Komisja Inwentaryzacyjna polega na dokonywaniu czynności przygotowujących materiały do komunalizacji nieruchomości w drodze decyzji wydawanej przez Wojewodę, nie dochodzi tutaj do żadnych zmian własnościowych innych niż poza majątkiem publicznym, Gminą i Skarbem Państwa.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie.

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr VIII/176/2015** z dnia 7 maja 2015 roku w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego Miasta Kielce.

Do pkt. 9

Interpelacje,, załączone do protokołu, złożyli Radni:

- 1. Dawid Kędziora,**
- 2. Joanna Grzela,**
- 3. Agata Wojda,**
- 4. Włodzimierz Wielgus,**
- 5. Marcin Chłodnicki**



Dawid Kędziora

Również Panie Prezydencie proszę o udzielenie odpowiedzi na interpelację sprzed dwóch sesji i na zapytanie w trybie zapytania o informację publiczną. Dlatego, że niechciałbym aby Radny wybrany przez mieszkańców musiał kierować sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w związku z tym, że uchyla się od udzielenia odpowiedzi również trybie ustawy.

Radny Tomasz Bogucki

Szanowni Państwo minęło 25 lat samorządu terytorialnego w Polsce. Ta sala nigdy nie słyszała tak bezpardonowego obrażania Pani Dyrektor Ewy Łęk – Noculi. Zawsze korzystaliśmy i korzystamy, jako Radni, z jej pomocy. A prawie wszystkie bzdury, które wypowiedział Pan Kędziora w pierwszej interpelacji są nieprawdziwe. Za naukę obsługi internetowej, jak ktoś nie umie, to trzeba płacić i nie mówi tego bezpodstawnie ponieważ dwukrotnie Pan Kędziora twierdził, że nie ma na internecie informacji dostępnych dla radnych i dwukrotnie mu pokazałem, że są. W związku z tym mam prawo twierdzić, że gość jest niedouczoney, i że bezpodstawnie atakuje służby Pana Prezydenta. W tym momencie pomyliły mu się role. Przecież nie jest pracodawcą dla Pani Dyrektor, bo dla Pani Dyrektor pracodawcą jest Pan Prezydent, i ewentualnie do Pana Prezydenta może przysyłać swoje żale, ale nie atakować personalnie osoby, która jest oddana dla Rady od początku samorządu terytorialnego. Musiałem to powiedzieć żeby zachować pewien umiar i dystans do tego co wypowiedział Pan Kędziora. Prosiłbym żeby ważył słowa zawsze jak się wypowiada, a w przypadku akurat Pani Dyrektor Ewy Łęk – Noculi dzisiaj, na tej sesji cały czas jest atak w jej stronę z jego strony, więc nie mogę siedzieć spokojnie. Ja wiem dokładnie na czym polega problem jeśli chodzi o protokoły. Protokół jest do wglądu, ale nie ma obowiązku „wieszania” go przed uchwaleniem. A po uchwaleniu a i owszem zawieszane są, tylko musi mieć czas Pani Przewodnicząca Winiarska żeby przeczytać ten protokół żeby nie było na internecie błędów np. ortograficznych, gramatycznych, które się zdarzają niestety. Doświadczenie w tym kierunku akurat mam i wiem o co chodzi. Więc jeżeli ktoś chce mieć możliwość wglądu do protokołu to jak najbliżej po odtworzeniu tego protokołu na papierze może sobie wgląd mieć. Natomiast zastanawiamy się, zastanawialiśmy się w poprzedniej kadencji czy nie lepiej by było żeby nie odtwarzać papierowego protokołu tylko zabezpieczać audio i niech sobie każdy odtwarza i słyszy to, co mówi. Jeśli chodzi o transmisję internetową, mówię o pewnych rzeczach odnosząc się do tego co mówił Pan



Kędziora, tutaj jest kamera, jak ktoś chce może sobie oglądać również obrady z naszej sesji. Dziękuję bardzo i przepraszam w imieniu swoim, i myślę wielu radnych na tej sali, Panią Ewę Łęk – Noculę.

Przewodnicząca Joanna Winiarska

Chciałam powiedzieć Paniom i Panom radnym o kwestii „ad vocem”. Mam opinię prawników miejskich, gdzie jest jasno napisane, że „ad vocem” jest to przywilej, który ja mogę dawać Radnym wtedy kiedy uważam, że jest to stosowne. Na poprzedniej sesji była taka sama sytuacja, że również w tym punkcie jeden Radny chciał się odnieść do interpelacji pewnego Radnego gdzie na taką wypowiedź pozwoliłam. Skoro pozwoliłam na poprzedniej sesji w tym momencie, w tym punkcie zabrać głos nie widzę przesłanek abym dzisiaj blokowała komukolwiek głos, Tym bardziej, że jest to istotna kwestia, zostało tu powiedziane dużo. Teraz ad vocem Dawid Kędziora, a potem bardzo proszę przejdźmy już do interpelacji, ponieważ czas jest dla wszystkich cenny. Uważam, że są inne miejsca gdzie takie tematy Panowie mogą poruszać.

Radny Dawid Kędziora – ad vocem

Odnosząc się do mojego przedmówcy, który słusznie opuścił salę dlatego że nie mogę się zgodzić, i tutaj poddaję pod Państwa ocenę, zwłaszcza mediów, sytuację, która zaistniała jeżeli chodzi o publikację materiałów dla radnych. Chętnie udostępnię swoją interpelację oraz zrzuty ekranu i daty kiedy to takie materiały nie były zamieszczane i nie były dostępne. Natomiast w rozmowie 20 kwietnia tego roku prosiłem Panią Dyrektor o udostępnienie wspomnianych przez Pana Tomasza Boguckiego nagrań audio z sesji, których do tej pory nie otrzymałem. One znajdują się w załączeniu do mojej interpelacji, to pismo. Jeżeli chodzi o kamery również zwrócę się z zapytaniem, ponieważ dwie sesje do tyłu, może nawet trzy, kiedy zgłaszałem wniosek o reasumpcję głosowania i prosiłem o odtworzenie z kamer, w którym momencie podniosłem rękę, dostałem informację od służb obsługujących, że te kamery nie działają.

Radny Krzysztof Adamczyk - zapytanie

Mam właściwie pytanie do Pana Dyrektora Czekaia z Miejskiego Zarządu Dróg, ale skoro go nie ma, to myślę, że zostanie przekazane. Mianowicie w miesiącu marcu złożyłem projekt uchwały dotyczący pierwszej godziny bezpłatnego parkowania dla kierowców w centrum miasta Kielce. Rozmawiałem ze służbami prawnymi wiem, że nie dotarło jeszcze, ten projekt

do opinii prawnej. Dlatego chciałbym prosić o przyspieszenie tej sytuacji ponieważ cieszę się z tego, że dzisiaj głosowaliśmy dla aut elektrycznych i hybrydowych parkowanie za darmo. Mam nadzieję, że poprzemy też projekt pierwszej godziny parkowania, co jest jednym z wielu pomysłów, które będę proponował w celu ożywienia centrum miasta Kielce. Także proszę bardzo o przyspieszenie i na kolejną sesję postawienie tej uchwały pod głosowanie. Dziękuję.

Radny Robert Siejka - zapytanie

Panie Prezydencie, w dniu wczorajszym wpłynęły do Biura Rady odpowiedzi na moje zapytania z sesji 16 kwietnia. Już nie będę się czepiał tych terminów, że to jest termin zupełnie niezgodny ze Statutem, bo chodzi o coś zupełnie innego. Pierwsza odpowiedź na moje zapytanie jest podpisana przez Pana Zastępcę Prezydenta Czesława Gruszeckiego. I chciałem Mu tu podziękować za wylewność w swojej odpowiedzi, ja muszę to odczytać, żeby to było zaprotokołowane nie tylko ze względu na tę wylewność, ale na same fakty. Ja pytałem o PGO i o inwestycje w Promniku, Pan Prezydent wówczas na sesji stwierdził, że im mniej będziemy o tym mówić na sesji tym lepiej dla sprawy, i widzę, że Pan Prezydent Gruszecki całkowicie się do tego dostosował. Mianowicie na pytanie jakie Miasto działania w związku z powyższym podejmuje Pan Prezydent Gruszecki odpowiada: „Miasto nie podejmuje żadnych działań.” Na pytanie jakie mogą być konsekwencje i zagrożenia dla realizacji tej inwestycji Pan Prezydent Gruszecki odpowiada: „Analizowanie konsekwencji i zagrożeń jest bezprzedmiotowe.” Proponuję żeby w przyszłości pan Prezydent ograniczył się jeszcze bardziej i odpowiadał „tak” lub „nie” będzie to wtedy bardziej czytelne i szybciej to wszystko będzie przebiegało. To oczywiście to pół żartem pół serio. Ale na serio to trochę poczułem się urażony i obrażony przez Pana Prezydenta Gruszeckiego. Myślę, że obaj zdajemy sobie sprawę z powagi sytuacji, Pan Prezydent Lubawski zapewne też, mówię o inwestycji w Promniku. Myślę nawet, że Wy Panowie lepiej zdajecie sobie z tego sprawę, i z powagi sytuacji. Dlatego ponownie w trybie zapytania te pytania stawiam. Mam nadzieję, że te odpowiedzi nareszcie padną i będą wyczerpujące.

Drugie zapytanie dotyczyło wyjazdu, misji delegacji kieleckiej do Chin. Tutaj już Pan Prezydent Lubawski odpowiedział mi, podpisał się. Dziękuję, bo faktycznie jest to odpowiedź bardzo wyczerpująca, łącznie z programem, harmonogramem jak to wyglądało, gdzie Państwo byliście. Jeśli chodzi o koszty

odpowiada mi Pan, że faktycznie będzie to gdzieś w połowie maja, jeśli będą one znane i wtedy mi Pan te informacje przekaże. Ale ja pytałem również o skład tej delegacji. Pan Prezydent był uprzejmy wymienić 9 osób, które są pracownikami Urzędu Miasta bądź jednostek podległych. I odpisał mi również, że uczestniczyło w tej delegacji 10 innych osób, których nazwisk nie podał. Ja prosiłem o te nazwiska na poprzedniej sesji, a dzisiaj wręcz żądam, Panie Prezydencie, bo to nie był prywatny wyjazd, tylko jak w tytule tej odpowiedzi Pan napisał, to była delegacja Miasta Kielce. I nie jest ważne czy oni płacili za siebie, kto za nich płacił, oni reprezentowali tam nasze Miasto i ja nie widzę żadnego, najmniejszego powodu, dla którego nie mielibyśmy poznać nazwisk osób nas reprezentujących w tej misji w Chinach. Dziękuję bardzo.

Radna Agata Wojda – zapytanie

Ja naprawdę nie umawiałam się z moim Kolegą Robertem Siejką, ale ja w podobnym tonie chciałam zabrać głos, też odnośnie odpowiedzi na interpelację, i tę odpowiedź, nie wiem czy to przypadek, też podpisał Zastępca Prezydenta Pan Czesław Gruszewski. To interpelacja, której nie odczytywałam na sesji, nie zajmowałam tym Państwu czasu, tylko ją złożyłam do Pana Prezydenta, a dotyczyła remontu chodnika przy ul. Jesionowej 11, tam gdzie znajdują się pawilony handlowe. Otrzymałam odpowiedź jednozdaniową, z której wynika, że Miasto nie przewiduje wydatków na remonty chodników na terenach wokół budynków należących do wspólnot. Pozwolę sobie po raz kolejny złożyć tę interpelację, ponieważ myślę, że mam uzasadnione wątpliwości. Po pierwsze możemy o tym dyskutować i może Pan Prezydent Gruszewski ze mną polemizować, że nie jest to chodnik dedykowany tylko jakimś mieszkańcom czy osobom, które są właścicielami jednego budynku, bo ma charakter może nie ogólnomiejski ale ogólnoośiedlowy. Jest to chodnik, który pozwala mieszkańcom dochodzić do przystanku autobusowego. Natomiast druga rzecz, zasadnicza moim zdaniem, nie wiem czy Pan Prezydent nie wie, czy nie czytał co podpisywał, to nie jest wspólnota mieszkaniowa, ten budynek jest własnością Miasta Kielce, i tam Miasto Kielce wynajmuje lokale podmiotom na zasadach komercyjnych, podmiotom handlowym. Więc mam taki postulat żebyście Panowie Prezydenci nie odpisywali, nie chce powiedzieć bezmyślnie, ale z marszu tych pism, które są dla Panów przygotowane. Nie po to składamy interpelacje żeby gromadzić sobie dokumenty i nie kreujcie takiej rzeczywistości, że złożona przez radnego interpelacja była tylko czyszczeniem jego sumienia przed wyborcami, bo to naprawdę nie o to chodzi. Nie jestem

archiwistą czy zwolennikiem gromadzenia papierów tylko jeżeli piszemy do Państwa interpelacje, szczególnie taką, która dotyczy problemów mieszkańców to po to żeby zwrócić uwagę na ten problem. Wiem, że one nie są z marszu rozwiązywane, wiem że Pan Prezydent Gruszewski mi nie odpisze, że jutro zakasa rękawy i pójdzie i wyremontuje ten chodnik. Natomiast po to zwracamy na to uwagę żebyście państwo w swojej orbicie planowania przyszłych zadań brali to pod uwagę, bo to są istotne i dla nas problemy i dla mieszkańców. Nie róbmy z tego tylko jakiejś papirologii i przerzucania się jakimiś głupkowatymi odpowiedziami. Oczywiście tekst interpelacji składam do Biura Rady.

Do pkt. 10

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Pierwszy raz zdarza mi się zabrać głos w tej części sesji, ale myślę, że warto zakończyć to posiedzenie informacją pozytywną jeśli chodzi o stan finansów naszego Miasta. Pewnie nie wszyscy z Państwa mieli możliwość, czy okazję zapoznania się z informacją, jaka była już umieszczona w naszej kieleckiej prasie. Ale chciałabym jeszcze raz, dla tych, którzy tej okazji nie mieli, podzielić się bardzo dobrą wiadomością jak nasza współpraca, nasza troska o finanse Kielce jakie przynosi rezultaty Fitch Ratings zmienił perspektywę ratingów Miasta Kielce ze Stabilnej na Pozytywną. Przytoczę dwa fragmenty, którymi chciałabym się z Państwem podzielić: "W celu ograniczenia wydatków w najbardziej kosztownych obszarach działalności, Władze Miasta ściśle kontrolują wydatki, w szczególności koncentrując się na zatrudnieniu, optymalizacji sieci szkół, organizacji przetargów zbiorowych na zakup mediów i modernizacji budynków publicznych. Działania racjonalizujące wydatki powinny umożliwić Kielcom utrzymywanie wzrostu wydatków operacyjnych poniżej wzrostu dochodów operacyjnych w średnim okresie. Ostrożna polityka Władz Miasta dotycząca finansów oraz kontrola wydatków pozwoliła na poprawę wyników operacyjnych w latach 2013-2014. W 2014r. marża operacyjna Kielc wyniosła 7,3% zgodnie z prognozami Fitch i powyżej średniej wynoszącej 5,3% w latach 2010-2012." Dziękuję Państwu jeszcze raz w tym miejscu za współpracę w tym roku i w poprzednich. Ta współpraca przyniosła takie efekty, jak przed chwilą Państwu przytoczyłam. Dziękuję bardzo.



Radny Tomasz Bogucki

W ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, że przewodniczący rady organizuje prace rady. Zgłaszam oficjalny protest przeciwko działaniu tych Przewodniczących Komisji, którzy bez uzgodnienia, najprawdopodobniej, a jeśli z uzgodnieniem to proszę żeby to się więcej nie powtórzyło, bez uzgodnienia z Przewodniczącą Rady zmieniają terminy posiedzeń. Tym samym ograniczają, na przykład moją możliwość uczestniczenia w tym posiedzeniu Komisji, dlatego że w tym samym czasie odbywa się inna Komisja. Było w poprzedniej kadencji tak uzgodnione, że jeżeli zmienia się termin Komisji to nie powinien on kolidować z innymi posiedzeniami Komisji. Wnioskuje zatem żeby pani Przewodnicząca przywołała do porządku tych Przewodniczących, którzy takie błędy popełniają. Ostatni przykład: zmiana terminu posiedzenia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych z godz. 8.00 na godz. 13.00 we wtorek uniemożliwiła mi uczestnictwo w tej Komisji ponieważ o godz. 13.30 była Komisja Budżetu i Finansów, na której musiałem być. W związku z tym bardzo proszę żeby do takich sytuacji nie dochodziło. To jest jedna rzecz. Druga - bardzo proszę o rozważenie możliwości takiego zadziałania żeby jak jest Komisja, razem z obsługą i z osobami, które są zainteresowane, licząca około 30 osób, to nie można na 15 m² odbywać posiedzenia, bo to nawet niezdrowo, nie mówię już o tym, że jeden drugiemu na głowie siedzi. Też bym prosił żeby taka sytuacja nie miała miejsca. A ostatnia Komisja Budżetu i Finansów tak wyglądała, że było nas 30 osób i nie było czym oddychać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Joanna Winiarska

Nie miałam takiej informacji. Nikt do mnie nie zgłaszał zmiany terminu Komisji.

Radny Marcin Chłodnicki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Wywołany niejako do tablicy przez Pana Tomasza Boguckiego chciałbym uściślić, że nie jest winą moją jako Przewodniczącego Komisji, ani Przewodniczących Komisji, że sala sesyjna była w ostatnim tygodniu niedostępna. To powinna być bardziej skierowana prośba do Biura Rady czy do Pana Prezydenta o to żeby ta sala była dostępna. Sala sesyjna została zajęta w innym celu niż Komisje, nie ma innego wyjścia, nie dało się zorganizować spotkania na sali sesyjnej gdyż została zajęta.



Do pkt. 11

Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam VIII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 7 maja 2015r.

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Joanna Winiarska
Joanna Winiarska

Protokołowała

Małgorzata Gała