

Protokół Nr III/2014
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 29 grudnia 2014 roku, w godz. 10.35-14.45,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach,
Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 radnych.
Wszyscy obecni.

Do pkt 1

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Otwieram 3 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 29 grudnia 2014 roku.

Witam Panie i Panów Radnych, Witam Panów Prezydentów, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek. Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środowiskach społecznego przekazu. Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności, stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba Radnych, a więc stwierdzam, prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt 2-3

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Panie i Panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 18 grudnia 2014 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do niej porządkiem. Informuję Wysoką Radę, iż wpłynęły wnioski Radnej Reginy Zapały oraz Radnego Tomasza Boguckiego dotyczące zmiany w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kielce. Wobec powyższego zachodzi potrzeba wprowadzenia do porządku obrad stosownego projektu uchwały w sprawie osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kielce, a mianowicie Radna Regina Zapała rezygnuje z członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów a zarazem zgłasza akces do pracy w Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia, natomiast Radny Tomasz Bogucki rezygnuje z pracy w Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska i wnosi



swój akces do Komisji Budżetu i Finansów. Czy są inne wnioski do porządku obrad? Proszę o głos Radnego Tomasza Boguckiego.

Radny Tomasz Bogucki

Rezygnuje z głosu.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kielce.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad zmieniony w stosunku do przedstawionego na Konwencie proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła porządek obrad uwzględniający zmiany.

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.



3. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady Miasta Kielce.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
5. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Hugona Kołłątaja (działka nr 564/9);
 - 2) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 3) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014,
 - 4) Omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015 – 2030 wraz z autopoprawkami nr 1 i nr 2;
 - a) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015 – 2030;
 - 5) Omówienie projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2015 rok wraz z autopoprawkami nr 1 i nr 2:
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta Kielce na 2015 rok,
 - b) przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów na temat przedłożonych uchwał,
 - c) debata (w tym wystąpienia klubowe z zachowaniem pierwszeństwa w ich przedstawianiu),
 - d) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015 – 2030 wraz z autopoprawkami,
 - e) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok wraz z autopoprawkami;
 - 6) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015,
 - 7) w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kielce.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.



9. Zamknięcie obrad.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Przypominam, iż na stronie „Materiały dla Radnych” został umieszczony projekt harmonogramu pracy Rady Miasta na 2015 rok. Bardzo Państwa proszę o zapoznanie się z tym projektem i przekazywanie uwag co do terminów sesji. Wszelkiego rodzaju informacje odnośnie zmiany terminów już zostały uwzględnione w obecnym harmonogramie. Informuję, że z dniem 31 grudnia 2014 roku harmonogram stanie się już naszym sztywnym planem na przyszłoroczny harmonogram sesji. Przypominam również Państwu Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 31 grudnia 2014 roku.

Do pkt 4

Pan Tadeusz Saylor Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w dniu 18 grudnia 2014 r. wydałem:

I. 9 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2014 rok
— Nr 449/2014 ,
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2014 rok
— Nr 446/2014, Nr 447/2014, Nr 450/2014 ,
3. zmieniające zarządzenie w sprawie zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie Programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych na lata 2013-2016 — Nr 452/2014 ,
4. zasad funkcjonowania oraz metod monitorowania i oceny systemu kontroli zarządczej w Urzędzie Miasta Kielce i jednostkach organizacyjnych Miasta Kielce — Nr 451/2014 ,
5. zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 21 w Kielcach, ul. Krakowska 15a
— Nr 445/2014 ,
6. przyznania nagród i wyróżnień za wysokie wyniki osiągnięte w sporcie w roku 2014 — Nr 453/2014 ,
7. wyrażenia zgody na rozbiórkę budynku położonego przy ulicy Ściegiennego 137 w Kielcach — 448/2014,



- II. **4 decyzje** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
- III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **6 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Do pkt 5

Radny Robert Siejka

Dziękuję Pani Przewodnicząca! Zgodnie z paragrafem nr 8 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce stanowiącym załącznik do Statutu Miasta Kielce Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Miasta Kielce plan pracy kontroli na 2015 rok. I tak w punkcie pierwszym Komisja zaplanowała, że w miesiącach luty, marzec 2015 roku przeprowadzi kontrolę wykonania budżetu za lata 2010-2013 w Spółce Komunalnej Korona S.A. Kontrola będzie uwzględniała kryteria legalności, celowości, gospodarności i rzetelności wydatkowania środków publicznych. W punkcie drugim w miesiącach marzec, kwiecień, maj i czerwiec 2015 rok zaplanowaliśmy kontrolę wybranych wydziałów jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta w zakresie wykonania budżetu Miasta za 2014 rok i przestrzegania Ustawy Prawo Publicznych. Wskazania kontrolowanych jednostek dokona Komisji Rewizyjnej na jednym z kolejnych posiedzeń. Kontrole te będą tradycyjnie związane z procedurą absolutoryjną i będą jednym z elementów wpływających na sformułowanie wniosku absolutoryjnego dla Prezydenta Miasta. I punkt trzeci wrzesień, listopad 2014 rok, kontrola w jednej jednostce w wydziale, bądź spółce wskazanej przez Komisję Rewizyjną na jednym z najbliższych posiedzeń. Kontrola będzie dotyczyła wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2015 roku. Tyle co jest zapisane w tym planie kontroli i jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli to tylko słowo komentarza. Nie wpisywaliśmy w tych dwóch przypadkach dokładnie wydziałów, czy jednostek ponieważ w Komisji Rewizyjnej jest trzech nowych Radnych, czas jest bardzo krótki. Od ukonstytuowania się komisji do dzisiaj, minęło bardzo mało czasu, Radni prosili o to, żebyśmy mogli dać sobie trochę czasu na przeanalizowanie i podjęcie decyzji do których konkretnie wydziałów pójdziemy sprawdzać wykonanie budżetu w ramach tej kontroli



absolutoryjnej, stąd na tyle ogólne zapisy w tych dwóch punktach. Dziękuję bardzo.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Dziękuję bardzo! Czy są uwagi do przedstawionego planu pracy? Nie widzę. W związku z czym poddaję pod głosowanie i zatwierdzenie przedstawionego planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Radny Robert Siejka

Pani Przewodnicząca! Statut precyzuje wyraźnie, że chodzi o plan kontroli rocznych, które Rada zatwierdza Komisji Rewizyjnej natomiast plan pracy Komisji Rewizyjnej jest zupełnie niezależnym elementem, więc prosiłbym o sprostowanie również i w porządku obrad, gdzie mamy zapisane przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej. Chodzi o plan kontroli bo dokładnie tak precyzuje Statut Miasta. Dziękuję.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

W związku z czym, Panie Radny taka uwaga,. Na przyszłość bardzo bym prosiła, aby tego typu wnioski zgłaszać na początku do porządku obrad. Wtedy byśmy to przyjęci jako poszerzenie porządku obrad, ale żeby wszystko było bez kontrowersji to ja pozwolę sobie może prosić tutaj Najwyższą Radę o to aby przyjąć tą zmianę, mianowicie z planu pracy Komisji na plan kontroli Komisji, prawda i wtedy przyjmiemy zaproponowane przez Pana Radnego porządek. Nie widzę żadnego sprzeciwu w związku z czym proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika.

Głosowanie zmiany w projekcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce przyjęła plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.



Do pkt 6.1

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Hugona Kołłątaja (działka nr 564/9). Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Uchwała dotyczy nieruchomości przy ul. Księdza Hugona Kołłątaja. Ma ona powierzchnię 394 m². Natomiast nieruchomość dookoła zabudowana budynkiem, jest to nieruchomość, która stanowi własność Skarbu Państwa i znajduje się w użytkowaniu wieczystym osób fizycznych, których jest tam kilkunastu współwłaścicieli w tej nieruchomości i są oni współużytkownikami wieczystymi na Skarbie Państwa. W wyniku procesu uzgodnienia treści księgi wieczystej, które miało miejsce kilka lat temu doszło do takiej sytuacji, że nastąpiło uchYLENIA decyzji oddającej w użytkowanie wieczyste tej nieruchomości i stała się ona własnością osób prywatnych spadkobierców byłych właścicieli no i teraz mamy taką oto sytuację, że pod budynkiem, który cały jest zabudowany jednolicie, jest kawałek gruntu prywatnego, a na dodatek dookoła są grunty oddane w użytkowanie wieczyste. Zasadniczo ta nieruchomość powinna być nabyta przez Skarb Państwa, ale ponieważ nabywanie nieruchomości do zasobu przez Skarb Państwa jest nieco utrudnione dlatego sprawę trzeba jakoś rozwiązać proponujemy, żeby ją nabyła gmina, a ze Skarbem Państwa (ponieważ Prezydent też gospodaruje zasobem Skarbu Państwa), to jak zawsze się jakoś porozumiemy, co do tego w jaki sposób czy będziemy to rozliczać? Czy przy jakiejś innej zamianie to sobie policzymy, bo tak jak mówię tu służby Wojewody o tym decydują i tu między nami nigdy nie ma problemu, żeby się w takich sprawach porozumieć. Dziękuję.

Radna Joanna Grzela

Szanowna Pani Przewodnicząca, żeby formalnością stało się zadość pragnę poinformować Panią Przewodniczącą i Szanownych Państwa, że Komisja Gospodarki Komunalnej zarówno w tym przypadku jak i kolejnego projektu uchwały zaopiniowała te dwa projekty pozytywnie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.



Głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Hugona Kołłątaja (działka nr 564/9) (pkt 6.1)

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę NR III/38/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Hugona Kołłątaja (dz. nr 564/9).

Do pkt 6.2

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Drugi projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia na czas nieoznaczony nieruchomości o powierzchni 284 m². Proszę Państwa! Tu w tej sprawie chodzi o to, ta nieruchomość składa się z kilku działek, była objęta pozwoleniem na budowę prawomocnym tego inwestora, który stawiał tutaj budynek mieszkalny przed wejściem w życie planu zagospodarowania przestrzennego ul. Klonowa. Cała nieruchomość została objęta pozwoleniem na budowę przed wejściem w życie planu. W momencie, kiedy wszedł w życie plan przez część tej nieruchomości została uchwalona droga. To jest to przebicie, które Państwo doskonale pamiętają tj. od ul. Witosa do ul. Klonowej. I teraz tak, po wejściu w życie planu ta część nieruchomości z tej części przeznaczonej pod drogę została przez inwestora podzielona ale wcześniej rozpoczęli budowę na tym drugim kawałku no i powstała sytuacja tego rodzaju, że jest w planie przeznaczony pod drogę. Oczywiście kiedy droga powstanie, to jeszcze nie wiadomo, pewnie będzie to jakaś dalsza perspektywa, ale z całą pewnością kiedyś powstanie i powinniśmy w swoich działaniach to uwzględniać dlatego też proponujemy zawarcie umowy na czas nieoznaczony (umowa dzierżawy) tak, żeby można ją było w każdej chwili wypowiedzieć w terminie trzymiesięcznym, wtedy kiedy dojdzie do realizacji inwestycji drogowej i ten sposób będziemy mieli



zabezpieczoną sprawę odnośnie władania gruntem. A najważniejsze po to to w ogóle się dzieje, że wydzielenie przez inwestora tego kawałka spowodowało z mocy prawa, że to stało się własnością Miasta Kielce na prawach powiatu.

Uwag i pytań nie zgłoszono

Głosowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (**pkt 6.2**)

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR III/39/2014** z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jeleniowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt 6.3

Pan Wojciech Dudzic Dyrektor Wydziału Budżetu

zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Przedmiotowy projekt uchwały ustala wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 roku oraz plan finansowy tych wydatków i ostateczny termin ich dokonania zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. Łączna kwota wydatków, które nie wygasają z końcem roku 2014 wynosi 9 mln 774, 669 zł, w związku z tym proszę o przyjęcie powyższej uchwały

Głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Głosowanie:



Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR III/40/2014** z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Do pkt 6.4

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce

zarekomendowała projekt budżetu Miasta Kielce na 2015 rok wraz z autopoprawkami nr 1 i nr 2. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Do budżetu 2015 roku przygotowywaliśmy się od lipca br. kiedy to na stronach Urzędu Miasta zawiesiliśmy założenia do budżetu na 2015 rok, kierując się tam przyjętymi założeniami oraz sytuacją gospodarczą, finansową Miasta. Stworzyliśmy projekt budżetu, który dzisiaj Państwu w imieniu Pana Prezydenta pragnę zarekomendować. Budżet ogólnie rzecz biorąc ten, który mamy przygotowany na 2015 rok na pytanie jaki jest? Powiedziałabym, jest bardzo podobny do tego na 2014 rok. Bierze się to stąd, że w zasadzie sytuacja w Mieście, w Kraju i Europie jest niezmienna powiedziałabym od kilku lat, nie ma widocznego znaczącego tempa wzrostu gospodarczego, a zatem otoczenie na tle ekonomicznym na którym przyszło nam budować projekt budżetu powoduje, że on również nie może i nie zawiera w sobie szczególnego tempa i szczególnej dynamiki w porównaniu z rokiem 2014 tak po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Oto najważniejsze informacje i dane, które ten projekt budżetu zawiera.



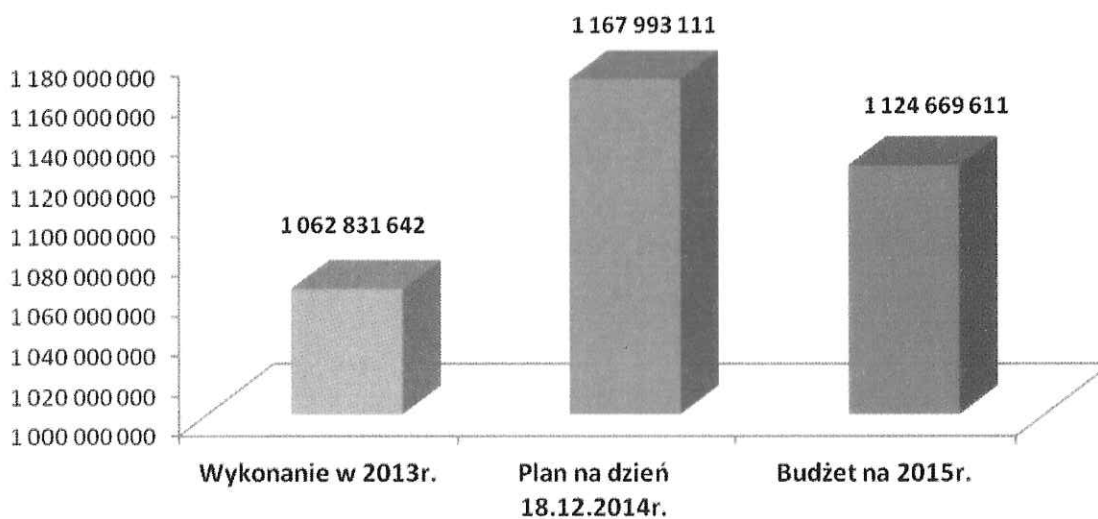
PROJEKT BUDŻETU MIASTA KIELCE NA 2015 ROK



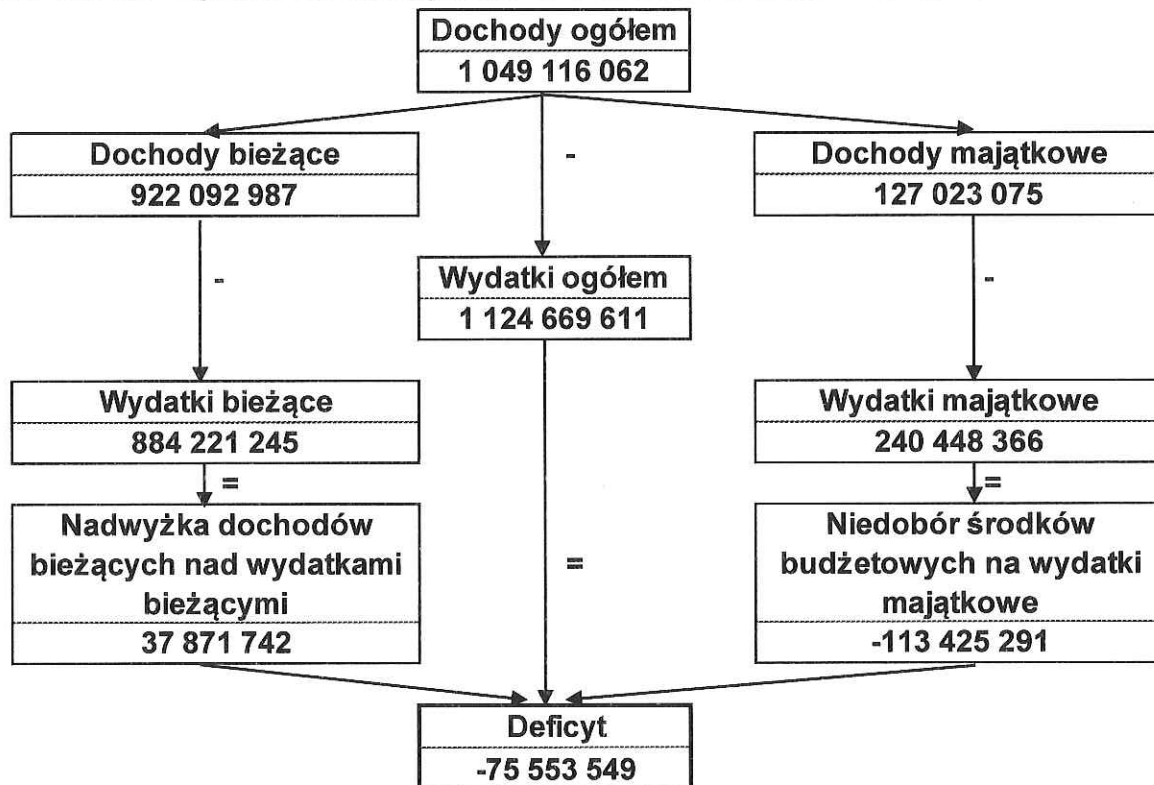
KIELCE, grudzień 2014

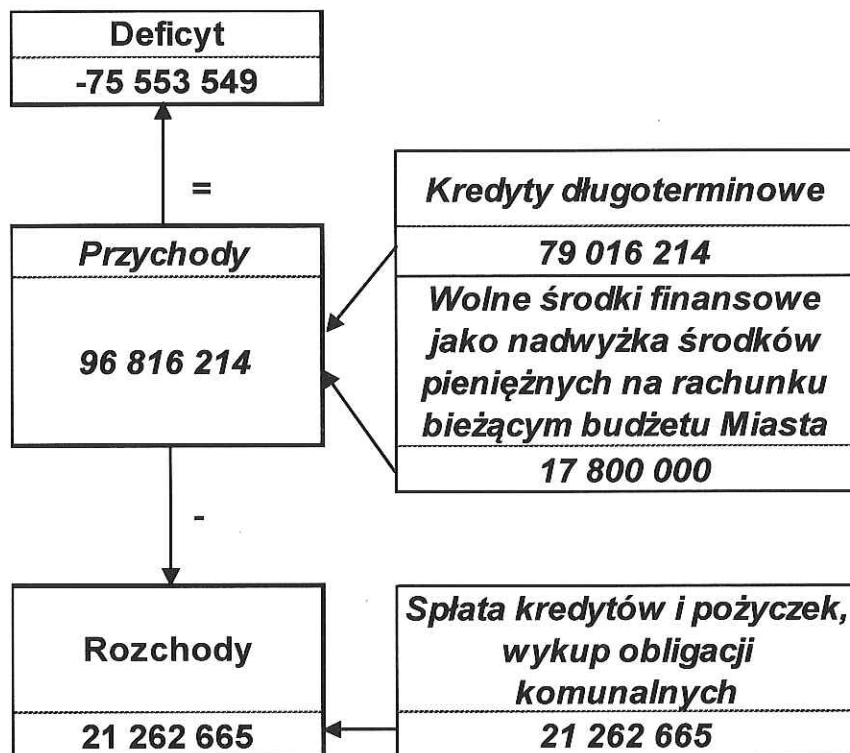
A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by a cursive flourish.

WYDATKI OGÓŁEM W LATACH 2013-2015



Struktura wyniku operacyjnego w budżecie Miasta Kielce na 2015 rok





DOCHODY OGÓŁEM W 2015 ROKU

Treść	Plan na dzień 18.12.2014r.	Projekt na 2015 r.	Struktura w 2015 r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
Dochody ogółem, w tym:	1 071 990 877	1 049 116 062	100%	97,8%
1/ dochody bieżące	949 940 717	922 092 987	88%	97,1%
2/ dochody majątkowe	122 050 160	127 023 075	12%	104,1%

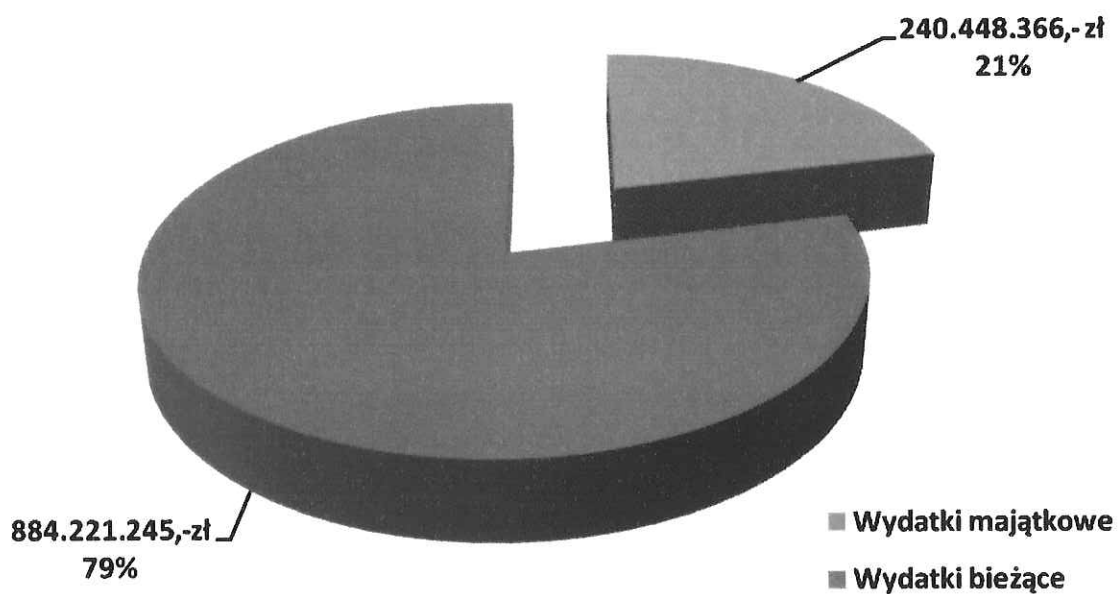
GŁÓWNE ŹRÓDŁA DOCHODÓW W LATACH 2014 i 2015

Źródła dochodów	Plan na dzień 18.12.2014r.	Projekt na 2015r.	Struktura w 2015r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
Dochody bieżące	949 940 717	922 092 987	100,0%	97,1%
w tym:				
a/ dochody własne , w tym m.in.:	531 944 511	546 965 101	59,3%	102,8%
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych	229 861 656	236 578 857	25,7%	102,9%
- podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych	96 000 000	96 200 000	10,4%	100,2%
- sprzedaż biletów komunikacji miejskiej	40 000 000	40 000 000	4,3%	100,0%
- opłaty z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi	26 200 000	30 000 000	3,3%	114,5%
- wpływy z najmu i dzierżawy lokali mieszkalnych i użytkowych	28 421 000	27 175 000	2,9%	95,6%
- wpływy z odpłatności za pobyt mieszkańców w Domach Pomocy Społecznej	16 538 456	16 995 525	1,8%	102,8%
- zwrot przez Urząd Skarbowy podatku VAT	10 076 356	14 729 266	1,6%	146,2%
- podatek od czynności cywilnoprawnych	9 500 000	8 500 000	0,9%	89,5%
- odszkodowanie dla Gminy za przejęcie z mocy prawa na rzecz województwa świętokrzyskiego prawa własności nieruchomości	4 000 000	6 000 000	0,7%	150,0%
- wpływy z dywidendy spółek akcyjnych	2 500 000	5 500 000	0,6%	220,0%
- podatek od środków transportowych od osób fizycznych i prawnych	5 400 000	5 200 000	0,6%	96,3%
- wpływy z podziału zysku spółek komunalnych	400 000	4 500 000	0,5%	1125,0%
- opłata za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	4 429 660	4 200 000	0,5%	94,8%
- opłata skarbową	4 400 000	4 350 000	0,5%	98,9%

Źródła dochodów	Plan na dzień 18.12.2014r.	Projekt na 2015r.	Struktura w 2015r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
- opłata za tablice rejestracyjne pojazdów, dowodów rejestracyjnych stałych i okresowych, legitymacji dla instruktorów oraz druki praw jazdy krajowych i międzynarodowych	4 120 000	4 000 000	0,4%	97,1%
- wpływy za posiłki wydane przez Miejską Kuchnię Cateringową	3 333 572	3 842 244	0,4%	115,3%
- opłata za wieczyste użytkowanie gruntów	4 076 000	3 800 000	0,4%	93,2%
- opłata za zajęcie pasa drogowego	2 654 051	2 500 000	0,3%	94,2%
- wpływy z opłat za korzystanie ze środowiska	3 018 880	2 400 000	0,3%	79,5%
- wpływy z dzierżawy terenu	1 700 000	1 700 000	0,2%	100,0%
- podatek od spadków i darowizn	1 500 000	1 500 000	0,2%	100,0%
- opłata za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne	1 155 155	1 132 992	0,1%	98,1%
b/ część oświatowa subwencji ogólnej	245 884 962	248 887 111	27,0%	101,2%
c/ część równoważąca subwencji ogólnej	10 596 005	10 142 015	1,1%	95,7%
d/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne	55 613 221	32 858 965	3,6%	59,1%
e/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone ustawami	82 373 133	72 052 609	7,8%	87,5%
f/ dotacje celowe na zadania realizowane na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego	6 303 049	6 397 266	0,7%	101,5%
g/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	113 084	44 000	0,0%	38,9%
h/ płatności w ramach środków europejskich oraz dotacje z budżetu państwa na programy finansowane z udziałem środków europejskich	15 173 378	3 923 621	0,4%	25,9%
i/ dotacje celowe otrzymane z funduszy celowych na zadania własne	494 109	0	0,0%	0,0%
j/ środki na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego	122 000	0	0,0%	0,0%
k/ środki ze źródeł pozabudżetowych	1 323 265	822 299	0,1%	62,1%

Źródła dochodów	Plan na dzień 18.12.2014r.	Projekt na 2015r.	Struktura w 2015r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
Dochody majątkowe, w tym:	122 050 160	127 023 075	100,0%	104,1%
a/ dochody własne, w tym m.in.:	20 173 880	16 670 200	13,1%	82,6%
- wpływy ze sprzedaży akcji spółki KORONA S.A.	8 000 000	6 000 000	4,7%	75,0%
- wpływy ze sprzedaży nieruchomości komunalnych	3 695 000	5 000 000	3,9%	135,3%
- wpływy ze sprzedaży mieszkań komunalnych	3 360 000	3 000 000	2,4%	89,3%
- wpływy ze sprzedaży lokali użytkowych	2 470 000	2 000 000	1,6%	81,0%
b/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne	2 165 057	0	0,0%	0,0%
c / dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone ustawami	1 444 262	400 000	0,3%	27,7%
d/ płatności w ramach środków europejskich oraz dotacje z budżetu państwa na programy finansowane z udziałem środków europejskich	93 823 936	107 698 399	84,8%	114,8%
e/ dotacje celowe otrzymane z funduszy celowych na zadania własne	84 000	0		
f/ środki ze źródeł pozabudżetowych	4 359 025	2 254 476	1,8%	51,7%
w tym, m.in. środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dofinansowanie zadania pn. "Program Ograniczania Niskiej Emisji na terenie Miasta Kielce - etap I"	448 200	2 187 000	1,7%	*

STRUKTURA WYDATKÓW OGÓŁEM – 1.124.669.611 zł

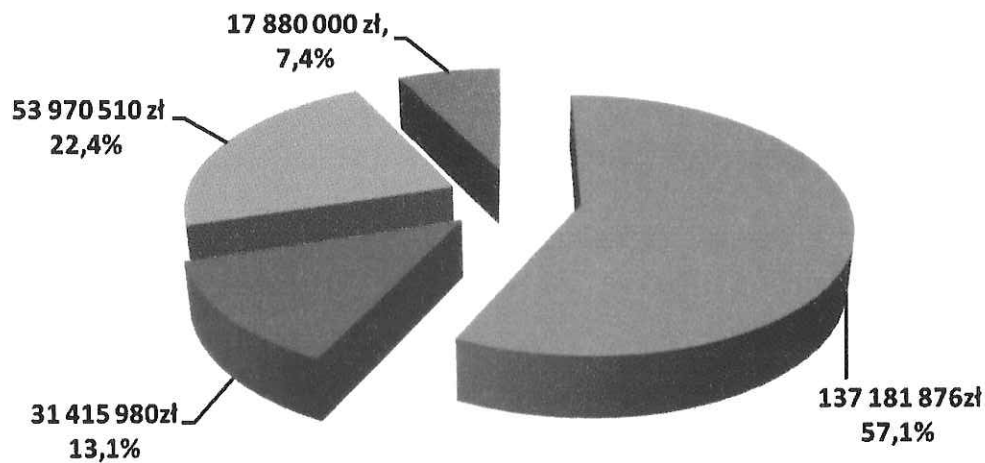


WYDATKI BUDŻETOWE BIEŻĄCE W LATACH 2014 i 2015

Wydatki	Plan na dzień 18.12.2014r.	Projekt na 2015r.	Struktura w 2015r.	Dynamika 13:2/
1	2	3	4	5
WYDATKI BIEŻĄCE OGÓŁEM	907 883 510	884 221 245	100,0%	97,4%
w tym m.in.				
1/ oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza w tym m.in..	324 848 694	326 391 724	36,9%	100,5%
- szkoły podstawowe	75 063 749	79 357 580	9,0%	105,7%
- szkoły zawodowe	62 800 566	60 606 934	6,9%	96,5%
- gimnazja	46 351 367	47 005 253	5,3%	101,4%
- przedszkola	46 258 605	45 213 909	5,1%	97,7%
- licea ogólnokształcące	43 789 042	42 817 187	4,8%	97,8%
- świetlice i stołówki szkolne i przedszkolne	15 993 211	17 346 841	2,0%	108,5%
2/ pomoc i polityka społeczna w tym m.in..	225 265 568	186 682 422	21,1%	82,9%
- domy pomocy społecznej	36 064 692	33 320 832	3,8%	92,4%
- świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	47 172 473	41 901 783	4,7%	88,8%
- zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	12 238 975	6 229 575	0,7%	50,9%
- ośrodki pomocy społecznej	21 648 612	23 705 141	2,7%	109,5%
- usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	11 520 442	9 603 750	1,1%	83,4%
- żłobki	8 654 525	9 668 409	1,1%	111,7%
- realizacja Rządowego programu "Pomoc państwa w zakresie żywienia"	26 093 663	16 962 703	1,9%	65,0%
- dotacja dla Centrum Integracji Społecznej	200 000	150 000	0,0%	75,0%
3/ transport i łączność w tym m.in..	97 641 840	103 550 922	11,7%	106,1%
- działalność Zarządu Transportu Miejskiego	79 988 385	84 728 768	9,6%	105,9%
- działalność Miejskiego Zarządu Dróg	17 217 486	18 429 052	2,1%	107,0%

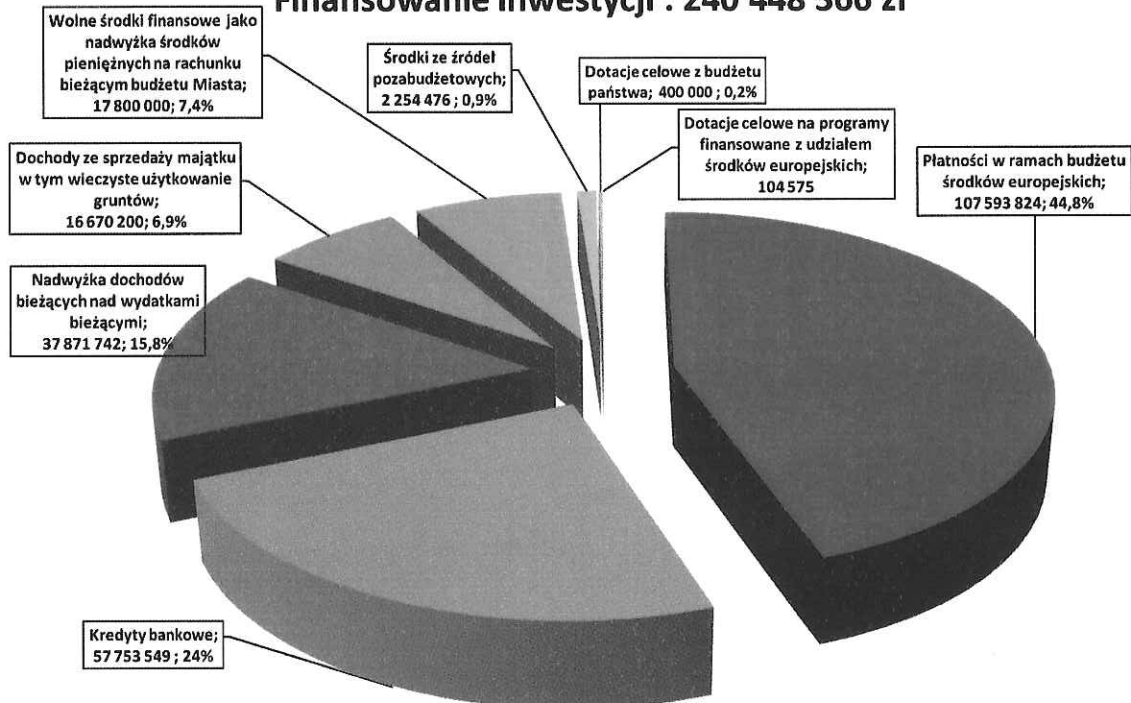
Wydatki	Plan na dzień 18.12.2014r.	Projekt na 2015r.	Struktura w 2015r.	Dynamika 13:2/
1	2	3	4	5
4/ gospodarka komunalna i ochrona środowiska	48 995 443	48 357 648	5,5%	98,7%
5/ administracja publiczna	57 367 839	57 796 948	6,5%	100,7%
6/ kultura fizyczna	19 654 010	19 216 200	2,2%	97,8%
w tym działalność dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji	17 034 785	17 116 200	1,9%	100,5%
7/ gospodarka mieszkaniowa	32 791 395	32 724 897	3,7%	99,8%
8/ działalność usługowa	14 126 608	15 547 165	1,8%	110,1%
w tym m.in. na działalność:				
- Geopark Kielce	2 499 963	2 713 792	0,3%	108,6%
- Kielecki Park Technologiczny	3 985 131	3 863 500	0,4%	96,9%
9/ kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	26 203 500	23 073 300	2,6%	88,1%
w tym dotacje dla instytucji kultury	22 010 130	20 013 300	2,3%	90,9%
10/ koszty obsługi długu (bez poręczeń)	16 839 473	22 015 000	2,5%	130,7%
11/ ochrona zdrowia	16 094 993	15 414 437	1,7%	95,8%
w tym m.in:				
- realizacja Gminnego Programu Profilaktyki Przeciwdziałania i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkomanii (bez dotacji dla Centrum Integracji Społecznej)	4 247 660	4 050 000	0,5%	95,3%
- finansowanie programów polityki zdrowotnej	2 811 284	2 800 000	0,3%	99,6%
12/ bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	25 473 417	25 963 884	2,9%	101,9%
w tym:				
- Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej	16 618 390	16 608 684	1,9%	99,9%
- Komenda Straży Miejskiej	6 205 600	6 705 200	0,8%	108,1%
13/ różne rozliczenia	4 958 422	6 310 861	0,7%	127,3%

Wydatki majątkowe 240.448.366,- zł



- przedsięwzięcia majątkowe z udziałem środków UE
- wydatki inwestycyjne roczne
- pozostałe przedsięwzięcia majątkowe
- wydatki na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego

Finansowanie inwestycji : 240 448 366 zł



Planowane zadłużenie Miasta Kielce z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji na dzień 31.12.2015 r.

Nazwa	Planowany stan zadłużenia na dzień 31.12.2014 r.	Planowane kredyty w 2015 r.	Planowana spłata w 2015 r.	Planowany stan zadłużenia na dzień 31.12.2015 r.
1	2	3	4	5
Kredyty	482 174 351,00	79 016 214,00	18 909 363,00	542 281 202,00
Pożyczki	3 014 816,00	-	1 353 302,00	1 661 514,00
Obligacje	85 134 000,00	-	1 000 000,00	84 134 000,00
RAZEM	570 323 167,00	79 016 214,00	21 262 665,00	628 076 716,00

Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych

$$(R+O/D)_n \leq 1/3 * [(Db_{n-1} + Sm_{n-1} - Wb_{n-1})/D_{n-1} + (Db_{n-2} + Sm_{n-2} - Wb_{n-2})/D_{n-2} + (Db_{n-3} + Sm_{n-3} - Wb_{n-3})/D_{n-3}]$$

I.	Lp	Wyszczególnienie	2014	2013	2012
	1	dochody bieżące	930 907 022,00	910 020 417,00	863 114 096,00
	2	dochody ze sprzedaży majątku	16 375 899,00	11 935 047,00	32 121 281,41
	3	wydatki bieżące	899 480 041,00	848 957 435,00	834 790 366,00
	4	Razem (1+2-3)	47 802 880,00	72 998 029,00	60 445 011,41
	5	dochody ogółem	1 057 837 675,00	1 025 474 412,00	981 581 511,00
	6	4:5	0,045	0,071	0,062

$$\frac{1}{3} * (0,045 + 0,071 + 0,062) = 5,93\%$$

II. RATY + ODSETKI
DOCHODY OGÓŁEM

ROK 2015		
raty	odsetki	dochody ogółem
21 262 665	22 015 000	1 049 116 062

$$\frac{21\,262\,665 + 22\,015\,000}{1\,049\,116\,062} = 4,13\%$$

$$4,13\% < 5,93\%$$

Do pkt 6. 4 a

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce

odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015 – 2030. Czy mam czytać również o WPF-ie?

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Nie dziękuję uprzejmie. Jeżeli będę widziała, że nie ma uwag w tej kwestii to nie widzę takiej potrzeby. Nie widzę. W związku z czym dziękujemy. Nie udzielałam Panie Radny Panu głosu, jeżeli Pan Radny Bogucki sobie życzy to proszę nacisnąć przycisk.

Radny Tomasz Bogucki

Jak dobrze słyszałem zapytała Pani, czy wszyscy się zgadzają? Ponieważ się nie zgadzałem powiedziałem to, co miałem do powiedzenia. Nie trzeba się denerwować.

Do pkt 6.5 a

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Proszę Panią Skarbnik o odczytanie uchwały w sprawie opinii WPF na lata 2015-2030.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie pozytywnej opinii o projekcie budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Dziękuję uprzejmie. Zanim oddam głos Panu Radnemu Kędziorze, przypominam, iż zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce czas wystąpień klubowych jest nieograniczony natomiast czas wystąpienia Radnego ogranicza się do 7 minut przy czym Radny w debacie może zabrać głos tylko jeden raz. Dziękuję uprzejmie.



Pan Dawid Kędziora Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Pani Skarbnik mam tutaj takie pytanie, odnośnie projektu budżetu, który Pani nam przedstawiła zarówno na Komisji Budżetu i Finansów, jak i teraz nie znalazłem uzasadnienie dla wnoszenia kapitału do spółek komunalnych oczywiście z pominięciem zakupu akcji w Targach Kielce i chciałbym, żeby Pani to rozwinęła i to będzie jedno pytanie w tej kwestii, a drugie to się będzie łączyło też i z budżetem i WPF-em, mówiła Pani na Komisji Budżetu i Finansów, żeby budżet i WPF spełnił wymogi artykułu 243 Ustawy między innymi to jest ten wzór o którym Pani mówiła, że spędza sen z powiek samorządowcom to będzie konieczny warunek przeprowadzenia konsolidacji zadłużenia, czyli no ja mogę wnioskować, że już w 2015 roku taka konsolidacja powinna być przeprowadzona, natomiast z materiałów, które Pani przekazała też jasno nie wynika, nie ma objaśnień, czy chodzi to o zmianę harmonogramu spłat, czy o spłatę starego zadłużenia i to jeszcze dodatkowo z których umów (być może nawet w nowym) zaciąganych poza nowym budżetem zadłużeń zobowiązanie, więc chciałbym, żeby Pani uzupełniła tę informację, których mi brakuje do tego, żeby własne stanowisko do tego budżetu zająć.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Jeżeli chodzi o pierwszą rzecz to, może powiem o tej konsolidacji bo ona jest taka rzeczywiście może...Proszę Państwa my zaznaczyliśmy w projekcie, w Wieloletniej Prognozie Finansowej, tam o objaśnieniach jest napisane dlaczego ta konsolidacja powinna być przeprowadzona i jest również taki wykres, który pokazuje jak się kształtuje, jaki to ma wpływ na wyniki Miasta, właśnie ta konsolidacja. Nie wiem, czy Pan Radny miał możliwość zajrzeć do tych objaśnień, a zatem nie jest tak, że w objaśnieniach nic nie napisaliśmy. Ale ja mogę dzisiaj powiedzieć (proszę mi pozwolić skończyć), że projekt WPF jaki przygotowaliśmy (on był przygotowywany od września, października) i złożyliśmy go w 12 listopada i wtedy w tamtych realiach właśnie na tamten moment, kiedy to robiliśmy ta konsolidacja rzeczywiście była konieczna po to, żeby mógł być spełniony warunek tego wskaźnika wynikający z artykułu 243. Natomiast dzisiaj już taką wiedzę mamy (podobny zapis mieliśmy w 2013 roku), my już dzisiaj wiemy, że takiej konsolidacji nie będziemy musieli przeprowadzać, czyli inaczej mówiąc z tych środków, których nie wykorzystaliśmy na realizację wydatków w 2014 roku, udało nam się spłacić znakomitą część takich kredytów, które mają wysoką marżę pochodzących



jeszcze z lat 2009 i 2010 i te kredyty spłaciliśmy już teraz w grudniu, a zatem sytuacja jaka jest u nas w zadłużeniu i jak to wygląda, gdybyśmy dzisiaj nałożyli jak to dzisiaj jest po spłacie tych z sprzed kilku dni właśnie kredytów, to wygląda zupełnie inaczej i w zasadzie mogę tylko uspokoić Pana Radnego, że konsolidacja nie będzie konieczna.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Panie Radny Kędziora chciałam poinformować, że do tego typu dyskusji przejdziemy zgodnie z porządkiem obrad, kiedy będzie czas na debaty, w związku z czym bardzo bym prosiła, aby odpowiednio do tego punktu się zastosować.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem tylko zaznaczyć, że paragraf 5, ustęp 1 uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przewiduje zanim się zacznie debatę przedstawienie oprócz tych opinii o które prosiłem Panią Skarbnik, przedstawienie opinii Komisji właściwej do spraw budżetu, a później debata rozpoczyna się wystąpieniami klubowymi. Rozumiem, że Pan Kędziora już 7 swoich minut i jeden raz w trakcie debaty wykorzystał. Dziękuję.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Tak Panie Radny w związku z czym dlatego zanim udzieliłam głosu, powiedziałam na ten temat co myślę, że debata dotycząca budżetu będzie w czasie do tego wyznaczonym. Przechodzimy do dalszego etapu. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata... Przepraszam Państwa najmocniej. Bardzo proszę o opinię Komisji Budżetu i Finansów na temat przedłożonych uchwał. Dziękuję uprzejmie i za zamieszanie przepraszam.

Do pkt 6.5 b

Radny Marcin Chłodnicki

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Panie i Panowie Radni! Pragnę poinformować, że Komisja Budżetu i Finansów wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2015 rok. Podobnie pozytywną opinię wyraziła dotyczącą projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030. Korzystając tutaj

jeszcze z głosu dodam, że w wyniku głosowania Komisja Budżetu i Finansów nie wyraziła opinii w sprawie autopoprawki dotyczącej tych 7,8 mln zł dla Klubu Korona. Dziękuję bardzo.

Do pkt 6.5 c

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Następnie przechodzimy do wystąpień klubowych.

Radny Jarosław Machnicki Klub Radnych Platforma Obywatelska RP

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Koleżanki i koledzy Radni! W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska RP chciałem powiedzieć, że klub nie będzie przeciwko temu budżetowi. Po głębokiej analizie uznajemy, że jest to budżet zaledwie poprawny nie taki mocno prorozwojowy, no i chyba tyle. Jednocześnie chciałem dodać, że także nie będziemy za autopoprawką dotyczącą Klubu Korony Kielce i jako Przewodniczący Komisji Kultury, Turystyki i Promocji chciałem powiedzieć, że komisja wyraziła pozytywną opinię jeśli chodzi o projekt budżetu na rok 2015. Dziękuję.

Radny Jacek Wołowicz Klub Radnych PSL

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Przyjęcie uchwały budżetowej przez Radę Miasta należy do najważniejszych zadań w każdym roku kalendarzowym. Projekt przygotowywany przez Prezydenta, a zatwierdzany przez Radę Miasta jest takim swoistym planem rozwojowym w każdej miejscowości każdego Miasta i dlatego budzi on takie emocje pozytywne no ale czasami budzi emocje negatywne i zawsze pojawia się takie pytanie i każdy sobie zadaje gdy uchwalany jest ten budżet, czy to jest budżet dobry dla Miasta? I tutaj zawsze są zdania podzielone my ze swoimi kolegami z klubu próbowaliśmy sobie odpowiedzieć na takie pytanie? Kiedy ten budżet jest dobry i postaviliśmy takie 3 pytania, czy budżet ma charakter społeczny? A więc czy uwzględnia opinię różnych obywateli jak najszerzego środowiska i te opinie znajdują w nim odzwierciedlenie jeśli jak największa grupa społeczeństwa ma wpływ na ten budżet i uwzględnione są ich potrzeby to można powiedzieć, że ten budżet ma charakter społeczny. Drugie pytanie, które się pojawia, to czy budżet jest budżetem inwestycyjnym? Bo to przecież inwestycje, nowe obiekty, które pojawiają się w Mieście ułatwiają życie mieszkańcom i obywatelom. No i 3 pytanie, na które próbowaliśmy sobie odpowiedzieć szanowni Państwo, czy



budżet zapewnia równomierny rozwój wszystkich dziedzin życia jeśli tak jest no to stwierdzaliśmy, że ten budżet jest dobry. Jeśli szanowni Państwo, spojrzymy na ten budżet poprzez pryzmat tych pytań to możemy postawić następującą tezę, czy ten budżet ma charakter społeczny? Powiem częściowo, bo szanowni Państwo bo on jest uchwalany w specyficznych warunkach. Uchwalać go ma Rada, która w zasadzie rozpoczyna swoją kadencję, a jak Pani Skarbnik wspomniała prace nad budżetem rozpoczęły się w lipcu, a ja powiem tak, w zasadzie prace nad budżetem trwają cały rok bo pojawiają się uwagi, prawda Radnych, sugestie i one najczęściej powinny być uwzględniane bo wtedy on ma charakter społeczny a więc szanowni Państwo on ma tylko w tym przypadku charakter społeczny częściowo bo rzeczywiście w tym budżecie uwzględniono pewne sugestie społeczne chociażby poprzez realizację budżetu obywatelskiego. Czy budżet szanowni Państwo ma charakter inwestycyjny? Ja bym powiedział tak. to jest budżet bardzo, bardzo ostrożny. Zawsze porównujemy budżety do budżetów poprzednich, albo próbujemy porównywać z budżetami innych Miast o podobnej wielkości i jeśli szanowni Państwo spojrzymy na nasz budżet albo projekt budżetu na rok 2015 to możemy powiedzieć tak, dochody są mniejsze, dochody bieżące są zaplanowane na niższym poziomie chociaż należy powiedzieć, że na przykład wzrasta subwencja oświatowa o 3 mln zł, a na wychowanie przedszkolne mamy otrzymać dodatkowe 8 mln zł. Jeśli spojrzymy na dochody majątkowe to ta kwota o parę milionów jest wyższa, ale tak powiem szczerze nie wiem czy jest szansa na zrealizowanie na tym poziomie bo wiem, w dochodach majątkowych jest zaplanowane wykupienie czy sprzedaż akcji Korony na poziomie 6 mln zł, a pamiętam jak dobrze mi tu koledzy wspominali w tamtym roku też był taki plan, miały być akcje sprzedane na poziomie 8 mln zł, nie zostało to zrealizowane i dlatego bardzo obawiam się czy te dochody majątkowe rzeczywiście będą na wyższym poziomie, a mam wrażenie, że na niższym. Szanowni państwo jeśli spojrzymy na wydatki budżetowe to rzeczywiście patrząc na to poprzez poszczególne działy to transport i łączność zmniejsza się z 292 mln zł do 208 mln zł. Podobnie zmniejszają się wydatki na ochronę zdrowia, na pomoc społeczną z tym, że Pani Skarbnik powiedziała, że te środki dodatkowe pojawiają się jeśli chodzi o pomoc społeczną. Zmniejszają się wydatki na bezpieczeństwo publiczne i na ochronę przeciwpożarową, zmniejszają się środki na wydatki budżetowe na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego jak i również na kulturę fizyczną i sport. Rzeczywiście następuje pewien wzrost jeśli chodzi na wydatki na oświatę ale jak wspomniałem szanowni państwo subwencja również się zwiększa. Jeśli spojrzymy na ten



budżet poprzez pryzmat tego drugiego pytania czy to jest budżet inwestycyjny to musimy spojrzeć na wydatki majątkowe i tutaj na przykład transport i łączność (mimo, że to jest najwyższa pozycja w budżecie) ponad 45% to kwota zmniejsza się ze 193 mln zł do 105 mln zł. Zwiększa się w turystyce. Troszeczkę zwiększa się w oświacie, ale zwiększa się w gospodarce komunalnej z 20 do 25 i również z kultury fizycznej z 11 mln zł do 6 mln zł. A więc szanowni Państwo możemy postawić wniosek, że nie jest to budżet taki prorozwojowy a jeśli go porównamy na przykład z budżetem Rzeszowa na rok 2015 to szanowni Państwo wydatki majątkowe u nas są na poziomie 240 mln zł zaś w Rzeszowie na poziomie 521 mln zł, a więc widzimy tą znaczną różnicę. A więc szanowni Państwo nie jest to budżet bardzo proinwestycyjny. Jeśli spojrzymy szanowni Państwo na ten budżet poprzez pryzmat zaspakajania wszystkich potrzeb społecznych to czy równomiernie one są zaspakajane to mam pewne wątpliwości bo cieszę się, że mamy duże inwestycje w transporcie i łączności, jest to poziom 45%. Mogę powiedzieć, że cieszę się, że wzrosły wydatki majątkowe na oświatę osiągają poziom 7,2 %, ale w moim mniemaniu te wydatki na inwestycje w oświacie są zbyt małe, a niech potwierdzeniem tego niech będzie fakt, że jeśli był głosowany projekt budżet obywatelski to większość tych inwestycji miało charakter właśnie oświatowy, a więc to pokazuje, że społeczeństwo chce więcej pieniędzy na inwestycje oświatowe i dlatego w przyszłym budżecie na te inwestycje nie powinno być 7,2% tylko w moim mniemaniu, w mniemaniu moich kolegów to powinno być na poziomie ponad 10%. Brakuje nam hal przy szkołach, brakuje nam sal gimnastycznych. Szanowni Państwo, w związku z tym takie spojrzenie na budżet nakazuje nam podchodzić do tego budżetu bardzo, bardzo ostrożnie. Dodatkowe emocje wywołuje kwestia autopoprawki a więc przeznaczenia 7,8 mln zł na Klub Sportowy Korona. Rzeczywiście szanowni Państwo to jest decyzja bardzo trudna bo z jednej strony mamy tą świadomość, że Miasto Kielce jako 1 z 16 Miast w Polsce ma zespół Ekstraklasowy i wiemy, że jest bardzo trudno taki zespół stworzyć i później go utrzymać, ale z drugiej strony mamy tą świadomość że ten klub do tej pory nie był sprawnie zarządzany generował ogromne, może nie ogromne, ale generował duże długi a Miasto musiało to w jakiś sposób spłacać bo z jednej strony szanowni Państwo mam takie wrażenie, że do tej pory tym klubem naprawdę nie rządził menadżer z prawdziwego zdarzenia i ja tych panów, którzy rządzili wcześniej znałem, no fajni goście, prawda? Fajni ludzie, może chcieli, ale to byli tak naprawdę amatorzy. Wydaje się, że być może Pan Prezes Paprocki jest inną zupełnie osobą i być może to



spowoduje, że za chwilę że Klub Korona nie zjawi się tutaj u nas i nie poprosi Rady o kolejne 7 mln zł. Jest taka nadzieja bo w naszym klubie zapewne już nie będzie zgody na to, żeby takie środki dodatkowe przeznaczyć. Można by długo na ten temat dyskutować i mówić, ale jesteśmy głęboko przekonani, że sposób zarządzania klubem, umożliwienie otwartości tego klubu musi się pojawić bo w przeciwnym razie ten klub w prostej linii no będzie zmierzał w kierunku upadłości. Mam bardzo duże wątpliwości i wyraziłem to na początku, czy uda zbyć się te akcje? Bo jak by się udało zbyć to znaczy że pozyskalibyśmy sponsora, daj nam Panie Boże, aczkolwiek myślę, że to jest bardzo trudne, bo inne lepsze kluby borykały się z takimi problemami. Szanowni Państwo, w związku z tymi różnymi dylematami Klub Radnych PSL postanowił się wstrzymać od głosowania. Dziękuję bardzo.

Radna Joanna Grzela Klub Radnych SLD

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Minęły dopiero cztery tygodnie od zaprzysiężenia nowego składu Rady, a już dziś mamy podjąć najważniejszą z uchwał – uchwałę dotyczącą budżetu miasta na nadchodzący rok. Budżet w znaczącym stopniu winien spełniać oczekiwania społeczne, powinien być swoistą odpowiedzią na wnioski mieszkańców.

Taką pewność mamy wtedy, gdy jest on wypadkową propozycji Prezydenta oraz sugestii radnych, reprezentujących zarówno różne środowiska, jak i mieszkańców poszczególnych dzielnic. Przygotowanie dobrego planu finansowego miasta wymaga staranności i rzetelności, zarówno ze strony służb Prezydenta, jak i opinii oraz sugestii radnych. Rodzi się zatem pytanie, czy przygotowany projekt budżetu na 2015 rok spełnia wymienione kryteria? Radni Klubu SLD z uwagą zapoznali się z projektem planu finansowego miasta na 2015 rok. Pragnę jednak zauważyć, że wszyscy mieliśmy naprawdę mało czasu na szczegółową jego analizę. Ponadto musimy pamiętać, iż część radnych po raz pierwszy zasiada w samorządzie terytorialnym i bierze udział w pracach nad najważniejszym jego dokumentem. Odkonano tylko jedno spotkanie Komisji Budżetu i Finansów, a komisje merytoryczne dokonały tylko pobieżnej oceny przedłożonego projektu. Po raz pierwszy w projekcie budżetu znalazły się inwestycje zaproponowane przez mieszkańców. Budżet obywatelski jest naszym zdaniem lekarstwem na pewne niedoskonałości w systemie samorządowym i dlatego należy sukcesywnie zwiększać kwoty przeznaczane na ten cel. Budżet miasta ma istotny wpływ na życie społeczno-gospodarcze jego mieszkańców. Od jego zapisów zależy rozwój infrastruktury drogowej, oświatowej oraz

aktywność organizacji pozarządowych. Jaki jest zatem projekt budżetu na 2015 rok? W pierwszym czytaniu projekt jawi się jako rzetelnie przygotowany plan finansowy miasta. Potwierdza to opinia RIO, w której jednak wskazano na pewne mankamenty techniczne.

Jego przyszłoroczny kształt nie wyróżnia go ani na plus ani na minus. To budżet stagnacji, pozbawiony pomysłów i zadań, które mogłyby go wyróżniać na tle mijających lat. To, co po raz kolejny cechuje projekt budżetu na 2015 rok, to strumień środków unijnych. Stanowi on pewien wyznacznik, perspektywę rozwoju miasta wkomponowaną w założenia polityki spójności UE na lata 2014 - 2020. Nadto wskazuje podstawowe kierunki polityki miasta na 2015 rok. Dzięki unijnym środkom minimalizujemy zapóźnienia infrastrukturalne Kielc. Założeniem strategicznym budżetu powinno być przede wszystkim stworzenie warunków do pełnienia funkcji metropolitalnych miasta, kontynuowanie rewitalizacji śródmieścia Kielc oraz inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej, a zwłaszcza transportu. Można powiedzieć, że omawiany projekt został zdominowany przez realizację i wydatkowanie środków unijnych z perspektywy 2007-2013. Nie kreujemy zatem rzeczywistości, a po prostu wydajemy strumień unijnych środków. Nie dostrzegam tu nic nowatorskiego, przyciągającego uwagę inwestorów, dającego szansę na rozwój budownictwa jednorodzinnego i skupiającego uwagę ludzi młodych. Mam wrażenie, że jesteśmy tylko administracyjną stolicą regionu, a nie ogniskiem pomysłów i inicjatyw rzutujących na pozostałe części województwa. Od kilku lat stałą pozycją w budżecie są wysokie wydatki w dziale transport i łączność. Priorytetem pozostają drogi. W przyszłym roku, wzorem innych miast, władze Kielc stawiają na ich budowę i modernizację. Radość właścicieli działek i mieszkańców osiedla Dąbrowa II może być połowiczna. Są pieniądze na wykupy gruntów i przygotowanie dokumentacji technicznej. Budowa szkoły podstawowej wraz z przedszkolem w osiedlu Dąbrowa po raz kolejny zostały odsunięte w czasie. Kolejna sprawa - budownictwo socjalne i komunalne, które jest w Kielcach piętą achillesową. To duży problem wynikający m.in. z biedy. Bez wsparcia miasta liczne grono kielczan nie może myśleć o własnym lokum. Tymczasem w przyszłorocznym budżecie zarezerwowano w Wydziale Mieszkalnictwa 1 mln zł na budowę lokali mieszkalnych i 900 tys. w Wydziale Inwestycji.

Nie znalazłam tu również nakładów na budownictwo społeczne – realizowane przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego ani żaden inny pomysł władz miasta uzupełnienia luki mieszkaniowej. Oceniając przez pryzmat kilku



ostatnich lat można stwierdzić, że topnieją dochody majątkowe. Z 43 mln zł w 2011 roku do niespełna 17 mln zaplanowanych na 2015 rok. W przyszłym roku mają stanowić zaledwie 13% w strukturze dochodów majątkowych (85% płatności w ramach środków europejskich). W 2015 roku planuje się kolejne podejście do sprzedaży akcji spółki KORONA – tym razem już tylko za 6 mln zł. Przypomnę, że w budżecie 2013 roku miasto planowało zbyć te akcje za 16 mln zł. Jeśli w tym tempie będzie spadać wartość tej spółki, to za kilka lat akcje do sprzedaży zostaną wycenione za symboliczną złotówkę! Zdaniem radnych SLD sprzedaż akcji jest prowadzona wyjątkowo nieudolnie, a przedstawianie przez Prezydenta kolejnych potencjalnych inwestorów i wizji zmian, przestaje być już wiarygodne i szkodzi wizerunkowi Klubu. Naszym zdaniem, tak jak i większości mieszkańców Kielc dalsze finansowanie spółki KORONA na dotychczasowych zasadach jest niecelowe a zarządzanie tą spółką niegospodarne! Oczekujemy od Pana Prezydenta przedstawienia wyników kontroli NIK. Od niej bowiem uzależniamy decyzję w sprawie przekazania kolejnych środków Klubowi. Radni SLD postawieni wobec dylematu – dać dodatkowe pieniądze na spółkę Korona czy zainwestować w budowę infrastruktury mieszkaniowej - nie mają wątpliwości, że na infrastrukturę!

Jest szereg pozycji w tym budżecie, o których można dyskutować i pewnie jeszcze dziś w trakcie dyskusji będą podnoszone. Radnych SLD cieszy fakt, że ważną pozycją w budżecie są nakłady na inwestycje. Mniej optymistyczne jest jednak to, że wciąż gros z nich jest zlokalizowanych w sercu miasta, a nie w zaniedbanych dzielnicach peryferyjnych. Tymczasem zrównoważony rozwój poszczególnych dzielnic będzie miał wpływ na metropolitalny charakter naszego miasta. Stąd też, tak jak dotychczas, będziemy apelować do pana Prezydenta o to, aby o nich nie zapominał i systematycznie poprawiał warunki życia ich mieszkańców. Biorąc pod uwagę plusy i minusy przedstawianego projektu – radni klubu SLD wstrzymają się od głosu w głosowaniu dotyczącym przyjęcia budżetu na 2015 rok. Dziękuję za uwagę.

Radny Dariusz Kozak Klub Radnych PiS

Panowie Prezydenci ! Pani Przewodnicząca ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Goście! W dniu dzisiejszym debatujemy na temat projektu Budżetu Miasta na rok 2015. By scharakteryzować we właściwy sposób omawiany projekt Budżetu Miasta zacznę od podstawowych wartości liczbowych. Projekt Budżetu Miasta Kielce na rok 2015 (wraz z autopoprawkami) zakłada wydatki na poziomie 1 miliarda 124 milionów złotych a dochody rzędu 1 miliarda 49 milionów złotych.



Zaplanowany deficyt w wysokości 75 milionów złotych powinien zostać pokryty przychodami pochodzącymi z następujących źródeł: - kredytów długoterminowych w wysokości 57 milionów złotych,- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym Budżetu Miasta w wysokości prawie 18 milionów złotych. W strukturze planowanych dochodów – 922 miliony złotych stanowić powinny dochody bieżące a 127 milionów złotych dochody majątkowe. W planowanych wydatkach Budżetu – wydatki bieżące stanowić będą 884 miliony złotych a wydatki majątkowe ponad 240 milionów złotych. Planowany poziom wydatków na poziomie 1 miliarda 124 milionów zł jest niższy od przewidywanego wykonania w 2014 roku o ponad 80 milionów złotych. Wydatki według poszczególnych działów przedstawiają się następująco:

1. Oświata i wychowanie – 307 mln zł (wzrost o 3,9% w stosunku do roku 2014).
2. Transport i łączność – 208 mln zł (spadek aż o 28,6%).
3. Pomoc społeczna – 169,5 mln zł (spadek o 12,2%).
4. Działalność usługowa – prawie 78 mln złotych.

Bardzo cieszy nas fakt zaplanowania kwoty 4,5 mln złotych na budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 – Aleja Legionów 4, a także przeznaczenie kwoty 900 tys. złotych na modernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 19. Doskonałym rozwiązaniem jest zaplanowana w projekcie Budżetu Miasta budowa i wyposażenie hali sportowej na obiektach Orłąt przy ul. Warszawskiej 338 – kwota 3 mln złotych. Kolejny rok z rzędu dzięki ogromnej aktywności wielu tysięcy kielczan zaangażowanych w idee Budżetu Obywatelskiego zrealizowane zostaną wspaniałe inwestycje. Będą to min. projekty takie jak:

1. Budowa kompleksu 3 boisk, bieżni i skoczni w dal przy Gimnazjum nr 7 – ul. Krzyżanowskiej – 1 mln 760 tys. zł.
2. Budowa kompleksu rekreacyjno – sportowego przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 2 – ul. Radiowa 1 – 1 mln 500 tys. zł.
3. Budowa boisk przy ZSO nr 6 – ul. Leszczyńska 8 – 980 tys. złotych.

Dzięki temu, że udało się rozdzielić w Budżecie Obywatelskim projekty na tzw. duże i małe - powstanie wiele siłowni zewnętrznych, plac „STREET WORKOUT” na Osiedlu KSM i rodzinna strefa sportu na Os. Ślichowice.

Powinniśmy dążyć do tego by w ciągu najbliższych kilku lat powstały boiska i strefy sportowe w każdej dzielnicy naszego miasta.

W omawianym projekcie Budżetu Miasta na rok 2015 znalazły się dosyć duże



inwestycje takie jak:

1. Rozbudowa ul. Ściegiennego w ciągu drogi krajowej nr 73.
 2. Budowa nowoczesnych zintegrowanych peronów.
 3. Budowa bus-pasów w ciągu ulic Grunwaldzkiej i al. Szajnowicza – Iwanowa na odcinku od ul. Podklasztornej do ul. Massalskiego wraz ze skrzyżowaniem
- Jesteśmy bardzo zadowoleni z zaplanowania środków na projekty dotyczące tzw. modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej na terenie miasta. Wymienię choćby takie placówki oświatowe jak:

1. Przedszkola Samorządowe nr 5 i 16.
2. Ośrodki Szkolno – Wychowawcze przy ul. Kryształowej i Malachitowej.
3. ZSO nr 15 – ul. Krzemionkowa, ZSO nr 14 – ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego.

Zaplanowanie środków finansowych na projekty związane z termomodernizacją cieszy aczkolwiek mamy nadzieję, że w kolejnych latach uda się pozyskać jeszcze więcej pieniędzy z zewnętrznych źródeł na tego typu projekty.

Niezwykle ważne z punktu widzenia wielu kielczan jest zapisanie kwoty 1 mln 350 tys. złotych na zadanie pod nazwą „Adaptacja pomieszczeń w budynku Żłobka Samorządowego nr 5 przy ul. Piekoszowskiej 49 z przeznaczeniem na utworzenie dodatkowych 25 miejsc, w tym dla dzieci niepełnosprawnych”. Niestety miejsc w kieleckich żłobkach wciąż jest zbyt mało ale zaplanowanie tych środków na wymienione zadanie jest niewątpliwie krokiem w dobrym kierunku.

W projekcie Budżetu Miasta na rok 2015 zaplanowane są również środki na zadania o mniejszej wartości. Nie mniej jednak są to zadania niezwykle ważne dla wielu mieszkańców naszego miasta. Wymienię choćby:

1. Inicjatywy lokalne – ul. Domaniówka, Ciekocka, Daleszycka. M.Reja, Kwarciana – II.etap, Starodomaszowska – kanał deszczowy, Chełmońskiego, Sabinówek, Oficerska oraz modernizacja chodników i dojazdów do posesji na terenie Miasta – 2 mln 250 tys. zł.
2. Zadania inwestycyjne oświetleniowe – na kwotę 900 tys. zł.
3. Budowa wodociągów lub kanalizacji sanitarnej – ul. Łódzka, Malików, Langiewiczza, Giętówka, Krakowska, Żelaznogórska, Lubiczna, Łódzka, Kalinowa, Wygon, Oficerska, Prosta, Jałowcowa – kwota 2 mln 500 tys. zł.
4. Przebudowa ul. Kopernika i ul. Smolaka.
5. Budowa, modernizacja placów zabaw, zagospodarowanie terenu przy Przedszkolach Samorządowych nr 26, 1 i 8.
6. Sieć wodociągowo – kanalizacyjna w Osiedlu Dąbrowa II – 1 mln 200



tys. zł.

Cieszy zaplanowanie kwoty 1 mln złotych na budowę lokali mieszkalnych przy ul. Tartacznej i 900 tys. zł na zespół budynków mieszkalnych segmentowych przy u. Hutniczej. Niestety jest to wciąż mało czego dowodem kwoty 0 zł przy zadaniach dotyczących budowy budynków mieszkalnych przy ul. Chrobrego, Lecha i Piekoszowskiej. Jak wszyscy zapewne wiemy – brak mieszkań socjalnych i komunalnych jest ogromnym problemem. Tak jak wspomniałem - w omawianym projekcie Budżetu Miasta na rok 2015 zapisano wiele zadań mniejszego „kalibru”. Niestety wciąż wielu kielczan, przede wszystkim zamieszkujących tzw. peryferyjne dzielnice miasta nie może doczekać się wybudowania wodociągów, kanałów sanitarnych, ulic i chodników dla pieszych. Jako przykłady mogę wymienić ulice z okolic dzielnicy Dąbrowa – ul. Karczunek, Szybowcowa i część ulicy Warszawskiej. Musimy wszyscy położyć zdecydowanie większy nacisk na budowę infrastruktury w nieco zapomnianych dzielnicach naszego miasta. To zadanie dla nas wszystkich – na kolejne lata. Będziemy gorąco kibicować wszystkim spółkom miejskim, min. Targom Kielce, Koronie S.A. Trzymamy mocno kciuki również za rozwój Kieleckiego Parku Technologicznego. Życząc wszystkiego co najlepsze – będziemy jednocześnie solidnie przyglądać się działalności wszystkich miejskich podmiotów. Tego oczekują od nas kielczanie i taka jest rola miejskich radnych.

Przejdźmy do podsumowania – zaplanowane na 31.12.2015 roku zadłużenie Miasta na poziomie ok. 680 mln złotych pozostaje na bezpiecznym poziomie i nie przekroczy wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak dołożyć wszelkich starań by nie przekroczyć tego wskaźnika. Nie tylko urzędnicy ale również radni mają obowiązek tego dopilnować.

Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej – w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kielce na rok 2015 i uchwała w sprawie opinii o projekcie Budżetu Miasta Kielce są pozytywne.

Mimo tego, iż przedstawiony projekt Budżetu nie jest projektem marzeń – zarówno dla nas, jak i dla wielu kielczan – uważamy, iż jest to projekt „skrojony” na miarę dosyć trudnych czasów. Będziemy dokładać wszelkich starań by w nadchodzącym roku na wsparcie mogły liczyć także inwestycje nie ujęte w przedstawionym projekcie. Radni Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” zagłosują za poparciem projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na rok 2015. Dziękuję bardzo.



**Radny Witold Borowiec Klub Radnych Porozumienie Samorządowe
Wojciech Lubawski**

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Pani Skarbnik! Szacowna RM
Szanowni Państwo

Projekt Budżetu Miasta Kielce na 2015 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową i pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach oraz naszych klubowych wystąpień za chwilę zostanie poddany najważniejszej ocenie, jaką jest podjęcie uchwały Rady naszego Miasta w sprawie uchwalenia budżetu na 2015 rok.

Poszukując słów, które miałyby krótko scharakteryzować przygotowany projekt budżetu na 2015 rok przychodzą na myśl słowa realny, dobry i przewidujący.

Realny, bo oparty na przeanalizowanej sytuacji ekonomicznej i finansowej Europy i Kraju. Bez takiej oceny nie jest możliwe budowanie realistycznych planów. Uwarunkowania makroekonomiczne związane z sytuacją w krajach Unii Europejskiej stabilizacja i poziom gospodarczy oraz utrzymująca się w tych krajach koniunktura, nie pozostają bez wpływu na sytuację gospodarczą Polski i naszych małych ojczyzn.

Dobry, bo zapewnia utrzymanie płynności finansowej naszego miasta, to po pierwsze, po drugie utrzymuje zadawalające wyniki na poziomie operacyjnym oraz ustawowe wskaźniki związane z bezpieczeństwem finansowym, ponieważ poziom zadłużenia jest bezpieczny, a jego obsługa nie jest zagrożona. Jest dobry po trzecie, bo zawiera listę zadań inwestycyjnych rocznych, ale również zabezpiecza wkład własny dla inwestycji realizowanych ze środków Unii Europejskiej. Przewidujący, bo uwzględnia wydatki na zadania inwestycyjne które planowane są do realizacji w perspektywie najbliższych lat.

Wieloletnia Prognoza Finansowa daje pewność, że realizacja przyjętych założeń jest gwarancją dalszego rozwoju gospodarczego miasta.

W tym miejscu przechodzę do analizy dochodów i wydatków budżetowych. Dochody ogółem są niższe w roku 2015, niż w roku 2014 z uwagi na zmniejszające się dochody majątkowe, a ponadto tak po stronie dochodów i wydatków nie ma wszystkich dotacji, głównie z pomocy społecznej, dlatego wydatki w projekcie budżetu są niższe od przewidywanych wydatków w 2014 roku. Perspektywa Unijna 2007-2014 dobiega końca. Oceniono realnie, że wydatki te w 2015 roku będą przeznaczane na pracę związane z przygotowaniem do realizacji zadań w ramach nowej perspektywy unijnej na lata 2014-2020. Wydatki majątkowe są ogółem niższe o 64 miliony zł od



poziomu 2014 roku. W dalszym ciągu wydatki na zadania realizowane przy udziale środków Unii Europejskiej stanowią największy, bo 45% udział w wydatkach majątkowych ogółem. Wydatki majątkowe obejmują również wkłady do spółek komunalnych w tym kwotę 7,8 mln złotych do spółki Korona Kielce „SA”, bez których spółka ta nie będzie w stanie funkcjonować.

Wydatki bieżące, dzięki wielu działaniom oszczędnościowym, w zasadzie nie odbiegają od poziomu 2014 roku i jest to kolejny dowód na realność tego budżetu. Nie ma bowiem planowanego wzrostu wydatków w sytuacji utrzymania wpływów z dochodów bieżących na porównywalnym poziomie.

Nie rosną bowiem stawki podatków od nieruchomości, od środków transportu, nie wzrosną czynsze komunalne, a niewielkie wzrosty wpływów z podatków CIT i PIT nie są w stanie uzupełnić tych potrzeb. Dochody bieżące zasygnalizowane powyżej nie spełniają naszych oczekiwań. Potrzeby są znacznie większe od możliwości, dlatego priorytet skierowany jest na realizację potrzeb mieszkańców wynikających z ustawowych zadań własnych miasta. Jeżeli dochody, na które jako radni nie mamy wpływu, ale również te na, które mamy bezpośredni wpływ, a które nie ulegają zwiększeniu, finansowanie wszystkich zadań bieżących od kiedy wysokość nadwyżki operacyjnej decyduje o pozytywnej opinii oceniających miasto instytucji jest niezmiernie trudne. Podobnie dochody majątkowe od kilku lat opierające się przede wszystkim na płatnościach unijnych. W 2015 roku będą znacznie mniejsze niż w latach poprzednich ponieważ kończy się okres rozliczeń zdań współfinansowanych środkami unijnymi. Rok 2015 zakończy się deficytem ponad 75 mln. zł, a zadłużenie przewidywane jest na poziomie ok. 630 mln zł. Najważniejsze jest, że będziemy zdolni jako miasto spłacać to zadłużenie, a miasto będzie się nadal dynamicznie zmieniało z korzyścią dla jego mieszkańców. Przedstawione najważniejsze elementy tego budżetu w pełni uprawniają nasz klub do pełnego jego poparcia. Klub Radnych Rady Miasta Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski w całości będzie głosował za przyjęciem tego budżetu. Dziękuję za uwagę.

Radny Jarosław Machnicki wniosek formalny

Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Ja chciałem złożyć wniosek, aby Klub Prawo i Sprawiedliwość rozpoczynał wszelkie nasze debaty chętnie zajmujemy ich miejsce jako Klub Radnych PO. Dziękuję.



Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Przechodzimy do wystąpień indywidualnych zgodnie z podpisami do naszej debaty. Pierwszy o głos prosił Radny Jan Gierada. Oddaję głos Radnemu Janowi Gieradzie.

Radny Jan Gierada

Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Oczywiście na temat budżetu, kto się na nim zna lub kto go kiedykolwiek w życiu konstruował można mówić godzinami. W poprzedniej kadencji mówiłem zawsze, że budżet trzeba czuć jak muzykę Bacha. Nie ma budżetu doskonałego ani w Kielcach, ani w żadnym innym mieście, tego kraju, a nawet i świata. Pamiętajmy o tym, że w budżecie są inwestycje częściowo pokrywane ze środków pomocowych unijnych, więc trzeba mieć wkład własny, ale nie na wszystko Unia może dać, chociażbyśmy chcieli, na przykład na pewno nie da na wynagrodzenia na Koronę. Porównywanie Panie Radny Rzeszowa do Kielc to jest tak jak porównywanie trabanta starego do mercedesa a zna Pan budżet Rzeszowa? Wyrwie Pan z kontekstu prawda jakąś cyfrę, ja mogę znaleźć cyfrę taką, że znajdę w wydatkach w Kielcach trzy razy wyższą kwotę niż w Rzeszowie. Nie da się porównać dwóch tych miast wyjmując 1 cyfrę z kontekstu. To nie jest złośliwość tylko przypominam. Wiele komisji nie wyraziło opinii na temat autopoprawki o te 7,8 mln zł. Oczywiście zawsze byłem zwolennikiem, byłem jestem zęby Klub Korona istniał i chyba również wszyscy z Państwa by chcieli, ale uciekanie od odpowiedzialności takiej, że wszyscy się wstrzymamy od głosu to świadczy o tchórzostwie o niczym więcej najlepiej niech sobie weźmie 2 Porozumienie Lubawskiego, PiS, trzeba wziąć odpowiedzialność, oczywiście ja będę głosował za tym budżetem, za 4 lata jak będą wybory to powiemy wyborcom, że my wstrzymaliśmy się od głosu na temat Korony. To nie o to chodzi. Pamiętajmy Państwo, że na ten Stadion wydano 58 mln zł. Pytanie jest proste, czy chcemy na tym stadionie zrobić bazar? Czy chcemy na tym stadionie grało AKS Busko czy Chmielnik, z całym szacunkiem do tych B klasowych drużyn? No chyba nie o to chodzi. W tym mieście nie ma specjalnych rozrywek za wyjątkiem Vive i Korony. I przychodzi na ten stadion po 12 tysięcy ludzi. Przychodzi oczywiście mniej bo drużyna jest słaba. Ja proponuję taka rzecz skoro wszyscy mamy takie świetne pomysły Pamiętaj w Gazecie Wyborczej pisało, że w nowo powołanej (jeszcze przed powołaniem) Komisji Budżetu i Finansów mój sąsiad Chłodnicki ma świetne pomysły. Nie widzę tu żadnego pomysłu nowego, który by coś dawał. Ja mam pomysł, żeby Przewodniczący



poszczególnych Klubów wraz z Prezydium Rady utworzyło zespół tylko bez pieniędzy i żeby stworzyć taki zespół, który pomoże Prezydentowi znaleźć jakiegoś sponsora, który by kupił te akcje. Byłoby to bardzo wskazane i piękne. Ci którzy trzymają władzę wstrzymują się od głosu. To najgorsze rozwiązanie jakie moim zdaniem może być. Niech wezmą na klatę Ci ten budżet, którzy będą głosować za nim. Budżet jak mówię był trudny w Kielcach, jest i będzie trudny. Latami w tych Kielcach nie robiono praktycznie nic co by te Kielce rozwijało w infrastrukturze, w gospodarce komunalnej, w mieszkaniach socjalnych, w boiskach, prawda, w salach gimnastycznych, czy pływalniach. Nie da się nadrobić czasu straconego, tak jak się nie da nadrobić czasu opanowanego przez Związek Radziecki. Trzeba nadrabiać to dziesiątkami lat. Żeby każdy z nas był tu zadowolony i prezydent i wszyscy kielczanie to trzeba ten budżet zwiększyć o 100%, no nie da się niestety zwiększyć, nie da się zrobić ze 100 zł 120 zł. Można źle wydatkować i to jest prawdą, ale nie da się go zwiększyć przy takich, a nie innych uwarunkowaniach finansowych. My udajemy wszyscy Polacy, że nic się nie dzieje złego, że dalej nie ma tu żadnego kryzysu, nie. Jest potężny kryzys w Państwie i to we wszystkich sferach gospodarki tego kraju, łącznie ze zdrowiem itd., itd. i ludzie latami nie otrzymywali podwyżek płac i również w tym Mieście, niektórzy i funduszy socjalnych, nie otrzymują premii, nie otrzymują 13-tek, wiele, wiele firm pada jak widzimy. No nie możemy wszyscy mówić tak, Pani Radna Grzela mówi budżet ma dużo plusów, dużo minusów to się wstrzymamy tutaj ma więcej minusów jak plusów trzeba znaleźć, pójść na jakiś kompromis. Nie wolno się poddawać prawda, że jeżeli coś nam nie pasuje to już głosujemy przeciw bo wstrzymanie się od głosu dla mnie to jest nic innego jak, to wszyscy się wstrzymajmy od głosu zobaczymy jak ten budżet będzie wyglądał prawda, wszyscy zagłosujemy za tym aby autopoprawka na Koronę nie przechodziła. Likwidujemy ten klub bo tak jak powiedział Radny Wołowicz bo grozi mu upadłość, czy my to przegłosujemy, czy nie to i tak mu grozi upadłość, to jest kwestia czasu, jeżeli nie zdoła się tego klubu wyprowadzić z marazmu. Na marazm składa się setki rzeczy. Powiedzenie źle zarządzane zawsze na każdego można zwalić winę, mnie ma takiego przedsiębiorstwa, że jest idealnie zarządzany szpital, idealnie zarządzany PUK itd. Każda firma ma swoje wady i zalety, jeden jest lepiej zarządzany, drugi gorzej. Czy te pieniądze zmarnowano? Nie wiem. Nie znam wyników kontroli, nie wiem, Czy bym ja zarządzał lepiej, czy koledzy i koleżanki moi z Rady, nie wiem? Może ktoś się znajdzie który by chciał ten klub poprowadzić, może pójdzie do Prezydenta



i powie, że on ma świetne pomysły, genialne pomysły. Znalazł tu dwóch, trzech sponsorów, ale naprawdę z nimi rozmawiali, biją się o tę Koronę. Nie tędy droga, dlatego myślę, że planowanie tego budżetu na 2015 rok jest jakimś elementem uczciwości ze strony Pana Prezydenta i Skarbnika tego Miasta. Nie da się wszystkiego zaplanować to co się pragnie. Ja bym też chciał, żeby to Miasto się jeszcze bardziej rozwijało, tych pieniędzy było więcej, żeby w każdym roku było chociaż 200 mieszkań socjalnych, dlatego będę głosował za tym budżetem.

Radny Grzegorz Świercz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Ja mam dwa pytania do Pani Skarbnik korzystając z okazji ponieważ wydaje mi się, że nie uzyskaliśmy tutaj odpowiedzi na pytanie Radnego kolegi Kędziory, po pierwsze chciałem się spytać jakie jest uzasadnienie dla wnoszenia kapitału do spółek komunalnych, ja rozumiem tutaj, że dotyczy to Targów Kielce ale z czym są związane bo w uzasadnieniu tego nie ma, dokapitalizowanie pozostałych spółek. I drugie pytanie cały czas o tej konsolidacji zadłużenia, ja też nie wyczytałem z objaśnień, czy chodzi tutaj o zmianę harmonogramu spłat, czy o spłatę starego zadłużenia i jeżeli chodzi o starego to z jakich umów. Bardzo proszę o odpowiedź.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Odpowiadam na drugie pytanie, jeżeli chodzi o my to pisaliśmy w obsłudze długu, w objaśnieniach jest taka informacja, jest taki wykres jest napisane tak, przestrzeń między liniami to prawie 30 mln zł kredytu, którego spłata przypada o wyodrębnionym okresie 2017-2019 i ta sama kwota przesunięta do spłaty na lata 2025-2030. To jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej w wyjaśnieniach i nie jest tak, że nie było, ale ja już wcześniej powiedziałam Państwu tutaj tylko tak było trochę głośno, może nie wszyscy to zarejestrowali, że się już sytuacja dzisiaj zmieniła od tego momentu kiedy została ta wieloletnia prognoza finansowa złożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Rady Miasta, ale żeby było wiadomo bo Pan pyta jesteście Panowie konsekwentni bardzo w tym swoim pytaniu to odpowiem co zawierała ta konsolidacja. Konsolidacja zawierała kwotę 7 171.817 zł i to był kredyt z Banku PKO S.A. i marża na tym kredycie była 1,5%, druga część 3 917.000 zł kredyt z Banku PKO BP, marża 1,38%, z ING Banku kwota 911 183 zł, marża 1,25% i to wszystko dotyczyło rat kredytu, które powinny być spłacone w 2017 roku bo w tych latach wskaźnik



nie wychodził, teraz jest. W 2018 roku też nie wychodził i to dotyczyło kredytu Banku PKO BP kwota 2 971.893 zł marża 1,88%, Banku PKO S.A kwota 6 349.631 zł, marża 1,5 % i w roku 2019 przypadały do spłaty rat w sumie 8 678.476 zł i składały się z następujących kredytów Banku PKO BP kwota 4 163. 535 zł i marża 1,88% z MBank 1 664.941 zł, marża 1,55%, z PKO BP kwota 774.074 i marża 1,52% i z PKO BP kwota 2 075.925 zł, marża 1,38%. W tych poszczególnych latach to co wymieniałam to łącznie było 30 mln zł i te 30 mln zł w tym co opisywaliśmy tutaj przesunęliśmy w latach bo na tym polega konsolidacja, ale to co powiedziałam wcześniej nie będzie takiej potrzeby dlatego, że teraz w grudniu zrezygnowaliśmy z zaciągnięcia planowanych w tych między innymi w tych kredytach 11 540.581 zł spłaciliśmy w grudniu 6 mln zł, nie, wcześniejszej spłaty dokonaliśmy na kwotę 11 011.113 zł i to się stało w grudniu tuż przed Świętami i z tych 30 mln zł, które planowaliśmy do konsolidacji zostało 7 448.306 zł na ten moment uważamy, że w dalszym ciągu potrzeba tej konsolidacji tych 7 448.306 zł to jak inne zapisy ciągle tylko planowana. Jeżeli kwota, którą mamy zaplanowaną na pokrycie deficytu przy tym stanie wydatków jaka jest zaplanowana, też jest tylko tak naprawdę tylko planowana bo jeszcze się nigdy nie zdarzyło, żeby się wstrzelić co do złotówki a nawet co do miliona w kwotę deficytu. Zawsze co roku odkąd tutaj pracuję, zawsze jest tak, że ta kwota kredytu którą zaciągamy albo wykorzystujemy na pokrycie wydatków zaplanowanych w budżecie jest dużo niższa. Mogę tak na 80% dzisiaj zapewnić Państwa, że te 7 448.306 zł też nie będzie musiało być konsolidowane. To jest drugie pytanie. To pierwsze pytanie to jest takie starałam się na posiedzeniu Komisji Budżetu powiedzieć na ten temat dlaczego wnosimy kapitał do spółek komunalnych i nie wiem dlaczego Państwo tutaj mówicie, nie dotyczy to Targów Kielce. Dotyczy to Targów Kielce ponieważ do Targów Kielce też wnosimy i to najwięcej, a dlatego to robimy ponieważ w pierwszych miesiącach tego roku kolejnego roku budżetowego my zabieramy mamy taką możliwość dostajemy dywidendę z tych spółek. Poprawiamy sobie w tym okresie, kiedy jeszcze nie rozpoczniemy procedury przetargowej na kredyty, które mają sfinansować nam te potrzeby wydatkowe, to zawsze trwa trzy, cztery miesiące zanim się te procedury po prostu zakończą rozstrzygną się wyborem kolejnego banku który tego kredytu udzieli no to trwa trochę bo to są unijne przepisy i wtedy mamy taką możliwość i z niej korzystamy, bierzemy dywidendę ze spółek. Ta możliwość również pomaga nam nie tylko w podtrzymaniu tej płynności ale również w utrzymaniu wskaźnika zadłużenia ponieważ dywidenda którą bierzemy to jest nic innego jak



dochód bieżący i on wpływa na wysokość nadwyżki operacyjnej. Wtedy kiedy już nam się poprawi i możemy oddać tą dywidendę i oddajemy ją z wydatków majątkowych, które co nam nie wpływa z kolei z nadwyżki operacyjnej, tak sobie pomagamy w tym czasie, i wybieramy taki wariant bo jest możliwy, zgodny z przepisami, zgodny z ustawą.

Radny Tadeusz Koziar

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Szanowni Goście! Ja w swojej wypowiedzi chciałem się tylko odnieść do Korony Kielce. Sport jest mi trochę bliski, jak w większości wszyscy się na piłce znamy, i na polityce i na innych rzeczach. Ja troszkę więcej się znam na piłce nożnej. Proszę Państwa, chciałem podziękować na początku Panu Prezesowi, że po raz drugą kadencję jestem Radnym i po raz pierwszy miałem możliwość spotkać się z Panem Prezesem było to spotkanie przed świąteczne, dwugodzinne, ono nam dużo dało, wiedzę uzyskaliśmy, której żeśmy nie znaliśmy, mogliśmy się tylko domyślać jaka sytuacja. Dziś również na Komisji Edukacji i Sportu był Pan Prezes też i mogliśmy się zapoznać. Uważam, że powinno wejść do tradycji i rzeczywiście te środki jak zostaną przyznane, że powinniśmy się spotykać raz w miesiącu, wydaje mi się, że to byłoby takie merytoryczne i przepływ informacji, byłby to transparentne co w tym klubie się dzieje w każdym miesiącu. Kwota która jest 7,8 mln zł oczywiście to jest związane ze środkami na promocję Miasta, jest związane ze sportem. Cel bardzo szczytny, wydaje mi się, że tutaj w tym kierunku powinniśmy iść żeby rzeczywiście promować naszych zawodników, naszą kielecką młodzież i z terenu Kielc i z Województwa Świętokrzyskiego bo tej młodzieży jest dużo, tylko jak wspominałem już wielokrotnie na spotkaniach, które mieliśmy z Panem Prezesem ta młodzież gdzieś ginie. I tak wczoraj proszę Państwa sobie siadłem przy komputerze wieczorem i spróbowałem poszukać jakiejś analogii do trzech klubów, dlaczego te wyniki nasze tak się utrzymują na tym żenującym poziomie a środki w tym klubie są pewne bo tak jak powiedział Pan Prezes żaden zawodnik nie chce odchodzić, to znaczy, że środki są pewne gwarantowane bo teraz znowu damy za jakiś czas. I wziąłem trzy kluby i taką analizę sobie zrobiłem i po krótko (proszę o chwilę cierpliwości) przedstawię. Jagiellonia Białystok, drużyna, która jeszcze na wiosnę dołowała, była 11 miejscu też była w strefie spadkowej, dzisiaj jest na trzecim miejscu w Ekstraklasie co zrobiła? Ma 30 zawodników, 28 zawodników jest młodzież, urodzona w roku 1990 i młodszy, do 1998 roku, czyli 28 zawodników jest w wieku 23 i młodszy do 17 lat, szesnastu wręcz.. Polacy w zespole 32



zawodników, obcokrajowców jest 7. To jest jeden z klubów takich, który na wiosnę był jeszcze w bardzo złej sytuacji. GKS Bełchatów, rok temu spadli teraz klub wszedł. Kadra zespołu ma 30 zawodników, 15 jest urodzonych w 1990 roku, 15 jest młodych chłopców, Polaków 25, obcokrajowców 5. Dlaczego tak mówię o tych obcokrajowcach zawodnikach, bo zawodnik, który jest z Miasta to jakoś ambicjonalnie musi grać i czuje odpowiedzialność taką, ja tu porównam Piotrka Malarczyka, mój chłopak trenował, znam jego tatę, to on jak przegra mecz to tydzień chodzi, przeżywa to wszystko więc on by trawę gryzł na boisku, no nie wszyscy to robią, ci przyjezdni, z szacunkiem do różnych narodowości. Miejsce w tabeli ma 7 teraz więc Bełchatów bogaty klub potrafił spaść, obudować się, postawił na młodzież. No mamy Koronę 24 zawodników, 11 jest 1990 i młodszy. Polaków jest w zespole 13 obcokrajowców 11, miejsce 14. W poprzedniej rundzie wiosennej 13. Te porównania wypadają nie korzystnie jeśli chodzi o Koronę. Podam jeszcze klub taki zasobny Zagłębie Lubin zrobić krok wstecz, no oczywiście spadło naturalnie, ostatnie miejsce zajęli na wiosnę. Ma kadrę 33 zawodników, młodych tych po 1990 roku urodzonych 24, Polacy w zespole 29, obcokrajowcy 4. Teraz mają drugie miejsce z możliwością awansu do ekstraklasy więc chcę to powiedzieć, że rzeczywiście, czy kupowanie zawodników to jest jedyna droga do sukcesu? Ja Panu Prezesowi sugerowałem utworzenie młodej drużyny ekstraklasy, młodej Korony do lat 20. Ja wiem rezerwy Korony, trzecia liga, udzielają się zawodnicy z pierwszego zespołu po kontuzjach, którzy się nie mieszczą w pierwszym zespole. Ci młodzi chłopcy w kończąc wiek juniora mają 19 lat, po prostu giną gdzieś, grupa juniorów, co rok się kończy w czerwcu i ten okres ich i oni giną 20, 25 zawodników. Mogliby w tej drużynie zacząć od B klasy. B klasa u mnie okręgówka kosztuje gdzieś około 60 tys. zł rocznie utrzymanie. Rocznie podaje. To są środki naprawdę bardzo skrupulatne. Proszę Państwa, przy takiej polityce trener tylko szuka zagranicznych zawodników, żeby tylko punkty zdobył, żeby się tylko trener utrzymał, to jest polityka krótkofalowa która nie przyniesie nigdy sukcesów. Uczmy się budować drużynę podając przykłady Bełchatów. Zagłębie Lubin. Z rozżaleniem o tym mówię bo leży mi na sercu przyszłość Korony bo gdyby te wyniki były to byśmy dzisiaj o Koronie nie mówili. Każdy chce równać do Korony. Każdy klubik mniejszy, B-klasowy, czwarto ligowy na terenie Województwa Świętokrzyskiego. Również jest taka uwaga rodziców bo niektórych dzieci trenują w Koronie i w Orlętach i ich rodzice mówią mi, że trener Pacheta przychodził chętnie, obserwował wszystkie grupy wiekowe, dzisiaj mówi trener obecny, nie wiem



czy nie ma tego w kontrakcie, nie widzą go. Co innego jest przekazanie trenerowi obserwacji tych zawodników, gdzie w niższych ligach grają, a co innego jak trener bezpośrednio ogląda takie mecze. To tyle proszę Państwa, liczymy, że ten okres i te środki które pewnie zostaną dziś przyznane okres, który poświęcimy do końca sezonu przejdzie jakieś poważne rozmowy i wspólnie znajdziemy jakieś rozwiązanie aby ten klub pozostał na tym poziomie ale cofnięcie się krok wstecz wcale nie świadczy (podaje przykład Zagłębia), gdzie wymieniono na wiele młodych zawodników i znowu jest w wejściowej więc to nie jest wielkie cofnięcie a odbudowanie drużyny na wysokim poziomie. Dziękuję serdecznie.

Radny Jacek Wołowicz

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nim zadam pytania skierowane do pani Skarbnik, ale może do Dyrektorów poszczególnych wydziałów to jedna uwaga do Pana Jana. Panie Janie ja nie wyrwałem jednej liczby z kontekstu, tylko mogę Panu zacytować wszystko, jakie są dochody bieżące Rzeszowa, jaki jest budżet, jakie są wydatki i powiem szczerze nie wiele się różnią. Jeśli chodzi o wydatki nie wiele się różni budżet Rzeszowa od budżetu naszego Miasta, także Panie Radny ja próbuję zgłębić zagadnienie dość szeroko a powołałem się na Rzeszów bo Rzeszów jawi się jako taki, i cud gospodarczy, i cud społeczny, nawet jeśli spojrzymy na Rzeszów poprzez pryzmat edukacji to edukacja jest oceniana tam, że jest na bardzo wysokim poziomie. Tam są najlepsze warunki sprzyjające rozwojowi oświaty, ale to tak na marginesie. Pytanie do Pani Skarbnik ale może raczej do Dyrektorów. Analizowałem dokładnie budżet i w Wydziale Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta pojawia się taka pozycja, organizacja i funkcjonowanie biura zintegrowanych inwestycji terytorialnych, kwota całościowa tj. ponad 8 mln chciałbym(a w tym roku ponad 1,2 mln zł) prosić o wyjaśnienie, co to jest za instytucja? To jedno pytanie. Drugie pytanie, Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji, Regionalny Port Lotniczy w Kielcach pozyskanie gruntów, kwota ponad 1 mln zł i teraz pytam, z tego co wiem to jest mało prawdopodobne, żeby kiedykolwiek taki port powstał, czy zasadne jest wydawanie kolejnych pieniędzy na zakup kolejnych gruntów? I kolejne pytanie, Wydział Edukacji, Kultury i Sportu przeznaczone są środki na stadiony międzyszkolne, remont trybun, nawadnianie boisk i przeznaczona jest kwota 2,5 mln zł, co mnie w jakiś sposób zaskakuje, że ta kwota jest tak duża, gdy na przykład na wybudowanie hali Orłąt przeznaczamy 3 mln zł, chciałbym się dowiedzieć, czy to wynika



z jakiegoś kosztorysu i czy ten kosztorys był przygotowany, skąd się w ogóle ta kwota wzięła? Dziękuję bardzo.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Proponuję, abyśmy nie stosowali w tej dyskusji ad vocem, żeby sprawiedliwie traktować wszystkich Radnych, w związku z czym oddaję głos Radnej Agacie Wojdzie.

Radna Agata Wojda

Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca! Mój głos co pewnie nie będzie zaskoczeniem dotyczy autopoprawki nr 1 i dofinansowania Spółki Korona Kielce. Ja mam takie wrażenie, już czasem czuje się w tych dyskusjach na temat spółki jak Syzyf, że ten głos troski mało, że coraz mniej ludzi interesuje to nie wpływa na żadną pozytywną zmianę. Jeśli chodzi o podejście do finansowania w tej formie spółki miejskiej, która jest de facto profesjonalnym klubem sportowym mam wrażenie, że Radni na tej sali dzielą się na trzy grupy. Jedna grupa to jest taka, która bez względu na wszystko przyznaje spółce pieniądze i ta grupa ma się za takich zagorzałych kibiców miłośników piłki nożnej, natomiast chcę Państwu powiedzieć, że ta wasza miłość byłaby bardziej szczerza gdybyście z własnej kieszeni te pieniądze wyjmowali i dawali, a nie ze środków publicznych bo ona wtedy może jest mniej szczerza. Druga grupa Radnych to tacy, którzy ja bym nazwała ich Radni dawania ostatniej szansy tylko ta ostanía szansa jest w przypadku niektórych dawana po raz drugi, po raz trzeci, po raz piąty, no ale zawsze dajemy ostatnią szansę bo coś się w spółce wydarza albo pojawia się jakieś światełko w tunelu, które daje nam nadzieję na pozytywne zmiany i trzecia grupa, która jest w mniejszości, ja w tej mniejszości jestem, to Radni, którzy mają wątpliwości i zadają pytania. Oczywiście ci Radni zostali bardzo sprytnie przez Pana Prezydenta wrzuceni do worka wrogów, przeciwników Korony, szkodników, tak Pan Prezydent tutaj na tej sali niejednokrotnie takiej nomenklatury używał. Ja bym Państwu chciała nie po raz pierwszy pewnie ale owszem nie jestem zagorzałym kibicem Korony Kielce i pasjonatem piłki nożnej w wydaniu klubowym polskiej ligi aczkolwiek gorąco kibicuję klubowi, cieszę się z jego zwycięstw, jestem dumna z jego osiągnięć i chciałabym, żeby poprzez Pana Prezydenta już nigdy nie było kwestionowane. Chciałabym też historycznie przypomnieć, kiedy pojawił się spór o finansowanie Korony, spółki ze środków publicznych, a mianowicie spór pojawił się wtedy kiedy władze spółki zaczęły wyciągać pieniądze o dodatkowe



środki z budżetu Miasta Kielce i w momencie, kiedy zaczęły się pojawiać dociekliwe pytania ze strony Radnych jak są wydatkowane te pieniądze? W między czasie pojawiły się jakieś raporty, w między czasie pojawiły się konflikt w samej spółce, ciągnięcie się z Panem prezesem po sądach przez Pana Prezydenta, pojawiło się do prokuratury, pojawiła się specjalna kontrola w spółce, tylko z perspektywy Radnych te wydarzenia które w niektórych obszarach mają charakter patologiczny i nie boję się użyć tego słowa dla Radnych nic nie zmieniają ponieważ wiedza, której nie otrzymywaliśmy w dalszym ciągu nie otrzymujemy. Tak naprawdę ja chyba nie dostałam nigdy szczerzej uczciwej odpowiedzi na jakiekolwiek ze swoich pytań postawione w kontekście jak są wydatkowane te grube miliony które przekazujemy Zarządowi tej spółki. Ja się nie dziwię Panu Prezesowi bo taka jest jego rola, żeby spółkę utrzymywać na odpowiednim poziomie i tą rękę po te pieniądze wyciągać. Uważam że w ogromnym stopniu szwankuje tutaj nadzór właścicielski w postaci Rady Nadzorczej a przede wszystkim w osobie Pana Prezydenta, który reprezentuje właściciela tej spółki czyli nas wszystkich. Dziś nie ma Pana Prezydenta na sali, ale myślę, że ten głos mogę kierować w stronę Panów Zastępców Prezydenta, tak naprawdę to jest Państwa obowiązek żeby nam mówić co się z tymi pieniędzmi dzieje. Pana obowiązkiem nie tylko Radnych jest możliwość kontrolowania tej jak i każdej innej spółki. Uważam, że przekazanie jakiejkolwiek dodatkowej złotówki powinniśmy uzależniać od możliwości skontrolowania spółki przez Komisję Rewizyjną, ba także od wyników tej kontroli czy one będą dla nas satysfakcjonujące, czy faktycznie stwierdzimy jak mówił Przewodniczący Siejka, czy te pieniądze są wydawane rzetelnie, celowo i czy nie są marnotrawione i to są dla mnie trzy najważniejsze warunki, które determinują przekazywanie klubowi dodatkowych środków publicznych. Szanowni Państwo! Nie oszukujmy się dzisiaj w momencie, kiedy tej wiedzy nie mamy dziś wstrzymywanie się od głosu, głosowanie za przekazaniem dodatkowych środków jest tak naprawdę zamazywaniem publicznych wyrzutów sumienia, które chyba wszyscy w tym zakresie powinniśmy mieć. Dziękuję bardzo.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Panie Radny! Ja na początku przypominałam Państwu przed procedowaniem, że będą to wystąpienia klubowe na czas nie ograniczony natomiast wystąpienia Radnego do 7 minut przy czym Radny może zabrać jeden głos. Po wszystkich wystąpieniach zrobimy przerwę jeśli będzie potrzeba wówczas na prośbę przy



akceptacji Rady. Proszę o minutę przerwy muszę to skonsultować z Panią Prawnik.

**Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce
po przerwie wznowiła obrady.**

Po konsultacji z Panią Mecenas, zasięgnęłam jej opinii i proponuję następujące rozwiązanie. W sprawach nie uregulowanych zastosowanie mają odpowiednie zapisy Statutu Miasta Kielce. Jeżeli Państwo Radni życzą sobie aby w tej debacie było ad vocem to od tego momentu, każdy z Radnych może zabrać jeden raz odpowiedź ad vocem. Dziękuję.

Radny Jan Gierada ad vocem

Dziękuję Pani Przewodniczącej! Panie Jacku Wołowicz oczywiście można debatować nie wiadomo ile. Nie ma porównywalnych budżetów przy jednakowych ilościach mieszkańców Miast. Jeśli taki Rzeszów jest cudotwórczym jakimś zjawiskiem to zrobimy wycieczkę poza terminem sesyjnym, może czegoś się tam nauczymy. Ja mówię tu absolutnie poważnie bo ja znam budżet mniejszych Miast niż Rzeszów i większych Miast jak Kielce i mają dużo mniejszy budżety tak, że nie da się tego porównać, bo to nie da się porównać mojego wieku na przykład z Panem Chłodnickim bo po prostu nie da się porównać.

Radny Jarosław Karyś

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Chciałbym zabrać głos w kilku kwestiach ale chyba zacznę od tej która nas najbardziej interesuje w tej chwili to jest Korona Kielce. Ten klub jak Państwo wiecie spędza sen z powiek nam od dawna. Od wielu lat mamy pewne wątpliwości i w poprzedniej kadencji zadawaliśmy wiele pytań. W tym roku tak się złożyło, że zmiana władz nastąpiła w atmosferze pewnego skandalu. To wszystko wiemy. Wiemy, że środki na Koronę są wydawane rok rocznie, wiemy, że Pan Prezydent stara się sprzedać ten klub również od wielu lat. To wszystko prawda ale szanowni Państwo wiedzieć o tym to jest jedno a nie dać w tej chwili środków na dalszą egzystencję, na dalsze istnienie Korony Kielce to drugie. Zdajemy sobie z tego sprawę wprost, że te 7,8 mln zł to jest warunek na to, żeby Korona istniała i żeby istniała w ekstraklasie, żeby mogła dalej funkcjonować na tym poziomie na którym funkcjonuje dotychczas. To nie znaczy, że nie mamy sprawdzać, to nie znaczy, że Komisja Rewizyjna, która właśnie w swoim planie kontroli



uwzględniła ten klub jako numer 1 do kontroli nie ma pracować. To nie znaczy, że nie mamy zadawać pytania, ale zważcie Państwo na jedno na to, żeby Korona była w ekstraklasie pracowało bardzo wielu ludzi, bardzo wielu zawodników bardzo wiele i bardzo długo, powiedziałbym pracowaliśmy na to latami. W tej chwili decyzją jednorazową, która powiedzmy sobie szczerze jest podejmowana troszeczkę at hock i bez jakiejś głębszej dyskusji możemy skreślić ten klub na długie lata. On się już nie podniesie jeżeli tych pieniędzy nie dostanie. Oczywiście możemy powiedzieć, że to nie jest ważne. Ważne jest żeby wszystko było dokładnie sprawdzone, żeby wszystko było w należyтым porządku ułożone, jeżeli tak można powiedzieć. Natomiast my nie decydujemy w tej chwili o tym czy Korona jest źle zarządzana czy dobrze jest zarządzana. Ja sam mam duże wątpliwości co do zarządzania Koroną i w czasie przeszłym i w czasie przyszłym zobaczymy. Natomiast decydujemy czy ona będzie istniała. W takim wypadku mnie się zdaje, że wstrzymywanie się od głosu chowanie się gdzieś tam jest nieracjonalnym. Po prostu musimy w tej chwili jako Radni zdecydować, czy chcemy żeby ten klub istniał czy nie. Ja oczywiście mam wiele wątpliwości natomiast zagłosuję za tymi pieniędzmi za tym żeby te 7,8 mln zł dać klubowi i to właśnie dlatego żeby nie wylewać dziecka z kąpielą, żeby nie niszczyć czegoś co zostało stworzone przez lata i to jeśli chodzi o Koronę chyba wszystko. Natomiast chciałbym się tutaj odnieść jeszcze do kilku wypowiedzi między innymi Pana Radnego Jacka Wołowca. Panie Radny, no rzeczywiście trochę tutaj myślę tak samo jak Pana Radnego Jana Gieradę, no Pan mnie rozbawił Rzeszów wydaje na inwestycje 500 mln zł my 250 mln zł, to co znaczy? Że my mamy wydać 500 mln zł? A skąd te 250 mln zł? Takie proste słowo, znajdziemy gdzieś w powietrzu? Pożyczymy? Jeżeli pożyczymy to na jaki cel? To wszystko są słowa, które właściwie nie niosą niczego konstruktywnego bo jeżeli mamy się odnosić do budżetu to odnośmy się do tego co jest realne, i co możemy zrobić? Nie to co chcielibyśmy zrobić. Ja też bym chciał, żeby na inwestycje w Mieście było nie 500 mln zł a miliard zł. No tylko, że się nie da po prostu Panie Radny to jest jedna sprawa. Przy okazji też Pan lekka ręką zwiększa tutaj wydatki na edukację z 7% do 10%, też pytanie skąd? Komu zabrać? Może nie wybudować kolejnej drogi? Nie wiem to wszystko wydaje mi się troszkę chciejstwo i trochę nie na ten czas. Taką samą uwagę chciałbym skierować do Pani Radnej Joanny Grzeli i Pani Radnej zabrakło tu kreacji, nowości czegoś dodatkowego. Wydaje mi się ze nowości, kreacje to raczej domena artystów, nie finansistów. Budżet Miasta to jest konstrukcja, która opiera się na bezwzględnej arytmetyce finansowej jeżeli mogę tak

powiedzieć. Tu musi być wszystko przemyślane, tu musi być wszystko wyliczone dokładnie, to jest tak naprawdę czysta matematyka, oczywiście można pewne rzeczy zmieniać w trakcie. Wiadomo, że budżet się zmienia wielokrotnie w ciągu roku ale nie mówmy, że tutaj brakuje nam czegoś świeżego. To nie jest konkurs mody, to jest budżet Miasta gdzie pieniądze powinny być wydane odpowiedzialnie i w pełni racjonalnie. Żałuje jednego, że budżet, który w tej chwili przyszło nam uchwalać nie mógł być że tak powiem bardziej rozdyktowany bardziej przemyślany, bardziej w jakiś sposób doprecyzowany. Pytanie doprecyzowane przez Radnych wcześniej, no rzeczywiście było bardzo mało czasu ten rok jest specyficzny, jesteśmy na przełomie kadencji więc Rada która zaczęła prace nad tym budżetem już nie jest taką samą Radą jaką jest obecnie stąd wydaje mi się wiele pytań na sesji takich szczegółowych tak naprawdę o milion o dwa miliony które powinny mieć miejsca na komisjach czy powinno mieć miejsce dużo wcześniej natomiast no to nie czas i nie pora my tu uchwalamy budżet, który jest wielkością miliarda kilkuset tysięcy. No myślę, że pytania na zasadzie 1 miliona, nie ten czas. Dziękuję bardzo.

Radna Agata Wojda ad vocem

Ja się chciałam odnieść do paru wypowiedzi Pana Radnego. Ja absolutnie nie zgadzam się żeby ustawiać naszą decyzję dzisiaj o dofinansowaniu dla klubu decyzją, że ten klub ma istnieć, czy nie istnieć. Nie Panie Radny! Bo jeżeli tak będziemy stawiać ten problem to za każdym razem temu klubowi trzeba dać pieniądze i nie motywować do dobrej zmiany. To na takiej zasadzie jak Pan ma wątpliwości co do pracy swojego pracownika a wpłaca mu Pan lekką ręką kwartalną nagrodę ponieważ nie artykułuje Pan swoich wątpliwości. Jak Pan ma wątpliwości to w tym momencie ma Pan narzędzie, żeby te wątpliwości przekuć na pozytywną zmianę w zarządzaniu tego klubu. Drugą rzecz którą Pan powiedział, to że wszyscy wiemy, że Pan Prezydent od kilku lat stara się pozyskać sponsora. Nie wiem skąd Pan to wie bo ja tego nie wiem. W związku z tym mam bardzo konkretne pytanie. Pytanie o to jak przebiegał w ostatnich latach proces pozyskiwania sponsora dla klubu ilu tych potencjalnych sponsorów było na jakim etapie były rozmowy, kto je prowadził? I jaki jest plan pozyskania sponsora na 2015 rok. Dziękuję.



Radny Jacek Wołowiec ad vocem

Do Pana Jarosława Karysia. Został Pan wybrany przez większość Rady do Komisji Budżetu i Finansów a mam wrażenie, że niezbyt uważnie Pan słucha to co ja mówię. No przykro mi z tego powodu. Panie Jarosławie ja najpierw powiedziałem odnosząc się do naszego budżetu że wydatki majątkowe są zdecydowanie mniejsze a dałem przykład Rzeszowa, żeby pokazać jaka to jest skala inwestycji w tym Mieście. No ja wiem, że Pani Skarbnik lubi drwić bo Pani tylko klasycznie potrafi drwić, a nie potrafi odpowiadać merytorycznie, ale przykro mi z tego powodu. A poza tym Panie Jarosławie jeszcze jedna rzecz mówiąc o oświacie miałem na myśli inwestycje oświatowe, które są potrzebne w tym Mieście. Dziękuję bardzo.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Ja Panie Radny czuję się urażona tym co Pan powiedział. Nigdy nie drwiłam z niczego co Radni mówili a moje wypowiedzi wszyscy do tej pory uważali za wysoce merytoryczne. Dziękuję.

Pan Tadeusz Saylor Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! No jestem trochę zaskoczony pytaniem. Powiem szczerze tak, że rzeczywiście od wielu lat zgodnie z wolą Państwa Radnych ale i Pana Prezydenta, ponieważ to na dzisiejszej komisji nawet padło wiemy, że prowadzenie klubu piłkarskiego poprzez samorząd jest jedną z gorszych form prowadzenia klubu. To nie jest żaden interes. W tej chwili nie jestem w stanie przytoczyć ilu? Było ich na pewno kilku, podejrzewam, że około pięciu, sześciu, w tym kilku poważnych. Nie wiem, czy nawet Prezes byłby w stanie ich wyliczyć w tej chwili tych wszystkich zainteresowanych klubem piłkarskim. Przede wszystkim ci oferenci byli bardzo różni oprócz bardzo poważnych, którzy oczywiście rokowali na sfinalizowanie sprawy, pojawiali się tacy których wydział Pana Dyrektora Pastuszki sprawdzał i okazali się to ludzie, którzy rzeczywiście mają coś wspólnego z piłką nożną ale nie rokują żadnej przyszłości dla klubu. Z czasem doszliśmy do takiej wprawy że od rozmowy te odbywały się na poziomie Wydziału Projektów Strukturalnych i tych oferentów eliminowaliśmy. Natomiast były też poważne rozmowy przyznam szczerze, że nie ja brałem w tym udział jeżeli dochodziły one do poziomu bardzo konkretnego to Prezydent osobiście brał udział. Natomiast jestem gotów Pani Radnej przygotować pełną historię wszystkich rozmów jakie były ale dzisiaj nie jestem na to przygotowany. Przepraszam. Plan



tak jak to jest w budżecie zapisujemy że uda nam się w przyszłym roku pozyskać nie wiem, padają dobre pomysły, jeżeli komuś się wydaje, że to jest proste znaleźć to może oczywiście dobrym pomysłem jest zainteresowanych piłką nożną Radnych poprosić o wsparcie i podrzucenie paru dobrych pomysłów. Wszyscy jesteśmy zgodni i z Panem Prezesem i z Panem Prezydentem że ten sposób utrzymywania klubu nie jest dobrą formą natomiast to co padało też na tej sali w tej chwili jest to forma jedyna i nie przydzielenie tych pieniędzy spowoduje likwidację klubu w tej formie. Dziękuję bardzo. A Pani radnej obiecuję przygotować historię.

Radny Jarosław Karyś - ad vocem

Do wypowiedzi Pani Radnej Wojdy. Pani Radna ja rozumiem, że Pani by chciała zademonstrować swoje stanowisko, że jest Pani przeciwna i że w ogóle kocha Pani piłkę ale uważa Pani że te pieniądze się Koronie nie należą, ale to nie jest decyzja która likwiduje klub itd., itd. Nie tak jest Pani Radna. Jeżeli tych pieniędzy nie przyznamy to czy chcemy, czy nie chcemy doprowadzimy do upadłości i likwidacji tego klubu to trzeba powiedzieć sobie raz i dość dobitnie i tutaj o niczym innym nie decydujemy. Oczywiście możemy tą decyzję przenieść jeszcze na czas późniejszy ale zawsze ta decyzja będzie miała skutki brzemienne. To jest jedna sprawa. Do Jacka jeszcze, drogi Jacku zainteresowałeś mnie Rzeszowem i na pewno budżet Rzeszowa sobie przeanalizuję. Dziękuję.

Radny Jacek Michalski

Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Uważam, że przedstawiony dzisiaj projekt budżetu Miasta Kielce jest przystosowany na miarę aktualnych możliwości. Uważam również że powinien być przyjęty również z autopoprawką nr 1 czyli przeznaczenie 7,8 mln zł na potrzeby Korony. Powiem tak, to co mówili przedmówcy Miasto zainwestowało konkretne środki w budowę stadionu powstał piękny obiekt, powstała drużyna która gra w ekstraklasie. Każdy właściciel a właścicielem spółki Korona akcji jest Miasto. Każdy właściciel ma prawo podnieść kapitał aby ta spółka się rozwijała i dalej działała. Jeżeli Państwo nie weźmiecie odpowiedzialności w dniu dzisiejszym za to co dalej się będzie działo z Koroną to będzie oznaczało to, że w najbliższym okresie czasu, a to jest luty, marzec z tego co ja się orientuję i będą przyznawane licencje na grę w ekstraklasie, korona takiej licencji nie otrzyma i tu nie ma czasu, żeby odkładać w dalszą przyszłość tego.



Jeżeli Państwo chcecie, żeby Korona upadła no to na ulicy Ściegiennego, pragnę przypomnieć będą już dwie spółki akcyjne, które będą w upadłości Kielecki Kopalnie Surowców Mineralnych w bezmyślny sposób sprywatyzowany, gdzie mamy jako pracownicy bezwartościowe akcje i tak samo Korona Kielce będzie miała akcje, które nie będą nic nie warte i wtedy już nikt nie kupi, a Kielce to co powiedział Pan Radny Jan Gierada będą na obrzeżach województwa, klub będzie wyjeżdżał. To wstyd dla Miasta. Nie wolno stać na rozdrożu w samym rozkroku i jedną nogą będę po tej stronie a drugą po tej stronie, albo się ponosi odpowiedzialność albo się jej nie ponosi. Apeluję o to do Radnych, aby nie doprowadzić spółki do upadłości. Dziękuję bardzo.

Radna Katarzyna Zapala

Wicie Państwo! Jak się przysłuchuję naszej dzisiejszej debacie to dochodzę do wniosku, że my jesteśmy naprawdę jednym z najszcześniejszych Miast w Polsce. Otóż zamiast rozmawiać na temat drastycznej sytuacji w systemie mieszkań socjalnych gdzie tylko milion przeznaczamy w 2015 roku, my głównie debatujemy nad pieniżkami dla spółki. Jednej konkretnej spółki i ja tu proszę Radnych, żebyśmy nie mówili, że dajemy pieniądze na klub tylko dajemy pieniądze do Spółki S.A. Tak. Tak się nazywa ta spółka i tu szczególnie do Pana Jarosława Karysia, który szafuje słowem klub bo klub jest sportowy, a my dajemy pieniądze spółce, więc podsumujmy na stadion wydaliśmy 58 mln zł, z tego co mówił mój szacowny przedmówca Jan Gierada. Na spółkę Korona S.A. wydaliśmy już ponad 50 mln zł to daje nam prawie 110 mln zł. Co moglibyśmy zrobić za te pieniądze w ciągu 5 lat? To zostawiam oczywiście w sferze Państwa myśli i wyobraźni bo tylko to nas ogranicza. Pan Karyś też szuka pieniędzy bo my nie mamy pieniędzy więc szuka pieniędzy, więc ja Panu powiem gdzie możemy znaleźć pieniądze na ważne cele. Miedzy innymi starając się wpłynąć jako Rada na odpowiednie zarządzanie naszymi spółkami a Korona S.A. nie jest odpowiednio zarządzana. Nie była bardzo dawno temu zarządzana odpowiednio. Trzy lata temu kiedy przeżyłam (można tak powiedzieć) proces szykanowania mnie za to że nie chciałam od razu dać pieniędzy spółce tak po prostu. Miałam też przyjemność rozmawiania z różnymi kibicami. Różnie. Ci którzy nie wysyłali do nie sms tudzież e-mail, z wulgaryzmami tylko po prostu wyrażali swoje opinie i odpowiadałam i wchodziłam w dyskusję i po dziś dzień mam tą korespondencję i bardzo wielu osobom między innymi kibicom jakby uświadomiłam pewne aspekty które w polityce są wykorzystywane jako argumenty za to żeby przekazywać według mnie niewiarygodne pieniądze na



spółkę. A teraz odnieśmy się do tego roku otóż ja w tym budżecie widzę bardzo dużo fantastycznych rzeczy widzę między innymi pieniądze, które zostaną przeznaczone na dalszą pracę w strukturę techniczną na Dąbrowa II. Widzę też pieniądze między innymi na to, żeby w końcu pracować, jakby szybciej dla MZD żeby zakończyć system komunikacyjny wokół Śródmieścia. To są rewelacyjne rzeczy. Budżet Obywatelski, który się w tym roku zwiększył i mam nadzieję, że w 2015 roku będzie jeszcze większy. Plastyczne rozwiązanie, żeby były małe i duże projekty, my się pod takimi rzeczami rozwijamy a wciąż rozmawiamy tylko o jednym o Koronie S.A. I szanowni Państwo te 7,8 mln zł, myślę, że tu Pani Skarbnik wesprze mnie oczywiście merytorycznie, natomiast te pieniądze nie są przeznaczane na 2015 rok a na 2014 rok, na premie, które miały być wypłacone na przełomie 2014 i 2015, na ZUS litości na ZUS, który nie był płacony w 2014 roku i nie za poprzedniego Prezesa tylko tego obecnego i w ogóle bardzo serdecznie Panu Prezesowi dziękuję bo po raz pierwszy na tej sali kiedy mówimy o Koronie S.A. widzę Prezesa tej spółki. No rewelacja. Dzisiaj szanowni Państwo nawet 15 minut przed sesją zjawił się i był gościem Komisji Edukacji i Sportu ale na Komisji Budżetu nie widziałam Go, ani przez 2014 rok ani na tej ostatniej komisji Budżetu więc skorzystam z tej obecności oczywiście pytanie przekazuję do pani Skarbnik bo Ona reprezentuje ten budżet ale pomimo jej wielkiej wiedzy merytorycznej na temat finansów publicznych myślę, że nie jest specjalistką od piłki nożnej jak i ja nie jestem, ani od finansowani spółki, która się zajmuje prowadzeniem drużyny w ekstraklasie. Może w końcu Prezes zdecyduje się przyjść i nam wyraźnie powiedzieć złotówka po złotówce na co zostaną przeznaczone te 7,8 mln zł? Dziękuję.

Pan Dawid Kędziora Wiceprzewodniczący Rady Miasta ad vocem

Ponieważ koleżanka Radna Zapała zadała tutaj pytanie ukryte do Pani Skarbnik i do Pana Prezesa, a wszyscy Radni mają tak samo nieodparte wrażenie jak ja, że mamy do czynienia z budżetem bardziej wskaźnikowym niż tym zadaniowym dla którego zostaliśmy tutaj właśnie Radnymi, to mam prośbę, żeby Pani Skarbnik jeszcze zdefiniowała wskaźnik ogólnego zadłużenia spółki bo on się będzie odnosił do wszystkich spółek i do sytuacji w której jesteśmy w tej chwili i w której musimy podjąć decyzję natomiast do Radnych, którzy wcześniej zarzucali, że wstrzymywanie się od głosu jest niewłaściwe uważam, że nie jest to najkorzystniejsze stwierdzenie, jest to demokratyczne bo właśnie chcemy dać szansę Koronie, ale tą ostatnią dlatego stawiamy warunki ponieważ wszystkie spółki, ten wskaźnik zadłużenia tracą i jeżeli ten wskaźnik osiągnie



pewien pułap o którym Pani Skarbnik powie to niestety, ale będziemy mieli do czynienia z bankrutami, a nie ze spółkami Miasta.

Radny Tomasz Bogucki

Wobec tego co usłyszałem to chcę jasno wszystkim Radnym uświadomić, że wstrzymywanie się od głosu jest tak naprawdę głosem przeciw dlatego, że jeżeli wszystkie te trzy kluby które zadeklarowały, że się wstrzymają od głosu to ponieważ przy tym głosowaniu jest wymagana bezwzględna większość a bezwzględna większość to jest jeden więcej niż przeciw i wstrzymujących się to jest nie podjęta uchwała, a więc to jest przeciw a nie danie szansy Koronie. Dziękuję bardzo.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Właściwie nie wiem od czego mam zacząć bo odpowiadam tylko z Korony prawda? Jeżeli chodzi o Koronę to tak jak powiedziała Pani Radna i tutaj siedzący pan Prezes na pewno potwierdzi, to jest tak, że potrzeby tej spółki to są dużo wyższe aniżeli to dzisiaj zgłaszane zapotrzebowanie na środki ale taka jest prawda Pani Radna i to nie jest wynikiem taka jest moja ocena jakiegoś nie wiem złego gospodarowania, jakichś nadużyć czy czegokolwiek co tutaj próbuje paść z tej sali. Tak nie jest, proszę pamiętać, że my o tym też mówiliśmy już wielokrotnie właśnie na tej sali, że ta spółka jako klub sportowy bo to jest spółka akcyjne działająca jako klub sportowy więc ta spółka, ten klub sportowy ma jeden z mniejszych budżetów w całej ekstraklasie. Tak jest Pani Radna. Ja mówiłam też na Komisji Budżetu dlaczego my tą drogą dajemy pieniądze dlatego, że nas nie stać na dawanie pieniędzy na tzw. promocję, a co czynią w większości większe Miasta. Nas na to nie stać bo my z dużym wysiłkiem wypracowujemy nadwyżkę operacyjną która jest oceniana przez wszystkie instytucje mające do tego prawo. Nie możemy dawać takich pieniędzy dlatego, że tak jak robi to Warszawa, jak robi to Gdańsk, tak jak to robi Wrocław. Tam idą miliony zł na promocję. Też byśmy chętnie dali pieniądze na promocję tylko po prostu ich nie mamy. Natomiast jeżeli chodzi o te potrzeby to tak naprawdę to zadłużenie to znaczy te nie zrealizowane zobowiązania one rzeczywiście dotyczą 2014 roku. Klub wchodzi z dniem 1 stycznia 2015 roku z określonymi zobowiązaniami które ma i w stosunku do zawodników i instytucji publicznych, itd., itd. Ja tu mam wszystko wypisane to nie jest tajemnica, jak chcecie Państwo to mogę wyczytać wszystko. Premie zawodników milion czterysta siedemdziesiąt zł, wynagrodzenia pierwsza drużyna, druga drużyna dwa miliony



osiemdziesiąt, wszystko wynagrodzenia cywilno- prawne, ZUS-y PIT-y, podatki od nieruchomości itd. Ten klub jeszcze nie stać było na to żeby zapłacić MOSiR-wi milion zł. Z tego się składa te 7,8 mln zł. I tu nikt nie trzyma tego w tajemnicy. Oczywiście macie Państwo mieć prawo, mieć pewną dozę nieufności to tego co Skarbnik czy Prezydent tutaj mówią. To jest wasze prawo, ale nie wiem czemu to ma służyć. Jeżeli my mówimy i zapewniamy was o tym, że zanim zdecydujemy o tym, żeby wystąpić do Państwa z taką propozycją dofinansowania tej spółki czy podniesienia kapitału tej spółki, to zanim to zrobimy to naprawdę spędzamy dużo dni i godzin na wszystkich dokładnych wyliczeniach, żeby kwota z którą wychodzimy była po prostu realna i żebyście mogli, żebyście ją chcieli w ogóle uchwalić. Ale tak jak mówię macie Państwo prawo nie wierzyć bo jesteście od tego, żeby kontrolować również. I Pan mówił o wskaźniku zadłużenia. No cóż mówić o wskaźniku zadłużenia jak jest określone zadłużenie, które wynosi kilkanaście milionów zł, a tak naprawdę należności po drugiej stronie (nie mam przed sobą bilansu) ale tutaj kolega mógłby mi powiedzieć, ponieważ nie mamy tego stanu należności na dziś. Nie odpowiem w tym momencie na to pytanie jaki jest ten wskaźnik zadłużenia. Jeżeli chodzi o wskaźnik płynności to praktycznie on nie istnieje bo tam można powiedzieć że j na koniec czerwca 2014 roku był 0,08, to jest na 30 czerwca 2014 roku taki był wskaźnik płynności. To są należności krótkoterminowe do zobowiązań krótkoterminowych. Tak naprawdę to nie ma należności którymi można finansować zobowiązania. Nie ma majątku bo ten klub nie ma majątku. Tam majątkiem to są zawodnicy. Nie ma żadnego trwałego majątku. Ja tu się nie chcę mądrzyć Panie Radny, nigdy nie powiedziałam, że się doskonale znam na finansach publicznych bo pewnie się już nie zdąży poznać, ale też długo pracowałam w spółkach prawa handlowego, dłużej niż w finansach publicznych i naprawdę działalność tej spółki jest zupełnie odmienna od spółki którym jest klub sportowy aniżeli spółki która ma stricte prowadzić działalność gospodarczą. Z czego tutaj są przychody? Od sponsorów, z reklamy no i właśnie z tej promocji, którą zasilają samorządy. To są przychody a koszty są wiadomo jakie, przychody to są jeszcze z ekstraklasy i podobno ma się zmienić umowa z ekstraklasą, która ma spowodować, że wpływy w poszczególnych klubach będą wyższe aniżeli te, które otrzymywali do tej pory na 99,9 pewnie ze tych pieniędzy z ekstraklasy będzie wpływało więcej. Zarząd przygotowuje naprawdę bardzo poważną restrukturyzację. Zmiany próbuje wprowadzać. Ja ufam i wiem, że na pewno będą wprowadzone i dadzą naprawdę wymierne efekty. Proszę Państwa żebyście im dali szansę i żebyśmy mieli szansę za parę



miesiący te efekty ocenić i żebyście jeszcze wy mieli szansę jeszcze to obserwować a gwarancję tego jest właśnie pozytywna opinia dla tej autopoprawki. Dziękuję.

Radna Katarzyna Zapala - ad vocem

Pani Skarbnik ja naprawdę bardzo szanuje Panią i Pani pracę i naprawdę chylę czoła przed merytorycznością Pani i uwielbiam Komisję Budżetu ze względu przede wszystkim na Panią, może to się zmieni ze względu na Przewodniczącego obecnego, natomiast Pani Skarbnik, Pani zapowiedziała zmiany, my to już słyszeliśmy na tej sali nie wiem, czy Pani pamięta? Zmiany restrukturyzacje, program oszczędnościowy. Ja to już słyszałam. Widziałam ten plan a teraz Pani ponownie mnie prosi żebym uwierzyła w to że będą oszczędności, że znowu program restrukturyzacyjny i teraz jedną rzecz Pani powiem, ja się z tym po prostu zgodzić nie mogę Korona S.A. to Spółka Miasta, RPZ to Spółka Miasta. Wie Pani ile zarabiają pracownicy RPZ-tu? A ile zarabiają pracownicy Korony S.A. Wie Pani to jest dla mnie szokujące.

Radny Jacek Michalski - ad vocem

Chciałbym powiedzieć tak, że nie przyznanie tych środków dla Korony Kielce Spółki Akcyjnej spowoduje to, że nie będzie licencji, nie będzie środków z wpływów telewizyjnych i innych i to upadnie, i czyżby koalicja Platforma Obywatelska i PSL chciało doprowadzić do tego jak KKSM, że pozostaną tylko długi?

Pan Dawid Kędziora Wiceprzewodniczący Rady Miasta wniosek formalny
Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny o przerwę 10 minutową.

Do pkt 6.5 d

po przerwie **Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady.

Podaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2013 wraz z autopoprawką nr 1.

Głosowanie:

Za – 13
Przeciw – 6
Wstrzymało się – 6

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Radny Dawid Kędziora prosi o reasumpcję głosowania ponieważ nie wczytał się w treść autopoprawki i prosi o reasumpcję głosowania.

Pan Dawid Kędziora Wiceprzewodniczący Rady Miasta wniosek formalny

Pani Przewodnicząca! Podtrzymuję wniosek, który złożyłem tutaj o reasumpcję głosu, a dla kolegów Radnych przekazuję informacje, że przed chwilą Pan Radny Michalski miał ten sam problem co ja z terminalem, który zgłaszałem wcześniej. W związku z czym do protokołu proszę przyjąć, że w głosowaniu nad tą autopoprawką moją wolą jest wstrzymanie się od głosu. Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny o przerwę 10 minutową.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Ogłaszam 5 minut przerwy.

po przerwie **Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta** wznowiła obrady

W imieniu Radnych SLD wpłynął wniosek o reasumpcję głosowania, w związku z czym proszę Panie i Panów Radnych o oddanie głosu w sprawie reasumpcji głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za reasumpcją głosowania?

Głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030 autopoprawki nr 1:

Za – 13
Przeciw – 12
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o reasumpcję głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030 autopoprawki nr 1.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Proszę o reasumpcję głosowania w sprawie wniosku o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030 autopoprawki nr 1.

Głosowanie:

Za	– 12
Przeciw	– 6
Wstrzymało się	– 7

Rada Miasta Kielce nie przyjęła wniosku o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030 autopoprawki nr 1.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Głosowanie o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030 autopoprawki nr 2:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR III/41/2014** z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-2030.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2015-20130 wraz z autopoprawką nr 2.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak



Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały dotyczącej budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Głosowanie o wprowadzenie autopoprawki nr 1 do projektu uchwały dotyczącej budżetu Miasta Kielce na 2015 rok:

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 7

Wstrzymało się – 6

Rada Miasta Kielce nie przyjęła wprowadzenia autopoprawki nr 1 do projektu uchwały dotyczącej budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Głosowanie o wprowadzenie autopoprawki nr 2 do projektu uchwały dotyczącej budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wprowadzenie autopoprawki nr 2 do projektu uchwały dotyczącej budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Do pkt 6.5 e

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok wraz z autopoprawką nr 2:



Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 4

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR III/42/2014** z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2015 rok.

Do pkt 6.6

Radny Marian Kubik

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedstawiam Państwu Gminny Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015. Ogólne cele programu na przestrzeni ostatnich lat jak Państwo wiedzą nie ulegają zmianie, natomiast cele szczegółowe na 2015 rok przedstawiają się następująco: rozwijanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i poprawy skuteczności różnorodnych form terapii pomocy dla osób uzależnionych i współuzależnionych, dzieci z rodzin z problemem uzależnienia oraz dorosłych dzieci alkoholików. Tworzenie i rozwijanie problemów terapeutycznych dla małżeństw i rodzin z problemem uzależnienia oraz innymi dysfunkcjami, rozwijanie i ewaluacja oddziaływań interwencyjnych, edukacyjnych i praktycznych wśród dzieci, młodzieży i studentów oraz różnorodnych grup ryzyka, stworzenie bazy informacyjnej dla mieszkańców Kielc dotyczącej pomocy w zakresie interwencji profilaktyki i terapii uzależnień i problemów przystosowawczych, monitorowanie przestrzegania prawa w zakresie sprzedaży i spożywania napojów alkoholowych i wyrobów nikotynowych oraz edukacja sprzedawców. Program został opracowany na podstawie diagnozy problemów alkoholowych i związanych z narkomanią oraz analizy zasobów umożliwiających ich rozwiązywanie. Szczegóły znajdują się w przekazanym Państwu tekście programu. Proszę o uchwalenie przedstawionego programu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.



Głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **NR III/43/2014** z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta

Zgodnie z wnioskiem Radnych dotyczącym pracy w Komisjach Rady Miasta przedstawiam stosowny projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kielce, a mianowicie ze składu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce odwołuje się Radną Reginę Zapałę. Ze składu Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Kielce odwołuje się Radnego Tomasza Boguckiego. W skład Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Kielce powołuje się Radnego Tomasza Boguckiego. W skład Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Rady Miasta Kielce powołuje się Reginę Zapałę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Kielce:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak



Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr III/44/2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Miasta Kielce.

Do pkt 7

Interpelację załączoną do protokołu złożył radny **Tadeusz Kozior**.

Do pkt 8

Radny Marian Kubik

Pani Przewodnicząca! Powiem tak zastanawiałem się czy zabrać głos, czy nie, bo nie wiem czy my mamy takie prawo, być może mamy chociaż tutaj wychodzi troszeczkę inaczej bo pierwsza rzecz pani Przewodnicząca jak tutaj kolega się zgłosił Pani się zdenerwowała, nie wiem czemu? Czy my jesteśmy inni? Inni są inni. Nie może być tak, że Państwo mogą nas marginalizować, nie ma żadnego problemu, po raz drugi mi się to zdarzyło, piątą kadencję jestem ale po raz drugi mi się to zdarzyło. Pierwszy raz w pierwszej kadencji gdzie opozycja wzięła wszystko (tak zwana koalicja wzięła wszystko) opozycja nie ma nic. Teraz jest drugi raz to samo. Powiem tak, te same metody i mnie się to nie to nie podoba. Jest to fakt, że Państwo mogą nas marginalizować ale nie można tego robić na odwrót. Nie można tego robić dlatego, że tak samo Państwa wybrali wyborcy jak i nas wybrali wyborcy. To co się zdarzyło na tej sesji gdzie wybieraliśmy wszystkie komisje i przewodniczących no to dla mnie to była taka nowość, no bo wiem, że w poprzedniej kadencji (ja nie byłem) ale trochę było inaczej. Jakiś tam konsensus był, natomiast w tej chwili mimo, że co do ilości głosów to przy głosach to mamy jeden głos mniej to właściwie nie mamy nic. No demokracja. Może tak być Natomiast też taka uwaga do mnie tu Pani kiedyś mówiła, że tu nie jest kabaret tu jest Rada Miasta. Ja się z tym zgadzam. Miasto ma już bardzo dobry kabaret nawet czasami go lubię słuchać natomiast tu rzeczywiście powinna być Rada i powinny być sprawy bardzo poważne i nie można się denerwować na tych którzy są po prawej stronie Pani Przewodniczącej bo wydaje mi się że jest nie na miejscu bo każdy ma prawo zabrać głos, czy mu się to podoba czy nie, czy Pani się podoba, czy Państwu się podoba. Dzisiaj jest mi smutno z tego że Państwo swoimi głosami zlikwidowali klub który jest Korona. Tu instrukcje idą z góry ja tego nie rozumiem bo jeżeli wprowadzamy do samorządu wielką politykę to mi się to bardzo nie podoba. Jestem po raz drugi

Radnym i jest ta wielka polityka w pierwszej kadencji i w tej kadencji gdzie właściwe podejrzewam, że konsultacje były. Tak nie może być, my jesteśmy Radnymi tego Miasta i my dla dobra tego Miasta mamy pracować a nie mamy słuchać nie wiadomo kogo. Tak jak nam się podoba trzeba poznać dobrze regulamin, żeby to jakoś było normalnie. Ludzie się pytają co się dzieje w tej Radzie? Na koniec ponieważ zbliża się Nowy Rok chciałbym Państwu wszystkim życzyć tego przemyślenia, wszystkiego dobrego, Panu Radnemu Dawidowi Kędziora z uwagi na to, że Pan ma dzisiaj imieniny. Chciałem panu życzyć wszystkiego dobrego, dużo myślenia pozytywnego i samodzielności. Dostał Pan od Rady pięć talentów. Mam nadzieję, że te pięć talentów, które Pan otrzymał na tej sesji w której było rozdawanie tych wszystkich talentów, niech Pan nie zmarnuje tylko Pan będzie rozwijał dla dobra Miasta. Dziękuję.

Pan Dawid Kędziora Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Serdecznie na wstępie dziękuję koledze Marianowi za życzenia, za dobre słowo i chciałbym tylko sprostować taką dość daleko idącą nieścisłość w wypowiedzi kolegi ponieważ to zwracaliśmy się do waszego i nie tylko waszego z prośbą o współpracę i chciałbym przypomnieć, że dalej stanowisko wiceprzewodniczącego w Radzie Miasta jest nie obsadzone dlatego, że właśnie te instrukcje z góry, które Pan Marian tak wytykał blokowały was w wystawieniu wiceprzewodniczącego więc zachęcam do współpracy. Ponadto ja brałem udział też przy zwoływaniu tych komisji i również nikt od Państwa nie zgłaszał kandydatury przewodniczącego więc proszę nie mieć do nas pretensji i proszę tym swoim znajomym mieszkańcom przekazać jak naprawdę to wyglądało a nie wypaczać rzeczywistości. Dziękuję.

Radny Marian Kubik

Króciutko. No rzeczywiście. Trzeba mieć trochę odwagi, żeby w ten sposób mówić i że rzeczywiście zapraszaliśmy do współpracy. Myśmy tylko jednego człowieka zgłosili do komisji bezpieczeństwa, która właściwie nie ma apanaży finansowych. Chcieliśmy mieć jednego przedstawiciela Państwo też odrzucili. Tam jest dwóch przedstawicieli Państwo chcą mieć wszystko i teraz mówią wiceprzewodniczący. Najważniejsza to jest współpraca dla dobra Miasta a nie apanaże finansowe bo nas to nie interesuje tylko żebyśmy współpracowali naprawdę zgodnie wszyscy. Żebyśmy byli traktowani jednakowo to byłoby bardzo dobrze. Dziękuję.



Pan Dawid Kędziora Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Kolego Radny chciałem jeszcze uzupełnić wypowiedź bo widzę, że jednak to wypaczanie wchodzi nam w krew wszystkim i my głosowaliśmy wszyscy jako Radni i nad kandydaturami i wszystkie kluby miały prawo zgłosić i jak powiedziałem dalej stanowisko wiceprzewodniczącego w Prezydium jest nie obsadzone zapraszam do zgłaszania klubów, które czują się pokrzywdzone. Poza tym tak jak wspomniałem wcześniej w innych komisjach również nie zgłaszaliście takich kandydatów więc w tej sytuacji możecie mieć pretensje do tych instrukcji które ślepo wykonywaliście z góry właśnie dlatego że możecie zawieść tych wyborców którzy was wybrali bo to przez to że nie kierujecie się ich wolą jest taka sytuacja jak jest. Ja słuchałem kolegi Radnego uważnie więc prosiłbym również o zrozumienie i wysłuchanie tego co mam do powiedzenia. Dziękuję bardzo.

Radny Władysław Burzawa

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pan Dawid Kędziora jest moim idolem jak już mówiłem. Ja poproszę moich kolegów, żeby zgłoszono mnie na Przewodniczącego Komisji Komunalnej, czy Pan Dawid mnie poprze? No bo współpraca, poprze mnie Pan?

głos z sali: był czas na zgłaszanie.

Radny Tomasz Bogucki

Pani Przewodnicząca! Ja rzadko zabieram głos, ale jak zabieram to chciałbym, żeby ten głos był usłyszany, chciałem przypomnieć, że w Statucie jest zapis, który mówi, że albo się zgłasza terminalem, albo się rękę podnosi. Jest Was troje w Prezydium (jak mówicie, że to jest Prezydium) i ktoś z Przewodniczących powinien widzieć, że ja chciałem zabrać głos, a pani ma do mnie pretensje że ja zaczynam głośno mówić, dlaczego? Dlatego, że Pani się nie trzyma porządku obrad, a szczególnie, jeśli chodzi o sesję budżetową procedura jest bardzo istotna, wystarczy jeden punkt zamienić na drugi i cała uchwała może być uznana za nieważną. Procedura jest określona i w Ustawie o Finansach Publicznych i w uchwale dotyczącej procedury budżetowej i proszę to mieć na względzie, nic poza tym. Dziękuję bardzo.

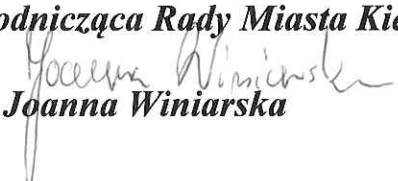


Do pkt 9

Pani Joanna Winiarska Przewodnicząca Rady Miasta Kielce

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam III sesję Rady Miasta Kielce w dniu 29 grudnia 2014 roku, życząc Państwu Szczęśliwego Nowego Roku.

Przewodnicząca Rady Miasta Kielce


Joanna Winiarska

Protokolowała


Joanna Ściegienny