

**Protokół Nr V/2007**  
**z sesji Rady Miejskiej w Kielcach**  
**która odbyła się w dniu 15 lutego 2007 roku, w godz. 10.00-12.30,**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1**

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 27 radnych. Nieobecny: radny Adam Jaskóła.

**Pkt. 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiemu Krzysztof Słoń**

Otwieram 5 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 15 lutego 2007 roku.

Witam panie i panów radnych, Pana Prezydenta jego zastępców, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Witam wszystkich gości przybyłych na sesję szczególnie tych, dla których dzisiejsze obrady są z różnych względów wyjątkowo ważne.

Witam także wszystkich, którzy spędzają z nami czas obserwując przebieg sesji dzięki przekazowi internetowemu.

**Pkt. 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiemu Krzysztof Słoń**

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 7 lutego 2007 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej projekty uchwał będących przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję państwa, że planowane w punkcie 6 porządku obrad dzisiejszej sesji wystąpienie przedstawiciela delegacji z Miasta Winnica na Ukrainie nie dojdzie do skutku z powodu odwołania przez stronę Ukraińską wizyty w naszym mieście. Wnoszę, więc o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Informuję również, że pan prezydent wniósł do porządku obrad następujące propozycje zmian dotyczące rozszerzenia porządku obrad o:

1. projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości przy ul. Wojewódzkiej 12
2. autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia.

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli

nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający zmiany przedstawione przeze mnie.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 25   |
| Przeciw        | – 2    |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach przyjęła poniższy porządek obrad:

1/ Otwarcie obrad.

2/ Omówienie porządku obrad.

3/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 11 stycznia 2007r.

4/ Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.

5/ Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.

6/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1. likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 16 w Kielcach, ul. Toporowskiego 40;
2. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego;
3. udzielenia poręczenia kredytu bankowego zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Kielcach na pokrycie zobowiązań wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
4. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2007 rok ( projekt Nr 1;
5. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2007 rok ( projekt nr 2);
6. zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na rok 2007;
7. zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 39 przy Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach;
8. zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 19 przy Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach;
9. zmiany nazwy Zespołu Szkół Mechaniczno – Ekonomicznych w Kielcach;
- 10.ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania ( z autopoprawką);
- 11.ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Izbie Wytrzeźwień w Kielcach;
- 12.zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;

- 13.zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia organizacji mieszkań chronionych utworzonych przy placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Kielcach i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach;
- 14.ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126, które będą gromadzone na wydzielonym rachunku dochodów własnych;
- 15.zatwierdzenia zmian w Statucie Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach;
- 16.zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia procedury opracowywania i realizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego w Mieście Kielce;
- 17.zmiany cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Kielcach i zasad stosowania systemu taryfowego;
- 18.wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 19.wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Tatrzańskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 20.wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- 21.wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości;
- 22.nabycia przez Gminę Kielce prawa własności nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Folwarcznej;
- 23.sprzedaży udziału w nieruchomości przy ul. Dymińskiej;
- 24.sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Romualda 9;
- 25.nieodpłatnego przekazania nieruchomości przy ul. Wojewódzkiej 12;
- 26.uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stadion Leśny – Skocznia” w Kielcach;
- 27.powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kielcach.

7/ Interpelacje i zapytania radnych.

8/ Sprawy różne i wolne wnioski.

9/ Zamknięcie obrad.

### **Pkt. 3**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiemu Krzysztof Słoń**

Przechodzimy do następnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z poprzedniej sesji. Radny oraz każdy uczestnik obrad ostatniej sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia

dzisiejszej sesji. Informuje, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tego protokołu. Poddaję, więc pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 5 grudnia 2006 roku.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 26   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach przyjęła protokół **Nr IV/2007** z sesji, która odbyła się w dniu 11 stycznia 2007 roku.

#### **Pkt. 4**

##### **Przewodniczący Rady Miejskiemu Krzysztof Słoń**

Informuję Wysoką Radę, że w dniu 22 stycznia 2007 roku tj. w wymaganym terminie wpłynęło do Biura Rady Sprawozdanie z pracy komisji bezpieczeństwa i porządku publicznego w roku 2006.

Kolejny Komunikat:

W dniu 12 lutego 2007 roku wpłynęło do Biura Rady Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzające nieważność Uchwały IV/67/07 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 11.01.2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kielce Śródmieście – Obszar 2 „Bodzentyńska, IX Wieków Kielc”. Szczegółowe 3 stronicowe uzasadnienie stwierdzenia nieważności uchwały jest do wglądu w Biurze Rady. Rozstrzygnięcie nadzorcze przekazałem do Prezydenta Miasta Kielce.

Informuję, że w imieniu Wysokiej Rady razem z Panem Prezydentem wystosowałem do Dyrektorów kieleckich gimnazjów zaproszenie do konkursu dla nauczycieli i uczniów pod hasłem „Samorząd terytorialny bliższy uczniowi”. Odpowiedzialnym za przygotowanie i przeprowadzenie konkursu jest pan Jacek Wołowicz przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury oraz członkowie tej Komisji.

Informuję Wysoką Radę, że w dniu 5 lutego 2007 roku wpłynęło postanowienie Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty o wyrażeniu pozytywnej opinii w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 16 w Kielcach

I ostatni komunikat – w okresie między sesjami do Biura Rady wpłynęły 4 interpelacje złożone 2 lutego przez radnego Artura Gieradę

#### **Pkt. 5**

Prezydent Miasta Pan Wojciech Lubawski przedstawił informację o pracy między sesjami (załączona do protokołu).

**Radny Tomasz Bogucki**

Ponieważ w okresie między sesjami odbyła się konferencja na temat zdobywania środków na wnioski o duże dotacje z Unii Europejskiej i w tej konferencji nie było ani jednego przedstawiciela Miasta Kielce, o czym donosiła pani Anna Roży w Gazecie Wyborczej, chciałem zapytać, a właściwie zapytałem na Komisji Budżetu i Finansów dyrektora Wydziału Projektów Strukturalnych czy miasto mnie posiada żadnych projektów i nie potrzebuje środków z tego funduszu. Między innymi dotyczy to Funduszu Ochrony Środowiska, który pomaga w zdobywaniu pieniędzy unijnych, to znaczy pomaga w gromadzeniu pieniędzy na wkład własny. Oznacza to, że praktycznie miasto nie musi z własnych pieniędzy korzystać budując na przykład infrastrukturę dotyczącą ochrony środowiska, a także oświaty. Na Komisję Budżetu wpłynął wniosek Komisji Oświaty o zabezpieczenie środków z nadwyżki budżetowej za 2006 rok w kwocie 5 mln zł na termomodernizację. Otóż właśnie okazuje się, że w funduszu można środki na ten cel uzyskać.

Jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów myślę, że mama obowiązek nie tylko odnosić się do projektów uchwał, które powodują konsumpcję pieniędzy miasta, ale również poszukiwanie środków poza miastem żeby pan Prezydent miał możliwość wydawania tych pieniędzy. Dlatego zwracam się do pana Prezydenta o skoordynowanie prac np. Miejskiego Zarządu Dróg, Wydziału Edukacji i Wydziału Projektów Strukturalnych, aby pozyskać środki zewnętrzne. Potrzeba tylko projekt złożyć a 4 mld zł jest do podziału. Dlaczego takie miasta jak Opatów, Ćmielów, Ożarów mogą być przygotowane na każdą ewentualność, a Kielce nie? Pierwszy z brzegu projekt dotyczący ochrony środowiska to projekt właśnie modernizacji szkół, drugi projekt to są dwie podczyszczalnie wód deszczowych, które są zaplanowane na najbliższy czas i nie musiałyby być finansowane z budżetu miasta tylko z zewnętrznych środków. Bardzo proszę, aby pan Prezydent zechciał skoordynować prace tych służb, panu podległych.

## **Pkt. 6**

### **Przewodniczący Rady Miejskiemu Krzysztof Słoń**

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami przewodniczących tych komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie Komisji, za wyjątkiem projektu w sprawie nabycia przez gminę Kielce prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Folwarcznej. Jeżeli Przewodniczący Komisji zechcą omówić szczegóły opiniowania projektów uchwał, przed ich głosowaniem proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

## **Pkt. 6. 1.**

**Wiceprezydent Miasta Kielce pan Andrzej Sygut** zarekomendował projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 16 w Kielcach, ul. Toporowskiego 40.

W dniu 11 stycznia br. podjęli państwo uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 1 września 2007r. Szkoły Podstawowej Nr 16. O zamiarze likwidacji wynikającej z tej uchwały poinformowaliśmy Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty oraz rodziców uczniów uczęszczających do tej szkoły. Świętokrzyski Kurator Oświaty postanowieniem nr 36/07 z dnia 31 stycznia br. pozytywnie zaopiniował zamiar likwidacji w/w szkoły. W tej sytuacji zostały spełnione wszystkie warunki, aby podjąć uchwałę definitywną. W związku z tym uprzejmie państwa proszę o przyjęcie w/w uchwały w brzmieniu przedstawionym Wysokiej Radzie.

### **Radny Robert Siejka**

Ne mam zamiaru już dziś przekonywać państwa radnych, że mojej ocenie i w ocenie mojego Klubu jest to zła decyzja. Natomiast, jeśli państwo pozwolicie w kilku słowach, kilka refleksji natury ogólnej i kilka pytań związanych z procesem likwidacji SP Nr 16. Mam wrażenie, że ta decyzja o likwidacji SP Nr 16 zapadała już dawno, nawet fakt, że nikt nie oczekuje do dyskusji może o czymś świadczyć. Każdy z radnych oczywiście podejmie indywidualnie decyzję w swoim sumieniu. Mam kilka pretensji do władz miasta przede wszystkim o to, że nie szukano do końca alternatywnych rozwiązań nie wiem czy wynika to z lenistwa odpowiednich służb, które nie chciały się tym zająć czy też te służby działały w przekonaniu o swej nieomyślności. Takie alternatywne możliwości były przedstawiane natomiast nie spotkały się z żadnym odzewem. Chciałbym wyrazić również głęboki żal i pretensję o to, że na ostatnim spotkaniu z rodzicami uczniów szkoły Nr 16, gdzie tych rodziców było ponad 100 osób nie raczył nikt zaszczycić z przedstawicieli Urzędu Miasta tych rodziców swoją obecnością, już nie wspomnę o Kuratorze czy jego służbach, bo jak się dowiedzieliśmy pani zastępca Kuratora stwierdziła, że nie będzie się nikomu tłumaczyć z takiej czy innej decyzji. To było przykre i świadczy o tym, iż lekceważy się mieszkańców naszego miasta, a wręcz może świadczyć o pewnej arogancji władzy i to mi się nie podoba. Myślę, że to nie tak panowie. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie związane z pytaniami ja pamiętam jak pan Prezydent Sygut na ostatniej sesji przekonywał wszystkich radnych, że jeżeli my nie podejmiemy tej kierunkowej uchwały o zamiarze likwidacji SP Nr 16 do poniedziałku przyszłego tygodnia, bo coś w ten poniedziałek ma się wydarzyć, że pan Jaroń musi mieć promesę i wtedy uzyskamy gwarancję otrzymania tych 20 mln zł, więc też niektórzy radni mogli działając pod presją tych kilku dni kierowali się takimi a nie innymi motywami i podjęli tę decyzję. Chciałem, więc zapytać czy w ten poniedziałek po sesji coś się wydarzyło panie Prezydencie? Na kolejnym spotkaniu. Które odbyło się na zaproszenie pan senatora Włosowicza, który stwierdził na spotkaniu z rodzicami, iż trzeba się jeszcze

przyjrzeć tej sprawie, być może poszukać innego rozwiązania, pan Prezydent Sygut poinformował nas wszystkich tam obecnych, że oto 13 lutego, ponieważ pan Jaroń ma jakąś promesę od pana Prezydenta Lubawskiego, że 13 lutego w Warszawie zapadnie decyzja o przydziale bądź nie tych 20 mln zł na powstanie Zespołu Szkół Muzycznych. Dzisiaj jest 15 lutego, więc dwa dni po tym terminie. Chciałbym zapytać czy jest jakaś decyzja czy te pieniądze są czy ich nie ma. Jeśli nie ma to, dlaczego i jakie są perspektywy, bo być może warto jeszcze poczekać z podejmowaniem ostatecznych decyzji dotyczących likwidacji tej szkoły o jakieś dwa trzy tygodnie i na rozwiązanie sytuacji. Chyba, że te pieniądze są, ale o tym nie wiem i media również nie donosiły. I w kontekście również tej sprawy kwestia związana z przekazaniem tych nieruchomości po Gimnazjum Nr 3 przy ul. Wojewódzkiej. Bo jeśli mamy dziś podejmować tę decyzję nie mając gwarancji żadnych na to, że pieniądze na Zespół Szkół Muzycznych się znajdują to też wymaga głębokiego zastanowienia.

### **Zastępca Prezydenta Andrzej Sygut**

Stwierdza pan, że nie szukano alternatywnych rozwiązań. Szukano. Szukano i na ten temat myśmy dużo rozmawiali, państwo zgłaszali inne propozycje jak np. baza na ul. Zbożowej. Były to propozycje naszym zdaniem niespełniające warunków szkoły muzycznej. Nikt nie raczył wziąć udziału w spotkaniu – tak, bo nikt nie został na to spotkanie zaproszony. Jeden z dziennikarzy podczas spotkania w szkole upewniał się czy na pewno państwo zawiadomili pana Syguta, bo padło stwierdzenie, że mnie nie ma i lekceważę. Wtedy pani redaktor Sitek-Majewska usłyszała: tak nie zapraszaliśmy. Nie byłem również zapraszany na manifestację, która miała się odbyć. O tym, że jest planowana dowiedziałem się z gazety w związku z tym jak każdy inny obywatel Kielc taką informację potraktowałem w sposób fakultatywny. Co się zdarzyło w poniedziałek, co się zdarzyło 13 lutego? Chcę państwu powiedzieć, bądźmy precyzyjni, powiem co się stało 13 lutego, ale wcześniej powiem o jednej rzeczy. W tej dyskusji bardzo poważną jest rzeczą ogromnie istotną abyśmy mówili sobie prawdę. W dniu wczorajszym dziennikarze kieleckich mediów byli informowani o tym, że nie ma żadnych pieniędzy. Przekazywanie tego typu informacji w formie półprawdy jest gorsze niż przekazywanie zwyczajnie informacji nieprawdziwej. W dniu 13 lutego rozpoczęła się procedura w ramach projektu rządowego mającego na celu sfinansowanie projektów budownictwa i modernizacji szkolnictwa artystycznego. W tym dniu zostało zaprezentowanych 24 projektów z całej Polski i procedura została uruchomiona. Decyzje ostateczne dotyczące przydziału konkretnych pieniędzy zapadną w III kwartale. W sprawie całego projektu, w którym startuje nasza szkoła muzyczna jedna rzecz jest pewna, że pieniądze na ten cel szkoła otrzyma. Nie jest tylko pewna wysokość kwoty, bo to zadecyduje ministerialna komisja. Aby te środki otrzymać chcemy i na to środki już są, aby dyrektor szkoły pan Artur Jaroń, i wczoraj telefonicznie, ponieważ jest poza Polską, przeprowadziłem rozmowę, aby do tego czasu była gotowa dokumentacja i na dokumentację resortu kultury szkole środki przyznał. Także odpowiadając panu Przewodniczącemu na te

pytania mogę powiedzieć, że uprawniona jest w dniu dzisiejszym decyzja o przekazaniu tej nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa albowiem dyr. Jarom może zlecić wykonanie dokumentacji w stosunku do nieruchomości, której jest właścicielem. Jeżeli nie będzie właścicielem to nie może zlecić wykonania dokumentacji. I stąd te dwie uchwały: o likwidacji SP Nr 16 i o przekazaniu tej nieruchomości Skarbowi Państwa. Zakładając rzecz kompletnie nieprawdopodobną, że coś się zdarzy nie tak państwo mają projekt uchwały o przekazaniu tej nieruchomości Skarbowi Państwa, a nie żadnemu podmiotowi prywatnemu. Publiczny charakter własności tego budynku pozostanie. Także tutaj biorąc zupełnie nieprawdopodobny scenariusz nie ma żadnego zagrożenia dla kolejnego projektu uchwały o przekazaniu tej nieruchomości. Myślę, że wyczerpałem wszystkie pytania. I post scriptum: chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym wszystkim ludziom, którzy w Kościele św. Wojciecha modlili się w mojej intencji. Bardzo za to dziękuję, ponieważ decyzja była niezmiernie trudna i tego typu wsparcie było mi bardzo potrzebne. Bardzo tym wszystkim, którzy tę mszę zamówili dziękuję.

### **Radny Marek Wołowiec**

Ja w sprawie przekazania, bo to jedno z drugim się wiąże, czyli likwidacja SP Nr 16 z nieodpłatnym przekazaniem nieruchomości przy ul. Wojewódzkiej 12. Panie Prezydencie ja bym chciał panu takie konkretne pytanie zadać, bo jeżeli się dwa podmioty, ja twierdzę, że Ministerstwo jest oddzielnym organem, miasto jest oddzielnym organem, my jako miasto wnosimy nieruchomość wraz z budynkami trzeba sobie zdać sprawę, że ta nieruchomość to jest około 15 tys. m<sup>2</sup>, czyli wartość z tym budynkiem jest około 10 mln zł.

### **Przewodniczący Rady Miejskiej**

Panie radny proszę wykazać związek z omawianą uchwałą.

### **Radny Marek Wołowiec**

Wartość jest około 10 mln zł., jeżeli tak to my przekazujemy Ministerstwu, czyli Skarbowi Państwa tą nieruchomość za 10 czy 12 mln zł to ja bym sobie oczekiwał panie Prezydencie porozumienia dwustronnego między Ministerstwem a Prezydentem, bo to jest logiczne przy tworzeniu takiej inwestycji i środkami finansowania. Jakies środki finansowe będą, kto zabezpiecza te środki. Środki będą unijne. I mnie się wydaje, że takie porozumienie, bo to nie można przekazać, Ministrowie się zmieniają przyjdzie inny Minister i stwierdzi, że to nie jest priorytetowa sprawa i przedłuży na przykład na rok, na dwa, na trzy, o cztery, o pięć. Myślę, że jeżeli się takie inwestycje realizuje, bo ja jestem za budową tego kampusu szkół muzycznych, ale trzeba mieć porozumienie. Ja myślę, że powinno być partycypowane porozumienie dwustronne o przekazaniu, bo pan Prezydent przekazuje nieruchomość. To jest Miasta nieruchomość.



## **Przewodniczący Rady Miejskiej**

Przypominam panu radnemu, że w tej chwili debatujemy nad projektem w sprawie likwidacji SP Nr 16 przy ul. Toporowskiego 40.

## **Radny Robert Siejka**

Chciałem przeprosić nie wiedziałem, że pan Sygut nie był zaproszony na to spotkanie. Tak czy inaczej uważam, że ta obecność pana Prezydenta Syguta bądź kogokolwiek, jakiegoś przedstawiciela Miasta, który kompetentnie mógłby wytłumaczyć jeszcze raz rodzicom zaistniałą sytuację, była niezbędna. Nie wiem, dlaczego tak się stało. Chciałem zapewnić również pana Prezydenta, że pewnie pana to nie zdziwi, ale nie brałem udziału w tej mszy. Natomiast konkretnie chciałbym się odnieść do spraw, o których pan Prezydent mówił, czyli o szukaniu bądź nie szukaniu alternatywnych rozwiązań. Otóż nigdy, przynajmniej ja, nigdy nie słyszałem od pana o jakimś konkretnym przypadku, który brał pan pod uwagę bądź pana służby, który mógłby być alternatywą dla rozwiązania, które dzisiaj jest proponowane. Mało tego, ja słyszałem, inni radni też, na antenie Radia Kielce, że pan wyraźnie powiedział, że albo zlikwidujemy SP Nr 16 albo szkoły muzycznej w Kielcach nie będzie. To jest taka alternatywa według pana Prezydenta Syguta. Jeszcze kwestia manifestacji – panie Prezydencie mówi pan, że nic nie wiedział, że pana nie zaproszono. Ale przecież z tego, co wyczytałem to ta manifestacja była legalna, czyli Prezydent Miasta musiał udzielić zezwolenia na tą manifestację. To dziwie się, że pan o niej nie wiedział.

## **Radny Paweł Gagorowski**

Mam pytanie, bo nie bardzo rozumiem, może Prezydent nie ściśle odpowiada. Byliśmy informowani o tym, że dnia 13 bodajże dowiemy się ściśle czy dowiemy się czy dostaniemy 20 mln zł na szkołę muzyczną. Ja takie wrażenie odnosiłem jakiś czas temu. I teraz jest pytanie takie: Prezydent odpowiedział, o ile ja dobrze zrozumiałem, że być może ta kwota zostanie przekazana, ale na razie uczestniczymy w jakimś tam konkursie czy kwalifikacji razem z innymi 24 podmiotami i być może dostaniemy te pieniądze być może nie. Muszą zostać wykonane projekty, ponieważ jest potrzeba żeby to Skarb Państwa posiadał całą tą nieruchomość. I teraz pytanie jest takie czy istnieje możliwość w związku z tym, jeśli okaże się, szkoła jest zlikwidowana, przełączymy nieruchomość Skarbowi Państwa, a wkład jest potrzebny Ministerstwa na tę nieruchomość, w trakcie się okaże, bo zawsze tak jest, już mieliśmy przykłady różne ze stadionem, to pytanie jest takie czy w ogóle dzisiaj, tak jak żeśmy byli informowani, jesteśmy w stanie wykazać, że te 20 mln dostajemy, bo taka miała być informacja, to jest pierwsze, a drugie, co w przypadku, jeśli okaże się, że będzie potrzebne 40 mln zł? Ja tak zrozumiałem, że jeśli będzie takie zapotrzebowanie, a to będą już nieruchomości Skarbu Państwa, to Skarb Państwa będzie musiał inwestować w te szkoły i będzie ponosił kolejne nakłady. Prosiłbym o wyjaśnienie.

### **Wiceprezydent Andrzej Sygut**

Panie radny ta nieruchomość w tym kształcie zabudowy, w jakim jest, jest wkładem Kielc w to przedsięwzięcie. Projekt zakłada udział społeczności lokalnej w projekcie. To jest nasz wkład w całe to przedsięwzięcie. Przekazanie na rzecz Skarbu Państwa w żadnej mierze nie jest decyzją o charakterze ryzykownym. Chodzi o gdybanie, co będzie, gdy pan dyr. Jaroń nie dostanie ani złotówki? To szkoła muzyczna będzie w tym budynku, który tam jest, w części ogólnokształcącej. Bo przecież nie przekazujemy rudery tylko przekazujemy budynek z 24 izbami, z pełnym wyposażeniem, który to budynek może od 1 września podjąć naukę dla dwuciągowej szkoły podstawowej, jak się planuje, jednociągowego gimnazjum i liceum, czyli łącznie 600 dzieci będzie tam pobierać naukę w ramach obowiązku szkolnego. Gdyby nawet w tym skrajnie negatywnym wariantcie do czegoś takiego doszło to poprawa warunków nauczania dzieci uzdolnionych muzycznie będzie absolutnie znaczna. Mówię o sytuacji skrajnie niekorzystnej, która według stanu mojej wiedzy i dyr. Jaronia, z którym jeszcze wczoraj rozmawiałem przez telefon, jest taka, że takiego zagrożenia nie ma, przy założeniu, że żyjemy na określonym świecie, w określonych uwarunkowaniach i jesteśmy ludźmi, których ułomność w przewidywaniu przyszłości jest znana każdemu przedstawicielowi homo sapiens.

### **Radny Paweł Gagorowski**

Rozumiem, że Prezydent powiedział tu o bardzo ważnej rzeczy, właściwie o dwóch. Po pierwsze nie mamy informacji z Ministerstwa na temat tego, a tylko posiłkujemy się telefonem do przyjaciela Jaronia. Po drugie nie wyklucza też Prezydent i to jest bardzo ważna rzecz, że tych pieniędzy nie dostaniemy i szkoła muzyczna będzie funkcjonować w stanie dzisiejszym SP Nr 16.

### **Radny Jan Gierada**

Na poprzedniej sesji mówiłem wyraźnie, że to nie jest tak, że: szybko dawaj uchwałę, bo jak nie dasz uchwały to Warszawa nie da pieniędzy. Dzisiaj słyszę, że już wdrożono procedurę i w III kwartale jak dobrze pójdzie może będziemy mieli jakąś informację. Proszę Państwa, cały ten temat jest robiony, jak powiedział radny Siejka, na wydrę żeby tylko zlikwidować tą szkołę i żeby była szkoła muzyczna, do której chyba nikt z radnych nie ma żeby ta szkoła nie powstała. To jest tak robione jak z przyszłym małżeństwem: weź się zaręcz ze mną to się prześpię, ale czy się ożenię to nie wiadomo. Myślę, że nie ma takiej możliwości, że zaraz nam tu przyjdzie Skarb państwa, Ministerstwo Kultury i zaraz nam wybuduje szkołę muzyczną. Jeśli tak wszyscy myślą, to myślą bardzo źle. Po prostu jest to za szybko robione bez żadnej analizy, bez niczego, tylko zlikwidować, bo jest potrzebna panu Jaroniowi szkoła i nam wszystkim. Tak, nam wszystkim jest ta szkoła potrzebna, ale było kilka innych rozwiązań lepszych aniżeli to żeby likwidować coś, co jest bardzo dobre. Nie znam przypadku w tym mieście i w innym żeby likwidować coś, co jest udowodnione przez nauczycieli, przez dyrektora, że jest dobre, ale likwidujemy dobre po to

żeby stworzyć warunki dla jednej szkoły jeszcze w sposób enigmatyczny, zagmatwany, niepewny, niejasny, i w moim odczuciu, nierealny. Przez całe 9 miesięcy będą zastanawiać się czy dać i ile dać Kielcom pieniędzy. Jest to jedna z gorszych uchwał i jeśli my to dzisiaj przegłosujemy popełnimy jeden z większych błędów.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |      |
|----------------|------|
| Za             | – 28 |
| Przeciw        | – 5  |
| Wstrzymało się | – 4  |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/70/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 16 w Kielcach, ul. Toporowskiego 40.

#### **Pkt. 6. 2.**

**Pan Jan Chudzik Skarbnik Miasta** zarekomendował projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Kwestia zaciągnięcia tego kredytu na spłatę zaciągniętych długoterminowych kredytów i pożyczek została już podjęta w uchwale z dnia 20 grudnia 2006 w sprawie uchwalenia budżetu na 2007 rok. Jest to formalność wynikająca z tamtej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 25   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/71/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

### **Pkt. 6. 3.**

**Pan Jan Chudzik Skarbnik Miasta** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia poręczenia kredytu bankowego zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Kielcach na pokrycie zobowiązań wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Kredyt ten jest niezbędny dla tej jednostki na pokrycie zobowiązań. Jest to realizacji programu restrukturyzacji, jaki został przyjęty przez Radę Miejską 14 lipca 2005r.. Zaciągnięcie tego kredytu pozwoli na umorzenie zobowiązań publicznoprawnych w kwocie 7 mln zł, pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 3605 tys zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 24   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/72/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie udzielenia poręczenia kredytu bankowego zaciąganego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Kielcach na pokrycie zobowiązań wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

### **Pkt. 6. 4.**

**Pan Jan Chudzik Skarbnik Miasta** zarekomendował projekt nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2007 rok. Projekt dotyczy zwiększenia rozchodów o 9 mln zł na udzielenie długoterminowej pożyczki dla ZOZ na uregulowanie zobowiązań wobec ZUS. Jednocześnie o tę kwotę zmniejsza się wydatki 2007r.. Kolejna zmiana to jest zwiększenie dochodów o 127 905 zł z tytułu VAT, jaki wpłynął na stronę dochodową budżetu i z tytułu wpłat ościennych gmin na utrzymanie Izby Wyrzeźwień. Propozycja jest zagospodarowania tych środków następująca: 17 664 zł przekażemy dla Izby Wyrzeźwień, natomiast pozostałą kwotę 50 tys. zł przekażemy na odnowę Krzyża Powstania Styczniowego na Bruszni, 60241 zł musimy zwrócić dla banku Gospodarstwa Krajowego z tytułu VAT. Kolejna zmiana to jest wprowadzenie do budżetu kwoty 20 463 zł jaką otrzymało miasto na wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne. Środki te wpłynęły w 2006 r. i weszły do wyniku finansowego, aby móc je wykorzystać jest konieczne wprowadzenie ich na stronę dochodową. Kolejna zmiana dotyczy zmian w planach inwestycji rocznych w szczególności w jednostkach podległych MOPR. Są to te pieniądze, które są już zapisane w budżecie i w

planach inwestycyjnych i w ramach zapisanych kwot zostanie urealniony plan wydatków inwestycyjnych jednostek pomocy społecznej. Jest również zmiana związana z wprowadzeniem od 1.01.07r. opłaty skarbowej. Następuje zmiana paragrafowa – 500 tys. zł pozostaje w dziale 750, tak jak było tylko w innym paragrafie. W efekcie tych zmian budżet 2007 roku wzrasta o 0,5 %. Informując o powyższym wnoszę o podjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/73/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2007 rok.

#### **Pkt. 6. 5.**

**Pan Jan Chudzik Skarbnik Miasta** zarekomendował projekt nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2007 rok.

Projekt dotyczy wprowadzenia do uchwały budżetowej 2007r. paragrafu 12 a, dotyczącego poręczenia i gwarancji w 2007r. do kwoty 11 300 000 zł kredytu bankowego, jaki zaciągnie ZOZ na realizację programu restrukturyzacji – jest to kwota 8 200 000zł plus koszt obsługi. W bieżącym roku wydatki z tego tytułu wyniosą w budżecie miasta 400 tys zł i będą pokryte ze środków przewidzianych na obsługę długu. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia planu dochodów o 397 tys. zł z tytułu uruchomienia środków zgromadzonych na sumach depozytowych na przedsięwzięcia inwestycyjne. Otrzymano niewykorzystana dotację z tytułu zwrotu VAT, środki te wpłynęły w 2006 roku. Wprowadzamy do budżetu 5 tys. zł w wyniku porozumienia zawartego z marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego, są to środki przewidziane dla Biura Wystaw Artystycznych na zorganizowanie wystawy prac artysty Czesława Machnickiego. Wpłynęły również środki z ościennych gmin na zwiększona ilość kilometrów, jaką wykona ZTM. W Wydziale Gospodarki Komunalnej była zaplanowana kwota 625 tys. zł na realizację zadań w ul. Bęczkowskiej. Jest propozycja, aby część tych środków 325 tys. zł przenieść, do MZD, który prowadzi całość tam prac, a kwotę 300 tys. zł przekazać dla szkół podstawowych Nr 18 i Nr 19, po 150 tys. zł, na zabezpieczenie wkładu własnego pod środki unijne. Proponuje się przeniesienie planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 265 000zł ze środków finansowych zabezpieczonych

na realizację zadania w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych pn. „Kielecki Park naukowo – technologiczny” na wydatki bieżące związane z wykonaniem projektu technicznego budynku inkubatora, projektu hali produkcyjnej im oceny stanu budynku. Zadanie jest realizowane w ramach porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Wnoszę o podjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 1    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/74/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2007 rok.

#### **Pkt. 6. 6**

Projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007 **zarekomendował zastępca Prezydenta Miasta pan Andrzej Sygut.**

Uprzejmie proszę o zaakceptowanie zaproponowanych zmian w GPPiRPA, które polegają na przesunięciu kwoty około 5 tys. zł na dwa cele, a mianowicie na szkolenie członków GKRPA i pewne korekty w wynagrodzeniach pracowników ŚCPiE.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/75/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych na rok 2007.

## **Pkt. 6. 7 - 8**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** uzasadnił projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 39 przy Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach oraz projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 19 przy Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach.

Przy Pogotowiu Opiekuńczym działa szkoła podstawowa i gimnazjum. W jednej szkole jest 3 uczniów, a w drugiej 7. Pogotowie Opiekuńcze jest placówką rotacyjną. W pobliżu na Podkarczówce mamy o szkołę podstawową i gimnazjum, a utrzymywanie tych dwóch szkół dla tak niewielkiej liczby uczniów, przy zapewnieniu jednak tym dzieciom możliwości korzystania z nauki, wydaje się być nie tylko z ekonomicznego punktu widzenia, ale również z punktu pedagogicznego niezasadne.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwały poddano pod głosowanie.

### **I. Głosowanie dotyczące szkoły podstawowej.**

Za – 24  
Przeciw – brak  
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/76/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 39 przy Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach.

### **II. Głosowanie dotyczące gimnazjum.**

Za – 24  
Przeciw – brak  
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/77/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 19 przy Pogotowiu Opiekuńczym w Kielcach.

## **Pkt. 6. 9.**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Mechaniczno – Ekonomicznych w Kielcach.

W przedłożonym projekcie uchwały proponujemy powrót do tradycyjnej nazwy tej szkoły jako Zespół Szkół Mechanicznych, bo tak się kiedyś ta szkoła nazywała. Funkcjonująca w strukturze tej szkoły szkoła ekonomiczna

zakończyła swoją działalność stąd nazwa nie odzwierciedla stanu faktycznego i proponujemy zmianę nazwy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 26   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/78/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Mechaniczno – Ekonomicznych w Kielcach.

#### **Pkt. 6. 10.**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania ( z autopoprawką).

Regulamin ten jest konsekwencją upoważnienia, zawartego w ustawie Karta Nauczyciela, dla organów samorządowych. Projekt, który państwu prezentujemy uzyskał akceptację Związku Nauczycielstwa Polskiego i nauczycielskiej Solidarności. Czym on się różni od poprzedniego? Bardzo niewielkie zmiany dotyczą dodatku funkcyjnego dla kadry kierowniczej, dodatku motywacyjnego oraz powoływanej w tej chwili nowej instytucji edukacyjnej, jaką jest Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Dobromyślu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 26   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/79/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego,



funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

**Pkt. 6. 11.**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Izbie Wytrzeźwień w Kielcach.

Powyższa uchwała ma na celu, w ramach przyjętego budżetu, który posiada Izba Wytrzeźwień, dokonanie regulacji miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatku funkcyjnego dla Kierownika Izby.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 26   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/80/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Izbie Wytrzeźwień w Kielcach

**Pkt. 6. 12.**

**Pan Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach** zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Zmieniło się rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie weryfikowania kryteriów dochodowych pomocy społecznej i aby placówka, o której mowa w tym projekcie mogła funkcjonować zgodnie z obowiązującym prawem Rada powinna podjąć stosowną uchwałę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 22   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/81/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

**Pkt. 6. 13.**

**Dyrektor Marek Scelina** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia organizacji mieszkań chronionych utworzonych przy placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Kielcach i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Zmieniło się rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie weryfikowania kryteriów dochodowych pomocy społecznej i aby placówka, o której mowa w tym projekcie mogła funkcjonować zgodnie z obowiązującym prawem Rada powinna podjąć stosowną uchwałę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/82/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia organizacji mieszkań chronionych utworzonych przy placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Kielcach i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

**Pkt. 6. 14.**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126, które będą gromadzone na wydzielonym rachunku dochodów własnych zarekomendował **pan Marek Scelina dyrektor MOPR.**

Ustawa o finansach publicznych daje możliwość tworzenia dochodów własnych przez jednostkę budżetową i daje również możliwość określenia sposobu wydatkowania. Dyrekcja Zespołu Placówek przedstawiła propozycję, z którą postanowiliśmy się zgodzić i prosimy o zaakceptowanie tej propozycji stosowną uchwałą.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/83/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126, które będą gromadzone na wydzielonym rachunku dochodów własnych.

#### **Pkt. 6. 15.**

**Wiceprezydent Andrzej Sygut** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach.

Rada Społeczna przy Ośrodku Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach dokonała zmian w statucie tego Ośrodka i w świetle ustawy samorządowej organ, który utworzył zakład musi taki statut zatwierdzić. Zmiany, które Rada Społeczna wprowadziła mają charakter porządkowy i dostosowują zapisy statutu do przepisów ustawy o zoz-ach, a także do aktualnych przepisów ustawy o rachunkowości i precyzują instytucje i organizacje, z którymi Ośrodek będzie współpracować.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 22   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/84/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach.

#### **Pkt. 6. 16**

**Pan Mieczysław Pastuszko z-ca dyr. Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta** zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia procedury opracowywania i realizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego w Mieście Kielce.

Chodzi o uproszczenie tych procedur po to, aby sprawniej wprowadzać projekty do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. Wynika to również i z tego powodu, że Miasto Kielce kończy w tej chwili prace nad nową strategią miasta do 2020r.. WPI jest kompatybilny ze strategiami rozwoju miasta. Dlatego korzystając z doświadczeń poprzednich lat, jeżeli chodzi o opracowywanie i prace nad WPI, uważamy, że uproszczenie tej procedury przyczyni się do sprawniejszego opracowywania tego dokumentu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/85/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia procedury opracowywania i realizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego w Mieście Kielce.

#### **Pkt. 6. 17**

Projekt uchwały w sprawie zmiany cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Kielcach i zasad stosowania systemu taryfowego zarekomendował **pan Marian Sosnowski dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach.**

Podwyżka ta praktycznie będzie obowiązywać dopiero od 1 maja ze względu na całość procedury, jaka jest wymagana przy tej zmianie ceny. Jest ona nieznaczna. Jak państwo widzą bilet jednorazowy aktualnie kosztuje 1,90 zł, proponujemy cenę 2,00 zł. Jeżeli chodzi o ulgę ustawową, czyli dla studentów bilet kosztowałby 1,00 zł, czyli, o 5 gr. więcej, a bilet dla uczniów ze 1,15 zł wzrośnie na 1,20 zł. Ostatnia ta taryfa obowiązuje od lutego 2002 roku, czyli przez już 5 lat. Uzasadnieniem celowości podjęcia tej decyzji jest przede wszystkim koszt kilometra, jaki będzie w tym roku płacony przewoźnikowi. W drodze rozstrzygniętego przetargu MPK wykonując kilometry komunikacji na terenie miasta otrzymały stosowną stawkę – 4,30 zł, w związku z tym znaczny wzrost w stosunku do poprzedniej stawki, bo rzędu blisko 15 %. Stąd kwota, która będzie skutkowała w tym roku będzie nieznaczna, bo od maja rozpoczyna się sezon mniejszego ruchu, i będzie ona dopiero skutkowała od września.

#### **Radny Marina Kubik**

Nie zgadzam się z taką filozofią myślenia ZTM, co do samej podwyżki biletów, bo pan dyrektor mówi tak: drożeje paliwo zwiększają się koszty, od 4 lat nie były bilety podnoszone w związku z tym te bilety należy podnieść. Nie dając

mieszkańcom w zamian nic. Po pierwsze, jeśli podnosimy bilety jednorazowe to tu w tej uchwale jest tak, że podnosimy wszystkie bilety: miesięczne, dwumiesięczne, czternastodniowe. Natomiast nie jestem pewny czy nie lepiej by było, sprzedaż biletów okresowych jest zawsze korzystniejsza dla firmy, ponieważ wiadomo, że za taki bilet już zapłaciliśmy, a czy będziemy z niego korzystać czy nie to już nie wiadomo. Nie zawsze jest tak, że co dzień musimy z tych biletów korzystać. Bilet na kolejnych 30 dni kosztował 99 zł, jest to taka cena marketingowa, pan podnosi ten bilet do 104 zł. Nie chodzi o to, że podnosimy tylko 5 zł, ale chodzi o fakt, że ten bilet podnosimy. Powinniśmy myśleć, bo jeśli my damy sygnał, że tego biletu nie podnosimy, to jest tak podnosimy bilet jednorazowy, a nie podnosimy tych biletów miesięcznych, dwumiesięcznych czy 60-cio dniowych to daje jakieś myślenie tym, którzy chcą jeździć, że te bilety nie są podniesione i one zachęcają do kupienia tych biletów. Pytałem się na Komisji Komunalnej pana dyrektora jak się kształtuje sprzedaż biletów tych trzydziestodniowych czy dwumiesięcznych. Czy państwo prowadzi jakieś statystyki, bo wydaje mi się, że my mamy jednak jedno z droższych biletów, jeżeli chodzi o te bilety miesięczne czy wielomiesięczne? Każde miasto pochodzi do tego, aby jak najwięcej tych biletów sprzedać. Druga sprawa – można by się pokusić o drukowanie biletów na przykład kasowanych dwustronnie. Ja bym dawał jeszcze propozycję taką, aby w przyszłości wprowadzając na przykład bilety 50 groszowe, rozmawiałem o tych biletach i powiedziano mi, że trzeba by te bilety drukować, że to są koszty. Chodzi mi o to, że te bilety by były w czasie ferii zimowych na przykład. Jest taka zasada, że w czasie ferii zimowych są różne festyny organizowane czy to na ul. Sienkiewicza czy w Parku i dać szanse na przykład w wakacje tym dzieciom po niższych cenach żeby te dzieci mogły na te różne imprezy przyjeżdżać. Jest to też i sprawa wychowawcza, bo nie czarujmy się spora ilość dzieci jeździ bez biletów, chce przyjechać na taki festyn. Dotyczy to też imprez sportowych w czasie na przykład ferii zimowych gdzie ja sam jeździłem i patrzyłem ile dzieci przychodzi na różne zawody. Bardzo mała ilość. Jest to też jakaś sprawa tego, że nie stać tych dzieci na to żeby mogły sobie przyjechać na zawody. I tutaj, co ja mówię, ten bilet na przykład 50 groszowy żeby go dodatkowo nie drukować, jeżeli on byłby kasowany dwustronnie to można by go wykorzystać jako bilet ulgowy za 1 zł, kasując dwukrotnie. Wydaje mi się, że dobrze by było żeby jednak poza tym, bo ja mówię, nie spieram się o powiedzmy zasady samej tej podwyżki, tylko żeby pomyśleć w tej filozofii, bo to trochę trwało od 2002 r. można było. Myśmy zwracali na to uwagę, co w zamian dać. Tutaj wydaje mi się, że warto by troszeczkę w tym kierunku iść by spróbować iść w tym kierunku by coś dać tej młodzieży. Bo podnosimy bilety, bo wiadomo, że to drożeje, to drożeje. Wie pan, to jest bardzo prosta sprawa, nie trzeba myślenia wielkiego, trzeba przeliczyć i na tym jest koniec. Ale chodzi o to żeby na przyszłość, bo na pewno nie będzie to jedyna podwyżka, będą inne podwyżki, żeby coś wprowadzić dla oszczędności, powiedzmy, bo ZTM też powinien trochę oszczędzać i myśleć w tym kierunku.

### **Wiceprzewodnicząca RM Joanna Grzela**

Do zabrania głosu natchnął mnie mój kolega Marian Kubik. Powiedział bardzo ważne zdanie: podnosimy ceny biletów nie dając w zamian nic. I to jest chyba istota proponowanej uchwały. Przyzwyczailiśmy się, jako Polacy, że wraz z początkiem każdego roku jesteśmy zasypywani kolejnymi podwyżkami. To, że się przyzwyczailiśmy nie oznacza, że muszą one i są przez nas akceptowane. Pamiętajmy o tym, że prawie 56 % Polaków żyje na granicy minimum socjalnego i z niepokojem patrzy na kolejne decyzje dotyczące wszelakich podwyżek. Każda podwyżka musi mieć swoje uzasadnienie. Tutaj w projekcie uchwały pan dyrektor zechciał przedstawić kilka istotnych, ważnych argumentów wśród nich fakt, że przez ostatnich 5 lat takiej decyzji Wysoka Rada nie podejmowała. Drugi argument to taki, że stale wzrasta cena paliw, trzeci, tu pan dyrektor o tym nie mówił, ale myślę, że jest taki, że również amortyzacja taboru również tu ma swoje istotne znaczenie. To są ważne argumenty, ale proszę państwa myślę, że mieszkańcy Kielc oczekują od nas, od Rady Miasta troszeczkę więcej. Chcą mieć pewność, że wraz z podwyżką cen biletów poprawi się jakość świadczonych usług, co jest największą bolączką i, w moim przekonaniu, na co oczekują mieszkańcy naszego miasta. Po pierwsze, że miasto zakupi nowy tabor, po drugie, że nastąpi długo oczekiwana synchronizacja rozkładów jazdy. O tym mówią kielczanie od lat, koncentracja autobusów w kilku minutach, potem oczekiwanie przez kilkadziesiąt minut na kolejny autobus i wreszcie punktualność transportu miejskiego. W moim przekonaniu nie wolno nam sięgać do kieszeni Kielczan, nie dając, jak powiedział Marian Kubik, w zamian nic. Spełnienie tych postulatów, o nich mówiliśmy także podczas jednego z posiedzeń Komisji Gospodarki Komunalnej, kiedy radni mieli okazję zapoznać się z projektem tej uchwały, także przybliży nas do standardu Unii Europejskiej, która stawia właśnie na transport publiczny. I co istotne, o czym także jako kraj mówimy i do czego zachęcamy by zostawiać transport prywatne i korzystać z komunikacji publicznej. W związku z tym chciałabym usłyszeć od pana dyrektora, jakie działania chce pan dyrektor wraz ze swoimi współpracownikami podjąć by rzeczywiście podnieść jakość świadczonych usług i spełnić w tym zakresie oczekiwania mieszkańców. Oczywiście Klub Radnych Lewicy i Demokratów uzależnia poparcie projektu tej uchwały od wyjaśnienia pana dyrektora, co w zamian. Myślę, że nawet ta biedniejsza część społeczeństwa dorzuci 5 czy 10 gr wtedy, kiedy będzie miała głębokie przekonanie o tym, że władze miasta za te 5-10 gr myśląc o poprawie jakości, uczynią krok naprzód.

### **Dyrektor Marian Sosnowski**

Proszę państwa, jak stwierdził pan Marian Kubik jest taka możliwość, czyli wprowadzenie jakiegokolwiek biletu, ale jest to możliwe poprzez Radę Miasta. Ale państwo pamiętaj, że ciągle jest problem uzyskania odpowiedniej dotacji w budżecie miasta na ten rok na funkcjonowanie komunikacji. I to, co państwo mówią, że nic nie dajemy, a proponujemy podwyżkę, to myślę, że jest to złe pojmowanie sprawy, dlatego że jeżeli przewoźnik aktualnie otrzymał tą stawkę

za kilometr – 4,30 zł, jak państwo przypominają sobie z oceny sytuacji, jaka była w MPK, że MPK w tej chwili wychodzi, co najmniej na plusie ok.. 200 tys. zł w skali miesiąca, czyli już nie ponosi strat, nie pogłębia swojego deficytu, to samo to daje te przesłankę, że sięgnie po lepszy tabor. Czyli z tych pieniędzy zakupi nowy tabor czy lepszy tabor. Oczywiście ostatnio były takie przypadki, przez dwa lata kolejne MPK kupowało autobusy używane, w sumie 19 sztuk takich autobusów jeździ w tej chwili i jak państwo widzą zupełnie przyzwoicie się sprawują. Jest to jakaś poprawa, bo były gorsze i one zostały zastąpione lepszymi. Nawiążę do innej sprawy, jeżeli w tej chwili przewoźnik, jakim jest MPK wygrywając przetarg na tym poziomie wie, że może planować zakup właśnie odnowienia taboru, co poprawi standard dla mieszkańców. Jeżeli w tej chwili tą cenę podwyższymy przewoźnik otrzyma godziwą zapłatę za kilometr będzie mógł warunki standardu podnieść. Odniosę się również do wypowiedzi pani Joanny Grzeli – jest również przewidziany zakup znacznej ilości taboru z projektu Unii Europejskiej. Opracowaliśmy wspólny projekt z MPK i MZD, w którym to projekcie są przewidziane środki na zakup taboru. Myślę, że nie zdradzę tu wielkiej tajemnicy, ale jest on zapisany w granicach 50 sztuk nowego taboru. Natomiast wpływ ZTM ma na pewno i cały czas pracujemy nad doskonaleniem rozkładów jazdy. Proszę Państwa, komunikacja miejska jest bardzo czuła, tam się spotykają te wszystkie niezadowolenia z samego rana, bo każdy by chciał, żeby punktualnie autobus był na przystanku i on praktycznie jest. My prowadzimy obecnie bardzo niekiedy dotkliwą obserwację MPK i stwierdzamy, że punktualność jest w tej chwili bardzo dobra. Natomiast zdarzają się przypadki, bo proszę mieć świadomość, że dziennie wykonujemy 2760 kursów, czyli prawdopodobieństwo jakiegoś odstępstwa może zaistnieć z różnych przyczyn zarówno technicznych jak i ludzkich. Natomiast przy tej ilości kursów jest to niewielki procent. Nasycenie komunikacją miejską jest w Kielcach naprawdę dobre. W Radomiu jest tylko 30 linii, a komunikacja odbywa się po głównych ciągach ulicznych natomiast nie ma tak spenetrowanej, że każdy odcinek, który tylko nadaje się do komunikacji tam wjechaliśmy. Ostatnie rozwiązanie to są Pietraszki, to Łazy, Batalionów Chłopskich.

Wiem, że zawsze podwyżka budzi kontrowersje, ale jak stwierdziła już pani Joanna Grzela mieliśmy już w tym roku podwyżki gazu, energii elektrycznej, wody i nikt nie krzyczy. Natomiast, gdy chodzi o komunikację to zawsze odbija się to jakimś takim głębokim echem. Ustosunkuję się również do biletów. W tej chwili bilet jednorazowy jest jednostronny, z jakich przyczyn? Jak państwo pamiętacie w chwili tworzenia ZTM było bardzo duże prawdopodobieństwo, że bilety były podrabiane, bo były wykonywane na papierze zwykłym offsetowym, który można było na zwykłej kopiarce taki bilet produkować i takie produkcje się odbywały, były dochodzenia policyjne w tej sprawie. Od chwili rozpoczęcia działalności ZTM już chyba po raz czwarty wprowadzamy nowy rodzaj biletu; począwszy od biletu offsetowego z hologramem po wprowadzenie papieru szwajcarskiego, który ma 4 zabezpieczenia i nie ma szans podrobienia tego biletu. Mamy takie doświadczenia. W tej chwili producentem biletów jest krakowska drukarnia. W tym roku niewiele się przełoży na uzyskanie wpływów

dla ZTM, w przyszłym roku to zafunkcjonuje i to się odbije w wielkości dotacji jaką państwo musieliby udzielić na funkcjonowanie ZTM.

### **Radny Tomasz Bogucki**

Ad vocem do wypowiedzi pana Mariana Kubika. Nie zgadzam się absolutnie z tym, że Miasto nic w zamian nie daje. Miasto najpierw dało a teraz próbuje odzyskać pewne rzeczy. W Radzie poprzedniej kadencji podjęliśmy decyzję o tym, że jest bezpłatny przejazd dla wszystkich krwiodawców, dla wszystkich ludzi, którzy mają orzeczoną niepełnosprawność kończyn dolnych – to jest bardzo duża grupa ludzi. To jest wszystko ukłon w stronę naszych mieszkańców. I mowa o tym, że jest nic w zamian jest zwyczajnie nieprawdą albo po prostu brakiem pamięci.

### **Radny Marian Kubik**

Panie dyrektorze ja chcę żeby więcej pieniędzy wpływało do ZTM za sprzedaż biletów tylko nie wiem czy pan pamięta jak były bilety strefowe i autobusy jeździły puste. Myśmy zdecydowali żeby bilety były w jednej cenie. Nic pan nie powiedział o ulgach na przykład dla uczniów na okres wakacji, bo inne miasta to robią. Do korzystania z komunikacji miejskiej musi być jakaś zachęta i ten bilet w tym czasie o połowę tańszy to jest zachęta. A to, że nie można drukować biletów kasowanych dwustronnie, to nie wierzę w to, bo w innych miasta są takie bilety.

### **Radny Jan Gierada**

Z całego serca popieram podwyższenie tych biletów, o czym mówiłem na posiedzeniu Gospodarki Komunalnej. Mam natomiast pytanie do pana dyrektora żeby nie porównywał miasta wojewódzkiego Kielce z Radomiem, bo mnie to mierzi. Druga sprawa – żeby nie kupował starych autobusów tylko te 50 nowych, bo stare to jest dobre wino, wapno i czasami Skarbnicy są dobrzy starzy. Będę głosował za tą uchwałą, bo bilety powinny być już wcześniej podniesione.

### **Dyrektor Marian Sosnowski**

Trzeba by się odnieść do tego, co pan radny Bogucki mówił są tak głębokie ulgi. O ulgach ze schorzeniami kończyn dolnych mówiliśmy, że będzie ich 300-500, w tej chwili około 2500 ludzi z tej ulgi korzysta. Z tytułu wszystkich ulg my mamy jak gdyby około 8 milionów mniejsze wpływy. Jak państwo wiecie kilka miast zaskarżyło tą sprawę, bo państwo udzielając ulgi powinno ją rekompensować w postaci subwencji a tego nie ma, spada to na gminę.

ZTM oczywiście rozważa możliwość drukowania biletów dwustronnych, nie powiedziałem, że nie. Ja mogę wniesć, może nie w tym roku może w następnych, projekt, że dacie państwo jakiś bilet, który odpowiednio przystosujemy. Proszę bardzo, ale to będzie kosztowało mniejsze wpływy, a w związku z tym trzeba to przewidzieć w dotacji. Nic za darmo.



Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 1    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/86/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie zmiany cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w Kielcach i zasad stosowania systemu taryfowego.

#### **Pkt. 6. 18**

**Pan Sławomir Nowiński dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji UM** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Uchwała ta pozwoli wydzielić z majątku miasta i przekazać do MZWik obiekty i urządzenia wymienione w paragrafie 1. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/87/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

#### **Pkt. 6. 19**

**Jerzy Mielnik z-ca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Tatrzańskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Proszę o wyrażenie zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat gruntu o łącznej powierzchni 85 m<sup>2</sup> oraz o wyrażenie zgody na odstąpienie obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Teren ten wraz z zabudowaną budynkiem jednorodzinnym nieruchomością, oznaczoną numerem działki 605 o pow. 343 m<sup>2</sup>, znajduje się w jednym ogrodzeniu i tworzy posesję przy ul. Tatrzańskiej 87. Mieszkańcy budynku przy ul. Tatrzańskiej 87 od lat korzystają z w/w gruntu. w dniu 28 lipca 2005r. na wniosek użytkowników podjęta została Uchwała Nr XLVII/909/2005 Rady Miejskiej w Kielcach wyrażająca zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, nieruchomości niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Kielce, położonej w Kielcach przy ul. Tatrzańskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów m. Kielce ( obr. 006 ) jako działki nr 857/84 o pow. 0,0030 ha i nr 857/86 o pow. 0,0055 ha, dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, oznaczonej jako działka nr 605 o pow. 0,0343 ha. Z uwagi na to, że wnioskodawczyni nie zaakceptowała ceny nieruchomości, określonej na podstawie operatu szacunkowego, w/w uchwała nie została zrealizowana. Rezygnując z nabycia przedmiotowego gruntu na własność, wystąpiono do Prezydenta Miasta Kielce o wydzierżawienie go na 10 lat. Strona chce nadal korzystać z przedmiotowego gruntu, jednocześnie nie posiada ona środków finansowych na jego zakup.. Mając na uwadze fakt, iż wydzierżawienie przedmiotowego gruntu na okres 10 lat pozwoli wnioskodawczyni na dalsze korzystanie z gruntu znajdującego się w trwałym ogrodzeniu jej posesji oraz przyczyni się do pozyskania środków finansowych dla gminy, bez konieczności zawierania kolejnych 3-letnich umów dzierżawy, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały. Jednocześnie z uwagi na rezygnację strony z nabycia przedmiotowego gruntu na własność zasadne jest uchylenie Uchwały Nr XLVII/909/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 lipca 2005r. w sprawie jego sprzedaży

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 22   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/88/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Tatrzańskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

## **Pkt. 6. 20**

**Dyrektor Jerzy Mielnik** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Nieruchomość położona w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oznaczona w ewidencji gruntów m. Kielce obr. 009 numerem działki 1801 o pow. 40 m<sup>2</sup> stanowi własność Gminy Kielce.

W/w działka w całości wydzierżawiona została, na okres 3-ch lat, do dnia 30 kwietnia 2009r. z przeznaczeniem pod działalność handlową.

Na przedmiotowym gruncie wybudowana została, na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 31.05.1990r. część murowanego, parterowego trwale związanego z gruntem, pawilonu handlowego (postała część pawilonu znajduje się na gruncie nie stanowiącym własności Gminy Kielce). Nakłady na obiekt stanowią własność dzierżawcy. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia remontu obiektu, a co za tym idzie poniesienia znacznych nakładów finansowych dzierżawca jest zainteresowany dłuższym okresem dzierżawy i w tym celu wystąpił do Prezydenta Miasta Kielce z wnioskiem o zmianę terminu obowiązywania umowy dzierżawy na okres 15 lat. Zgodnie z przepisem art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami / jednolity tekst z 2004r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 ze zm./ przy zawieraniu umów dzierżawy na czas dłuższy niż 3 lata stosuje się tryb przetargowy, przy czym rada miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia tych umów. Z uwagi na fakt, iż wydzierżawienie gruntu o pow. 40 m<sup>2</sup> położonego w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej, stanowiącego nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów miasta Kielce jako działka numer 1801, na okres 15 lat z zastosowaniem bezprzetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, zabezpieczy interesy właściciela nakładów poniesionych na gruncie gminy, zapewni mu bezpieczeństwo inwestowania w obiekt i w przyszłości być może przyczyni się do poprawy jego estetyki, a ponadto Gmina Kielce pozyska środki finansowe, bez konieczności zawierania kolejnych 3-letnich umów dzierżawy, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

### **Radny Robert Siejka**

Chciałem zwrócić tylko uwagę, iż inny adres tej nieruchomości jest w projekcie, a inny w ostatnim akapicie uzasadnienia.

### **Dyrektor Jerzy Mielnik**

Poprawimy ten błąd.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za – 26  
Przeciw – brak  
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/89/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Pkt. 6. 21**

**Dyrektor Jerzy Mielnik** uzasadnił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Wnioskodawcy nabyli prawo własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Starzyńskiego 2, oznaczonej numerami działek 706/2 i 707/2 (obr. 0032) o pow. łącznej 0,0373 ha na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Kielce znak: GN.II.72248 – 45/05 z dnia 12 lipca 2006 roku orzekającej o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego. Przedmiotowe przekształcenie nastąpiło za opłatą, ustaloną w oparciu o operat szacunkowy określający wartość przedmiotowej nieruchomości jako przedmiotu prawa własności (53 802,00 zł) i przedmiotu prawa użytkowania wieczystego (39 534,00 zł). Różnica wartości w/w praw, stanowiąca kwotę odpowiadającą wysokości opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego przedmiotowej nieruchomości w prawo własności, wynosi 14 268,00 zł. Po zastosowaniu bonifikaty w wysokości 90%, zgodnie z uchwałą Nr LIII/1005/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 listopada 2005 roku w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz zastosowania umownych stawek oprocentowania rozłożonej na raty opłaty za przekształcenie, opłata należna była w kwocie 1 426,80 zł (udzielona bonifikata to kwota 12 841,20 zł). W pkt. 4 sentencji w/w decyzji strona została poinformowana o żądaniu zwrotu udzielonej bonifikaty, w przypadku zbycia lub wykorzystania na inne cele nieruchomości przed upływem 5 lat, licząc od dnia przekształcenia (zgodnie z art. 4 ust. 5 i 6 ustawy o przekształceniu...). Waloryzacji dokonuje się zgodnie z art. 227 ustawy o gospodarce nieruchomościami w brzmieniu: „Do czasu ogłoszenia przez Głównego Urzędu Statystycznego wskaźników zmian cen nieruchomości waloryzacji dokonuje się przy zastosowaniu wskaźników cen i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w drodze obwieszczeń, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.” Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 stycznia 2007 roku w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2006 roku (M.P. Nr

4, poz. 43), średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w 2006 roku w stosunku do 2005 roku, wyniósł 1,0%. Bonifikata udzielona od opłaty za przekształcenie, po jej zwaloryzowaniu wg w/w wskaźnika, to kwota 12 969,61 zł. Ustawa o przekształceniu przewiduje możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty – zgodnie z zapisem art. 4 ust. 5 „w szczególnie uzasadnionych przypadkach organ może odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.” Ustawa nie definiuje przypadków, w jakich można odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty. Zgodnie z interpretacjami i komentarzami, szczególnym przypadkiem może być trudna sytuacja finansowa osoby na rzecz, której nastąpiło przekształcenie bądź wykorzystanie pieniędzy uzyskanych ze zbycia nieruchomości na zakup nieruchomości większej o takim samym przeznaczeniu (cel mieszkaniowy). Wnioskodawcy wnoszą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, ponieważ nieruchomość będącą przedmiotem przekształcenia zamienili na nieruchomości wykorzystywane również na cele mieszkaniowe, bardziej funkcjonalne i ekonomiczne dla ich rodziny. W związku z powyższym, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 22   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 2    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/90/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

## **Pkt. 6. 22**

**Dyrektor Jerzy Mielnik** uzasadnił projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Kielce prawa własności nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Folwarcznej.

Nieruchomość położona w Kielcach przy ulicy Folwarcznej, oznaczona w ewidencji gruntów m. Kielce jako działka nr 76/1 o pow. 4998 m<sup>2</sup>, obręb 0012, ujawniona w księdze wieczystej KW 80135, stanowi własność prywatną. Właściciel w/w nieruchomości zaproponował jej sprzedaż po 30 zł/m<sup>2</sup>. Stanowi to okazje a nieruchomość będzie w przyszłości użyta przy budowie projektowanej w pobliżu drogi jako nieruchomość zamienna. Biorąc powyższe pod uwagę, oraz cenę zaproponowaną przez właściciela (30 zł/m<sup>2</sup>), podjęcie

uchwały Rady Miejskiej o nabycie w/w nieruchomości do zasobu Gminy Kielce, jest zasadne.

### **Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Władysław Burzawa**

Podczas posiedzenia Komisji większość członków opowiedziała się za tym, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad, negatywnie opowiedziała się za tym. Rozmawiałem z panem Prezydentem, z Sekretarzem Miasta Januszem Kozą i uzyskaliśmy bardzo korzystna cena. Jest to bardzo duża działka i jeżeli będzie wykorzystana tak, jak pan dyrektor powiedział jako działka zamienna pod inwestycje ja uważam, że jest to zasadne, aby przegłosować tę sprawę.

### **Radny Jarosław Karyś**

Generalnie rzecz biorąc mam bardzo duże wątpliwości, co do tej nieruchomości, bo musimy być tutaj w pełni świadomi, że właściciel tej działki jest również właścicielem jakby drugiej jej części bliżej drogi i tak naprawdę wystawił do sprzedaży tą część gorszą, nie oferując całego swojego mienia. W efekcie uzyskujemy działkę, która co prawda sąsiaduje z nieruchomością Miasta, natomiast tak naprawdę jest gdzieś tam poboczną częścią, która, mam wątpliwości czy może być w przyszłości do czegośkolwiek przydatna Miastu. W kontekście następnej uchwały gdzie sprzedajemy nieruchomość argumentując to chęcią pozyskania środków finansowych nie mam zupełnie pewności, jakim celom ma służyć zakup tej działki. Rozumiałbym sytuację, w której kupilibyśmy całość z wyraźnym dostępem do drogi. Natomiast w ten sposób postępując możemy się narazić w przyszłości na to, że właściciel, który tę działkę nam teraz sprzeda, za wcale niemałe pieniądze wbrew pozorom, bo to będzie ok. 150 tys. zł za działkę, która jest, co prawda w obrębie miasta, ale na głębokich peryferiach, bez dostępu bezpośredniego do ulicy, będzie nam chciał sprzedać tą drugą część już w zupełnie w innych kwotach, a my wtedy będziemy argumentowali to, że skoro mamy jedną część to będziemy chcieli kupić drugą. Nie jest to dla mnie do końca zrozumiałe i sam na Komisji głosowałem przeciw podjęciu uchwały w tej sprawie akurat dzisiaj. Myślę, że trzeba by było bardziej dogłębnie zbadać tę sprawę i bardziej precyzyjne uzasadnienia uzyskać przy zakupie tej działki.

### **Radny Jan Gierada**

Ja nie mam wątpliwości, że to jest nietrafna propozycja pana Prezydenta. Po 30 zł/m<sup>2</sup> to nie jest wielka kwota. W roku ubiegłym biegła wyliczyła na obrzeżach Białogona działkę, a właściwie ugór, bagno, koło szkoły podstawowej, bez dostępu jakiegokolwiek do drogi, bez możliwości podłączenia mediów po 60 zł/m<sup>2</sup>.. Jeżeli do tej działki jest zapewnienie użyczenia drogi to trzeba ją dziś kupić szybko, bo za rok trzeba będzie zapłacić za nią dwa razy tyle albo więcej. Ja mam kupca już w tej chwili za dwa razy tyle. Trzeba tę działkę kupić i nie dyskutować.

**Radny Tomasz Bogucki**

Chcę zabrać głos ad vocem wypowiedzi, które są przeciwne, a popieram tutaj pana Jana Gieradę i chciałem powiedzieć wprost – w ubiegłym tygodniu porównywalna działka na ulicy Olszewskiego w przetargu publicznym została sprzedana za 145 zł/m<sup>2</sup>. Tyle mam do powiedzenia.

**Radny Jarosław Karyś**

Jeżeli to jest tak atrakcyjna działka to, dlaczego nie ma tutaj kolejki w tej chwili podmiotów prywatnych walczących o tę działkę.

**Dyrektor Mielnik**

Pokażę państwu na mapce położenie tej działki (dyrektor zaprezentował położenie nieruchomości), bardzo atrakcyjne, a dostęp do drogi mamy zapewniony chociażby przez naszą miejską działkę, więc argument, że nie ma dostępu nie ma uzasadnienia.

**Radny Tomasz Bogucki**

Jest taka sytuacja, że radni, którzy zabierają głos w tej sprawie powinni wiedzieć, że miasto ma prawo pierwokupu każdej jednej nieruchomości gruntowej w mieście i póki nie zrezygnuje z tego prawa nikt tego nie będzie mógł kupić, nawet radny.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

**Głosowanie**

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 21   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 4    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/91/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie nabycia przez Gminę Kielce prawa własności nieruchomości, położonej w Kielcach przy ul. Folwarcznej.

**Pkt. 6. 23**

**Dyrektor Mielnik** uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości przy ul. Dymińskiej.

Nieruchomość położona w Kielcach przy ul. Dymińskiej, oznaczona jako działka nr 722/2 o pow. 270 m<sup>2</sup> ( obr. 0024 ), objęta księgą wieczystą KW Nr KI1L/00070108/5, stanowi współwłasność Gminy Kielce w 305/1000 części Współwłaścicielka nieruchomości wystąpiła z wnioskiem o nabycie udziału Gminy Kielce w przedmiotowej nieruchomości. Zgodnie z przepisami art. 37 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (

Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm. ), nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli przedmiotem zbycia jest udział w nieruchomości, a zbycie następuje na rzecz innych współwłaścicieli nieruchomości. Ponieważ spełnione są wymogi wyżej cytowanych przepisów, zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 25   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/92/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości przy ul. Dymińskiej.

#### **Pkt. 6. 24**

**Dyrektor Mielnik** uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Romualda 9.

Jest to nieruchomość o powierzchni 448 m<sup>2</sup> uporządkuje to w tym terenie całe stosunki własnościowe oraz pozwoli na uzyskanie pieniędzy do budżetu miasta. Proszę o wyrażenie zgody

#### **Radny Tomasz Bogucki**

Czy w uchwale jest tylko nazwa ulicy Romualda czy jest numer 9, bo w porządku obrad jest numer 9. Jeśli jest numer 9 to wnoszę o skreślenie tego numeru, dlatego że pod adresem Romualda 9 znajdowały się dotychczas dwie nieruchomości. Zgłaszałem ten problem na Konwencie. W porządku obrad jest nr 9, a nie wiem czy jest w uchwale.

#### **Dyr. Mielnik**

W uchwale też.

#### **Radny Tomasz Bogucki**

To proszę to skreślić, bo nie ma w ogóle pod pierwszym tym adresem Romualda 9 budynku, jest tylko grunt w tej chwili. Natomiast pod Romualda 9 jest jeszcze duży budynek, wieżowiec ze 130 mieszkaniami, w którym mieszkają mieszkańcy. Żeby nie było pomyłek najlepiej by było gdyby oznaczona była tylko działka przy tym bez numeru.



**Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Panie dyrektorze proszę podać numery działek.

**Dyr. Mielnik**

Numery działek są podane jest to działka 182.

**Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Chodzi o to, aby podać je w tej chwili i autoryzować zgłoszone uwagi w imieniu Prezydenta.

**Dyr. Mielnik**

Tak, jest to w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Romualda działki nr 182. Dziękuję panie radny za zwrócenie uwagi, ale blok na 400 metrach się nie zmieści.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

**Głosowanie**

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 24   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/93/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Romualda 9.

**Pkt. 6. 25**

**Dyrektor Mielnik** uzasadnił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości przy ul. Wojewódzkiej 12.

Przedmiotowe nieruchomości zabudowane są budynkiem, w którym do końca roku szkolnego 2006/2007 mieści się Gimnazjum nr 3.

W myśl przepisu art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm. ), nieruchomość może być przedmiotem darowizny dokonywanej między jednostką samorządu terytorialnego a Skarbem Państwa. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. Państwowa Szkoła Muzyczna w Kielcach wystąpiła do Prezydenta Miasta Kielce z prośbą o przekazanie nieruchomości zabudowanej, dla potrzeb rozwinięcia struktur szkoły poprzez utworzenie zespołu szkół muzycznych tj. ogólnokształcącej szkoły muzycznej I i II stopnia oraz szkoły muzycznej I i II stopnia.

Przekazanie przedmiotowej nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa umożliwi Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego późniejsze przekazanie jej na rzecz Państwowej Szkoły Muzycznej w Kielcach.

Biorąc pod uwagę cel, jakiemu ma służyć zagospodarowanie przedmiotowej nieruchomości, zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 1    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/94/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości przy ul. Wojewódzkiej 12.

#### **Pkt. 6. 26**

**Dyrektor Mieczysław Pastuszko** uzasadnił projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stadion Leśny – Skocznia” w Kielcach.

Plan został ustalony zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, a głównym celem jest stworzenie w formie prawa miejscowego warunków zagospodarowania terenu, który pozwala maksymalnie podnieść walory przedmiotowego planu, jak również przy najmniejszej ingerencji w istniejącą strukturę zieleni. Plan jest zgodny z polityką przestrzenną gminy oraz właściwymi ustawami. Na Sali są obecni autorzy tego planu, więc jeżeli państwo mają jakieś pytania to bardzo proszę.

#### **Radny Stanisław Gózdź**

Stadion Leśny i cały ostep leśny od Kielc po Dyminy są to płuca Kielc i miejsce rekreacji i odpoczynku dla wielu osób. Do tej pory w Kielcach rzeczywiście dużo zostało zrobione dla sportu profesjonalnego i chwała za to panu Prezydentowi, ale cieszę się, że ten pierwszy krok, jakim jest zagospodarowanie Stadionu Leśnego byłoby tym pierwszym elementem odzyskania dla Kielczan miejsca rzeczywiście wspaniałej rekreacji. Chciałem spytać czy tam konkretnie na torze końskim będzie przewidziana, dlaczego o to pytam, specjalny tor dla narciarstwa biegowego i tor do biegania. Dlaczego? Ponieważ Kielecki Klub Lekkoatletyczny w zaplecze Hali, w zaplecze MOSiR z dobrym hotelem Maraton jest też doskonałą bazą gdzie przyjeżdżają różne drużyny z całej Polski by ładować akumulatory. Uzyskanie pewnych wymiarów daje fantastyczny

rarytas gdzie mało, w którym mieście są takie warunki. Właściwie przygotowanie tego terenu biegowego łącznie nawet z trocinami daje pewien komfort i zaplecze treningowe dla uczestników obozów przygotowawczych.

### **Radosław Jończak główny projektant planu**

To, o czym powiedział pan radny, przywrócenie tym terenom funkcji sportowo-rekreacyjnej było głównym zamierzeniem realizacji tego planu. Historycznie to miejsce jest związane z hipodromem. Jeśli chodzi o wykorzystanie samego hipodromu zapisy planu są dość elastyczne, ponieważ plan jest takim aktem prawa miejscowego, który później umożliwia realizację pewnych inwestycji. My nie przesadzamy w planie czy sam hipodrom będzie zrealizowany z trocinami czy czymś innym umożliwiając bieganie natomiast są tam zapisy określające, że jeżeli ma coś powstawać to, na jakich zasadach i co może powstawać. Generalnie główną ideą tego planu było zachowanie maksymalnie dużo terenów leśnych, jak gdyby wyłączenie całości wiązałoby się też z przygotowaniem wniosku dla całego terenu. Tutaj w trakcie realizacji całej procedury prowadziliśmy negocjacje i odbyło się spotkanie z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego, który wyrażał zgodę na wyłączenie pewnych gruntów spod produkcji leśnej na cele nieleśne i jak gdyby zastrzegł, że tam gdzie mają powstawać inwestycje budowlane, jakieś kubaturowe, drogi, itd., gdzie będą wymagane pozwolenia na budowę, na tych terenach żeby je wskazać jasno i tam będą możliwe takie inwestycje, natomiast pozostała część żeby pozostawić i żeby gospodarka żeby się tam odbywała zgodnie z planem urzędu lasu i zasadami, w jakich gospodaruje się na terenach leśnych. Dla terenu 1ZL przeznaczenie jest oczywiście jako las (pan Jończyk na mapie wskazał teren, o którym mowa).

Jeżeli chodzi o sam hipodrom to dokładne ustalenia są w paragrafie 7 dotyczącym zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W pkt. 1 jest mowa, że zachowaniu i ochronie podlega tor dawnego hipodromu i dla tego toru ustala się obowiązek zachowania jego linii przebiegu i ucytelnienia jego zarysu. To są ogólne zapisy, które do tego terenu się odnoszą. Natomiast nie precyzujemy, z jakiej nawierzchni, co tam ma się znaleźć. Oświetlenie na tym terenie – generalnie na terenie planu dopuszcza się lokalizację urządzeń technicznych towarzyszącą inwestycją o ile nie naruszy to wymagań naruszających odrębnych przepisów.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

### **Głosowanie**

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 24   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr V/95/2007 z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stadion Leśny – Skocznia” w Kielcach.

#### **Pkt. 6. 27**

**Pan Krzysztof Skuza Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Kielcach** zarekomendował projekt uchwały w sprawie powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kielcach.

Proszę o powołanie zastępcy Kierownika USC w osobie pani Małgorzaty Juszczyk. Obecnie na stanowisku tym jest wakat. Istnieje potrzeba powołania drugiego zastępcy, ponieważ specyfika pracy w USC wymaga codziennej pracy, zgodnie z regulaminem od 7.30 do 17.00 oraz we wszystkie soboty i niektóre święta. Ze względu na wagę składanych oświadczeń woli, które mogą być przyjmowane tylko w obecności powołanego Kierownika bądź zastępcy Kierownika USC, powołanie tego drugiego zastępcy jest po prostu niezbędne. Nieobecność jednego z kierowników powoduje poważne zakłócenia organizacyjne w pracy USC. Pani Małgorzata Juszczyk jest obecnie zatrudniona na stanowisku inspektora w USC, w Urzędzie Miasta w ogóle pracuje od 1995 roku. Posiada odpowiednie kwalifikacje i wymagany staż pracy jak również doświadczenie i wiedzę z zakresu rejestracji stanu cywilnego, odbyła wiele specjalistycznych kursów z zakresu ustawy o aktach stanu cywilnego, ustawy o zmianie imion i nazwisk. Jej predyspozycje i umiejętności organizatorskie w pełni uzasadniają wniosek o podjęcie uchwały w sprawie powołania Jej na stanowisko zastępcy Kierownika USC.

#### **Radny Jan Gierada**

Jestem przekonany, że wystarczył jeden zastępca. Może przejść na taką usługę, że płacić wam od ślubu na przykład to by wystarczyło dwoje?

#### **Radny Tomasz Bogucki**

Nie zgadzam się z panem Janem z uwagi na ostatnie dwa lata. Dobrze by było gdyby pan Kierownik Krzysztof Skuza jakimś sposobem osiągnął kierownictwo USC. Ja w trakcie mojej dwuletniej praktyki Przewodniczącego Rady usłyszałem niejednokrotnie, że albo Kierownik poprzedni albo jego zastępca przebywają na zwolnieniach lekarskich. Proszę o tym również powiedzieć panie Krzysztofie, bo to ma wpływ na pracę USC.

#### **Kierownik Krzysztof Skuza**

Dziękuję bardzo panie radny. To jest bardzo celna i zasadna uwaga, bo w sytuacji, kiedy był jeszcze poprzedni kierownik USC ze względu na stan zdrowia przebywała na długotrwałym zwolnieniu. Taka też sytuacja miała miejsce w tym roku również. Jeden zastępca kierownika był na operacji, nie było jej półtora miesiąca i doprawdy taka nieobecność to są ludzkie przypadki, że ktoś zachoruje. Wtedy obecność Kierownika czy tej jednej obecnej osoby

powoduje, że trzeba pracować de facto cały tydzień, a jak już powiedziałem wszelkie oświadczenia skutkują nieważnością, gdy są złożone przed inną osobą. Pracownicy, których jest kilkunastu w USC wykonują, zresztą zgodnie z zapisem ustawowym, czynności techniczno-materialne, czyli przygotowują projekty dokumentów. Dokładnie wygląda to prawie jak u notariusza. Co do uwagi pana radnego Gierady powiem, że doprawdy śluby to jest kwiatek do kożucha. Wszyscy tak kojarzą USC ze ślubami, a śluby to jest wąski wycinek, chociaż jest ich roku np. 2006 - 1407, ponieważ wszystkie śluby zarówno cywilne jak i konkordatowe, które odbywają się w kościołach w mieście są rejestrowane przez USC i aby wziąć taki ślub procedurę również zaczyna się w USC. Bardzo dużo jest interesantów z zagranicy. My wpisujemy zagraniczne akty stanu cywilnego, dokonujemy transkrypcji tak zwanych, więc to są i obywatele polscy, którzy zmienili stan cywilny, jak i obywatele państw obcych. Prawie, że nie ma żebyśmy przy udziale tłumacza przysięgłego nie dokonywali również tych czynności w USC. O dwóch zastępcach Kierownika USC mówi Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta, ponadto skala problemu jest zawsze inna w małej gminie a im większe miasto tym tych zastępców jest więcej. W Lublinie jest ich kilku, a w Warszawie około 20.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 22   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 2    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr V/96/2007** z dnia 15 lutego 2007 roku w sprawie powołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kielcach.

## **Pkt. 7**

Interpelacje (załączone do protokołu) złożyli radni:

1. Witold Borowiec,
2. Marian Kubik,
3. Jan Gierada,
4. Renata Wicha,
5. Stanisław Rupniewski,
6. Alicja Obara.

**Pkt. 8****Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Przypominam,, że rozpoczyna się okres odbywania zebrań przez wspólnoty mieszkaniowe jest to informacja szczególnie ważna dla nowo wybranych radnych. Takie zebrania wspólnot mieszkaniowych to nieocenione źródło informacji dotyczących życia osiedli, których jesteście państwo przedstawicielami. A zatem proszę korzystać z prawa uczestniczenia radnych w tego typu zebraniach.

**Radny Tomasz Bogucki**

Panie Przewodniczący bardzo usilnie pana proszę i przypominam raz jeszcze żeby pan porozumiał się z panem Prezydentem żeby nie nakładały się terminy posiedzeń Komisji Rady Miejskiej oraz posiedzeń Rad Społecznych, w których reprezentantami są radni. W ostatni wtorek tak to było, że była o tej samej godzinie zaplanowana Komisja Zdrowia, Komisja Sportu, Komisja Budżetu i Finansów, a w drugim terminie było zaplanowane posiedzenie Rady Społecznej, które się nakładało z posiedzeniem Komisji Gospodarki Komunalnej. No tyle żeby skoordynować prace poszczególnych Komisji to chyba nie jest za duże wymaganie, o które prosiłem już na poprzedniej sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Jeśli chodzi o nakładanie się terminów posiedzeń Rad Społecznych to w tej sprawie rozmawiałem już z panem Sekretarzem Miasta. Natomiast, jeśli chodzi o nakładanie się terminów Komisji bądź też niebezpieczne zbliżenia czasowe tych posiedzeń rozmawiałem w tej sprawie z Przewodniczącymi Komisji i prosiłem ich, aby odpowiednio to skoordynowali. Ponowię ten apel gdyż samodzielnie nie mogę narzucać terminów. A zatem publicznie tutaj po żalach pana Przewodniczącego Boguckiego jeszcze raz bardzo proszę Przewodniczących Komisji, aby tak ustalili terminy posiedzeń, aby nie tylko nie nakładały się terminy, ale też by wszyscy radni nawet niebędący członkami tych Komisji mogli swobodnie w tych posiedzeniach uczestniczyć. Proszę też o to, jeżeli przesunięcie terminu Komisji musi nastąpić z przyczyn od nas niezależnych żeby o tym przesunięciu poinformować radnych oraz gości zaproszonych z należytych wyprzedzeniem.

**Pkt. 9****Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 15 lutego 2007 roku.

Protokółowała

Małgorzata Gała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń

