

Protokół Nr XII/2007
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach
która odbyła się w dniu 26 lipca 2007 roku, w godz. 10.15-14.15,
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 26 radnych.
Nieobecni radni: Grzegorz Fitas, Robert Siejka.

Do pkt 1

Otwieram 12 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 26 lipca 2007 roku. Witam panie i panów radnych, witam zastępców prezydenta Kielc, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek. Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Witam gości przybyłych na dzisiejszą sesję a także wszystkich, którzy spędzają z nami czas obserwując przebieg sesji dzięki przekazowi internetowemu. Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność otwartych przed chwilą obrad.

Rada Miejska, minutą ciszy, uczciła pamięć ofiar wypadku polskiego autokaru pod Grenoble we Francji.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 18 lipca 2007 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej projekty uchwał będących przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły 3 wnioski od pana prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok (projekt nr3);
- zmieniająca uchwałę Nr VII/124/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Kielce umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Boisk Piłkarskich” w ramach programu „Blisko-Boisko” w Kielcach;

- sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy Alei Tysiąclecia.

Poddaję pod głosowanie wnioski dot. wprowadzenia do porządku sesji projektów uchwał.

I. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok (projekt nr3).

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

II. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/124/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Kielce umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Boisk Piłkarskich” w ramach programu „Blisko-Boisko” w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

III. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy Alei Tysiąclecia.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający przegłosowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przedstawione zmiany.

Głosowanie:

Za	– 26
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

- 1/ Otwarcie obrad.
- 2/ Omówienie porządku obrad.
- 3/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 5 lipca 2007r.
- 4/ Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
- 5/ Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
- 6/ Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
- 7/ Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z Planem gospodarki odpadami” za lata 2004-2006.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok (projekt nr 1);
 2. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok (projekt nr 2);
 3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok (projekt nr3);
 4. zmieniająca uchwałę Nr VII/124/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Kielce umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Boisk Piłkarskich” w ramach programu „Blisko-Boisko” w Kielcach;
 5. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach;
 6. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielc”;
 7. ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku;
 8. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi i budynkami stanowiącymi mienie komunalne;
 9. uchwalenia „Regulaminu odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce”;
 10. pomnika przy ul. Krakowskiej w Kielcach;
 11. określenia zasad sprzedaży niektórych lokali użytkowych stanowiących własność miasta Kielce wykorzystywanych na realizację świadczeń zdrowotnych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu oraz

zmianie uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu;

12. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy Alei Tysiąclecia;

13. odwołania ze składu Komisji Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Miasta Kielce.

9/ Interpelacje i zapytania radnych.

10/ Sprawy różne i wolne wnioski.

11/ Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodzimy do następnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z poprzedniej sesji. Radny oraz każdy uczestnik obrad ostatniej sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuje, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tego protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 5 lipca 2007 roku.

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XI/2007** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 5 lipca 2007 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytam teraz list od Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej, Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, pana Janusza Kurtki. /w załączeniu do protokołu/ Bardzo proszę by odpowiednie służby przychyliły się do prośby prezesa i zapewniły możliwość uczczenia rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego.

Proszę przewodniczących o przygotowanie projektów planów pracy komisji, którymi kierują na okres wrzesień – grudzień b.r. i przyjęcie ich najpóźniej na pierwszych wrześniowych posiedzeniach komisji. Proszę o podanie terminów tych posiedzeń w punkcie „sprawy różne”. Przypominam radnym o konieczności zintensyfikowania prac komisji w związku z przygotowaniem projektu budżetu Kielc na 2008 rok. Terminarz procedury uchwalania budżetu do wglądu w Biurze Rady.

W okresie między sesjami do Biura Rady wpłynęły 3 interpelacje, pana radnego Witolda Borowca i radnego Jarosława Machnickiego.

Wpłynęło do mnie pismo z prośbą o umożliwienie wystąpienia na dzisiejszej sesji pana Adama Żaka, Prezesa Kolporter Korona S.A. /w załączeniu do protokołu/ Proszę pana Prezesa o zabranie głosu.

Adam Żak, Prezes Kolporter Korona S.A. przedstawił prezentację multimedialną przedstawiającą spółkę Kolporter korona S.A. /w załączeniu do protokołu/

Radny Marian Kubik

Nie przypadkowo, dzisiaj założyłem krawat piłkarski. To jest krawat szwedzki, zdobywczy. Swego czasu, pamiętam jak graliśmy w Czeskich Budziejowicach finał z Klubem Sportowym Rodzina Kielce i akurat wygramy i za to dostaliśmy wszyscy krawaty. Ale nie o to chodzi. Chciałem z tego miejsca, przede wszystkim, na ręce pana Prezesa podziękować Zarządowi całego Kolportera Korony Kielce szczególnie za działalność w sferze szkolenia młodzieży. Nam jako Komisji Sportu przede wszystkim zależy na tym, żeby rzeczywiście ta młodzież miała jak najwięcej zajęć. Jest to fakt, że jeżeli w tej chwili, w Kielcach, w piłce nożnej, w samym klubie Kolportera Korony trenuje ponad 600 dzieciaków to jest bardzo dobrze i z tego się cieszymy. My, jako Komisja Sportu też zabiegamy u pana Prezydenta i całej Rady o poprawę infrastruktury sportowej. Chodzi nam tu przede wszystkim nawet o te boiska przy szkołach, które są bardzo ważne. W tej chwili jest taki program Blisko-Boisko i próbujemy jak najwięcej tych boisk wybudować. Od tego się zaczyna. Zaczyna się od tego sportu szkolnego a później oczywiście młodzież dalej kierowana jest do klubów sportowych. Zabiegamy także o jak największą ilość boisk dla młodych ludzi. Mam taką nadzieję, myślę że tu wszyscy z nas chcielibyśmy, aby sukces, który w tej chwili jest w ilości sportowców, którzy trenują w Kolporterze przerodził się, na pewno się przerodzi w sukces już ogólnokrajowy, jeżeli chodzi o młodzież. Mam taką nadzieję, bo wszystko zależy właśnie, małutkimi kroczkami, jeżeli będziemy dobrą pracę robić, to na pewno będziemy mieli sukcesy. Ten sukces, którego bardzo dawno, jak ja pamiętam, chyba wicemistrzostwo Polski juniora starszego, to już niektórzy zapomnieli o tym. Ale mam taką nadzieję, panie Prezesie, że ta współpraca, która w tej chwili jest z miastem na pewno będzie coraz lepsza i wszyscy będziemy dążyć do tego aby ta nasza młodzież zdobywała największe laury a później grała w pierwszej drużynie Kolportera Korony. Za zaproszenie na mecz, w imieniu wszystkich radnych serdecznie dziękujemy. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Rupniewski

Sądzę, szanowni państwo, że wspomaganie tak znakomitego klubu jak Kolporter powinno następować nie tylko ze środków samorządowych. Każdy z nas jako radny, mamy tu działaczy gospodarczych, pan przewodniczący

Marian Kubik jest przecież znakomitym księgarzem, teraz podręczniki idą jak woda, więc myślę, że z tego zysku, również podzieli się tym zyskiem. Ja chcę nieskromnie powiedzieć, jako mały przedsiębiorca, że już się dołożyłem i zapraszam wszystkich radnych żeby kupili w sobotę jeden z dzienników Echo Dnia, gdzie będzie piękny plakat Kolportera Korony, naszej znakomitej drużyny. Sądzę również, panie Prezesie i jest to mój wniosek formalny panie Przewodniczący, że zaproszenia na mecz 3 sierpnia powinny być płatne, bo radni biorą diety i stać ich na kupno tych biletów, tak jak innych mieszkańców Kielc.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej. /w załączeniu do protokołu/

Radny Stanisław Rupniewski

Dziękując za sprawozdanie o pracy między sesjami, czyli w okresie od 5 lipca do 26 lipca, kiedy to wydał pan 19 zarządzeń, 7 decyzji, 2 postanowienia i przygotował pan 11 projektów uchwał chociaż jest to sezon, w zasadzie urlopowy. Chciałem wyrazić swój żal, że nie miał pan czasu, w tym okresie, spotkać się z mieszkańcami Kielce – Wschód. Konkretnie z przedstawicielami, ze Społecznym Komitetem Rozwoju Infrastruktury i Środowiska rejonu ulicy Wikaryjskiej. Moim zdaniem, jest to niedopuszczalne, żeby Prezydent wybrany w bezpośrednich wyborach unikał dialogu społecznego z mieszkańcami miasta. Być może kontakt z mieszkańcami dzielnic peryferyjnych jest dla pana o tyle trudny, że to właśnie inny kandydat i inna kandydatka na prezydenta preferowała w swojej kampanii wyborczej współpracę, czy rozwój peryferyjnych dzielnic Kielc. Nie jest istotne kto. Myślę, że jest pan wybranym demokratycznie Prezydentem Miasta Kielc. Chcę powiedzieć, że żenujący dla mnie, jako radnego trzeciej kadencji jest fakt, iż po mieszkańcach Posłowic, po mieszkańcach Białogonu, kolejna grupa mieszkańców, chce się oddzielić od Kielc w drodze referendum. Jesteśmy realistami. Wiem dokładnie, że żadne referendum tego typu w Kielcach się nie uda. Udało się takich referendów zaledwie kilka w kraju. Więc szkoda wysiłków, szkoda nerwów. Pozostaje fakt, że mieszkańcom dzielnic peryferyjnych trzeba pomóc. Tak się dzieje w historii tego naszego miasta, piękno, że wysypisko śmieci wyrzuciliśmy poza obręb administracyjny miasta Kielce do Pomnika. Oczyszczalnię ścieków też usytuowaliśmy poza granicami administracyjnymi miasta Kielce, niech się mieszkańcy Sitkówki martwią i wachają te coraz czystsze na szczęście powietrze. Cmentarz, niestety pozostał w granicach administracyjnych miasta Kielce i niestety, wymaga ciągłej rozbudowy. Takie są koleje ludzkich

życiorysów, że są chwile radosne, kiedy człowiek się rodzi i są chwile smutne, kiedy człowiek umiera. Szkoda, że mieszkańcy Kielc, szkoda że władze samorządowe, tak rzadko myślą. Ja sądzę, szanowni koledzy, że to o czym mówię nie jest tak śmieszne, żebyście się śmiali. Jeżeli wam to przeszkadza, możecie wyjść na korytarz. Zwłaszcza mi przykro, że te śmiechy dobiegają ze strony formacji, która właśnie zaczęła dzisiejszą sesję od oddania hołdu ofiarom. Sądzę że cmentarz kielecki też jest świadkiem wielu tragicznych wydarzeń, wielu tragicznych pochówków. Chcę powiedzieć, proszę mi nie przeszkadzać, chcę powiedzieć, że tak naprawdę o tej dzielnicy, przypominamy sobie dwa razy. Raz w roku – 1 listopada, kiedy trudno jest dojechać do cmentarza i kiedy musimy brać udział w uroczystościach pogrzebowych kogoś bliskiego lub kogoś znajomego. Czy mieszkańcy dzielnicy Kielce – Wschód, czy mieszkańcy reprezentujący Społeczny Komitet Rozwoju Infrastruktury Środowiska ulicy Wikaryjskiej, żądają tak wiele? Nie. Żądają bardzo logicznych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Dla mnie jest paranoiczne, że w okolicach cmentarza są tereny rolnicze. Przecież wiemy z ostatnich informacji, że ustawowo będzie eliminacja terenów rolniczych z administracyjnych granic miast. Czy budowa sygnalizacji to jest tak wiele? Czy modernizacja ulicy Wikaryjskiej, circa 5 mln. zł z czego można pozyskać środki europejskie, czyli można w optymistycznym wariacie może to miasto kosztować 1 milion złotych, to tak dużo dla tych mieszkańców? Myślę, że nie. Panie Prezydencie sądzę, że pana intencje nie są aż tak złe jak pokazywała to ostatnio prasa. Ja wierzę, że pan pamięta, że kiedy wygrał pan wybory, a pierwszy meldunek był z ulicy Wikaryjskiej, pan zaznaczył sam, słyszałem to na własne uszy w wypowiedzi radiowej, że dziękuje pan tym mieszkańcom. Panie Prezydencie, wierzę, że jest pan człowiekiem czynu i że stać pana w najbliższym czasie na odbycie spotkania z tymi mieszkańcami, wysłuchanie ich racji. Ja i myślę, że moi koledzy radni z okręgu czwartego deklarujemy, że w takim spotkaniu, chyba pełnym składem będziemy uczestniczyć. Sądzę i wnioskuję, panie Prezydencie, żeby w terminie do 13 sierpnia, takie spotkanie pan zorganizował. Jeżeli nie dojdzie do takiego spotkania, wnioskuję do kolegów radnych z okręgu czwartego, żebyśmy my takie spotkanie zorganizowali pod patronatem pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kielcach. Ja sądzę, panie Prezydencie, że każdy z nas radnych, reprezentujących ten okręg, chociaż i do nas są pretensje, że za mało kontaktujemy się z tymi mieszkańcami, czy może nie tak kontaktujemy się tylko za małą mamy siłę przebicia, ale taka jest ustawa samorządowa, dzisiaj decydującą rolę odgrywa organ wykonawczy. Organ uchwałodawczy jest jakby tym organem, którego kompetencje są znaczące ale o wiele, wiele mniejsze. Jesteśmy na tyle, przynajmniej deklaruje to w swoim imieniu, na tyle poważnymi radnymi, że nie zachowam się jak radny Dariusz Karyś, nie mylić z kolegą radnym Jarosławem w tej kadencji, który przyprowadził mieszkańców Kielc do

Ratusza. To nie jest klimat do rozmów. Myślę, że powinniśmy panie Prezydencie, wspólnie odbyć takie spotkanie i najpilniejsze sprawy mieszkańców tej dzielnicy rozwiązać tak, żeby nie dochodziło do bzdurnego referendum. Słowo „bzdurne” używam tylko dlatego, że ci mieszkańcy nie mają wiedzy, iż takie referendum nie uda się z prostej przyczyny. Sądzą, że referendum odbędzie się w dzielnicy a referendum dotyczy przecież wszystkich mieszkańców Kielc i nigdy się nie zdarzy, że 30% mieszkańców pójdzie na to referendum. Traktując temat jako bardzo ważny, jeżeli koledzy radni, którzy interpretowali w różny sposób moją wypowiedź w pierwszej części, nie zrozumieli tych intencji, które sądzę, że atmosfera, która towarzyszy zakończeniu mojej wypowiedzi jest dowodem, że te intencje są dobrze odebrane, chciałem jeszcze raz prosić pana Prezydenta abyśmy do takiego spotkania jak najszybciej doprowadzili. Myślę, że termin 13 sierpnia jest terminem do przyjęcia. Wiemy, że pan Prezydent wyjeżdża w najbliższym czasie na inny kontynent, wiemy, że ważne są problemy dotyczące Kolportera, ważne tematy dotyczące lotniska, ale również ważne, być może najważniejsze są problemy mieszkańców Kielc, zwłaszcza dzielnic peryferyjnych o których my jako radni chyba, a raczej na pewno zapomnieliśmy.

Czesław Gruszewski zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Trudno jest mi powstrzymać emocje i wybaczenie, jeżeli mi te emocje puszczą. Chciałem powiedzieć mojemu koledze, radnemu Rupniewskiemu, że kto sieje wiatr, ten zbiera burzę. Jestem winny poinformować państwa o szczegółach dotyczących roszczeń mieszkańców ulicy Wikaryjskiej i udziału w tym, naszego radnego. Na początku tej kadencji, pojawiły się osoby, którym wielokrotnie obiecano pomoc w wykonaniu nawierzchni ulicy Wikaryjskiej. Ta sprawa ma historię już ponad dziesięcioletnią. Z powodu ogromnej inwestycji z udziałem mieszkańców dzielnicy Kielce – Wschód, zrealizowano coś, co przez dwadzieścia kilka lat nie mogło być zrealizowane, ale w tym czasie również odłożono inwestycję polegającą na budowie nawierzchni ulicy Wikaryjskiej, bo nie było sensu robić nawierzchni, jeżeli miało być to rozkopane pod kanalizację sanitarną. Świadomie mieszkańcy odstąpili od tego, mimo tego, że w 1993 roku założyli komitet czynów społecznych. Nie było jeszcze wtedy uchwały 440/96. Podobno, mówię podobno bo nie ma na to dokumentów przekazali do miasta dokumentację. Jak się pojawili u mnie na początku tej kadencji powiedziałem w ten sposób: „jest ciągłość zobowiązań, więc jeżeli zrobili dokumentację, to miasto, co uzgodniłem z Prezydentem Lubawskim, na własny koszt odtworzy tą dokumentację”. Praktycznie trzeba ją zrobić od początku. Koszty dokumentacji na dzień jej zaktualizowania zaliczymy w poczet udziału mieszkańców, jeżeli podtrzymają decyzję o utrzymaniu inicjatywy lokalnej, polegającej na budowie nawierzchni ulicy Wikaryjskiej. Umówiłem się z paniami żeby przestudiowały uchwałę 440/96. a jeżeli cokolwiek nie będą rozumiały, żeby zanim dojdzie do zebrania,

w którym chcę wziąć udział, żeby przyszedł do mnie, żebyśmy mogli dokładnie te kwestie omówić, żeby być przygotowanym na rozmowę z mieszkańcami. Panie nie przyszły. Po jakimś czasie przyszedł pan radny, mój kolega i powiedział, że odwołał to spotkanie u mnie, bo on jest w stanie załatwić to w inny sposób. Może to być na przykład powierzchnia rozbieralna z trylinki i on zobowiązał się wobec mieszkańców, że to załatwi. Można i tak. Dla mnie w tym momencie była bardzo niezręczna sytuacja, bo nie miałem rozeznania, czy można robić tymczasową nawierzchnię, czy nie można. Okazuje się, że nie można robić tymczasowej nawierzchni. W międzyczasie wyszła sprawa ulicy Sandomierskiej, gdzie koncepcja opracowana przez Miejski Zarząd Dróg przewidywała, że w ramach kończenia kanalizacji Kielce – Wschód trzeba wyremontować ulicę Sandomierską a jest to możliwe dopiero wtedy, kiedy Domaszowska będzie kończona. Domaszowska jest kończona. W tym momencie, przedstawiona koncepcja mieszkańcom ulicy Sandomierskiej się nie spodobała, w tym mieszkańcom tej ulicy, mojemu koledze, bo przewidywała budowę ścieżki rowerowej. Geodeci Miejskiego Zarządu Dróg stwierdzili, że część gruntu będącego własnością gminy Kielce jest zagrodzona przez mieszkańców ulicy Sandomierskiej. Na części są budowle w postaci zbiorników bezodpływowych i raptem się okazało, że wchodzimy w konflikt między interesem publicznym a interesem prywatnym. Z inicjatywy pana radnego Rupniewskiego odbyło się spotkanie w Miejskim Zarządzie Dróg, gdzie był protest przeciwko budowie ścieżki rowerowej. Mało tego, jeszcze w to byli wmanewrowani nasi sławni rowerzyści. Nie byli ale była próba wmanewrowania, żeby protestowali przeciwko ścieżce. „Kto to wymyślił – ścieżkę w ulicy Sandomierskiej?” Efekt jest taki, że wspaniałomyślnie, że wspaniałomyślnie mój kolega radny Rupniewski zwolnił ze zobowiązań wyborczych pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, żeby nie remontował ulicy Sandomierskiej. Remont ulicy Sandomierskiej i wykonanie kanalizacji deszczowej warunkuje wykonanie remontu ulicy Wikaryjskiej. Teraz panie radny, jeżeli się mówi o wszystkim to trzeba mówić o wszystkim a nie manipulować opinią publiczną i mącić ludziom w głowie. Nie wolno tego robić. Inicjatywa dotycząca wsparcia mieszkańców w zakresie budowy nawierzchni ulicy Wikaryjskiej jest dalej aktualna na takich zasadach, na jakich była zapoczątkowana. Jeżeli na budowę ulicy Wikaryjskiej nie mamy szansy pozyskać pieniędzy unijnych bo nie mamy szansy, to jeżeli będzie to hipotetycznie kosztowało milion złotych, to tracimy pięć milionów dopłaty unijnej bo musimy zapewnić wkład własny na inwestycje unijne. Już mamy kredyty bo nie wystarczy nam przychodów własnych. Przykro mi, że musiałem wyłożyć kawę na ławę i że byłem zbyt emocjonalny i nieuprzejmy w stosunku do mojego kolegi. Nie wolno oszukiwać ani siebie, ani innych.

Radny Stanisław Rupniewski ad vocem

Panie Prezydencie, panie wiceprezydencie, bo nie chcę wytykać panu Prezydentowi, choć desygnował pana. Pan się przed chwilą skompromitował. W swoich emocjach pomylił pan ulicę Wydryńską z Wikaryjską. To co pan mówi, wszystko, dotyczyło ulicy Wydryńskiej. Ja wnioskuję o ulicę Wikaryjską. Zapraszam pana Prezydenta, żeby pan mniej przebywał w Ratuszu, zwiedził trochę miasto. Ulica Wikaryjska to jest prostopadła do ulicy Sandomierskiej w miejscowości Domaszowice. Pan mówił o ulicy Wydryńskiej. Wszystko jest prawdą co pan mówi ale to jest ulica równoległa do ulicy Sandomierskiej. Pan się przed chwilą skompromitował jako Prezydent w tych emocjach. Proszę mniej emocji, nie do mnie bo ja się nie będę obrażał, do mieszkańców Kielc, do tych pań które do pana przyszły. Pan się skompromitował bo mówi pan o ulicy Wydryńskiej a to jest zupełnie inna ulica. Wszystko co pan mówi jest prawdą. Odrobił pan geografię a zadana była matematyka.

Radny Tomasz Bogucki

Staszku, każdy niech mówi we własnym imieniu i bije się we własne piersi, nie w cudze. Chciałem sprostować, że nie wszyscy radni tego okręgu zapominają o mieszkańcach ulicy Wikaryjskiej. To po pierwsze. Po drugie to spokojnie. Nie ma planu zagospodarowania przestrzennego tej dzielnicy. On jest w trakcie opracowywania. W tej chwili jest wyłożony projekt, do którego mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi. Być może dlatego, że dla niejednego rozstrzygnięcia, czy projekty tego planu zagospodarowania przestrzennego nie są zadowalające, jest próba spotykania się. Myślę, że spotykać się będzie można wtedy, kiedy będzie już po terminie składania wszelkich protestów do projektu planu zagospodarowania przestrzennego i usłyszenia wszystkich argumentów za i przeciw. Ja wiem, że wielu mieszkańców złożyło oficjalny protest. Ja również jako radny tej dzielnicy złożyłem wniosek do wieloletnich programów inwestycyjnych, żeby wpisać ulicę Wikaryjską w WPI na następne lata. Jest w tej chwili dobry czas, bo każdy z państwa dostał projekt WPI do zatwierdzenia po 15 września, żeby na ten temat również dyskutować. Myślę, że sprawa jest otwarta i można przynajmniej na ten temat dyskutować. Ostatnia rzecz, panie Przewodniczący, w tym punkcie naprawdę nie powinno się dopuszczać do dyskusji merytorycznych na tematy, które nie były przedmiotem tego punktu.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie Przewodniczący, pan radny Stanisław Rupniewski zabrał głos w punkcie „Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami”, pytając dlaczego pan Prezydent nie uczestniczył w ostatnim okresie w spotkaniu z mieszkańcami. Uznałem, że to kwalifikuje się do tego punktu. Poza tym, świadom riposty, jaką uzyskałem na ostatniej sesji, nie chciałem w żaden sposób ograniczać

swobody wypowiedzi radnych. W tym momencie, ewentualne dyskusje na temat ulicy Wikaryjskiej, Sandomierskiej i Wydryńskiej, przenoszę do punkty „Sprawy różne”.

Do pkt. 6

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego Miasta Kielce przedstawił „Informację o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego”. /w załączeniu do protokołu/

Do pkt. 7

Jadwiga Skrobicka, Wydział Ochrony Środowiska przedstawiła prezentację multimedialną przygotowaną w ramach Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska wraz z Planem gospodarki odpadami, który był przyjęty uchwałą Rady Miejskiej z dnia 15 lipca 2004 roku.

Dokumenty te są zaprezentowane na stronie internetowej Urzędu Miasta, poświęconej środowisku. Wykonanie tej strony i jej prowadzenie było również elementem realizacji Programu, który uznał za najważniejsze komunikację społeczną i edukację ekologiczną. Właśnie strona internetowa ma służyć realizacji tych zadań. Na tej stronie jest prowadzona szeroka informacja o działaniach jakie są podjęte zarówno przez Wydział Ochrony Środowiska, jak również jest tam wykaz danych o dokumentach dotyczących ochrony środowiska.

Przedstawiona została prezentacja multimedialna „Walory przyrodnicze Kielc”. /w załączeniu do protokołu/

Adam Rogaliński Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Wydziału Ochrony Środowiska przedstawił prezentację multimedialną „Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami”. /w załączeniu do protokołu/

Jadwiga Skrobicka, Wydział Ochrony Środowiska przedstawiła prezentację multimedialną dot. świadomości ekologicznej. /w załączeniu do protokołu/ oraz prezentacje multimedialne „Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z planem gospodarki odpadami” (trzy części: Wprowadzenie, Raport wskaźnikowy, Podsumowanie). /w załączeniu do protokołu/

Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej
Chciałem bardzo podziękować pani Jadwidze Skrobickiej oraz wszystkim pracownikom Wydziału Ochrony Środowiska za próbę zainteresowania radnych tym ważnym problemem jakim jest ochrona przyrody w naszym pięknym mieście Kielce. Chciałbym z dziennikarskiego obowiązku

powiedzieć kilka informacji, takich, że na Komisji Komunalnej niestety, wytrzymało tylko trzy osoby. Trzech muszkieterów zostało i się interesowało tym problemem. Ja ze swojej strony obiecałem, że podobne spotkanie Komisji Gospodarki Komunalnej zorganizujemy albo we wrześniu albo na początku października, wtedy kiedy panu profesorowi Józwiakowi będzie czas odpowiadać i mam nadzieję, że większość radnych weźmie udział w posiedzeniu tej Komisji, która będzie poświęcona tylko ochronie przyrody. Szanowni państwo, jeżeli dyskutujemy na niektórych sesjach Rady Miejskiej o podatku od psów to tutaj są tłumy i każdy chce zabrać głos i każdy chce dyskutować. Każdy z nas się na tym dobrze zna a jeżeli dyskutujemy o przyrodzie, czy staramy się zainteresować przyrodą to jest różnie. Jeżeli będziemy brali udział w takich spotkaniach, to być może zrozumiemy, dlaczego, np. składowisko odpadów jest w Pomniku, wspomnianym dzisiaj, dlaczego w Sitkówce-Nowiny jest oczyszczalnia ścieków. Szanowni państwo, ja będę się również starał, aby w nowym statucie miasta, nazwa Komisji Gospodarki Komunalnej brzmiała: Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Uważam, że ochrona środowiska, świadomość społeczeństwa, uważam, że jeżeli społeczeństwo jest świadome środowiska to wykazuje większą kulturę. Jeszcze raz dziękuję państwu za przedstawienie nam tych problemów i mam nadzieję, że jeszcze się spotkamy.

Radny Stanisław Gózdź

Chciałem podziękować i pogratulować za tak profesjonalną prezentację naszego skarbu. My nawet nie mamy świadomości jaką jesteśmy potęgą w Europie i w zasadzie o tym nie mówimy. Zaczynamy dopiero. Sprawa bogactw geologicznych, unikalnych w skali europejskiej, to co w tej chwili zostało nam zaprezentowane, jeżeli chodzi o przyrodę, uważam, że powinno się znaleźć w materiałach promocyjnych miasta. To wszystko, co żeście państwo przygotowali powinien być utworzony przewodnik po tych unikalnych, cudownych miejscach w naszych Kielcach. Miałbym też prośbę, żebyśmy zrobili wędrowne zebranie Rady Miejskiej. Żebyśmy zobaczyli jaka na nas ciąży odpowiedzialność i co powinniśmy chronić, jak powinniśmy się w to zaangażować. My jesteśmy odpowiedzialni przed historią, przed naszymi dziećmi i wnukami. Tak lekko bardzo do tego podchodzimy ale jakbyśmy to wszystko zobaczyli, ile piękna i nie trzeba daleko wyjeżdżać, żeby znaleźć oderwanie, kontakt ze sobą tu u nas, w tym mieście. Dlatego sygnalizuję jeden problem do pani, która przedstawiała, że ten ostęp leśny od Pierścienicy po Posłowice, uważam, panie Prezydencie, że powinniśmy wystąpić jak najszybciej, by z tego obszaru leśnego stworzyć park krajobrazowy. To, co w tej chwili się dzieje w tym lesie. Potężne ciągniki wjeżdżają, żeby ściągnąć małego chojaka. Całe szlaki, na których się wychowało całe pokolenie kielczan, przed wojną i teraz jest zdewastowane przez potężne ciągniki, które wyciągają i dewastują ten niewielki a cudowny, tam też są wspaniałe gaje

bukowe i innych drzew. To jest bajka. Dlatego bardzo bym prosił o pomoc w przygotowaniu wystąpienia o zachowanie tego ostępu jako parku krajobrazowego. Dziękuję i serdecznie gratuluję.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Propozycję kolegi dotyczącą przeprowadzenia posiedzenia wędrownego, integracyjnego rozważymy na jednym z konwentów. Podobnie jak koledzy radni jestem również zauroczony florą i fauną naszego miasta, szczególnie moją uwagę zwrócił przedstawiciel gatunku mamalias, który nazywa się bodaj „borowiec wielki”. Bardzo dziękuję za przedstawienie Radzie Raportu z realizacji ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z planem gospodarki odpadami za lata 2004-2006.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem stanąć w obronie radnych, którzy nie byli obecni na Komisji Gospodarki Komunalnej. Panie Przewodniczący, Władziu kochany, jak przenosisz termin posiedzenia Komisji i koliduje on z Komisją Budżetu i Finansów, to nie licz na to, że radni będą wszyscy obecni na tej Komisji.

Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej ad vocem

Ale nie wszyscy członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej są członkami Komisji Budżetu i Finansów. Ja rozumiem to, że część osób musiała wyjść. Komisja Gospodarki Komunalnej liczy 11 osób a zostało 3.

Do pkt. 8.1

Barbara Nowak Skarbik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok. (projekt Nr 1)

Uchwała obejmuje zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 2.163.904 zł. Najpoważniejsza kwota jaka jest w tej łącznej sumie to jest kwota 1.378.889 zł z tytułu zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej którą na wniosek Prezydenta Miasta zwiększył Minister Finansów. Kwotę tę chcielibyśmy przeznaczyć na następujące tytuły:

- 665.273 zł na remonty w obiektach oświatowych,
- 530.352 zł na zwiększenie wynagrodzeń dla nauczycieli odchodzących na emerytury oraz wypłatę odpraw emerytalnych,
- 183.264 zł. na dotację podmiotową dla niepublicznej jednostki systemu oświaty Ośrodek Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Terapeutyczno - Wychowawczy dla Dzieci z Autyzmem.

Następna wartość, to środki otrzymane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie łącznej 385.150 zł i chcielibyśmy te

środki przeznaczyć na realizację programów przez instytucje, które są powołane w służbie publicznej do wydatkowania tych pieniędzy.

Kolejna wartość, która zasługuje na uwagę to kwota 250.000 zł, o którą łącznie chcielibyśmy podnieść udziały w spółce Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Kwota ta miałaby pochodzić w części z wydatków niewygasających, związanych z planowanym doradztwem w procesie prywatyzacji MPK oraz 200.000 zł, które miałyby być przeniesione ze zlikwidowanego, planowanego zadania pn. „Rozwój funkcji metropolitalnej Kielc poprzez inwestycje w infrastrukturę kongresowo – targową”. W związku z tym, że zadanie to zmieni nazwę i zakres, w dodatku będą dotyczyły infrastruktury drogowej, zostanie przeniesione na następny okres.

Kolejna poważniejsza kwota to 185.150 zł, wpływy z odpłatności za pobyt mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Żeromskiego. Tą kwotę proponujemy przeznaczyć na działalność bieżącą tego domu.

Jeśli chodzi o drugą część uchwały dotyczącą przeniesienia wydatków, to oprócz 200.000 zł o których już wspomniałam, istotnymi kwotami są:

90.000 zł – środki, które pochodzą z niewykorzystanej dotacji dla Województwa Świętokrzyskiego na rozbudowę infrastruktury informatycznej. Zaplanowana kwota wynosiła 100.000 zł, wykorzystaliśmy 10.000 zł. Środki te proponujemy przeznaczyć na zakup sprzętu elektronicznego i komputerowego na potrzeby Urzędu Miasta.

Kolejną istotną kwotą w części przeniesień jest kwota 135.065 zł – część wydatków planowanych na remont Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach. Kwotę tą chcemy przeznaczyć na prace remontowe w świetlicach środowiskowych oraz na remont pomieszczeń Ośrodka Wsparcia Dziennego dla Osób Chorych na Alzheimer’a.

Kolejna kwota w wysokości 170.000 zł pochodząca z oszczędności na zadaniach inwestycyjnych, które już są po przetargach. Chcemy to przeznaczyć na zwiększenie planu wydatków do wartości kosztorysowej takich zadań jak:

- budowa kanału sanitarnego w ul. Prochownia - 80.000 zł,
- budowa wodociągu w ul. Borowej i Stokowej - 40.000 zł.
- na nowe zadania inwestycyjne pn. Projekt budowlany kładki przejazdowej dla rowerzystów w tunelu mostu na rzece Silnicy przy ulicy Ogrodowej.

Dalsza część projektu dotyczy zmian nazwy zadań inwestycyjnych. Zmiany pochodzą stąd, że zadania zwiększają swój zakres.

Ostatnia część projektu dotyczy zadań pozabudżetowych. Zmieniają się dochody i wydatki, zmieniają się pozycje dotyczące dochodów własnych jednostek budżetowych oraz zakładów budżetowych. Dotyczy to Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiego Zarządu Budynków i Zarządu Transportu Miejskiego.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Korzystając z okazji, że mam możliwość, przy budżecie powiedzieć parę słów, to chciałbym w pierwszej kolejności podziękować za nową jakość dla pani Skarbnik. Również chciałem podziękować Prezydentowi Gruszeowskiemu za możliwość bezpośrednich konsultacji, poprzez obecność na Komisji Budżetu i Finansów. Rzeczywiście, zaczyna się praca jakościowo zmieniać.

Ponad miesiąc temu na Komisji Budżetu i Finansów, na okoliczność wydawania środków na promocję miasta był słuchany pan dyrektor Tworogowski. Wówczas zadaliśmy mu pytanie, jaką kwotą on dysponuje i czy jest ona wystarczająca do końca roku? Powiedział, że pieniędzy już nie ma. Praktycznie, z mojej nieoficjalnej wiedzy wiem, że pieniądze są w kredycie, bo już nie ma pieniędzy, które zostały przekazane w budżecie na działalność promocyjną miasta. Wnioskowaliśmy wtedy, żeby pan dyrektor złożył wniosek do budżetu i rozważymy czy i jaka kwota, do końca roku, byłaby wydana. Ponieważ dotyczy to drugiego półrocza, prosiliśmy, żeby to było na tą sesję. Żaden wniosek nie wpłynął. Chciałem zapytać co w związku z tym? Co zamierzacie zrobić, skoro przed nami jest sporo różnych imprez, na które materiały promocyjne, pieniądze promocyjne powinny być?

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Odbyło się kilka spotkań z pracownikami tego wydziału. Są takie wydatki, które lada dzień się rozstrzygną. Postanowiliśmy złożyć propozycję zmian na sesji wrześniowej. Nie zakłóci to działalności tego Wydziału.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/215/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok.

Do pkt. 8.2

Barbara Nowak Skarbik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok. (projekt Nr 2)

Projekt dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków o 120.000 zł. Jest to kwota, która pochodzi z następujących tytułów:

- refundacji poniesionych kosztów na realizację Projektu „UrBike. Rozszerzenie polityki rowerowej miast” – INTERREG III. - 102.504 zł,
- zaległości zabezpieczonych hipotecznie na nieruchomościach - 17.496 zł.

Kwotę tą proponujemy przeznaczyć na:

- zakup systemu zarządzania obsługą klientów dla potrzeb Referatu Rejestracji Pojazdów w celu usprawnienia bieżącej pracy Referatu, a przede wszystkim wyeliminowania kolejek poprzez wyznaczenie godzin obsługi poszczególnych klientów – kwota 80.000 zł,
- zakup wyposażenia dla potrzeb wydziałów Urzędu Miasta Kielce, tj. mebli biurowych, krzeseł, szaf metalowych niezbędnych do zabezpieczenia dokumentacji – kwota 40.000 zł.

Druga część projektu dotyczy przeniesienia z Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia kwoty 823.500 zł pochodzącej ze zmniejszenia wydatków przeznaczonych na remonty w placówkach oświatowych. 29.000 zł ze środków rezerwy inwestycyjnej zaplanowanej w Wydziale Realizacji Inwestycji na zadania oświatowe oraz 71.000 zł z oszczędności uzyskanych w wyniku przetargów na żłobek i na budowę kanalizacji Zalesie V. W sumie ta cała kwota wynosi 923.500 zł. Kwotę tą chcemy przeznaczyć na zabezpieczenie środków własnych na budowę boisk w ramach programu Blisko-Boisko. O tym programie była już dzisiaj mowa. Są to środki własne miasta, które zgodnie z programem powinny zostać zabezpieczone, żeby otrzymać środki z Ministerstwa Sportu.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/216/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok.

Do pkt. 8.3

Barbara Nowak Skarbik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok. (projekt Nr 3)

Projekt obejmuje zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 12.689 zł. Środki te są potrzebne na wypłatę odszkodowania wraz z należnymi odsetkami za bezumowne korzystanie z nieruchomości zajętej przez gazociąg, zgodnie

z decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z 16 stycznia br. Proponujemy pozyskać te środki z niewykorzystanych w określonym terminie środków finansowych, tj. wydatków niewygasających, przez Wydział Gospodarki Komunalnej, przydzielonych w 2006 roku.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/217/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2007 rok.

Do pkt. 8.4

Barbara Nowak Skarbiak Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/124/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Kielce umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Boisk Piłkarskich” w ramach programu „Blisko-Boisko” w Kielcach.

W poprzedniej uchwale była wyrażona zgoda na zasięgnięcie pożyczki w całości od jednej instytucji, którą był Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej. Pożyczka ta pochodzi z trzech źródeł: ze wspomnianego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, z PZU S.A. i PZU Życie S.A. Na każde z tych boisk, tj. boisko przy Szkole Podstawowej Nr 33 oraz boisko sportowe przy Zespole Szkół Informatycznych przy ul. Hauke Bosaka. Łącznie po 100.000 zł od każdej z tych instytucji. Również jako zabezpieczenie na spłatę tej pożyczki będą podpisane weksle w kwocie po 300.000 zł dla każdej z tych instytucji.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Ponieważ pojawiły się wśród radnych wątpliwości, czy podjęcie tej uchwały powinno nastąpić po uchyleniu poprzedniej uchwały bez wprowadzania zmian, proszę o rozwianie tych wątpliwości.

Jadwiga Nowak Koordynator Zespołu Obsługi Prawnej

Mam przed sobą dokument, który się nazywa „Zasady techniki prawodawczej”. Ja cieszę się, że takie wątpliwości, w tym konkretnym

przypadku się pojawiły, że zostały one wyartykułowane. Dowodzi to wspólnej troski nad jakością naszego prawa. A to jest nasze prawo. Tak zwana kuchnia legislacyjna dopuszcza zarówno jedną formę, jak i drugą. Dobrze jest, że zwracamy uwagę i pochylamy się nad urodą juretryczną. Od państwa, Wysokiej Rady, zależy którą z tych opcji, którą z tych technik legislacyjnych przyjmujemy. Jeżeli chodzi o formalno – prawną dopuszczalność, możliwe jest przyjęcie i jednej wersji i drugiej wersji. Jak wiem, jest ten program Blisko – Boisko pewną kontynuacją. Wydaje się, że zmiana pewnych zapisów jest dopuszczalna i taką właśnie formę państwo przyjęli.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Ponieważ ta uchwała była przedmiotem naszej troski na Komisji, chcę wyraźnie powiedzieć, że tylko ta forma wchodzi w grę. Zmiany a nie unieważnienia jednej uchwały i podjęcia drugiej. Powodem jest to, że termin składania wniosków do projektu Blisko-Boisko dawno minął i wtedy, kiedy składaliśmy wniosek razem z uchwałą, tak a nie inaczej napisaną, była ona ważna. Gdybyśmy ją dziś unieważnili i wprowadzili nową uchwałę, to jest „po ptokach”. Musi to być zmiana.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/218/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę Nr VII/124/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Kielce umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Boisk Piłkarskich” w ramach programu „Blisko-Boisko” w Kielcach.

Do pkt. 8.5

Władysław Kozieł Komendant Straży Miejskiej w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach.

Projekt obejmuje również wprowadzenie nowych kategorii zaszeregowania w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach. Obecnie obowiązująca najniższa stawka wynagrodzenia zasadniczego wynosi 300 zł i wartość jednego punktu 10 zł. Taka konstrukcja funkcjonuje od 2001 roku. Wołą Wysokiej Rady, na poprzedniej sesji zostały przyznane środki finansowe dla Komendy Straży

Miejskiej na wprowadzenie podwyżek dla strażników. Aby to unormować, żeby można było te środki skonsumować wnioskujemy o przyjęcie tej uchwały, która pozwoli na wykorzystanie przyznanych środków finansowych. Proponowana nowa wysokość najniższego wynagrodzenia to 360 zł a wartość jednego punktu wynosi 12 zł. Jest to zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowo - Samorządowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/219/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach.

Do pkt. 8.6

Anita Stanisławska zastępca dyrektora Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielc”.

Celem wprowadzenia zmian o uchwały w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielc” jest rozszerzenie możliwości ubiegania się o nią wszystkich absolwentów naszych szkół. W tej chwili połowa uczniów szkół ponadgimnazjalnych mieszka poza Kielcami. Najwięcej w podkieleckich gminach, ale są także uczniowie dojeżdżający do nas z większej odległości. Ponieważ naszym zdaniem było to w pewnej mierze dyskryminowanie tych uczniów, ponieważ zdobywając sukcesy na polu naukowym, sportowym, kulturalnym oni promują nasze miasto, dlatego chcielibyśmy aby oni również mieli prawo ubiegania się o tę prestiżową nagrodę.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji i Kultury.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/220/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia dorocznej nagrody „Nadzieje Kielc”.

Do pkt. 8.7

Krzysztof Sławiński zastępca dyrektora Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku.

Celem opracowania projektu uchwały ustalającej nową opłatę za pobyt dziecka w żłobku było przede wszystkim, z jednej strony próba urealnienia tej opłaty, gdyż ostatnia zmiana w opłacie była wprowadzona w 1999 roku. Jak wiadomo, od tego czasu zarówno inflacja była dość spora, w okolicach 32%, tak samo średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej wzrosło prawie dwukrotnie. Uznaliśmy, że w minimalny sposób należałoby, który by zrekompensował jednocześnie wzrost kosztów funkcjonowania żłobków, zwiększyć tą opłatę. Równocześnie uznaliśmy, co jest widoczne w paragrafie 2 i 3 uchwały, usystematyzować zasady wnoszenia opłaty stałej jak i opłaty za wyżywienie, jak również zwrotu opłaty za wyżywienie. Do tej pory, opłata za wyżywienie ustalana była kwotowo na miesiąc. Było to 99 zł miesięcznie. W tej uchwale proponujemy 4,50 zł dziennie. Przy założeniu, że dziecko będzie w żłobku przez 22 dni robocze kwota wychodzi mniej więcej na to samo. Gdy miesiąc będzie krótszy, np. luty, lub w przypadku miesiąca gdzie jest wiele świąt, ta opłata miesięczna, ponoszona za wyżywienie, która w całości pokrywa koszty wyżywienia dziecka w żłobku, będzie niższa. Ma to znaczenie w przypadku, gdy dziecko się rozchoruje, należy tą opłatę zwrócić. W każdym miesiącu, w zależności od tego ile było świąt, ile świątecznych dni, byłaby to różna opłata. Jednocześnie chciałbym do tej uchwały, po wcześniejszym uzgodnieniu z panem Prezydentem, zgłosić autopoprawkę, która będzie się odnosiła do paragrafu 1, ustęp 1. W pierwotnej wersji wnioskowaliśmy o ustalenie tej opłaty w wysokości 100 zł miesięcznie na jedno dziecko. Po wysłuchaniu uwag na posiedzeniach Komisji Zdrowia i Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, przychylił się do wniosku Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, żeby wzrost tej opłaty rozłożyć w czasie. Proponujemy, żeby opłata za pobyt dziecka w żłobku wynosiła 85 zł miesięcznie na jedno dziecko. Uchwała weszłaby w życie zgodnie z paragrafem 6, po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. W praktyce oznacza to, że najwcześniej, mogłaby ta uchwała wejść w życie w końcowych dniach grudnia, ewentualnie na początku stycznia. Mniej więcej, około trzech, czterech miesięcy jest czas oczekiwania na publikację uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Komisja Budżetu i Finansów wniosła o poprawkę do tej uchwały. Jest na piśmie u pana Przewodniczącego. Sprowadza się ona przede wszystkim do tego, że wszelkie opłaty, wszelkie obciążenia mieszkańców, są planowane w budżecie na dany rok. Jest złą praktyką, jeżeli w ciągu roku robi się zmiany dla zmiany. Dlatego wnosimy, żeby po pierwsze zmiana weszła w życie, niezależnie od tego, kiedy będzie opublikowana a mam tu inne zdanie niż dyrektor Sławiński bo niektóre publikacje ukazują się znacznie szybciej, żeby nie było niebezpieczeństwa i możliwości manipulowania tą sprawą proponujemy by jednoznacznie zapisać: „po upływie 14 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2008 roku”. W pewnym sensie będzie to porządkowało sprawy związane z budżetem. Zawsze planujemy budżet na dany rok i w trakcie roku budżetowego, a żłobki są jednostką budżetową i też działają na podstawie planu finansowego, więc tu robimy zamieszanie i zmianę. Po drugie nie usłyszałem, a powinniśmy usłyszeć z czego tak naprawdę wynika opłata stała? Ja się pokusiłem o analizę i o rozmowę z dyrektorami, przynajmniej z jedną z dyrektorów żłobków, z czego ta wysokość wynika. Otóż, ona wynika z określenia procentowego kosztów utrzymania jednego dziecka w żłobku. Ten koszt w stanie obecnym wynosi 1062 zł. Są to dane ze sprawozdania z budżetu miasta za 2006 rok. 1062 zł w 2006 roku kosztowało utrzymanie jednego dziecka w żłobku. 10% od tej kwoty to jest 100 zł, które było zaproponowane. W czasie gdy ustalano opłatę na poziomie 70 zł, było to również około 10% kosztów utrzymania jednego dziecka. Nie wiem dlaczego, ale jest to decyzja Prezydenta i nie chcę go tu w żaden sposób konstatować. Żeby była jasna sprawa powinno to być ustalone procentowo od kosztów utrzymania jednego dziecka. Wróćmy do tego i wtedy będzie jakieś uzasadnienie, że jest to 100 zł a nie 75 zł, czy 85 zł, czy 120 zł, czy 200 zł jak w innych miastach. Bardzo proszę o jedno, żeby poddać pod głosowanie wprowadzenie wniosku Komisji Budżetu i Finansów i na przyszłość, jeżeli służby pana Prezydenta chcą dokonywać zmian, które ważą na budżecie w jakikolwiek sposób, to jeżeli to robią w trakcie roku budżetowego to musi to mieć wystarczające uzasadnienie. Widać w tej chwili, że takiego wystarczającego uzasadnienia nie było.

Mariusz Goraj Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych

Nie ukrywam, że z zaciekawieniem wysłuchałem wystąpienia szefa Komisji Budżetu. Panie radny Bogucki, różnica pomiędzy Komisją Budżetu a Komisją Rodziny i Spraw Społecznych jest taka, że mam takie wrażenie, że Komisja Rodziny i Spraw Społecznych jest bardziej zhumanizowana, jednak patrzy na trochę inny segment kłopotów ludzkich, niż tylko te, które dotyczą budżetu miasta. Mam takie wrażenie i nie potrafię się oprzeć, pan mówił żebyśmy to wyliczyli procentowo. Jeżeli po rozmowie z dyrektorem żłobka, który

przekazał panu tą informację, którą zresztą mówił pan dyrektor Sławiński na Komisji, koszt utrzymania jednego dziecka w przedszkolu to około 1064 zł, to idąc tokiem pana logiki powinniśmy ustalić tą opłatę na poziomie 106,42 zł. Wtedy znajdowałyby ona oparcie w tych argumentach, które pan podniósł. Komisja Rodziny i Spraw Społecznych dlatego wniosowała do Prezydenta o wprowadzenie autopoprawki zmniejszającej tą kwotę, że ja się zgadzam, że można różnie oceniać motywacje ludzi, którzy dają dzieci do żłobka i różnie można oceniać zasobność ich portfeli ale nie chciałbym, żeby motywacja ludzi zamożnych, którzy w ten sposób próbują, jakby odciążyć swój budżet, nie zatrudniając opiekunki prywatnej, płacąc jej zdecydowanie większe pieniądze, nie dotknęła w sposób bezpośredni osób, które po prostu zarabiają naprawdę niewielkie pieniądze i dla nich, panie radny Bogucki, 30 zł a 15 zł to jest jednak zasadnicza różnica. Trafia do mnie argumentacja pana dyrektora Sławińskiego, że ta poprawka, ta uchwała zacznie funkcjonować, de facto z początkiem przyszłego roku. Dlatego prosiłbym państwa o to by przychyłili się do tej autopoprawki, która ustala opłatę za pobyt jednego dziecka w żłobku na poziomie 85 zł.

Radny Tomasz Bogucki ad vocem

Bardzo proszę, żeby mnie pan, panie Mariuszu nie oceniał i łatek nie przypisywał, kto jest bardziej zhumanizowany, kto mniej. Przy okazji chcę powiedzieć, że ci ludzie, którzy mają problemy z finansami, występują o dofinansowanie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i z kasy miasta otrzymują również wspomnienie dla pobytu ich dziecka w żłobku i w przedszkolu. Więc jeżeli mówimy o socjalnej stronie tego zagadnienia, to ludzie którzy mają zasobne portfele z tego nie korzystają, natomiast pozostali korzystają i to w znacznej części. Proszę się z tym zapoznać.

Krzysztof Sławiński zastępca dyrektora Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia

W imieniu pana Prezydenta chciałem zgłosić drugą autopoprawkę do uchwały. Paragraf 6 otrzyma brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2008 roku”. Żeby nie było wątpliwości, że np. może być wprowadzona dwa dni wcześniej.

Radny Stanisław Rupniewski ad vocem

Chciałem powiedzieć, że analizując ten punkt porządku obrad, niestosowne jest kolego Mariuszu, wykazywanie, która komisja jest ważniejsza, która bardziej humanitarna, czy mniej humanitarna. Jako członek Komisji Budżetu i Finansów uważam, że ten consensus, który zaproponował dyrektor Sławiński w imieniu pana Prezydenta, czyli 85 zł od 1 stycznia, jest consensusem bardzo istotnym z pozycji samorządu, dbałości o finanse. Te 15 zł są to niewielkie

pieniądze, natomiast z pozycji budżetu mieszkańca w skali roku uzbiera się stawka 180 zł. Jak dobrze potrafię liczyć a chyba potrafię.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/221/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie ustalenia opłat za pobyt dziecka w żłobku.

Do pkt. 8.8

Marek Klikowicz dyrektor Biura Mieszkalnictwa zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi i budynkami stanowiącymi mienie komunalne.

Zmiana dotyczy wprowadzenia w paragrafie 16 zmiany ustępu 4, który otrzymuje brzmienie: „Nie wyraża się zgody na podnajem lokali wyłączonych z postępowania przetargowego, z zastrzeżeniem ust. 5”. Dodaje się ustęp 5 w brzmieniu: „Prezydent Miasta może jednak wyrazić zgodę na podnajem części powierzchni lokalu wyłączonego z postępowania przetargowego, co do której brak jest technicznych możliwości wydzielenia w trybie przepisów prawa budowlanego, po zasięgnięciu opinii Komisji Gospodarki Komunalnej”. Jednocześnie chciałbym wprowadzić, na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej autopoprawkę która polega na dodaniu przed słowem „opinii” słowa „pozytywnej”. Niniejsza uchwała ma na celu uregulowanie sytuacji prawnej użytkowników lokali w których nie ma możliwości technicznych na jego wydzielenie i przekazanie tej powierzchni na rzecz miasta i w dalszej kolejności przeprowadzenia procedury jego wydzierżawienia. Obowiązujące dotychczas prawo lokalne nie zezwala na podnajmowanie lokali użytkowych wyłączonych z przetargu w sposób kategoriyczny. W wielu przypadkach stwarza to sytuację patową w pełnym wykorzystaniu lokalu. Podjęcie uchwały porządkuje sprawy związane z podnajmowaniem lokali wyłączonych z procedury przetargowej.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/222/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi i budynkami stanowiącymi mienie komunalne.

Do pkt. 8.9

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce”.

Jest to nowy regulamin. Dotychczas było to regulowane zarządzeniem Prezydenta Miasta. W tej chwili prawodawca otworzył nam drzwi do tego, żeby skonstruować taki regulamin. Pozwoli on na skuteczniejszą możliwość egzekwowania pieniędzy od jednostek, które odprowadzają ścieki opadowe i ścieki roztopowe poprzez kanalizację deszczową, będącą w zarządzaniu Miejskiego Zarządu Dróg, poprzez podczyszczalnie wód opadowych do rzeki Silnicy.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/223/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu odprowadzania ścieków opadowych na terenie miasta Kielce”.

Do pkt. 8.10

Bogdan Opalka dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej zarekomendował projekt uchwały w sprawie pomnika przy ul. Krakowskiej w Kielcach.

Pomnik będzie upamiętniał miejsce egzekucji dokonanej 5 września 1939 roku przez żołnierzy hitlerowskich Niemiec. Inicjatywę w tej sprawie zgłosiło Stowarzyszenie Ochrony i Tradycji Genius Loci w Kielcach. Obiekt ma być wybudowany na działce należącej do Skarbu Państwa i jest w użytkowaniu Miejskiego Zarządu Dróg. Wnioskodawca posiada decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego na tej działce.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowo – Samorządowej.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Chcę jeszcze państwa poinformować, że istnieje pozytywna opinia Prezydium Wojewódzkiego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Kielcach, opiniująca tę ideę upamiętnienia tragicznego wydarzenia z września 1939 roku.

Radny Jarosław Machnicki

Dzisiaj mówiono o tym, że warto się nad czymś pochylić i ja się pochylam nad tą uchwałą. Proszę także tych mniej zhumanizowanych do schylenia się nad tym tekstem, bo mam drobne uwagi do tego tekstu, aby on jeśli już pozostanie, mam nadzieję na wieczność, w moim odbiorze, był bardziej prawidłowy. Trzykrotnie mamy tu datację i są użyte raz miesiąc wrzesień słownie, drugim razem w zapisie rzymskim. Również mamy tu taką treść „jedna osoba przeżyła egzekucję, był to...”. Myślę, że można to poprawić na: „egzekucję przeżył ...”. Jest to prostsze, logiczniejsze i zrzeczniejsze. Również myślę o tym, że patrząc na stronę trzecią, gdzie występuje Stowarzyszenie Ochrony i Tradycji, po nazwie występuje jeszcze w cudzysłowie „Karczówka”, czego nie ma w podpisie. Nie wiem czy to jest niedopatrzenie, czy to stowarzyszenie tak się nazywa, nie wiem ale czegoś tu brakuje.

Radny Tomasz Bogucki

Jako Rada nie mamy możliwości dowolnego sterowania tekstem na pomniku, bo od tego jest Komisja o której mówił przed chwilą pan Przewodniczący. Tym się ona między innymi zajmuje. Jeżeli jest opinia pozytywna tej Komisji, żadna kreska nie może być zmieniona na projekcie. Można ją zmieniać poprzez wpływanie na opinię Komisji.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/224/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie pomnika przy ul. Krakowskiej w Kielcach.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłaszam przerwę w obradach do godziny 13.20.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Do pkt. 8.11

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży niektórych lokali użytkowych stanowiących własność miasta Kielce wykorzystywanych na realizację świadczeń zdrowotnych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu oraz zmianie uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu.

Po raz kolejny proszę o wyrażenie zgody na podjęcie tej uchwały. Na wstępie chciałem przeprosić państwa radnych za pewną niedogodność z poprzedniej sesji. W materiałach mieliśmy jeden błąd w materiałach odnośnie map za co gorąco przepraszam. Nie mogliśmy już tego zmienić, ponieważ sesja odbywała się na Akademii Świętokrzyskiej.

Jeśli państwo pozwolą, to na tym etapie nie będę omawiał całego projektu uchwały, gdyż jest on już znany i był wielokrotnie omawiany zarówno w komisjach jak i na sesji. Odnosząc się do powstałych w tym zakresie kontrowersji, dotyczących zwłaszcza tzw. problematyki podnajmów aptek, analizując ten problem bardzo dogłębnie i chcąc szukać kompromisu i chcąc wyjść państwu naprzeciw i niejako rozwiązać wszelkie państwa wątpliwości, w imieniu pana Prezydenta chcemy wnieść do projektu uchwały autopoprawkę. Autopoprawka jest następującej treści: w § 1 ustęp 3 dodajemy punkt „e” w brzmieniu: „zajmowane przez apteki w dniu podjęcia niniejszej uchwały”.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytał wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej dot. wprowadzenia trzech poprawek do projektu uchwały. /wniosek w załączeniu do protokołu/

Radny Jan Gierada

Pamiętam z poprzedniej kadencji ile było kontrowersji na temat prywatyzacji zozów, szczególnie wśród radnych lewicowych. Wszystkie to obawy okazały się fiaskiem i niepotrzebne. Pan Prezydent zapewnił przez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej leczenie pacjentów, co jest jego obowiązkiem. Leczenie w tych nzo-ach jest na poziomie co najmniej dobrym – z tego co się orientuję, po opiniach ludzkich. Jest lepsze niż było przy publicznych zespołach opieki zdrowotnej. Zresztą był to ostatni w Polsce Zespół Opieki Zdrowotnej, który nie był sprywatyzowany, stąd jako były Przewodniczący Komisji Zdrowia naciskałem na jego prywatyzację. Oczywiście cały czas się opowiadam za tym, że to, co jest własnością ludzką to ma sens. W przypadku

sprzedaży tych lokali, podjęcie uchwały o warunkach tej sprzedaży jest dobre, ponieważ zgodnie z Zarządzeniem Ministra Zdrowia z listopada 2005 roku, które jest kontynuacją zarządzenia z 1992 roku, jakim warunkom powinny odpowiadać budynki służby zdrowia, do końca czerwca br. należało oddać program dostosowawczy i zatwierdzić go w Sanepidzie. Niektóre przychodnie są wyłączone i mają czas tylko do końca 2008 roku, rozporządzenie mówi które to są. Mają wykonać ten program, bo w przeciwnym wypadku Sanepid nie dopuści do użytkowania żadnej przychodni a to samo dotyczy również obiektów szpitali zamkniętych a nie tylko przychodni i leczenia ambulatoryjnego. Aby ten program wykonać trzeba mieć budynek na własność. Nikt nie wyłoży kasy dla obiektu, który nie jest jego własnością. Wiąże się to z ogromnymi wydatkami projektowymi i z wydatkami wykonawczymi aby dostosować te budynki, bo żadna przychodnia w Kielcach i prawie żaden szpital w Województwie Świętokrzyskim, nie odpowiada warunkom jakie określa Dziennik Ustaw w tym temacie. Duże wydatki czekają właścicieli i dlatego uważam, że puszczenie tego w trybie bezprzetargowym jest na pewno pewną preferencją, na pewno ogromną preferencją było to, że przez trzy lata dzierżawili to praktycznie za darmo. To były grosze, które płacili. Żeby się mogli pozbierać i kontynuować leczenie. Nie jest na pewno dobrą rzeczą, że były podnajmowane te obiekty dla różnych podmiotów, optyków, fryzjerów, aptekom, itd. Zostało to zaskarżone do Prokuratury i jest to nieeleganckie, że dyrektorzy tych zozów praktycznie od dłuższego czasu wynajmują to, nie wiemy za jaką kwotę, bo nikt się prawdy nie dowie. Dlatego tak długo i upartość pana Przewodniczącego Karysia jak i innych radnych, żeby ten temat przeświecić, zobaczyć, rzeczywiście te wyjazdy, dużo dały. Można określić teraz jak to wygląda. Jedne obiekty są w stanie lepszym, inne są w stanie gorszym, niektóre są w stanie bardzo niedobrym, niektóre umierają śmiercią techniczną, dlatego niech to wycenią biegli. Uważam, że idziemy w bardzo dobrym kierunku, żeby po tej prywatyzacji, sprzedać ludziom te obiekty. Niech będą ich własnością. Za rok, dwa, trzy na pewno zobaczymy dużo ładniejsze obiekty. Dlatego namawiam koleżanki i kolegów radnych do jednogłośnego przegłosowania tej uchwały.

Radny Stanisław Rupniewski

Ja również swoją wypowiedź rozpocznę od odniesienia się do działań pana radnego Jarosława Karysia. Podzielać pogląd mojego przedmówcy, że wnikliwość reprezentowana przez kolegę radnego w tym przypadku, jak również w innych przypadkach, jest potrzebna. Nad tą uchwałą nie tylko trzeba było się pochylić, ale również przewertować dostarczony nam materiał na poprzedniej sesji, bardzo wnikliwie. Analizując, bardzo wnikliwie, ten materiał, stwierdziłem, że zawiera on błędy merytoryczne i jest odrobinę niechlujny. Natomiast zbudowało mnie wystąpienie pana dyrektora Filipa, który jest niedawno urzędnikiem a zachował się, dał przykład innym, nawet

swojemu zwierzchnikowi. Słowo przepraszam nie jest mu obce. Myślę, że jest to bardzo fajny gest. Bardzo dobry gest w pracach samorządu, w kontaktach między urzędnikami a radnymi. Bardzo dziękuję. Natomiast teraz merytorycznie. Powiedzieliśmy, koleżanki i koledzy radni, słowo A, czyli wydzierżawiliśmy niepublicznym zozom lokale. Musimy powiedzieć słowo B – przekazać te lokale dotychczasowym użytkownikom. Nie podlega to dyskusji. Wiadomo, że żeby inwestować w nieruchomości, trzeba być ich właścicielem. Ale, szanowni koleżanki i koledzy radni, tak duża prywatyzacja, tak duża sprzedaż majątku publicznego wymaga szczególnej ostrożności, szczególnej uwagi. Musi być jak przysłowiowa żona Cezara – nie budzić żadnych wątpliwości. Niestety pojawiają się takie wątpliwości, czego dowodem jest przeciąganie się pewnych procedur. Również w lokalnych mediach, co prawda niestety anonimowo, pojawiają się takie uwagi jak, cytuję: „Kolejny skandal, przekręt rodem z Ratusza”, „Przekazano ogromy majątek zozom, grupie swoich wybranych, nie licząc się z ludzkimi tragediami.”. Kolejny cytat: „Większość przychodni przed planowaną restrukturyzacją została wyremontowana za ogromne pieniądze miasta pod konkretnych prezesów.” Nawet użyte jest nazwisko pana wiceprezydenta Syguta, którego żona podobno jest współwłaścicielem przychodni. Nie widzę pana Andrzeja więc nie może nam wyjaśnić akurat tego anonimowego zarzutu. Mimo że zarzuty są anonimowe, uważam że powinny być wyjaśnione a wszystkie wątpliwości, koleżankom i kolegom radnym rozwiane. Uważam również, że sprawa prywatyzacji zespołów opieki zdrowotnej, nie jest jakimś szczególnym wyjątkiem w Rzeczypospolitej i powinna być tak jak np. sprawa prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych skontrolowana przez odpowiednie organy. Komisja wewnętrzna, jaką jest Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie jest w stanie ani kadrowym, ani czasowym, takiej kontroli dokonać. Najlepiej, gdyby tego dokonała instytucja wewnętrzna, uprawniona. W przypadku przedsiębiorstw państwowych takie kontrole wykonywała Najwyższa Izba Kontroli. Nie po to, żeby kogoś oskarżyć, nie po to, żeby komuś zarzucić, ale żeby wyjaśnić wszystkie wątpliwości, żebyśmy odchodząc z tej kadencji Rady wiedzieli, że wszystkie działania podjęte w wyniku naszych decyzji na tej sali, zostały wykonane prawidłowo, bez zarzutu. Zadłużenie musiało powstać, lokale zostały sprzedane w cenach rynkowych. Jeszcze jedna uwaga, którą zamieszał mi tą autopoprawką pan dyrektor Filip, ponieważ nie bardzo potrafię zrozumieć jak ta autopoprawka, że wyłącza się lokale użytkowe, które w dniu podjęcia niniejszej uchwały były zajmowane przez apteki, a wiem że w moim okręgu na ul. Dalekiej jest przychodnia, niepubliczny ZOZ i tam w miejsce apteki miała być wybudowana winda spełniająca wymogi dostosowane do tej przychodni. Wyłączenie w tym konkretnym przypadku nie ułatwi a utrudni działalność. Przyznam się, że, proszę o pomoc, bo być może się mylę, chociaż uważam, że raczej chyba nie, ale nie jestem zarozumiałcem i wszystkie argumenty przyjmę. Mianowicie, wydaje mi się, że powstają

apteki A i apteki B. Apteki A, bardziej uprzywilejowane w przychodniach i apteki B, tworzone poza przychodniami. Wiadomo, że pacjent wychodząc z przychodni, z niepublicznego ZOZ-u, kieruje się do najbliższej apteki a ta najbliższa jest właśnie w budynkach przychodni. Pojawiają się, moim zdaniem, wątpliwości, które też proponowałbym, żeby mi wyjaśniono. Serdecznie dziękuję za cierpliwość i za wysłuchanie mojego głosu.

Radny Jarosław Karyś

Cieszę się, że moje zabiegi, dość ostre i czasami wydawały się bardzo na granicy ryzyka, jeżeli tak można powiedzieć, zostały jednak zrozumiane. Został zrozumiany fakt, że zdjęcie uchwały z poprzedniej sesji nie było w żadnym razie próbą jakby bezrozumnego blokowania czegokolwiek, a było bardzo przemyślaną decyzją, która w efekcie doprowadziła do tego, że radni mogli przeanalizować te materiały, które otrzymali w spokoju i w skupieniu. Mogli również obejrzeć te wszystkie obiekty i zdać sobie sprawę ze skali pewnego rodzaju prywatyzacji, którą w tej chwili przeprowadzamy. Jest to 17.000 m² powierzchni, które w trybie bezprzetargowym w tej chwili sprzedajemy podmiotom gospodarczym. Proszę państwa, te poprawki, które zaproponowała Komisja Komunalna a które w istocie były poprawkami zaproponowanymi przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, aczkolwiek popartymi również przez pozostałe kluby, szczególnie kluby prawicowe, są poprawkami, które jak gdyby spinają w pewną całość tą koncepcję sprzedaży. Powodują to, że uchwała staje się zwarta i w jakimś sensie sprawiedliwa. Wyłączamy możliwość manipulowania samym gruntem. Grunt zostanie wydzielony tak, aby mógł służyć w tych tylko granicach, które są niezbędne do prawidłowej gospodarki danym budynkiem. Poza tym wyłączamy największe lokale, które nie służyły nzo-om aktualnie prowadzącym tam działalność dla ich statutowych celów, jeżeli można to tak określić. Natomiast były pewnym elementem zewnętrznym i w tym momencie te lokale, czyli apteki o których tutaj mówimy, będą jak gdyby w inny sposób przekazane do dyspozycji, czy też sprzedane podmiotom, które o takie lokale będą się ubiegać. Nie czynimy tu żadnych preferencji. Nie próbujemy tu załatwić jakby niczyich interesów. Dwie pozostałe poprawki, które jak myślę, dodatkowo porządkują sprawę tj. zniesienie ograniczenia prawa pierwokupu dla Urzędu Miasta i zastrzeżenie, że nzozy, które będą się ubiegać o prawo pierwokupu muszą mieć uregulowane wszystkie zobowiązania na rzecz miasta, są również takimi porządkującymi uchwałami. Myślę, że forma, która w tej chwili jest zaproponowana łącznie z poprawkami Komisji Komunalnej, jest to forma taka optymalna na dzień dzisiejszy i będzie to służyło zarówno interesom miasta jak i nzo-om, które w tej chwili uzyskują pewnego rodzaju bonifikatę od miasta.

Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Chciałem tylko przypomnieć jednemu z moich przedmówców, że ten projekt uchwały to jest uchwała, która jest tylko uchwałą kierunkową. My nad każdym przypadkiem, nad każdym budynkiem będziemy się pochylać i będziemy się dowiadywać, czy czyjaś żona tam pracuje, czy jest właścicielem itd. itd. Myślę, że niepotrzebnie na sesji Rady Miejskiej padają pewne nazwiska. Ten projekt jest tylko kierunkowy, nie da się napisać takiego projektu uchwały, aby nam pasowała każda przychodnia do tej uchwały. To jest uchwała kierunkowa a my na Komisji Komunalnej będziemy się, jak już mówiłem, pochylać nad każdym przypadkiem. Zapraszamy wszystkich radnych, również tych, którzy nie należą do Komisji Komunalnej aby brali w tym udział i swoją mądrością nas wspierali.

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Kilka słów odnośnie wypowiedzi i wątpliwości pana Przewodniczącego Rupniewskiego. Jest kwestia aptek A i aptek B. Panie Przewodniczący nie ma takiego podziału. Uchwała, jak wspomniał pan Przewodniczący Burzawa, ma charakter kierunkowy, to są zasady. Ponieważ wszystkie apteki, które tam są, za wyjątkiem jednej, mogą stanowić odrębne lokale. W tym zakresie one wszystkie stanowią jednolitą substancję. Są takimi samymi podmiotami. W momencie ich sprzedaży, oczywiście już w trybie przetargowym, to wspólnota będzie decydować o kwestiach gdzie, w jaki sposób, zgodnie z przepisami prawa budowlanego, windy i inne urządzenia będzie można lokalizować. Nie ma tu naprawdę żadnego podziału na apteki A i apteki B. Kilka słów odnośnie remontów. Jeśli chodzi o te budynki to po pierwsze zjawisko remontów w tych budynkach miało charakter marginalny, wynikało jedynie z przypadków gdzie było to konieczne. Poza tym, rzecz najważniejsza, jeśli takowe remonty były robione przez najemców to były rozliczane w oparciu o uchwałę, dziś znowelizowaną, w sprawie zasad gospodarowania lokalami użytkowymi i budynkami stanowiącymi własność miasta. Po drugie nasza uchwała, którą mam nadzieję, że Wysoka Rada zechce uchwalić, zawiera wyraźne uregulowania w kwestii rozliczenia nakładów. Poza tym rzeczoznawca zawsze wyceniając konkretny lokal, będzie brał pod uwagę wartość nakładów, ich poniesienie i sposób w jaki zostały rozliczone. To wszystko będzie miało wpływ na cenę i znajdzie swoje odzwierciedlenie w operacji szacunkowym, na podstawie którego dopiero my, jako służby miasta zaproponujemy cenę do sprzedaży.

Radny Jan Gierada ad vocem

W dwóch kwestiach. Nakłady, mówiliśmy na Komisji kilka razy, ma sprawdzać MZB. Mnie nie interesuje natomiast wcale, czy żona pana Prezydenta Sygut w anonimie czy w internecie ma napisane, że sześć czy

szesnaście. Niech się tym zajmuje ABW, CBŚ itd. My mówimy o kierunkowej uchwale sprzedaży i mnie nie interesują w ogóle anonimy bo się po prostu tym brzydzę.

Radny Marian Kubik ad vocem

Zauważyłem, że w zależności od sytuacji jaka jest na sali to pan radny Gierada tak mówi. Nie lubię trochę ja dwuznaczności. Nie tak dawno na Komisji Gospodarki Komunalnej padła propozycja, właśnie pana Jana, aby sprzedać te lokale w przetargu nieograniczonym, dlatego że to jest biznes, to ludzie robią biznes w związku z tym powinniśmy to sprzedać w drodze nieograniczonego przetargu. Oczywiście radni nie zgadzali się z tym. W tej chwili taka wypowiedź. Mnie buduje jak słyszę, jak słuchają goście, że rzeczywiście powinno się to sprzedać w przetargu, bez przetargu, bo to jest bardzo dobra rzecz, że przekształciliśmy te przychodnie z zoz-ów na nzoz-y. Ja się z tym zgadzam, bo ja w końcu będąc radnym, gdy były nzoz-y i powiedzmy długi bardzo wzrastały sami proponowaliśmy kilkakrotnie, nie było wtedy przebicia takiego, że radni prawicy mieli dużą mniejszość żeby te przychodnie przekształcić w nzoz-y ale w końcu te przychodnie zostały przekształcone. Uważam, że rzeczywiście bardzo dobrze zrobiliśmy, znam te przychodnie, jeździliśmy po tych przychodniach. Oczywiście niektóre przychodnie są w takiej przychodni w jakiej są a niektóre są naprawdę w sytuacji, powiedzmy, wyremontowane są, ludzie są zadowoleni, kolejek nie ma. Są otwierane gabinety specjalistyczne dla tych ludzi i z tego się cieszę. Jednak zawsze trzeba mieć tą jedną linię, albo robimy tak, albo robimy tak a nie tu mówimy tak i chcemy forsować coś innego. To tylko taka uwaga do radnego Jana.

Radny Stanisław Rupniewski ad vocem

O ile dobrze ustaliliśmy to głos ad vocem można zabierać tylko raz. Więc zabiorę raz. Nie wiem po co mój kolega klubowy Jan chce zabrać głos ad vocem drugi raz. Chyba że chce znowu się pokazać. Kolego Janku. Ta sala pokazuje, że jeżeli radny się chce pokazać to może przywalić własnemu koledze klubowemu. Jak chcesz, twoja wola. Natomiast chcę powiedzieć, że ja cytowałem nie anonimy, cytowałem blogi z oficjalnego forum internetowego w jednym z kieleckich dzienników a po numerze IP, co miało już przypadek w historii tego samorządu rok temu, można ustalić kto je nadawał. Tylko tyle chciałem powiedzieć.

Radny Jan Gierada

Nie wiem o czym pan radny Kubik mówi. Ja populizmu nie potrzebuję. Jeżeli on potrzebuje populizmu na sali to niech gada głupoty. To jest głupota. Ja powiedziałem tak: skoro wałkujemy ten temat przez kilka godzin, jeśli nie dojdziemy do jakiegoś ładu, bo od początku mówiłem, że trzeba te przychodnie sprzedać. Dziś gdyby je sprzedał w nieograniczonym przetargu to

narobiłoby się takiego bałaganu, że w 90% może byłyby zlikwidowane poradnie zdrowia. Natomiast mówiłem, że jak nie dojdziemy do jakiegoś porozumienia w tym temacie to może zostaje tryb przetargu nieograniczonego. Trzeba panie Kubik słuchać co się mówi a nie patrzeć, na szczęście nie ma dzisiaj ludzi. Opowiada pan jakieś rzeczy, których ja nie mówię absolutnie. Skończmy na ten temat. Odpowiadając koledze mojemu Rupniewskiemu – dla mnie Internet to też jest anonim.

Radny Stanisław Rupniewski

W reakcji dość energicznej pana radnego Gierady, zapomniałem podziękować panu dyrektorowi, że wiele wątpliwości, które miałem, w sposób profesjonalny mi rozwiął.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Rozpaczynam procedurę głosowania. Poddaję pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

I. Głosowanie poprawki Komisji Gospodarki Komunalnej polegającej na dodaniu w paragrafie 2, ust. 1 po słowach „na czas nieokreślony” słów: „mają uregulowane wszelkie zobowiązania wobec Miasta Kielce.”

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła poprawkę Komisji Gospodarki Komunalnej do projektu uchwały.

II. Głosowanie poprawki Komisji Gospodarki Komunalnej polegającej na wykreśleniu w paragrafie 4, słów: „przez nabywcę przed upływem 10 lat od dnia jego sprzedaży.”

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła poprawkę Komisji Gospodarki Komunalnej do projektu uchwały.

III. Głosowanie poprawki Komisji Gospodarki Komunalnej polegającej na dodaniu w paragrafie 7, punktu 2 następującej treści: „W użytkowanie wieczyste, lub na własność może być przekazana ta część gruntu po uprzednim geodezyjnym wydzieleniu, która jest niezbędna do prawidłowego

gospodarowania budynkiem w którym znajdują się zbywane lokale.”
Dotychczasowy punkt 2 ulegnie zamianie na punkt 3.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła poprawkę Komisji Gospodarki Komunalnej do projektu uchwały.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę oraz przegłosowane przed chwilą trzy poprawki wynikające z wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/225/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży niektórych lokali użytkowych stanowiących własność miasta Kielce wykorzystywanych na realizację świadczeń zdrowotnych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu oraz zmianie uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu.

Do pkt. 8.12

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy Alei Tysiąclecia.

Jest to działka o pow. 940 m², stanowi własność gminy Kielce. Sprzedawana jest na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Działka znajduje się w sąsiedztwie obiektów handlowych Galerii Echo. Spółka Echo Galeria Kielce wystąpiła o sprzedaż tej nieruchomości. Obowiązujące przepisy dopuszczają taką sprzedaż w sytuacji, gdy określona nieruchomość spełnia określone ustawą przesłanki. W tym przypadku takie przesłanki są spełnione: nieruchomość nie posiada dostępu do drogi publicznej, nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość a także jest niezbędna dla prawidłowego korzystania z nieruchomości posiadanej przez wnioskodawcę, co potwierdza otrzymana przez wnioskodawcę decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej.

Radny Jan Gierada

Pan dyrektor powiedział o polepszeniu warunków innych działek, o tym, że nie ma dostępu do tej działki, drogi publicznej. Z tego co wiemy, dyskutowaliśmy z wieloma radnymi, spółka Galeria Echo wydzierżawiła dużą powierzchnię gruntu od Politechniki Świętokrzyskiej, która jest wizytówką Kielc i w zamian za to ma wybudować w ciągu 18 miesięcy dużą halę sportową. Nie znam wartości tej hali ale domniemuję, że jest to co najmniej kilka milionów złotych. Ponieważ jest otoczona działkami, które są własnością Echa, uważam, że taka sprzedaż i polepszenie tej działki, jak również stworzenie dodatkowych miejsc pracy, jak i projektowanego tam parkingu a w konsekwencji jeszcze ogromna sala dla Politechniki Świętokrzyskiej za darmo, też powoduje to, że powinni mieć preferencje w takim zakupie.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/226/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku zmieniającą uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy Alei Tysiąclecia.

Do pkt. 8.13

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania ze składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego Miasta Kielce.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Statutowo - Samorządowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XII/227/2007** z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie odwołania ze składu Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego Miasta Kielce.

Do pkt. 9

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

- 1. Jacek Nowak,**
- 2. Marek Wołowiec,**
- 3. Stanisław Rupniewski,**
- 4. Katarzyna Zapala.**

Radny Tomasz Bogucki

Po raz trzeci stawiam problem na sesji związany z określeniem, kto jest uprawnionym organem, zatwierdzającym budżety jednostek budżetowych w mieście? Ponieważ stawiałem ten problem na piśmie i otrzymałem kontrowersyjną odpowiedź. Zgodnie z zapisami statutowymi, wniosłem na ostatnim posiedzeniu Rady Miejskiej, by wystąpić do Ministra Finansów i rozstrzygnąć tą sprawę jednoznacznie, ponieważ w większości miast w Polsce tą funkcję pełni Rada Miejska. Ponieważ w większości statutów jednostek budżetowych nie jest wpisane, kto jest organem zatwierdzającym, wątpliwość jest w dalszym ciągu. Ponieważ od ostatniej sesji nie otrzymałem żadnej informacji, że ktoś z miasta wystąpił z takim pytaniem do Ministra Finansów, dziś ostatni raz chcę zabrać głos na ten temat i poprosić, żeby ktoś zinterpretował zapisy, które są w ustawach.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Chcę państwa poinformować, że gdyby zaistniała konieczność zwołania sesji na początku września, zostaniecie państwo poinformowani z odpowiednim wyprzedzeniem. Mówię o sytuacjach, które byłyby pilne do załatwienia i mogłyby mieć negatywny wpływ dla funkcjonowania miasta, gdyby nie zostały załatwione. Informuję, że otrzymałem uzgodnione plany pracy Komisji Statutowo – Samorządowej i Komisji Budżetu i Finansów. Oczywiście Komisja Rewizyjna również jest już rozpisana na cały rok. Komisja Edukacji zbierze się 6 lub 13 września. Przewodniczący wcześniej zawiadomi o dokładnym terminie. Komisja Sportu zbierze się 12 września. Komisja rodziny i Spraw Społecznych zbierze się 7 września. Komisja Gospodarki Komunalnej zbierze się 10 września.

Radny Tomasz Bogucki

Ponieważ w dniu wczorajszym były imieniny Krzysztofa, my się nie widzieliśmy ale się słyszeliśmy i życzenia od naszego Klubu złożyłem. Teraz chcę przekazać tylko podarunek w postaci książki pod znamienym tytułem

„Bolek i Lolek, prawi i sprawiedliwi”. W tej książce wyczytałem: „Bo my jesteśmy dzielni i śmiali i nawet słonia byśmy złapali”.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Dziękuję bardzo. Ja od dziecka jestem fanem tych bohaterów: Bolka i Lolka, również dlatego, że wielokrotnie mogłem się przekonać że nie zawsze ten większy miał rację. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Karyś

Klub, którego jest pan członkiem i Klub ma duży zaszczyt że jest to tak ważna osoba, też składa panu najserdeczniejsze życzenia z okazji imienin. Nie zapomnieliśmy o panu i nigdy nie zapomnimy. Myślę, że skromny prezent, który wręczyliśmy pozwoli panu zawsze mile wspominać swoich kolegów i koleżanki.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Bardzo dziękuję panu Tomaszowi Boguckiemu za oznaki życzliwości. Bardzo dziękuję państwu radnym za oznaki życzliwości. Dziękuję również wszystkim, którzy pamiętali o moich imieninach. To zawsze jest miłe, że takie wyrazy życzliwości mogą być w naszej codzienności.

Radny Stanisław Rupniewski

Moja koleżanka i koledzy również do tych wspaniałych życzeń się dopisujemy. Chciałem zabrać głos dotyczący wypowiedzi pana Wiceprezydenta Gruszeńskiego na tej sali. Sądzę, że aby bronić dobrego imienia własnego, moich kolegów radnych i pana Prezydenta. Postaram się krótko i precyzyjnie. Ponieważ tak się składa, że panu Wiceprezydentowi Gruszeńskiemu pomyliły się ulice, to myślę, że powinienem zdementować to co mówił nieprawdę. Powiedział pan Wiceprezydent, że pojawili się mieszkańcy, którzy „podobno” przekazali dokumentację. Myślę, że jeżeli jest dowód dostarczenia tej dokumentacji w postaci dokumentu, to nie można używać słowa podobno. Chcę powiedzieć również, że próba poróżnienia radnych jest nieelegancka, panie Wiceprezydencie. Ja konsultowałem się z panem radnym Góździem i panem radnym Piątkiem w sprawie ścieżki rowerowej. Uważałem, że są kompetentnymi osobami w tym zakresie. I tylko tyle. Niepotrzebnie pan mówił o Sandomierskiej ale jeżeli już pan powiedział o ulicy Sandomierskiej, to chcę powiedzieć, że byłem dwukrotnie z mieszkańcami. Raz byłem z mieszkańcami ulicy Sandomierskiej u pana Prezydenta Lubawskiego, drugi raz byłem z mieszkańcami z Komitetu Nowy Folwark. Panie Wiceprezydencie, pan Prezydent Lubawski w odróżnieniu od pana nie ulegał emocjom. Wysłuchiwał mieszkańców. Załatwił sprawę tak jak wnioskowali, po myśli mieszkańców. W drugiej kwestii, kiedy nie mógł niestety załatwić sprawy po myśli mieszkańców, wyargumentował to

w sposób rzeczowy i spokojny. Tak powinno się traktować mieszkańców Kielc. W swojej wypowiedzi, w punkcie między sesjami, też zaproponowałem, żeby te dwa problemy rozwiązać. Problem ulicy Wikaryjskiej, podkreślam jeszcze raz – ulicy Wikaryjskiej. Panu Prezydentowi Lubawskiemu dziękuję za te dwie sprawy, wysłuchania problemów mieszkańców i odpowiedniego zareagowania w sposób kulturalny, bez emocji, bez niepotrzebnych stresów. Warto się uczyć od swojego szefa.

Czesław Gruszewski zastępca Prezydenta Miasta

Chciałem w imieniu młodych mam i dzieci z osiedla Dąbrowa podziękować za pomoc w zorganizowaniu placu zabaw. Było to jakiś czas temu. Namalowały rysunek. Dostałem trzy obrazki, jeden dałem Miejskiemu Zarządowi Dróg, który doinstalował jedną lampę, żeby plac zabaw był lepiej oświetlony. Drugi obrazek dostał dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej gdyż ten wydział od zawsze angażuje się w tego typu inicjatywy społeczne. Trzeci obrazek jest dla Rady Miejskiej bo ta inwestycja nie była planowana a dzięki radnym znalazły się pieniądze na urządzenie tego placu zabaw. Powstała w ten sposób przestrzeń publiczna na osiedlu Dąbrowa. Przypominam, że wtedy młode mamy zbierały pieniądze chodząc od domu do domu a w tej chwili, po wycofaniu się spółdzielni Dąbrowa z obowiązku sprzątania tego placu zabaw, mieszkańcy sami to sprzątają. Ten plac funkcjonuje od dwóch lat, nie jest zniszczony, nie jest zdewastowany, nawet nie ma tam jakiś malunków. Myślę, że jest to dobry przykład na to, żeby wspierać inicjatywy lokalne i w imieniu młodych mam i dzieci z osiedla Dąbrowa bardzo państwu dziękuję. Obrazek przekazuję Przewodniczącemu Rady.

Radny Stanisław Rupniewski

Przepraszam, że tak na raty ale uleciała mi dość istotna sprawa. Myślę, że w atmosferze tych wzajemnych podziękowań chciałem wypowiedzieć podziękowania, myślę że większość radnych, o ile nie wszyscy, się do nich przychyli. Tak się okazuje, że jedni ludzie odchodzą, drudzy przychodzą i wydawało się, że jeżeli z RPZ odejdzie pan dyrektor Pokora to trudno go będzie zastąpić. Myślę, że wszyscy widzimy jak pięknie wyglądają klomby w mieście. Chcę powiedzieć, że zagospodarowanie placu przed Muzeum Narodowym wygląda lepiej niż Ogród Włoski, na który wydawaliśmy kiedyś pieniądze. Myślę, że dopiero spotkamy się we wrześniu ale warto pod adresem pana prezesa Miszczyka takie podziękowania przekazać.

Do pkt. 11

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 26 lipca 2007 roku.

Protokołował

Zbigniew Breński

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń