

Protokół Nr XXI/2008
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach
która odbyła się w dniu 6 marca 2008 roku, w godz. 8.30-13.00,
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 27 radnych.
Nieobecny radny Marek Wołowiec.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Otwieram 21 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 6 marca 2008 roku.

Witam panie i panów radnych, witam pana Prezydenta, jego zastępców a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek. Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Witam wszystkich gości przybyłych na dzisiejszą sesję, oraz tych, którzy spędzają z nami czas obserwując przebieg sesji dzięki przekazowi internetowemu. Szczególnie ciepło witam uczniów Zespołu Szkół Ogólnokształcących Specjalnych Nr 17, którzy przybyli do nas z kiermaszem wykonanych przez siebie ozdób świątecznych. Pieniądze uzyskane z tego kiermaszu będą przeznaczone na przedsięwzięcie ekologiczne „Zielona Szkoła”. Zachęcam wszystkich uczestników dzisiejszej sesji do tego, by dzieci nie zabrały tych ozdób z powrotem do swojej szkoły.

Wysoka Rado, szanowni państwo, zebrani na dzisiejszej sesji. Przychodzi mi teraz być posłańcem smutnych wieści o ludziach, którzy odeszli.

15 lutego w wieku 91 lat zmarł generał Antoni Heda „Szary”. Żołnierz wojny obronnej w 1939 roku, więzień NKWD, jeniec obozu niemieckiego, konspirator Związku Walki Zbrojnej, partyzant Armii Krajowej. Rozbijał niemieckie więzienia w Starachowicach, Iłży, Końskich. W okresie akcji Burza walczył między innymi pod Radoszycami, Szewcami. Po zakończeniu wojny Heda „Szary” pozostał w konspiracji, działając w ruchu oporu Armii Krajowej a następnie delegatury sił zbrojnych. Na czele swojego oddziału wślawił się rozbiciem w nocy z 4 na 5 sierpnia 1945 roku komunistycznego więzienia w Kielcach, w którym Urząd Bezpieczeństwa i sowieccy funkcjonariusze osadzili ponad 370 więźniów. W wyniku tej akcji uwolniono kilkuset więźniów, przeważnie byłych akowców. Heda „Szary” przypłacił to jednak wielką tragedią osobistą. Poszukujący go ubecy, aresztowali jego rodzinę i zamordowali dwóch braci. Jego samego UB aresztowało w 1948 roku w Gdyni. Otrzymał cztery wyroki śmierci, zamienione później na dożywocie. Siedział w więzieniach na Rakowieckiej, w Rawiczu i Wronkach. Wyszedł na wolność w 1956 roku, objęty amnestią. W dalszym ciągu prowadził jednak działalność niepodległościową, między innymi działając w Niezależnym Samorządnym Związku Zawodowym Solidarność. Podczas

stanu wojennego został internowany w Białoleścu. Przez wiele lat był doradcą kardynała Stefana Wyszyńskiego. W 2006 roku podczas obchodów święta 3 Maja, mianowany został generałem brygady, przez Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Za swoje zasługi wojenne został odznaczony wieloma odznaczeniami, w tym dwukrotnie Krzyżem Virtuti Militari i Krzyżem Walecznych.

1 marca 2008 roku zmarł w wieku 83 lat Karol Anbild. Kompozytor, dyrygent, pedagog. Od 1957 roku był związany z Kielcami. Przez 33 lata kierował Filharmonią Świętokrzyską. Z jego inicjatywy powstał Festiwal Świętokrzyskie Dni Muzyki oraz powołano chór filharmonii. Karol Anbild był wielokrotnie nagradzany i odznaczany, między innymi Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz Złotą Odznaką Związku Kompozytorów Polskich za popularyzację muzyki polskiej w kraju i za granicą. Był twórcą hejnału Kielc.

Uczcijmy teraz chwilą ciszy pamięć ludzi, którzy swoim bohaterstwem, cierpieniem ale także piękną i dobrą pracą dali dowód umiłowania Polski i Polaków.

Wysłuchajmy jeszcze hejnału Kielc. (odegrano hejnał Kielc)

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Niestety, taka jest kolej rzeczy, że ci wielcy, wybitni odchodzą. Nic na to nie poradzimy. Pamięć o nich musi przetrwać. To nasz obowiązek. W związku ze śmiercią generała „Szarego”, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, na ostatnim Konwencie, skierował pismo do pana Przewodniczącego z prośbą aby władze miasta rozpoczęły działania w kierunku nadania jakiejś ulicy w Kielcach jego imienia. Myślę, że ta inicjatywa, powinna być naszą wspólną inicjatywą. To nie to, że my złożyliśmy pisma, ale myślę, że tutaj będzie ogólna akceptacja wszystkich radnych, bo była to postać wybitna, która zasługuje na szczególne upamiętnienie. Myślę, że pan Sekretarz i pan Prezydent wie o tym, urzędnicy również ale dla podkreślenia wagi sprawy, dla szybkiego działania nasz Klub złożył takowe pismo. Mam nadzieję, że Komisja Nazewnictwa w szybkim tempie zajmie się tą kwestią, żebyśmy wkrótce mogli mieć w Kielcach ulicę, która nosi imię generała Szarego.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 27 lutego 2008 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej większość projektów uchwał będących przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

W porządku obrad omawianym na Konwencie zapisany został tytuł uchwały dotyczącej warunków zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji na rzecz Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza. Jednak z uwagi na fakt, iż sama uchwała wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu wczorajszym jej ewentualne wprowadzenie do porządku obrad musi być głosowane. O głos w tym punkcie prosił Sekretarz Miasta pan Janusz Koza.

Janusz Koza Sekretarz Miasta

W imieniu Prezydenta proszę o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej poprzez wprowadzenie do porządku obrad:

- projektu uchwały w sprawie warunków zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. w Kielcach na rzecz Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza Spółka z o.o.
Na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 14 lutego br. Zarządzeniem Prezydenta został powołany zespół negocjacyjny, który w dniu 4 marca br. uzgodnił warunki zbycia udziałów MPK na rzecz spółki Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza.
- dwóch autopoprawek do projektów zmieniających uchwałę budżetową, projekt Nr 1 i projekt Nr 2;
- projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych;
- projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie;
- projektu uchwały uchylającego uchwałę w sprawie zmiany pisowni nazw ulic w mieście Kielce. Chodzi o uchylenie uchwały z 14 lutego bieżącego roku. Podyktowane to jest tym, że rozpoczynamy prace nad kompleksowym uporządkowaniem nazewnictwa ulic i placów wraz z badaniem aktualnego przebiegu tych ulic, stanu prawnego gruntów oraz doprowadzeniem do zgodności zapisów w bazach komputerowych aktualnie znajdujących się w Urzędzie Miasta.

Jednocześnie proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Kielecki Inkubator Technologiczny w Kielcach.

Radny Robert Siejka

Jak można wnioskować o poszerzenie porządku obrad o punkt, który w tym porządku istnieje? Ten porządek otrzymaliśmy pan Przewodniczący sam to potwierdził w słowie wstępnym, że punkt dotyczący warunków zbycia udziałów jest w porządku obrad. Nie rozumiem teraz wniosku pana Sekretarza. Czy ten punkt jest w porządku obrad czy nie? Czy pan Przewodniczący mógłby mi odpowiedzieć?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Jeszcze raz powtarzam, że w porządku obrad omawianym na Konwencie zapisany został jedynie tytuł uchwały dotyczącej warunków zbycia. Na Konwencie o tym mówiliśmy. Nie ma tego punktu, dlatego, że nie wpłynęła uchwała do radnych w wymaganym terminie.

Radny Robert Siejka

Panie Przewodniczący. Ja nadal traktuję, że ten punkt jest ponieważ taki porządek otrzymaliśmy. Taką propozycję porządku obrad. A ja zapisałem się do głosu w sprawie zdjęcia tego punktu z porządku obrad i chciałby, w tym momencie o tym powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Ma pan takie prawo panie Przewodniczący. Proszę bardzo.

Radny Robert Siejka

Istnieją dwa uzasadnienia do zdjęcia tego punktu z porządku obrad:

1. Projekt uchwały w tej sprawie otrzymali radni dopiero wczoraj po południu. Podjęcie takiej uchwały, w moim przekonaniu będzie niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym. Nie mieliśmy możliwości wcześniej zapoznania się z projektem uchwały. To jest uzasadnienie z punktu widzenia formalno – prawnego.
2. Chciałbym zapytać wszystkich radnych, czy zdają sobie sprawę z tego, czemu akurat ten punkt staje na porządku obrad. Ja jestem przekonany o tym, że uchwała, którą Wysoka Rada podjęła na ubiegłej sesji, dotycząca zasad zbywania tych udziałów jest wystarczającym dokumentem pozwalającym panu Prezydentowi do podejmowania działań. Czy przypominacie sobie państwo sierpień ubiegłego roku, kiedy to ważyły się losy zbycia udziałów na rzecz firmy Veolia? Czy wówczas, pan Prezydent był uprzejmy pytać radnych o zgodę na te warunki? Nie. Pan Prezydent poszedł do notariusza i podpisał przedwstępną umowę z firmą Veolia nie informując o tym radnych. Nie informując o szczegółach zawartych w tej umowie. Dzisiaj nagle coś się zmieniło. Dzisiaj pan Prezydent chce tą odpowiedzialność rozmyć, zdejmując ją z siebie i szanownym państwu radnym daje projekt uchwały, gdzie zapisuje konkretne liczby, konkretne procenty, które wynegocjował on ze swoim zespołem a radni nie mają na ten temat żadnej wiedzy. Dlaczegoż to radni dzisiaj mają podejmować decyzję w sprawie, o której nie mają bladego pojęcia i mówię tu o negocjacjach w sprawie zbycia udziałów. Ja jestem przekonany, że pan Prezydent może na podstawie lutowej uchwały taką decyzję podjąć sam i o to proszę, żeby nie wmanewrowywać radnych w podejmowanie tej decyzji. Jest to, powiem brzydko, zwykłe szukanie dupokrytki. Ten wyrok, który wczoraj zapadł w sprawie Prezydenta Grobelnego też może o tym świadczyć, bo akurat w sprawie działki na Ślichowicach, też jakimś cudem pan Prezydent

nie siedział na ławie oskarżonych, tylko zastępca. To jest kolejna sprawa, dotycząca zbycia majątku komunalnego, według mojej oceny, po skandalicznie zaniżonej cenie i zdejmowanie z siebie odpowiedzialności. Później, przy ewentualnym procesie, pan Prezydent może powiedzieć, że on tylko wykonywał uchwałę Rady Miejskiej. Ja bardzo proszę o wzięcie odpowiedzialności i podejmowanie tej decyzji samodzielnie w tej sprawie.

Radny Tomasz Bogucki

Trudno się nawet słucha, to co mówi kolega Robert Siejka, a co dopiero analizować to, czy to jest właściwe. To, że dzisiaj staje taka uchwała, na sesji, to jestem pewien, że pan Prezydent wyciągnął wnioski z sytuacji, kiedy to nie kto inny, tylko Klub Radnych SLD zarzucał panu Prezydentowi, przy sprzedaży działki na Ślichowicach, że nie zapytał o zdanie Rady. Wydaje mi się, że dzisiaj, jeżeli pyta o zdanie Rady, to postępowanie jest słuszne. Jeżeli ktoś boi się odpowiedzialności brać na siebie za decyzje, które zostały wynegocjowane z Autobusami Kieleckimi, to niech podniesie rękę przeciw ale niech się nie uchyla od rozpatrywania i nie ogranicza możliwości rozpatrywania ważnej dla miasta sprawy. Jeśli chodzi o samą treść uchwały to stricte literalnie to co się znalazło w tej uchwale, było przedstawione na Komisji Budżetu i Finansów, zaraz po zakończeniu, bo w tym samym dniu były finałowe negocjacje, pan Prezydent osobiście był na Komisji, przedstawił warunki zbycia, jakie zostały wynegocjowane i te warunki zostały zaakceptowane w formie opinii Komisji, jednomyślnie pozytywnie. Wydaje mi się że wniosek przeciwny do wniosku pana radnego Siejki, żeby dać możliwość wypowiedzenia się Radzie w tej sprawie.

Radny Robert Siejka

Przewodniczący Bogucki mówił o odpowiedzialności. Ja się zgadzam. Odpowiedzialność bierze ten, kto bierze udział w całym procesie negocjacji. Prosi się w tym momencie radnych o zgodę na coś, o czym radni, tak naprawdę nie mają pojęcia, bo zespół negocjacyjny prowadził te rozmowy ze spółką.

Radny Stanisław Rupniewski

Czy ten projekt uchwały ma opinię prawną?

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Szanowni państwo, jeśli ktoś ma wątpliwości, to dzisiejsze forum stwarza takie możliwości, żeby zadać pięć, dziesięć, piętnaście pytań. Żeby się upewnić do końca jaką dany radny ma podjąć decyzję. Panie Robercie, jest taka możliwość.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo - Samorządowej

Zwracam się do radnego Rupniewskiego, na Komisji Statutowo – Samorządowej ta uchwała nie miała opinii prawników. Jest pewne wytłumaczenie, które myślę, że przedstawi nam Sekretarz. Mam prośbę do pana Przewodniczącego, żebyśmy rozstrzygnęli, bo ja mam wątpliwości czy ten punkt jest w porządku, czy go nie ma? Czy wpłynęło, czy nie wpłynęło, czy go wprowadzamy, czy go zdejmujemy? Jest to istotne w tej chwili. Czy zasadnie dyskutujemy w tej chwili?

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Jeszcze raz powtarzam. Na Konwencji, czyli w osiem dni przed sesją, przedstawiłem państwu tytuł projektu uchwały. Jedyne tytuł. Ponieważ państwo nie otrzymali materiałów w prawem przewidzianym terminie, dlatego wprowadzenie tego punktu musi być przez państwa dzisiaj, w formie głosowania potwierdzone. Tak czy inaczej, poddam to pod głosowanie. Panie Sekretarzu, czy w temacie opinii prawnej, chce pan w tej chwili zabrać głos?

Jadwiga Nowak Koordynator Zespołu Obsługi Prawnej

Zwracam się do wszystkich państwa, panie Przewodniczący, panie Prezydencie, panie, panowie, Wysoka Rado. Goście nasi również są przeze mnie pięknie witani. Pytanie, które jest wątpliwością o brak opinii prawnej jest pytaniem dobrym. Dziękuję. Niejednokrotnie, tutaj, z tego miejsca cieszyłam się, że chcemy wiedzieć wszystko na temat naszego głosowania. Oto dowód, materialny, pracy Zespołu Radców Prawnych nad projektem tej opinii. Zespół Radców Prawnych, poniekąd, współautorem tego tekstu jest. Mam tutaj dwanaście podpisów. O godzinie 15.35 zostały złożone podpisy przez dwunastu członków wspólnych zespołów, które negocjowały ten projekt. Dla państwa rozwagi, państwa mądrości panowie radni przedkładam ocenę, czy formalny podpis radcy prawnego w tej sytuacji jest jeszcze konieczny. Jeżeli państwo uznacie, że tak, my jesteśmy, że tak powiem, ludźmi ciężkiej pracy i oczywiście obiecujemy, że jeszcze jeden podpis, acz po drugiej stronie tego dokumentu, jesteśmy w stanie złożyć. Bo to jest praca, której się nie wstydzimy. Bo to jest praca, którą chcemy razem z państwem zafirmować.

Radny Stanisław Rupniewski

Ja słyszałem wiele opinii prawników, bardzo szanowałem zawsze te opinie, zwłaszcza, kiedy przez cztery lata byłem Przewodniczącym Rady, ale tej wypowiedzi absolutnie nie zrozumiałem. Czy jest ta opinia, czy jej nie ma? Mówmy prostym językiem, zrozumiałym dla ludzi, którzy skończyli studia wyższe. Są mieszkańcy, którzy mają wykształcenie średnie a nawet zawodowe i podstawowe w tym mieście.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Czy pani mecenas mogłaby w krótkich, żołnierskich słowach wypowiedzieć sentencję swojego wystąpienia?

Jadwiga Nowak Koordynator Zespołu Obsługi Prawnej

Bardzo proszę panie radny Rupniewski. Ta opinia jest.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Poddaję pod głosowanie wnioski dot. zmian porządku obrad.

I. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. w Kielcach na rzecz Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza Spółka z o.o.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 4

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zmiany pisowni nazw ulic w mieście Kielce.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VII. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Kielecki Inkubator Technologiczny w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

VIII. Wniosek o zmianę kolejności punktów zapisanych w porządku obrad polegającą na tym, by punkty od 7 do 10 znalazły się po punkcie który w chwili obecnej ma numer 11 – podjecie uchwał w sprawie, przed punktem Interpelacje i zapytania radnych.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianie kolejności punktów w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przedstawione zmiany.

Głosowanie:

Za	– 26
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

- 1/ Otwarcie obrad.
- 2/ Omówienie porządku obrad.
- 3/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 14 lutego 2008r.
- 4/ Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
 - Apel Rady Miejskiej w Kielcach w związku z 90 rocznicą odzyskania przez Polskę Niepodległości.
- 5/ Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
- 6/ Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. warunków zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. w Kielcach na rzecz Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza Spółka z o.o.
 2. zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego
 3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok - Nr 1
 4. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok - Nr 2
 5. uchylająca uchwałę Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu
 6. wyrażenia zgody na utworzenie spółki Yu Long Construction Sp.z o.o.
 7. objęcia udziałów w spółce Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach
 8. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kielce

9. ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania
10. wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie
11. zmian w Uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych
12. określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2008 roku
13. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno - Opiekuńczemu w Kielcach, ul. Mickiewicza 10
14. zmiany nazwy Pogotowia Opiekuńczego w Kielcach, ul. Kołłątaja 4 i nadania statutu tej placówce
15. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych "Dobra Chata" w Kielcach, ul. Sandomierska 126
16. zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy Domu Dziecka Nr 2 w Kielcach, os. Na Stoku 42 i nadania statutu tej placówce
17. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego "Kamyk" w Kielcach, ul. Toporowskiego 12
18. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93
19. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Kielcach, ul. Nowowiejska 14
20. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 2 w Kielcach, ul. Struga 1/1
21. ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Domu dla Dzieci w Kielcach, os. Na Stoku 42a
22. ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Placówki Opieki Doraźnej "Azyl" w Kielcach, ul. Kołłątaja 4
23. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia "Regulaminu odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce"
24. uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do budowy Systemu Informacji Przestrzennej w mieście.
25. wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do użytkowania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo - kanalizacyjnych

- 26. uchylająca uchwałę w sprawie zmiany pisowni nazw ulic w mieście Kielce
- 27. sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Piotrkowskiej 39A
- 28. darowizny nieruchomości położonej w Kielcach os. Na Stoku
- 29. darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej
- 30. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Piekoszowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
- 31. zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach os. Na Stoku
- 8/ Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r.
- 9/ Sprawozdanie z działalności Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach za 2007 rok.
- 10/ Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za 2007 rok.
- 11/ Sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów za 2007 rok.
- podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów za 2007r.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Sprawy różne i wolne wnioski.
- 14/ Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodzimy do następnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 14 lutego 2008 r. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 14 lutego 2008 roku.

Za	– 26
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XX/2008** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 14 lutego 2008 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Dziękuję pani Renacie Wicha, Katarzynie Zapale i Jackowi Nowakowi, że w naszym imieniu pożegnali w Warszawie, w czasie uroczystości pogrzebowych, generała Antoniego Hedę „Szarego”. Dziękuję wam również za to, że w ostatniej drodze generałowi towarzyszył sztandar naszej Rady. Delegacja wyjechała z Kielc o godzinie 7, wróciła przed 21. Niektórzy przypłacili to przeziębieniem.

W dniu 21 lutego bieżącego roku, wpłynęło na moje ręce rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr XIX /400/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 stycznia 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Południe – Obszar 1” (w rejonie ulic: Ściegiennego, Obrzeżnej, Chodkiewicza, Husarskiej). Uzasadnienie tej decyzji jest do wglądu.

W dniu 28 lutego, wraz z Prezydentem Tadeuszem Sayorem i dyrektorem Markiem Sceliną uczestniczyłem w spotkaniu z Przewodniczącym Sejmowej Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, panem Posłem Sławomirem Piechotą. Spotkanie dotyczyło budowy Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych. Pan Przewodniczący będąc sam osobą niepełnosprawną bardzo zainteresował się budową centrum i zadeklarował wsparcie naszej inicjatywy. W tym samym dniu, odbyłem również spotkanie z panią Elżbietą Gołębiowską, Przewodniczącą Stowarzyszenia Niepełnosprawni dla Środowiska EKON w Warszawie. Celem spotkania było omówienie warunków przeniesienia podobnej działalności na grunt kielecki.

Między sesjami radni nie zgłaszali interpelacji.

W tym punkcie mam honor przedstawić Wysokiej Radzie uzgodniony na Konwencie Apel Rady Miejskiej w Kielcach w związku z 90 rocznicą odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść apelu (w załączeniu do protokołu), który następnie poddał pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach przyjęła Apel Rady Miejskiej w Kielcach w związku z 90 rocznicą odzyskania przez Polskę Niepodległości.

Jednocześnie informuję wszystkich zainteresowanych, że w dniu 17 marca 2008 roku w Wojewódzkim Domu Kultury im. Józefa Piłsudskiego o godzinie 11.00 rozpocznie się spotkanie Komitetu honorowego na rzecz obchodów

90 rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości. Wszystkich zainteresowanych i chcących pomóc, bardzo serdecznie zapraszam.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej (od 14 lutego 2008r. do 6 marca 2008r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej w **dniu 14 lutego** 2008 roku wydałem:

- **25 zarządzeń dotyczących:**

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008 rok – ^{Nr 29/2008},
- zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008 rok – ^{Nr 42/2008,}
^{Nr 48/2008,}
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2008 roku zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – ^{Nr 28/2008},
- powołania Komisji do odbioru oszacowania wartości Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. w Kielcach – ^{Nr 31/2008},
- powołania komisji do rozpatrzenia wniosków stypendialnych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych – ^{Nr 32/2008},
- zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia cenników i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – ^{Nr 33/2008},
- ustalenia zasad postępowania przy realizacji zadań w Urzędzie Miasta Kielce
z wykorzystaniem dokumentacji Zintegrowanego Systemu Zarządzania wg PN-EN ISO 9001:2001, PN-ISO/IEC 27001 oraz Systemu Przeciwdziałania Zagrożeniom Korupcyjnym – ^{Nr 34/2008},
- ustalenia zasad zarządzania i nadzoru nad pracami związanymi z ustanowieniem, wdrożeniem i doskonaleniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania w Urzędzie Miasta Kielce – ^{Nr 35/2008},
- zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach – ^{Nr 36/2008},
- powołania Komisji do przeprowadzenia egzaminów w zakresie wykonywania transportu drogowego taksówką i określenia Regulaminu pracy Komisji – ^{Nr 37/2008},
- ustalenia kosztów egzaminów z zakresu transportu drogowego taksówką osobową – ^{Nr 38/2008},

- przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Domu Pomocy Społecznej:
 - im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach, ul. Jagiellońska 76 –
Nr 39/2008,
 - im. Jana Pawła II w Kielcach ul. Jagiellońska 76 – Nr 40/2008,
- powołania Zespołu do negocjacji w celu zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. – Nr 41/2008,
- powołania Komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Przedszkola Samorządowego Nr 16 w Kielcach – Nr 43/2008,
- ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej na terenie miasta Kielce w 2008 roku – Nr 44/2008,
- powołania Komisji do spraw współpracy z Lasami Państwowymi w zakresie uregulowania własności gruntów, ochrony przyrody i rekreacji – Nr 45/2008,
- powołania Komisji do spraw inwentaryzacji środków trwałych znajdujących się na terenie cmentarza komunalnego w Cedzynie i określenia zakresu jej zadań – Nr 46/2008
- zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia dla zawodowych niespokrewnionych z dzieckiem rodzin zastępczych działających na terenie miasta Kielce – Nr 47/2008,
- powołania Komisji do oceny i wydzielenia oraz dokonania spisu dokumentacji niearchiwalnej – Nr 49/2008,
- przyznania dotacji w roku 2008 na realizację zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 50/2008,
- uchylenia zarządzeń w sprawie zasad przeprowadzania ocen kwalifikacyjnych pracowników Urzędu Miasta Kielce – Nr 51/2008,
- zmiany zarządzenia w sprawie powołania Członków Miejskiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach – Nr 52/2008,
- nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy 1 go Maja – Nr 30/2008,
- **8 decyzji i 6 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

W okresie sprawozdawczym przygotowałem **33 projekty** uchwał Rady Miejskiej.”

Do pkt. 6

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przedstawił informację o pracy Komisji:

Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przy Urzędzie Miejskim w Kielcach

Komisja Inwentaryzacyjna Mienia Komunalnego Miasta Kielce przy Urzędzie Miejskim w Kielcach informuje, iż odbyła posiedzenie w dniu 4 marca br., po którym na okres miesięczny zostały wyłożone do wglądu publicznego spisy inwentaryzacyjne wraz z mapami na następujące nieruchomości:

1. ul. Krakowska, obr. 0023, dz. nr 4/83, tereny mieszkaniowe o powierzchni całkowitej 0,1134 ha wartości 35935,00 zł, (nr karty D-023/0080),
2. ul. Chałubińskiego 36, obr. 0009, dz. nr 1521/1, 1521/2, 1521/3, 1521/4, 1532/21, 1532/41, 1532/42, 1532/39, tereny mieszkaniowe zabudowane, o powierzchni 0,1106 ha, wartości całkowitej 1 102 968,766 zł, (nr karty D – 0006/0114),
3. ul. Ponurego Piwnika, obr. 0005, dz. nr 27, tereny mieszkaniowe, o pow. 661 m², wartości 1983 zł (nr karty W-0005/0010),
4. ul. Warszawska, Obr. 0011, dz. nr 142/1 pow. 248 m², wartości 744 zł (nr karty D-0011/0049)

W okresie wyłożenia upoważniony członek Komisji Inwentaryzacyjnej udziela zainteresowanym osobom oraz jednostkom niezbędnych informacji oraz przyjmuje zgłoszone zastrzeżenia w pokój nr 221 tegoż Urzędu w dniach od 05.03.2008r. do 05.04.2008r. w godz. od 7.30 – 15.30.

Do pkt. 7.1

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie warunków zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. w Kielcach na rzecz Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza Spółka z o.o.

Jak państwo pamiętacie, w wyniku podjętej przez Wysoką Radę uchwały w dniu 14 lutego 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w pozapublicznym trybie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Kielcach, oraz określenia zasad zbycia tych udziałów, zarządzeniem Prezydent miasta powołał zespół do spraw negocjacji z zespołem, reprezentującym Autobusy Kieleckie. Chciałbym również podkreślić, że zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, kompetencje Rady Ministrów w samorządzie gminnym przekładają się na kompetencje Rady Miejskiej. Dlatego też, to Rada Miejska w Kielcach jest właściwa do uchwalania warunków sprzedaży udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. na rzecz Autobusy Kieleckie Spółka Pracownicza. Jak państwo wiecie, te warunki zostały wynegocjowane między obydwoma zespołami negocjacyjnymi. Obydwa te zespoły zdecydowały, że do momentu

podjęcia ostatecznej decyzji o zbyciu, nie będą one komentowane. Najważniejsze i najbardziej istotne warunki zostały określone w uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Dla porządku, informuję państwa, że pan Przewodniczący Paweł Gągorowski przedstawił informację, że Komisja Statutowo – Samorządowa nie otrzymała materialnej opinii radców prawnych. Pani mecenas Jadwiga Nowak przedstawiła tę opinię w postaci niematerialnej i werbalnej, dlatego uznajemy, że takowa opinia została przedstawiona Wysokiej Radzie przed podjęciem głosowania na temat tego projektu uchwały.

Radny Robert Siejka

Na początek sprostowanie do wypowiedzi pana dyrektora Pastuszki. W kompetencjach Rady jest uchwalanie zasad a nie warunków. Taki jest zapis. To zrobiliśmy na sesji lutowej. Dzisiaj mówimy o warunkach sprzedaży.

Miałem zabrać głos w tej sprawie ale po prostu nie chce mi się i nie będę strzępił języka na darmo, wobec głuchoty większości Rady na argumenty. Rezygnuję z zabrania głosu.

Radny Stanisław Rupniewski

Zapisałem się do głosu merytorycznie ale nie mogę go zabrać z przyczyny podstawowej. Widziałem opinię radców prawnych, natomiast widziałem ją z odległości czterech metrów. Nie mam na tyle dobrego wzroku, żeby ją przeczytać. Bardzo proszę panią o zapoznanie Rady z tą opinią i wyjaśnienie wątpliwości o której wspomniał mój przedmówca. Czy w kompetencji Rady Miejskiej jest określenie zasad zbycia udziałów czy określenie warunków, czy też jedno i drugie? Zadałem proste pytania.

Jadwiga Nowak Koordynator Zespołu Obsługi Prawnej

Opinia jest pozytywna.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem w tym miejscu zachęcić wszystkich radnych do wzięcia odpowiedzialności za to, co zostało wynegocjowane między stroną Spółki Autobusy Kieleckie a władzami miasta. Uważam, że ten pakiet, który został wynegocjowany, jest optymalnym pakietem idącym w kierunku realizacji porozumienia społecznego, jakie zostało podpisane w roku ubiegłym, między władzami miasta a strajkującymi wówczas kierowcami z MPK. Uważam, że należy im się, kierowcom, załodze MPK, mandat zaufania na najbliższe 10 lat, żebyśmy mogli w warunkach lepszych niż dotychczas poruszać się po mieście autobusami. Głęboko wierzę, bo wiedzieć tego do końca nie mogę, że tak się stanie. Bardzo gorąco apeluję do swoich kolegów radnych, byśmy wzięli

odpowiedzialność za podpisane porozumienie. Wzięcie tej odpowiedzialności na pewno nie warunkuje fizyczna obecność na negocjacjach. To nie jest warunek konieczny. Warunkiem koniecznym jest znać dokładnie treść porozumienia a właściwie warunków, które są zawarte w tym dokumencie. W związku z tym, że zostały one wystarczająco wyartykułowane w dniu dzisiejszym i we wtorek, bardzo proszę o poparcie tego projektu.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Chciałbym zabrać głos w kwestii projektu uchwały, dlatego, że dzisiaj w mediach pojawiło się stwierdzenie, że sprzedajemy, jeśli tak można powiedzieć, po tak niskich cenach udziały firmy MPK, dlatego, że jest to cena za spokój społeczny. Na tą kwestię oczywiście każdy może patrzeć bardzo subiektywnie. Pan Robert Siejka może mieć taką opinię, że sprzedajemy bardzo tanio i to związkowcy dyktują nam warunki. Wręcz przeciwnie, proszę się nie obrazić panie Bogdanie, że to pan jest tym czarnym ludem i pan nas do tego zmusza. Ja mam zupełnie inną opinię. Żeby tą opinię przedstawić to na chwilę cofnę się do historii. Pamiętacie szanowni państwo, kilka lat temu ci państwo, którzy tutaj byli radnymi w poprzednich kadencjach, iż problem funkcjonowania MPK istniał od lat. Nikt nie podjął zdecydowanych kroków, żeby tą sytuację zmienić. Ciągłe były obawy, bo obawialiśmy się pewnych protestów społecznych. Powiem szczerze, w kadencji poprzedniej, takie kroki zostały podjęte. Okazało się, szanowni państwo, że ta droga, która była proponowana, sprzedaż firmy, firmie prywatnej, nie spotkała się z akceptacją społeczną. Wybuchł kryzys. Ten kryzys, w gruncie rzeczy, miał charakter budujący. Zostały wyciągnięte wnioski i powstał poważny, bardzo poważny projekt obywatelski. Szanowni państwo, my de facto, tą spółkę, nie sprzedajemy jakiemuś prywatnemu biznesmenowi, który chce zrobić poważny interes, tylko sprzedajemy społeczności tego miasta. Jest to poważny projekt obywatelski. Ci ludzie, którzy tutaj przyszli wzięli na siebie poważną odpowiedzialność, poważne zobowiązanie, że jeśli nie uda im się zrobić z MPK dobrej firmy, to zarówno oni jak i my doznamy poważnej klęski. W związku z tym, to co robimy, robimy, uważam w bardzo dobrej wierze, licząc że ten projekt społeczny, projekt obywatelski, powiedzie się. Tak na marginesie, jeśli chodzi o oceny firmy. Od kolegów, najczęściej z lewicy słyszałem takie opinie, że tyle firma jest warta ile za tą firmę można zapłacić. Szanowni państwo, ja mogę mieć dom w Nigerii i mogę sobie wyobrazić że dostanę za tą firmę kilkadziesiąt milionów dolarów a w rzeczywistości nikt tej firmy nie kupi. Chciałem przypomnieć jedną rzecz, że owszem Veolia proponowała 14 milionów ale za 85% akcji i niższy pakiet inwestycyjny. Tutaj jest cena niższa ale za niższy pakiet. Zobowiązanie inwestycyjne jest większe o 10 milionów. Dlatego uważam, że idziemy w dobrym kierunku. Na koniec powiem, że nie zawsze to co prywatne musi być lepsze od tego co społeczne. Panowie z lewicy powinniście o tym wiedzieć.

Radny Jarosław Karyś

Jeżeli w zeszłym roku powiedzieliśmy A, daliśmy pewien glejt Prezydentowi, by rozpoczął pewne prace, negocjacje z MPK, ze spółką, która w tej chwili powstała, to w tym roku, w tej chwili, powinniśmy powiedzieć B. To jest trudna decyzja i na pewno wiele argumentów można by znaleźć, które by świadczyły o tym, że droga przed tą firmą, przed tą nową firmą pracowniczą jest bardzo trudna. W tej chwili nie utrudniamy im tej pracy. Dajmy szansę ludziom, którzy całe życie poświęcili tej firmie, na to, żeby mogli wreszcie w spokoju i z godnością pracować i świadczyć usługi miastu. Nie dyskutujemy w kwestii, w tej chwili formalnej, kwestii finansowej. To, myślę, zostało ustalone prawidłowo i nie można zarzucić ani służbom Prezydenta ani nam, jakiejś dowolności czy też nadużycia. Przejrzyjmy to w aspekcie społecznym. W aspekcie wykonywanych funkcji i tego, co w mieście zdarzyć się powinno. Myślę, że ta dyskusja dała dowód na to, że większość radnych właśnie w ten sposób a nie inny myśli. Nie bójmy się odpowiedzialności.

Radny Stanisław Rupniewski

Wykorzystuję ten głos, do którego się zapisałem a który pan Przewodniczący potraktował jako zapytanie. Nadal mam wątpliwości o których wspomniałem. Nie zostały one wyjaśnione. Dziwi mnie to, a słowa te kieruję przede wszystkim do kolegi Jacka Wołowca, bo my decyzje dotyczące komunikacji w mieście, zawsze podejmujemy mając za plecami sympatyczną załogę MPK. Mówicie dzisiaj piękne słowa, żeby się tym ludziom przypodobać. Ja powiem na skróty. Również poprę tą uchwałę, mimo, że jestem z lewicy, ale nie dlatego, żeby przypodobać się kierowcom i pracownikom komunikacji. Dziwi mnie jednak, że jeszcze niecały rok temu chcieliście panowie sprzedać to przedsiębiorstwo Veolii Transport, nasyłaliście na kierowców firmy ochroniarskie a teraz nagle zrobiliście się tacy dobrzy i pokazujecie jaki to interes społeczny nagle wami kieruje. Zapomnieliście o tym co było niecały rok temu w wakacje. Gorące wakacje 2007 roku. Powiedzmy sobie szczerze. Rzeczywiście nie ma w mojej ocenie cienia wątpliwości. Te udziały zbywamy, a znam się odrobinę na tym, bardzo tanio. Bardzo tanio. Dziś, rzeczywiście to co podają media, działka wyceniona nie po 300 a po 200 zł za metr daje 8 milionów złotych. O tym trzeba wyraźnie powiedzieć. To jest niska cena. Ale nie sprzedajemy tego chińczykowi, nie sprzedajemy tego innemu kapitaliście. Bierze odpowiedzialność za to przedsiębiorstwo załoga. Tylko pod tym warunkiem można głosować za projektem tej uchwały. Mam wątpliwości czy powinniśmy głosować, czy nie są to kompetencje organu wykonawczego. Chcę powiedzieć jeszcze jedno, przypomnieć, że na tej sali padały różne decyzje chronione prawem. My zbywaliśmy ustawowo prawo wieczystego użytkowania gruntów mieszkańcom Kielc z 95% bonifikatą. Cóż za tym znaczy ta niska cena dzisiaj. Ona, w stosunku do profitu, który uzyskali ci

mieszkańcy za grunty, i tak jest stosunkowo wysoka. Nie ma dzisiaj, nawet opierając się na prawie samorządowym, nie ma dzisiaj wymiernej miary czy to jest drogo czy tanio. Z punktu gospodarczego zbywamy te udziały tanio, dajemy określone gwarancje, bardzo duże gwarancje jako miasto i o tym trzeba bardzo wyraźnie powiedzieć. Natomiast nie są to jedyne profity, które dajemy mieszkańcom tego miasta. Ci panowie, ci kierowcy są mieszkańcami tego miasta i tak jak powiedzieli moi przedmówcy, biorą odpowiedzialność za to przedsiębiorstwo i pewnie mają świadomość, że długo nie uzyskają dywidendy z tego kapitału, który zainwestują, że będzie to trudne, ale my również mamy świadomość, że nie będziemy podejmować następnych decyzji trudnych, mając za plecami ich podenerwowane sylwetki i mając świadomość że mieszkańcy tego miasta nie spotkają się z sytuacją, że nie będzie działać w mieście Kielce, komunikacja miejska a nasze miasto będzie na szpaltach całej prasy krajowej a jego promocja będzie bardzo wątpliwa. Życzę wam panowie powodzenia. Podpisując się pod wszystkimi uwagami dotyczącymi wycen, wartości, uświadamiam tym radnym, którzy mają jeszcze wątpliwości, że nie da się wyszacować tej wartości czy to jest dużo czy mało. Dajmy tej spółce szansę. Myślę, że taki jest warunek, który panowie wykorzystają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Skorzystam z uprawnienia udzielenia głosu poza kolejnością. Głos ad vocem zabierze pan Jacek Wołowiec.

Jacek Wołowiec Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Ja z niektórymi opiniami kolegi Stanisława Rupniewskiego zgodzę się. Mam taką opinię, takie przekonanie, że samorząd nie można traktować jak dobrze prosperującą firmę, która ma za zadanie tylko zysk. Samorząd to jest taka instytucja, która ma pomagać społeczeństwu również rozwiązywać poważne problemy społeczne. MPK było rzeczywiście ogromnym problemem społecznym. Podpisując umowę w sierpniu i konsekwentnie realizując kolejne kroki, ten problem społeczny, można powiedzieć, że na dzień dzisiejszy został rozwiązany i myślę, że on generalnie zakończy się pozytywnie. To znaczy, że firma będzie dobrze funkcjonowała a mieszkańcy naszego miasta będą zadowoleni z jakości przewozów. Ja z jednym się tylko z kolegą Rupniewskim nie zgodzę, że to my wysyłaliśmy policję, służby ochroniarskie, na załogę MPK. Bo jeśli by nam, to przypisać to ja musiałbym panu, panie Stanisławie przypisać taką rzecz, że w 1968 roku to pan na studentów warszawskich wysyłał policjantów. Bo to na tej samej zasadzie.

Radny Mariusz Goraj

Ja tak naprawdę zapisałem się do głosu, bo chciałem zapytać pana Przewodniczącego Wołowca za ile ten dom w tej Nigerii chce sprzedać, czy kupić. Tak poważnie, bo sprawa jest poważna, ja się absolutnie nie zgadzam

z panem przewodniczącym Rupniewskim z jednej zasadniczej przyczyny. Nie zgadzam się, żeby stawiano nas jako takich chłopców, którzy nie są w stanie podjąć decyzji w oparciu o własne doświadczenie i dobrą wolę, tylko działają pod prężeniem opinii tych panów, którzy przychodzą tu na każdą sesję zawsze, kiedy uchwała dotycząca jakichkolwiek działań wokół przedsiębiorstwa, które współtworzyli i w którym są zatrudnieni jest podejmowana. To dobrze. Ja panu Rupniewskiemu, jako byłemu Przewodniczącemu Rady Miejskiej chciałem przypomnieć, bo zapewne o tym wie, że sesje Rady Miejskiej są otwarte dla udziału kielczan i samorząd kielecki, chociażby przez transmisje internetowe robi wszystko, żeby jak najbardziej otworzyć się na kielczan i wdrożyć ich do procesu podejmowania decyzji, które ich dotyczą. Tych panów, te decyzje dotyczą w sposób zasadniczy, dlatego, że stanowią o ich bycie. Bardzo się cieszę, że oni tu przychodzą, bo to jest dodatkowy dla mnie argument, że oni interesują się swoimi sprawami a nie scedują obowiązku podejmowania, chyba trochę, decyzje dotyczące ich i ich rodzin, jakimś tam bliżej im pewnie, w większości nie znanym radnym. Cieszę się, że oni tutaj są. Taka drobna konkluzja do tego, co powiedział pan radny Robert Siejka. Panie Robercie, mam takie wrażenie, że problem z roku na rok narastający, problem Kieleckiego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, można było rozwiązać długo, długo wcześniej. W o wiele spokojniejszej atmosferze. Natomiast ja nie przypominam sobie, żeby ani pan Prezydent Stępień ani wcześniejsi prezydenci, chcieli coś w tej sprawie zrobić. Chylę czoła przed odwagą panów z Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, obecnie współwłaścicieli spółki Autobusy Kieleckie, za to że chcą podjąć na siebie, na swoje barki to niełatwe zobowiązanie. W obecnych warunkach ekonomicznych w Polsce i w Europie, prowadzić swoją firmę przy tak niestabilnej sytuacji gospodarczej jest bardzo ciężko i to duże wyzwanie. Gloria i chwała, że panowie się na to zdecydowali. Zdecydowali się wziąć wedle zasady leseferyzmu, swój los we własne ręce. To tyle co mogę powiedzieć. Cieszę się, że ta sytuacja się normalizuje, bo służy to wszystkim. Pracownikom tej spółki i mieszkańcom Kielc i nam jako ich reprezentantom.

Radny Tomasz Bogucki

W formie ad vocem, chciałem delikatnie zapytać pana Stanisława co to znaczy „wy nasłaliście na kierowców ochroniarzy”. Nie rozumiem co znaczy to „wy”. Czasy kiedy było „wy” i „my”, dawno minęły. Chyba pomyliliśmy się co do tego. Ja nie znam żadnego radnego, który brał udział w podejmowaniu decyzji, bądź też w finansowaniu akcji związanej ze strajkiem w MPK. Myślę, że emocje wzięły górę nad rzeczywistością. Druga, ważniejsza sprawa. Ktokolwiek by poddawał w wątpliwość wycenę wartości przedsiębiorstwa, wykonaną przez niezależnych rzeczoznawców, zarówno po stronie załogi, jak i po stronie miasta, musi mieć jakieś uzasadnienie. Trudno nazwać

uzasadnieniem porównywanie towaru, jakim jest nieruchomości gruntowa z firmą, bo to się porównać nie da. Chcę przypomnieć, że MPK na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat generowało ogromne straty. Między innymi dlatego, że takie straty były generowane, została podjęta decyzja o komercjalizacji tego przedsiębiorstwa. Po komercjalizacji, również były ogromne, milionowe straty, które mają wpływ, niewątpliwie mają wpływ na wycenę tego przedsiębiorstwa przez rzeczoznawców. Jeżeli ktoś kwestionuje wycenę rzeczoznawców, to kierunek działania jest zupełnie inny. Proponuję, żeby zanim się ktoś zdecyduje na kwestionowanie wyceny, powinien mieć jakieś argumenty rzeczowe.

Radny Stanisław Rupniewski

Mój głos ad vocem zebrał się teraz do trzech osób. Oczywiście możecie panowie przegłosować, że nikt z lewicy, w tym ja, w ogóle nie możemy zabierać głosu na sesji. Wolno wam to oczywiście.

Kolego Jacku, wypowiedzanie że jest ta dobra prawica i ta zła lewica, jest nie na miejscu. Tu popełniłeś kolego błąd. Tylko tyle chcę powiedzieć. Nawet mi się nie chce gadać. Kolego Mariuszu, dobrze, że nasze wypowiedzi są nagrywane i protokołowane, bo pan po raz kolejny udowodniłeś, że nie umiesz pan słuchać a lubisz się pan mądrzyć. Proszę odczytać moją wypowiedź, czy w jakimś sensie negowałem obecność pracowników przedsiębiorstwa komunikacji na sali. Na koniec ad vocem do wypowiedzi Tomasza Boguckiego. Z szacunkiem panie Przewodniczący, pewną wartość mimo różnych towarów da się porównać. Jeżeli wypadało by rozszyfrować pojęcie „wy”, to przecież to Prezydent, czy też za zgodą Prezydenta, były podejmowane te ruchy, pana kolegi. Więc rozwinięcie jest chyba proste.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Chciałbym uspokoić kolegę Stanisława, że dopóki ja jestem Przewodniczącym, to wszyscy radni, niezależnie od prezentowanej opcji będą mieli prawo wypowiedzi na sesji.

Radny Jan Gierada

Do tej pory, 95% tej dyskusji jest dyskusją polityczną a nie merytoryczną. Pan radny Karyś, jeszcze dwa tygodnie temu mówił, że siedem dni jest mało, żeby uchwałę dobrze przeczytać i opracować. Dziś mu wystarcza piętnaście minut. Więc niech się pan trzyma pewnych zasad a nie w zależności od sytuacji. Człowiek inteligentny jest taki, który się przystosuje do okoliczności, pan jest na pewno człowiekiem inteligentnym ale niech pan nie mówi, że panu wystarczy dzisiaj piętnaście minut. Uchwała jest przygotowana w ostatniej chwili, bez wyrazistej opinii. Ale jaka ona jest, taka jest. Widziałem u pani radcy, rzeczywiście jest jej podpis i należy ją uznać. Panie i panowie radni, każda wycena biegłego to jest wycena dokonana przez ludzi uprawnionych.

Niezależnie od tego kto nim nie jest, to ponosi za to pełną odpowiedzialność. Gdyby dzisiaj, któryś z radnych, chciał podważyć tą wycenę i zlecono by opinię następnemu biegłemu to nie wiadomo, czy byłaby ona na plus czy na minus. Ja nie znam takich biegłych, którzy byliby jednomyślni w wycenach. Sam wyceniałem, robiłem setki różnych opinii do sądu i nigdy moja opinia nie była zbieżna z opinią mojego kolegi, chociaż były podobne. Jaki wpływ ma dziś, którykolwiek z radnych, na wycenę? Żaden. Za to bierze odpowiedzialność prawną ten, kto tą opinię wydaje. Generalnie, Prezydent też bierze całkowicie odpowiedzialność w całości zagadnienia z tym związanego i trzeba się z tym zgodzić. Sytuacja MPK jest trudna nie od dziś. Jest trudna od dawna. Bez żadnego podlizywania się komukolwiek, ale na logikę trzeba powiedzieć, że trzeba tam zainwestować potężne pieniądze. Obojętne kto by był udziałowcem, jaka by to nie była spółka. To wszystko jest w technicznej rozsypce i w śmierci technologicznej. Zarówno autobusy jak i budynki. W związku z tym, przypominam paniom i panom radnym, że nie tak dawno, podjęliśmy szereg uchwał, odnośnie przekształcenia ZOZ-u miejskiego w spółkę, Szpitala Miejskiego w spółkę. Daliśmy ogromne preferencje ZOZ-owi miejskiemu i Szpitalowi i wyszło to miastu na zdrowie. ZOZ pracuje mimo obaw że to wszystko lichy weźmie. Szpital Miejski pracuje, nawet EKG kupili, czytałem o tym w prasie dwa tygodnie temu. Śmiać mi się z tego chce. Ale to już jest dobrze. Reasumując zwracam się do pana Przewodniczącego o zamknięcie tej dyskusji. Co boskie to Bogu, co cesarskie cesarzowi. Na koniec powiem, że fatalizmem jest wystąpienie pana Przewodniczącego Jacka. W 1968 roku Rupniewski był w trzeciej klasie, jak dobrze policzyłem, może w czwartej. Więc nie mógł być jakimś wielkim rewolucjonistą i niech pan tu nie idzie na populizm, bo to panu przynosi ujmę. I proszę, żeby pan tego nie komentował.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Mam prośbę do radnego Janka Gierady, żeby wniosek o zamknięcie dyskusji nie był wnioskiem formalnym, bo musiałbym go poddać pod głosowanie. Nie jest wnioskiem formalnym. To dobrze.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Panie Janie, ja powiem tak. Ja z wykształcenia jestem historykiem i doskonale wiem, że pan Rupniewski nie mógł podejmować jakiejś decyzji odnośnie 1968 roku. Chciałem pokazać jedną rzecz na tym przykładzie, że taki sam, my radni mieliśmy wpływ na podjęcie decyzji związanych z MPK jeśli chodzi o pacyfikację, jak pan Rupniewski na 68 rok. Tylko chodziło o zrozumienie pewnej, mojej intencji. Nie zrozumiał pan, panie Janie, tej kwestii. Niestety. Jedną rzecz chciałem powiedzieć. Szanowni państwo. Cały czas istnieją obawy, że jeśli coś jest społeczne, coś jest publiczne, to musi w rywalizacji z prywatnym przegrać. My mamy takie przeświadczenie. Podam jeden

przykład z innej dziedziny. Finlandia – wszystkie szkoły są publiczne, wszystkie uczelnie są publiczne, czyli państwowe a mają najlepsze wyniki na świecie, jeśli chodzi o egzaminy PISA. W związku z tym, ten przykład pokazuje, że coś społecznego, coś publicznego, też może zakończyć się sukcesem. Mam taką nadzieję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Apeluję do wszystkich radnych, żeby zwiększyli częstotliwość wzajemnych kontaktów, aby poznać swoje wzajemne intencje.

Radny Jarosław Karyś

Ja tylko w trybie ad vocem do pana radnego Jana Gierady. Panie radny, merytoryczna część tej uchwały znana była Komisji Budżetowej dużo wcześniej niż 15 minut temu. Ta uchwała była opiniowana na tej Komisji i trudno mówić tu o piętnastu minutach. Jest to lekkie nadużycie. Jeżeli można powiedzieć „lekkie”.

Radny Jan Gierada

Oczywiście oprócz Komisji Budżetowej na tej sali siedzi jeszcze dwudziestu innych radnych, którzy tej uchwały nie znali. O tym mówię.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Przysłuchując się tej debacie, wypada mi zacząć: My Wojciech Lubawski. Chciałem powiedzieć w tej sprawie następującą rzecz, myślę, że zasadniczą. To co się dzieje w sprawach Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji jest niezwykle ważne ze względów ustrojowych naszego miasta. Przechodzimy pewien proces, jest to szósty rok, który stara się ten proces dostosować do pewnych standardów światowych. Ja tak to widzę. Dlatego z uporem staramy się zrealizować ten plan. Do pana Rupniewskiego: dobrze że pan zauważył, że są rejestrowane te wypowiedzi. Powiedział pan: „nie wiadomo, czy to dużo czy mało” odnośnie wyceny, a zakończył pan swoją wypowiedź, że „bardzo tanio sprzedaje się to przedsiębiorstwo”. Nie wiem, tu też nie jestem w stanie opanować swoich emocji, bo w końcu czy tanio, czy nie wiadomo czy dużo czy mało? Chciałbym zapewnić państwa, że te dwie niezależne wyceny, a muszę się do tego odnieść bo jest to bardzo ważne. Po pierwsze jest nieporozumieniem lansowanie pewnego pomysłu, że płacimy cenę za spokój społeczny. To nie jest prawdą. Wycena jest zrobiona, w moim odczuciu, przez ludzi do tego upoważnionych. To co powiedział pan Jan Gierada. Bardzo trudno tu dyskutować. Nie można powiedzieć, że działka na ulicy Zagnańskiej, jako argument, została sprzedana za 18 milionów. Pytanie, czy na ulicy Jagiellońskiej, w tym miejscu będzie można wybudować supermarket? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie, które mam dla tych, którzy tak się dobrze znają na wycenach przedsiębiorstw, czy za PKS razem

z tą działką zapłacono by również 18 milionów? Mam delikatną wątpliwość. Chciałbym państwa zapewnić, że te procedury zostały absolutnie dochowane i myślę, że tu pani dyrektor Nowak, nasz miejski prawnik, która stała na czele zespołu negocjacyjnego, na pewno pilnowała również tych procedur i z tego co wiem one zostały zachowane. Chciałbym podziękować załodze MPK. Dlatego, że to jest odważna decyzja. Ale moja decyzja też jest odważna. Nikt mnie nie zwalania, jako Prezydenta, z tego, żeby komunikacja miejska w tym mieście funkcjonowała. Ja podejmuję też ryzyko. Państwo też podejmujecie ryzyko. Musimy mieć tą świadomość. Chciałbym żebyście te kasandryczne wizje odsunęli od siebie. Myślcie pozytywnie. Jeżeli chcecie przykładów, to udajcie się do jakiejkolwiek spółki służby zdrowia. Tam też powstały spółki pracownicze. Oni dziś dobrze mają. Kupują nieruchomości. Pan Jan Gierada podpowiada mi że jest sto spółek i one się bardzo dobrze mają. Wy też się będziecie mieli dobrze. Jestem o tym przekonany. Oczywiście, jeżeli będziecie w sposób racjonalny gospodarować tymi „srebrami rodowymi”, bo MPK ma przecież swoje lata. Nie można tego zmarnować. Nigdy moim celem nie było to, żeby na krok, na milimetr, zaszkodzić tej spółce. Za to, że mamy za sobą dramatyczne przejścia, trudno. To się zdarza. Być może brakowało dobrej płaszczyzny porozumienia, dlatego, że zbyt rzadko siedzieliśmy przy stole. Biję się też w piersi. Dzisiaj przyszedł czas, żeby budować nowe. Ja, ze swojej strony deklaruję, że będę tej spółce pomagał, bo bez tej spółki, nowej spółki i nowych realiów, bardzo trudno sobie wyobrazić komunikację miejską w Kielcach.

Pan Marek Wołoch prezes Zarządu MPK Sp. z o.o.

Projekt, który w tej chwili tworzymy, jest projektem nowatorskim na skalę kraju. Nie było do tej pory prywatyzacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, poprzez spółkę pracowniczą. Dzisiaj sytuacja jest taka, że wyceny, które zostały dokonane, przez Kieleckie Autobusy, czyli spółkę, którą utworzyli pracownicy, 478 pracowników, którzy zgromadzili prawie milion złotych własnych pieniędzy, czyli podjęli trudną decyzję zabrania tych pieniędzy z budżetów domowych i przeniesienia do spółki. Wydaje mi się, że uwarunkowania wyceny, która była dokonywana przez Kieleckie Autobusy jest bardzo rzeczowa. To jest cena, którą mogliśmy zapłacić jako Kieleckie Autobusy zapewniając bezpieczeństwo realizacji zobowiązań pakietu socjalnego i pakietu inwestycyjnego. Musimy doskonale wiedzieć, że gdyby wspólnie państwu i Prezydentowi chodziło o sprzedaż gruntów, to nie byłoby komercjalizacji, nie byłoby prywatyzacji, byłaby likwidacja spółki i sprzedaż gruntów. Dzisiaj, sytuacja jest jednoznaczna. Kieleckie Autobusy wynegocjowały z zespołem, czy z panem Prezydentem, bardzo dobry układ wzajemnych relacji finansowych i korporacyjnych. To jest bardzo ważne. Zapewniające co najmniej 5 lat współpracy na tym obszarze podziału właścicielskiego. Myślę, że pracownicy dojrzeli do tego, żeby być

właścicielami. Ja, przychodząc tu pięć miesięcy temu, miałem bardzo dużo wątpliwości, ze względu na prowadzony biznes, ze względu na posiadany majątek, ze względu na możliwość generowania przychodu poprzez realizację kontraktu dziesięcioletniego. Po pięciu miesiącach mogę powiedzieć jedno, że biznesplan kieleckich autobusów, który gwarantuje bezpieczeństwo, jako właściciela strategicznego MPK, jest zapewnione. Biznesplan, który został przygotowany i opracowany przez zarząd, przeze mnie wspólnie z wieloma pracownikami MPK, na kolejne dziesięć lat, jest też biznesem, który zapewnia to bezpieczeństwo. Oczywiście, jak wielokrotnie było tu powtarzane, że spółka publiczna nie jest od generowania przychodów, zakładamy 0+ wyniku finansowego, czyli działalność non profit. W tym roku, musimy zakupić trzydzieści autobusów nowych, żeby sprostać wymaganiom tego dziesięcioletniego kontraktu. Musimy także przygotować całą strategię inwestycyjną, dotyczącą odtworzenia majątku. Niestety te wiele lat, po wydzieleniu spółki ze struktur miasta nie były wykorzystane do tego, żeby porządkować majątek, żeby go odtwarzać a spółka przez wszystkie lata generowała stratę. Muszę państwu powiedzieć, że na wycenę także ma wpływ kondycja finansowa. Za poprzednie lata, do 2006 roku, przejęliśmy zobowiązania spółki w kwocie 2.800.000 zł. Będziemy to musieli kompensować w naszej przyszłej działalności. 2007 rok zamykamy stratą około 1.100.000 zł. Oczywiście, jeżeli uwzględnimy karę nałożoną i inne sprawy możemy powiedzieć że po raz pierwszy działalność, a zysk na działalności mamy około 400.000 zł. Z tych wyliczeń możemy powiedzieć że ta działalność, już w roku 2007 była działalnością dochodową. Chciałbym powiedzieć jedno, że z punktu widzenia mojego doświadczenia menedżerskiego, restrukturyzowałem kilka firm, restrukturyzowałem i naprawiałem firmy, które miały rzeczywiście bardzo trudną sytuację, mogę powiedzieć, że wykorzystując potencjał pracowników, wykorzystując potencjał spółki, wykorzystując potencjał kontraktu dziesięcioletniego i przychylność władz miasta i Rady Miejskiej, myślę, że mogę powiedzieć zdecydowanie, że będzie bardzo trudno ale na pewno nie jest to przedsięwzięcie, czy projekt, który jest skazany na porażkę.

Radny Stanisław Rupniewski

Szkoda, że pan Prezydent Lubawski i pan prezes, nie zabrali głosu na początku dyskusji. Uniknęlibyśmy pewnie wielu emocji.

Radny Paweł Gągorowski

Pan prezes powiedział że trzeba kupić trzydzieści autobusów. Za jakie pieniądze? Dochodzą nas głosy że za pieniądze z Unii Europejskiej będą te pieniądze. Chciałbym się dowiedzieć konkretnie za co spółka zamierza kupić te autobusy? Słyszymy, że ogromny wkład pracowników, w pierwszą transzę

udziałów jest wniesiony. Ewentualnie jeśli jest faktem, że będą to pieniądze z Unii Europejskie, to z jakiego programu operacyjnego będą one zakupione?

Pan Marek Wołoch prezes Zarządu MPK Sp. z o.o.

Plan ten zakłada zakupienie trzydziestu autobusów dwunastometrowych. Jest to wydatek około 14,5 miliona złotych. W związku z tym, że wszystkie aktywa mamy zdrowe, będziemy je kupowali w leasingu. W tej chwili już są podejmowane pierwsze rozmowy. Muszę państwu powiedzieć, że wprowadzenie nie bardzo taniego, ale w zupełnie innym segmencie samochodu z Ukrainy spowodowało, że oferty, które otrzymujemy dziś na zakup autobusów, łącznie z możliwościami finansowymi są bardzo atrakcyjne. Bierzymy leasing na pięć lat, który jest wkomponowany w biznesplan MPK i uwzględnia te wydatki właśnie w tym zakresie. Będą to środki pozyskane ze sprzedaży zbędnego majątku, mam tu na myśli 18 MAN-ów, czyli 1,5 miliona złotych. Chcemy jeszcze parę rzeczy majątkowych uporządkować i to będzie ten wkład 20-30% w leasing z wartością końcową około 25-30%. Jesteśmy w stanie spokojnie wyłożyć własne pieniądze z kontraktu, który będziemy realizować dla ZTM. Cały plan inwestycyjny jest dziś budowany tylko i wyłącznie na zdolnościach, możliwościach finansowych naszej firmy. Oczywiście uwzględniamy możliwość w 2010 roku, pozyskania 55 autobusów przez miasto ale mamy też świadomość, że musimy do tego czasu tak ograniczyć koszty, żeby oferta nasza, którą złożymy na dzierżawę tych autobusów, była na tyle atrakcyjna, żebyśmy mogli liczyć że wygramy ten przetarg. Kieleckie Autobusy, w tej chwili przygotowują dwa projekty, dotyczące zmiany systemu termoizolacji a także z funduszu EKO będziemy się starali o budowę nowej myjni i nowej malarni, spełniających standardy europejskie. Na to możemy uzyskać bardzo szybko dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Przyznacie mi państwo, że tak czy inaczej, to nazwa Kieleckie Autobusy jest ładna.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 3

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/440/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie warunków zbycia udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o. w Kielcach na rzecz Kieleckie Autobusy Spółka Pracownicza Spółka z o.o..

Bogdan Latosiński przedstawiciel załogi MPK Sp. z o.o.

Uprzejmie dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu w chwili ważnej dla pracowników kieleckiego MPK. W ich imieniu dziękuję za podjęcie decyzji wyrażonej stosowną uchwałą Rady Miejskiej. Decyzja ta, z powodzeniem kończy istotny etap porozumienia w sprawach dotyczących nie tylko pracowników ale również wszystkich kielczan. Pokazuje też, iż konflikty społeczne nie muszą prowadzić do destrukcji. Są elementem życia społecznego. Jedynie od sposobu ich rozwiązania zależy to, czy służą dobru wspólnemu. W naszej wspólnej sprawie, porozumienie takie, nabrało realnych kształtów. Mamy pełną świadomość, że dla ostatecznego sukcesu jest to warunek konieczny ale nie wystarczający. Przed nami stoi bowiem szereg problemów do rozwiązania. Poczynając od spraw finansowania spółki pracowniczej, kończąc na sprostaniu pakietowi inwestycyjnemu. Przez wiele lat załoga kieleckiego MPK wykazywała, że jest wewnętrznie zintegrowana i skupiona na zasadniczym celu, jakim jest rozwój przedsiębiorstwa. Jestem pewien, że w chwili obecnej, dzięki dzisiejszej decyzji Wysokiej Rady, poczucie współodpowiedzialności za przedsiębiorstwo jest jeszcze większe. Korzystając z okazji i dziękując kolejny raz za trafną decyzję, kieruję również wyrazy podziękowania kielczanom, za ich wielokrotne wyrazy solidarności z naszym, waszym przedsiębiorstwem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Zanim ogłoszę przerwę w obradach, chciałem złożyć serdeczne życzenia świąteczne dla wszystkich pracowników MPK, spółki Kieleckie Autobusy. Dla was, dla waszych rodzin, zdrowych, wesołych i pełnych nadziei Świąt Wielkanocnych. Ogłaszam dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami przewodniczących tych komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w obowiązującym, rozszerzonym porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie komisji stałych. Jeżeli Przewodniczący Komisji zechcą omówić szczegóły opiniowania projektów uchwał, przed ich głosowaniem proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad. Wiem, że pan przewodniczący Paweł Gągorowski będzie zainteresowany taką prezentacją opinii Komisji Statutowo – Samorządowej.

Do pkt. 7.2

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Pozwolą państwo, że zanim przedstawię projekt uchwały podzielę się z państwem bardzo dobrą informacją dla nas wszystkich, dla całego naszego miasta. Dostaliśmy informację z firmy ratingowej. Udzielili nam statusy BBB-co oznacza, że jesteśmy miastem zdolnym do zaciągania wszelkich zobowiązań kredytowych i jesteśmy zdolni do regulowania tych zobowiązań. Jest to wiadomość, którą uznałam za ważną i uznałam za właściwe, żeby państwu ją przekazać.

Jeżeli chodzi o projekt uchwały. W uchwale budżetowej na 2008 rok istnieje zapis o zaciągnięciu kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu budżetowego. Kwota, jaka jest zawarta w tej uchwale to 89.113.964 zł. Dziś przedstawiam projekt o zaciągnięciu kredytu długoterminowego na kwotę 66.840.779 zł, dlatego, że różnica, jaka jest między tymi dwoma kwotami, dotyczy kredytów, które chcielibyśmy zaciągnąć, ale już tematycznie, na trzy projekty, które są zawarte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym a które będą współfinansowane z programów unijnych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/441/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Do pkt. 7.3

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt numer 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok (z autopoprawką).

W dziale 750 – administracja publiczna proponujemy zmianę po stronie wydatków inwestycyjnych o kwotę 40.000 zł. Środki te potrzebne są na sfinansowanie zakupu programu w ramach Zintegrowanego Systemu Informatycznego OTAGO, który służyłby między innymi do syntetycznego księgowania opłat skarbowych. Środki te proponujemy pozyskać z zaległych należności od dłużników oraz sprzedaży opakowań po zużytych tonerach.

Dział 926, kultura fizyczna i sport proponujemy po stronie dochodów zapis kwoty 150.000 zł z tytułu niewykorzystanej dotacji celowej przydzielonej z budżetu miasta w 2007 roku dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji,

w związku ze zwrotem podatku VAT. Środki te proponujemy przeznaczyć na zadanie inwestycyjne pod nazwą „wykonanie drogi pożarowej do budynku hali sportowej przy ulicy Krakowskiej 72”.

Dział 852 – pomoc społeczna, proponujemy zapisać per saldo kwoty 71.800 zł. Kwota ta pochodzi ze zmniejszenia planu dochodów o kwotę 396.000 zł z tytułu odpłatności za pobyt pensjonariuszy w domach pomocy społecznej oraz zwiększenia planu dochodów o kwotę 467.800 zł z tytułu sprzedaży składników majątkowych, zwrotu wydatków na media, refundację wynagrodzeń w domach pomocy społecznej.

W tym samym dziale proponujemy zwiększenie dochodów o 107.113 zł, są to środki pochodzące z Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, które byłyby przeznaczone na obsługę zadań realizowanych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

W dziale 600 – proponujemy zapis po stronie dochodów kwoty 55.000 zł. Kwota ta byłaby przeznaczona na wydatki inwestycyjne związane z realizacją zadania zapisanego w WPI, dotyczącego Rozwoju systemów komunikacji w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym. Chciałabym tu uzupełnić, ponieważ były małe wątpliwości wśród państwa. Otóż ta kwota zapisana tylko na ten rok, jest związana z tym, że należy przeprowadzić prace budowlane, związane z tym, że na przystankach autobusowych będą posadowione automaty do sprzedaży biletów oraz tablice informacyjne. Po to, żeby w następnych latach, ten program mógł być kontynuowany już dziś należy taką procedurę, związaną z tymi pracami budowlanymi przeprowadzić.

Dział 600 – transport i łączność, proponujemy przenieść kwotę 1.763.000 zł z zadania pod nazwą Dokumentacja przyszłościowa na zadanie pn. „Oczyszczalnia wód deszczowych Si 7 przy ul. Paderewskiego”. Ta kwota umożliwi wszczęcie procedury przetargowej na tym zadaniu a środki te będą realizowane w przyszłości w ramach pożyczki udzielonej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa, proponujemy przenieść z wydatków bieżących kwotę 21.900 zł na przeprowadzenie szkolenia instruktorskiego w zakresie obsługi stanowiskowej programu informatycznego VEGA GN.

W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska proponujemy zapis po stronie planu wydatków majątkowych zwiększenie jej o kwotę 1.250.000 zł, która byłaby przeznaczona na objęcie nowych udziałów w Rejonowym Przedsiębiorstwie Zieleni Sp. z o.o. Spółka ta, środki te przeznaczyłaby na wykup gruntów, które dziś są w jej użytkowaniu wieczystym. Jest to integralną częścią strategii rozwoju spółki na lata 2008-2011. Środki te pozyskalibyśmy z kosztów związanych z obsługą długu miasta Kielce zaplanowanych na 2008 rok.

W dziale 852 – pomoc społeczna, proponujemy zmianę dotyczącą zadań inwestycyjnych. W związku z rezygnacją z realizacji zadania pod nazwą

Rozbudowa budynku MOPR przy ul. Studziennej zaplanowanego do realizacji w 2008 r., kwotę 146.000 zł proponujemy przeznaczyć na zadania inwestycyjne i remontowe związane z działalnością Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

W dziale 852, kolejna zmiana to propozycja związana ze zwiększeniem planu wydatków bieżących o kwotę 750.000 zł i dotyczy ona również Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, w związku z tym, że lokal przy ulicy Sienkiewicza 25 należy opuścić do końca maja tego roku, należy przeprowadzić niezbędne prace remontowe przy ulicy Kościuszki 25. Środki te pochodząby z nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu miasta, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Pozostałe zapisy w projekcie uchwały dotyczą zadań pozabudżetowych oraz planów finansowych gospodarstw pomocniczych.

Radny Tomasz Bogucki

Chcę złożyć wniosek formalny. Polega on na tym, żeby z tak wielką szczegółowością nie przedstawiała nam pani Skarbnik, tego co mamy uchwalić, bo jest to nawet większa szczegółowość niż podczas dyskusji na Komisji Budżetu i Finansów. Jeżeli ktoś ma jakieś pytania do tego co zostało przedstawione w projektach to może zapytać. Natomiast czytanie działów i rozdziałów, z całym szacunkiem do pani Skarbnik, nic nie wnosi. My wszyscy znamy treść uchwały. Proszę, żeby ograniczyć prezentacje tylko do wyjaśnień, jeżeli będą takie potrzebne.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Pani Skarbnik przychyliła się do tego.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 26
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/442/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 7.4

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt numer 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok (z autopoprawką).

Przyznam, że mam teraz kłopot, jak ma wyglądać ta moja prezentacja.

Projekt dotyczy dwóch podstawowych zapisów. Z Ministerstwa Finansów wpłynęła do Urzędu Miasta informacja, o tym jakie będą subwencje w części oświatowej dla powiatu i dla gminy. Są różnice. W części powiatowej jest wyższa kwota o 14.100.839 zł, w części gminnej jest mniejsza o 585 zł. Proponujemy dokonać zmian w budżecie zwianych właśnie z tymi informacjami.

Druga sprawa jest związana z utworzeniem jednostki budżetowej Kielecki Inkubator Technologiczny. Zachodzi potrzeba żeby przeznaczyć na działalność tej jednostki kwotę 4.728.228 zł. Kwota ta w części pochodziłaby z kredytu, w części byłyby to środki zabezpieczone w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym po stronie Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta.

Ostatnia sprawa, która jest istotna, to jest zabezpieczenie środków na objęcie udziałów w nowo tworzonej spółce Yu Long Construction. Miasto miałoby tam objąć 15% udziałów, Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni miałoby objąć 20% udziałów a pozostałe 65% udziałów nasz chiński partner.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/443/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 7.5

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały uchylającej uchwałę Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu. W Urzędzie Miasta dokonano przeglądu uchwał podjętych w latach 1990 – 2007. Wśród tych uchwał jest uchwała, która dotyczyła tylko i wyłącznie opracowania projektu budżetu miasta Kielce na 1994 rok. W związku z tym wnioskuję o uchylenie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/444/2008** z dnia 6 marca 2008 roku uchylającą uchwałę Rady Miejskiej w sprawie procedury uchwalania budżetu.

Do pkt. 7.6

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Yu Long Construction Sp.z o.o.

Powołanie przez Miasto Kielce spółki kapitałowej, a tym samym utworzenie nowych miejsc pracy, powstanie nowy pracodawca, musi i będzie oddziaływał na lokalny rynek pracy i wpłynie również na to, że nasze wysiłki, podejmowane wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy z organizacjami i przedstawicielami przedsiębiorców przyczynią się do trwałego ograniczenia stopy bezrobocia w naszym mieście. Powołanie tej spółki przyczyni się do tego, aby zabezpieczyć potrzeby społeczności lokalnej naszego miasta w zakresie budownictwa komunalnego. Głównym przedmiotem działalności tej spółki, którą chcemy powołać wspólnie z jedną ze spółek miejskich jak również przedsiębiorcą chińskim, będzie budownictwo. Szeroko rozumiane budownictwo, w tym również budownictwo mieszkaniowe. Mamy nadzieję, że powstaną warunki do tego, aby w sposób zdecydowanie sprawniejszy, bardziej efektywny, zabezpieczać interesy naszych mieszkańców w zakresie budownictwa socjalnego, komunalnego, budownictwa lokali zastępczych. Wiąże się to również z tym, że miasto Kielce w najbliższym czasie, realizując bardzo poważne liczne zadania inwestycyjne w zakresie budownictwa drogowego, będzie zmuszone do wykwaterowywania wielu mieszkańców z tych budynków, które będą musiały być wyburzone, po to aby usprawnić system komunikacyjny miasta. Uważamy, że potrzeba powołania takiej spółki istnieje i jest bardzo wyraźna. Nie ukrywamy również, że chcemy, powołując tą spółkę dać sygnał dla innych firm i podmiotów gospodarczych z Chin, że miasto Kielce jest gotowe budować potencjał, przyszłościowy potencjał wykonawczy. O tym, że stanimy za chwilę przed dylematem, że będziemy mieli środki finansowe, będziemy mieli dokumentacje techniczne, budowlane, pozwolenia a nie będzie miał kto wykonać tych zadań. Myślę, że wszyscy mamy tego świadomość. Jest to też argument za tym, aby taką spółkę utworzyć. Początkowy kapitał zakładowy spółki, uzgodnione to zostało z wszystkimi kontrahentami, z wszystkimi podmiotami, które zadeklarowały swój udział w tym przedsięwzięciu, na kwotę 800.000 zł. Kwota ta została podzielona na 1600 udziałów o wartości 500 zł każdy. W kapitale zakładowym miasto obejmuje 15% udziałów za wkład pieniężny o wartości 120.000 zł, Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni Spółka z o.o. 20% udziałów za kwotę 160.000 zł oraz pozostałą część udziałów w wysokości 65% obejmuje inwestor prywatny z Chin, przedsiębiorca, pan Xiaohui Zeng, który obejmuje

udziału za kwotę 520.000 zł. Myślę, że te argumenty, które zostały przedstawione są w zupełności wystarczające do tego, aby można było podjąć decyzję w sprawie powołania spółki.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Mam pytanie. Oczywiście cieszę się, że kapitał z dalekiego wschodu przywędruje do nas. To dobrze, że otwieramy się bardzo szeroko na różne nacje i na biznes, który pochodzi z innych krajów. Nie jestem ekonomistą, nie znam się specjalnie na działalności spółek. Mam tylko pytanie, skąd takie proporcje, jeśli chodzi o obejmowanie udziałów. Czy będzie to niosło ze sobą jakieś skutki, reperkusje, że to pan Xiaohui, będzie decydował o obliczu firmy, będzie dyktował warunki a miasto i spółka miejska, nie będą miały większego wpływu na to, co się dzieje w firmie. Proszę o wyjaśnienie.

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta

Odpowiadając na te wątpliwości pana radnego, chcę powiedzieć, że miasto prowadzi od pewnego czasu rozmowy z różnymi podmiotami, które są podmiotami chińskimi, tego nie ukrywamy. Pan Prezydent wielokrotnie o tym mówił. Na dzień dzisiejszy, sytuacja wygląda w ten sposób, że to nie są łatwe rozmowy. To nie jest tak, że my zgłaszamy gotowość a spółki bardzo chętnie spółki chińskie chcą przystępować do takich przedsięwzięć. Początkowym założeniem było to, aby utworzyć spółkę z firmami a nie z osobami fizycznymi. Dziś, ten przedsiębiorca, to jest osoba, która prowadzi działalność gospodarczą na terenie Polski, szczególnie w Województwie Pomorskim, w okolicach Koszalina. Jest on udziałowcem i współwłaścicielem przedsięwzięć, fabryk, które produkują rowery, które produkują monitory LCD i wielu innych. Nie jest to jakiś przedsiębiorca nieznany. Zamysł jest również taki, że te spółki, które my namawiamy, ten człowiek skoro już prowadzi działalność w Polsce i wie jakie są warunki i on się zdecyduje na utworzeniu takiej spółki to one spojrzą trochę inaczej na ten biznes. Pomysł jest taki, że w pewnym momencie, po zawiązaniu tej spółki, po przygotowaniu wspólnych projektów, które ta spółka będzie mogła realizować, nastąpi odsprzedaż tych udziałów przez tego człowieka spółkom, z którymi miasto prowadzi konsultacje i uzgodnienia biznesowe. Oczywiście będzie to tak, że jej udziałowcami będą przede wszystkim podmioty gospodarcze z Chin. To, że jest taki udział procentowy, na początku nie było zamiaru, że miasto będzie udziałowcem, ale dla uwiarygodnienia naszej strony, naszej inicjatywy oczekiwania strony chińskiej były takie, że jeżeli na takim poziomie miasto będzie udziałowcem, to oni chętniej będą z nami wchodzić w te alianse.

Radny Mariusz Goraj

Powzieliśmy informację, że ta spółka ma rozwiązać problemy miasta Kielce, jeżeli chodzi o stworzenie jakiegoś załączka współpracy z państwem środka. Mam pytanie, bo pana następna wypowiedź zachwiała moją pewność co do tej kwestii. Czemu ma służyć ta spółka? Ma ona być stworzona po to żeby rozhuścić budownictwo mieszkaniowe, żeby wnosząc aportem te wszystkie dobra miejskie do spółki z panem z państwa środka, żebyśmy te mieszkania w jakiś sposób, też ma być jakieś takie koło zamachowe, do tego żeby instalować tutaj następne podmioty. To jest pierwsze moje pytanie. Drugie pytanie: mówił pan o zapobieganiu, czy rozwiązywaniu problemu bezrobocia. Ja myślę, że w tym segmencie, o którym mówiliśmy, segmencie budowlanym, problem bezrobocia mają pracodawcy budowlani a nie rynek pracy. Ja nie słyszałem, żeby ktoś kto jest inżynierem budowlanym, czy nawet zwykłym robotnikiem budowlanym miał teraz problem ze znalezieniem pracy. Czy to jest odpowiedni kierunek do tego, żeby rozwiązywać problemy bezrobocia tam, gdzie go tak naprawdę nie ma, albo jest szczątkowe? To trzeba sobie uczciwie powiedzieć. Mówią o tym wszyscy, więc my też musimy o tym głośno mówić i zadawać to pytanie.

Radny Stanisław Rupniewski

Wyjątkowo zgodzę się z moim przedmówcą w części jego wypowiedzi. Również mam szereg wątpliwości, które sygnalizowałem na Komisji Budżetu i Finansów i niektóre z nich chciałbym upublicznić Wysokiej Radzie. Nie bardzo widzę sens powołania takiej spółki a w zasadzie czemu ta spółka miałaby służyć. Spółki, według informacji przekazanej przez pana dyrektora, miasto może tworzyć spółki w celu realizacji zadań własnych. Na prośbę Przewodniczącego Komisji Budżetu, zostało zmienione uzasadnienie, bo ta spółka w pierwotnym uzasadnieniu nie miała budować mieszkań komunalnych czy socjalnych. Teraz, w tym uzasadnieniu jest, że ma budować. Mam takie wątpliwości. Miasto na budownictwie zna się tak sobie, RPZ wcale, chińczyk ma montownię rowerów, to kto będzie budował?

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta

Spróbuję rozwiązać państwa wątpliwości. Jak zastanawiamy się dlaczego akurat z podmiotami chińskimi, to myślę, że odpowiedź jest prosta i oczywista. Dzisiaj, sytuacja, jeżeli chodzi o ekspansję tych firm na rynek Polski jest wyraźna. Bardzo głośno mówi się o tym, że Rząd pracuje nad rozwiązaniami, które pozwolą na to, aby pracodawcy chińscy i pracownicy chińscy mogli rozpoczynać działalność dużo szybciej i dużo sprawniej na terenie naszego kraju. Rząd pracuje również nad tym, żeby stworzyć nowe, prostsze i przejrzyste rozwiązania, regulacje prawne w zakresie pozwolenia na rozpoczęcie pracy przez pracowników z Azji. To że już dziś mamy problem z

siłą wykonawczą, z pracownikami to wszyscy o tym wiemy. nie ma potrzeby dalej się nad tym zatrzymywać. Koszty pracy związane z zatrudnianiem chińczyków będą zdecydowanie mniejsze i bardziej atrakcyjne dla pracodawców, również naszych, polskich, krajowych pracodawców. W związku z tym, ten argument finansowy, ekonomiczny jest też jednoznaczny. Zdajemy sobie z tego sprawę, jaka jest sytuacja jeżeli chodzi o firmy budowlane i o rynek pracy w naszym kraju. Uważamy, że pojawienie się kolejnego gracza na rynku, również lokalnym, spowoduje pewne ożywienie, doprowadzi do tego, że również nasi przedsiębiorcy będą inaczej oceniać warunki funkcjonowania na lokalnym rynku pracy i że doprowadzi to do tego, że nastąpi pewnego rodzaju ożywienie. Oczywiście nie będzie to jakieś panaceum. To że pojawi się tu jedna czy dwie spółki z udziałem chińskim nie rozwiąże nagle i bardzo szybko problemów na lokalnym rynku pracy. Nie do końca zgodziłbym się z wypowiedzią pana Przewodniczącego Rupniewskiego, dlatego że, chciałbym tylko zwrócić uwagę, że może rzeczywiście w pierwszym uzasadnieniu, które zostało przedłożone pod obrady Komisji, nie w sposób jednoznaczny wskazywało na profil działalności, ale był tam zapis w którym zapisano że spółka będzie taką działalność prowadziła. „Przedmiotem działalności nowotworzonej spółki będzie szeroko rozumiane budownictwo, w tym również budownictwo mieszkaniowe.” Uwzględniając wszystkie sugestie i wątpliwości państwa radnych na Komisjach, rzeczywiście doszliśmy do wniosku, że trzeba w sposób jednoznaczny wyartykułować ten rodzaj działalności, który odnosi się do zaspokajania podstawowych potrzeb społeczności lokalnej, do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty mieszkaniowej. O tym, że taki wymóg istnieje i to że mamy tego świadomość, wystarczy to, że przywołujemy w podstawie prawnej uchwały, artykuł 10 ustawy o gospodarce komunalnej, który w sposób jednoznaczny mówi o tym, jaki jest cel i jakie warunki muszą być spełnione przez samorząd aby można było taką spółkę powoływać. Myślę, że tu wątpliwości nie ma, dlatego że tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców danej społeczności, danej wspólnoty samorządowej, ewidentnie należy do zadań własnych gminy. Nie tylko. Przecież ta spółka, jeżeli będzie oddziaływała na rynek pracy, to również rynek pracy jest elementem zadania własnego, tego się gmina też nie może pozbyć, czy uwolnić od tego. Oczywiście też kwestie związane z mieszkaniami, zapewnienie odpowiednich lokali mieszkaniowych, to jest również jedno z głównych i ważnych zadań własnych samorządu gminnego.

Radny Mariusz Goraj

Mam jeszcze jedno krótkie pytanie do pana, bo ja nie rozumiem, pan mówił o niskich kosztach pracy w Chinach. Istotnie są bardzo niskie. Jaka jest sytuacja polityczna i społeczna w Chinach też wiemy. Mam tylko taką sugestię, bo chciałbym od pana dyrektora uzyskać, bo ja rozumiem, że jeżeli

miasto przystępuje do tworzenia jakiegoś podmiotu gospodarczego z podmiotem zewnętrznym, czy osobą fizyczną czy firmą, to wie co chce osiągnąć. Wie mniej więcej jaki będzie charakter tej spółki. Trudno, tak naprawdę budować, dawać pieniądze na coś na co się nie ma pomysłu. Jedno bardzo proste, konkretne pytanie: kto będzie zatrudniany w tej spółce i jaki ona ma mieć charakter? Rozumiem, że ma mieć charakter budowlany?

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta

Oczywiście spółka będzie prowadziła działalność w formie spółki z ograniczoną działalnością. Przedmiotem działalności spółki będzie przede wszystkim budownictwo i przede wszystkim budownictwo mieszkaniowe. Co nie oznacza, że nie będzie mogła ona podejmować również innej działalności. Jest to zwyczajowym sposobem, że wtedy, kiedy tworzymy nowy podmiot gospodarczy to zwykle zapisujemy tam różne rodzaje działalności, żeby nie narazić się na perturbacje z uzupełnianiem tych zapisów i drobnymi kosztami. Spółka będzie działała oczywiście w Polsce, w Kielcach, na naszym rynku i będzie mogła, będzie zatrudniała Polaków, będzie zatrudniała również pracowników chińskich. Ja bym się nie obawiał na razie, to nie jest ten moment, kiedy my tutaj możemy sobie wyobrazić że nagle nastąpi ożywienie na dworcu w Kielcach i pojawi nam się dużo ludzi o trochę innym kolorze skóry i że nas zaleje, naszą ulicę Sienkiewicza, idąc na dół w stronę Silnicy. Będą tam również zatrudnieni, przede wszystkim inżynierowie, menedżerowie chińscy, bo taki jest początek i kolej rzeczy. Później, oczywiście, na pewno będą się pojawiać również pracownicy, którzy będą zdecydowanie korzystniej opłacani, korzystniej dla przedsiębiorcy.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Mnie w dotychczasowej dyskusji brakuje pewnego rodzaju argumentów, które powinny mieć również dość istotne znaczenie. Nas czeka bardzo bogaty program inwestycyjny związany z programami unijnymi, jeśli chodzi o nasze miasto. W tym momencie będziemy musieli stanąć z pewnego rodzaju wyzwaniem, to znaczy z bardzo bogatą ofertą inwestycyjną, której dotychczas jeszcze nie mieliśmy w takim zakresie i z możliwościami wykonawczymi tych podmiotów, które obecnie funkcjonują na rynku. W tym momencie, kiedy powołujemy taki podmiot, zabezpieczamy w jakimś sensie możliwość realizacji tych, zaplanowanych inwestycji. Oczywiście należy dodać, że tenże podmiot, ta spółka będzie brał również udział w przetargach i jeżeli wygra te przetargi, to tylko lepiej dla nas, ponieważ jest już w tym momencie firmą znaną z tego zakresu działalności, na terenie nie tylko Polski. Poza tym będziemy jakby mieć również gwarancję wykonania, biorąc pod uwagę potencjał tejże spółki. Mam jeszcze jedno, konkretne pytanie do pana dyrektora. Czy gmina Kielce w tym momencie, jeśli chodzi o te 15% to

wchodzi, bo wcześniej była mowa o tym, że wchodzimy aportem. Czy wchodzimy konkretnymi środkami finansowymi, czy też wchodzimy terenem, gruntem? W jaki sposób my zapewniamy ten udział?

Radny Tomasz Bogucki

Gdyby pan dyrektor, powiedział parę treściwych zdań, nie byłoby problemu z taką dyskusją. Oczekiwałem i nadal oczekuję, że pan dyrektor powie że np. ta spółka wybuduje w ciągu roku 300 mieszkań, które będą przeznaczone na zaspokojenie kolejki mieszkaniowej socjalnej i komunalnej w mieście Kielce. Jest to bardzo konkretne uzasadnienie tego przedsięwzięcia. Uspokoić należy wszystkich, że nie jest taką łatwą sprawą zatrudnianie obcokrajowców na terenie Polski. Na każde jedno zatrudnienie, musi być zgoda ministerialna, czy też poprzez wojewodę. Nie zależy nas żadna ilość ludzi, którzy prowadzą biznes z Chin. Proste pytanie i prosta odpowiedź, kto decyduje o tym kto i czy będzie zatrudniony w spółce? Ten kto ma większość udziałów. Oczywiście w ramach normalnego prawa polskiego. Radzę wszystkim radnym, którzy dopytują o szczegóły, najpierw zapoznać się z treścią uchwały. Jest tam dokładnie napisane, czy będzie to gotówka czy będzie to aport. Wtedy rozwiewa się wszystkie wątpliwości. Na Komisji było również powiedziane, że RPZ i miasto będzie aportem wchodziło w całą inwestycję. Natomiast inwestor chiński wejdzie środkami finansowymi. Zachęcam też do uczestnictwa w Komisji.

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta

Rzeczywiście jest tak, że mamy do czynienia z wkładem finansowym, gotówkowym, pieniężnym a nie żadnym aportem. Spółka ma kapitał początkowy o jakim mówiłem i wszyscy wspólnicy wnoszą udziały pieniężne. Natomiast to, o czym wspominał pan Przewodniczący Tomasz Bogucki, to rzeczywiście w dalszej przyszłości, ale to może przy okazji omawiania kolejnej uchwały o podniesieniu kapitału zakładowego w Rejonowym Przedsiębiorstwie Zieleni, będzie sposobność żeby o tym bardziej szczegółowo powiedzieć. Pomysł jest rzeczywiście taki, że następnym krokiem będzie wnoszenie przez miasto i przez naszą spółkę, której jesteśmy w 100% właścicielem, nieruchomości gruntowej, natomiast kapitał pieniężny zostanie zaangażowany przez stronę chińską.

Czesław Gruszewski zastępca Prezydenta Miasta

Jak mi się wydaje, wszystkie odpowiedzi na konkretne pytania już padły. Ja chciałem w sensie ogólnym wyjaśnić skąd te pomysły na współpracę z Chinami. Odnoszę wrażenie, że nie do końca jesteśmy przekonani, że akurat to jest ten właściwy kierunek. Rok temu poddaliśmy analizie, jaka jest możliwość wykonania wszystkich naszych projektów inwestycyjnych, na

które jest szansa pozyskania pieniędzy unijnych. Wyszło nam, że potencjał naszych lokalnych firm, świętokrzyskich a może nawet i Polskich, wystarczy na zrealizowanie 40% naszych zamiarów inwestycyjnych, gdzie jest szansa pozyskania pieniędzy z Unii Europejskiej. W związku z tym, trzeba się zorientować, kto mógłby nam pomóc. Najbliżej są oczywiście Czesi, Słowacy, Ukraińcy, a może Łotwa, Litwa, Estonia. Problem jest taki, że oni też mają te swoje pięć minut na wykorzystanie pieniędzy unijnych. Kto nam pomoże? Oczywiście firmy z zachodu, bo już zrobiły swoje. Ale na czym polega pomoc firm z zachodu? Przyjeżdża tu management, przedstawia ofertę, która jest w stanie spełnić wszystkie warunki, każdego inwestora, w tym inwestora samorządowego, dotyczy to przede wszystkim potencjału firmy, kompetencji firmy, rekomendacji ale również pułapu obrotu finansowego. Wygrywają przetarg a później co robią? Wykupują, podkupują pracowników z naszych rodzimych firm, osłabiając potencjał naszych firm lub wykorzystując je jako podwykonawców. Naszą wolą jest to, żeby potencjałem firm chińskich, które stoją na wysokim poziomie inżynierskim i ekonomicznym, żeby tym potencjałem wzmocnić potencjał naszych kieleckich i świętokrzyskich firm budowlanych. Na początku źle zostały odczytane nasze intencje przez przedsiębiorców, bo potraktowali to jako wyraz wykreowania dla nich konkurencji. Oczywiście dobrze jest być monopolistą, ale bez przesady. Muszę państwu powiedzieć, że już są nasze, świętokrzyskie firmy, gotowe do tego, żeby zawrzeć wspólne przedsięwzięcia z chińskimi partnerami. Teraz wracamy do tego, dlaczego to tak długo trwa? Wydawać by się mogło, że po roku czasu należałoby się spodziewać, że już powstały pierwsze joint venture, już powstały pierwsze firmy i już mogą startować w przetargach. Ale tak mnie jest. Chińczycy są już w Europie ale do Polski nie mogą z wielu względów przyjechać bo muszą czekać na wizę a jeżeli dostaną wizę to na czas określony. Jeżeli już podpisali porozumienie z Prezydentem Miasta Kielce na współpracę to w samolocie się dowiedzieli, że również, mając wcześniej podpisane porozumienie z panem Kulczykiem, chyba się coś dzieje nie w porządku. Nie chcę wracać do tej historii. Przedsięwzięcie ma służyć temu, że samorząd jest traktowany jako instytucja zaufania publicznego, jest to gwarancja dla firm chińskich, że mogą tutaj spotkać przychylny klimat i gwarancję bezpieczeństwa dla prowadzenia biznesu. Intencją jest też to, żeby firmy, które się tu zarejestrują i będą funkcjonowały wspólnie z Polskimi firmami, a trzeba wiedzieć jakie jest prawo budowlane, żeby uzyskać pozwolenie na budowę, żeby zrobić projekt, trzeba mieć uprawnienia korporacji, które działają w Polsce. Nie jest więc możliwe, żeby ktoś z zagranicy, z Azji, mógł tu funkcjonować ot tak z marszu. Wiadomo, że jeżeli te firmy się pojawiają, pojawiają się dobre, nowe miejsca pracy dla naszych fachowców z uprawnieniami budowlanymi. Myślę, że już niedługo będziemy na tyle wiarygodni dla naszych partnerów, że tych firm, które się zarejestrują przy ulicy Mielczarskiego będzie więcej. Te firmy będą miały możliwość

startowania w przetargach, które my będziemy ogłaszać, ale będą miały również możliwość udziału w przetargach, które będą miały w Polsce i w Europie. Mając siedzibę w Kielcach będą płacić podatki w Kielcach.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Być może nie wpłynie to zbyt na państwa decyzję ale powiem że Yu Long to znaczy Nefrytowy Smok.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/445/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Yu Long Construction Sp.z o.o.

Do pkt. 7.7

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie objęcia udziałów w spółce Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach.

Kapitał zakładowy Rejonowego Przedsiębiorstwa Zieleni Sp. Z o.o. wynosi obecnie 589.500 zł co dzieli się na 1079 udziałów po 500 zł każdy. Po objęciu przez miasto nowych udziałów, kapitał zakładowy spółki będzie wynosił 1.839.500 zł i zostanie podzielony na 3679 udziałów po 500 zł każdy, należących w dalszym ciągu w 100% do miasta Kielce. Dofinansowanie spółki poprzez wniesienie kapitału w formie gotówki pozwoli spółce na wykup gruntów będących obecnie w jej użytkowaniu wieczystym, tj. działek numer 1099/7 (obręb 009) o powierzchni 2113 m² i działki numer 1099/8 (obręb 009) o powierzchni 3,8322 ha, zlokalizowanych przy ulicy Lecha 11, oraz działki nr 444/1 (obręb 0012) o powierzchni 2,1724 ha przy ul. Sandomierskiej 249. Ta operacja związana z wykupem przez spółkę nieruchomości jest związana z planami rozwojowymi RPZ. Lokalizacja dotychczasowa jest mało atrakcyjna. Spółka chce się przenieść, zlokalizować i prowadzić swoją działalność przy ulicy Sandomierskiej. Myślę, że to dobry pomysł. Oczywiście w tej części miasta, lokalizacja tego typu działalności będzie zdecydowanie bardziej atrakcyjna zarówno dla spółki jak i dla mieszkańców Kielc. Konsekwencją tego, że zmieni się lokalizacja i siedziba spółki, będzie to, że zostanie uwolniona nieruchomość, na której obecnie znajduje się siedziba RPZ i działka obok, spowoduje, że spółka ta będzie

mogła dysponować znacznym, dużo bardziej atrakcyjnym terenem, który w przyszłości chciałaby wnosić do wspólnych przedsięwzięć realizowanych z innymi podmiotami gospodarczymi. To też jest interesujące, nasze spółki, które jak państwo doskonale wiecie, przynoszą zyski, z czego wszyscy powinniśmy się cieszyć, bo pobieramy z tego tytułu odpowiednią dywidendę, dzisiaj również szukają swoich nowych miejsc, nowych możliwości prowadzenia działalności, nowych obszarów. Myślę, że to też jest chwalebne a nie naganne. Dlatego, że, tak jak rozmawiamy z zarządami tych spółek, chodzi o to, żeby dbać o ich rozwój, o to żeby ich kondycja była jeszcze większa. Tego typu działania, które będą mogły być zrealizowane po podjęciu tej uchwały przez Wysoką Radę będą mogły być skutecznie realizowane.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo - Samorządowej

Przy tej uchwale było pewnego rodzaju zastrzeżenie radcy prawnego. Mówię „pewnego rodzaju” dlatego, że było to zagadnienie prawne budzące wątpliwości, natomiast nigdy nie było kwestionowane przez organ nadzoru. Ale proszę osobną podpisaną pod tym zastrzeżeniem o wyjaśnienie.

Elżbieta Niebudek radca prawny Zespołu Obsługi Prawnej

Uchwała jest podpisana, tak że trudno tu mówić o jakichkolwiek wątpliwościach. Przepis mówi, że do właściwości Rady należy określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów. Nie ma przepisu wprost, który nakazuje. Tego typu uchwały Wysoka Rada podejmowała już wielokrotnie. Jest to tylko takie zastrzeżenie, nawet trudno nazwać to zastrzeżeniem. Jest to bardziej uwaga. Uchwała, jako taka, ma mój podpis.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/446/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie objęcia udziałów w spółce Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach.

Do pkt. 7.8

Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kielce.

Projekt dotyczy zmiany zapisów uchwały Nr LXV/1241/2006. Proponujemy zmienić zapisy z kwoty 600 na 700 zł i w trzech punktach, na prośbę dyrektorów wymienionych szkół. Wynika to z tego, że kwota podniesiona o 100 zł spowoduje, że będą się mieścić we właściwym zaszeregowaniu, pracownicy podlegli pod dyrektora danej placówki. Wysokość najniższego wynagrodzenia oraz wartość jednego punktu pozwoli dyrektorowi skorygować dotychczasowe kwoty zaszeregowania pracowników administracyjnych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/447/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kielce.

Do pkt. 7.9

Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

Co roku, jesteśmy zobowiązani przedstawić projekt uchwały. Do tej uchwały dołączony jest również regulamin, jako całość dokumentacyjna. Wynika to z tego, że na podstawie karty nauczyciela jesteśmy zobowiązani ustalić wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania. Ten regulamin został kilkakrotnie, szczegółowo omawiany z przedstawicielami Związków Zawodowych Nauczycieli Solidarność i Związku Nauczycielstwa Polskiego. Został on podpisany. Wobec powyższego przedstawiamy państwu projekt uchwały i regulamin.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo - Samorządowej

Tu również była wątpliwość radców. Też proszę o wyjaśnienie.

Jadwiga Nowak Koordynator Zespołu Obsługi Prawnej

Mamy te uwagi, naszego kolegi, radcy prawnego Zbyszka Cieplińskiego. Są to uwagi z którymi, wszyscy panowie radni się zapoznali a w szczególności, pewnie dokument ten, który właśnie mam przed sobą był państwu dostarczony na właściwą Komisję. Jak państwo widzą, są to wątpliwości, które państwo musieli uwzględnić. Mamy taką urodę prawa, że nie wszystko powiedziane jest wprost. Pewne rzeczy należy interpretować, zgodnie z ideą tego dokumentu. Mamy regulamin, a zatem ten regulamin powinien coś nam ustalać. Dowód na te wątpliwości mamy, bo jest opinia prawna, natomiast te wątpliwości nie stanowią żadnej przeszkody dla państwa procesowania. One mają stanowić dodatkową uwagę nad analizą tego dokumentu. Jest to regulamin, stąd gratuluję Zbyszkowi, który bardzo gruntownie ten regulamin przeczytał jak widzimy. Stąd te jego uwagi. To do państwa, decydentów, należy rozważenie na ile są to wątpliwości, które wykluczają zapisy regulaminu a na ile są to wątpliwości, które powinny zostać wynegocjowane, wydyskutowane. Ja rozumiem, że treść regulaminu państwo już poznali. Pan dyrektor kończąc swoje wystąpienie, wnosił o podjęcie tej uchwały. Ja, wskazując na treść tych wątpliwości, także chciałabym się przychylić do tego. To są wątpliwości, które miały państwu towarzyszyć w dobrym zrozumieniu treści tego regulaminu. To wątpliwości, które miały państwu pomóc w ewentualnej ocenie zawartości tego regulaminu. W imieniu mojego kolegi tyle mogę powiedzieć. Natomiast, gdyby państwo mieli wolę rozmowy z autorem chcielibyśmy troszkę wcześniej mieć taką możliwość.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo - Samorządowej

Wątpliwości budzą się dlatego, że nie wszyscy radni są członkami Komisji Edukacji i Kultury. Moja Komisja jest zobligowana, żeby przeanalizować wszystkie opinie a ponieważ były zastrzeżenia, mamy obowiązek przedstawienia ich wszystkim radnym. Nie wiem czy na przyszłość nie byłoby zasadne czytanie tych opinii, bo nie wszyscy radni mają dostęp do tych opinii. Co prawda te uchwały leżą u pana Przewodniczącego i jest do nich wgląd, natomiast nieczęsto się zdarza, żeby radni wcześniej to robili. Może na sesji przedstawialibyśmy takie krótkie opinie.

Radny Jarosław Karyś

Pani mecenas przez ponad 8 minut mówiła że są wątpliwości, natomiast ja nie zauważyłem i chyba nikt z radnych, czego te wątpliwości dotyczą. Nie jestem członkiem Komisji Statutowo – Samorządowej, nie brałem udziału w posiedzeniach Komisji Edukacji i Kultury i nadal nie wiem, czy jeżeli były jakieś wątpliwości, czego one dotyczą. Jeżeli mamy rozmawiać merytorycznie, nie tylko na zasadzie „coś jest a czegoś nie ma”, chciałbym, żeby radni przynajmniej w skrócie poznali merytoryczną treść tych wątpliwości.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Do dni dzisiejszego, do tego momentu, nie wiedziałem że istnieją wątpliwości do tej uchwały. Moja Komisja wyrażała akceptację dla tej uchwały nie mając świadomości, że są wątpliwości. Jest to uchwała dotycząca wynagrodzenia nauczycieli i osób sprawujących funkcje w kieleckiej edukacji, w związku z tym chcielibyśmy, żeby nas zapoznano z tymi wątpliwościami. W tym momencie, kiedy wyrażamy opinię pozytywną nie znając wątpliwości, może to być nie do końca rozsądne, bo może te wątpliwości wzbudzą w Komisji innego typu wnioski. Jestem zdziwiony, że do uchwały, która przechodzi akceptację w Komisji Edukacji nie jest załączone to, co jest treścią tych wątpliwości.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Z wypowiedzi pani mecenas Jadwigi Nowak wynikało jasno, że uchwała ma pozytywną opinię radców prawnych. Natomiast z powodu zawichości naszego systemu prawnego jeden z naszych radców wyraził na piśmie swoje uwagi, które tak naprawdę nie miały wpływu na tę opinię. Ale aby zadośćuczynić państwa wnioskowi bardzo proszę panią mecenas o to, aby przedstawiła te uwagi.

Jadwiga Nowak Koordynator Zespołu Obsługi Prawnej odczytała treść uwag.

„Uwagi do § 5 oraz § 6 ust. 4 pkt 1 regulaminu wypłacania dodatków dla nauczycieli na rok 2008

Zawarte w § 6 ust. 4 pkt 1 regulaminu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały określenie wysokości dodatku za wychowawstwo klasy (oddziału) na kwotę 100 zł miesięcznie na klasę (oddział) jest niejednoznaczne i może budzić w przypadku przedszkoli wątpliwości, czy dotyczy każdego opiekuna oddziału, czy też należy kwotę tę dzielić na poszczególnych opiekunów w danym oddziale. W tym drugim przypadku nie jest z kolei określone, kto miałby dokonywać tego podziału, w jakich proporcjach i na podstawie jakich kryteriów. Cedowanie obowiązku ustalenia ostatecznej wysokości dodatku na dyrektorów placówek może spotkać się z zarzutem, że brak jest do tego podstaw prawnych, skoro art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy - Karta Nauczyciela kompetencję taką przyznaje wyłącznie organowi prowadzącemu. Zaznaczam, że wątpliwości te mogą nie mieć znaczenia, jeżeli przyjęta zostanie nowelizacja odnośnego rozporządzenia MEN (w wersji zgodnej z opublikowanym już projektem) jednoznacznie przesądzająca przyznawanie tego dodatku wyłącznie dla nauczycieli szkół.

Z podobnymi zarzutami może spotkać się treść § 5 przedmiotowego regulaminu, zgodnie z którą dodatki motywacyjne dla nauczycieli przyznaje dyrektor szkoły, w samym regulaminie ustalona jest jedynie maksymalna

wysokość dodatku, wspomina się też, że przyznanie tego dodatku odbywa się w ramach środków finansowych przyznanych na ten cel w planie finansowym szkoły w wysokości 90 zł na etat kalkulacyjny nauczyciela. Analogiczna treść była w regulaminie funkcjonującym do tej pory i nie była kwestionowana przez organ nadzorujący. O tym jednakże, że jest to możliwe i realne świadczy dołączone jedno z rozstrzygnięć nadzorujących Wojewody Podlaskiego, gdzie podobne uregulowania zawarte w regulaminie jednej z gmin uznane zostały za nieważne jako sprzeczne z w/w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela.”

Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia Podsumuję to w krótki, następujący sposób. Dopełniłszy wszystkiego, co jest obowiązkiem. Podpisane zostało przez radcę prawnego. Jego uwagi, które przedstawiła pani mecenas, państwo wysłuchali.

Natomiast, nie możemy zapisywać każdemu nauczycielowi ile ma dostać dodatku motywacyjnego, bo byłoby to absurdem. Jest to kwota, jak państwo czytacie przed sobą, na etat kalkulacyjny i dyrektor motywuje nauczycieli w taki a nie inny sposób, mając wewnętrzny regulamin motywowania nauczycieli. Do tej pory się to sprawdzało, jeśli chodzi o motywowanie. Mam nadzieję że potwierdzą to również członkowie Komisji Edukacji. Podobnie jest też w pierwszym przypadku, gdzie pan mecenas miał wątpliwości. Ale były to wątpliwości. Dla nas jest to jednoznaczne. Jeżeli nie ma rozporządzenia Ministra Edukacji, który wskazuje że klasa i oddział to są dwie różne rzeczy a nie takie same, dlatego zapisaliśmy w nawiasie „oddział”, dając sobie furtkę do dowartościowania również nauczycieli będących wychowawcami w oddziałach przedszkolnych. Tam, z reguły są dwie osoby jako wychowawcy. To też trzeba w jakiś sposób zróżnicować. Niemniej jednak, ta furtka jest i od stycznia czekamy, bo w styczniu pojawił się projekt rozporządzenia, które miało zmodyfikować i uszczegółowić tego typu zapisy na wniosek związków zawodowych. Jak państwo widzicie jest początek marca i w tej kwestii nic nie uległo zmianie. My nie zamykamy tego tematu mamy przyzwolenie na później.

Radna Alicja Obara

Ja jestem trochę zdziwiona, bo pan Ciepliński pracuje już od dawna a regulamin jest taki sam jak w zeszłym roku, jak jeszcze w latach poprzednich. Nie wiem dlaczego ma wątpliwości dopiero w tym roku. Mogę się wypowiedzieć co do dodatku motywacyjnego. Dodatek motywacyjny musi przyznawać dyrektor szkoły a nie dyrektor Wydziału, bo dyrektor Wydziału nie ma zielonego pojęcia jak który nauczyciel pracuje. Natomiast ma o tym pojęcie dyrektor placówki. Trudno, żeby pracownik, który pracuje pierwszy rok, dostał w ogóle dodatek motywacyjny. Trudno mówić o motywacji do pracy. Jest to w pewnym sensie jakaś nagroda za pracę. Trudno nagradzać

pracownika, który albo nie robi nic, albo dopiero zaczyna pracować. W ogóle nie wiem skąd się takie wątpliwości wzięły. Jestem bardzo zdziwiona.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Taka jest uroda zawodów prawniczych. Bądź co bądź powinniśmy być wdzięczni, że mamy radców prawnych, którzy trzymają rękę na pulsie i jeżeli mają jakieś wątpliwości, to nie obawiają się swoich przełożonych i te wątpliwości przedstawiają i się pod nimi podpisują. To wszystko jest poddawane pod naszą rozagę i my będziemy o tym decydować.

Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia

Chciałem tylko poinformować, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty i kartą nauczyciela, dyrektor szkoły może zwiększyć dodatek motywacyjny do 30% wynagrodzenia zasadniczego. To jest ta idea, która przyzwala dyrektorowi, takim właśnie stymulatorem zachęcać do pracy, lub rewanżować się w portfelu właściwymi pieniędzmi dla tych, którzy są lepsi od pozostałych.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Miałbym prośbę, aby nie dochodziło do tego typu dyskusji podczas posiedzeń Rady Miejskiej aby komisje otrzymywały także informacje na temat wątpliwości, jak również aprobaty, czy stanu prawnego uchwał, które trafiają na komisje do zaopiniowania.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Zachęcam jednocześnie wszystkich przewodniczących komisji, tak jak to robi do tej pory pan Paweł Gągorowski, aby sięgali do teczek z uchwałami przygotowanymi na daną sesję. Tam znajdują się wszystkie dokumenty, załączniki, oprócz tych, które państwo macie w formie elektronicznej przekazywane. Bardzo proszę o podjęcie również takiej formy współpracy.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/448/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie ustalenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

Do pkt. 7.10

Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie.

Wpłynęła prośba powiatu w Wieruszowie o przyjęcie przedmiotowej uchwały. Z prośbą o zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały Rady Miasta Ruda Śląska w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie. Wobec powyższego przygotowaliśmy projekt uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/449/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie.

Do pkt. 7.11

Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych.

Projekt zmienia zapisy uchwały Nr XXXVIII/776/2005. Proponuje się wprowadzenie zapisu, który by spowodował żeby Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 18 Specjalnych przy Szpitaliku Dziecięcym na ul. Langiewicza, mógł mieć utworzone konto dochodów własnych. Otworzy to drogę do pozyskiwania środków finansowych z różnych źródeł, np. wpływów z aukcji prac uczniowskich. Dzieci, często swoje prace wystawiają na różnych aukcjach i są różne osoby, które chcą zakupić takie prace. Wobec powyższego ta szkoła miałaby okazję pozyskiwać dodatkowe źródła na własny rachunek.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/450/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie zmian w Uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych.

Do pkt. 7.12

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2008 roku.

Jak co roku przedstawiam państwu projekt uchwały. Zadania te będą realizowane przez powiat grodzki w związku z tym, że są mu przekazywane pieniądze z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Proponowana uchwała zawiera pełny wykaz wszystkich możliwości które daje ustawa o rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Jest to rozwiązanie analogiczne jakie proponowałem w dotychczasowych latach, jakie państwo akceptowali.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/451/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2008 roku.

Do pkt. 7.13 – 7.20

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekty uchwał w sprawie:

- zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno - Opiekuńczemu w Kielcach, ul. Mickiewicza 10; (pkt 7.13)
- zmiany nazwy Pogotowia Opiekuńczego w Kielcach, ul. Kołłątaja 4 i nadania statutu tej placówce; (pkt 7.14)
- nadania statutu Zespołowi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126; (pkt 7.15)
- zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy Domu Dziecka Nr 2 w Kielcach, os. Na Stoku 42 i nadania statutu tej placówce; (pkt 7.16)
- zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12; (pkt 7.17)

- zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93; (pkt 7.18)
- zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Kielcach, ul. Nowowiejska 14; (pkt 7.19)
- zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 2 w Kielcach, ul. Struga 1/1. (pkt 7.20)

Istotą tych uchwał jest wprowadzenie zmian do statutu placówek, nad którymi MOPR ma nadzór. Powodem tych zmian jest zmiana odpowiedniego rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.10.2007 roku. Wobec tego, że ta zmiana nastąpiła należy do dotychczasowych statutów wprowadzić inną podstawę prawną.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Do pkt. 7.13

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno - Opiekuńczemu w Kielcach, ul. Mickiewicza 10:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/452/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Adopcyjno - Opiekuńczemu w Kielcach, ul. Mickiewicza 10.

Do pkt. 7.14

Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Pogotowia Opiekuńczego w Kielcach, ul. Kołłątaja 4 i nadania statutu tej placówce:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/453/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie zmiany nazwy Pogotowia Opiekuńczego w Kielcach, ul. Kołłątaja 4 i nadania statutu tej placówce.

Do pkt. 7.15

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/454/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Zespołowi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126.

Do pkt. 7.16

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy Domu Dziecka Nr 2 w Kielcach, os. Na Stoku 42 i nadania statutu tej placówki:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/455/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazwy Domu Dziecka Nr 2 w Kielcach, os. Na Stoku 42 i nadania statutu tej placówki.

Do pkt. 7.17

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/456/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12.

Do pkt. 7.18

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/457/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu

Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93.

Do pkt. 7.19

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Kielcach, ul. Nowowiejska 14:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/458/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 1 w Kielcach, ul. Nowowiejska 14.

Do pkt. 7.20

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 2 w Kielcach, ul. Struga 1/1:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/459/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Rodzinnemu Domowi Dziecka Nr 2 w Kielcach, ul. Struga 1/1.

Do pkt. 7.21 – 7.22

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekty uchwał w sprawie:

- ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Domu dla Dzieci w Kielcach, os. Na Stoku 42a;
- ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Placówki Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4.

Istotą tych projektów jest poszerzenie możliwości pozyskiwania źródeł dochodów spoza budżetu miasta, przez te placówki.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Do pkt. 7.21

Głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Domu dla Dzieci w Kielcach, os. Na Stoku 42a:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/460/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Domu dla Dzieci w Kielcach, os. Na Stoku 42a.

Do pkt. 7.22

Głosowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Placówki Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/461/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych i ich przeznaczenia dla Placówki Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4.

Do pkt. 7.23

Piotr Wójcik, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce”. Treść projektu polega na doprecyzowaniu warunków mających związek z wysokością opłat odprowadzanych za ścieki deszczowe.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/462/2008** z dnia 6 marca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu odprowadzania ścieków opadowych i roztopowych na terenie miasta Kielce.

Do pkt. 7.24

Robert Urbański, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do budowy Systemu Informacji Przestrzennej w mieście.

Jest to uchwała z października 1993 roku. Rada Miejska zaleceniem z ubiegłego roku zdynamizowała proces, a zarządzenia Prezydenta Miasta z kwietnia i sierpnia nadały bieg procedurom. Tworzenie GIS-u, nabrało na tempie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/463/2008** z dnia 6 marca 2008 roku uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Kielce do budowy Systemu Informacji Przestrzennej w mieście.

Do pkt. 7.25

Bernard Oziębły, dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych.

Projekt dotyczy kanału sanitarnego w ul. Langiewicza. Operacji tej dokonujemy w celu zapewnienia prawidłowej eksploatacji i należytego utrzymania tych urządzeń.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/464/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo - kanalizacyjnych.

Do pkt. 7.26

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zmiany pisowni nazw ulic w mieście Kielce.

Projekt dotyczy uchwały z 14 lutego 2008 roku w sprawie zmiany pisowni nazw ulic w mieście Kielce. Podyktowane jest to rozpoczęciem prac nad kompleksowym uporządkowaniem nazewnictwa ulic.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/465/2008** z dnia 6 marca 2008 roku uchylającą uchwałę w sprawie zmiany pisowni nazw ulic w mieście Kielce.

Do pkt. 7.27

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Piotrkowskiej 39A.

Projekt dotyczy sprzedaż udziału Gminy Kielce wynoszącego 520/4480 części. Sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz współwłaścicieli nieruchomości.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/466/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Piotrkowskiej 39A.

Do pkt. 7.28

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Kielcach os. Na Stoku.

Projekt dotyczy nieruchomości o pow. 4471 m², celem oddania w trwałą zarząd na rzecz Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach z przeznaczeniem pod budowę posterunku policji.

Radna Katarzyna Zapala

W załączniku zaistniał błąd w nazewnictwie ulicy. Czy zostanie on zweryfikowany?

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Przepraszam. Ten błąd zostanie zweryfikowany. W materiałach jest ul. Piłsudskiego a powinna być ul. Orłat Lwowskich.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/467/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Kielcach os. Na Stoku.

Do pkt. 7.29

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej.

Projekt dotyczy nieruchomości pow. 0,4069 ha. Darowizna nastąpi na rzecz Skarbu Państwa. Celem uchwały jest oddanie jej w trwały zarząd dla potrzeb Ochotniczych Hufców Pracy - Świętokrzyskiej Wojewódzkiej Komendy w Kielcach z przeznaczeniem na cel realizacji przedsięwzięcia pod nazwą Centrum Aktywizacji Zawodowej Młodzieży.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/468/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Jagiellońskiej.

Do pkt. 7.30

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Piekoszowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. Projekt dotyczy dzierżawy na czas nieoznaczony gruntu o powierzchni 60 m². Przeznaczeniem jest urządzenie drogi dojazdowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/469/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Piekoszowskiej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 7.31

Jerzy Mielnik zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach os. Na Stoku. Przez podjęcie tej uchwały uzyskamy dostęp do drogi publicznej. Nastąpi to poprzez zamianę z gruntami Spółdzielni Mieszkaniowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/470/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach os. Na Stoku.

Do pkt. 8 i 9

Krzysztof Gąsior Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, dyrektor Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach przedstawił:

- Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r. /w załączeniu do protokołu/
- Sprawozdanie z działalności Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach za 2007 rok. /w załączeniu do protokołu/

Do pkt. 10

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przedstawił Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za 2007 rok. /w załączeniu do protokołu/

Ponieważ obszerny materiał jest państwu z pewnością znany, ograniczę się do podania kilku informacji.

Podstawowym celem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach jest pomoc osobom i rodzinom w rozwiązywaniu problemów poprzez udzielanie profesjonalnego wsparcia. Zakłada się, że wsparcie to powinno być w miarę wczesne i mieć charakter profilaktyczny. Działania MOPR koncentrują się od kilku lat wokół 2 zasadniczych kwestii:

1. wspierania rodzin i zapewniania odpowiednich warunków rozwoju dzieci i młodzieży
- oraz
2. rozwijania systemu wsparcia środowiskowego dla osób starszych i niepełnosprawnych

W DZIAŁANIACH NA RZECZ RODZIN, DZIECI I MŁODZIEŻY
udało się:

1. zakończyć dochodzenie do standardów opieki i wychowania w placówkach o ie wychowawczych. Dzieci do 10 r. życia z terenu Kielc nie są umieszczane w placówkach całodobowych lecz w rodzinach zastępczych.
2. podjąć wiele działań z zakresu pracy socjalnej mających na celu aktywizowanie klientów (kierowanie do Klubu Integracji Społecznej, prac społecznie użytecznych, na szkolenia, do pracy na wolnym rynku).
3. rozpocząć remont pomieszczeń przeznaczonych dla kolejnej Jadłodajni „11.30” przy ul. Żeromskiego.
4. uruchomić przy ul. Kołłątaja Hostel dla osób doznających przemocy.

W roku bieżącym realizowane będą projekty skierowane do mieszkańców bloków socjalnych finansowane z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W DZIAŁANIACH NA RZECZ OSÓB STARSZYCH

1. można powiedzieć, że zaspokojono potrzeby w zakresie usług opiekuńczych,
2. w większości domów pomocy społecznej osiągnięto standardy świadczenia usług i zatrudnienia (pozostał DPS Jagiellońska),
3. mimo dość długiego okresu oczekiwania na miejsce w DPS (od 1 roku do 3 lat), w sytuacjach pilnych osoby wymagające umieszczenia w DPS kierowane są w trybie doraźnym w ciągu 3 m-cy,
4. rozpoczęto przygotowania do otwarcia Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Osób z chorobą Alzheimera przy al. Legionów,
5. rozpoczęto przygotowania do uruchomienia kolejnego - czwartego już - Klubu Seniora przy al. Legionów,
6. rozpoczęto realizację projektu pn. "Budowa Kieleckiego Centrum Integracji i Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych" przy ul. Bodzentyńskiej,

WYZWANIA (ZADANIA NA ROK 2008 I KOLEJNE):

Najpoważniejsze zadania na rok 2008 r. w sferze polityki społecznej, stojące przed MOPR i miastem to uporządkowanie systemu wsparcia dla osób niepełnosprawnych. Istniejące elementy tego systemu, takie jak WTZ, Ośrodek przy ul. Chęcińskiej, Środowiskowy Dom Samopomocy, powstały w latach 93-97. Przyszła pora przyjrzenia się temu systemowi i udroźnienia go. Z jednej strony - pojawia się coraz bogatsza oferta zatrudniania osób niepełnosprawnych - Kieleckie Centrum Niepełnosprawnych, współpraca z firmą EKON, z drugiej zaś potrzeby niepełnosprawnych dzieci i młodzieży, którzy ze względu na brak miejsca w tym systemie nie znajdują wystarczającej pomocy. Chociaż mamy przecież bazę lokalową po przekształcanych domach dziecka.

Dlatego koniecznym staje się:

1. przekształcenie Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Niepełnosprawnych przy ul. Chęcińskiej w Ośrodek Rehabilitacyjno - Edukacyjno - Wychowawczy.
2. stworzenie drugiego Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób Niepełnosprawnych Intellektualnie,
3. uruchomienie w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej przy ul. Sandomierskiej mieszkania treningowego dla osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Radny Mariusz Goraj

Wzorując się na panu Przewodniczącym Boguckim, zgłaszam wniosek o sprawdzenie obecności radnych na sali.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej dokonał sprawdzenia obecności radnych na sali.

Do pkt. 10

Dariusz Pyk Miejski Rzecznik Konsumentów przedstawił Sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów za 2007 rok.

Sprawozdanie Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Kielcach za 2007 r.

I. Usytuowanie MRK w strukturach samorządu terytorialnego oraz kompetencje

Miejski Rzecznik Konsumentów realizuje zadania samorządu w zakresie ochrony praw konsumentów wynikające z art. 4 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U z 2001r. Nr 142, poz. 1592).

Podstawę prawną działalności rzecznika konsumentów stanowią przepisy art. 42 ust 1,2,3,4,5 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów / Dz. U z 2007 r., Nr 50, poz. 331 ze zm/.

Miejski Rzecznik Konsumentów posiada kompetencje doradcze i procesowe, natomiast nie ma kompetencji zarówno kontrolnych jak i decyzyjnych. Podporządkowany jest bezpośrednio Radzie Miasta i przed nią ponosi odpowiedzialność.

Usytuowanie rzecznika określa Statut i Regulamin Urzędu Miasta.

Szczegółowe zadania rzecznika konsumentów zawarte są w art. 42 ust 1,2,3,4,5 znowelizowanej ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji konsumentów (Dz. U z 2007 r., Nr 50, poz. 331 ze zm).

Do ustawowych zadań i uprawnień rzecznika konsumentów należy między innymi:

- 1/ zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów,
- 2/ składanie wniosków w sprawie stanowienia i zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów
- 3/ występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów,
- 4/ współdziałanie z właściwymi miejscowo delegaturami Urzędu, organami Inspekcji Handlowej oraz organizacjami konsumenckimi,
- 5/ wykonywanie innych zadań określonych w ustawie lub przepisach odrębnych.

Oprócz w/w zadań i kompetencji rzecznik konsumentów może również:

6. wytaczać powództwa na rzecz konsumentów oraz występować, za ich zgodą, do toczącego się postępowania w sprawach o ochronę interesów konsumentów.

7. Rzecznik konsumentów w sprawach o wykroczenia na szkodę konsumentów jest oskarżycielem publicznym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. Nr 106, poz.1148, z późn. zm. 7)).

8. Przedsiębiorca, do którego zwrócił się rzecznik konsumentów, działając na podstawie ust. 1 pkt 3, jest obowiązany udzielić rzecznikowi wyjaśnień i informacji będących przedmiotem wystąpienia oraz ustosunkować się do uwag i opinii rzecznika.

9. Do rzecznika konsumentów stosuje się odpowiednio przepis art. 63 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.

10. występować na podstawie art. 114 ust 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów o ukaranie karą grzywny przedsiębiorców, którzy naruszają obowiązek udzielenia rzecznikowi wyjaśnień i informacji będących przedmiotem wystąpienia rzecznika lub obowiązek ustosunkowania się do uwag i opinii rzecznika.

Istotą instytucji rzecznika jest cel jego działania — ochrona interesów konsumentów.

Konsumentem w rozumieniu art. 22¹ kodeksu cywilnego „jest osoba fizyczna dokonująca czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową”.

Konsumentem jest więc odbiorca określonych dóbr usług. Konsumentami są np.: klienci banków firm, ubezpieczeniowych, firm usługowych, wykonawców, placówek handlowych itp..

W świetle obowiązujących przepisów prawa rzecznik konsumentów jest uprawniony do dokonywania wszelkich czynności dozwolonych prawem w celu ochrony interesów konsumentów.

Zakres spraw i problematyka z jaką zwracano się do rzecznika była podobna jak w latach poprzednich. Należy wyszczególnić następujące zagadnienia:

- sprawy związane z zawarciem umów kupna – sprzedaży wszelkich towarów w tym zawieranych poza lokalem przedsiębiorstwa oraz na odległość/przez internet/
- sprawy związane ze świadczeniem usług /remontowo-budowlanych, telekomunikacyjnych, bankowych, ubezpieczeniowych oraz realizacją świadczeń serwisów gwarancyjnych,
- sprawy wynikające z zawarcia umów o dzieło dotyczące niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania,
- dotyczące interpretacji przepisów ustawy o sprzedaży konsumenckiej,
- różne dotyczące wzorów umów, klauzul niedozwolonych, naruszenia zbiorowych interesów konsumentów.

II. Indywidualna ochrona praw konsumentów

Do najczęściej zgłaszanych problemów jakie konsumenci indywidualnie kierowali do rzecznika, należały:

Tabela: Zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony konsumentów (wykaz udzielonej pomocy).

przedmiot sprawy	w biurze rzecznika		telefonicznie oraz drogą elektroniczną	ogółem
	umowy zawarte w lokalu przedsiębiorcy	um. zawarte poza lokalom i na odległość		
I. Usługi, w tym:				
bankowe	37	-	22	59
ubezpieczeniowe	29	-	16	45
systemy argentyńskie	3	1	1	5
inne finansowe	6	-	6	12
telekomunikacja (operatorzy telefonii stacjonarnej i komórkowej, TV kablowa)	83	5	64	152
dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda)	43	-	18	61
informatyczne	3	1	4	8
motoryzacyjne (serwis)	8	-	10	18
turystyczne i hotelarskie	2	-	4	6
pralnicze	-	-	3	3
remontowo - budowlane	42	-	18	60
pocztowe	5	-	2	7
medyczne	6	-	3	9
dentystyczne	3	-		3
edukacyjne (kursy językowe, szkolenia, szkoły niepubliczne)	17	1	5	23
komunikacyjne	5	-	10	15
transportowe	2	-	3	5
kamieniarskie	2	-	-	2
fotograficzne	1	-	2	3
krawieckie	-	-	-	-
lokalowe	7	-	-	7
Inne; lotnicze	1	1	4	6
Ogółem usługi	305	9	195	509
II. Umowy sprzedaży, w tym:				
wyposażenie wnętrz	15	4	33	52
sprzęt RTV i AGD	65	10	76	151
sprzęt komputerowy	38	3	34	75
odzież	36	5	37	78
obuwie	124	3	103	230
samochody i akcesoria	16	-	30	46
nieruchomości	4	-	-	4
materiały budowlane	9	-	9	18
kosmetyki	-	-	1	1
sprzęt sportowy	11	-	2	13
sprzęt rehabilitacyjny	31	11	8	50
art. spożywcze	-	-	-	-
zabawki	-	-	-	-
płyty CD, DVD	2	-	-	2
telefony komórkowe	35	3	59	97
Inne: meble	13	2	40	55
Ogółem umowy sprzedaży	399	41	432	872
Ogółem :	704	50	627	1381
Ogółem udzielonych porad i interwencji	1381			

W 2007 r., na wysokim poziomie utrzymywała się ilość reklamowanego obuwia, sprzętu komputerowego, RTV i AGD, telefonów komórkowych, odzieży, sprzętu komputerowego. W dziedzinie usług najwięcej reklamacji dot. usług telekomunikacyjnych, dostawców mediów, usług remontowych oraz bankowych i ubezpieczeniowych.

Firmy telekomunikacyjne często nie wywiązywały się z umów zawartych z konsumentami zwłaszcza tymi, które dot. świadczenia usług internetowych. Mniejsza prędkość przesyłu danych niż deklarowana w umowie, uchylanie się od odpowiedzialności za niewłaściwe wykonanie usługi, naliczanie opłat pomimo braku realizacji postanowień umownych to najczęściej występujące problemy. Osobną kwestią sygnalizowaną już poprzednio jest działalność na rynku operatora sieci Tele 2, który notorycznie narusza obowiązujące przepisy prawne. Również w odniesieniu do sieci TV kablowej odnotowano problemy analogiczne jak w przypadku operatorów telekomunikacyjnych.

W odniesieniu do dostawców mediów największym problemem jest kwestia dostawy i rozliczania kosztów ciepła. System rozliczania stosowany przez Spółdzielnie mieszkaniowe jest mało wiarygodny i budzi kontrowersje wśród odbiorców. Kwestie dopłat w okresach z których energii zużywano mało. Kwestie obliczania poboru w oparciu o podzielniki ciepła (które często w mieszkaniach nie są zamontowane) powodują liczne reklamacje i interwencje u rzecznika. Uzyskiwane w tej sprawie przez rzecznika ze Spółdzielni mieszkaniowych wyjaśnienia są zawsze takie same i oparte na rzetelnych wyliczeniach pomiaru ciepła. Jednakże budzą one poważne wątpliwości przy zestawieniu ich z wyliczeniami odbiorców. Prawdopodobnie problem ten będzie narastać. Poważnym problemem jest naliczanie kar umownych przez zakłady energetyczne z tytułu nielegalnego poboru energii elektrycznej, które wiąże się z rzekomym oddziaływaniem przez konsumentów na liczniki poboru energii tak zwanymi magnesami neodymowymi. W tych sytuacjach pomimo interwencji rzecznika, konsument jest bezradny w sporze z monopolistą.

Najwięcej skarg dotyczyło nadal jakości produktów przemysłowych.

Skargi na artykuły przemysłowe najczęściej dotyczyły:

- braku obiektywizmu przy rozpatrywaniu reklamacji przez przedsiębiorców,
- odmowy rozpatrzenia reklamacji oraz braku pisemnego uzasadnienia tej odmowy,
- przewlekłości w załatwianiu reklamacji,
- załatwianie reklamacji niezgodnie z wyborem uprawnienia wskazanego przez klienta,
- nieznanomości lub nieprzestrzegania przepisów ustawy z 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie przepisów Kodeksu cywilnego w zakresie odpowiedzialności z tytułu

niezgodności towarów z umową – zarówno przez konsumentów jak i sprzedawców,

- braku pełnego zrozumienia treści zawieranych umów oraz bezkrytyczne poleganie na reklamie i zapewnieniach przedsiębiorców.

- braku właściwych oznaczeń

Skargi na usługodawców najczęściej dotyczyły:

- niewłaściwej jakości usług,

- zniszczenia bądź uszkodzenia przedmiotu usługi /np. odzieży w pralni/,

- niedotrzymania określonego w umowie terminu wykonania usługi,

- obniżenia standardu usług turystycznych w stosunku do poziomu proponowanego w ofercie,

- zmiany umowy lub niedokładnej informacji wprowadzającej konsumenta w błąd w przypadku ofert telekomunikacyjnych

- zawyżenie ceny za wykonaną usługę.

Miejski Rzecznik Konsumentów udzielał pomocy konsumentom

- w formie bezpośredniej interwencji u przedsiębiorców (telefonicznie lub osobiście),

- w formie pisemnych wystąpień do przedsiębiorców,

- badając na miejscu zdarzenia zasadność skargi konsumenta,

- kierując konsumentów do właściwych instytucji (Wojewódzkiej Inspektoratu Inspekcji Handlowej, Federacji Konsumentów, Rzecznika Ubezpieczonych, Rzecznika Praw Obywatelskich itp.)

- sporządzając pisma procesowe dla konsumentów.

Zakres i formy pomocy prawnej były zróżnicowane.

W niektórych przypadkach pomoc ta ograniczała się do poinformowania o obowiązujących regulacjach prawnych, bądź udzielenie porad odnośnie sposobu postępowania w danej sprawie.

Pomoc w sprawach złożonych wymagających wnikliwej analizy problemu realizowana była poprzez:

- przedstawienie konsumentom sytuacji prawnej i ustalenie jakie są możliwości rozwiązania zgłoszonego problemu,

- podejmowanie w imieniu konsumentów bezpośredniej interwencji u przedsiębiorców,

- podejmowanie działań w kierunku ugodowego zakończenia sporów, poprzez prowadzenie mediacji drogą korespondencyjną.

W 2007 r. nadal wpływały liczne sprawy dotyczące:

- niezgodności zakupionych towarów z umową tj obuwia., sprzętu RTV AGD, sprzętu komputerowego, telefonów, odzieży, artykułów wyposażenia wnętrz, itp.

W powyższym zakresie problemy konsumentów polegały nadal głównie na: odmowie przyjmowania reklamacji przez sprzedawców, nieterminowym załatwianiu reklamacji, narzucaniu konsumentom przez przedsiębiorcę

własnego sposobu załatwienia reklamacji, powoływanie się na przepisy nie obowiązujące, nie przestrzeganie 14- dniowego terminu ustosunkowania się do żądań reklamacyjnych konsumenta, załatwianie reklamacji niezgodnie z żądaniem konsumenta, przedłużanie, czasem wręcz do kilku miesięcy terminów napraw czy wymiany sprzętu.

Przedsiębiorcy wykorzystując niewiedzę konsumentów narzucali im korzystanie z uprawnień gwarancyjnych, czym uniemożliwiali skorzystanie z prawa wyboru pomiędzy uprawnieniem z tytułu niezgodności towaru z umową (odpowiedzialność sprzedawcy) a uprawnieniem z gwarancji (odpowiedzialność wystawcy dokumentu gwarancyjnego).

Nadal częstszym zjawiskiem było odmawianie przez sprzedawców przyjęcia reklamacji od konsumentów lub uzależnienie przyjęcia reklamacji od dostarczenia opinii serwisów. Takie postępowanie jest wynikiem błędnej interpretacji po stronie sprzedawców przepisów ustawy o sprzedaży konsumenckiej, którzy chcą ograniczyć swoją odpowiedzialność do 6 pierwszych miesięcy od wydania towaru mimo zapisu o dwuletniej odpowiedzialności po stronie sprzedawcy,

- niezgodności z umową świadczonych usług tj. dotyczy głównie :telekomunikacyjnych, remontowo-budowlanych, ubezpieczeniowych, turystycznych, serwisowych,.

W przypadku umów remontowo-budowlanych problemy konsumentów wynikały w dalszym ciągu przede wszystkim z braku pisemnych umów (o dzieło, zlecenia) - co w konsekwencji utrudniało dochodzenie roszczeń - jak również z faktu wykonywania tych prac przez osoby nie posiadające odpowiednich kwalifikacji. Mimo prowadzenia przez Rzecznika Konsumentów akcji edukacyjnej poprzez lokalne media. Konsumenci nadal bardzo często, tak jak w roku poprzednim, zlecają wykonanie prac remontowo-budowlanych przypadkowym wykonawcom tj. z ogłoszeń prasowych, ulotek lub takim, którzy składają oferty bezpośrednio chodząc od drzwi do drzwi. Konsumenci wykazują się zbyt daleko idącym zaufaniem, nie sprawdzając, czy firmy, które zwróciły się do nich z ofertą są zarejestrowane, gdzie jest ich siedziba. Konsumenci wręczają takim przedsiębiorcom niejednokrotnie bardzo wysokie zaliczki nie żądając pokwitowań, co w konsekwencji narażało ich na duże straty finansowe. Często wpłacając całość pieniędzy przed wykonaniem usługi, której realizację potem wykonawca znacznie przedłużał,

Źródłem problemów konsumentów było podpisywanie umów bez ich wcześniejszej analizy, co jest praktyką nagminnie wykorzystywaną przez nieuczciwych przedsiębiorców.

W dalszym ciągu poważny problem stanowią firmy działające poza lokalem przedsiębiorstwa tj. w formie akwizycji oraz w formie zawierania umów na odległość tj. głównie wysyłkowej, które oferują sprzedaż (materiałów

wyposażenia wnętrz, sprzętu AGD, RTV, pościeli itp.) przy jednoczesnym zawarciu umowy kredytowej. W 2007 r., rzecznik odnotował kilkanaście sygnałów dot. tego rodzaju działalności. Udzielił telefoniczne oraz poprzez pocztę elektroniczną wielu porad w tym zakresie. Stałe sygnały dot. tej problematyki dochodzą z Powiatów oraz terenu Miasta świadcząc o istniejącej skali problemu.

Firmy te nadal nie stosują stosownych przepisów ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za produkt niebezpieczny oraz o kredycie konsumenckim mimo ich kilkuletniego okresu obowiązywania w praktyce.

Z kategorii spraw związanych z umowami zawieranymi poza lokalem przedsiębiorstwa i na odległość, sprawami w których interweniował rzecznik były zakupy sprzętu rehabilitacyjnego (mat terapeutycznych, kołder, foteli rehabilitacyjnych) z jednoczesnym podpisaniem umowy kredytowej której koszt znacznie podnosił cenę zakupionego towaru oraz zakupów przez Internet, gdzie problem dot. odstąpienia od zawartej umowy.

Powyższe nieprawidłowości były wynikiem nieprzestrzegania przez przedsiębiorców przepisów ustawy z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny.

Bardzo poważnym problemem było równoczesne podpisywanie umów kredytowych na sfinansowanie przedmiotu umowy sprzedaży, o dzieło zawartej poza lokalem. Przedsiębiorcy posiadający umowy z bankami podsuwali nieświadomym konsumentom (głównie ludziom starszym podczas organizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych pokazów) niewypełnione druki umów kredytowych, czasem nie informując ich o rzeczywistych kosztach kredytów.

Do często spotykanych sytuacji należy nie pozostawianie egzemplarza umowy kredytowej, co uniemożliwia złożenie oświadczenia o odstąpieniu od takowej lub przesłanie stosownych druków konsumentowi po upływie 10 dni.

Istotne w tych sprawach jest to, iż poszkodowanymi przez nieuczciwych przedsiębiorców są najczęściej ludzie starsi, schorowani, kuracjusze miejscowości uzdrowiskowych, nie wychodzący z domu, z niskimi dochodami miesięcznymi. Ofiarami są osoby, które nie rozumieją znaczenia umów, które były im przedstawiane do podpisu, nie czytają tych umów, ponieważ w pełni ufają przedsiębiorcy.

III. Wnioski w zakresie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów

Oprócz problemów indywidualnych rzecznik interesował się na bieżąco sprawami dotyczącymi naruszenia zbiorowych interesów konsumentów.

W związku z powyższym rzecznik skierował do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi dwa wnioski, które dotyczyły:

1. Wniosek z dnia 31.08.2007 r., przeciwko firmie developerskiej Becher – Siłakiewicz, Głowacki Sp. j. z siedzibą w Kielcach w sprawie stosowania klauzul niedozwolonych we wzorcach umów oraz związanym z tym podejrzeniem naruszenia zbiorowego interesu konsumentów. W związku z powyższym wnioskiem Prezes Urzędu Ochrony konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie wyjaśniające w tej sprawie o którego rezultatach rzecznik zostanie powiadomiony.
2. Wniosek z dnia 28.11.2007 r., dot. podejrzenia stosowania pozycji dominującej na lokalnym rynku świadczenia usług dostawy energii elektrycznej na obszarze działalności Przedsiębiorcy przez Zakład Energetyki Ciepłej Okręgu Radomsko – Kieleckiego S.A. z siedzibą w Skarżysku – Kamiennej. W związku z powyższym Delegatura UOKiK w Łodzi wszczęła postępowanie wyjaśniające w tej sprawie.

IV. Edukacja konsumencka

Jednym z zadań rzecznika jest edukacja konsumencka, oraz i jej utrwalanie w świadomości mieszkańców Kielc.

W celu upowszechnienia tej działalności działa strona internetowa na której znajdują się podstawowe informacje dot. zakresu pomocy jakiej może udzielić rzecznik, pliki do pobrania a także aktualne komunikaty i komentarze, za jej pośrednictwem rzecznik udziela również porad odpowiadając na wnioski przysyłane pocztą elektroniczną.

Działają powstałe z inicjatywy rzecznika przy Biurach Obsługi Interesantów Urzędu Miasta punkty informacyjne, które zawierają publikacje UOKiK, SKP na temat: sprzedaży konsumenckiej, zawierania umów kredytowych, praw konsumentów za granicą. Publikacje te są bardzo pomocne w upowszechnianiu wiedzy na temat praw konsumentów i możliwości ich egzekwowania.

Rzecznik prowadził również poprzez media szeroko zakrojoną działalność o charakterze edukacyjno-informacyjnym.

Stały charakter ma współpraca z redakcjami gazet: „Echo Dnia” oraz Gazety Wyborczej.

Rzecznik odbywał dyżury telefoniczne w redakcji „Echa Dnia”, gdzie odpowiadał na pytania konsumentów pod hasłem: „Głośny telefon”.

Również w „Echu Dnia” i Gazecie Wyborczej ukazywały się w 2007 r., wielokrotnie artykuły z wypowiedziami rzecznika mające charakter bieżącego komentarza do aktualnych problemów.

W Echu dnia ukazały się następujące artykuły:

- z dnia 8 stycznia 2007 r., „Była czujna udowodniła tele - fikcję”,
- z dnia 22 lutego 2007 r., „Tajemnice metek odzieżowych”,
- z dnia 14 kwietnia 2007 r., „Szczeka opada”,
- z dnia 17 maja 2007 r., „Sieć pełna pułapek”,
- z dnia 23 maja 2007 r., „Długo trzymać rachunki?”,

- z dnia 30 maja 2007 r., „Mieszkaniowe kruczki”,
- z dnia 10 czerwca 2007 r., „Zakupy z paragonem to przywilej klienta”,
- z dnia 11 czerwca 2007 r., „700 zł plus VAT do każdego metra”,
- z dnia 12 czerwca 2007 r., „Wakacje bez stresu”,
- z dnia 4 lipca 2007 r., „Skok cen”,
- z dnia 7 – 8 lipca 2007 r., „Dzieci przy kasie”,
- z dnia 10 lipca 2007 r., „Kupowanie jak polowanie”,
- z dnia 28 sierpnia 2007 r., „Rachunki w terminie”,
- z dnia 11 września 2007 r., „Przestudiuj umowę”,
- z dnia 18 września 2007 r., „Studia pod lupą”,
- z dnia 22 - 23 września 2007 r., „Dzisiaj specjalne dyżuru ekspertów”,
- z dnia 24 września 2007 r., „Otwarte Echo Dnia”,
- z dnia 5 listopada 2007 r., „Feralne buty”,
- z dnia 17 grudnia 2007 r., „Kolejki dla wszystkich”, „Reklamujemy meble”
- z dnia 19 grudnia 2007 r., „Obsługa powinna usunąć”.

W Gazecie Wyborczej:

- z dnia 24 listopada 2007 r., „Kredyty babci spłaci rodzina”,
- z dnia 26 listopada 2007 r., „Świąteczne pożyczanie”,
- z dnia 8 - 9 grudnia 2007 r., „Dylematy Konsumenta”.

Na bieżąco odbywała się również współpraca z kieleckimi rozgłośniami radiowymi. Gdzie rzecznik wypowiadał się odnośnie sezonowych wyprzedaży a także pułapek związanych z kredytami bankowymi, umowami zawieranymi z biurami podróży podobny charakter miały komentarze udzielane radiu: Wawa, Fama, jak również Telewizji Polskiej Oddział w Kielcach, kieleckiej telewizji internetowej. Współpraca ta ma szczególne znaczenie w dziedzinie propagowania praw konsumentów i ich upowszechniania z uwagi na fakt, iż media posiadają największą zdolność oddziaływania poprzez informację na społeczność lokalną

Ponadto dziennikarze pozostają w stałym kontakcie z rzecznikiem w sytuacji kiedy zaistnieje potrzeba aktualnego komentarza lub skonsultowania problemów konsumenckich czy przypomnienie czytelnikom i słuchaczom o przysługujących im uprawnieniach.

V. Szkolenia i konferencje

W celu podnoszenia własnych kwalifikacji rzecznik uczestniczył w 2007 r. w konferencjach i szkoleniach organizowanych m.in. przez Stowarzyszenie Konsumentów Polskich oraz Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

1. W dniu 23 stycznia 2007 r., Miejski Rzecznik Konsumentów we współpracy z Prezes Zarządu Stowarzyszenia Konsumentów Polskich Panią Grażyną Rokicką zorganizował konferencję prasową poświęconą uruchomieniu ogólnopolskiej, bezpłatnej Infolinii Konsumentckiej. W konferencji wzięli udział Prezydent Miasta Kielce – Pan Wojciech

Lubawski, Dyrektor Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi – Pani Barbara Romańczak – Graca, Dyrektor Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach – Pan Mariusz Burchart.

2. W dniach 19 – 20 kwiecień 2007 rzecznik wziął udział w szkoleniu zorganizowanym przez UOKiK, które odbyło się w Lublinie jego tematem były usługi finansowe, kredyt konsumencki oraz kwestie związane z nadmiernym zadłużeniem z uwzględnieniem dyrektyw UE. Z tego szkolenia rzecznik otrzymał certyfikat w zakresie w/w tematu.

3. W dniu 19 września 2007 r., rzecznik odbył szkolenie zorganizowane przez Urząd Miasta Kielce w zakresie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnego z wymaganiami normy ISO/IEC 27001:2005 oraz systemu przeciwdziałania zagrożeniom korupcyjnym.

4. W dniu 26 listopada 2007 r., w szkoleniu zorganizowanym przez Grupę P4B, którego tematem było: „Prawo energetyczne w praktyce”. Szkolenie to miało na celu przybliżenie najnowszej instytucji tj. zasady swobody wyboru sprzedawcy energii dla każdego odbiorcy, problemów związanych z posadowieniem urządzeń elektrycznych na cudzych gruntach, kradzieży energii czy odszkodowań z tytułu nielegalnego poboru.

Przedstawienie stanowiska Urzędu Regulacji Energetyki oraz UOKiK a także orzecznictwa sądów powszechnych i administracyjnych.

5. W dniu 5 grudnia 2007 r., w szkoleniu zorganizowanym przez Urząd Miasta Kielce w zakresie Stanowienia Aktów Prawa Miejsowego przez Gminy i Powiaty (Uchwały i Zarządzenia)

VI. Współdziałanie z organizacjami konsumenckimi

W 2007 r. Miejski Rzecznik Konsumentów współdziałał i współpracował zarówno z :

Wojewódzkim Inspektoratem Inspekcji Handlowej w Kielcach, Urzędem Komunikacji Elektronicznej, Rzecznikiem Ubezpieczonych oraz Delegaturą Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi.

VII. Podsumowanie

Podjęmowane w 2007 działania, poza udzielaniem doraźnej pomocy w indywidualnych sprawach miały na celu eliminowanie negatywnych zjawisk, występujących w relacjach konsument - przedsiębiorca. Spośród negatywnych zjawisk i przyczyn sporów między konsumentami a przedsiębiorcami należy wymienić w sposób szczególny stale powtarzające się:

- nagminne nie respektowanie przez przedsiębiorców przepisów chroniących konsumentów,
- ograniczanie odpowiedzialności względem konsumentów,
- utrwalone od lat niekorzystne dla konsumentów interpretacje przepisów.

Zakres prowadzonej przez rzecznika działalności jest bardzo szeroki i stale się zwiększa, z uwagi na fakt, iż z dnia na dzień skala problemów z którymi zwracają się do rzecznika konsumenci rozszerza się. Podstawowymi zadaniami w codziennej pracy jest udzielanie porad i stosownej pomocy konsumentom — mieszkańcom Kielc i nie tylko (do rzecznika zgłaszają się również z prośbą o pomoc mieszkańcy spoza Kielc i taką pomoc w ramach możliwości i obowiązujących regulacji prawnych otrzymują).

W celu zapewnienia efektywnego funkcjonowania Biura Miejskiego Rzecznika Konsumentów celowe byłoby rozbudowanie jego biura oraz zwiększenie zatrudnienia poprzez dodanie fachowej kadry pracowniczej. Znowelizowana ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów przewiduje taką możliwość.

Powyższy wniosek uzasadnia zakres przedmiotowy obowiązków rzecznika oraz skala problemów konsumenckich obejmujących różne dziedziny prawa (np.: bankowe, ubezpieczeniowe, telekomunikacyjne, energetyczne, budowlane itp.) częste wizyty w terenie związane z interwencjami w sprawach konsumenckich, podejmowanie mediacji, uczestniczenie w szkoleniach, prowadzenie aktywnej polityki informacyjnej, destabilizuje płynność bieżącej pracy rzecznika. Zakres udzielanej pomocy w postaci: kierowania wystąpień do przedsiębiorców, udzielanie porad konsumenckich a także prawnych telefonicznie oraz przy pomocy poczty elektronicznej, jak również codzienne przyjmowanie interesantów, przygotowywanie samodzielnie bieżącej poczty często utrudnia pracę, którą rzecznik nadal wykonuje jednoosobowo. Częstym problemem występującym w pracy rzecznika jest podejście interesantów, którzy próbują traktować rzecznika jak prywatnego bezpłatnego pełnomocnika prawnego, mającego reagować na każdy problem nie tylko związany z problematyką konsumencką ale również stricte prawną. Oczywiście w miarę możliwości porady prawne również są udzielane, ale rzecznik stara się nie wychodzić poza kompetencje nałożone przez ustawę i w powyższych sprawach kieruje interesantów do właściwych instytucji. Ponadto kompetencje rzecznika nie mają charakteru decyzyjnego ani kontrolnego. W ocenie konsumentów rzecznik powinien nakazywać przedsiębiorcom konkretne sposoby rozstrzygnięć a takich uprawnień rzecznik de facto nie posiada, gdyż jego główne kompetencje mają charakter doradczy. Częstym zjawiskiem jest również zwracanie się do rzecznika ze sprawami błahej natury, gdzie wartość przedmiotu sporu jest minimalna. Pomimo tego, iż żaden wniosek nie jest pomijany w pracy rzecznika, nie spotyka się to czasami z właściwym zrozumieniem ze strony konsumentów, którzy zarzucają rzecznikowi, pomimo kierowanego do przedsiębiorcy wystąpienia, brak reakcji na ich problem. Częstym zjawiskiem jest również mylenie instytucji Miejskiego Rzecznika Konsumentów z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

W oparciu o ilość spraw, którymi rzecznik zajmował się w 2007 r., należy uznać, iż Instytucja rzecznika odgrywa istotną rolę w budowaniu autorytetu

samorządu. Dzieje się tak między innymi za przyczyną: rzetelności udzielanych porad, aktywności w popularyzowaniu praw konsumenckich, rosnącej skuteczności w dochodzeniu praw konsumentów, życzliwego i przyjaznego dla mieszkańców sposobu załatwiania problemów.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów za 2007r.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXI/471/2008** z dnia 6 marca 2008 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów za 2007r

Do pkt. 12

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

1. **Paweł Gągorowski,**
2. **Mariusz Goraj,**
3. **Alicja Obara,**
4. **Renata Wicha.**

Radny Stanisław Gózdź

Moja interpelacja dotyczy powołania rezerwatu przyrodniczego, znajdującego się począwszy od ulicy Szczepaniaka, Alei na Stadion, sięgający prawie po granice z gminą Dyminy. Akurat, tak jak pan Przewodniczący wspominał, obchodzimy rok 90 rocznicy odzyskania niepodległości. Ten właśnie teren, ten rezerwat, chciałbym, żeby nosił imię Józefa Piłsudskiego. Dlaczego? Chciałbym, żebyśmy też swoją przyszłość budowali na mądrości tego co dokonali nasi poprzednicy. Właśnie ten rejon, w okresie przedwojennym był rezerwatem, miejscem rekreacji dla mieszkańców naszego społeczeństwa. Proszę zwrócić uwagę, w tym czasie były tam dwa baseny, były boiska, był tor wyścigów konnych, jeden z piękniejszych, była skocznia, był tor saneczkowy, były przepiękne trasy biegowe, narciarskie, były boiska, były specjalne, stałe obozy harcerskie. Co najważniejsze, były piękne ścieżki spacerowe dla mieszkańców Kielc. To wszystko zostało zdewastowane na przestrzeni lat i jest chyba już ostatnia chwila, żeby położyć kres dewastacji tego rejonu. Proszę państwa, zobaczmy co się tam dzieje. Idzie wyrąb lasu na potęgę. Przepiękne wzgórza bukowe zostały zniszczone i już ich nie ma. Wkracza tam

potężny sprzęt leśny, który niszczy ten cały teren. Zobaczmy ten szlak niebieski, który prowadzi do Chęcin przez Pierścienicę i Słowik. Jest on rozjechany. Jest to teren, który stanowi nasze najpiękniejsze, jeden z największych skarbów Kielc. Poza całym rezerwatem geologicznym, który jest w tej chwili kultywowany, w tej chwili jest niszczone. W tej chwili niszczone jest to wszystko przez quady, zawody motocrossowe, poprzez konie, które rozjeżdżają a jest to też teren rekreacyjny dla tysiąca mieszkańców Kielc, którzy mnie mają możliwości wyjazdu poza miasto. Dlatego, stworzenie tego rezerwatu położyłoby tamę, żeby te płuca Kielc ostały się dla potomnych. Jest to jedyna droga, żeby zlikwidować te plany zabudowy, rozbudowy. Mamy na tyle miejsca w Kielcach, gdzie mogą powstawać hotele i inne miejsca. Te pojedyncze drzewa i ten park zostawmy dla przyszłych pokoleń. Może to być też wykorzystane, całe zaplecze sportowe, które mamy w tej chwili, hotel Maraton, stadion, mogłoby to być wykorzystywane jako przepiękne zaplecze do prowadzenia treningów, zarówno kolarskich, lekkoatletycznych i innych, dla innych gier zespołowych. Liczę na pomoc służb pana Prezydenta i państwa.

Do pkt. 13

Radny Jarosław Machnicki

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej odczytam apel:

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado - w nawiązaniu do dzisiejszego Apelu Rady Miasta w Kielcach proponujemy, w ramach obchodów 90 rocznicy Odzyskania Niepodległości, podjęcie inicjatywy przywrócenia, przy planowanej modernizacji Rynku w Kielcach płyty, odsłoniętej 11 listopada 1934 r., poświęconej poległym żołnierzom 4 Pułku Piechoty Legionów Polskich. „Gazeta Kielecka” w dniu odsłonięcia informowała: „Ustawione maszty z chorągwiami i emblematami Państwa. Gmach Ratuszu udekorowany zielenią. Nakryta sztandarem płyta ku uczczeniu pamięci poległych bohaterów”. Dzień później „GK” donosiła: „O godz. 9.00 wojsko, organizacje i młodzież szkolna gromadzą się w karnym ordynku przed Kościołem Garnizonowym. O godz. 10.00 rozpoczęto uroczyste nabożeństwo celebrowane przez Ks. Płk. Cieślińskiego. Po nabożeństwie oddziały wojska, organizacji i młodzieży szkolnej przedefilowały ulicami miasta. Defiladę odbierał z ustawionej na ul. Sienkiewicza trybuny p. generał Zuleuff w obecności przedstawicieli władz i samorządu. Po defiladzie nastąpiła chwila osłonięcia tablicy pamiątkowej ku czci bohaterów poległych w walkach o Niepodległość. W tym czasie Plac-Marszałka zalegały tłumy ludzi. O godz. 13.00 odbyła się Akademia popularna w kinie „Uciecha” urządzona staraniem Związku Strzeleckiego. W godzinach popołudniowych w różnych punktach miasta miały miejsce lokalne akademie i wieczornice z okazji święta Państwowego 11 listopada. We

wszystkich ważniejszych uroczystościach brały udział tłumy publiczności, żywo manifestując swoje uczucia patriotyczne”.

Obiekt został zniszczony w czasie II wojny światowej przez Niemców i naszym wspólnym obowiązkiem jest jego przywrócenie mieszkańcom Kielc dlatego prosimy wszystkich zainteresowanych o podjęcie naszej inicjatywy mającej na celu odtworzenie płyty, na której winniśmy upamiętnić 4PP Leg. i 2PAL Leg.

Każde miasto ma swoją tradycję, która ulega zapomnieniu. Międzywojenny okres dziejów Kielc związany z Legionami i Marszałkiem Józefem Piłsudskim na wiele dziesiątków lat trafił do lamusa historii, gdyż starano się wymazać go z pamięci narodu. A przecież Kielce nie bez przyczyny nazywane są „Miastem Legionów”: gdyż „Niewiele jest miast w Polsce, (...) które wzbogaciły swą tradycję faktami o dziejowej doniosłości. A, że nam właśnie przypadło wziąć udział w historii budowy Niepodległości, przeto tym większe ma uzasadnienie każda myśl, każdy czyn, każda inicjatywa zmierzająca do uwiecznienia tej doniosłej roli w historii walk o Niepodległość” - Tygodnik Kielecki, 24.X.1937 (Krzysztof Idzik, Kielce Miasto Tradycji Legionowych, Kielce 2005)

Godne utrwalenia dla potomnych jest także to, że w połowie marca 1939 roku odjechało z Kielc na Westerplatte 68 żołnierzy z 4PP Leg. (z por. Leonem Pająkiem).

Radny Władysław Burzawa

Chciałem wszystkich państwa poinformować, że powstał nowy parking przy skrzyżowaniu ul. Kapitulnej i Małej. Ostatnio był tam kiosk z kwiatami, teraz parkuje około 18 samochodów. W ciągu miesiąca można by z tego ściągnąć około 2500 zł. Bardzo bym prosił odpowiednie służby żeby się tym zajęły. Albo rzeczywiście zrobić parking na tym trawniku, albo osoby, które parkują tam samochody poprosić aby tego nie czyniły.

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg

Jeżeli chodzi o to miejsce, jest tam wydane pozwolenie na budowę. Będzie tam budowany budynek mieszkalny. Jest to teren należący do prywatnego właściciela i trwają tam roboty przygotowawcze.

Jednocześnie odpowiem panu Mariuszowi Gorajowi odnośnie wind w kładce nad ulicą Źródłową, gdyż to co mówi jest absolutną nieprawdą. Ja te windy znam dokładnie. One są w pewnym sensie monitorowane, bo tak się składa, że tam mieszkają moi rodzice, mając okna na te właśnie windy. Windy są faktycznie dewastowane przez wandalów. Są one sukcesywnie naprawiane. Nie ma tam żadnej wady konstrukcyjnej. Mamy podpisaną umowę konserwacyjną ale są to na tyle nietypowe i rzadko stosowane urządzenia, że czasem sprowadzenie do nich elementu wymaga czasu. Nie są to elementy tanie, żeby je mieć na składzie. Żaden z konserwatorów nie zabezpieczy pełnego zestawu

części zamiennych do takiej windy. Jeżeli ktoś wybije szybę, czy skrzywi te drzwi. Nie jest prawdą, że jest to wada. Żeby nie były te windy psute, trzeba by kogoś przy nich postawić żeby były monitorowane non stop, co jest oczywiście niemożliwe. Była propozycja demontażu wind, ponieważ pomiędzy przyległymi, sąsiednimi przejściami dla pieszych odległości nie przekraczają 400 metrów, czyli jest możliwość zrezygnowania z tych wind i przeznaczenia ich do miejsca, gdzie takie windy byłyby potrzebne a miejsce byłoby pod nadzorem. Są to dobre urządzenia. Wymieniliśmy w nich nawet przyciski do ich uruchamiania, ponieważ były delikatniejsze. Teraz zostały zastosowane przyciski ekstremalnie wytrzymałe. Wytrzymałszy już nie ma.

Radny Władysław Burzawa

Jeśli chodzi o te windy, do kiedyś proponowaliśmy by podłączyć tam kamery, które byłyby podłączone do stacji benzynowej. Może oni by się na to zgodzili. Wtedy mielibyśmy nagrane kto je niszczy. Jeżeli naprawa wind bardzo dużo kosztuje to może warto by taką kamerę kupić i dogadać się w jakiś sposób z właścicielami stacji benzynowej i może oni by nam nagrywali tych wandalów i w końcu kogoś byśmy złapali. Chyba nie stać nas na to, aby co chwilę naprawiać ta windę.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Szanowni państwo, szczególnie drogie panie, na dwa dni przed waszym świętem życzę wam uśmiechu. W nim zawsze jest wam najpiękniej. Nie w kreacjach, nie w strojach a właśnie w uśmiechu. Panom, życzę aby tych powodów do uśmiechu dostarczali wam jak najwięcej.

Ponieważ nie spotkamy się już przed świętami w tym gronie, na sesji, pozwólcie państwo, że w imieniu swoim i całej Rady, wszystkim wam, wszystkim kielczanom, życzę aby te święta były radosnymi, rodzinnymi, pełnymi miłości, pozytywnych odczuć z tego, że potrafi się na tym świecie narodzić coś nowego, że jest wiosna, że jest nadzieja. Życzę też abyśmy nie szli już drogą zimową, nie idźmy tą drogą, idźmy raczej ścieżkami wiosennymi, ukwieconymi i słonecznymi.

Do pkt. 14

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 6 marca 2008 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń

