

Protokół Nr XXV/2008
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach
która odbyła się w dniu 23 czerwca 2008 roku, w godz. 10.00-14.00,
w auli Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego
Jana Kochanowskiego w Kielcach, ul. Żeromskiego 5.

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 radnych.
Nieobecni radni: Jan Gierada, Marian Kubik, Alicja Obara, Włodzimierz Wielgus.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Otwieram 21 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 23 czerwca 2008 roku. Rok temu, 5 lipca, spotkaliśmy się tu, na sesji Rady Miejskiej, na zaproszenie Akademii Świętokrzyskiej. Dzisiaj przybyliśmy na zaproszenie Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Kochanowskiego. Proszę teraz o zabranie głosu Jej Magnificencji Rektor Panią Reginę Renz.

Regina Renz J.M. Rektor Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego

Szanowni zgromadzeni. Do tradycji już należy, że po raz trzeci spotykamy się w murach naszej uczelni. Dwukrotnie w murach Akademii Świętokrzyskiej, po raz trzeci, pierwszy raz w murach Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach. Serdecznie, serdecznie, wszystkich państwa witam. Witam przede wszystkim członków Rady Miejskiej na czele z jej Przewodniczącym Krzysztofem Słoniem. Witam serdecznie pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego. Witam serdecznie Wiceprezydentów w osobach Andrzeja Sygut, Czesława Gruszewskiego i Tadeusza Sayora. Witam wszystkich dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta. Witam media. Witam też bardzo serdecznie i gorąco przedstawicieli Komitetu Honorowego na rzecz przekształcenia Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego w Uniwersytet Klasyczny, w osobach jego przewodniczącego, Prezesa PiS, pana Przemysława Gosiewskiego, Senatora Adama Massalskiego i Senatora Grzegorza Banasia.

Proszę państwa, jeżeli kogoś z miłych nam gości nie wymieniałam po nazwisku, to przepraszam ale najserdeczniej wszystkich witam, szczególnie panie, które są członkami Rady Miejskiej. Proszę przyjąć w imieniu całej społeczności wyrazy dużego szacunku i uznania.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Dziękuję za to miłe powitanie. Cieszymy się, że możemy tę sesję odbyć w gościnnych progach Uniwersytetu Jana Kochanowskiego.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności, stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, stwierdzam prawomocność otwartych przed chwilą obrad. O dzisiejszej nieobecności poinformował mnie pan radny Włodzimierz Wielgus oraz pan radny Marian Kubik.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 16 czerwca 2008 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem. Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem a dniem dzisiejszym wpłynęły wnioski od pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok – projekt Nr 2 wraz z autopoprawką;
- autopoprawka do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok;
- autopoprawka do projektu w sprawie trybu prac i procedury uchwalania budżetu miasta Kielce oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Chciałbym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu. Autopoprawka w brzmieniu:

„§ 7, pkt. 3 uchwały otrzymuje następujące brzmienie:

W przypadku, gdy lokal nie zostanie sprzedany w terminie 18 miesięcy od daty podjęcia uchwały o której mowa w ustępie 1, sprzedaż przedmiotowego lokalu na warunkach określonych uchwałą wymaga opinii pozytywnej Rady Miejskiej.”

Jest to poprawka, w której chcemy wyjść naprzeciw oczekiwaniom radnych. Myślę, że pozwoli ona na to aby rozwiązać wszelkie wątpliwości wokół uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych. Chciałbym tylko zaznaczyć, rozwiewając wątpliwości, które się jeszcze pojawiały w ostatniej chwili, że opinia pozytywna Rady Miejskiej jest równoznaczna z podjęciem uchwały o takim właśnie brzmieniu.

Poprawka była omawiana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie wnioski o rozszerzenie porządku obrad:

I. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok – projekt Nr 2 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały wraz z autopoprawką do porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu w sprawie trybu prac i procedury uchwalania budżetu miasta Kielce oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 7

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przedstawione zmiany.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 4

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 29 maja 2008r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
7. Kielce – miastem Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zgody na odstąpienie od odwołania darowizny prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Paderewskiego 10;
 2. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r. (pr. Nr 1) z autopoprawką ;
 3. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r. (pr. Nr 2) z autopoprawką ;
 4. trybu prac i procedury uchwalania budżetu Miasta Kielce oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu z autopoprawką;
 5. wyrażenia zgody na współdziałanie z Gminą Zagnańsk w zakresie doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli;
 6. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadań w zakresie objęcia opieką i nauczaniem w oddziałach przedszkolnych, szkołach podstawowych i gimnazjach dzieci z Gminy Masłów;
 7. Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów;

8. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Kielcach, ul. Słoneczna 9;
9. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej w Kielcach, ul. Jana III Sobieskiego 30;
- 10.ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach, ul. Żeromskiego 4/6;
- 11.ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach, ul. Jagiellońska 76;
- 12.ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10;
13. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach, ul. Jagiellońska 76;
- 14.ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Kielcach, ul. Toporowskiego 12;
- 15.ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach;
- 16.zmieniająca uchwałę o zmianie uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Miastem Gotha w Niemczech;
- 17.zmieniająca uchwałę w sprawie wniesienia do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 18.zakupu nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Olszewskiego;
- 19.zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu z autopoprawką;
- 20.przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego części nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej;
- 21.sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skalistej;
- 22.sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Stolarskiej;
- 23.sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Młodej;
- 24.uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach;

25.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR 1. 2. CENTRUM – Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce;

26.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1 terenu Karczówka w Kielcach.

9 Interpelacje i zapytania radnych.

10.Sprawy różne i wolne wnioski.

11.Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 29 maja 2008 r. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 29 maja 2008 roku.

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXIV/2008** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 29 maja 2008 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Informuję Wysoką Radę, że w dniu 30 maja 2008 roku odbyła się Dziecięca Sesja Rady Miejskiej, w której uczestniczyło 44 uczniów kieleckich szkół podstawowych. Bardzo serdecznie dziękuję panu Jackowi Wołowcowi za pomoc w zorganizowaniu tej jakże miłej i owocnej sesji.

W okresie między sesjami interpelacje złożyli:

Radny Witold Borowiec (7 interpelacji), radny Paweł Gągorowski (1 interpelacja), radny Mariusz Goraj (3 interpelacje), radna Katarzyna Zapała (1 interpelacja).

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA
o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej
(od 29 maja 2008r. do 23 czerwca 2008r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej w **dniu 29 maja 2008 roku** wydałem:

• **29 zarządzeń dotyczących:**

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – ^{Nr 150/2008 Nr 155/2008, Nr 163/2008},
- ustalenia zasad wynagradzania dyrektorów samorządowych instytucji kultury – ^{Nr 151/2008},
- zmiany zarządzenia w sprawie realizacji ustawy o ochronie danych osobowych w Urzędzie Miasta Kielce – ^{Nr 152/2008},
- powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego – ^{Nr 153/2008},
- przyznania dotacji w roku 2008 na realizację zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – ^{154/2008},
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2008r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – ^{Nr 165/2008},
- zmiany zarządzenia w sprawie wykazu zadań rzeczowych planowanych do realizacji w 2008 roku ze środków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – ^{Nr 156/2008},
- uchylecia uchwały Zarządu Miasta Kielce w sprawie szczegółowych zasad, trybu oraz wzoru wniosku o przyznanie nagrody rocznej dla kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – ^{Nr 157/2008},
- zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia cenników i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – ^{Nr 158/2008},
- zmiany zarządzenia w sprawie utworzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Mieście Kielce – ^{Nr 159/2008},
- zmiany Regulaminu Organizacyjnego Zakładu Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta Kielce – ^{Nr 160/2008},
- zmiany zarządzenia w sprawie nadania Urzędowi Miasta Kielce Regulaminu Organizacyjnego – ^{Nr 162/2008},
- powołania Komisji do spraw odbioru końcowego wdrożenia systemu e-SOD w Urzędzie Miasta Kielce – ^{Nr 168/2008},
- ustalenia zasad zawierania umów cywilno – prawnych z dyrektorem Kieleckiego Teatru Tańca – ^{Nr 164/2008},

- powołania Pełnomocnika Prezydenta ds. Ochrony Informacji Niejawnych – ^{Nr 169/2008},
 - powołania Pełnomocnika ds. Przygotowania Projektu „Rozwój systemu komunikacji publicznej w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym” – ^{Nr 170/2008},
 - powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora:
 - Przedszkola Samorządowego Nr 32 w Kielcach – ^{Nr 171/2008},
 - Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kielcach – ^{Nr 172/2008},
 - Szkoły Podstawowej Nr 7 w Kielcach – ^{Nr 173/2008},
 - Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 27 w Kielcach – ^{Nr 174/2008},
 - Zespołu Szkół Informatycznych w Kielcach – ^{Nr 175/2008},
 - Miejskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach – ^{Nr 176/2008},
 - Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kielcach – ^{Nr 177/2008},
 - Specjalistycznego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 1 w Kielcach – ^{Nr 178/2008}
 - ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych w Kielcach – ^{Nr 166/2008},
 - nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, położonej w Kielcach przy ulicy Solnej – ^{161/2008},
 - powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanych na terenie Miasta Kielce – ^{Nr 167/2008},
- **89 decyzji i 10 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
W okresie sprawozdawczym przygotowałem **26 projektów** uchwał Rady Miejskiej

Do pkt. 6

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przedstawił informację o pracy Komisji:

„Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przy Urzędzie Miejskim w Kielcach

Komisja Inwentaryzacyjna Mienia Komunalnego Miasta Kielce przy Urzędzie Miejskim w Kielcach informuje, iż odbyła posiedzenie w dniu 17 czerwca br., po którym na okres miesięczny zostały wyłożone do wglądu publicznego spisy inwentaryzacyjne wraz z mapami na następujące nieruchomości:

1. ul. Grabinów, dz. nr 548, 549, 551, 562, 564, 665, 793, grunty zadrzewione i zakrzewione, lasy, pastwiska, o powierzchni całkowitej 32,6272ha, o wartości 978 816,00 zł, (nr karty D-0014/0006),
2. ul. Bema, obr. 0024, dz. nr 99/12, 99/14, 99/15, 99/19, tereny mieszkaniowe, o powierzchni 0,5 ha, wartości całkowitej 15 087 zł (nr karty D-0024/0270).

W okresie wyłożenia upoważniony członek Komisji Inwentaryzacyjnej udziela zainteresowanym osobom oraz jednostkom niezbędnych informacji oraz przyjmuje zgłoszone zastrzeżenia w pokój nr 221 tutejszego Urzędu w dniach od 18.06.2008r. do 18.07.2008r. w godz. od 7.30 – 15.30.”

Do pkt. 7

Regina Renz J.M Rektor Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego Jana Kochanowskiego przedstawiła prezentację multimedialną. /w załączeniu do protokołu/

Przemysław Gosiewski Poseł na Sejm RP

Z ogromną radością uczestniczę w posiedzeniu Rady Miejskiej, której jednym z celów jest dyskusja o przyszłości Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. To ważne, dlatego, że Uniwersytet jest jednym z zasadniczych symboli miasta Kielce. Symboli dlatego, bo dzięki powołaniu Uniwersytetu Miasto Kielce weszło do elitarnego klubu szesnastu miast w Polsce, które mają miano miast uniwersyteckich. To jeden z plusów i z pozytywów tej ważnej decyzji o powołaniu Uniwersytetu w Kielcach. Pozwólcie państwo, że zacznę swoje wystąpienie od kilku refleksji. Po pierwsze chciałbym zacząć od podziękowań, przede wszystkim dla Rady Miejskiej, dla pana Prezydenta, za to, że państwo wspieraliście proces przekształcania Akademii Świętokrzyskiej w Uniwersytet. Wspieraliście w dwojaki sposób. Poprzez udział przedstawicieli Rady Miasta, pana Prezydenta, w pracach na rzecz przekształcenia Akademii w Uniwersytet. Po drugie, wspierając w tych ważnych sprawach materialnych, a szczególnie w tych, które pozwoliły, czy pomagały w pozyskaniu nowej kadry dla uniwersytetu. Za to chciałbym państwu serdecznie podziękować, jako Przewodniczący Komitetu Honorowego i żywić nadzieję, że dalej będziecie państwo brali udział w pracach Komitetu Honorowego. Jak powiedziała pani Rektor powstanie Uniwersytetu Jana Kochanowskiego jest ważnym wydarzeniem. Ale jest to tylko punkt na drodze. Na drodze do uniwersytetu klasycznego, czyli uniwersytetu dwunastoprzymiotnikowego, czy dwunastokierunkowego, który dziś określa ustawa o szkolnictwie wyższym. Takiego uniwersytetu jakim jest dzisiaj Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Adama Mickiewicza czy kilka innych uniwersytetów w naszym kraju. Chciałbym również bardzo podziękować władzom uczelni, pani Rektor,

panom rektorom, dziekanom wydziałów, które pozytywnie uzyskały zgodę na prawo doktoryzowania, dlatego, bo Komitet Honorowy był miejscem wsparcia ale tak naprawdę, tą potężną pracą, polegającą na przygotowaniu stosownych wniosków, na pozyskaniu kadry, na przygotowaniu nowych kierunków to wypełniliście państwo jako kierownicy i zarządzający uczelnią i to stało się podstawą do powołania Uniwersytetu. Przypomnę, pewną ważną sprawę. W Polsce był taki okres, kiedy uniwersytety powoływano decyzjami politycznymi. One do dzisiaj borykają się z trudnościami nie mogąc spełnić stosownych uprawnień wynikających z ustawy o szkolnictwie wyższym. W Kielcach, kiedy powstał w 2006 roku Honorowy Komitet na rzecz powołania Uniwersytetu, przyjęliśmy inną metodę. Mianowicie, że benedyktyńską pracą będziemy dążyli do tego, żeby spełnić wszystkie wymogi ustawy. Kiedy te wymogi zostaną wypełnione, wówczas będziemy zabiegali o przyjęcie przez Sejm stosownej ustawy o przekształceniu Akademii w Uniwersytet. To rozwiązanie, to postępowanie okazało się słuszne. Nawet, jeżeli były takie osoby, poza naszym regionem, które miały czasami wątpliwości, czy należy powoływać Uniwersytet w Kielcach, to właśnie dlatego bo spełnialiśmy te wymogi. Udało nam się przełamywać bariery, lody i doprowadzić do tego, żeby 23 stycznia tego roku Sejm przyjął ustawę o powołaniu Uniwersytetu imienia Jana Kochanowskiego. Dlatego też jeszcze raz, chciałbym podziękować władzom uczelni za ten trud i liczyć na to, i tą moją nadzieję składam na ręce pani Rektor, że te kolejne wnioski w kolejności kiedy będą napływały do Centralnej Komisji Stopni i Tytułów, że będziemy mogli je wspierać i prowadzić do tego, że w nieodległym czasie będzie możliwość aby Uniwersytet stał się uniwersytetem klasycznym. Ponadto, jeżeli mówimy dzisiaj o idei Uniwersytetu, to trzeba powiedzieć, że ta idea okazała się ważna nie tylko z punktu widzenia zasadniczego celu jakim jest podniesienie poziomu kształcenia, poziomu i jakości naszej uczelni. Jak słusznie zauważyła pani Rektor, zmiana która nastąpiła, nie jest tylko zmianą szyldu i pieczętek. Jest zmianą w zakresie merytorycznym. Chciałbym w tym zakresie pokazać jeszcze kilka ważnych skutków, tych pozytywnych skutków, które przyniosła praca Komitetu Honorowego na rzecz powołania Uniwersytetu i które przyniosło samo powołanie Uniwersytetu. Po pierwsze jest to przykład, w którym różne środowiska społeczne, polityczne, gospodarcze, samorządowe skupiły się wokół jednej idei. Przypomnijmy sobie, że było wiele idei, wiele dróg, jak pójść w kierunku Uniwersytetu. Właśnie to, że przyjęliśmy jedno rozwiązanie, o którym mówiłem wcześniej, doprowadziło do sukcesu. Do tego, że dzisiaj uniwersytet, jego powołanie i dalsza praca nad jego rozbudową jest popierana przez wszystkie siły polityczne i społeczne w regionie. Po drugie, jak już wspomniałem, Kielce i Region Świętokrzyski stał się regionem, miastem, o charakterze uniwersyteckim. Takim, który dzisiaj stanowi ważną promocję naszego regionu wokół uczelni typu uniwersyteckiego. Przypomnę państwu, że ten rok

to nie tylko uzyskanie uprawnień przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego ale to również uzyskanie stosownych uprawnień przez Politechnikę Świętokrzyską. W związku z tym doprowadziliśmy do tego, że dwie główne uczelnie mają wyższy, istotniejszy status kształcenia. Po trzecie, doprowadziliśmy do tego, że dzisiaj studenci, którzy będą absolwentami uczelni, a mówiła o tym pani Rektor, że jest duże zainteresowanie wśród młodych ludzi z naszego regionu studiowaniem na Uniwersytecie, będą mieć mocniejszy wstęp w dorosłe życie poprzez dyplom ukończenia uczelni typu uniwersyteckiego. Tak jest, że w Polsce, kiedy mamy sytuację wielu dróg pozyskiwania wyższych studiów, wielu możliwości, co oceniam pozytywnie, ten dyplom o charakterze uniwersyteckim staje się dzisiaj dyplomem ważniejszym. Dlatego wielką sprawą jest to, że dla młodych ludzi w naszym regionie umożliwiliśmy to, aby bez konieczności wyjeżdżania do wielkich miast mogła uzyskać studia typu uniwersyteckiego. Jest to ważne, dlatego że powinno być naszym celem aby młodych ludzi poprzez studia wyższe, poprzez pracę w naszym regionie, trwale wiązać z Województwem Świętokrzyskim. Ponadto sprawą ogromnie ważną jest to, aby nadawać naszej uczelni charakterystyczny rys. Wielokrotnie rozmawiałem z władzami uczelni i cieszę się, że rozpoczynane są bardzo ciekawe rozwiązania w zakresie polityki regionalnej. Dzisiaj wykorzystanie środków unijnych, przygotowanie specjalistów dla administracji, dla podmiotów gospodarczych jest wielkim zadaniem, jeżeli chcemy doprowadzić do rozwinięcia naszego regionu. Tak naprawdę mamy te pięć lat do końca 2013 roku aby te środki pozyskać. Bez specjalistów, którzy w tej dziedzinie będą mogli wspierać nasz region będzie o wiele trudniej. Stąd cieszę się, że uruchomione zostały studia podyplomowe w tej dziedzinie. Że również jest możliwość rozbudowy tego kierunku myślenia tak aby specjaliści z tej dziedziny mogli wesprzeć wykorzystanie środków unijnych w naszym regionie. Jest kolejna sprawa, o czym mówiła pani Rektor, mianowicie to, że uczelnia uzyskując nową formułę prawną, uzyskiwać będzie również nowe wsparcie materialne i infrastrukturalne. To jest ważne, że w trakcie rządów pana Premiera Jarosława Kaczyńskiego na listach indykatywnych znalazły się wnioski wartości 400 milionów złotych. Są to głównie: program rozwoju obszarów wschodnich i program innowacyjnej gospodarki. Przy czym ten kierunek innowacyjnej gospodarki pokazuje, że istnieje wiele nici łączących Uniwersytet z Politechniką Świętokrzyską, dlatego, że to jest wspólny projekt. Projekt badawczy i projekt dotyczący infrastruktury, który został złożony. Mam nadzieję, rozmawiałem choćby teraz z panem Rektorem Poborskim, że będziemy dalej mogli wspierać Uniwersytet w kolejnym pozyskiwaniu środków w programie rozwój Polski wschodniej. Dlatego, bo proszę państwa, część środków, które przypadały dla naszej uczelni zostało odebranych w styczniu tego roku z programu infrastruktura i środowisko przez Rząd pana Donalda Tuska. W związku z tym musimy uzupełnić tą lukę w taki oto sposób, aby wykorzystując program Polski

wschodniej, móc te zadania, które wypadły, ponownie włączyć i stworzyć dla nich zabezpieczenie finansowe. Również ważne jest wsparcie budżetowe. Cieszę się, że uczelnia uzyskała wyraźne wsparcie budżetowe w latach 2006-2007, środków z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ale tak jak powiedziała pani Rektor, każda pomoc i każde wsparcie jest potrzebne w tym dziele wspólnego dochodzenia do uniwersytetu klasycznego. W związku z tym, chciałbym przyłączyć się do apelu pani Rektor o wsparcie ze strony miasta. Wiem że to wsparcie istnieje. Chcielibyśmy prosić, aby móc umożliwić to działanie, które będzie służyło przyciągnięciu kolejnych pracowników do naszego miasta. Chciałbym również wyrazić nadzieję, że samorząd województwa, mając na uwadze regionalny program operacyjny będzie otwarty na projekty kierowane przez Uniwersytet Jana Kochanowskiego. Podsumowując, chciałbym powiedzieć tak: bardzo prawdopodobne jest to, że za okres czterech lat, czyli w 2012 roku będziemy mogli dojść do uniwersytetu klasycznego. Ale żebyśmy doszli w tym okresie, może krócej, jest potrzebne wsparcie ze wszystkich stron. Dlatego jeszcze raz dziękując za dotychczasowe bardzo dobre owoce współpracy miasta Kielce i Uniwersytetu, proszę państwa o wsparcie. Bo ważne by było aby w 2012 powiedzieć tak: Kielce jest miastem uniwersyteckim na takim samym poziomie jak Warszawa, Kraków, Wrocław czy Poznań. Jest to możliwe ale zależy to tylko od naszych działań.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałbym prosić władze uczelni o zmaterializowanie współpracy między miastem a uczelnią a szerzej między miastem Kielce a miastem Winnica. Obiecałem mieszkańcom Winnicy, którzy w ponad 10% przyznają się do polskości, miasto liczy ponad 400 tysięcy mieszkańców a 40 tysięcy zgłosiło wniosek o Kartę Polaka. Jak również na 1.800.000 zamieszkałych w województwie Winnickim, czy w okręgu Winnickim, ponad 300 tysięcy zgłosiło wniosek o Kartę Polaka. Proszę o rozważenie możliwości, żeby doszło w ramach współpracy a wiem, że państwo nawiązali w tym roku współpracę z Uniwersytetem Winnickim, do możliwości kształcenia nauczycieli w Winnicy języka polskiego i w Polsce, języka ukraińskiego. Czy byłoby to na zasadzie studiów uzupełniających magisterskich, czy na zasadzie studiów podyplomowych jest kwestią otwartą. Zobowiązał mnie pan Prezydent Winnicy do tego, by powiedzieć że jest w pełni otwarty na pomoc w tej inicjatywie. Sam ma żonę, która jest Polką z pochodzenia i jest zainteresowany zarówno on jak i wielu biznesmenów, którzy mieszkają na stałe w Winnicy, ale również Polaków, którzy prowadzą biznes na terenie Winnicy i w ogóle na terenie Ukrainy, żeby doszło do takiej możliwości współpracy. Od dziś, od zaraz, jest możliwość zatrudnienia ludzi, którzy władają polskim i ukraińskim językiem. Czas, kiedy język rosyjski był językiem wspomagającym praktycznie się kończy. Wszyscy młodzi ludzie,

którzy operują w biznesie mówią po ukraińsku i nie chcą mówić po rosyjsku. W związku z tym, chyba przyszedł czas na to, żebyśmy wyszli z możliwością współpracy w tej dziedzinie. Bardzo serdecznie proszę o to. Zostałem do tego również zobowiązany i publicznie taką ofertę współpracy przedstawiam.

Grzegorz Banaś Senator RP

Do zabrania głosu sprowokował mnie, w dobrym sensie tego słowa, pan radny Bogucki. Mianowicie chciałem zaapelować do Rady Miejskiej jak i do pana Prezydenta o to, by zechcieli sami, jako bardzo ważny samorząd, wystąpić chociażby do być może Premiera Donalda Tuska, w sprawie Winnicy. Otóż, szanowni państwo, jak ja bywałem na Winnicy realizując obowiązki wojewody, czy też tydzień temu będąc w Kijowie a spotykając się również z mieszkańcami Winnicy, z tamtejszą Polonią, okazuje się, że bardzo by się przydał Konsulat w Winnicy. Jest taka możliwość i okoliczność, bowiem trwa reorganizacja konsulatów w tej chwili na Ukrainie. Rozmawiałem z Konsulem Generalnym i Ambasadorem Polski na Ukrainie. Decyzje się wazą w najbliższych tygodniach. Bardzo wiele zależy od tego dobrego lobbingu. Myślę, że w naszym wspólnym interesie byłoby to, gdyby ten Konsulat powstał w Winnicy. Przecież bardzo wiele więzi, od tych związanych z naszymi rodakami, po czysto gospodarcze, bo przecież firma jednego z kieleckich biznesmenów „Barlinek”, bardzo mocno inwestuje właśnie w obszarze obwodu Winnickiego. Zatem zwracam się do pana Przewodniczącego i do pana Prezydenta by również zechcieli wystąpić do Rządu RP w tej sprawie. Myślę, że byłoby to bardzo dobre, gdybyśmy takim wspólnym frontem, tak jak to nam się udało w sprawie uniwersytetu, tutaj też wspólnymi siłami do tego dobrego celu potrafili dojść.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem tylko powiedzieć, że jak pan był wojewodą, to Rada Miejska wystąpiła do Ministra Spraw Zagranicznych i do Ambasadora. Nie tylko rada Miejska ale również prosiliśmy o to i dostaliśmy wsparcie od samorządu województwa czyli Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i pan Prezydent niezależnie od Rady, wszyscy występowaliśmy o Konsulat w Winnicy. Byliśmy również przyjmowani i rozmawialiśmy z Ambasadorem Polski w Winnicy, na temat możliwości uruchomienia Konsulatu. Po wielkich bojach mamy w tej chwili możliwość dyżuru konsularnego z Kijowa. Raz w miesiącu przyjeżdża do Winnicy Konsul Generalny lub jego zastępca i dyżuruje. Jest to za mało. Chcemy, żeby Konsulat był utworzony w Winnicy i są czynione różnego rodzaju zakulisowe działania, żeby do tego doszło. Podstawowa sprawa to jest środek Podola, to jest miejsce, gdzie rzeczywiście Konsulat być powinien. Na bazie tego Konsulatu jest możliwe, żeby się rozwinęła współpraca w ramach Instytutu Polskiego. Dalej nie mówię, bo jak jest instytut, to jest możliwość animacji życia kulturalnego i społecznego również

tych ludzi, którzy przyznają się do Polskości. Jeżeli są potrzebne jakieś kolejne wystąpienia do Ministerstwa Spraw Zagranicznych czy też do pana Premiera bezpośrednio, to możemy to uczynić. Myślę, że zarówno poprzednia kadencja Rady Miejskiej jak i ta, jest szczerze oddana tej sprawie i możemy takie działania podjąć.

Radny Adam Jaskóła

Do zabrania głosu w dniu dzisiejszym zobowiązali mnie nauczyciele emeryci, którzy powiedzieli tak: „Zabierz głos, podziękuj. Przypomnij, że wkład tej uczelni w przygotowanie od lat sześćdziesiątych kolejnych zmian w oświacie kieleckiej to w 70-80% zasługa tych, którzy tworzyli uczelnię od początku. Od SN, przez WSN, przez WSP i cieszymy się dzisiaj, mamy Uniwersytet.”

Kiedy jako młody pracownik Uniwersytetu Jagiellońskiego, powiedziano mi, że dostaniesz mieszkanie na Azorach za 25 lat, albo mieszkaj w Żączku z kolegą, we dwóch za 1050 zł plus magisterium 350 zł to moja mama mówi: „Przyjedź tu, tu są nasze korzenie, tu coś zrobisz dobrego.” Nie żałuję. Przyjechałem, dostałem pracę w Liceum im. Śniadeckiego i od momentu, kiedy spotykałem się z kielczanami, których do dnia dzisiejszego spotykam i kiedy poszedłem na pierwsze spotkanie Górskiego Towarzystwa Historycznego do Archiwum, gdzie świętej pamięci Prezes, pan Stanisław Marcinkowski namawiał mnie: „Adam włącz się”. Kiedy obecny tu pan Senator był sekretarzem tego towarzystwa, wtedy i na tych posiedzeniach mówiło się: „Kielcom potrzebna jest uczelnia. Uczelnia, która wniesie wiele dobrego.” Nie będę mówił jak moi koledzy w Krakowie witali to co się działo w Kielcach. Pamiętacie państwo: „W każdej wsi WSI, w każdym powiecie po uniwersytecie.” Ja mówię: „Poczekajcie, doczekamy.”. Cieszę się bardzo i dlatego, pani Rektor, na pani ręce, pracowników naukowych, których tu osobiście znam, łącznie z panami profesorami, tymi nauczycielami, którzy kończyli edukację, którzy są na emeryturze, chcę podziękować i panu profesorowi Ratajkowi, który wtedy tworzył kolejne etapy rozwoju nauczycielskiego. Kiedy ci, którzy byli po liceach pedagogicznych zdobywali wiedzę. Kiedy uczyliśmy się, panie profesorze, uczyliśmy się historii, kiedy tu, w różnych miejscach Kielc, nasza młodzież zdobywała wiedzę. Kiedy moi absolwenci, Śniadka i Słowackiego, laureaci przedmiotów historycznych, historii, pytali: „Panie profesorze, czy mam wybrać uniwersytet, czy pójść do nas?” Ja mówię „Nie. Idź do nas.” Tu są z prawdziwego zdarzenia pracownicy. Mogę się tylko pochwalić, że tu, pani Rektor, w tej uczelni jest dziesięciu moich doktorów. Nie bezpośrednio, ale z historii też są. Doktorzy, którzy przygotowują się do habilitacji. To jest państwa zasługa. Te uczelnie, w kolejności, ten Uniwersytet, wniósł wiele, wiele dobrego. Chcę i doceniam rolę państwa. Jako przedstawiciel Prezydenta Kielc, pana Prezydenta Stępnia, uczestniczyłem w posiedzeniu Sejmowej Komisji, kiedy debatowano nad uniwersytetem, czy przekształcić Akademię Świętokrzyską. Było mi przykro,

kiedy jedna z naszych posłanek zapytała panią Rektor: „Co się zmieniło od momentu kiedy powstała akademia, a chcecie uniwersytet?” Kiedy i pan i pani Rektor przygotowali ciekawy materiał, prezentowali je zgromadzonym posłom, przedstawicielom sąsiednich uczelni, było mi miło, że oni to doceniali. Było mi przykro, kiedy przedstawiciel ministerstwa wtedy, przedstawiciel Rady Głównej Szkolnictwa i nie będę mówił, których uczelni zewnętrznych powiedzieli NIE. Powiedziałem do pani profesor, która z Gdańska zabrała głos, powiedziałem „Wyście wtedy, kiedy ja byłem studentem otrzymali uniwersytet, mówiło się że to był rzut kociołkiem z Warszawy do Gdańska i utworzenie tam wtedy uniwersytetu. Cieszymy się. Wspierajmy. Jestem za tym, żeby podjąć tą uchwałę, którą za chwilę będziemy głosować. Pani Rektor, cieszy również to, że jest wydział administracji. Że będzie uniwersytet klasyczny. Że będziemy mieć prawo, żeby nasze dzieci nie musiały jechać do Krakowa, żeby nie musiały czekać, bo im brakło jednego punktu żeby dostały się na prawo. Jest to dobry kierunek. Mam tylko taką prośbę, żeby dopilnować, żeby programy na których państwo pracujecie, żeby one były takie, żeby tu pojawił się pan doktor i pan doktor habilitowany prawa rzymskiego, bo ich w Województwie Świętokrzyskim żadnego nie ma. Bo nie będzie, bo to nie jest mecenas. Moi koledzy, którzy są w Krakowie, kielczanie, którzy tu, po tej ziemi chodzili o tym mi mówią. Którzy są na prawie, na historii na socjologii. Dlatego też chcę ku przestrodze, myśmy mieli kształcenie kliniczne w Kielcach w latach osiemdziesiątych z Akademii Medycznej. Wiele przyczyn się złożyło, ja osobiście mam i jeszcze komuś powiem o tych artykułach krytycznych w stosunku do tego że ten profesor dostał mieszkanie, ten profesor dostał mieszkanie a nie dostał ten, który nie dostał. Nie. Jeżeli mamy mówić o uniwersytecie, o jego rozwoju, to muszą być mieszkania. Muszą być mieszkania dla kadry naukowej i do tego żeby korzystać, żeby ci pracownicy naukowci, kielczanie którzy są w Rzeszowie a może i w Warszawie a może i w Krakowie, może oni skierują doktorów habilitowanych, poproszą ich a może są kielczanie, bo przecież kiedyś, jak odchodziłem z Krakowa, profesor Gierowski, świętej pamięci Józef, kielczanin, absolwent Kostki, mówił: „Panie Adamie niech pan idzie. Tam warto do tego miasta iść. Tam trzeba. Tam są mądry ludzie i tam są pracownicy.” Pani Rektor, wszystkiego dobrego.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Dziękuję panu za to emocjonalne, bardzo osobiste wystąpienie, uważam, że gdzie jak gdzie ale właśnie w tej sali, obciążonej historią, takie właśnie pozytywne wystąpienia są niezmiernie potrzebne.

Wojciech Lubawski Prezydent Kielc

Jesteśmy miastem uniwersyteckim. Jesteśmy z tego dumni i bardzo dziękujemy tym wszystkim, którzy się do tego przyczynili. Dziękuję pani

Rektor, za pani odwagę, za determinację. Obserwowaliśmy to. Ta naprawdę, ja osobiście parę lat temu trudno mi było uwierzyć, że uda nam się to zrobić w sposób legalny, prostolinijny a nie kręty. Tak jak to zdarzyło się w paru miejscach w Polsce. Z tego powinniśmy być dumni. Mamy Uniwersytet, bo na taki uniwersytet zasługujemy. Następnym krokiem jest uniwersytet klasyczny. To jest na pewno bardzo ważny cel, ale równolegle nie powinniśmy zapominać, że nasz Uniwersytet powinien się zmierzyć z wyzwaniem, które jest dużo trudniejsze. Z wyzwaniem, które dotyka całej polskiej nauki i szkolnictwa wyższego. Mianowicie, może to zabrzmieć niezbyt przyjemnie, ale powinniśmy szkolić i edukować w kierunkach, które są potrzebne naszemu krajowi a nie w kierunkach, w których potrafimy szkolić. To jest zadanie niezwykle trudne i dotyka wszystkie uczelnie w Polsce. Nasz Uniwersytet, w tym kierunku zrobił bardzo dużo dobrego. Chciałbym wymienić chociażby wydział Nauki o Zdrowiu. To świetny ruch. Świetny kierunek. To jest przyszłość nie tylko naszego kraju ale i całej Europy. Za to również dziękuję. Kierunki, które państwo w tej chwili realizujecie i rozwijacie są niezwykle przyszłościowe. Takie kierunki jak matematyka, fizyka, biologia, chemia to jest to wszystko czego my niezwykle potrzebujemy mówiąc o nowych technologiach. Mówi się „nowe technologie”, nie bardzo rozumiejąc o co chodzi. Tak naprawdę jest to ukłon w kierunku uczelni. Dzisiaj stoimy przed niezwykle historyczną szansą. Szansą współpracy. Współpracy między Uniwersytetem, Politechniką, Miastem, Marszałkiem i całą administracją. Przy okazji chciałbym powiedzieć, że trzeba chyba włożyć do szuflady pomysł zjednoczenia Uniwersytetu z Politechniką dlatego, że ten pomysł jest szkodliwy. On będzie rodził antagonizmy i będzie przeszkadzał w bardzo ścisłej współpracy tych obu zacnych uczelni. Należy dążyć do tego, by Uniwersytet Jana Kochanowskiego był uniwersytetem klasycznym a Politechnice należy życzyć by była uniwersytetem technicznym. Wtedy, ta współpraca, będzie się układała bardzo dobrze. Jestem o tym przekonany. Dzisiaj już wiem, że mamy pieniądze na ogromne przedsięwzięcia związane z nowymi technologiami, związanymi z nauką. To miasto realizuje między innymi park technologiczny, inkubator przedsiębiorczości. Podobne przedsięwzięcie realizuje Marszałek. Jesteśmy po słowie, że będziemy absolutnie współpracować, ale nie wyobrażamy sobie tej współpracy bez udziału obu tych znakomitych uczelni, bez udziału Uniwersytetu. Biorąc pod uwagę chociażby same laboratoria, które są przewidziane w tym rozwoju, zarówno laboratoria uniwersyteckie, politechniki jak i nasze laboratoria, które również przewidujemy, one nie mogą samodzielnie iść swoimi drogami, bo będziemy powielać różne błędy. Jeżeli zrozumiemy to wyzwanie przyszłości, to wydaje mi się, że nasz Uniwersytet, może być absolutnie rozpoznawalny na mapie Europy. Nie przez kolejne habilitacje, czy kolejnych profesorów, czy kolejne prace, z których będziemy dumni, tylko przez udział w takim przedsięwzięciu jakim są nowe technologie. Oczywiście nie dyskwalifikujemy

humanistycznych kierunków, które też są w odpowiednich proporcjach absolutnie potrzebne. To dzisiaj jest wyzwanie współczesności. Ja, ze swojej strony deklaruję, że będziemy wspierać, będziemy wspierać uczelnię, bo to jest nasza uczelnia. To jest nasza kielecka uczelnia, która tu powstała. Nie jest żadnym oddziałem, nie odszczepiona od jakiegokolwiek uczelni. Ma swoją własną historię i jest absolutnie kielecka. Dlatego, pani rektor, wiem że tak się od dłuższego czasu układa, że jesteśmy właściwie jednym organizmem, jednym organizmem kieleckim i ja osobiście bez udziału Uniwersytetu nie widzę przyszłości Kielc.

Do pkt. 8

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Informuję, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji, oraz informacjami jakie uzyskałem od przewodniczących tych komisji, projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji oraz autopoprawki i projekty, które zostały wprowadzone do porządku obrad zostały pozytywnie zaopiniowane. Jeżeli jednak przewodniczący komisji chcieliby przed dyskusją nad projektami uchwał zabrać głos, bardzo proszę o wpisanie się na listę mówców.

Do pkt. 8.1

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od odwołania darowizny prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Paderewskiego 10.

Aby stało się zadość tym krokom i tym elementom, o których moi znakomici przedmówcy wspominali chciałbym zarekomendować projekt uchwały. Myślę, że zostało już na ten temat tyle powiedziane, że moje uzasadnienie będzie w pewnym stopniu zbędne, aczkolwiek choćby kilka słów. Jest to formalność, której musimy dokonać aby Uniwersytet mógł ten budynek sprzedać i środki przeznaczyć na pozyskanie mieszkań dla kadry naukowej.

Radny Stanisław Rupniewski

Na bazie swoich dziesięcioletnich doświadczeń w samorządzie, na podstawie głosów moich wspomniałych przedmówców, wygłoszonych bezpośrednio przed panem dyrektorem, chciałbym dziś powiedzieć, iż nie ulega wątpliwości, że samorząd miasta Kielc wielokrotnie wspierał inicjatywy uczelni w dążeniu do uniwersytetu. Na przeszkodzie, szczególnie w pierwszej fazie tej pomocy stały przeszkody prawne, które nie pozwalały dotować uczelni państwowych. Na szczęście te bariery w znaczącej części zostały usunięte. Nie ulega wątpliwości, iż aby uczelnia rozwijała się prawidłowo potrzebne są następne

inwestycje. Inwestycje w rozbudowę bazy naukowo – dydaktycznej, inwestycje w ludzi. Przypomnę chociażby, uzupełniając głos pani Rektor, że ten ogromny budynek Wydziału Matematyczno – Przyrodniczego, formalnie jeszcze dzisiaj jest placem budowy. Nie ulega wątpliwości, iż Uniwersytet Humanistyczno – Przyrodniczy, jest potrzebny, brzmi dumnie ale nie tak dumnie jak chociażby Uniwersytet Świętokrzyski. Bo taką w moim mniemaniu nazwę powinien mieć uniwersytet klasyczny, o którym była tutaj kilkakrotnie mowa. Nie ulega wątpliwości, że cel takowy został wyznaczony i potwierdzony w dzisiejszych wystąpieniach. Koleżanki i koledzy, czasami nasze uchwały wymagają pewnych korekt. Tak jest i w tym przypadku. Nie ulega wątpliwości, że cel, który sobie wyznaczaliśmy w uchwale matce, cel pierwotny – mieszkania dla kadry, zostanie poprzez tą korektę pośrednio osiągnięty. Nie mam wątpliwości, że tą uchwałą powinniśmy dzisiaj, w tej sali, jak pan Przewodniczący powiedział, przyjąć jednogłośnie.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/545/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie zgody na odstąpienie od odwołania darowizny prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Paderewskiego 10.

Regina Renz J.M. Rektor Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego imienia Jana Kochanowskiego

Naprawdę nie spodziewałam się aż tak dobrego wyniku. Proszę w imieniu całej społeczności akademickiej przyjąć najserdeczniejsze, z głębi serca płynące podziękowanie. Jest to, uważam, bardzo dobra decyzja. Jest to decyzja dla naszego wspólnego dobra. Z dumą słuchałam wypowiedzi: „Nasz Uniwersytet”. Bo to naprawdę jest „Nasz Uniwersytet”. Panie Prezydencie, pozwolę sobie na małą dygresję. Spotkaliśmy się na obchodach dwudziestopięciolecia Solidarności, kiedy tam pan Prezydent zapytał mnie czy jest szansa żeby w tej kadencji był Uniwersytet. Ja wtedy odpowiedziałam: nie wiem. Kiedy zostały podjęte działania, z ogromną pomocą pana Posła Przemysława Gosiewskiego i mówiliśmy o konieczności powołania Komitetu Honorowego, też w towarzystwie pana Senatora Adama Massalskiego, to wtedy sobie pomyślałam, a do swoich najbliższych współpracowników profesorów powiedziałam: „jak nam się nie uda, to ja się chyba muszę wyprowadzić z Kielc”. Do tego nie doszło. Uniwersytet mamy. Wiem, że jest to doceniane przez władze miasta, władze regionu. To wy, jako członkowie

Rady Miasta zgłosiliście mnie do nagrody Prezydenta Miasta Kielc za 2007 rok. Być może, od tych podziękowań powinnam dzisiaj rozpocząć, ale nie wypadało przed uchwałą, bo byłyby to jakaś forma osobistego zabiegania o głosy. Teraz państwu serdecznie dziękuję. Uważam, że to była trafna decyzja. Nie będę już taka skromna ale ja odbierałam tę nagrodę nie jako dla mnie osobiście ale dla całej społeczności naszej uczelni, która podjęła ten wysiłek. Bez tych pozyskanych w ciągu jednego roku czterech uprawnień do doktoryzowania na dwóch wydziałach, Matematyczno – Przyrodniczym i Pedagogicznym i Artystycznym, Uniwersytetu by nie było. Te stopnie naukowe, wymóg formalny o tym zadecydowały. W przeddzień inauguracji roku, dowiedziałam się że jest szóste. Miesiąc później było siódme. Mamy tutaj, panie Prezydencie, nasz wspólny Uniwersytet. Za to, chciałam państwu bardzo serdecznie podziękować. Dziękuję za ta uchwałę, podjętą przed chwilą. Wydaje mi się, że ona nas w jakiś sposób przybliży do uniwersytetu klasycznego. Jeżeli można, panie Przewodniczący, odniosła bym się do głosów w dyskusji. Może według takiej kolejności. Propozycja, żeby rozszerzać współpracę z Winnicą, jest bardzo słuszna. My nie podpisujemy umów, które nie mają gwarancji ich realizacji. Zawsze projekt umowy zgłaszany jest przez dziekana, konkretnego wydziału, gdzie taka współpraca właściwie już istnieje poprzez kontakty poszczególnych naukowców, ale jeszcze nie jest sformalizowana. Z uniwersytetem w Winnicy taką umowę podpisaliśmy i sądzę, że w pierwszej kolejności język ukraiński jako język biznesu, bo ta uczelnia ma profil ekonomiczny. Nie ma takiego ogólnego charakteru jak nasza ale sądzę, że później, poprzez studia podyplomowe taką współpracę będziemy prowadzić, żeby kształcić specjalistów z umiejętnością języka polskiego i języka ukraińskiego. Bardzo dziękuję za ciepłe słowa kierowane przez dyrektora Liceum Śniadeckiego, pana Adama Jaskółę. Tym razem i Rada Główna i Ministerstwo jednogłośnie popierały nasze przekształcenie w uniwersytet, z jednego prostego powodu. Zostały spełnione warunki formalne i jak powiedziała pani Wiceminister: „Wam się po prostu należało”. Oczywiście to wsparcie było nam bardzo potrzebne ale już wtedy, kiedy składaliśmy wniosek nie było żadnych wątpliwości, że będzie on procesowany pozytywnie. To bardzo dobrze, że mamy kontakty z nauczycielami szkół średnich. Ja tu nie mówiłam, żeby nie przedłużać ale mamy patronat nad szkołami średnimi i w Kielcach i w naszym województwie. Dla nauczycieli emerytów jest Uniwersytet Trzeciego Wieku. Do niedawna w strukturach naszej uczelni. Teraz jako instytucja samodzielna – stowarzyszenie. Współpracuje bardzo blisko z uczelnią i na ile możemy, na tyle ją wspieramy, głównie pod kątem dydaktycznym i organizacyjnym. Uczelnia organizuje Festiwal Nauki. Właściwie z naszym dużym udziałem, co też jest na rzecz miasta. Przypomnę, że studenci w tym roku w ramach Juwenaliów, właściwie jeden dzień poświęcili na program, który był przeznaczony dla mieszkańców. Uczestniczyłam w tym, cieszył się bardzo

dużym powodzeniem. Takich przykładów można by było przytaczać więcej. Panie Prezydencie, ja sądzę, że nasz Uniwersytet zapisze się jeszcze mocniej na mapie uczelni uniwersyteckich, jako uniwersum musimy prowadzić szerokie spektrum badań naukowych i kierunków dydaktycznych. Ale musimy znaleźć swoją specyfikę. Rzeczywiście jest tutaj wydział najmłodszy, wydział Nauk o Zdrowiu. W tym kierunku idziemy, żeby i kształcenie dydaktyczne ale także i pozyskiwać środki na badania naukowe. Będziemy się ubiegać też o uprawnienia do doktoryzowania na tym wydziale. Będziemy się starali tak współpracować z miastem i z regionem, żeby pozyskiwać środki na rozwój nowoczesnych technologii. Sądzę, że i Park Technologiczny i Świętokrzyski Inkubator i Kielecki Inkubator i Akademicki Inkubator, znajdą tutaj swoją specyfikę i będą współpracować dla naszego wspólnego dobra. Jeszcze raz wszystkim serdecznie dziękuję za zrozumienie potrzeb uczelni, uczelni naszego miasta i naszego regionu.

Do pkt. 8.2

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r. (projekt Nr 1) z autopoprawką.

Przyjęcie projektu spowoduje zmiany po stronie dochodów i wydatków budżetu miasta o kwotę 10 212 828 zł. Najpoważniejszymi częściami tego projektu, mającymi wpływ na zmianę w budżecie są:

2 500 000 zł – uzupełnienie subwencji ogólnej, o którym informacja przyszła z Ministerstwa Finansów. Kwota dotyczy dofinansowania inwestycji drogowej pn. „skrzyżowanie ulic Sandomierskiej, Źródłowej, Alei Solidarności i Alei IX Wieków Kielc. Autopoprawka dotyczy tego fragmentu projektu uchwały. Pierwsze pismo jakie otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów mówiło o dofinansowaniu inwestycji drogowej. Natomiast 12 czerwca tego roku otrzymaliśmy sprostowanie o tym, że te dwa i pół miliona może być przeznaczone ale na remont tego skrzyżowania. W związku z tym prosimy o przyjęcie jednocześnie autopoprawki, dlatego że chcielibyśmy te środki wykorzystać i przeznaczyć je na ten paragraf budżetu związany z remontem skrzyżowania.

Następna część zmian ma charakter bardziej porządkowy i dotyczy kwestii:

- Zwiększenie planu dochodów o kwotę 463.050 zł, tytułem odpłatności za pobyty mieszkańców w domach pomocy społecznej, zwrotu wydatków za media i wyżywienie. Te środki proponujemy przeznaczyć na działalność bieżącą tych domów pomocy społecznej.
- Przeniesienie z konta depozytowego 120.453 zł tytułem inicjatyw lokalnych. Środki te będą przeznaczone na finansowanie inwestycji pod nazwą „budowa sieci wodociągowej w ul. Langiewicza i ul. Skalistej”.

- 2 566 015 zł – jest to wpływ z tytułu sprzedaży biletów komunikacji miejskiej w kwocie 1 963 990 zł oraz zwrotu podatku VAT za 2008 rok przez Urząd Skarbowy w kwocie 602 625 zł. Łącznie te środki proponujemy przeznaczyć na zwiększenie wydatków bieżących Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach.

Następna część dotyczy zwiększenia planu wydatków w kwocie 4 042 000 zł, na następujące tytuły:

- 3 000 000 zł na objęcie udziałów w PUK Sp. z o.o. co pozwoli na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa parkingu wielopoziomowego przy ul. Piotrkowskiej – Plac Konstytucji 3 Maja”.
- 792.000 zł z przeznaczeniem na podwyższenie wynagrodzeń w domach pomocy społecznej przy ulicy Sobieskiego, Tarnowskiej, Żeromskiego, Jagiellońskiej.
- 200 000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pod nazwą „przebudowa budynku mieszkalnego przy ulicy Mazurskiej 48 w Kielcach wraz z wyposażeniem i urządzeniem terenu”.
- 50 000 zł z przeznaczeniem na koszty szkolenia i konsultacje związane z wdrażaniem budżetu zadaniowego.

Środki na wyżej wymienione tytuły proponujemy pozyskać z następujących pozycji:

- rekompensaty utraconych dochodów z tytułu zwolnień w podatku od nieruchomości i podatku od czynności cywilnoprawnych 204.558 zł,
- opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów 480.000 zł,
- udziału w podatku dochodowym od osób prawnych, od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze Gminy 350.000 zł
- podatku od nieruchomości od osób prawnych 1.500.000 zł,
- podatku od czynności cywilnoprawnych od osób fizycznych 1.500.000 zł,

Następna część projektu dotyczy przeniesień i związane są z tym następujące propozycje:

- Z planu wydatków bieżących kwotę 280 600 zł i przeznaczyć ją na wynagrodzenia osobowe dla pracowników placówki opieki doraźnej AZYL. Środki te są niezbędne w związku z tym, że nie były przewidziane w budżecie ośrodka.
- Przeznaczeni kwoty 350 000 zł tytułem dotacji celowej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii na zakup mammografu i bronchoskopu. Środki na ten cel proponujemy przenieść z wydatków bieżących przewidzianych na pokrycie ujemnego wyniku finansowego w Szpitalu Miejskim im. Św. Aleksandra w likwidacji. Środki pochodzą z oszczędności jakie udało się uzyskać w wyniku podpisania porozumień z wierzycielami, którzy odstąpili od naliczania odsetek i wycofali egzekucje komornicze.

- 494 000 zł proponujemy z zadań: „Przebudowa budynku świetlicy przy ulicy Górników Staszicowskich na mieszkania socjalne”, „Budowy przyłącza energetycznego do obiektów sportowych przy ulicy Kusocińskiego”, „Budowy wodociągu w ul. Borowej i Stokowej”, „budowy wodociągu w ul. Kruszelnickiego” przeznaczyć na: „budowę wodociągu w ul. Witosa” i „Zagospodarowanie terenów sportowych na działce szkolnej – Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 11 przy ul. Łanowej 68 w Kielcach”.

Są to najważniejsze tytuły, które się zawierają w tym projekcie uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/546/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 r.

Do pkt. 8.3

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 r. (projekt Nr 2) z autopoprawką.

Projekt dotyczy zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 225 000 zł na realizację zadania pod nazwą:

- „Budowa parkingu przy Alei Legionów i ul. Ściegiennego – Zespół obiektów sportowych przy ulicy Ściegiennego 8” w kwocie 125 000 zł. W czasie prac wyszły na jaw nieprzewidziane wcześniej okoliczności, które nie zostały uwzględnione w kosztorysie inwestorskim.
- „Montaż siatek chwytnych przy boisku treningowym na Stadionie Piłkarskim przy ul. Ściegiennego 8” - 60.000 zł. Zapewni to bezpieczeństwo zajęć treningowych oraz pełne wykorzystanie boiska. Nie przewidziano tego, że piłka będzie wylatywać poza boisko.
- „Wykonanie alejek, placu i schodów z kostki brukowej na Basenie Letnim przy ul. Szczecińskiej 1 w Kielcach” – 40.000 zł. Realizacja zadania zapewni bezpieczeństwo ciągów komunikacyjnych dla osób korzystających z basenu w okresie letnim.

Kwotę na powyższe cele proponujemy pozyskać z planu dochodów, które są zwiększone tytułem zwrotu podatku VAT od faktur za wieczyste użytkowanie gruntu sprzed 1994 roku.

Następną pozycją projektu jest wniosek o przeznaczenie kwoty 2 700 000 zł na zadanie związane z budową Regionalnego Portu Lotniczego. Tą kwotę proponujemy pozyskać z oszczędności na kosztach związanych z obsługą długu miasta Kielce.

Kolejna pozycja dotyczy kwoty 218 000 zł na realizację prac remontowych i adaptacyjnych w budynkach należących do MOPR-u a użytkowanych przez Federację Stowarzyszeń Kulturotwórczych Baza Zbożowa. Kwota ta będzie pochodzić z zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa i wyposażenie Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych przy ulicy Bodzentyńskiej w Kielcach”.

Autopoprawka mówi o przeznaczeniu kwoty 700 000 zł na fotomapy związane z realizacją zadania GIS-u. Jest to inwestycja, która pozwoli nanieść na mapy związane z przestrzennym zagospodarowaniem miasta wszystkich budowli związanych z siecią wodociągów. Środki na ten cel będą pochodzić z części dochodów związanych z umowami o charakterze cywilnoprawnym oraz z tytułu oszczędności na wydatkach związanych z odszkodowaniami dla mieszkańców miasta.

Radny Stanisław Rupniewski

Patrząc na projekt tej uchwały chciałbym poruszyć dosyć istotny fakt dotyczący inwestowania. Każde miasto, również miasto Kielce, samorząd miasta Kielce chce, być miastem sprzyjającym inwestorom. Dużo się o tym mówi i wiele się robi. Natomiast często zapomina się, że w procesie inwestycyjnym uczestniczą firmy i bardzo często zdarza się, że inwestor przerzuca odpowiedzialność za nieprzewidziane zdarzenia w procesie inwestycyjnym na firmy wykonawcze. Kończy się to często kłopotami finansowymi firm a również zdarza się że upadłością wielu średnich lub małych podmiotów gospodarczych. Z satysfakcją chcę powiedzieć, że ten projekt uchwały jest przykładem, że miasto Kielce jest nie tylko sprzyja inwestorom ale również samo miasto jest dobrym inwestorem, bo MOSiR wykazał ogromną czujność i błyskawicznie wnioskuje o zwiększenie kwoty, nie dochodząc się z wykonawcą, ponieważ elementy, które wystąpiły są nader oczywiste. Ten element chciałem koleżankom i kolegom uświadomić, również popierając głosowanie za tą uchwałą.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/547/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 r.

Do pkt. 8.4

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie trybu prac i procedury uchwalania budżetu Miasta Kielce oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu z autopoprawką.

Projekt w zasadzie stanowi usystematyzowanie wcześniej istniejących w mieście uchwał, dotyczących tych tematów. Podzieliliśmy tą uchwałę na trzy fragmenty:

- Tryb prac i procedurę uchwalania budżetu (W pierwotnej wersji wymieniliśmy dwa dokumenty w oparciu o które proponowaliśmy oprzeć projekt budżetu miasta na kolejny rok budżetowy. Dziś zgłaszamy autopoprawkę, ponieważ dokumentów tych jest znacznie więcej, które zawierają wskazówki do założeń budżetu. Dlatego proponujemy aby zmienić zapis i pozostawić zapis ogólny.)
- W drugiej części prezentujemy w zasadzie pełny harmonogram prac, zwiany z uchwalaniem budżetu, terminy oraz odpowiedzialnych za wykonanie poszczególnych zadań.
- Trzecia część dotyczy materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Wprowadziliśmy tu jedną rzecz, której do tej pory nie było. Otóż w objaśnieniach do projektu budżetu będzie zawarty również budżet zadaniowy, nad którym w tej chwili pracujemy. Z całą pewnością budżet na rok 2009 będzie budżetem zadaniowym i będzie musiał być odpowiedzialnie przygotowany, ponieważ będzie stanowił część zasadniczej uchwały budżetowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/548/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie trybu prac i procedury uchwalania budżetu Miasta Kielce oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Do pkt. 8.5

Andrzej Sygut zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z Gminą Zagnańsk w zakresie doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli. Jest to element budowy Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego. W wyniku uzgodnień między Prezydentem Lubawskim a wójtami gmin wokół Kielc, budujemy jedną instytucję doradztwa metodycznego, wspólną dla całego obszaru. Dzięki temu pomoc dla nauczycieli będzie pełna, nie tylko w mieście Kielce ale i w gminach sąsiednich.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/549/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z Gminą Zagnańsk w zakresie doradztwa metodycznego i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Do pkt. 8.6

Andrzej Sygut zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadań w zakresie objęcia opieką i nauczaniem w oddziałach przedszkolnych, szkołach podstawowych i gimnazjach dzieci z Gminy Masłów.

Chodzi o przejęcie obowiązku szkolnego dzieci uczęszczających do tej pory do Szkoły Podstawowej w Wiśniówce, gmina Masłów, przez placówki miasta Kielce. Wynika to stąd, iż gmina Masłów z dniem 1 września likwiduje tą szkołę a dla dzieci, ze względów komunikacyjnych łatwiej dotrzeć do naszych placówek. Jest to rozwiązanie zgodne z ustawą o systemie oświaty.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/550/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadań w zakresie objęcia opieką i nauczaniem w oddziałach

przedszkolnych, szkołach podstawowych i gimnazjach dzieci z Gminy Masłów

Do pkt. 8.7

Andrzej Sygut zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Propozycje zmian mają charakter porządkujący bądź aktualizujący niektóre elementy systemu w związku z np. określeniem nowego, granicznego kryterium dochodowego na osobę. Stąd zdecydowaliśmy się na pełną publikację całego tekstu aby był on czytelny i przejrzysty a nie nowelizację kilku punktów.

Mariusz Goraj Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

Ta uchwała była przez naszą Komisję opiniowana w zeszłym tygodniu i nasuwa się nam taka refleksja. Ze względu na to, że w zeszłym roku ponad 10% z tej kwoty dotacji z budżetu państwa oscylującej w granicach 2 000 000 zł, około 200 000 zł zostało zwrócone do budżetu, dlatego, że te środki nie zostały wykorzystane. Nasuwa się taka refleksja, że być może nie zostały wykorzystane ze względów kalkulacyjnych, ponieważ skorzystanie z tych środków bardzo często może wpłynąć w ostatecznym rozrachunku na to, że np. ktoś straci prawo do ubiegania się o dodatkowe fundusze z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i innych funduszy. Może to być spowodowane również brakiem dostępu rodziców, którzy mogliby skorzystać z takiej dotacji do informacji, iż mogą to uczynić. Dlatego mam prośbę, aby po przyjęciu tego programu i ogłoszeniu naboru do tego programu i możliwości starania się o tę dotację, zarówno biuro prasowe pana Prezydenta jak i odpowiedni dyrektorzy odpowiedzialni za wdrożenie tego programu dołożyli wszelkich starań, aby wykluczyć możliwość uznaniowego informowania poprzez dyrektorów szkół rodziców. Żeby ta informacja była ogólnie dostępną informacją. Najlepiej aby była wywieszona w szkołach, na tablicach, które są dobrze eksponowane tak aby rodzice mogli się zapoznać zarówno z regulaminem jak i z możliwością rozliczenia tych środków, z zasadami funkcjonowania całego programu.

Jacek Wołowicz Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Nas, mam tu na myśli całą Komisję Edukacji i Kultury, też zaniepokoił fakt, że te środki nie zostały maksymalnie wykorzystane. W związku z tym, jako Komisja, zwróciliśmy się do pana dyrektora Tomali za pośrednictwem pani wicedyrektor Stanisławskiej aby kierownik referatu pomocy socjalnej spotkał się z nami jeszcze w lipcu podczas Komisji i poinformował nas jak przebiegają prace informacyjne w tej kwestii. Rzeczywiście mamy pewne

obawy, czy do końca te działania informacyjne były przeprowadzone dobrze. Po usłyszeniu takich informacji od pani kierownik referatu, podejmiemy jakieś działania, które uspokoją nas, że z naszej strony i ze strony władz miasta zrobiono wszystko, żeby rodzice, bo to rodzice muszą przyjść, muszą złożyć wniosek, dyrektorzy mogą tylko informować ale główne działanie zależy od rodziców.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/551/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Do pkt. 8.8

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Kielcach, ul. Słoneczna 9.

Proponuje się 950 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 6 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/552/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Kielcach, ul. Słoneczna 9.

Do pkt. 8.9

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej w Kielcach, ul. Jana III Sobieskiego 30.

Proponuje się 900 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 3,30 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/553/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej w Kielcach, ul. Jana III Sobieskiego 30.

Do pkt. 8.10

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach, ul. Żeromskiego 4/6.

Proponuje się 800 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 4 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/554/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach, ul. Żeromskiego 4/6.

Do pkt. 8.11

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach, ul. Jagiellońska 76.

Proponuje się 950 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 6 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/555/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach, ul. Jagiellońska 76.

Do pkt. 8.12

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.
Proponuje się 950 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 6 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.
Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/556/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.

Do pkt. 8.13

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach, ul. Jagiellońska 76.
Proponuje się 950 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 6 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/557/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach, ul. Jagiellońska 76.

Do pkt. 8.14

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Kielcach, ul. Toporowskiego 12.

Proponuje się 800 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia zasadniczego i kwotę 5 zł jako wartość jednego punktu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/558/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Kielcach, ul. Toporowskiego 12.

Do pkt. 8.15

Władysław Kozieł Komendant Straży Miejskiej w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22 kwietnia br. zostały wprowadzone nowe zasady wynagradzania pracowników samorządowych, zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym konieczne jest rozszerzenie tabeli zaszeregowania do XX kategorii oraz zmiana wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego na 400 zł i wartości jednego punktu na 13 zł. Z tej regulacji skorzysta 7 osób. Po wprowadzeniu od 1 sierpnia br. będzie to kwota 1660 zł

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/559/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Komendzie Straży Miejskiej w Kielcach.

Do pkt. 8.16

Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę o zmianie uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Miastem Gotha w Niemczech.

W 2003 roku uchwałą Rady Miejskiej powstało przedstawicielstwo miasta Kielce w Gotha i mocą tej uchwały wprowadzony został obowiązek składania kwartalnych informacji o funkcjonowaniu tego ośrodka. Dzisiaj funkcjonowanie tego przedstawicielstwa zostało zdecydowanie ograniczone. Sprowadza się ono tylko do okazjonalnych wyjazdów przedstawicieli, pracowników Urzędu Miasta do tej siedziby. Dlatego też uznajemy, że obowiązek kwartalnego składania informacji jest zbyt częsty i proponujemy Wysokiej Radzie aby dokonać zmiany zapisu tej uchwały i doprowadzić do tego aby takie sprawozdania były składane raz w roku, z końcem marca.

Radny Stanisław Rupniewski

Zwracam się do pana Prezydenta, chociaż go nie ma ale myślę, mój głos będzie zaprotokołowany, są panowie wiceprezydenci. Na kanwie tej uchwały chciałem przekazać jeden wniosek. Wniosek opierający się o stronę gospodarczą. Nie podlega żadnym wątpliwościom, że praca przedstawicielstwa w Gotha uległa znacznemu zmniejszeniu i projekt uchwały jest zasadny. Nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Chciałem zauważyć, że dokonaliście z ordynariuszem biskupem Ryczałem ostatnio rzeczy wielkiej, która medialnie przeszła bez należytego echa. Sądzę, że uczczenie pamięci 11 tysięcy jeńców radzieckich, które zostało uczynione w czerwcu, moim zdaniem jest wydarzeniem na miarę uczczenia ofiar ataku na wieże w Nowym Jorku. Jest wydarzeniem na miarę uczczenia ofiar pogromu żydowskiego. Wszystkie tego typu wydarzenia, wszystkie elementy wyjaśniające, prostujące historię jako działacz gospodarczy podpowiadam i sugeruję, należy wykorzystywać gospodarczo. Zdaniem wielu moich koleżanek i kolegów

przedsiębiorców rynkiem do działalności dla lokalnej przedsiębiorczości, dla kieleckich, świętokrzyskich również polskich przedsiębiorców, nie jest rynek niemiecki. Są to rynki wschodnie. Było to mówione w poprzednich głosach. Dziękuję panu Senatorowi Grzegorzowi, że jako pierwszy były radny w tej kadencji pokazał się na sesji Rady Miejskiej, szkoda że tylko na tej części oficjalnej. Te elementy, które dążą do utworzenia konsulatu w Winnicy, powinny procentować również wsparciem przedsiębiorców. Nie tylko na Ukrainie ale również w Rosji. Myślę, że to wspaniałe wydarzenie, którego dokonaliście, powinno być przekute na ocieplenie klimatu gospodarczego. W sytuacji, kiedy atmosfera w polityce zagranicznej między Rosją a Polską nie jest najlepsza, kiedy popełniono na najwyższych szczeblach wiele błędów, panowie wykazaliście nie tylko wielkie serce ale również spojrzenie na historię Kielc z określonej, bardzo rozsądnej perspektywy. Należy to kontynuować i wykorzystać również w sferze gospodarczej. Stąd taka odpowiedź.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/560/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku zmieniającą uchwałę o zmianie uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Miastem Gotha w Niemczech.

Do pkt. 8.17

Bernard Oziębły, dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wniesienia do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Projekt zmienia uchwały Nr 144/99; Nr 854/2001 i Nr XVII/286/2003. Powodem wprowadzenia zmian jest fakt, iż w 2007 roku dokonano modernizacji na obiektach wodno – kanalizacyjnych będących własnością miasta Kielce. W konsekwencji poniesionych nakładów należy zwiększyć wartość środków trwałych wniesionych do MZWIK. Ponadto niniejsza uchwała pozwoli na zlikwidowanie różnic między danymi technicznymi przekazanych przez miasto Kielce do MZWIK środków trwałych między stanem faktycznym a istniejącym na dowodach księgowych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/561/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie wniesienia do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Do pkt. 8.18

Szymon Mazurkiewicz dyrektor Kieleckiego Inkubatora Technologicznego zarekomendował projekt uchwały w sprawie zakupu nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Olszewskiego. Miasto Kielce jest realizatorem projektu pod nazwą Kielecki Inkubator Technologiczny. Projekt ten został zgłoszony do programu operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013. W swoich założeniach zakłada budowę infrastruktury dla nowoczesnego biznesu w ramach dwóch stref. Pierwsza strefa to inkubator technologiczny na potrzeby którego gmina przekazała budynek, który niegdyś pełnił funkcję siedziby Biura Zarządu Przedsiębiorstwa Chmar. Druga strefa to centrum technologiczne. W chwili obecnej budynek posiada powierzchnię 2623 metrów kwadratowych i dysponuje tylko 30 miejscami parkingowymi. Zgodnie z opracowaną koncepcją zakładamy rozbudowę tego budynku do powierzchni 4.500 m², co pociąga za sobą potrzebę budowy dodatkowych miejsc parkingowych w liczbie co najmniej 100. Dlatego też zachodzi potrzeba zakupu dodatkowych gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie tego budynku. Dodam tylko, że zgodnie z wykonanym operatem szacunkowym, wartość nieruchomości została oszacowana na kwotę 1 200 000 zł. Środki te są zabezpieczone w budżecie miasta na rok 2008. Wydatek poniesiony na zakup tych nieruchomości będzie kosztem kwalifikowanym w projekcie i zostanie zrefundowany w wysokości do 85% tych środków.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/562/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie zakupu nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Olszewskiego.

Do pkt. 8.19

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu z autopoprawką.

Ten projekt zawiera trzy podstawowe zmiany do dotychczas obowiązującej uchwały. Te trzy zmiany postaram się krótko scharakteryzować. Pierwsza z nich to zmiana, w której rezygnujemy z terminów w uchwale na rzecz wprowadzenia trzyletniej cezury czasowej. Innymi słowy osoba, która wynajmuje lokal od chwili złożenia wniosku, nieprzerwanie przez okres lat trzech nabierze prawa do ubiegania się o nabycie lokalu w trybie bezprzetargowym. Druga zmiana polega na wprowadzeniu każdorazowo, przed podjęciem decyzji o sprzedaży, czyli przed przeznaczeniem przez Prezydenta do sprzedaży każdego lokalu, będzie wymagała pozytywnej opinii Rady Miejskiej. Trzecia korekta, jest treścią zgłoszonej autopoprawki, że jeżeli w przeciągu 18 miesięcy od daty podjęcia uchwały w przedmiocie przeznaczenia do sprzedaży lokal nie zostanie sprzedany, wówczas procedurę będzie trzeba powtórzyć i podjąć kolejną uchwałę. Pozostałe elementy uchwały mają charakter korekcyjny i mają je państwo zawarte w przekazanych projektach.

Jarosław Karyś Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej

To bardzo ważna uchwała, którą podejmujemy dziś z inspiracji Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Cieszę się bardzo, że te wszystkie niedomówienia, te wszystkie wątpliwości, które się zrodziły w trakcie ostatnich miesięcy odnośnie tej uchwały zostają w tej chwili usunięte. Chciałbym osobiście podziękować panu Prezydentowi, który dołożył wszelkich starań, żeby zmiany, które zostały wprowadzone do uchwały o sprzedaży lokali użytkowych, usunęły pewną, niewielką anomalię, która była do tej pory udziałem sprzedaży lokali użytkowych. Chodzi tu o prostą sprawę, że niejednokrotnie nieruchomości o dość niskiej wartości zawsze sprzedawaliśmy w drodze uchwały, natomiast lokale których wartość niejednokrotnie przewyższała wartość tych nieruchomości, były to duże pieniądze, Rada nie miała większego wpływu. Tak znacznego wpływu na sprzedaż tych lokali. W tej chwili ta poprawka do uchwały jakby wypełnia pewne luki, zmienia brzmienie poszczególnych paragrafów, tak że rada będzie miała każdorazowo możliwość wypowiedzenia się odnośnie sprzedaży większości lokali. Ten element czasowy, który został też wprowadzony do uchwały umożliwi jednocześnie zamknięcie procesu w przewidywalnych ramach czasowych.

Radny Marek Wołowiec

Chciałbym pokrótce ustosunkować się do uchwały, którą będziemy głosować. Zdaniem Platformy Obywatelskiej uchwała zawiera tylko kosmetyczne zmiany w stosunku do poprzedniej o zasadach sprzedaży lokali użytkowych. Chciałbym państwu przypomnieć, kiedy ta uchwała została zawieszona. Została zawieszona na ostatniej sesji, przez pana Prezydenta, po burzliwej dyskusji jaka przetoczyła się w mediach, w prasie, na Komisji Gospodarki Przestrzennej. Wszyscy stwierdziliśmy, że ta uchwała musi być poprawiona tak, aby nie zaistniała taka sytuacja, jaka zaistniała. Wiemy o Kawiarni Wiedeńskiej, która została sprzedana, zgodnie z uchwałą, za cenę dwukrotnie niższą od ceny rynkowej ale zgodnie z uchwałą. Właściciel praktycznie na drugi dzień zamknął tę kawiarnię. Intencją zmiany tej uchwały było to, żeby ta sytuacja, jak miało to miejsce z Kawiarnią Wiedeńską, się już nie powtórzyła. Naszą myślą i myślą Komisji było to, żeby wypracować takie zasady, takie warunki aby ta uchwała odpowiadała tym zasadom, aby można było by ta sytuacja się nie powtórzyła. Chciałbym następnie powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że my jak Platforma Obywatelska uważamy, że forma sprzedaży czy lokali czy gruntów w formie przetargu jest najbardziej zasadną formą w przestrzeganiu zasad wolnego rynku i równego traktowania podmiotów gospodarczych, bo to jest jedyna metoda. My chcieliśmy, jako Platforma Obywatelska złożyć do pana Przewodniczącego Rady Miejskiej poprawkę do uchwały, którą pozwolę sobie odczytać.

„Poprawka do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz pierwszeństwa w ich nabywaniu. Dotyczy artykułu nr 5. Przyznaje się prawo pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych o powierzchni do 30 metrów, tak aby zabezpieczyć interesy szewców, krawców, małych podmiotów o których miasto powinno dbać. Myślę, że to jest najbardziej rozsądne podejście bo są to małe podmioty i trzeba im pomagać. I dzierżawy przez okres co najmniej pięciu lat licząc od daty złożenia wniosku o nabycie lokalu i nie zalegają z opłatami czynszu i innych opłat na rzecz miasta. Lokale powyżej trzydziestu metrów należy zbyć w drodze przetargu.”

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Chciałbym zaprotestować przeciwko próbie zmanipulowania całej sprawy przez pana Przewodniczącego Wołowca odnośnie sugestii, iż jakoby lokal w którym mieści się Kawiarnia Wiedeńska był sprzedany za połowę ceny. Jeżeli pan widzi, coś że zgodnie z uchwałą, jeżeli widzi że jest nieprawidłowość, proszę zawiadomić prokuraturę. Natomiast proszę nie sugerować, że jest coś robione z obejściem prawa. Na tę okoliczność przygotowaliśmy opracowanie, na podstawie ogłoszeń prasowych, w którym mamy podaną datę ogłoszenia, położenie lokalu (prawie wszystkie są

w centrum miast) przeznaczenie, powierzchnię użytkową, proponowaną cenę i wystawiającego pośrednika w obrocie nieruchomościami. Jak państwo zwrócą uwagę, znakomita większość z lokali użytkowych, które znajdują się w tej tabeli, które są wystawione na sprzedaż, więc nie ceny osiągnięte, tylko proponowane, to ceny w granicach 4.000 – 4.500 zł. Najniższa cena, którą tu widzimy to niecałe 3.000 zł, natomiast najwyższa to 6.500 zł za lokal w stanie deweloperskim – lokal nowy. Wszystkie lokale są w centrum. Proszę jeszcze obniżyć tabelkę. Dla porównania, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości, na podstawie artykułu, który ukazał się w Rzeczpospolitej w dniu 26 maja, mamy średnie ceny lokali z takich miejscowości jak Gdańsk i Wrocław. W przypadku Gdańska jest to od 3 500 – do 5 100 zł a w przypadku Wrocławia od 2 200 do 6 200 zł. Szanowni państwo, na podstawie tych danych proszę nam uprzejmie wskazać, gdzie są te miliony i te olbrzymie kwoty, które państwo próbują sugerować, że można było osiągnąć za te lokale.

Radny Marek Wołowicz

Chciałem powiedzieć panu, że ja na początku podkreśliłem, że zgodnie z uchwałą. Ja tą cenę podałem dlatego, że w mediach jak i w firmie zajmującej się sprzedażą nieruchomości, stwierdziły i wyceniły, że za tą nieruchomość można było osiągnąć dwukrotną wartość. Ja tylko powtórzyłem niektóre fakty medialne i fakty prasowe. Proszę mi nie wmawiać takich rzeczy. Ja tylko powtórzyłem fakty medialne i fakty prasowe. To zestawienie, co pan dyrektor przedstawił – matematykę można w różne liczby zestawiać. Zestawia się tak jak jest to korzystne. Matematyka polega na tym. Od ceny średniej do ceny wyższej zawsze możemy wyjść na swoje. Ja twierdzę, że co do ceny tego lokalu powtórzyłem tylko fakty medialne i fakty, które były w prasie. To powtórzyłem. Pan wkłada w moje usta to co nie powiedziałem. Zgodnie było z uchwałą a cena była zaniżona, jak to powtarzali dwukrotnie, zgodnie z tymi faktami, które państwu przytoczyłem.

Janusz Koza Sekretarz Miasta

Ja chcę dodać tylko tyle, że jesteśmy przeciwni poprawce zgłoszonej przez pana radnego Marka Wołowca. Chciałbym uświadomić państwu jedno. Jeżeli będziemy mieć tylko pozytywną opinię Rady Miejskiej na sprzedaż lokali użytkowych do 30 metrów powierzchni użytkowej, to proszę pamiętać, że mamy lokale użytkowe o większej powierzchni użytkowej, gdzie są najemcy, gdzie ci najemcy poczynili nakłady za zgodą Miejskiego Zarządu Budynków. Wówczas wiele z tych osób będzie miało roszczenie odszkodowawcze do miasta.

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Jeszcze tylko dwa słowa odnośnie wypowiedzi pana Przewodniczącego Wołowca. Jak pan słusznie zauważył, to są tylko fakty medialne. To jest bardzo istotne. Fakty medialne.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Chciałbym odnieść się w tym momencie do wypowiedzi moich poprzedników szanownych i próbować jakby wyjaśnić i sprostować intencje tej uchwały. Po pierwsze, pewne nieporozumienie zrodziło się z faktu, że cena uzyskana z wyceny jest traktowana jako tożsama z ceną przetargową. Nawet dyrektor Pietrzyk próbował to uzasadnić, że one są do siebie zbliżone. Druga sprawa, to jest pewien przywilej dla osoby, która jest najemcą, że w momencie, kiedy będzie miał ten przywilej i te trzy lata to naszym zdaniem też jest za krótki okres czasu, może przystąpić do wykupu. Naszym zdaniem i intencją tej uchwały jest to, żeby dopuścić możliwość wolnego konkurowania i stawiania do przetargu wielu podmiotów, którzy chcą w tym momencie wziąć w tym udział. Cena wynikowa powinna być korzystna ale przecież my nie jesteśmy w stanie przewidzieć, natomiast intencją jest fakt, aby do takiej konfrontacji różnych podmiotów mogło w ogóle dojść. To jest jakby główna intencja – pozwolenie funkcjonowania na wolnym rynku wielu różnych podmiotów, które mogą się czuć w jakimś sensie poszkodowane. Natomiast używanie argumentu, że najemca poczynił pewne nakłady, które będzie musiał w jakimś sensie potem ubiegać się o odszkodowanie jest jakimś nieporozumieniem. Na dzień dzisiejszy jest uchwała, która pozwala odpisać te nakłady w pewnej określonej wielkości a poza tym, jeżeli on będzie funkcjonował przez co najmniej pięć lat, będzie w stanie te poczynione nakłady jakby odzyskać poprzez swoją, prowadzoną działalność. Proszę tylko wszystkich naszych radnych aby intencje nie zostały wypaczane, abyśmy mogli rozmawiać merytorycznie a nie na zasadzie pewnego populizmu, który się tutaj ciągle.

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Chciałbym zwrócić uwagę tylko na jeden element. Jak miałyby wyglądać sytuacja najemców lokali użytkowych w naszym mieście po przyjęciu proponowanej poprawki? Proszę pamiętać, że znakomita większość lokali, które znajdują się w zasobie miejskim, to są lokale powyżej 30 metrów. Aby te lokale można było zbywać w trybie przetargowym, wówczas najpierw należałoby je opróżnić. Wobec tego jak państwo sobie to wyobrażają? Przecież musielibyśmy najpierw rozwiązywać umowy. Co z tymi ludźmi? W jaki sposób mamy ich potraktować? Rozwiązać im umowy i usuwać ich z lokalu? Przecież do tego się to sprowadza. Naszym zdaniem takie postępowanie, takie rozumienie tego jest zdecydowanie niezasadne.

Radny Marek Wołowiec

Ja tylko w kwestii formalnej. Mnie się wydaje w ten sposób, że sprzedając lokale w przetargu, naszą intencją było to, żeby był równy dostęp podmiotów gospodarczych. Teraz pan mi mówi, że tych lokali poniżej 30 metrów jest ileś tam sztuk, czy ilość. Powyżej trzydziestu jest większa ilość. Ja bym chciał żeby pan dyrektor konkretnie nam przedstawił. Ja się na Komisji Ładu Przestrzennego, do pana dyrektora zwracałem o przedstawienie na Komisji do dyskusji tematu, jakie lokale. Może pan teraz jest przygotowany. Jakie lokale, do jakiej powierzchni są w centrum miasta, bo tu głównie chodzi o centrum miasta. Bo może się okazać taka sytuacja, że w centrum miasta są wysprzedane już lokale. To będzie musztarda po obiedzie i praktycznie bezprzedmiotowa będzie nasza dyskusja. Ja bym chciał, żeby pan dyrektor przedstawił, ile tych lokali mamy w centrum i wtedy będzie jakaś dyskusja merytoryczna. Może okaże się że ta poprawkę musimy wycofać, bo po prostu nie będzie tych lokali już w centrum. Ja nie wiem, może pan dyrektor wie.

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Ja raz już to mówiłem. Pan dobrze wie, chyba że pan nie był na którejś z Komisji, na której ja przedstawiłem obszerną informację dotyczącą polityki miasta w zakresie gospodarowania lokalami użytkowymi wraz z całą tabelą i ilością. Rozumiem, że mogło pana nie być ale wszystko to było radnym dostępne. Ja mogę tylko powiedzieć, że w ścisłym centrum tych lokali jest kilkadziesiąt. Są w zasobach miasta i jeżeli centrum rozumiemy jako obszar ograniczony ulicami Paderewskiego, IX Wieków, Źródłową, Seminaryjską i Ogrodową.

Jarosław Karyś

Przyznam, że nie miałem zamiaru zabierać głosu drugi raz ale zainspirowany głosem pana radnego Marka Wołowca muszę się odnieść. Panie radny unikajmy populizmu. Myślę, że przygotowana przez państwa poprawka nie jest tak naprawdę żadną poprawką. Można było to dużo wcześniej zgłosić. Mogliśmy na ten temat dyskutować. Pytania proste, konstruktywne:

- 30 metrów – dlaczego nie 31, dlaczego nie 32, dlaczego nie 29? Co to jest za liczba?
- Kolejny radny Platformy zwrócił uwagę na to, że gdyby to było pięć lat to nie musielibyśmy rozliczać nakładów poniesionych przez poszczególnych dzierżawców. Zwrócił na to uwagę, natomiast uchwała mówi wyraźnie o rozliczeniu tych nakładów i państwa poprawka tego nie dotyczy.

Nie jest to czas na to, żebyśmy sobie luźne myśli rzucali. Było kilka kolejnych komisji, w który między innymi uczestniczył radny Wołowiec i można było to

zgłosić. Można było precyzyjnie wyartykułować swoje zapatrywania ale w formie dokonanej poprawki a nie na zasadzie luźnych uwag.

Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Jako finansista chciałam tylko zwrócić państwu uwagę na jedną rzecz. Wprowadzenie zapisu, który daje uprzywilejowanie określonej grupie przedsiębiorców może mieć charakter pomocy publicznej. Moja propozycja jest taka, że należałoby się najpierw dość poważnie zastanowić nad tym czy rzeczywiście chcemy taką pomoc publiczną dla tej grupy przedsiębiorców przypisać? Istnieje określona procedura w takich sytuacjach. Trzeba się zwrócić do Prezesa UOKiK-u żeby taką opinię wyraził. To tylko taka moja uwaga. Zastanówcie się państwo czy rzeczywiście chcecie to zrobić.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Ja tylko gwoili sprostowania. Chciałem nadmienić, że na ostatniej Komisji Gospodarki Komunalnej ten projekt został przeze mnie zgłoszony. Może troszkę w innej postaci ale intencje były przedstawione. To nie jest dzisiaj całkowite zaskoczenie, że o nim rozmawiamy. Te pięć lat, o których mówimy, jest to też propozycja tak jak te trzydzieści metrów. Możemy się o to spierać. Po prostu jakąś cyfrę trzeba było podać. Możemy mówić pięćdziesiąt, czterdzieści. Chodzi o to, że to będą małe lokale. Nie spierajmy się o konkretne metry. Idea jest taka. Mówimy dla małych lokali jesteśmy w stanie sprawę pierwokupu zachować a dla większych po prostu będziemy stosować przetarg publiczny.

Radna Katarzyna Zapala

Ta poprawka była debatowana na Komisji Gospodarki Przestrzennej dwa razy. Chciałabym zadać pytanie natury merytorycznej. W poprawce, którą prezentuje dyrektor jest kwestia pozytywnej opinii Rady Miejskiej. O tym też rozmawialiśmy na Komisji Gospodarki Przestrzennej i ja myślałam, że Przewodniczący o tym wspomni, nie zrobił tego. Mamy dylematy czy opinia pozytywna, negatywna, nie ważne jaka, czy jest ona równie wiążąca jak uchwała? Propozycje składane na Komisji były takie, aby taką opinię wyrazić w charakterze uchwały. Moje zapytanie jest takie, czy uchwała Rady Miejskiej i opinia Rady Miejskiej ma taki sam skutek prawny?

Radny Tomasz Bogucki

Ad vocem do wypowiedzi mojej koleżanki powiedzieć jedno zdanie. Każda decyzja podejmowana przez Radę Miejską ma charakter uchwały. Nie ma decyzji wiążących, które byłyby podejmowane w innej drodze niż uchwała. Wszelkie rezolucje, wszelkie apele nie są wiążące. Decyzje, Rada podejmuje w formie uchwały i tylko uchwały.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Na wniosek Klubu Platformy Obywatelskiej ogłaszam 10 minut przerwy, do godziny 13.05.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Radny Marek Wołowicz

Filozofią, którą zgłosiliśmy i przedmiotem naszej dyskusji jest to, że zdaniem Platformy Obywatelskiej, wszystkie grunty, wszystkie lokale, wszystkie nieruchomości powinny być sprzedawane w drodze przetargu. Gdyż jest to najbardziej demokratyczna forma sprzedaży. Forma, która równo stawia wszystkie podmioty gospodarcze i zachowuje zasady wolnego rynku. To jest celem Platformy. Po drugie, dotyczące tych trzydziestu metrów. Jeżeli pan dyrektor by nam przedstawił jakie lokale, jakiej powierzchni, ile się znajduje tych lokali to może byśmy zweryfikowali na 35 metrów. Tak, nie mieliśmy możliwości. Jeszcze raz powtarzam, naszą filozofią jest to, aby w mieście wszystkie nieruchomości, wszystkie lokale zostały sprzedawane w formie przetargu.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Proszę państwa, wpłynął wniosek za i wniosek przeciw. Poddaję projekt poprawek zgłoszonych przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 5
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 1

Rada Miejska odrzuciła poprawki zgłoszone przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką:

Głosowanie:

Za	– 16
Przeciw	– 5
Wstrzymało się	– 3

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/563/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu z autopoprawką.

Do pkt. 8.20

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego części nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej.

Projekt dotyczy 96 metrowego kawałka gruntu, zabudowanego budynkiem administracyjno-biurowym, w którym mieszczą się instytucje szpitala. Jest to końcowy etap zamian z Województwem Świętokrzyskim, które głosowaliśmy kilka sesji wstecz. Uważamy, że należy koniecznie przekazać ten teren Marszałkowi, żeby mógł stanowić integralną część nieruchomości zabudowanej budynkiem biurowym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/564/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego części nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej.

Do pkt. 8.21

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skalistej.

Jest to duża nieruchomość o powierzchni 3110 m². Jej usytuowanie nie jest najszcześniejsze, ponieważ znajduje się na skarpie. Niewątpliwie część tej nieruchomości może być zabudowana. Sprzedaż nastąpi w przetargu na zasadach ogólnych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr XXV/565/2008 z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Skalistej.

Do pkt. 8.22

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Stolarskiej.

Powierzchnia 131 m². Nieruchomość jest z jednej strony ograniczona gruntami osób fizycznych i właśnie oni wnioskuje o jej sprzedaż. Z drugiej strony są nieruchomości gminne zabudowane budynkiem. Chcemy to sprzedać, ponieważ spełnia warunki do sprzedaży nieruchomości na poprawę użytkowania. Nieruchomość jest mała i nie może być sprzedana samodzielnie. W chwili obecnej stanowi ona miejscem, na którym mogą gromadzić się nieczystości i stanowić lokalne wysypisko śmieci.

Radny Marek Wołowicz

Pan dyrektor powiedział że nie dzielimy działek. Mnie się wydaje panie dyrektorze, że działkę dzielimy, bo działka obok jest działką miejską. Z tej działki miejskiej wydzielamy drugą działkę miejską i sprzedajemy właścicielowi. Myślę, że warto się zastanowić nad tym, czy jeżeli to jest ta działka, która jest obok jest miejska i ta którą sprzedajemy jest miejska, to należy te działki połączyć. Trzeba jeszcze zwrócić uwagę, że te budynki są w bardzo fatalnym stanie technicznym i na pewno ci mieszkańcy zwrócili się o lokale zastępcze. Jak państwo widza Okrzei to jest stare budownictwo, przedwojenne. Czy nie byłoby zasadnym, żeby nie sprzedawać tej działki tylko połączyć te dwie działki miejskie i sprzedać je w przetargu bo to jest piękny atrakcyjny teren. Nie dzielić. Myślę, że jest to w pewien sposób niezasadne.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

To nie jest tak, że ta działka została podzielona. Ona była już wydzielona. To nie jest tak, że ktoś tu dzieli działki dla kogoś. Przecież ja mówiłem o tym na Komisji Gospodarki Przestrzennej, że w tym małym budynku mieszkają ludzie. Czas w którym ta nieruchomość zostanie być może przeznaczona do sprzedaży jest bardzo długi. W tym momencie miasto nie ma takich możliwości, żeby każdej osobie, która mieszka w samodzielnym domku, będącym własnością komunalną dać mieszkanie. Przez ten czas lokalne wysypisko śmieci będzie rosło. Czy tak by pan to widział. Nasze zdanie jest inne. Musimy takie rzeczy eliminować.

Radny Marek Wołowiec

Nadużywa pan pewnych sformułowań i pewnych określeń. Naszym zadaniem radnych, nas wszystkich jest dobro miasta. My tylko tym się kierujemy, nie żadnymi innymi sprawami. Ja twierdzę, że lepiej sprzedać całą nieruchomość. To są dwie nieruchomości miasta, połączyć i sprzedać. Niech pan nie mówi, że budynki są w dobrym stanie. Te budynki są w fatalnym stanie. Mieszkańcy złożyli już wnioski o lokale zastępcze bo to zagraża bezpieczeństwu przez nadzór budowlany wydane.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 6

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/566/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Stolarskiej.

Do pkt. 8.23

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Młodej.

Nieruchomość i pow. 2657 m². Po środku nieruchomości i na jej obrzeżach znajdują się stacje transformatorowe. Nadaj się do samodzielnego zagospodarowania. Sprzedaż nastąpi na zasadach ogólnych w drodze przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/567/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ul. Młodej.

Do pkt. 8.24

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach.

Uchwała miała na celu nabycie na rzecz miasta nieruchomości położonej przy ulicy Leśniówka jednakże właściciel zbył tę nieruchomość na rzecz osób fizycznych, w związku z czym uchwała jest bezprzedmiotowa.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/568/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach.

Do pkt. 8.25

Artur Hajdorowicz dyrektor Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR 1. 2. CENTRUM – Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce.

Obszar tego planu jest stosunkowo niewielki i obejmuje on znany wszystkim skwer zieleni urządzonej rozciągający się pomiędzy ulicą Paderewskiego a rzeką Silnicą, od północy ograniczony działką Agrocentrum a od południa istniejącą, niedawno wybudowaną pierzeją budynków mieszkalno usługowych. Z wnioskiem o sporządzenie takiego planu zwróciło się do władz miasta przedsiębiorstwo usługowe Wolność. Jest on niezbędny w celu realizacji proponowanego przez ten podmiot przedsięwzięcia polegającego na budowie hali handlowej, galerii handlowej o powierzchni od 400 m² do 2000 m². Jest to zamiar budowy wielkopowierzchniowego obiektu handlowego, na co jest niezbędny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Sama zabudowa projektowana jest to około 15% powierzchni zielonego skweru. Nie jest problemem sam ubytek zieleni urządzonej a raczej zapewnienie jego funkcjonowania w zmienionych warunkach. To dosyć szczegółowo mają określić warunki ustalone w planie. Poza ustaleniem parametrów dla tego obiektu, zapewnienie funkcjonowania tego terenu zielonego jest jednym z celów tego planu. Pozostałe informacje, które

stanowią tło dla tego projektu uchwały znajdują się w dosyć obszernym uzasadnieniu.

Radna Katarzyna Zapala

Chciałabym się podzielić z państwem swoimi uwagami oraz pewnymi kwestiami, które chciałabym podnieść w dyskusji na temat uchwały teraz omawianej. Po pierwsze aspekt lokalizacji. Plan ten zlokalizowany jest przy ulicy Paderewskiego. Wszyscy z państwa znają tą ulicę, ona jest dość ciasna o bardzo intensywną zabudowę. W tym momencie ulica ta została zamknięta również dla ruchu drogowego, ruchu samochodów i stała się ona niejako takim zapleczem parkingowym dla centrum. Dziś mamy sytuację taką, że są na niej, po pierwsze przez cały dzień samochody zaparkowane wzdłuż całej ulicy. Po drugie samochody poruszające się po tej części ulicy, czyli od IX Wieków do Sienkiewicza. Samochody dostawcze już mają problemy z zaparkowaniem tak, aby nie przeszkadzać w ruchu samochodowym na bieżąco. Teraz proszę wyobraźmy sobie, że staje tam duża hala targowa, czy to galeria handlowa, której plan nie przewiduje parkingu dla klientów. A teraz wyobraźmy sobie, że na tą galerię handlową, do 80 stanowisk handlowych, które są tam przewidziane codziennie przyjeżdża przynajmniej po jednej osobie, czyli 80 kolejnych samochodów. Teraz wyobraźmy sobie jeszcze sytuację, w której na parterze tej galerii powstają lokale gastronomiczne. Do lokali gastronomicznych muszą dojeżdżać codziennie samochody dostawcze, większe niż z założenia dla na przykład handlu odzieżą, założmy. Co się dzieje w tym momencie na ulicy Paderewskiego? Jest zupełnie zakorkowana. Nie ma miejsc już parkingowych absolutnie. Bo już teraz nie mamy ich. Już ich teraz nie ma. Tak więc, niejako galeria ta, sama w sobie staje się jakby przeszkodą dla przyjezdnych kielczan, czy podróżnych, którzy mają ochotę przyjechać na przykład samochodem, założmy. Wszystkie obok parkingi są zajęte, nie ma już miejsc na parkingu koło kina Romantica. Zastanówmy się nad tym. Jest jeszcze inna kwestia, dość istotna i nie chodzi tu już o klientów, samochody oraz możliwość zakupów w centrum miasta. To jest kwestia tego, że galeria ta ma powstać w tym momencie na terenie małego parku pomiędzy Sienkiewicza a Paderewskiego. Parku na którym znajduje się plac zabaw dla dzieci, jedyny w centrum miasta. Nie wiem czy państwo mieszkają w centrum, ja mieszkałam i znam doskonale tą okolicę. Czy interes przedsiębiorców w tym momencie będzie ważniejszy od zabezpieczenia możliwości i funkcjonowania dzieci. No nie wiem. Teraz mam kilka pytań, takich, które się automatycznie nasuwają przy okazji analizy tej koncepcji, tej inwestycji. Czy w momencie, kiedy budowaliśmy halę dla sprzedawców z Plant, czy wtenczas nie warto było się zastanowić nad tym, aby dobudować jeszcze jedno piętro, na co pozwala otoczenie budynków i zaprosić tam dzierżawców z Placu Wolności, żeby tam sprzedawali swoje towary? Czy na przykład innym rozwiązaniem nie byłoby zaproponowanie tym dzierżawcom aby na przykład

wynajęli lokale w planowanej w tym momencie hali targowej, hali, która ma być zorganizowana tak, aby zapewnić miejsca sprzedaży dla wszystkich kupców z placu przy ulicy Seminaryjskiej? Czy tam nie znajdzie się tych kilka lokali dodatkowych dla osób z Placu Wolności? Żebyśmy się dobrze zrozumieli, nie jestem przeciwna wspieraniu przedsiębiorczości średniej czy małej. Absolutnie jestem za tyłaby wspierać kupców i dawać im szanse rozwoju i szanse funkcjonowania w naszym mieście. A gdybyśmy poszli dalej. Pomyślmy czy na przykład nie lepszym rozwiązaniem byłoby, zamiast zabierać park, mały park pomiędzy Sienkiewicza a Paderewskiego i plac zabaw dla dzieci, na przykład zastanowić się nad lokalizacją tego typu inwestycji też przy Sinicy, po drugiej stronie Sienkiewicza, po drugiej stronie niż Planty, tam gdzie teraz planowany jest również parking? Tak więc mielibyśmy, po pierwsze galerię handlową w centrum miasta, nieopodal i mielibyśmy parking dla samochodów klientów przyjeżdżających do tej galerii. Chciałabym teraz zwrócić jeszcze uwagę na jeden aspekt, całej niejako inwestycji. Nieraz słyszałam o tym, że wspieramy kupców po to, żeby ściągnąć ludzi do centrum miasta. Ja się z tym zgadzam. Dlatego, że do centrum miasta wprowadzić większą liczbę kielczan może tylko i wyłącznie atrakcyjna oferta handlowa i to jest świetny pomysł i popieram tego typu działania ale przeanalizujmy sytuację jaką mamy teraz w centrum miasta, w ścisłym centrum. Galeria Czarnowska, nowopowstała galeria Planty, plac handlowy przy ulicy Seminaryjskiej. Te trzy lokalizacje, ogromne w tym momencie, wspólnie o ogromnym obszarze dokładnie taki sam asortyment handlowy oferują kielczanom. Dokładnie ten sam. Dziś, pięć minut drogi od galerii Planty budujemy, chcemy wybudować galerię, która znowu będzie ten sam asortyment oferować kielczanom. Czy nie warto zastanowić się nad tym, aby tą ofertę handlową w jakiś sposób urozmaicić, wzbogacić? Absolutnie zgadzam się z założeniami i koncepcją iż należy rozwijać handel drobny w Kielcach i rozwijać go w centrum miasta ale zastanawiam się nad tym, czy kolejny, taki sam budynek, kolejno takie samo miejsce, na ten sam rodzaj handlu, w samym centrum miasta, tak naprawdę o dziesięć minut oddalony od pozostałych, najdalej dziesięć minut, czy jest zasadny w tym momencie? A podkreślam, zabieramy tereny, ja już o tym mówiłam na poprzedniej sesji, zabieramy znowu tereny zielone a tym razem zabieramy dodatkowo jeszcze plac zabaw dla dzieci w centrum miasta. Chciałabym, żeby państwo zrozumieli, że nie jestem przeciwna, bo jestem za tym aby wspierać kupców i uważam, że należy to czynić i jest to sól naszej ziemi, nieraz podkreślana, natomiast proszę was, żebyście raz jeszcze przed podniesieniem ręki za tym planem zagospodarowania, zastanowili się nad aspektami, które przed chwilą podniosłam.

Radny Stanisław Rupniewski

Nie będę polemizował z koleżanką Katarzyną, bo widzę, że bardzo wnikliwie przygotowała się do dzisiejszej wypowiedzi, ale chcę powiedzieć koleżanko Kasiu, że twoje wnikliwe badania problemu w wielu punktach są chybione. Twoje obawy są bezzasadne w wielu przypadkach. Moim zdaniem trzeba na projekt tej uchwały spojrzeć w dwóch aspektach. Nie tylko skwer przy Paderewskiego ale również Plac Wolności. Trzeba sobie zadać pytanie, czy mieszkańcy Ślichowic, czy mieszkańcy sypialni Kielc – Świętokrzyskiego, przyjeżdżają z dziećmi na ten skwer żeby wśród tej zieleni odpocząć? Nie. Nie, są inne miejsca piękne w Kielcach, gdzie mieszkańcy odwiedzają. Tamten skwer służy przechodniom i myślę, że jeżeli zostanie wybudowana, szumnie ją nazywamy galerią. Szanowne koleżanki i koledzy. Wymieniliśmy z kolegą Władysławem uwagi na bieżąco. Kiedyś na prawie magdeburskim miasta budowały potęgi handlowe. Dzisiaj tak naprawdę handel historycznie oddaliśmy obcemu kapitałowi. Samorząd miasta Kielc po raz kolejny podaje rękę własnym przedsiębiorcom, handlowcom, którzy za własne pieniądze chcą inwestować a my, radni tego miasta, będziemy odmawiać im tego prawa, które się wiąże z określonym ryzykiem. To byłoby nietrafionym pomysłem. Sądzę, że, nie nazywam tego galerią, że budynek, kolejny budynek, który tam powstanie rozwiąże dwa problemy. Po pierwsze uwolni Plac Wolności, który na dzień dzisiejszy jest placem zaniedbanym. Pozwoli zainwestować i upiększyć ten największy plac w mieście. O tym nie trzeba zapominać. Po drugie, po zakupach, można by nazwać, że dzisiejsza ulica Sienkiewicza to też ogromna galeria handlowa i nie ma parkingu. Parkingów jest na tyle, na ile można w mieście, w tym terenie urządzić. Dojazd dzisiaj do zaopatrzenia, koleżanko Kasiu, to tam nie będą sprzedawać półtusz wieprzowych. Tam samochody z powodzeniem dojadą. Inne miejsca trudniej dostępne pokazują, że dzisiaj zaopatrzenie nie stwarza problemów. Jeszcze jeden wymóg architektoniczny. Ten budynek, mam nadzieję, że ładny, będzie przecież zatwierdzony, będzie wydane pozwolenie na budowę, zamknie ładnie pierzeję ulicy Paderewskiego. To nic nie burzy architektonicznie. Po drugie, po zakupach, będzie można rzeczywiście z dziećmi, z rodziną odpocząć bo zmęczone osoby, na tym skwerku, którego 85% zostanie. Po trzecie, moim zdaniem najważniejsze uwolnimy wreszcie Plac wolności i zagospodarujemy, żeby był pięknym placem w mieście, moim zdaniem piękniejszym niż płyta Rynku.

Radny Marek Wołowicz

Jeszcze raz szanowni państwo, może mój wizerunek się naprzykrza ale cóż takie są zasady, można nie patrzeć. Ja bym się z wypowiedzią mojej koleżanki całkowicie zgadzał. Nie zgodził bym się tu z wypowiedzią Stasia. Ja myślę, Stasiu ty jesteś przedsiębiorcą tak jak i ja. Interesem przedsiębiorcy jest dbanie o wszystkich. To jest pierwsza zasada. My jako Platforma jesteśmy za budową

galerii. Nikt tu nie jest przeciwko budowie tych galerii, tylko nam się wydaje, że jak to miało miejsce na przykład z parkingiem, zgłoszono konkurs na zagospodarowanie tego placu, zagospodarowanie tego terenu. Trzeba zwrócić uwagę, że teren przy ulicy Paderewskiego jest najbardziej atrakcyjnym terenem i to jest główne centrum, to jest najbardziej elitarne miejsce, w którym muszą być zlokalizowane najbardziej pokazowe inwestycje dla miasta. Powinien być konkurs. Wtedy wypowiedzą się architekci urbaniści, może się oni wypowiedzą za budowę założmy budynku handlowo – mieszkalnego. Ja twierdę, że. Ale trzeba było zapytać, bo jednak po to są opiniotwórcze te organizacje, że jednak trzeba się pytać. Procedury są, że mielibyśmy pogląd czy są za czy przeciw. Jak oni to wszystko widzą bo to jest taka piękna pierzeja, którą trzeba jednak zagospodarować w sposób bardzo korzystny i w sposób bardzo atrakcyjny i bardzo architektonicznie w sposób powiedziałbym wykwinny. Bo to jest tą ideą, żeby te Kielce ładnie wyglądały. Ja myślę teraz tak, że krótko, zdaniem Platformy Obywatelskiej jest, że budowa tego budynku, czy hal handlowo – mieszkalnych przy ulicy Paderewskiego jest kontrowersyjna. Dlatego mówię, że nie mam opinii architektów, nie mam rozstrzygniętego już konkursu, który na przykład by rozstrzygnął tą sprawę, którą przed chwilą powiedziałem. Naszym zdaniem, budowanie galerii w centrum, proszę państwa jak się przyjrzymy wszystkim miastom w Polsce, na przykład Kraków, Łódź, Wrocław, to ja jestem dość często i ja widzę, że przy każdej galerii jednak są parkingi. Czy są wewnętrzne czy zewnętrzne. To jest podstawą funkcjonowania galerii. Jesteśmy w dwudziestym pierwszym wieku i każdy chce podjechać tam do tej galerii. I musi mu się być stworzone warunki. Dlatego wszystkie galerie, wszystkie firmy zabiegają o to, żeby jednak te parkingi były bo jak, żeby najwięcej przyciągnąć klientów. Właściwie to główna i to jest to. My jako Platforma nie mamy wpływu na zmianę tej decyzji bo mamy tylko sześć głosów. Drugą kwestię chciałem poruszyć. Zdaniem Platformy Obywatelskiej, grunty, na których ma być budowany budynek handlowo – mieszkalny, powinny być sprzedane w drodze przetargu. Jest to jedyna forma, która nie budzi kontrowersji i jest najbardziej demokratyczną formą. Inna forma niż przetarg zaproponowany przez władze miasta będzie to nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych, będzie to wbrew zasadom wolnego rynku. My jako radni powinniśmy dbać o to. Ja słyszałem, że pan Prezydent tutaj powiedział, że jeszcze nie ma decyzji o sprzedaniu ale jest już inwestor, który ewentualnie będzie realizował tę inwestycję, to jak się to ma. Czy pan Prezydent twierdzi, że to będzie sprzedane na wolnym rynku, czy to będzie w formie pierwokupu. Jeżeli tak to zmienia nasze postawy. Jeszcze raz powtarzam, filozofią Platformy Obywatelskiej jest to, że wszystko powinno być w mieście sprzedawane w drodze przetargu, z pewnymi wyjątkami bo są różne rzeczy, które można ewentualnie. To nie jest moja opinia, to jest opinia radnych i naszego stanowiska, stanowiska Platformy. To jest naszym celem,

żeby jednak to miasto się jednocześnie rozwijało a jednocześnie przynosiło przychody dla miasta.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Chciałbym się wypowiedzieć, bo po prostu czuję emocjonalny związek z tym miejscem, ponieważ tam mieszkam i widzę to miejsce codziennie przechodząc obok. Oczywiście w moim wewnętrznym przekonaniu wykonywanie planów miejscowych jest ze wszech miar pożyteczne i wskazane. Należy sobie to jasno i rzetelnie powiedzieć. Tylko, że chciałbym zwrócić na jedną rzecz uwagę, ponieważ idąc tą właśnie Paderewskiego, jestem po prostu przerażony. Dlaczego został niedawno wybudowany maleńki, jednopiętrowy budynek o jakiejś okropnej architekturze, obok stoi jakiś blaszak i to wszystko jest od róg Sienkiewicza do końca Paderewskiego. Ja rozumiem, że my chcemy uporządkować ten rejon, bo przecież to jest Chmielnik a nie Kielce. To miejsce na galerię handlową nie jest zbyt fortunne. Naprzeciwko znajduje się hala wybudowana, bardzo ładna, zagospodarowana. Ta hala znajduje się przy ulicy Planty. Za tą halą jest możliwość objazdu samochodów dostawczych, jest możliwość manewru i to jest dobrze zakomponowane, zorganizowane. Oczywiście to spełnia jakby wszelkie wymogi. Tutaj mamy do czynienia z ciągiem pieszym przy plantach i ścieżką rowerową. Z drugiej strony Paderewskiego, która jest w tym momencie zamknięta z ruchu i służy jako parking. Praktycznie możliwość manewru jest niewielka i minimalna. Jest możliwość oczywiście dojazdu tych samochodów dostawczych ale to jakiś pojedynczych, pojedynczych czy przedsiębiorców, czy po prostu użytkowników. Natomiast tu będzie jakiś cały szereg, zestaw tych użytkowników handlujących i tych samochodów dostawczych będzie bardzo dużo. W związku z tym nie widząc jeszcze koncepcji jak ma powstać i jak będzie wyglądała ta galeria, śmiem wątpić, że nie będzie to najszcześniejsze rozwiązanie w tym miejscu. Być może że nagle mnie zaskoczy taka koncepcja architektoniczna i powiem Tak. Ja uważam, że ta Paderewskiego powinna być zabudowana i to wymogiem, przynajmniej kilkupiętrowej zabudowy, nie tak jak to ma miejsce w chwili obecnej. To jest żenujące, to jest nie do przyjęcia, to jest po prostu jakby nas w jakimś sensie upokarzające, że dopuściliśmy do takiej sytuacji. Dlatego, uważam, że należy szukać bardziej odpowiedniego miejsca na tenże plac. Dlaczego akurat taka decyzja, że tylko tu i nigdzie indziej, nie bardzo jestem w stanie zrozumieć.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Mam prośbę żeby może tego Chmielnika nie tykać ponieważ jest to nasz partner przy budowie lotniska.

Radna Katarzyna Zapala

Panie Stanisławie z całym szacunkiem ale ja naprawdę jestem za tym żeby wspierać kupców. Podałam trzy alternatywy do tej lokalizacji. Jak rozumiem, jedyną kwestią jaką pan podniósł to jest że należy kupców zabrać z Placu Wolności. To nie jest cel całej inwestycji. W moim przekonaniu celem głosowania nad tym planem jest jakby kontynuacja dbania o rewitalizację miasta, centrum miasta. Nad tym się proszę zastanowić.

Radny Tomasz Bogucki

Ja nie wiem o czym jest ta dyskusja. Może ja nie umiem czytać. W tym punkcie rozpatrujemy projekt uchwały i proszę mnie sprostować jeśli nie, w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR 1. 2. CENTRUM – Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce. W sprawie przystąpienia, jeszcze raz czytam w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu. Dlaczego państwo dyskutują o tym, kto będzie realizował jakieś inwestycje, skoro my dzisiaj nawet nie wiemy czy będzie uchwalony miejscowy plan. Plan miejscowy dopiero będzie uchwalony przez nas jak będzie przedstawiony a państwo mają pytania dlaczego w konkursie nie wyłoniło się kogoś kto będzie ten plan robił. To chyba nie tedy droga. Zabieramy sobie nawzajem czas. Wydaje mi się, że możemy dyskusję prowadzić wyłącznie na temat tego, co jest przedmiotem dzisiejszych obrad. Albo przystępujemy do sporządzenia planu i to nam jest potrzebne jako miastu i wtedy planiści powiedzą co tam ma być zrobione, w jakim trybie ma to być zrobione. Decyzje będziemy podejmować jak plan będzie przygotowany w formie projektu. Dzisiaj ma być tylko decyzja o przystąpieniu do sporządzenia planu. Po co sobie wzajemnie zabieramy czas?

Radny Marek Wołowicz

Panie Tomaszu ja pana cenię za taką skrupulatność ale pan się mija z pewnymi tematami bo konkretnie jest inwestor. Czyli konkretnie jest realizowane plany zagospodarowania pod tego inwestora. Ja rozumiem, nie wiem czy może jakaś informacja się ukazała na łamach Urzędu Miasta czy w prasie o możliwości zagospodarowania terenu to myślę, że szereg podmiotów gospodarczych mogłoby się zgłosić bo już się takie podmioty gospodarcze do nas zgłaszały i ja myślę, że rozmawiamy o meritum sprawy.

Artur Hajdorowicz dyrektor Biura Planowania Przestrzennego

Krótko odpowiem na niektóre wątpliwości. Planiści miejscy analizują bardzo dokładnie strukturę śródmieścia od początku lat dziewięćdziesiątych. Rzeczywiście jednym z głównych problemów śródmieścia jest kwestia parkowania. Ma to rozwiązać sieć parkingów strategicznych i pomniejszych zatok, które są w całym śródmieściu zaplanowane. W takiej strukturze zwartej

jak śródmieście pomysł zbudowania dla drobnych kupców jednej dużej galerii spowodowałby bardzo złe konsekwencje. W takiej strukturze najlepiej jest jeśli tego typu galeria, małe galerie bo wiemy na czym to polega bo mamy już wybudowany obiekt przy Plantach. W takiej strukturze najlepiej jeśli jest ich kilka, kilkanaście, czy to galerii czy pasażów handlowych i są w miarę równomiernie rozmieszczone. Wtedy one nie kumulują w jednym punkcie ruchu i w jednym punkcie parkowania. Dlatego każde miejsce w śródmieściu na taką funkcję jest dobre, o ile to oczywiście nie przybierze rozmiaru prawdziwej dużej klasycznej galerii handlowej o powierzchni około 30 tysięcy metrów kwadratowych. Chciałbym też sprostować, bo pan radny Wołowiec użył słowa budynek handlowo – mieszkalny. Funkcja mieszkalna nie będzie możliwa do realizacji. Treść uchwały w tym zakresie jest precyzyjna. Chciałbym też powtórzyć jeszcze raz, że nikt nie zamierza dzieciom zabierać placu zabaw, ani mieszkańcom zieleni. Problemem nie jest ubytek powierzchni, problemem jest funkcjonowanie w zmienionych warunkach. Jeśli państwo byli niedawno na tym skwerze i oglądali go to prawdopodobnie wiecie, że w tej chwili jest to jeden wielki plac budowy, trwają tam prace związane z oczyszczalnią ścieków, z kanałem deszczowym. Bardzo dobrze się to zbiega z tym, że będziemy mogli spokojnie zaprojektować w tym planie szczegółowo dekompozycję tego placu, sensowne rozmieszczenie poszczególnych stref dla ludzi starszych, dla dzieci i też uniknięcie strony zapleczewej tego obiektu. Jeśli chodzi o problem parkowania to obserwując parking hali dla drobnych kupców przy Plantach widać że nawału parkujących samochodów klientów tam nie ma. Problemem jest tylko zapewnienie pewnej ilości miejsc postojowych dla samych kupców. Problem dostawy to jest problem techniczny, budowlany, da się go w sposób funkcjonalny rozwiązać chociażby od strony ścian szczytowych, odpowiednią organizacją itd.

Radny Jacek Wołowiec

Ja pewną uwagę do pana Tomasza, bo pan Tomasz jest bardzo skrupulatny. Ja w tym przypadku też chciałem być bardzo skrupulatny i przeczytałem dokładnie uzasadnienie i z uzasadnienia wynika, kto ma być w przyszłości inwestorem. To dobrze, że pomagamy naszym handlowcom, jak powiedział Stanisław Rupniewski. Ja uważam, że samorząd to jest taka instytucja, która ma nie kierować się tylko rachunkiem dochodów własnych, ma nie funkcjonować jak przedsiębiorstwo i kierować się zyskiem, wielokrotnie to podkreślałem, ale wspierać swoich mieszkańców. Jeśli zaaprobowujemy takie rozwiązanie to ja mam teraz pytanie następujące. Jeśli pojawią się kolejni inwestorzy, handlowcy z naszego miasta, czy jeśli dokonamy takiego precedensu, to ten precedens będziemy dalej kontynuować? To jest bardzo istotne pytanie, które kieruję do pana Prezydenta. Bo jeśli raz to zaakceptujemy to przyjdą handlowcy z Seminaryjskiej, przyjdą kolejne spółki i owszem tak jak powiedziałem musimy pomagać mieszkańcom, musimy

pomagać naszym przedsiębiorcom sale pamiętajmy, że to jest pewnego rodzaju precedens.

Artur Hajdorowicz dyrektor Biura Planowania Przestrzennego

Wysoka Rado. Ostatnio gościliśmy w Kielcach służby urbanistyczne z wszystkich większych miast z Polski i najciekawszym dla nich obiektem w śródmieściu i zagadnieniem to była właśnie hala dla drobnych kupców przy ulicy Planty. Tam było najwięcej pytań, tam ten obchód po śródmieściu najdłużej się zatrzymał. Okazuje się, że wszystkie miasta mają problem z drobnymi kupcami. Wszystkie miasta porządkują przestrzeń publiczną, wszystkie miasta chcą aby śródmieście żyło i wszystkie chcą cywilizować ten drobny handel, który nie jest do likwidacji. Jego się nie da zlikwidować chociażby ze względów społecznych. Każde takie stanowisko handlowe to jest bezpośrednio około trzech miejsc pracy a pośrednio więcej. Przy każdym takim zbiorowisku pawilonów mamy do czynienia z jednym wielkim zakładem pracy. Wracając do tego asortymentu bo to się z tym wiąże, o którym pani radna Zapała mówiła. Moje zdanie jest bardzo proste, jeśli ten handel funkcjonuje to tylko dlatego, że olbrzymia rzesza mieszkańców, wiernych klientów tam się zaopatruje. To jest jeszcze jeden powód dla wspierania tego handlu.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 5

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/569/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR 1. 2. CENTRUM – Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce.

Do pkt. 8.26

Artur Hajdorowicz dyrektor Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1 terenu Karczówka w Kielcach.

Jest to pojedyncza działka zlokalizowana w pobliżu istniejącej zabudowy szeregowej i mieszkaniowo usługowej na osiedlu Podkarczówka, rejon ulicy Kryształowej. Historia tego planu ma ponad jedenaście lat. W roku 1997 Urząd Miasta wydał wadliwą decyzję o warunkach zabudowy. Następnego roku, w następstwie równie wadliwą decyzję pozwolenia na budowę. Właścicielka działki, inwestorowi zostało przyznane odszkodowanie, które nie

zostało przyjęte. W roku 2000 władze miasta, Rada Miejska podjęła uchwałę o zażegnaniu tej niefortunnej sytuacji poprzez sporządzenie wyjątkowo, dla pojedynczej działki Miejscowego planu. Okazało się, że poza tym nieporozumieniem, o którym mówię istnieje tam od dawna konflikt sąsiedzki, ponieważ plan był procedowany i jest nadal procedowany w oparciu o przepisy starej ustawy o planowaniu przestrzennym sprzed 2003 roku, gdzie przepisy dawały dość skuteczną możliwość torpedowania uchwalenia planu, trwało to równo do dnia dzisiejszego. Kolejne uchwały Rady Miejskiej, odrzucające zarzuty sąsiada były zaskarżane do wszystkich możliwych instancji i po ośmiu latach wyczerpany został tok odwoławczy i tym samym przedstawiam ten plan do uchwalenia, chociażby w imię porządkowania niezrealizowanych uchwał Rady Miejskiej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXV/570/2008** z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1 terenu Karczówka w Kielcach.

Do pkt. 9

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

- 1. Grzegorz Fitas**
- 2. Joanna Grzela**
- 3. Adam Jaskóła**
- 4. Regina Zapala**

Do pkt. 10

Radny Tomasz Bogucki

Ponieważ pan Senator Banaś był łaskaw zasugerować, że możemy podjąć uchwałę czy też rezolucję w sprawie utworzenia Konsulatu w Winnicy, a jest w Senackiej Komisji Spraw Zagranicznych, to żeby nie umknęło nam choćby minimalna inicjatywa, która może być skuteczna a o niej przekonywał nas pan Senator, przygotowałem treść Rezolucji Rady Miejskiej, którą państwu przekazałem do ewentualnej konsultacji. Po konsultacji z tego tekstu oraz uzasadnienia do Rezolucji wyszła taka oto propozycja.

Radny Tomasz Bogucki odczytał treść proponowanej Rezolucji Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie decyzji ministra Spraw Zagranicznych umożliwiającej utworzenie w Winnicy na Ukrainie Konsulatu Rzeczypospolitej Polskiej. /w załączeniu do protokołu/

Radny Mariusz Goraj

Mam tylko dwie kosmetyczne uwagi. Po pierwsze, w pierwszym zdaniu „Współpraca między miastem Kielce i miastem Winnica...”, moim zdaniem powinno być „Ma bardzo długą historię” a nie „liczy sobie bardzo długą historię”. I proponuję w ostatnim zdaniu zamienić słowo „siostrzanym” słowem „partnerskim”, dlatego, że w nomenklaturze stosunków między poszczególnymi miastami taki termin jest używany.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję treść rezolucji przedstawionej przez pana Tomasza Boguckiego z poprawkami zaproponowanymi przez pana Mariusza Goraję pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła Rezolucję Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie decyzji ministra Spraw Zagranicznych umożliwiającej utworzenie w Winnicy na Ukrainie Konsulatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Radny Władysław Burzawa

Dwa tematy troszeczkę wakacyjne. Zauważyłem pana Komendanta Straży Miejskiej ale niestety już poszedł. Panie Prezydencie bardzo bym prosił aby Straż Miejska przed wakacjami, praktycznie wakacje się rozpoczęły, sprawdziła stan placów zabaw, huśtawek, zjeżdżalni itd., ponieważ myślę, że przed wakacjami warto to sprawdzić. Ja z moimi dziećmi chodzę na Stadion międzyszkolny, jest tam takie super boisko z nawierzchnią sztuczną i tam jedna z bramek jest po prostu trochę zniszczona. W ogóle obiekt jest bardzo dobrze utrzymany, ostatnio zostały wymienione deski, które są od czasu do czasu przez wandalów wyłamywane, ale bym bardzo prosił o sprawdzenie tych różnych rzeczy szczegółowo.

Druga sprawa, szanowni państwo to ja od czasu do czasu mam takie pomysły na promocję miasta. Chciałbym się z państwem podzielić moim pomysłem. W naszym mieście mamy pięcioraczki. Pięć dziewczynek się urodziło i ja bym chciał wokół tych pięcioraczek, może zrobić promocję miasta, hasło by było: „Kielce – miasto na piątkę”. Zabawiłem się w Adama Słodowego i przy

użyciu komputera i kartonu zrobiłem mały billboard na którym byłoby hasło „Kielce – miasto na piątkę” a w kształcie cyfry pięć byłyby te dziewczynki. Nasza radość, nasza duma, to jest oczywiście do dyskusji. Ja uważam, że właśnie taka promocja jest pozytywna. Dzieci się bardzo dobrze kojarzą. Pan Krzysztof Słoń ma czwórkę dzieci, ja mam też trójkę. To właśnie jest uśmiech też do pana Przewodniczącego Nowaka, ponieważ uważam, że Targi Kielce powinny się zająć również sponsorowaniem tej rodziny. I na przykład jak mamy targi SacroExpo, to ubrać te dziewczynki w stroiki do chrztu i na billboardzie strzelić. Później jak dzieci będą rosły to później są targi szkolne, to pięknie dziewczynki ubrać w mundurki i tak dalej i tak dalej. Myślę, że te dziewczynki byłyby naszym fajnym wizerunkiem. TVN się już zainteresował sprawą, różne media, mam nadzieję że coś takiego można by było wypromować.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Chciałbym przypomnieć o jednej rzeczy, powodowany głosowaniami w niektórych sprawach. Chciałem przypomnieć artykuł 25 a ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, ponieważ rzadko bo rzadko, ale niektórzy radni się do niego nie stosują a dobrze by było, gdybyśmy wszyscy stosowali się do tego przepisu. „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie ani w Komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.” Ku przypomnieniu niektórym.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

A już się bałem, że nasz kolega Władysław stracił kreatywność ale jest nadal kreatywny. Mam bardzo pozytywną informację. Narzekamy, że nie ma u nas boisk ze sztuczną nawierzchnią. Muszę państwu powiedzieć, że codziennie ze swojego budynku, gdzie pracuję widzę w jak zawrotnym tempie budowane jest boisko ze sztuczną nawierzchnią przy szkole 33. Mam nadzieję, że jak mamy pięcioraczki to tych boisk nie będziemy mieli dwa tylko pięć.

Do pkt. 11

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 23 czerwca 2008 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń