

**Protokół Nr XXVI/2008**  
**z sesji Rady Miejskiej w Kielcach,**  
**która odbyła się w dniu 24 lipca 2008 roku, w godz. 10.00 – 16.45 w sali**  
**konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1**

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 radnych. Nieobecni radni: Grzegorz Fitas, Włodzimierz Wielgus, Jacek Wołowiec, Renata Wicha.

**Pkt. 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Otwieram 26 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 24 lipca 2008 roku.

Witam panie i panów radnych, witam Pana Prezydenta jego trzech zastępców prezydenta, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Witam gości przybyłych na dzisiejszą sesję a także wszystkich, którzy spędzają z nami czas obserwując przebieg sesji dzięki przekazowi internetowemu.

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

**Pkt. 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 16 lipca 2008 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej projekty uchwał będących przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem, a dzisiejszym dniem wpłynęły od pana prezydenta wnioski o:

- wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów:

1. autopoprawka do projektu nr 1 uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008r.
2. projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki w uchwale Nr XXV/556/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Małskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10;

- wycofanie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kielce.

Wpłynął również wniosek Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego z prośbą o wycofanie z porządku pkt. Nr 6 tj. – Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

### **Radna Katarzyna Zapala**

Wnoszę o zdjęcie z obrad sesji punktu dotyczącego głosowania nad przystąpieniem Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna. Swoje stanowisko pragnę uzasadnić faktem, że w obecnej sytuacji, gdy mamy założenie, iż Kolporter Korona odwoła się do Trybunału Arbitrażowego od decyzji, jaka zapadła w PZPN, uważam, iż podjęcie na ten moment uchwały o przejęciu tych akcji jest niezasadne, bo nie należy jeszcze decydować jakby o planie ratunkowym. Dlatego proszę o zdjęcie tego punktu z obrad sesji.

### **Radny Tomasz Bogucki**

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody, czyli tak naprawdę dania możliwości Prezydentowi, a nie zobowiązania Prezydenta do nabycia udziałów czy akcji Spółki Kolporter Korona Kielce. Niezależnie od tego, co zrobi, bo dzisiaj tego nie wiemy, jest sygnalizacja, że może zrobić. Nie znamy faktów, to powinniśmy dać możliwość panu Prezydentowi w podjęciu ostatecznej decyzji w sytuacji, kiedy rzeczywiście będzie Klub w trudnej sytuacji. Stąd jest mój głos sprzeciwu i uważam, że trzeba głosować. Nie tylko głosować, ale i sam zgłosiłem wniosek o głosowanie imienne za tą sprawą.

### **Wiceprezydent Miasta Kielce Pan Andrzej Sygut**

Do kwestii poruszonej przez pana radnego Boguckiego, chciałbym dodać jeszcze jedną kwestię. Rzeczywiście ostatnie 24 godziny, ja do północy śledziłem to, co się dzieje, wskazuje na to, że prawdopodobny przebieg wydarzeń może być taki, o jakim mówi pani radna. Zakładając nawet taki przebieg uważam, że Rada Miasta Kielce powinna te kwestie rozpatrzyć i podjąć uchwałę nawet w sytuacji, gdy byłaby ta uchwała wyłącznie gestem o charakterze symbolicznym. Jeżeli będzie to tylko gest, to będzie to bardzo ważny gest, który będzie informować Kielczan o tym, że w przypadku, gdy określona usługa publiczna jest zagrożona to mieszkańcy mają prawo liczyć na to, że w sytuacji kryzysu samorząd kielecki nie pozostawi żadnej grupy Kielczan bez wsparcia. Stąd moja prośba o to abyście państwo podjęli dyskusję na ten temat i podjęli próbę podjęcia tej uchwały. Poza tym w świecie faktów realnych Korona Kielce jest zespołem zdegradowanym do I ligi. A my mamy

obowiązek odnosić się do faktów rzeczywistych, a nie do faktów hipotetycznych. Proszę, aby nie skreślać tego punktu z porządku obrad.

### **Radny Paweł Gągorowski**

Mnie bawi to, co mówi pan radny Bogucki, dlatego że od co najmniej miesiąca słyszymy, że może ktoś coś zrobić, może nie zrobić, może będzie tak, a może inaczej. A prawda jest taka: jak będziemy zarabiać pieniądze to zostajemy, a jak będą problemy to niech Miasto weźmie sobie ten Klub. Taka jest puenta i wszyscy o tym wiemy, to jest tajemnica poliszynela, ale nikt się nie chce na ten temat wypowiedzieć. Po drugie chciałbym powiedzieć panu Prezydentowi Sytugowi, rzeczywiście ma rację, że powinniśmy zająć stanowisko, ale takie stanowisko możemy również zająć w trybie rezolucji nie podejmując takiej uchwały. Ja jestem pewien, czego od razu gratuluję Koronie, bo jestem wiernym kibicem i to prawie od dziecka, tego że pozostanie w ekstraklasie bo już wszyscy o tym mówią i wszyscy o tym wiedzą, zresztą takie stanowisko zabierał od początku PZPN i myślę, że dziś tak się skończy. Popieram wniosek z przyczyn, o których mówiła radna Zapała, że uchwała jest bezzasadna. Ale oprócz tego jeszcze kluczowe pytanie należy postawić o podstawę prawną tej uchwały. W moim odczuciu podjęcie tej uchwały wydaje się, jest prawie pewne, że jest niezgodne z prawem. A zatem, i tu mój wniosek, należy go zdjąć z porządku obrad, popieram wniosek składany przez Katarzynę Zapałę. Natomiast powiem krótko, dlaczego. Uzasadnienie merytoryczne jest takie: po pierwsze żeby wszyscy wiedzieli, że prace nad przejęciem Spółki Korona Kielce, albo utworzenia, żeby być precyzyjnym, przez Miasto Kielce sportowej spółki akcyjnej, nie pojawiło się pod koniec lipca czy na początku czerwca tylko miało już miejsce 8 kwietnia 2008r. Posiadam opinię prawną, która została sporządzona przez Zespół Obsługi Prawnej UM Kielce, w której są ciekawe zapisy. A mówię również o zdjęciu z powodu niezgodności z prawem, ponieważ nikt z radnych, przepraszam może dwie osoby, nie zna treści tej opinii. Co więcej Komisja Statutowo-Samorządowa, ani pan Przewodniczący nie mieli podpętej tej opinii pod projekt tej uchwały. Jest to opinia prawna dotycząca "możliwości utworzenia przez Miasto Kielce sportowej spółki akcyjnej" z dnia 8 kwietnia 2008r. Mówi ona o innych rzeczach, bo nie mówi tak naprawdę o udziałach, 500 000 zł, tylko mówi o utworzeniu. Ale proszę państwa zapisy w tej opinii są dość istotne i za chwilę to przedłożę. Najlepiej by było proszę państwa, ja powiem we fragmentach, mam taką prośbę żebyśmy mieli tę opinie przedłożoną i odczytanie jej w całości, bo jest ona istotna do zajęcia stanowiska przez Radę. Na koniec tego wystąpienia zacytuję jeszcze kilka zapisów. Moje wystąpienie nie jest teraz wystąpieniem przeciwko Koronie a przeciwko kolejnym formalnym i proceduralnym uchybieniom i przemilczaniem, co najmniej przemilczaniem ważnych kwestii. Brak informacji dla radnych jest kompletny. Nie chcę mówić o oszukiwaniu radnych w tej chwili, ale takie znamiona w tej chwili to nosi. Po raz kolejny nie jest nam przedstawiana

kluczowa opinia dla podjęcia istotnej bardzo uchwały przez Radę Miasta. Jak mówię gratuluję Koronie i mam nadzieję, że się tak stanie, że pozostanie w ekstraklasie. Kolporterowi życzę żeby dalej z sukcesami prowadził ten Klub. Ale panu Prezydentowi życzę poprawy i to gruntownej we współpracy z radnymi. I teraz zacytuję zapisy, ale mam nadzieję, że opinię prawną usłyszymy w całości i być może radni podejmą decyzję, jeśli tak chcą głosować, być może uznają, że ta decyzja dotyczy czegoś innego, ta decyzja dotyczy utworzenia przez Miasto Kielce spółki akcyjnej, ale ja przeczytam zapisy, które mówią o wspieraniu sportu kwalifikowanego, funkcjonowaniu miasta w obrębie takiego sportu i jeszcze o kilku istotnych rzeczach.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Bardzo proszę państwa o wsparcie. Czy to jest już element dyskusji nad projektem?

### **Radny Paweł Gągorowski**

Jest to merytoryczne uzasadnienie wniosku formalnego o zdjęcie z porządku obrad uchwały, a mam do takiego prawo. A będę jeszcze zabierał głos w punkcie porządku obrad dotyczącym rozstrzygnięcia merytorycznego, nie formalno – proceduralnego, a takowe jest to. Bardzo proszę o cierpliwość nie ma, co się denerwować. Te zapisy nie zostały przeze mnie sporządzone, ja to tylko cytuję: „Pozornie wskazane zapisy stanowią podstawę do przyznania przez j.s.t. wsparcia finansowego dla klubu sportowego uczestniczącego w rozgrywkach ligi zawodowej, jednak w orzecznictwie i w doktrynie przeważa nieco odmienna interpretacja. Przedsięwzięcia związane z funkcjonowaniem sportu kwalifikowanego jako takiego, nie mieszczą się w zakresie, o czym mówi uzasadnienie tej uchwały, zaspokajania zbiorowych potrzeb publicznych w zakresie lokalnym i nie stanowi zaspokajania zbiorowych potrzeb, o których mowa w ustawie o samorządzie terytorialnym. Uprawnienia j.s.t. w zakresie finansowania sportu kwalifikowanego mieszczą się w zakresie przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień zawodnikom, którzy osiągnęli wyniki sportowe. W orzecznictwie Izby Gospodarczej NSA wspieranie klubu sportowego uczestniczącego w rozgrywkach ligi zawodowej (sportu kwalifikowanego) nie stanowi zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty.” Jeszcze jeden fragment zacytuję, bo pytałem o to na Komisji Sportu i świadkiem są wszyscy radni, w jakiej formule spółka ta miałaby funkcjonować? Usłyszałem, że w formule spółki komunalnej, powiedział to Prezydent Sygut. Zacytuję: „utworzenie sportowej spółki akcyjnej na podstawie art. 10, ust.3 o gospodarce komunalnej również jest niemożliwe, gdyż przystępowanie j.s.t. do spółki prawa handlowego jest możliwe tylko w przypadkach spółek zajmujących się czynnościami bankowymi, ubezpieczeniowymi oraz działalnością doradczą, promocyjną, edukacyjną, wydawniczą prowadzoną na rzecz samorządu terytorialnego.”

## **Prezydent Sygut**

Oraz...

## **Radny Gągorowski**

Co oraz panie Prezydencie, ja mam inne zdanie. Tu nie ma „oraz”.

## **Radny Robert Siejka**

Panie Przewodniczący, broń Boże niechciałbym pana pouczać, pan oczekuje wsparcia radnych, a to wsparcie ma pan w Statucie, gdzie jest precyzyjny zapis, że w punkcie omawiania porządku obrad pojawia się jeden głos „za” i jeden głos „przeciw”. A pan w tym momencie dopuścił do merytorycznej dyskusji, w której bierze udział już kilkoro radnych, a za chwile jeszcze pan Prezydent. Bardzo bym, więc prosił o przerwanie tej dyskusji i przejście do głosowania.

## **Przewodniczący Słoń**

Czyli rozumiem, że jest to wniosek o zamknięcie listy mówców w tym punkcie. Najpierw głosujemy nad wnioskiem radnego Siejki o zamknięcie listy mówców.

## **Radny Jarosław Karyś**

Panie Przewodniczący, ponieważ pewne kwestie zostały już poruszone, ja proponuję żeby zabrał głos jeszcze, tytułem pewnego ad vocem, pan Prezydent i na tym skończymy dyskusję. Nie można pewnych rzeczy zostawić bez odpowiedzi, jeżeli chodzi o wypowiedź pana Gągorowskiego, bo na tym etapie jest to zafałszowanie pewnych elementów.

## **Przewodniczący Słoń**

Pytam panie i panów radnych, kto jest za tym żeby jeszcze w tej sprawie głos zabrał pan Prezydent Andrzej Sygut.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 17   |
| Przeciw        | – 1    |
| Wstrzymało się | – brak |

Wniosek przyjęto.

## **Wiceprezydent Andrzej Sygut**

Chce wnieść tylko sprostowanie – projekt uchwały brzmi: w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter

Korona Spółka Akcyjna. Natomiast opinia prawna dotyczy możliwości utworzenia przez Miasto Kielce sportowej spółki akcyjnej. Dziękuję.

**Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Ponieważ lista mówców została zamknięta uporządkujemy to jakoś i będę poddawał po kolei te punkty programu, które albo zostały zgłoszone do wprowadzenia albo do wycofania.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r. (pr. nr 1).

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Stwierdzam, że do porządku obrad dzisiejszej sesji została wprowadzona Autopoprawka do projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r. (pr. nr 1).

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku projektu uchwały w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki w uchwale Nr XXV/556/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Stwierdzam, że do porządku obrad dzisiejszej sesji został wprowadzony projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki w uchwale Nr XXV/556/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.

Kto z Pań i panów radnych jest za wycofaniem z porządku punktu Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 22   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Stwierdzam, że z porządku obrad dzisiejszej sesji został wycofany punkt Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.

Kto z Pań i panów radnych jest za wycofaniem z porządku projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kielce.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 23   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Stwierdzam, że z porządku obrad dzisiejszej sesji został wycofany projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kielce.

Kto z Pań i panów radnych jest za wycofaniem z porządku projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 12   |
| Przeciw        | – 11   |
| Wstrzymało się | – brak |

Stwierdzam, że ten punkt został zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Radny Mariusz Goraj** poprosił o reasumpcję głosowania gdyż jego głos nie został zaliczony w toku głosowania.

**Przewodniczący Krzysztof Słoń**

W związku z wnioskiem poddaję jeszcze raz pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 9    |
| Przeciw        | – 14   |
| Wstrzymało się | – brak |

Stwierdzam, że wniosek odrzucono i projekt pozostaje w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający zmiany przedstawione przeze mnie.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 17   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – 2    |

Stwierdzam, że Rada Miejska w Kielcach przyjęła porządek obrad uwzględniający przedstawione przeze mnie zmiany:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 23 czerwca 2008r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1) z autopoprawką;
  2. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2);
  3. nieodpłatnego nabycia udziałów spółki Agroma Kielce Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz Gminy Kielce;
  4. przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna;
  5. uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce;



6. uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce;
7. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce;
8. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce;
9. nadania numeru gimnazjum;
10. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XIII/235/2003 z dnia 24 lipca 2003r. w sprawie zorganizowania wspólnej obsługi finansowo – księgowej szkół i przedszkoli samorządowych;
11. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach;
12. wyrażenia zgody na zbycie majątku trwałego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej;
13. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach oraz w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach;
14. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Świętokrzyskim Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach, ul. J. Nowaka Jeziorańskiego 65;
15. przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach, ul. Mickiewicza 10;
16. ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Osób Chorych na Alzheimer'a w Kielcach, Al. Legionów 5;
17. sprostowania oczywistej pomyłki w uchwale Nr XXV/556/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10;
18. budowy przy Placu im. Stanisława Moniuszki pomnika upamiętniającego postać Henryka Sienkiewicza;
19. wydzielenia z majątku miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych;
20. zasad wydzierżawiania i wynajmowania, na rzecz Wspólnot Mieszkaniowych, nieruchomości lub ich części, stanowiących własność Miasta Kielce, przylegających do gruntów tych wspólnot;
21. nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Podklasztornej;

22. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ul. Sosnowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zwarcia umowy dzierżawy;
23. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hożej;
24. przystąpienia do zmiany Nr 11 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce;
25. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.3 Warszawska – Radońska – Sikorskiego – Północna dolina Silnicy” na obszarze miasta Kielce.

7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

### **Pkt. 3**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Przechodzimy do następnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z poprzedniej sesji. Radny oraz każdy uczestnik obrad ostatniej sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuje, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tego protokołu. Poddaję, więc pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 26 czerwca 2008 roku.

Głosowanie.

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | – 18   |
| Przeciw        | – brak |
| Wstrzymało się | – brak |

Rada Miejska w Kielcach przyjęła protokół **Nr XXV/2008** z sesji, która odbyła się w dniu 26 czerwca 2008 roku.

### **Pkt. 4**

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Interpelacje między sesjami złożyli radni:

1. Jarosław Machnicki, 7.07.br., 6 szt.
2. Jacek Nowak, 10.07.br., 2 szt.
3. Tomasz Bogucki, 14.07.br.,
4. Mariusz Goraj, 15.07.br.,
5. Dariusz Kozak, 23.-7.br., 4 szt.
6. Witold Borowiec 23.07.br., 2 szt.

## Pkt. 5

**Prezydent Miasta Pan Wojciech Lubawski** przedstawił informację o pracy między sesjami.

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej **w dniu 23 czerwca 2008 roku** wydałem:

- **42 zarządzenia dotyczące:**

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – Nr 181/2008, Nr 196/2008, Nr 210/2008, Nr 218/2008 ,
- sporządzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Kielce – Nr 203/2008 ,
- zmiany harmonogramu realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008 rok – Nr 206/2008 ,
- szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 rok – Nr 215/2008 ,
- przyznania dotacji w roku 2008 na realizację zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 179/2008 ,
- powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminów na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 180/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie korzystania i zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych niebędących własnością pracodawcy – Nr 182/2008 ,
- zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2007 rok:
  - Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach – Nr 183/2008 ,
  - Kieleckiego Teatru Tańca w Kielcach – Nr 184/2008 ,
  - Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach – Nr 185/2008 ,
  - Biura Wystaw Artystycznych w Kielcach – Nr 186/2008 ,
  - Domu Środowisk Twórczych w Kielcach – Nr 187/2008 ,
  - Kieleckiego Centrum Kultury w Kielcach – Nr 188/2008 ,
  - Teatru Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach – Nr 189/2008 ,

- Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach – <sup>Nr 190/2008</sup>,
- Muzeum Historii Kielc w Kielcach – <sup>Nr 191/2008</sup>,
- zmiany zarządzenia w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Miejskiego Św. Aleksandra w likwidacji w Kielcach – <sup>Nr 204/2008</sup>,
- zmiany zarządzenia Nr 174/2008 z dnia 20 czerwca 2008r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 27 w Kielcach – <sup>Nr 192/2008</sup>,
- zmiany zarządzenia Nr 180/2008 z dnia 23 czerwca 2008r. w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów na stopień nauczyciela mianowanego – <sup>Nr 192/2008</sup>,
- powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów na stopień nauczyciela mianowanego – <sup>Nr 195/2008, Nr 200/2008</sup>,
- wyrażenia zgody na zbycie majątku trwałego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej – <sup>Nr 201/2008, Nr 202/2008</sup>,
- ustalenia procedury zarządzania danymi przestrzennymi w wydziałach Urzędu Miasta Kielce, równorzędnych komórkach organizacyjnych oraz miejskich jednostkach organizacyjnych związanych z wdrożeniem i utrzymaniem Systemu Informacji Przestrzennej (GIS) – <sup>Nr 205/2008</sup>,
- opracowania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2008-2014 – <sup>Nr 213/2008</sup>,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania jakim jest utworzenie punktu wydawania żywności dla podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, zlokalizowanego w dzielnicy Białoogon – <sup>Nr 214/2008</sup>,
- powołania Zespołu ds. wdrożenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na terenie miasta Kielce na lata 2008-2013 – <sup>Nr 216/2008</sup>,

- rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach w granicach Osiedla Barwinek w ogrodzeniu Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 16 przy ulicy Barwinek 31 – Nr 194/2008 ,
  - wyrażenia zgody na rozbiórkę budynków przy ul. Wojska Polskiego 198 – Nr 197/2008 ,
  - sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Bieszczadzkiej i Poniatowskiego 27 – Nr 198/2008, Nr 199/2008 ,
  - rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach na Osiedlu Kochanowskiego zajętego pod ulice: Skorupki, Paska, Dąbrowszczaków i Bąkowej – Nr 207/2008, Nr 209/2008 ,
  - zlecenia do zarządzania nieruchomości zabudowanej zakładowi budżetowemu pod nazwą Miejski Zarząd Budynków w Kielcach – Nr 208/2008 ,
  - ustalenia terminu trwania prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Kielcach w Osiedlu Kochanowskiego, oddanych na rzecz Spółdzielni Budowlano – Mieszkaniowej „PIONIER” w Kielcach – Nr 211/2008 ,
  - oddania w użytkowanie wieczyste gruntu oraz nieodpłatne przeniesienie własności garażu położonego w Kielcach przy ulicy Poleskiej – Nr 212/2008 ,
  - sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Warszawskiej – Nr 217/2008 ,
  - wydzierżawienia nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Seminaryjskiej i Zagrodowej – Nr 219/2008, Nr 220/2008 .
- **10 decyzji i 5 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

W okresie sprawozdawczym przygotowałem **26 projektów** uchwał Rady Miejskiej

## **Pkt. 6**

### **Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń**

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami przewodniczących tych komisji wszystkie projekty uchwał, poza Komisją Edukacji i Kultury, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie Komisji. Jeżeli Przewodniczący Komisji zechcą omówić szczegóły opiniowania projektów uchwał, przed ich głosowaniem proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

## **Pkt. 6. 1**

**Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce** zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok (projekt nr 1).

Przyjęcie tego projektu spowoduje zmiany po stronie wydatków i dochodów o kwotę 3 851 769 zł. Proszę o akceptację dla zmian po stronie wydatków na zadania w łącznej kwocie 5 899 074 zł. Proponujemy przyznać 244 tys. zł na zabezpieczenie wymaganego bezpieczeństwa podczas imprez masowych w mieście, 300 tys. zł na dofinansowanie Komendy Wojewódzkiej Policji na poprawę infrastruktury przy ul. Kusocińskiego 51, 48 500 zł na zakup sprzętu dla Telewizji Internetowej i zakup programu dla potrzeb Wydziału Budżetu, 400 tys. zł na nowe zadania z zakresu promocji miasta, które dotychczas były zaplanowane na kwotę 1,6 mln zł, część z nich już została zrealizowana, część niezaplanowanych, a które wynikały z potrzeb takich codziennych zostały również wykonane stąd nastąpiła potrzeba podwyższenia w budżecie tego paragrafu o kwotę 400 tys. zł na nowe zadania, bardzo istotne z punktu widzenia promocji naszego miasta. 500 tys. zł na utworzenie filii bibliotecznej nr 8 na os. Barwinek, 3,2 mln zł na modernizację i inne prace inwestycyjne w 13 placówkach oświatowych na terenie miasta, 1 194 000 zł na zadania inwestycyjne MOPR.

Środki na cele, które przedstawiłam, a więc te 5 899 074 zł proponujemy pozyskać ze źródeł szczegółowo opisanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Następny istotny temat wynikający z tego projektu to środki niewygasające. Proponujemy, aby kwota 461 227 zł, która dotyczyła zadania inwestycyjnego pn. „Geopark Kielce- ogród botaniczny”, która nie została wykorzystana w określonym terminie do 30.06.br. z uwagi na brak możliwości realizacji faktur, żeby ta kwota w dalszym ciągu została przeznaczona na dalszą realizację tego zadania. Ostatnia, w mojej ocenie, poważna pozycja dotyczy kwoty 664 874 zł i są to środki, które otrzymaliśmy z MZWIK, więc zwolniły się środki własne gminy i dlatego proponujemy tę kwotę przenieść z zadań, które

były zaplanowane do realizacji na zadania inne również z zakresu inwestycyjnego.

Autopoprawka dotyczy zmiany nazwy zadania pn. „budowa budynków wielorodzinnych socjalnych na terenie miasta”, proponujemy żeby od dziś miało nazwę „mieszkaniowych wielorodzinnych na terenie miasta”. Powód: inny i może trochę lepszy wydźwięk w społeczeństwie. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

### **Radny Adam Jaskóła**

Mam pytanie, jakie to przyczyny spowodowały, że nie przystąpiono w czasie do opracowania dokumentacji na budowę szkoły w Dąbrowie? Przeznaczona w budżecie miasta kwota 500 tys. zł dzisiaj jest zdejmowana i podaje się nam w uzasadnieniu, że przystępuje się dopiero do opracowania koncepcji programowo- przestrzennej. Ta sytuacja spowoduje oddalenie w czasie rozpoczęcie budowy szkoły podstawowej w os. Dąbrowa, na którą czekają od kilkunastu lat. Niedawno przegłosowaliśmy uchwałę na tej sali, że do obwodu SP Nr 27 przyjęliśmy dzieci z Wiśniówki. W ubiegłym, roku również do SP Nr 27 przyjęliśmy dzieci ze zlikwidowanej SP Nr 16. Nie ma w żadnym uzasadnieniu jak obecnie sytuacja w SP Nr 27 wygląda. Mieszkańcy os. Dąbrowa zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję i czynię to z ogromną przyjemnością i jednocześnie z niepokojem, że nie przystąpiono w czasie do opracowania dokumentacji, przedłuża się termin realizacji i w niewiadomo jeszcze jakim czasie szkoła podstawowa tam powstanie.

### **Radna Katarzyna Zapala**

Bardzo bym prosiła o uszczegółowienie powodów, dla których zostały zdjęte środki z dwóch inwestycji dotyczących rewitalizacji śródmieścia Kielc.

### **Radny Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**

Chciałem poruszyć dwie kwestie przy okazji uchwalania zmian w budżecie. Pierwsza dotyczy stanowiska Komisji Budżetu i Finansów. Dwa posiedzenia wstecz, kiedy wnioskowaliśmy do pana Prezydenta o to żeby nam przedstawił przyczyny niskiego zaawansowania inwestycji w mieście i przedłożył również propozycje bardzo strategiczne, jeśli chodzi o zmiany w tytułach inwestycyjnych. Na ostatniej Komisji nie udało nam się takiej informacji uzyskać. Sądzę, że do września to jest ostateczny termin, kiedy będziemy wiedzieli, w którym miejscu jesteśmy, jeśli chodzi o inwestycje. To są bardzo ważne sprawy i nie dotyczą jednego czy dwóch milionów tylko, jeśli chodzi o tytuły związane z ochroną środowiska czy przepisami unijnymi, tylko kilkudziesięciu. Patrząc na to, że po zmianach jest zaplanowanych ponad 170 mln zł tytułów inwestycyjnych musimy jakby wiedzieć, ostrzegamy że są niebezpieczeństwa niewykonania tego planu inwestycyjnego. To jedna rzecz, która musiała wybrzmieć publicznie. Chciałbym żeby jakaś deklaracja ze strony

prezydentów padła tutaj, żebyśmy wiedzieli, kiedy będziemy mogli zapoznać się z rekonstrukcją budżetu, jeśli chodzi o inwestycje. Jednocześnie chciałbym pochwalić, myślę, że najlepszy Wydział Urzędu Miasta w Kielcach, jeśli chodzi o realizację inwestycji, to jest Wydział Edukacji i Ochrony Zdrowia, który ma wszystkie tytuły, które są zaplanowane zaawansowane. Myśmy to sprawdzili również w terenie i dlatego chcemy poprzeć i podeprzeć jeszcze propozycję pana Prezydenta o wyłożenie kolejnych 3,2 mln zł na realizację przez placówki oświatowe i edukacyjne zadań inwestycyjnych. W tym kierunku, naszym zdaniem, powinniśmy iść żeby duże pieniądze w oświacie przeznaczać wyłącznie na inwestycje, nie na bieżące działania oświatowe, na które powinna wystarczyć subwencja. Stąd mój głos i poparcie, co do projektu tego budżetu i głos niepokoju, co do zaawansowania inwestycji i prośba, aby tą sprawą się zająć.

### **Radny Jan Gierada**

Kto uważnie czytał projekty uchwał zauważył taką kwotę, którą pani Skarbnik była uprzejma przedstawić, dla Policji 300 parę tysięcy złotych na poprawę infrastruktury przy ul. Kusocińskiego. Zachęcam panie i panów radnych do przegłosowania również i tej pozycji. Tak się składa, że w tym obrębie budowany jest duży szpital psychiatryczny na 131 łóżek, który we wrześniu będzie ukończony. Wspólnie z Miastem Szpital realizuje pewną infrastrukturę. Chciałem powiedzieć tak, że to, co jest na terenie jednostki policji, mam na myśli infrastrukturę, to woła o pomstę do nieba. Budynki, które zostawiło wojsko są w tak fatalnym stanie, myślę, że w gorszym niż soweci zostawili w Legnicy. Tylko, dlatego że są łagodne zimy Policja ma tam wodę. 14 odkrywek trzeba było zrobić żeby znaleźć jakikolwiek przewód do odcięcia zalanych piwnic. Tam po prostu jest Czeczenia i trzeba każdą złotówkę tam włożyć żeby Policja, która służy wszystkim nam, żeby mogła w tym roku, chociaż w części poprawić infrastrukturę.

### **Pani Skarbnik Barbara Nowak**

Zacznę udzielanie odpowiedzi od najłatwiejszego, od rewitalizacji. Wspominałam na poprzedniej sesji i być może tylko to państwu umknęło uwadze. Sytuacja z projektami, między innymi również z projektem rewitalizacji śródmieścia Kielce jest w tej chwili taka, koledzy z MZD na pewno potwierdzą moje słowa, byliśmy przygotowani do realizacji tych zadań, właściwie już do rozpoczęcia prac budowlanych. Natomiast w związku z tym, że okazało się, iż nasze warunki środowiskowe nie mają zgodności z dyrektywą europejską zostało wstrzymane wykonywanie tych projektów. Dlatego dzisiaj trzeba rozpocząć starania o nowe warunki środowiskowe, a co za tym idzie również nowe pozwolenia na budowę. Dlatego, ponieważ istnieje możliwość rozpoczęcia realizacji innych zadań inwestycyjnych, proponujemy przenieść te środki żeby coś się działo, żebyśmy mogli jak najszybciej poprawiać nasze



ulice. Chciałabym się również odnieść do realizacji zadań inwestycyjnych, o czym mówił pan Przewodniczący Bogucki. Rzeczywiście z tych powodów, o których mówiłam przed chwilą jest bardzo wiele pracy w tej chwili, nad którym pracownicy Urzędu Miasta, rzecz jest w tym, że trzeba od nowa w pewnej części zacząć prace nad tymi wszystkimi projektami. Staramy się pomału, ale bardzo wnikliwie te środki, te nakłady, które już w tym momencie wiemy, że nie będą wykorzystane w tym roku, już je przenosić na inne zadania. Na wrzesień przygotowujemy taką kompleksową zmianę tych zadań i wtedy państwu proponujemy po tych wszystkich pracach.

**Pan Mieczysław Tomala dyr. Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia**

Na pytanie pana radnego Adama Jaskóła szczegółowo odpowiadałem na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury i powtórzę to samo. Opóźnienie w budowie szkoły na Dąbrowie wynikało z prostej przyczyny – program funkcjonalno-użytkowy, który jest podstawą do dalszych działań został dopiero teraz przeze mnie sfinalizowany z wykonawcą, gdyż poprzedni architekt, który miał to zrobić wycofał się z projektu w maju i to nam zburzyło cały układ dotyczący dalszych działań, jeśli chodzi o projekt, który miał być w tym roku wykonany. W tej chwili jesteśmy już po podpisaniu umowy z innym wykonawcą i będziemy mieli do końca listopada opracowany program funkcjonalno - użytkowy przedszkola i szkoły podstawowej na Dąbrowie. W momencie, kiedy to będziemy mieli będziemy wnioskować o przyjęcie do budżetu miasta na przyszły roku projekt wraz z wykonaniem tego zadania. A dlatego pieniądze zostały przesunięte gdyż uważaliśmy, że nie wolno ich marnować w tej chwili i zostały przesunięte na inne zadania inwestycyjne również w obszarze edukacji.

**Radny Jan Gierada**

Powiedział pan dyr. Tomala, który został przed chwilą wychwalony, ja podzielał ten pogląd, że architekt się wycofał. Czy ten architekt miał umowę na wykonanie tej roboty? Jeśli się wycofał to czy zapłacił karę?

**Dyr. Tomala**

W momencie, kiedy miała zostać podpisana umowa wykonawca się wycofał. Był on wybrany z jakiejś liczby ofert. Wycofał się z podpisania.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

**Głosowanie**

|         |        |
|---------|--------|
| Za      | - 23   |
| Przeciw | - brak |

Wstrzymało się - 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/571/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

## **Pkt. 6. 2**

**Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce** zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok (proj. nr 2)

Przyjęcie tego projektu spowoduje zwiększenie planu dochodów budżetu miasta o kwotę 370 tys. zł, zmniejszenie planu wydatków o kwotę 680 tys. zł oraz zmniejszenie planu przychodów o kwotę 1 050 000zł. Zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 270 tys. zł w wyniku zwiększenia subwencji oświatowej, z przeznaczeniem na remonty bieżące w obiektach oświatowych. Proponuje się zwiększyć plan wydatków bieżących o kwotę 100 tys. zł z przeznaczeniem na dotacje celowe dla stowarzyszeń na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu. Proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 500 tys. zł z przeznaczeniem na objęcie przez Miasto akcji w spółce Korona S.A. z siedzibą w Kielcach. Proponuje się przenieść 1 mln zł z zadania pn. „rewitalizacja Śródmieścia Kielc – przebudowa płyty Rynku” na nowe zadanie pn. „ Przebudowa ul. Orlej i Koziej w Kielcach wraz z rozbiórka fontanny”.5 mln zł z zadania inwestycyjnego pn. „ul. Sandomierska” przenosi się na wydatki bieżące z przeznaczeniem na remont skrzyżowania ulic: Sandomierskiej , Źródłowej, Al. Solidarności i IX Wieków Kielc. 245 tys. zł proponujemy przenieść z zadania „Budowa boiska piłkarskiego o nawierzchni syntetycznej przy ul. Ściegiennego 8” na nowe zadania realizowane przez MOSiR. Zachodzi konieczność przeniesienia planu wydatków w kwocie 1 050 000 zł z roku 2008 na rok 2009 na zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa komunalnego budynku mieszkalnego, wielorodzinnego u zbiegu ulic Poklasztornej, Piekoszowskiej i Grunwaldzkiej”. Zmiana ta podyktowana jest koniecznością dostosowania technologii wykonywanych robót do okresu ich realizacji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 20   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - 4    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/572/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

### **Pkt. 6. 3**

**Pan Tadeusz Saylor Zastępca Prezydenta Miasta Kielce** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia udziałów spółki Agroma Kielce Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz Gminy Kielce.

Działalność Przedsiębiorstwa "Agroma" datuje się od 1949 roku. Po wielokrotnych zmianach organizacyjnych i zmianach nazwy na dzień dzisiejszy przedsiębiorstwo funkcjonuje w formie spółki pod nazwą Agroma Kielce Sp. z o. o. Obecnie formuła tego przedsiębiorstwa się wyczerpała. Spółka dopisała do swej działalności wynajem pomieszczeń i odnosimy wrażenie, że z tego żyje, a mieści się ona w doskonałym miejscu przy ul. Krakowskiej. Pan Prezydent doszedł do wniosku, że można by w tę firmę tchnąć nowego ducha, a istnieje ustawowa możliwość żeby Skarb Państwa wsparł starania Miasta poprzez nieodpłatne zbycie na nasza rzecz udziałów tej firmy. W związku z tym postanowiliśmy wystąpić do Ministra Skarbu Państwa o zbycie udziałów tej firmy. Żeby to było możliwe potrzebna jest zgoda Wysokiej Rady, w związku, z czym proszę o przyjęcie powyższej uchwały.

### **Radny Stanisław Rupniewski**

Przystępujemy do podejmowania dwóch uchwał, na podstawie, których miasto stanie się najprawdopodobniej właścicielem dwóch nowych podmiotów gospodarczych, spółek akcyjnych. Chciałbym wyrazić swoją opinię na temat uzasadnienia tego projektu uchwały. Jest ono mianowicie takowe, iż samorząd może przejąć spółkę prawa handlowego, jeżeli prowadzi ona działalność o charakterze pokrywającym się z zadaniami własnymi samorządów a zarazem wykonujących swą działalność na obszarze pokrywającym się z właściwymi jednostkami samorządowymi. Tak niestety nie jest panie Prezydencie, bo mimo, iż nie są to czasy świetności Agromy nadal zajmuje się sprzedażą kombajnów, roztrząsarek i innych maszyn rolniczych. Takich zadań własnych, według mojej 9 – letniej wiedzy z działalności w samorządzie, miasto nie wykonuje, więc to uzasadnienie jest nieudaczne. Również uzasadnienie, że obszar pokrywa się jest też nieudaczne jako, że Agroma działa na obszarze 5 województw. Natomiast dziękuję panu Prezydentowi za to, że prostym, szczerym językiem powiedział jak Miasto w sposób chytry, ale w granicach przysługującego prawa chce przejąć Agromę jako podmiot gospodarczy dla głównego celu – nieruchomości. Aktywa i pasywa Agromy są znane i największym plusem tej spółki są posiadane nieruchomości. Był to powód również, że ta spółka nie mogła się prywatyzować w różnym charakterze. Dlatego myślę, że przy tak

skonstruowanej precyzyjnej opinii wyrażonej przez pana Prezydenta, czego wcześniej niestety nie udało się zrobić panu dyrektorowi na Komisji Budżetu, zakładając, że nabycie jest nieodpłatne nie mam wątpliwości, że będzie to korzystne dla gminy Kielce. Tylko chciałbym zaznaczyć również, że należy podejść do sprawy w ten sposób, że Agroma to nie tylko nieruchomości, ale również 80 pracowników pracujących na wielkim obszarze. I również te fakty należy uwzględnić, jeżeli udałoby się przejąć od Skarbu Państwa tę Spółkę.

### **Prezydent Tadeusz Sayor**

Zapewniam pana radnego, że wszystkie te wątpliwości będą brane pod uwagę.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

#### Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 23   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/573/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie nieodpłatnego nabycia udziałów spółki Agroma Kielce Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rzecz Gminy Kielce.

### **Pkt. 6. 4**

**Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce** uzasadnił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna.

Nie chciałbym powielać obszernego uzasadnienia, które państwo otrzymali, tylko dodam 4 kwestie, aby przekonać państwa do pozytywnego odniesienia się do propozycji Prezydenta Miasta. Po pierwsze, bodaj 7 lat temu samorząd gminy Kielce, wspólnie z panem Klickim podjął pewną bardzo ważną, strategiczną decyzję, mającą na celu w wyniku współdziałania doprowadzić do powstania w Kielcach najlepszej w Polsce bazy do uprawiania piłki nożnej ( to po stronie samorządu) i do stworzenia drużyny piłkarskiej wraz z zapleczem na poziomie ekstraklasy. I dziś należy to przypomnieć, że w wyniku decyzji tych dwóch stron ten wielki cel został osiągnięty. Chcę powiedzieć z pełnym przekonaniem, że realizacja tego zadania udowodniła Kielczanom, że w Kielcach można realizować najwyższe cele, cele, które wcześniej mentalnie były nie do osiągnięcia przez to Miasto. I zdarzył się teraz wypadek, nieszczęście. Powstaje teraz pytanie czy ulec temu nieszczęściu i na stadionie przy ul.

Ściegiennego, tak jak na Stadionie X – lecia przez 20 lat, sprzedawać pietruszkę, a powstające boiska i zaplecze, na których ćwiczy 500 młodych Kielczan, posłać do zajęć, które są niekoniecznie wychowawczo pozytywne. To są pytania, które należy w tym momencie postawić. Kończąc chciałbym publicznie dać wyraz swojemu uznaniu dla ludzi i po stronie biznesu kieleckiego i po stronie samorządu, którzy do tego doprowadzili. Żeby nikogo nie urazić pozwolę sobie przytoczyć tylko jedno nazwisko, osoby nieżyjącej mianowicie śp. Marka Piotrowicza. I z rzeczy szczegółowych. Projekt, który państwu pan Prezydent przedstawia posiada pieczęć radcy prawnego, czyli poosiada opinię prawną, czyli jest zgodny z prawem. Po drugie w uzasadnieniu podajemy, że nie jesteśmy pierwsi, że tego typu działania podjęli samorządowy we Wrocławiu, Krakowie, Kołobrzegu, Stargardzie Gdańskim i Zabrzu. Żadnych uchwał i decyzji tamtych samorządów organ nadzoru, jakim jest wojewoda nie zakwestionował. To potwierdza ta praktyka, że jest ta decyzja zgodna z prawem. I wreszcie pół żartem, pół serio, proszę państwa, państwo już dziś przyjęli uchwałę dotyczącą rozwiązania identycznej kwestii, w sensie pozytywnym, wszyscy ją pochwalili i dali również 500 tys. zł. Otóż w dzielnicy Barwinek zdarzyła się identyczna sytuacja. Prowadzący tam bibliotekę podmiot nagle się wycofał i powstała tam sytuacja na pewnym terytorium Kielc, gdzie ważna usługa publiczna przestała być świadczona. I państwo z aprobatą odnieśli się do tego zadania, dali nam 500 tys. zł i jesienią będzie tam biblioteka. W sensie merytorycznym, takim podstawowym między jednym a drugim zadaniem ja nie widzę różnicy. I stąd, z tej mównicy apeluję do państwa, aby do propozycji Prezydenta dotyczącej możliwości zakupu akcji odnieśli się państwo pozytywnie. Nawet, jeżeli, jak powiedziałem na początku, jest to tylko gest, to w życiu publicznym ważne są nie tylko same działania, ale także gesty, które mają charakter symboliczny i informują społeczeństwo Kielc o tym, jaki stosunek mają radni do problemów, które mieszkańców spotykają i spotkać mogą.

### **Radny Marek Wołowicz Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej**

Popieram wniosek radnej Zapały i Pawła Gągorowskiego, że ta uchwała nie spełnia warunków formalno-prawnych. To muszą przedyskutować prawnicy, bo myślę, że tutaj tego nie rozstrzygniemy. Ale jeżeli są takie zastrzeżenia ze strony też kolegi prawnika to myślę, że trzeba by to jednak przedyskutować albo ewentualnie skonsultować z prawnikami. Ale skoro taka sytuacja zaistniała, że ten wniosek odrzucono, to imieniu Klubu Radnych PO chciałbym kilka słów powiedzieć. W imieniu Klubu chciałbym przedstawić nasze stanowisko do tego projektu. Klub Radnych opowiada się za udzieleniem wsparcia Klubowi Korona, który znalazł się w trudnej sytuacji. Decyzja o zakupie Klubu ma zapaść na dzisiejszej sesji Rady Miasta. Jest to bardzo ważna sprawa zarówno dla zawodników jak i kibiców, bez wsparcia, których żaden Klub nie może się

obejść. Sytuacja, w jakiej znaleźli się piłkarze jest sytuacją dyskomfortową, gdyż dotyczy to ich miejsc pracy oraz utrzymania prestiżu Klubu, na czym szczególnie zależy wiernym kibicom Klubu, którzy tutaj są obecni. Przed przystąpieniem do głosowania nad tą uchwałą nasz Klub chciałby uzyskać kilka ważnych informacji. Nie mieliśmy dotychczas okazji rozmawiać z władzami miasta w sprawie zakupu Klubu. Wiemy, że niektórzy Klubu posiadają wiedzę w tej sprawie ponieważ odbyły się ich spotkania z panem Prezydentem. Szkoda, że nie mieliśmy okazji do dyskusji w tak ważnej dla miasta i jego mieszkańców sprawie. Pozostało w tej kwestii kilka nurtujących nasz Klub pytań. Radni Platformy Obywatelskiej nie uzyskali ich również podczas posiedzenia Komisji Sportu (szerzej o tej sprawie powie kolega Jarek Machnicki). Przechodząc do meritum sprawy chciałbym w imieniu PO przedstawić kilka pytań. Od uzyskanych odpowiedzi uzależnimy nasze stanowisko w sprawie głosowania. Nasze stanowisko na obecną chwilę jest, że nie będziemy uczestniczyć w głosowaniu. Przystąpię do zadawania pytań. Po pierwsze sprawy organizacyjne Klubu – czy władze Miasta na dzisiejszej sesji mogą przedstawić strukturę organizacyjną zarządzania Klubem? Pytanie to jest niezwykle istotne, bowiem ważne dla dalszego funkcjonowania Klubu, kto obejmie funkcje Prezesa, trenera, menadżera, czy będą we władzach Klubu przedstawiciele kibiców. Po drugie sprawy finansowe – w jaki sposób zaplanowano finansowanie Klubu, czy oprócz Miasta będą inni sponsorzy, jakich działów budżetu miasta zostaną przesunięte środki finansowe, czy istnieje biznesplan na takie przedsięwzięcie? Bo jeśli tworzy się nowy podmiot gospodarczy to musi być biznesplan, klarowna sytuacja. I czy znana jest wielkość środków finansowych zaplanowana w budżecie Klubu do końca roku czy też sezonu piłkarskiego? Zadając to pytanie chcielibyśmy uprzedzić taką sytuację, kiedy po miesiącu, dwóch, trzech funkcjonowania Klubu pan Prezydent zwróci się do Rady Miasta o dodatkowe pieniądze na utrzymanie Klubu i płac zawodników. Naszym zdaniem zawodnicy Klubu, którzy w nim pozostaną i będą grać muszą mieć klarowną i stabilną sytuację finansową. Po trzecie funkcjonowanie Klubu w przyszłości – przez jaki okres Miasto planuje finansowanie Klubu, bo jak wiadomo jego utrzymanie to jest duże obciążenie finansowe dla budżetu Miasta.

### **Pani Jadwiga Nowak koordynator Zespołu Obsługi Prawnej UM**

Na początek spróbuję rozwikłać wątpliwości, które zostały tu już wyartykułowane, że jest wątpliwość, co do podstawy prawnej wskazanej w projekcie uchwały. Wszyscy możemy mieć wątpliwości i chwała nam za to. Proszę państwa parafowałam ten projekt uchwały i moja parafa oznacza tyle, że nie zgłaszam uwag formalno-prawnych. Jak rzadko, bo prawo ma taką urodę, że mamy wiele wątpliwości, możemy mieć wiele interpretacji, przy tej podstawie prawnej ja tych wątpliwości, mimo koloru moich włosów, już nie miałam. A dlaczego ich nie miałam? Mają państwo przed sobą i proszę obejrzyjmy art. 18 ust. 2, pkt. 9, lit. F i lit. G ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie

gminnym. To jest podstawa, która mówi po tym, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie decyzji w takich właśnie sprawach. Wiem, że prawo jest nudne, ale pewne artykuły państwu przytoczę. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej. Ust. 2 płynący z naszej podstawy mówi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy: pkt. 9 – podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczający zakres zwykłego zarządu dotyczących (lit. f) tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich. Lit. g – określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania akcji przez wójta, my nie mamy tych zasad, więc musimy to stosować wprost. Druga podstawa płynąca z ustawy o gospodarce komunalnej. Podstawą prawną, która musiała się znaleźć w tym projekcie jest art. 9, art. 10 ust.3 oraz art. 12. Dodam jeszcze tylko tyle, że dzięki takiemu medium jakim jest internet mieliśmy okazję przy analizie tej uchwały dokładnie zapoznać się ze wszystkim co zostało na temat takich projektów już powiedziane. Korzystaliśmy z doświadczeń, ba korzystaliśmy nawet z błędów, których się przecież nie udało uniknąć, jak na przykład we Wrocławiu, żebyśmy takich błędów uniknęli. Twierdzę, że taka i tylko taka podstawa prawna przy takim projekcie może zostać zamieszczona. Musimy się liczyć z tym, że ostatnie zdanie w tej sprawie będzie należało do organów nadzorczych. Natomiast, co do przywołanej tu opinii naszego zespołu, opinia ta została sporządzona 8 kwietnia br. jest to bardzo obszerny dokument. Jest to analiza, bardzo rzetelna, wszystkich możliwości i wszystkich zastrzeżeń, które pojawiły się w judykaturze, w orzecznictwie. Konkluzja tej opinii daje reasumpcję, że wolno nam Wysoki Samorządzie wziąć pod uwagę i zdecydować o takim projekcie. Opinia prawna jest dokumentem, który ma swoją budowę i dobrze by było, że jeżeli odwołujemy się do takiej opinii, żebyśmy jednak cały ten dokument umieli przeczytać, umieli skorzystać z niego. Nie jest chyba, że tak powiem dobrym obyczajem żebyśmy fragmenty eksponowali. Gdyby Wysoka Rada zechciała zapoznać się z treścią tej opinii to my ją oczywiście natychmiast rozkolportujemy. Trudno zgodzić się z takim stanowiskiem, że ta opinia była warunkiem sine qua non dla podjęcia tej zaprojektowanej uchwały i że ona nierozzerwalnie powinna być dołączona do projektu uchwały. Otóż proszę państwa, nie. Gdyby niepoprzedzona naszym wielkim szperaniem, analizowaniem, praca to przecież nie moglibyśmy bez uwag zaparafować tej uchwały. To są dwie różne rzeczy, dwa różne kierunki analizy prawnej. Niemniej muszę powiedzieć o jednej rzeczy, takiej, że dobrze się stało, że tą wielką opinią prawną, to jest wręcz ekspertyza prawna na temat takich przypadków w Polsce dotyczących działalności samorządu. Gdyby jeszcze jakiegokolwiek wątpliwości, bo przyznam, że nie wiem czy dostatecznie jasno wyartykułowałam te wątpliwości, te zagadnienia, gdyby była taka potrzeba to oczywiście jesteśmy stanie Państwu służyć wszystkim tym, co tutaj ze sobą mamy, a także tą wiedzą, tym intelektem, który został przy biurku.

### **Radny Stanisław Rupniewski**

Chciałbym tylko w swoim głosie wyrazić wielkie zdziwienie, że o opiniach prawnych mówi się dzisiaj na sesji, kiedy była procedowana uchwała na Komisjach. Wnoszę w związku z wydarzeniami, które się dzieją w tej sprawie, odnoszę wrażenie, że radni Rady Miejskiej w Kielcach kadencji 2006-2010 są traktowani, powiem językiem sportowym, jak piłkarze ekstraklasy, i jak piłkarze I ligi. Dwa Kluby Radnych są traktowane jak piłkarze ekstraklasy, a dwa jako piłkarze I ligi. Czyli najlepiej tych informacji przekazać im jak najmniej, chociaż pan Prezydent publicznie składał deklaracje, że „politykę kadrową i odpowiedzialność za losy Klubu przejmie Miasto” jak to będzie wyglądało nie chce zdradzać zanim nie omówi tego z radnymi. Być może pan Prezydent omawiał z radnymi, ale zapewne z tymi radnymi ekstraklasy. Chciałbym zatem, bo warianty są dwa: optymistyczny i pesymistyczny, cytując dalej tę wypowiedź iż ograniczymy koszty do prowadzenia wyłącznie pierwszej drużyny, a grupa młodzieży, która ma kosztować 1 mln zł rocznie zostanie przekazana do Międzyszkolnego Ośrodka Sportu, kłóci się z zadaniami własnymi gminy skoro pieniądze mają iść tylko na prowadzenie pierwszej drużyny. W odróżnieniu od mojego przedmówcy z Klubu PO ja już wiem, że ta decyzja zapadła, więc trudno tutaj dociekać, szukać nowych argumentów. Mam nadzieję, że radni, którzy w przeważającej ilości są już przekonani do podjęcia tej uchwały w głosach, które nastąpią po mojej wypowiedzi dadzą takie argumenty, bo dziwię się, że pan Przewodniczący Karyś, który bardzo skrupulatnie pochyla się nad każdą złotówką, która jest wydawana w sprawie miejskich nieruchomości, nie użył tutaj wpływu, aby przekonać nieprzekonanych, ma jeszcze szansę na dzisiejszej sesji. Gdyby jednak, albo niezależnie od tego czy Klub Piłkarski Korona zagra w ekstraklasie czy w I lidze, czy w jeszcze innej, bo wypowiedź pana Prezydenta dotycząca zdobycia przez Koronę Mistrzostwa Polski realnie nie bardzo mogę uwierzyć tak jak trudno było uwierzyć, że w 2010 roku wystartuje pierwszy samolot z lotniska w Obicach, chociaż zapewne wszyscy tego byśmy chcieli. Chciałbym powiedzieć, iż w dyskusjach, co do marki Korony zapominamy, że marka Kolporter jest marką ogólnokrajową, może nawet szerszą, w każdym mieście w Polsce gdyby zapytano mieszkańca, co to jest marka Kolporter wiadomo jednoznacznie, z czym ta marka się kojarzy, pozytywnie oczywiście. Marka Korona też się pozytywnie kojarzy, ale zapytany mieszkaniec Końskich pewnie będzie wiedział, z czym się kojarzy, ale już zapytany mieszkaniec Opoczna niekoniecznie. Zatem wypada, i robię to być może nie tylko w swoim imieniu, podziękować panu Krzysztofowi Klickiemu, że tak jak poprzednio jeden z działaczy gospodarczych udowodnił, że w Kielcach może być koszykówka na najwyższym poziomie, że mieliśmy możliwość oglądania meczy piłkarskich na ogólnopolskim poziomie, i za to wypada, niezależnie od działań, które nastąpiły, tu się zgodzę z panem



Prezydentem Sygutem, działaczom Kolportera, działaczom samorządowym, którzy bezpośrednio włożyli wiele wysiłku w tą działalność, podziękować.

### **Radny Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Lewica i Demokraci**

Zanim przejdę do meritum chciałbym powiedzieć, że trochę dziwię się radnym PO, którzy są trochę za, a nawet przeciw, bo zapowiadają, że nie wezmą udziału w głosowaniu, natomiast pół godziny wcześniej w punkcie gdzie zmienialiśmy zapisy budżetu miasta, gdzie były zapisy dotyczące środków na objęcie tych udziałów zagłosowaliście szanowni państwo „za”. Nie zwróciliście chyba na to uwagi. Przechodząc do spraw zasadniczych, prosiłbym bardzo, aby nikt dzisiaj na tej sali nie próbował stwarzać wrażenia, że radni w Kielcach są podzieleni, co do prób pomocy i wsparcia dla Klubu Korona Kielce. Jeśli ktoś by tak mówił to jest to nieuprawnione i apeluje już tak pro forma na przyszłość jak państwo będziecie zabierali głos abyście to dobrze przeanalizowali i przemyśleli. Bo różnimy się oczywiście, ale różnimy się wyłącznie na temat form, sposobów, metod pomocy temu Klubowi i w pewnym sensie również na temat podejścia do poszanowania obowiązującego prawa w tym zakresie. I tylko tyle. Jestem przekonany, że każdy z radnych siedzących na tej sali jest za wsparciem w trudnej sytuacji tego Klubu, tylko tak jak powiedziałem najłatwiej jest dokonać tego takim prostym wejściem budżetu miasta w spółkę.

Pozwólcie państwo, iż zacznę od tego, że jestem trochę rozzaczony postawą dotychczasowego właściciela Klubu i w przeciwieństwie do mojego kolegi, który przed chwilą słowa pochwały pod jego adresem wygłosił, ja powiem kilka rzeczy trochę mniej pozytywnych. Otóż pan Prezydent Sygut był łaskaw wspomnieć tutaj dzisiaj śp. Marka Piotrowicza. Szanowni państwo, tak, to w 2000 i 2001 roku Marek Piotrowicz był Prezesem Klubu Korona, ja miałem tę przyjemność i zaszczyt również być w zarządzie tego Klubu. To wtedy Korona miała nóż na gardle i wtedy walczyła o być albo nie być i potrzebowała olbrzymiej pomocy. My zdecydowaliśmy się, między innymi oczywiście, wesprzeć ten Klub i służyć swoją pomocą, ale nie właśnie poprzez bezpośrednie wykładanie środków z budżetu miasta, ale na innych zasadach. To była III liga i jakoś nam się udawało ten zespół w III lidze utrzymywać. I przechodząc do postawy dotychczasowego właściciela. Otóż pojawił się pan Krzysztof Klicki wówczas i złożył nam propozycję, że on przejmie Koronę, jeśli się dogadamy, Miasto ze swojej strony, nawet zostało spisane porozumienie, zadeklaruje budowę stadionu, co prawda my szacowaliśmy, że ten stadion o połowę tańszy miał być wtedy, wyszedł trochę drożej, ale został zrealizowany, a pan Krzysztof Klicki obiecał budowę drużyny na miarę właśnie ekstraklasy i europejskich pucharów. Wszystko się toczyło w swoim tempie, z tym, że my jako członkowie zarządu ulegliśmy panu prezesowi Klickiemu, który zażądał wówczas dymisji wszystkich członków zarządu, bo tylko pod tym warunkiem wejdzie w Koronę, jeśli będzie tam zatrudnić swoich pracowników, swoich ludzi, którym będzie ufał, którzy będą prowadzili Klub profesjonalnie. To nie my i to nie Miasto

zatrudniło pana Dariusza W. i jemu podobnych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji jaka jest obecnie w Koronie, sytuacji gdzie pojawiła się korupcja i konsekwencją jest degradacja i kary. I co się dzieje dzisiaj – dzisiaj, jeśli okazuje się, że jest korupcja, jest degradacja, jest trudna sytuacja to dotychczasowy właściciel zabiera zabawki i wystawia najlepszych zawodników na listę transferową i opuszcza piaskownicę czytaj stadion, który ogromnym wysiłkiem finansowym miasto zbudowało i zostawia Miasto z kłopotami w perspektywie z drużyną juniorską. To taki kamyczek do ogródka dotychczasowego właściciela. Po drugie przejdę do pana Prezydenta Lubawskiego, którego nie ma dzisiaj, jest na urlopie, ale muszę o tym powiedzieć, ponieważ po raz kolejny mam wrażenie, że zachowuje się pan Prezydent nie fair w stosunku do radnych, nie liczy się z naszym zdaniem, mówił już o tym pan Przewodniczący Rupniewski i ja się kolejny raz nie zgadzam na to, by traktować radnych jak maszynki do głosowania informując ich za pośrednictwem mediów, a często te informacje są, no nie powiem kłamliwe, ale być może mylne. Bo ja przeczytałem w jednej z kieleckich gazet wypowiedź pana Prezydenta Lubawskiego, że rozmawiał ze wszystkimi Klubami Radnych i że ma poparcie wszystkich Klubów Radnych. Otóż oświadczam, że z radnymi SLD nikt w tej sprawie nie rozmawiał i takie twierdzenie jest nieuprawnione. Szkoda, że nie ma pana Prezydenta, bo być może dzisiaj dowiedzielibyśmy się, kto się mija z prawdą najdelikatniej mówiąc czy pan Prezydent czy po prostu ta gazeta. I po trzecie sprawa najistotniejsza, ja mówię o tym niejednokrotnie, ja uważam, że miasto nie powinno utrzymywać i sponsorować zawodowego, komercyjnego sportu. To nie jest zadanie własne gminy. Zadaniem własnym gminy jest dbanie o sport młodzieżowy, o zapewnienie właściwej infrastruktury koniecznej do rozwoju tegoż sportu, a nie utrzymywanie zespołów sportu kwalifikowanego. I nie tylko dotyczy to piłki nożnej, bo dam taki przykład, co się stanie, jeśli sponsor piłkarzy ręcznych się wycofa czy Miasto też zdecyduje się kupić Klub VIVE? Po czwarte radni niewiele jeszcze wiedzą na temat obecnej sytuacji w Klubie, jego kondycji, a tłumaczenie niektórych radnych i władz miasta, przedziwne dla mnie tłumaczenie, że aby cokolwiek wiedzieć to trzeba objąć te udziały i kupić tę spółkę, to przypomina kupowanie kota w worku. Przejdę jeszcze do kwestii związanych z samą drużyną, bo to też jest istotna kwestia. Jestem działaczem sportowym, byłem kiedyś sportowcem, angażuję się w różne działania popierające sport i niestety obserwuję to, że w Koronie tak naprawdę nie gra żaden wychowanek kieleckiej drużyny. Wszyscy ci piłkarze to jest „zaciąg” dobrze opłacany, jak czytam przekazy z lokalnych mediów kieleckich, wypowiedzi tych piłkarzy oni traktują w tej chwili ten Klub, zdegradowany Klub bez żadnych emocji, oni szukają innych możliwości, jeśli tylko takie oferty się pojawiają, to na pewno z Kielc odejdą. Nie są z tym Klubem emocjonalnie związani. Myślę, że jeśli już zdecydujecie państwo o objęciu udziałów w Koronie postawić właśnie na wychowanków, tak jak to kiedyś bywało, co

prawda w niższych klasach rozgrywkowych. Jeśli chodzi o pomoc, bo to jest istotna kwestia, jak powiedziałem na początku nikt nie kwestionuje potrzeby pomocy Klubowi, tylko my, mówię o naszym Klubie Radnych, jesteśmy przeciwnikami takiego łożenia wprost z budżetu Miasta, zakupu i objęcia 100% akcji, zajmowania się przez urzędników ratusza czy radnych funkcjonowaniem zawodowego klubu piłkarskiego. Są inne metody, po które można sięgać, które nie budzą aż tak wielkich wątpliwości i kontrowersji, chociażby takie jak dbałość o pozyskiwanie sponsorów dla tego Klubu. Ja niejednokrotnie słyszałem o doskonałych kontaktach z biznesmenami władz miasta, więc myślę, że to jest rola również i radnych, aby klubowi w ten sposób pomagać i tych sponsorów poszukiwać. Są kwestie związane z promocją, na które to w uzasadnieniu uchwały pan Prezydent się powołuje i jak najbardziej miasto może to wykorzystać i może podpisywać umowy na promocję z Klubem i te pieniądze w jakimś wymiarze można w Klub wypompowywać. I wreszcie stadion, którego utrzymanie, jak wiemy kosztuje dużo. Wydatkowaliśmy ogromne pieniądze na jego wybudowanie, a jego utrzymanie to jest koszt miesięczny w granicach 130 tys. zł, więc tutaj też jest pole manewru, czyli Miasto mogłoby wesprzeć Klub finansowo, bo jeśli w skali roku utrzymanie to jest 1,5 mln zł mogłoby to, chociaż w części spoczywać na barkach Miasta. To są tylko niektóre przykłady innej pomocy niż ta, którą się nam proponuje abyśmy zagłosowali. Na koniec chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Prezydenta, który tak naprawdę niezaczepiany, niepytany no trochę na nas nakrzyczał jako Lewicę, bo stwierdził w lokalnych mediach, że Lewicy marzy się, aby Korona znowu grała w III lidze. To nieładnie z jego strony, to nieprawda, to wtedy jak wspominałem Marka Piotrowicza padła idea żeby w Kielcach był potężny, mocny Klub, żeby Miasto pomogło w organizacji tego Klubu, żeby Miasto wybudowało stadion. My w 2001 roku o tym myśleliśmy, nie o III lidze, bo wtedy byliśmy w III lidze i myśleliśmy perspektywicznie, więc ja sobie nie życzę takich uwag w stosunku i do mojej osoby i do całego Klubu Radnych. Natomiast marzy nam się Klub obojętnie, w której klasie rozgrywkowej będzie Korona grała, marzy nam się Klub oparty przede wszystkim na wychowankach, Klub uczciwy, niezamieszany w korupcję i Klub z charakterem. Ja mogę zdeklarować w imieniu swoim jak i naszych radnych, że zawsze będziemy starali się wspomagać każdy sport, nie tylko piłkę nożną, również i ten zawodowy, ale nie na tych zasadach, które nam państwo proponujecie. Teraz kilka pytań. Chciałbym się dowiedzieć od pana Prezydenta Syguta, tylko prosiłbym żeby nie mówił, że się dowie jak kupimy Koronę, jaka jest wiedza władz Miasta na temat aktualnej kondycji spółki? Chciałbym się dowiedzieć czy Klub zalega Miastu z jakimikolwiek opłatami, a głównie chodzi mi o opłaty za dzierżawę stadionu, bo to są duże pieniądze? Chciałbym się dowiedzieć, jakie będą łączne koszty związane z wykupieniem udziałów w tej spółce do końca 2009 roku, bo na razie słyszymy o propozycji sponsorowania czy prowadzenia tej spółki przez Miasto przez połowę tego roku i następny i oczywiście szukania sponsorów, ale te łączne koszty to nie jest tylko

te 500 tys. zł, ale te 2mln zł zapowiadane w tym roku, te 4 mln zł zapowiadane w przyszłym roku, to są koszty związane chociażby z użytkowaniem tego stadionu i to trzeba wliczyć. Chciałbym się dowiedzieć czy jest taka analiza zrobiona i ile to Miasto będzie kosztowało? Chciałbym również, o ile jest to możliwe dowiedzieć się kto otrzyma pieniądze z transferu zawodników Korony, które jak czytamy w zasadzie są realizowane już i w najbliższym czasie będą kontynuowane? Kto zapłaci karę nałożoną przez PZPN?

### **Radny Paweł Gągorowski**

Po pierwsze chciałbym ad vocem do pana radnego Roberta Siejki. Panie radny Platforma nie jest „za”, a nawet „przeciw”. Nigdy nie powiedziała, że jest przeciw i zagłosowaliśmy za uchwałą poprzednią, budżetową również, dlatego że tam było 5 różnych innych elementów budżetowych. Wynik głosowania, jak sam pan powiedział jest znany, co do Korony. Po drugie również uwaga i ad vocem do prezydenta Syguta, bo przywołał przykład biblioteki na Barwinku, tu koleżanka powiedziała, że dobrze, że w bibliotece nie ma transferu książek i dużych pieniędzy, a ja jeszcze dodam, że dobrze, że biblioteka nie bierze udziału w rozgrywkach zawodowej ligi piłkarskiej. Ja miałem duże wystąpienie i szereg pytań, ale pytania te zadałem na Komisji Sportu i prezydent Sygut to, co wiedział, a wiedział niewiele, odpowiedział rzetelnie, natomiast jego wiedza jest żadna, a tu pan radny Siejka również zasadnie powtarza, że dowiemy się w przyszłości jak kupimy ten Klub. Nie wiem czy jest zasadne kupowanie firmy, o której nie wiemy nic, nie został żaden audyt przeprowadzony, mimo że prace trwały już od jakiegoś czasu. Ja nie wezmę udziału w głosowaniu w ogóle i to, dlatego że nie zostały przedstawione żadne skutki ekonomiczne dla gminy i pośrednio dla Klubu, nie wiemy nic o budżecie, nie wiemy nic o sponsorach, pracach, transferach, funkcjonowaniu w ogóle tego Klubu. Prezydent Lubawski matematykę, jak zwykle w takich sprawach chce zastąpić ideologią i sportowymi emocjami, gra na uczuciach mieszkańców, kibiców i niektórych radnych niestety. Chciałbym się również odnieść do stanowiska pani mecenas, bo pani mecenas powiedziała, i również zasadnie, że prawo jest taką dyscypliną bardzo barwną i budzącą wiele wątpliwości i w tej sprawie toczy się spór między dwoma stronami: tymi, którzy są za i tymi, którzy są przeciw. Niestety sędzią w tej sprawie nie będzie Sąd, a Wysoka Rada. A mówię niestety, dlatego że nie zadecydują warunki merytoryczne, a zadecyduje, jak to mawiał jeden z Prezydentów, większość matematyczna, zadecyduje demokracja. Opinia jest rzeczywiście rzetelna i według mnie jest jednak w pewien sposób związana z tą uchwałą, nawet jeśli uznalibyśmy, że pośrednio, bo są zapisy mówiące o funkcjonowaniu sportu, sportowych spółek akcyjnych, spółek komunalnych i wielu jeszcze innych rzeczy. Ja osobiście taką opinię chciałbym dostać wcześniej, bo została ona sporządzona nie wiem na czyje potrzeby, ale jeszcze w kwietniu, i wtedy być może gdybym miał takie wątpliwości już w kwietniu już dzisiaj zadawałbym inne pytania, może znał odpowiedzi na wiele pytań.

Może nawet gdybym znał tę opinię i wtedy gdyby były już jakiekolwiek prace, a możliwe, że były, o skutkach finansowych i ekonomicznych dla gminy, być może dzisiaj z czystym sumieniem głosowałbym „za”. Chciałbym jeszcze jeden fragment zacytować z tej opinii, bo rzeczywiście stanowiska prawników mogą być różne: „w tym przypadku poglądem, który przeważa w orzecznictwie i doktrynie jest ten, który opowiada się przeciwko możliwości zawiazania i przystępowania przez gminę do sportowych spółek akcyjnych. Jest to stanowisko naczelnego Sądu Administracyjnego”. Na koniec chciałbym jeszcze powiedzieć taką rzecz – dzisiaj może ta ekstraklasa będzie, jestem gorąco o tym przekonany, ale gdyby nie to Prezydent powiedział w ostatnich czasach takie zdanie i tutaj jeszcze jeden watek, chciałbym jeszcze chwile wrócić. Bo tutaj zostało zadane pytanie, jaki będzie schemat organizacyjny, jak będzie ta spółka funkcjonować. Ja rozumiem, że prezydent w pewien sposób będzie quasi prezesem, nie wiem może nadprezesem albo szefem rady nadzorczej, będzie podejmował decyzje strategiczne, i wracając Prezydent powiedział, że „Korona znajdzie się szybko w ekstraklasie”. Jeśliby nie daj Boże nie została to mam nadzieję, że Prezydent wraz z osobami, które będą tym Klubem faktycznie zarządzały, poda się do dymisji, pytanie wtedy, z jakiej funkcji, bo przecież nie kibice i nie radni mają się podawać do dymisji, tylko osoby zarządzające firmami, przedsiębiorstwami i nieudanymi przedsięwzięciami.

### **Radny Marian Kubik Przewodniczący Komisji Sportu i Rekreacji**

Pierwsza rzecz, to jestem zdrowszy, że nie jestem prawnikiem. Nie chcę wchodzić w te zawile rzeczy, natomiast z tego, co tutaj widzę to jednak wszyscy radni są za tym, aby w Kielcach była ekstraklasa, żeby rzeczywiście Korona grała dobrze, żeby wszystko było w porządku, żebyśmy my jako radni, oczywiście możemy wspomagać przede wszystkim młodzież, zgadza się, natomiast żebyśmy tej uchwały nie podejmowali, niektórzy oczywiście, nie mówię o wszystkich. Bo to jest tak czy rzeczywiście mamy wziąć pod uwagę to i podpowiadać, czy znaczy się, w tej chwili jest taka sytuacja, sami doskonale wiemy, tu kolega mówi, a jak nie będziemy w ekstraklasie to, co wtedy pan Prezydent, czy pan Prezydent poda się do dymisji? Przede wszystkim trzeba jedną rzecz wiedzieć, że jak pan Klicki zrezygnował z prowadzenia Korony to jeszcze nie była zdegradowana, jeszcze nie było pewne czy będzie zdegradowana. Skąd ja mogę wiedzieć, że w tej chwili, jeżeli będzie taka sytuacja, że rzeczywiście ten Trybunał przywróci nam ekstraklasę, że pan Klicki będzie chciał te drużyny? My w tej chwili powinniśmy zrobić to, co uważamy. Powiem tak, pierwszy sygnał o przyjęciu przez Miasto Korony, jest to fakt, otrzymałem to z mediów, nawet miałem kilka telefonów, jako kibic to się ucieszyłem, że w jakiś sposób jest jakaś szansa ratowania tego Klubu, bo wcześniej wydawało mi się, że przy tej sytuacji odstąpienia sponsora, może być u nas sytuacja jak z innymi Klubami które błyskawicznie w takiej sytuacji schodziły do 3, 4 ligi. Tak to bywało z niektórymi klubami. Natomiast nie byłem

jeszcze wtedy zorientowany, na jakich to zasadach ma być. Ale samo to, jako kibic mówię, to się ucieszyłem, że być może jest jakiś ratunek. Druga rzecz, którą też właściwie trzeba by podkreślić, nikt jeszcze o tym nie powiedział, młodzi piłkarze Korony zdobyli Mistrzostwo Polski. Jest to też duża praca i dzięki temu, że bardzo dużo piłkarzy bierze udział w treningach po raz pierwszy są Mistrzami. Ja tak to odczuwam, że jest to jedyny sposób na uzdrowienie Korony żeby tam grali właśnie ci młodzi zawodnicy. Tym bardziej, że będąc na ostatnich obchodach 25-lecia była prezentacja drużyny i tam kilku młodych zawodników zostało włączonych do pierwszej drużyny. Mam taką nadzieję, że pan trener no chyba jest trochę innym trenerem i będzie wiedział, że jednak ci zawodnicy i ci młodzi nasi zawodnicy, którzy są związani z regionem to trochę inaczej patrzą na ten Klub i nie jest ważne czy ten Klub gra o najwyższe cele, ale oni są związani. Wcześniej był tu taki jeden zawodnik Przemek Cichoń, który jako jedyny gra jako wychowanek w tym Klubie, całkiem inne ma poglądy na temat gry. Będąc na tym pikniku spotykałem tam kibiców, emerytów, którzy nie tylko chodzą na mecze i wydaje mi się, że przydałoby się żeby w ogóle za darmo chodzili na te mecze, bo naprawdę są prawdziwymi kibicami tej drużyny. Tutaj kolega Gągorowski mówił tak, że jest kibicem, że dobrze życzy i dobrze, ale nie tylko jest ważna sprawa, że ja dobrze życzę tej drużynie tylko ja coś w tym kierunku mam zrobić. Bo w ogóle w tym kraju mówi się, że dobrze by było żeby wszyscy dobrze zarabiali, żeby paliwo nie drożało i inne sprawy. I wszystko jest w porządku, tak mówić każdy potrafi tylko trzeba coś w tym kierunku zrobić. W pewnym sensie zgadzam się z kolegą Siejką, co do biznesu, co do pana, który miał Kolporter, oczywiście nie uwłaczając mu i nie umniejszając zasług, ale doskonale wiemy, że biznes to biznes. Zresztą doskonale wiemy, że niejedyn już sponsor finansował pewne dziedziny sportu 2, 3 lata i nie było degradacji a i tak odchodził. Także sytuacja tu jest taka, że ja nie jestem do końca przekonany, że nawet jak sytuacja się zmieni to pan Klicki będzie chciał tę Koronę. Druga sprawa – ja też traktuję tę sprawę jako przejściową, nie wyobrażam sobie, że latami Miasto będzie właścicielem tego Klubu. Myślę tylko, że prędzej znajdzie się sponsor strategiczny, który by rzeczywiście chciał od Miasta wziąć ten Klub, nawet jakbyśmy grali w tej niższej klasie. Nie zawsze jest tak, ja obserwuję inne drużyny, że jest bogaty sponsor i znajduje się jeszcze bogatszy, który chciałby od niego przejąć. Nie przypominam sobie takiej sytuacji. Natomiast to fakt, jeśli chodzi o Komisję Sportu, był pan Prezydent, było dużo pytań. Rzeczywiście być może na niektóre pytania pan Prezydent nie mógł odpowiedzieć, myśmy na ten temat dosyć szeroko dyskutowali. Moje odczucie jest takie, że mówienie takie, że rzeczywiście odsuńmy tę uchwałę, może nie będziemy głosować, to jest takie żeby nie brać odpowiedzialności, co się będzie działo, nie jest to rola Rady. Mówimy tu o finansach też. Mówiłem niedawno o biznesie, a Miasto to nie jest biznes. Miasto nie jest tylko po to żeby tylko i wyłącznie liczyć pieniądze i zarabiać. Nie na tym rzecz polega. Miasto jest też po to żeby sprawy trudne

społecznie rozstrzygać, żeby w jakiś sposób pomagać. To jest rola Miasta podstawowa. Dlatego ja uważam, że powinniśmy tę uchwałę przegłosować. Na Komisji Sportu było nas 7 członków i było tak: 3 było „za”, 1 „wstrzymała się od głosu”, 3 radnych nie głosowało. Ja mam troszeczkę dylemat, dlatego że nie wiem, co to znaczy. Może Przewodniczący Komisji Statutowej nam powie, bo w Statucie jest tak: „Za głosy oddane uważa się takie, które oddano „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się” .. Nic nie ma, że będąc na Komisji nie głosuję.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Wobec tego proszę panią mecenas Jadwigę Nowak żeby się nad tym problemem pochyliła. Koledze chodzi o to, że niektórzy koledzy są na sali a zapowiadają, że nie będą głosować, czy ich obecność wpływa na wynik głosowania. Proszę o taka analizę.

### **Radny Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo-Samorządowej**

Ja oczywiście jestem za pełną odpowiedzialnością i robieniem czegoś dla sportu, ale zgodnie z prawem, to po pierwsze. A po drugie pan Przewodniczący Kubik chyba sobie nie przypomina sytuacji, w której to ja protestowałem na początku kadencji przeciwko przybudówce sportu w Komisji Edukacji i to dzięki mnie powstała Komisja Sportu, której pan jest Przewodniczącym.

### **Radna Katarzyna Zapala**

Ponieważ na Komisjach nie otrzymaliśmy żadnych informacji jako ci, którzy reprezentujemy Kielczan, a tym przypadku również kibiców Korony Kielce, powinniśmy mieć wiedzę na temat przejmowania akcji przez Miasto od spółki Korona Kielce mam kilka pytań. Na początek chciałabym przekazać pewną uwagę, my tu nie tylko o przejmowaniu akcji rozmawiamy, ale o interesie i dobru tego Klubu na przyszłość. Miejmy to na względzie. A to na względzie powinien mieć w szczególności ten, który te akcje chce przejąć. Czy istnieje jakikolwiek dokument, na którym zostały spisane choćby wstępne warunki przejęcia akcji? W takich sytuacjach w normalnych warunkach osoba przejmująca zwykle dąży do podjęcia umowy przedwstępnej. W tej chwili nie ma tego, a jeżeli jest to nikt z radnych takiej umowy przedwstępnej nie widział. Może to być notatka ze spotkania, jakiejkolwiek warunki, o jakich możemy dzisiaj dyskutować. Ja bym chciała dyskutować o bardzo ważnych rzeczach otóż takich na przykład: kto będzie właścicielem karty zawodników? A jeżeli obecny właściciel to w momencie, kiedy sprzeda zawodników to czy te pieniądze zasila Klub nie Miasto, czy zasila Klub czy nie? Kto zapłaci karę, jaka została nałożona na Klub? Ci, którzy doprowadzili do sytuacji korupcjogennej czy może wszyscy Kielczanie łącznie z kibicami? Jaka jest sytuacja drużyny młodzieżowej, jak przejęcie akcji wpłynie na drużynę młodzieżową? Czy nie zaistnieje sytuacja, że obecny właściciel może również zawodników z drużyny

młodzieżowej sprzedawać? I teraz pan Przewodniczący Kubik powiedział, że jak przejmie to na pewno w ciągu roku znajdzie się sponsor, który przejmie od Miasta akcje spółki Korona Kielce. To ja się pytam, dlaczego nie ma go teraz? I nawet Państwu odpowiem, dlatego że każdy sponsor, każdy przedsiębiorca ma te same wątpliwości, co ja dzisiaj i dlatego tego nie robi.

### **Radny Jarosław Karyś Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość**

Może najpierw odniosę się do wypowiedzi moich kolegów z Platformy Obywatelskiej. To jest tak: hipokryzja, hipokryzja, hipokryzja i jeszcze raz hipokryzja z dodatkiem obłudy. Rzeczywiście nie może być tak, że panie i panowie są „za”, ale raczej wszystko mówicie, że jesteście „przeciw”. Niby popieracie ten Klub, ale chcielibyście żeby on zniknął z naszego miasta. Taka sytuacja nie doprowadzi do tego, że w tym mieście będzie drużyna, która będzie mogła promować to miasto, że w tym mieście będą młodzi ludzie grający w piłkę nożną i będą się jakoś identyfikowali z tym miastem. Doprowadzi po prostu do upadku po części tej dyscypliny sportu w Kielcach. Teraz, co do konkretów. Pozwolę sobie odnieść się do pewnych wypowiedzi, szczególnie pana Marka Wołowca. Panie radny zadał pan tu kilka istotnych pytań. Po pierwsze pożalił się nam wszystkim, że od Prezydenta pan się nic nie dowiedział, że inne Kluby owszem mają jakąś wiedzę, bo się spotkały z panem Prezydentem natomiast Klub Radnych PO takiej wiedzy nie ma. Chciałbym zwrócić uwagę, że Klub Radnych PiS dwukrotnie prosił Prezydenta o spotkanie i dwukrotnie takie spotkanie się odbyło. Raz z Samorządem 2002, raz bez Samorządu. My po prostu chcieliśmy uzyskać te informacje od Prezydenta. Ja zadam tutaj pytanie wprost czy Pański Klub zaprosił Prezydenta na swoje spotkanie klubowe, na rozmowę w sprawie Korony? Czy była taka propozycja i czy jeżeli była to pan Prezydent odmówił takiego spotkania? Po drugie pan radny wyraził tutaj wielki niepokój, że nie zna struktury, nie wie, kto będzie prezesem, kto będzie w radzie nadzorczej, kto będzie menadżerem. Zapomniał chyba dodać, kto będzie grał i w jakiej kolejności będziemy wygrywali mecze. To nie tędy droga proszę panów. Struktura, kto będzie prezesem, kto będzie w radach nadzorczych to nie temat na tę chwilę. Ta uchwała jest uchwałą intencyjną, my zezwalamy panu Prezydentowi na zakup akcji tego Klubu. Rada nie kończy swojej działalności na tym posiedzeniu i momencie, kiedy akcje zostaną zakupione będziemy mieli nadal wielki, mam nadzieję wpływ, na to i będziemy mogli obserwować poczynania pana Prezydenta odnośnie tego Klubu. Rada ma prawa kontrolne nad takimi działaniami i na pewno będzie je chciała wykorzystać. Następne pytanie czy będą inni sponsorzy? Myślę, że jest to oczywiste, że na tę chwilę tych sponsorów nie ma i takie pytanie jest pytaniem czysto retorycznym. Jakie będą przeznaczone środki? No panie radny środki to żeśmy przeznaczyli właśnie przed chwilą i trzeba było tylko uważnie słuchać poprzednich wypowiedzi i to, co się dzieje na sesji. Następna sprawa,



jakie to są środki? To jest 500 tys. zł na zakup akcji po cenie nominalnej. Nie możemy kupić Klubu taniej, bo prawo nam na to nie zezwala i pan Klicki za przysłowiową złotówkę sprzedać tego nie mógł. I to jest też chyba oczywiste. Natomiast jest to w sumie na ten rok 2,5 mln zł. Oczywiście są to duże pieniądze tylko ja przypominam państwu, że budżet miasta to jest ponad 600 mln zł i my radni podejmowaliśmy już w tym roku i w tej kadencji wiele decyzji na znacznie większe kwoty dotyczące różnych przedsięwzięć między innymi właśnie o naturze gospodarczej i nikt w tym momencie się nie pytał, kto będzie prezesem, kto będzie w radzie nadzorczej. Dziwi mnie, że akurat w tym momencie panowie zadają takie pytanie o prezesów i o stolki, nie wiem jak to interpretować. Następna sprawa dotycząca jakby umów przedwstępnych, tutaj pani Katarzyna Zapała mówiła, że nie widzieliśmy umów przedwstępnych, nie mamy dokumentów, itd.. Ja przypominam, że jest to przedsięwzięcie biznesowe, nie mamy przed sobą kogoś z ulicy. Mamy przed sobą poważnego biznesmena kieleckiego, niezależnie jak oceniamy jego aktualne poczynania w sprawie Korony, który kieruje się pewnymi zasadami gospodarczymi. Jest pewna poufność rozmów, jest pewna tajemnica handlowa. Chcę tutaj przypomnieć MPK gdzie nie było mowy o kwocie 2,5 mln zł, to były pieniądze dużo, dużo większe. Była umowa przedwstępna tylko, że my tej umowy nie widzieliśmy. Nie było tak, że zostaliśmy wszyscy zapoznani ze szczegółami tej transakcji. Myślę, że dla kogoś, kto się zajmuje, choć w minimalnym stopniu sprawami biznesowymi powinno być jasne, że takich spraw nie załatwia się w ten sposób. Nie załatwia się tego na forum publicznym, przy fleszach fotoreporterów. To są pewne sprawy, które trzeba omówić dokładnie, ale w ciszy rozważań gabinetowych. To jest naturalne i myślę, że każdy to powinien zrozumieć, szczególnie pan Marek Wołowicz, który jest biznesmenem. Jak powiedziałem ta decyzja jest decyzją intencyjną, która nas nie zwalnia z jakichkolwiek obowiązków dalszej kontroli, dalszego obserwowania tego co się będzie działo z Klubem. Natomiast jest bardzo ważna właśnie w tej chwili, bo tej decyzji za pół roku czy za 2, 3 miesiące podjąć nie będziemy mogli, bo jeśli ten Klub zostanie bez gospodarza, bez właściciela to zniknie z mapy ligowych rozgrywek. To nie będzie nawet I liga. My tego za pół roku nie odbudujemy, za 2 lata, czy 10 lat my tego nie odbudujemy, jeśli teraz popełnimy błędną decyzję. Jest czas na dyskusję, ale czasami jest czas na podejmowanie decyzji i takie decyzje powinniśmy w tej chwili podjąć. Ja wiem, że Klub, o którym tutaj najwięcej mówię ma taką tendencję do ucieczek. Najłatwiej jest nie podjąć odpowiedzialności, nie podjąć decyzji, wyjść z sali na przykład, uciec, powiedzieć to nie my, my oczywiście jesteśmy za Klubem, ale nie dzisiaj, dzisiaj nie mamy czasu. Tylko ja przypominam państwu, że państwo jesteście wybrani w wyborach i obowiązani jesteście tych wyborców reprezentować. Nie drogą ucieczki, nie drogą spychania odpowiedzialności na innych, bo inne Kluby zrobią to za mnie. I oczywiście będzie sukces to powiecie no tak myśmy też nie byli przeciw tylko mieliśmy jakieś drobne wątpliwości, będzie szło coś

nie tak powiecie: no oczywiście to nie my jesteśmy winni. Jakie to charakterystyczne, chciałoby się powiedzieć, dla tej formacji politycznej uciekanie od odpowiedzialności. To w kwestii wypowiedzi pana Marka Wołowca Przewodniczącego Klubu Radnych PO. Co do wypowiedzi pana radnego Rupniewskiego. Chciałbym pana radnego uspokoić, że ta decyzja, jak mówiłem, jest decyzją intencyjną, to wcale nie znaczy, że nie będziemy się przyglądać temu jak ona jest finansowana, jakie środki zostają przekazane na ten Klub

i w jakim trybie to będzie przekazane. Ja jestem przekonany po tych wypowiedziach prawników, że nie robimy nic, co jest niezgodne z prawem, bo takiej decyzji na pewno nie chciałby podjąć ani pan Prezydent, ani żaden z radnych. To, że przyjdzie czas na obserwowanie jakby funduszy i tego ci się będzie w Koronie działo, to na pewno. Tak samo jak obserwujemy wszystkie spółki miejskie, wszystkie organizacje tworzone przez Miasto i które Miasto prowadzi. I będzie czas na Komisji Budżetu żeby analizować wszystkie te problemy, będzie czas na pozostałych Komisjach żebyśmy mogli się na ten temat wypowiedzieć. Więcej, wydaje mi się, przynajmniej była taka intencja pana Prezydenta, oczywiście, kto chciał to mógł to usłyszeć, że radni będą mieli jakby wgląd, będą mogli bacznie obserwować poczynania, jeśli chodzi o Klub Korona Kielce. Być może należy stworzyć jakieś ciało doradcze, tu trzeba to jeszcze zanalizować to przez prawników, ale coś być może w charakterze rady społecznej, czy też podkomisja, która by mogła obserwować poczynania związane z Koroną Kielce. Będziemy mieli zapewniony pełny wgląd na to, co się w Koronie dzieje. Dalsza kwestia, jeżeli chodzi o wypowiedź pana Przewodniczącego Siejki. No panie Przewodniczący słusznie pan zauważył, że PO jest „za” a nawet „przeciw”, ale z wypowiedzi pana też tak trochę wynika, że pan też jest „za”, ale w zasadzie „przeciw”. No czas jest podejmowania decyzji i te decyzje musimy podjąć dzisiaj i dobrze by było żeby wszyscy tego byli świadomi. Ucieczka tutaj nic nie zmieni. Unikanie odpowiedzialności nie jest godne radnego miasta. Co do audytu, który powinien się odbyć w Koronie Kielce z tego co wiem to początek tego audytu już jest, tylko jeżeli przerzucilibyśmy tę decyzję po wszystkich innych kwestiach związanych ze szczegółowymi informacjami co do stanu Klubu, co do ich finansów, itd., to pewnie tej decyzji nie moglibyśmy we właściwym czasie podjąć bo przypominam, że w tej chwili jest to ostanía sesja przed przerwą urlopową. To na tę chwilę tyle. Myślę, że jeżeli będzie jeszcze możliwość to się na ten temat wypowiem. Natomiast jeszcze raz apeluję do Platformy Obywatelskiej, do panów radnych: nie uciekajcie panowie, nie unikajcie odpowiedzialności i potrafcie zagłosować „za”, ale też potrafcie zagłosować „przeciw”. Jeżeli uważacie, że miasto nie poradzi sobie z tym problemem, że nie macie zaufania do Miasta w tym zakresie to głosujcie „przeciw”, ale nie uciekajcie. Bo ucieczka jest czymś najmniej godnym w tej sprawie. Dziękuję.

### **Radny Marek Wołowiec - ad vocem**

To spektakl jakiś, cyrk. Pan Przewodniczący Karyś pomylił chyba sobie, my jesteśmy na sesji Rady Miasta i dyskutujemy o bardzo poważnych sprawach, a pan tu jakiś happening słowny urządza, ale ja panu wybaczam to, bo myślę, że nieznajomość zagadnienia tłumaczy to pana postępowanie. Panie Przewodniczący, kolego Jarku, ja moje pytania kierowałem do pana Prezydenta. Nie wiem czy zmienił się pan rolą z panem Prezydentem, czy pan już jest Prezydentem, czy pan będzie Prezydentem. Bo mnie się wydaje, że rola, jaką pan tu teraz odegrał w tym spektaklu to jest rola uzurpatora Prezydenta. Myślę, że Prezydent nie chciałby mieć takiego recenzenta jak pan, ale różnie to w życiu bywa. Pan Prezydent Lubawski jest bardzo poważną osobą i recenzenta takiego na pewno by nie przyjął do siebie. Przepraszam za uszczypliwość. Ja bym powiedział o tym głosowaniu. My jako Platforma Obywatelska chcemy dokładnie wiedzieć. Pan jest też biznesmenem i wie, że jeżeli się otwiera działalność to musi być opracowane ściśle opracowanie biznesowe, musi być przeprowadzony audyt. Jeżeli pan nie wie to się spotkajmy i ja panu wytłumaczę. My chcemy wiedzieć, nad czym będziemy głosować, jaka jest sytuacja organizacyjna i finansowa. To są bardzo ważne sprawy. Pan wie, że zarządzanie firmą jest bardzo ważną sprawą, tak samo jak i finanse. My chcemy w tym kierunku iść – jeżeli będziemy mieli odpowiedzi to te odpowiedzi na pewno przeanalizujemy i podejmiemy tę decyzję. Ja się bardzo dziwię kolego Jarku, że jesteś recenzentem pana Prezydenta.

### **Radny Jarosław Karyś - ad vocem**

Marku czasami mam wrażenie, że pan nie wie, o czym mówi. To jest po pierwsze. Po drugie nie jestem recenzentem Prezydenta, natomiast mam prawo wypowiedziania się w kwestiach różnych w tym w kwestiach dotyczących Klubu.

### **Radny Mariusz Goraj**

Ze względu na to, że dyskusja, co było zresztą łatwe do przewidzenia, stała się burzliwa i w wielu aspektach niebezpiecznie skręcająca w argumenty ad personam, to pewnie również mnie się nie uda tych argumentów uniknąć, ale obiecuję, że będzie bardzo krótko. Powinnością radnych i dobrym obyczajem jest uczestnictwo w pracach Rady i wyrażanie swojej opinii na temat projektów aktów normatywnych, które ta Rada podejmuje. Ze względu na to, że w Radzie są prawnicy, są lekarze łatwo mi będzie zobrazować to pewnymi przykładami. Tak jak powiedziałem powinnością jest nie tylko przyjście na sesję, ale również branie czynnego udziału w jej obradach. To jest pierwsza moja uwaga. Uwaga druga, co do marki. Ja mam przed sobą, bo mówiono tutaj, że marka Kolporter jest znana w całej Polsce, a w zasadzie Korona to nikt nie wie, co to jest Korona? Ja mam chyba taką przewagę nad osobą, która powiedziała to zdanie, że ja na promocji marek się znam, tym się zawodowo zajmuję. Mam przed sobą

zdjęcie z Gazety Wyborczej, które jest podpisane: „Kibice Kolportera Korony Kielce na meczu z Legią, z szalikami”. Nie widzę ani jednego napisu Kolporter na tych szalikach, wszędzie widzę napis Korona Kielce. Bo bez względu na to, kto będzie sponsorem Realu Madryt to to zawsze będzie Real Madryt. Bo bez względu na to, kto będzie sponsorem Korony Kielce to to zawsze będzie Korona Kielce. Jeżeli mówiłem, że mamy na sali lekarzy, szkoda, że nie ma radnego Grzegorza Fitasa, bo on jest od nagłych przypadków, jak ta Komisja, co ma się zebrać w PZPN do spraw nagłych. Dlaczego tym mówię? Dlatego, że możemy to porównać do pewnej sytuacji awaryjnej. Mamy otóż na sali na pacjentem, który doznał swoistego wylewu, może zawału lepiej, odnosząc się do specjalizacji pana radnego Fitasa i zebrało się 28, bo tylu nas jest, najwybitniejszych fachowców w tej dziedzinie i zaczęli w drodze konsylium zaczęli deliberować, co z pacjentem zrobić. Sami wybitni specjaliści. Jeden powiedział zastanówmy się, drugi mówi zrobmy jeszcze może jakieś badania. Może zapytajmy kolegów z innych miast jak u nich się to odbywa, a trzeci mówi: przełożmy te decyzję na następne konsylium. Proszę Państwa nasze następne konsylium odbędzie się we wrześniu i wtedy może się okazać, że każdy z nas wybitnych doktorów deliberujących nad tym pacjentem miał rację. Tylko, co z tego jak w między czasie pacjent zmarł. Mówiono również o tym, że poprzednie władze miały doskonały pomysł na Koronę. Pewnie był. Była walka o utrzymanie się w ogóle na rynku piłkarskim, niektórzy mieli zaszczyt być z zarządzie tego Klubu. Korona miał wtedy wątpliwy zaszczyt bycia w III lidze z silną tendencją spadkową i tak naprawdę największą siłą tego Klubu to nie byli decydenci tylko kibic, którzy przez różne burze, zawieruchy w tym Klubem dotrwali do I ligi i do znakomitych wyników w tej lidze. Jeżeli rozmawiamy o aspekcie funkcjonowania Rady Miasta jako ważnej instancji w życiu publicznym to musimy mieć na uwadze, że sport jest tylko rozrywką. Ta rozrywka jak każda musi służyć widzowi. Jeżeli ja widzę tutaj przedstawicieli kibiców Korony Kielce, to ja wiem, że to są właśnie Ci ludzie, o których przed chwilą mówiłem. Ludzie, którzy mieli wątpliwy zaszczyt być z Koroną w III lidze i daj Boże, żeby do tej ekstraklasy wrócili. Pan radny Karyś mówił, że jest to uchwała intencyjna. Co znaczy uchwała intencyjna? Otóż uchwała, która umożliwia władzom miasta, które są odpowiedzialne za gospodarowanie majątkiem i pieniędzmi miejskimi, podjęcie odpowiedzialnych decyzji dotyczących właśnie tego majątku. Co do kwestii nadprezesa ja nie słyszałem żeby w jakiegokolwiek innej spółce miejskiej poza oficjalnymi czynnikami statutowymi wynikającymi z prawa dotyczącego spółek prawa handlowego, był ponad prezesem wyżej niż walne zgromadzenie. Nie słyszałem żeby w Targach Kielce Prezydent Lubawski był nadprezesem. Proponowałbym więc nie używać tego rodzaju argumentów, dlatego że one są po prostu nie fair i zaciemniają obraz naszej dyskusji. Na koniec chciałbym powiedzieć jedną rzecz – miarkujmy argumenty, bo rozmawiamy o czymś co jest ważnym elementem pejzażu naszego miasta. Zawsze tak było, od 35 lat, i ja boję się, że po tych

dzisiejszym obradach jakość prac Rady będzie przez społeczeństwo oceniana tak jak jakość pracy parlamentu po wczorajszych obradach.

### **Radny Jarosław Machnicki**

Nie chciałem tutaj wkraczać w mojej wypowiedzi do polityki, ale kolega Przewodniczący Karyś sam jakby rozpoczął tego typu dyskusję. Chciałem powiedzieć tylko na marginesie, co to jest hipokryzja, warcholstwo, jak wygląda ucieczka przed odpowiedzialnością oglądałem wczoraj w polskich mediach i nie było to przypisywane temu Klubowi, do którego należę. Sądziłem, że dyskusja będzie merytoryczna i jeżeli nawet będą uwagi to będą to uwagi wprost, merytoryczne, a nie polityczne. I o taką dyskusję chciałbym prosić. Pierwsza sprawa – Klub Kolporter Korona mieścił się w Kielcach, ale to nie miasto doprowadziło do dzisiejszego kryzysu. Złe ziarno dało zły plon. Kiedy winni przeproszą mieszkańców naszego miasta za mocne naruszenie dobrego imienia Kielc i 35-letniej tradycji naszego ukochanego Klubu? Ja mogę powiedzieć „ukochanego”, dlatego że wszyscy tu dzisiaj mają na ustach wielką miłość do Klubu, wielkie zainteresowanie Klubem, tylko mili państwo ja spędziłem na festynie prawie cały dzień i tu by się zmieścili Ci, którzy byli z Klubem, z kibicami, z piłkarzami. Kolejna sprawa. W jaki sposób mająca powstać spółka uwzględni w swoim kierowaniu, w kreowaniu wizerunku Klubu i jego działania wspaniałych kieleckich kibiców, jak wspaniałych mogliśmy zobaczyć na festynie? Sadzę, że dla nich powinno znaleźć się miejsce w strukturze, która będzie współdecydowała. Bez kibiców, bez ich opraw, bez ich zaangażowania, bez wyjazdów na mecze poza Kielcami, no ten Klub stanie się jakąś protezą. Oni stanowią pewną integralną część tego Klubu i tutaj mój wniosek bez względu na późniejsze głosowanie aby jeśli miasto przejmie Klub, aby znaleźć zasadne i słuszne miejsce dla kibiców Korony Kielce.

### **Radny Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**

Ja merytorycznie bez podtekstów politycznych i bez kreowania się na wielkiego miłośnika Klubu Korona chcę zabrać głos jako budżetowiec i na samym początku wyprostować pewne sytuacje, które tutaj być może padły, być może tak zostały zrozumiane. Ekspertyza, która była przedmiotem przełożeń prawniczych i nie tylko dotycząca możliwości powołania spółki sportowej była dostępna na komisji Budżetu. O to pytał pan radny Rupniewski na Komisji i pan dyr. Pastuszko w mojej obecności pokazywał tę ekspertyzę. Po drugie parafka na projekcie uchwały wskazuje, że projekt uchwały jest zgodny z prawem. Opinia niezależnie, jaka ona jest, nie jest wiążąca dla rady, ani pana prezydenta i nie zwalnia z odpowiedzialności tych którzy decyzje podejmują. Wiele uchwał na tej sali było podejmowanych mimo negatywnych opinii radców prawnych. Ci, którzy podnoszą rękę za uchwałą muszą wiedzieć, co w tej uchwale jest zapisane. Jeśli przed kilkudziesięcioma minutami była podejmowana uchwała zmieniająca budżet to tam dokładnie jest zapisane, na co pieniądze są

przeznaczone. Dziwię się, że niektórzy radni pytają o to skąd wezmą się pieniądze na pokrycie udziałów. I bardziej merytorycznie. Budowa stadionu była współfinansowana ze środków UE i jeżeli stadion nie będzie użytkowany zgodnie z przeznaczeniem przez najbliższe 5 lat to Miasto musi zwrócić w całości przyznane środki z UE. W obronie, więc budżetu Rada musi, tak mi się wydaje, taką decyzję podjąć i ratować Klub przed upadkiem. Stadion musi być żywy, bo jeśli będzie martwy to jest asumpt do tego żeby zwrócić środki do budżetu UE, a to jest kilkadziesiąt milionów złotych. O tym jako budżetowiec muszę tutaj powiedzieć. Kolejna rzecz, która dla mnie jest istotna to spółka sportowa ma okres rozliczeniowy od czerwca do czerwca, czyli rok budżetowy kończy się 30 czerwca. Dopiero po tym okresie następują wszystkie inne czynności wynikające z kodeksu spółek handlowych. Jest lipiec, więc trudno mówić o jakiejś analizie. Rzecz, która jest również istotna, a którą sobie wynotowałem z tej dyskusji jest taka – z ustawy o samorządzie gminy i ze Statutu Miasta wynika, iż każdy radny jest zobowiązany do brania udziału w pracach Rady. Immanentnym elementem tej pracy jest branie udziału w głosowaniu. Podejmowanie decyzji w formie głosowania wyczerpuje zakres czynności związanej z podejmowaniem decyzji. Niebranie udziału w głosowaniu będąc obecnym na sesji jest uchylaniem się od ciążącego na radnym obowiązku. Za takie działanie w innych radach miejskich miast w Polsce jest potrącana dieta jak za nieobecność na sesji. Proszę to wziąć pod uwagę przy zaproponowanych rozwiązaniach w nowym Statucie. Na koniec jeszcze jedna rzecz Prezydent Wojciech Lubawski dał się poznać jako rozumny człowiek, trudno go podejrzewać o głupotę w związku z tym minimum zaufania od nas jako radnych należy mu się. A uchwała jest rzeczywiście uchwałą intencyjną i daje możliwość, ale nie zobowiązuje pana Prezydenta do nabycia udziałów. Oznacza to, że w końcowym efekcie to Prezydent bierze na siebie odpowiedzialność, jeśli chodzi o warunki nabycia udziałów spółki. Na koniec apeluję jeszcze raz abyście państwo przemyśleli jeszcze raz swoje decyzje i żeby nie było wątpliwości, ponieważ przy podejmowaniu decyzji o budowie stadionu w Kielcach było głosowanie, które nie było jednomyślne, ale później jak stadion został wybudowany to wszyscy wypinali pierś do odznaczeń, czyli wszyscy byli „za” co jest nieprawdą, żeby nie było wątpliwości kto był za tym żeby pomóc Koronie, kto był przeciw lub też uciekł z głosowania to wymaganą ilość podpisów zebrałem i wniosłem do pana Przewodniczącego o głosowanie imienne nad tym projektem uchwały.

### **Radny Jan Gierada**

Przypomina mi się wczorajsze zachowanie posłów PiS na posiedzeniu Komisji Regulaminowej gdzie krzyczeli: „hańba, hańba, hańba”. Pan Przewodniczący Karyś zastąpił to słowem hipokryzja. Ja nie zauważyłem panie Przewodniczący żeby radni PO, o czym pan wspominał byli przeciwko pomocy Koronie. Po prostu są to ludzie mądrzy, człowiek mądry chce wiedzieć wszystko na temat

zanim podejmie decyzje o ożenku. Panu Karysiowi dziękuję za wykład, kto to jest radny, jaką ma odpowiedzialność, że tylko on nie ucieka z tonącego okrętu, a reszta to są szczury okrętowe, które będą głosować przeciwko, nie wiedzą jak się zachować. On jeden jedyny wie, ma mądrość na wszystko, bo szuka chyba populizmu przed następną kadencją. Pan się przystosowuje do okoliczności. To świadczy o mądrości ludzi i w danym momencie szuka pan tej popularności, która czasami może wyjść panu boki, bo punktów po wczorajszym posiedzeniu pańskich kolegów w Sejmie popularności w Kielcach panu nie przyniesie. To tak na marginesie żeby nie łączyć z jakąś polityką musiałem to powiedzieć. Pozostaje mi jako najlepszemu lekarzowi wśród inżynierów panu Mariuszowi Gorajowi postawić ostateczną diagnozę. Diagnoza ostateczna musi być taka, jeśli są na tej sali ludzie uczciwi, że każdy jak powiedział kolega Siejka i inni chce temu Klubowi pomóc tylko szukamy rozsądku, szukamy otwartej dyskusji, szukamy tego, co mówił Paweł Gągorowski, o czym nie wiemy, o czym mówiła Kasia Zapała, młoda dziewczyna, ale widzę, że żyje tą Radą, bardzo mi się ona podoba, chce wiedzieć. Jeżeli Prezydent Miasta w dwóch gazetach mówi, muszę to jeszcze raz powtórzyć, żeby to wszyscy dokładnie usłyszeli, po panu Robercie Siejce moim koledze klubowym, że Lewica to by chciała żeby spadała Korona. Jak tak można się zachowywać? Powiem to delikatnie, użyję słów Palikota, jest to małostkowe. Tak się zachowywać nie wolno. Nikt takich słów nie powiedział z żadnego Klubu, ja takich słów nie słyszałem. Dlatego powinien pan jak wróci pan z urlopu przeprosić radnych w prasie, a nie tylko ustnie. Oczywiście wiem, że pan tego nie robi. Jak to jest, że się z jednymi rozmawia z drugimi się nie rozmawia? Wiem, że wystarczą dziś głosy PiS i Porozumienia Pana Lubawskiego. I wiem, że będzie to przegłosowane i nawet szkoda tej dyskusji, bo obojętnie, co by tu kto nie powiedział to wszystko jest z góry ukartowane. Ja nawet mogę powiedzieć, zapamiętajcie państwo to sobie, prezes tej spółki. Proszę sobie zapisać literkę N jak Natalia, zobaczymy czy się sprawdzi. Radni Lewicy to są ludzie też rozumni i wiedzą, co mają robić, jak mają głosować. Mają duże doświadczenie w Radzie, bo cała tutaj piątka to ludzie nie tylko tej kadencji, ale również poprzednich. Podawanie wiec obłudy i nieprawdy nie leży w interesie nikogo w tym mieście, każdy by chętnie poparł choćby to bardzo nadwerżyło ogromnie autorytet tego miasta. Pan Prezydent musi pamiętać, że mówiąc takie słowa, że Lewicy zależy na tym żeby był spadek do III ligi. To może również powiedzieć, że nie zależy żeby to miasto było wojewódzkie, może jeszcze III wojnę rozpęta Lewica. Tak się zachowywać nie wolno. Dzięki właśnie lewicy pan Prezydent Lubawski jest prezydentem miasta wojewódzkiego. Nikt tego podważyć nie może dziś, jutro ani za dwa lata. To że byliśmy w I lidze, że kibice i pozostali mieszkańcy przeżywali piękne chwile nie ulega wątpliwości. Że w III lidze kupowano 14 spotkań też nie ulega wątpliwości. To nie zasługa kibiców, radnych, prezydenta, ale zasługa działaczy niektórych, wielki trenerów ufarbowanych i nadmuchanych. Ale cała polska liga, cała polska piłka jest

skorumpowana, ale wszystko się rozmyje, wszystko rozejdzie się po kościach, niezastąpiony prezes Listkiewicz mówi, że już teraz nie można go w ogóle odwołać, on musi być, bo jakby on umarł to już w ogóle nic nie będzie. To jest tak jak ja umrę to nie będzie szpitala i nie będzie pana Prezydenta Lubawskiego, prezydenta Sygut i Rady. Obłuda, demagogia i nic więcej. Pytam, kto dziś powie, z czego wziąć te 500 tys. zł, 2mln zł i następne 4 mln zł? Co ja mam powiedzieć ludziom z Posłowic, którzy latami czekają na plan zagospodarowania, co ja powiem ludziom z Białogona, że nie mają kanalizacji, nie mają wody, nie mają chodników, dróg? Co powiem tym ludziom, którzy otrzymali na piśmie od Prezydenta w roku ubiegłym, że będzie wykonana droga i pozostałe pomiędzy ul. Pańską i Górników Staszicowskich? Na piśmie jest, że będzie, a teraz się mówi, że nie ma pieniędzy, a to rapem by kosztowało około 100 tys. zł, bo chodzi o prowizoryczne utwardzenie do czasu utworzenia infrastruktury. Wszystko jest bardzo elegancko. I dzisiaj pan Karyś największy obrońca Korony nie bierze tego pod uwagę. Przecież, bądźmy uczciwi i szczerzy, skądś te pieniądze trzeba zabrać żeby drugiemu dać. A może trzeba się zastanowić i może poręczyć kredyt tej spółce, jak poręczono kredyt wzięty przez Szpital Miejski, oczywiście zgodnie z moim przewidywaniem na wieczne oddanie? Może nie dawać gotówki? Oby tylko czkawką się nie odbiło wszystkim, że kibice powiedzą tak: no nie weszliśmy do ekstraklasy. Wiem to z góry, że pan Klicki już nigdy w to bagno nie wejdzie. To jest mój dobry znajomy, którego bardzo szanuję, nigdy w to bagno nie wejdzie, bo nadwerżyli jego ogromny wysiłek, który włożył z założenie firmy Kolporter. Dalej powiem, nie wierzę w to wcale, że jeśli nie wejdziemy do ekstraklasy przez przypadek prekluzji, że wejdziemy zaraz za rok. Bo przewidywania są, że za rok wejdziemy, ja w to nie wierzę. Takich pretendentów jest więcej 5, 6, które na normalnych warunkach będą chciały wejść. Życzę Koronie żeby już w następnym tygodniu była w ekstraklasie, życzę jej żeby grała w lidze mistrzów, żeby była w pierwszej trójce lub na pierwszym miejscu. Wszyscy jej tego życzymy i nie, dlatego że jesteśmy radnymi. Ja też chodzę na mecze i kupuję bilety. Zresztą to też jest taka mała korupcja, bo jedni radni mają karnety za darmo, a inni płacą. To też taka mała korupcja. Pan Bogucki przestraszył radnych listą, będziemy głosować imiennie żeby był dowód rzeczowy dla potomnych jak głosują radni. To jest taki wybieg trochę na wyrost, mnie się wydaje, panie Tomku, ale ma pan takie prawo. Natomiast musi pan dopowiedzieć taką rzecz, że nigdzie nie jest powiedziane, że przez 5 lat to musi grać ekstraklasa czy I liga. Mogą grać juniorzy, mogą grać seniorzy w III lidze i będzie stadion spełniał to, do czego jest zbudowany, na pewno nie będzie bazarem. Nikt pieniędzy nie odbierze, bo to nie jest stadion Tysiąclecia, na którym handlują Rosjanie i inni Wietnamczycy. Dlatego myślę, że on będzie miał przeznaczenie takie, jakie powinien mieć, ale niekoniecznie w ekstraklasie, którą również chciałbym w Kielcach wiedzieć. Ja nie mając takiej wiedzy



i wielu radnych takiej wiedzy nie ma, wstrzymam się od głosu, nie będę uciekał, bo dzielam pogląd, że radny w tych trzech alternatywach powinien wybrać jedną.

### **Przewodniczący Stanisław Rupniewski - ad vocem**

Chciałbym zabrać krótki głos ad vocem głosów pana Mariusza Goraja i pana Jarosława Karysia. Rodzi się na tej sali pewien obyczaj, że radni zapisują się specjalnie, wyczekują żeby się zapisać na ostatnich miejscach na liście mówców, a potem cenzurują wypowiedzi poprzedników. Drodzy panowie próbujcie znaleźć własne zdanie i własne oceny. Nie pouczać, nie nauczać innych, a nieobecnemu już na sali radnemu Boguckiemu życzę żeby tutaj nie straszył nas jako radnych, bo nawet, jeżeli na tym pięknym stadionie zagra Klub Parafialny Rodzina to też żadnej złotówki nam nikt nie odbierze, więc myślę, że te argumenty są niepotrzebne. Dyskusją dzisiejszą nad jednym punktem obdzielilibyśmy dwie lub trzy sesje. Chcę jeszcze powiedzieć gorącym głowom, że tak pięknie rozwijające się miasta jak Lublin czy Rzeszów nie mają klubów w ekstraklasie. Nie róbmy pępka świata, że w Kielcach klub sportowy w piłce nożnej musi być mistrzem Polski.

### **Przewodniczący Robert Siejka**

Ja w trybie ad vocem, ale już pan Przewodniczący Rupniewski zauważył, że radni są traktowani nierówno. Ja tak bardzo lubię pana Przewodniczącego i niejednokrotnie go chwale za to jak prowadzi obrady, no ale nie rozumiem dlaczego pan radny Wołowicz w trybie ad vocem mógł zabrać głos a my nie, dopiero na końcu. Do kilku kwestii, do których chciałem się odnieść się w trybie ad vocem odniósł się już pan radny Gierada i pan radny Rupniewski, więc do tego nie będę wracał. Natomiast chciałbym nawiązać do wypowiedzi pana Przewodniczącego Karysia, który dał nam tu wykładnię godnego zachowania. Ja nie wiem, dlaczego pan Przewodniczący Karyś uzurpuje sobie prawo do tego, aby oceniać, które zachowanie radnego jest godne a które nie. Myślę, że jeszcze trochę czasu musi upłynąć, ja nawet bym nie śmiał oceniać, jak który radny się zachowuje, zwłaszcza podczas obrad sesji. Odniosę się do tego, co dotyczyło mojej skromnej osoby. Ja chyba dosyć jasno się wypowiedziałem i nie szukam żadnej ucieczki. Powiedziałem wyraźnie, że jestem za pomocą Klubowi tylko nie tą formą, nie tą metodą i nie tym sposobem. To jest bardzo czytelne, jasne i bardzo zrozumiałe. Dlatego będę przeciwny objęciu udziałów w tej spółce. Chyba to jest jasne stanowisko, panie Przewodniczący. I do pana radnego Goraja, bo stwierdził on, że wszyscy się na wszystkim znają po czym sam najlepszą diagnozę postawił twierdząc, że to nie decydenci są najważniejsi w Klubie, tylko siłą tego Klubu są kibice. Nie wiem czy pan radny chodził w latach 1999-2002 na mecze Korony, to może by zmienił zdanie. Z jednym się zgodzę – nie wszyscy decydenci temu Klubowi pomagali. Ba, na przykład ówczesny Wojewoda Świętokrzyski pan Wojciech Lubawski tej pomocy żadnej nam nie udzielił. Natomiast protestuje przeciwko takiemu pogardliwemu

twierdzeniu, że mieliśmy wątpliwy zaszczyt wówczas grać w III lidze. Graliśmy wtedy, panie radny, uczciwie. Za to teraz szcycimy się ekstraklasą za lewe pieniądze w korupcyjnym bagnie.

### **Radna Joanna Grzela Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej**

Mam nadzieję, że po dzisiejszej dyskusji do Kielczan, co kibiców Klubu Korona Kielce trafi taki oto przekaz, iż wszyscy radni całym swoim sercem, murem stoją za Koroną. Jeżeli chciałabym dokonywać jakiegoś podziału to są tylko Ci urodzeni wcześniej i później niż Klub Korona Kielce. Nim przejdę do zadania kilku pytań pan Prezydentowi, bo wydaje mi się, że one powinny być zadane, a w dotychczasowej dyskusji nie pojawiły się, zastanawiam się czy do tak ostrej wymiany zdań, wzajemnych ataków musiało dojść? Pewnie nie. Chciałabym mieć taką pewność, jaką ma pan Przewodniczący Karyś. Ona być może wynika z tego, iż państwo spotkaliście się z Prezydentem, jak pan sam twierdzi były to dwa spotkania. Panie Przewodniczący w moim przekonaniu to nie radni powinni zabiegać w tym przypadku o spotkanie z Prezydentem a odwrotnie. Bo to radni mają podjąć ostateczną decyzję o tym czy kupimy Klub czy też nie. A to, że tak można robić to podam panu, panie Przewodniczący i wszystkim państwu przykład Wrocławia. Otóż ja rozmawiałam z pan Przewodniczącym Komisji Sportu Maciejem Zielińskim, z panem Wiceprezydentem, który odpowiedzialny jest za sprawy sportu w tym mieście, i dokładnie panowie przedstawili mi jak wyglądało procedowanie w sprawie zakupu Śląska Wrocław przez to miasto. Otóż od samego początku do samego końca tej transakcji w całym tym przedsięwzięciu mocno byli zaangażowani wszyscy radni. Przede wszystkim Przewodniczący Rady i w drugiej kolejności Przewodniczący Komisji Sportu wraz z całą Komisją. Stąd też uważam, że można, że powinniśmy czerpać lepsze wzorce uczyć się właśnie od ekstraklasy w samorządzie terytorialnym, jakim bez wątpienia jest Prezydent Dutkiewicz i jakim bez wątpienia jest Wrocław. Tego mi tu zabrakło, tego mi zabrakło u Prezydenta Lubawskiego, który w wielu wywiadach prasowych bardzo pewnie siebie wypowiadał się, iż w zasadzie ta decyzja jest już podjęta, a już na pewno zapadnie wtedy kiedy pan Prezes Klicki wyjedzie na urlop, bo akurat tego dnia przypada sesja. A co by się stało gdyby ta decyzja dziś nie zapadała? Czy ten urlop byłby nieudany? No, tak nie można mówić. Dlatego czerpmy nauki z dobrych wzorców, z najlepszych przykładów. Ja właśnie wysłuchałam jak można takie decyzje podejmować, jak zostało to zrobione we Wrocławiu. Tam, odbyły się swoiste konsultacje społeczne zanim samorząd terytorialny podjął decyzję o zakupie Śląska Wrocław. To tak na marginesie i w odniesieniu do pana słów, panie Przewodniczący Karyś. Panie Prezydencie, zwracam się do pana Prezydenta Syguta, pan starał się jak mógł odpowiadać na Komisji Sportu, bardzo cenię pana erudycję, elokwencję i polot w odpowiadaniu na pytania. Kilka takich, które chyba nie zostały jeszcze dziś wypowiedziane, być może jedno, które było już na Komisji, ale być może dziś pana wiedza będzie już obszerniejsza niż na

posiedzeniu Komisji Sportu, która w zasadzie na tydzień przed została zapoznana z całą tą sprawą. I znowuż pytanie czy nie można było, chociaż radnych z Komisji Sportu poinformować znacznie wcześniej, grubo wcześniej przed tym, kiedy zaczynały zapadać jakieś decyzje, tak by dzisiaj uniknąć wielu wątpliwości, wielu wzajemnych inwektyw tutaj padających. Panie Prezydencie po pierwsze, w jaki sposób Miasto będzie poszukiwało sponsora strategicznego? Pytanie, które jest związane z tym i które zdaje się już Paweł Gągorowski zadawał, powtórzę je, czy władze miasta mają jakiś biznesplan funkcjonowania i utrzymania drużyny. Powinno być przynajmniej na półtora roku takie przedsięwzięcie zaplanowane. Czy w kontekście zakupu drużyny stać będzie Miasta na utrzymanie drużyn młodzieżowych? Jest ich wiele, one osiągają sukcesy i być może w związku z tym większe nakłady będą na nie potrzebne. Czy zastanawialiście się panowie czy Prezydent dokonał takiej swoistej analizy SWOT, szans i zagrożeń, słabych i silnych stron tego przedsięwzięcia, o którym za chwilę mamy zdecydować? Czy po spadku Korony do I ligi czy sponsorzy dalej będą zainteresowani wspieraniem Klubu? Mówię oczywiście o tych, którzy dotychczas partycypują w kosztach utrzymania Klubu. Czy wreszcie stać będzie Miasto na to by kupić nowych piłkarzy, piłkarzy, którzy zagwarantują awans do ekstraklasy, bo taki, jak słyszę, jest nasz cel strategiczny i priorytet w funkcjonowaniu Klubu? Bo obserwując dotychczasowe, przedsezonowe sparingi mam wątpliwości czy ten cel zostanie osiągnięty. Ufam Panie Prezydencie, iż pańska wiedza, choć tak jak twierdziłam na Komisji, największą posiada pan Prezydent Lubawski, żałuję i jest mi przykro, że to nie on będzie udzielał odpowiedzi na te pytania, ale skoro pan Prezydent Sygut twierdzi, że podoła i stara się na nie odpowiedzieć, bardzo bym prosiła o udzielenie odpowiedzi na te pytania.

### **Przewodniczący Jarosław Karyś**

Chciałbym najpierw bardzo krótko odnieść się do wypowiedzi pana Jana Gierady, który nie omieszkał nam pewnych rzeczy przedstawić i odniósł się też do moich wypowiedzi. Panie radny, ja cenię pana niekiedy oryginalność wypowiedzi w różnych zagadnieniach natomiast chyba pierwszy raz zdarzyło się tak, przynajmniej ja zauważyłem to po raz pierwszy, że zastosował pan taki chwyt poniżej pasa, cios poniżej pasa. Zaskoczyło mnie to bardzo. Panie radny to nie jest tak, że jeżeli jestem za kupieniem udziałów w Klubie Korona to jestem jednocześnie przeciwko budowie ulic w Kielcach, remontom dróg czy czymkolwiek innym. To nie ma nic do rzeczy i to nie ma nic wspólnego. Dobrze pan wie, że budżet jest tak zorganizowany i tak funkcjonuje, że pewne sprawy związane z budową nowych dróg, z poprawą nawierzchni czy inwestycjami tego typu nie mają się nijak do tego, jaką decyzję w tej chwili podejmiemy. Ten budżet zapewnia to i pan wie, że drogi są remontowane, że niektóre będą remontowane w następnych latach. My nikomu niczego nie zabieramy, my niczego nie wyrywamy żeby ratować Klub Korona. Te środki są pewnymi

rezerwami. Przykro mi jest, że akurat od pana doczekałem się takich sformułowań, takiego postawienia sprawy, że oto radny Karyś, ponieważ popiera zakup Korony jest jednocześnie przeciw budowie ulic w Kielcach. Po drugie muszę oddać tutaj sprawiedliwość panu radnemu Siejce, cenie to, że jeżeli panowie są przeciw to będziecie tak głosować, jeżeli chcecie się wstrzymać to się wstrzymacie, a nie wyjdziecie z sali. Myślę, że to jest decyzja odpowiedzialna. I jeszcze taka kwestia na koniec – pierwszy raz słyszę, że pan Prezydent Lubawski został wybrany przez lewicę, był kandydatem lewicy, tak zrozumiałem. Nie wiem. Dziękuję.

### **Radny Jan Gierada – ad vocem**

Ja nie powiedziałem, że pan jest przeciw ulicom tylko powiedziałem, co mam powiedzieć ludziom z Posłowic, którzy nie mają ulic. Po drugie niech pan nie wkłada między usta to, że ja powiedziałem, że pan Prezydent jest prezydentem, dzięki lewicy. Powiedziałem, że pan Prezydent jest prezydentem miasta wojewódzkiego dzięki lewicy. Niech pan nie kłamie. Czy pan ma już taki nawyk od swoich kolegów?

### **Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce**

Bardzo pięknie dziękuję za tę dyskusję, ponieważ padło w niej wiele bardzo cennych uwag jak określone problemy związane z przejęciem Klubu należy rozwiązywać, na co zwracać uwagę i jak państwu za chwileczkę powiem, w wielu kwestiach myślimy podobnie. Kwestia pierwsza, która nie jest merytoryczna, ale padły tu stwierdzenia – nie jest prawdą, że pan Prezydent Lubawski powiedział, że lewica chce żeby Korona grała w III lidze. Jeżeli taki był przekaz, taki był odbiór, traktuję to jako błąd w komunikacji i w imieniu pana Prezydenta i swoim własnym, jeżeli do takiej sytuacji w komunikacji doszło wyrażam swoje ubolewanie.

Teraz ad rem. Z tego, co powiedziała pani mecenas wynika, że w kwietniu tego roku, czyli dosyć dawno zaczęliśmy się zastanawiać nad wariantem ekstremalnym, który może nastąpić. I ogłaszanie tego byłoby ewidentnym błędem i każdy z państwa o tym wie. Rzymianie mówili: jeżeli chcesz pokoju szykuj się do wojny, więc jeżeli chcesz mieć uporządkowaną sytuację odpowiednio wcześniej musisz się do tej sytuacji przygotować, nawet pod względem mentalnym i emocjonalnym. I myśmy się do takiej sytuacji przygotowywali. I niestety nastąpiła i stąd ten dzisiejszy kłopot, który stoi przed nami wszystkimi. Jeżeli chodzi o wątpliwości prawne, które porusza pan Marek Wołowicz, wydaje mi się, że w tej kwestii wystąpienie pani mecenas oraz kilka wyjaśnień rozwiąły te wątpliwości oraz praktyka, która ma miejsce. Organy nadzoru w kilku miastach wojewódzkich nie zakwestionowały, na przykład w Krakowie, decyzji miasta Krakowa o przejęciu Klubu Cracowia, bo Cracowia jest własnością miasta Krakowa i Wojewoda Krakowski tego nie zakwestionował, czyli była to decyzja legalna. Rzecz podstawowa w tej sprawie,

my dziś państwa nie prosimy o podjęcie uchwały, która będzie sama z siebie decyzją o zakupie. Prezydent prosi o danie mu możliwości przeprowadzenia takiej transakcji. Jeżeli taką zgodę otrzyma, to na sali jest wielu ludzi, którzy się na tym znają i wiedzą, co będzie potem. Wiadomo, że jak się kupuje firmę to do tej firmy na podstawie umowy przedwstępnej wchodzi albo zespół audytorów kupującego, czyli Prezydenta, albo wchodzi zespół audytorów wynajętych do tego żeby najkrócej mówiąc wszystkie aktywa i pasywa określić. I na końcu i tak u notariusza padnie sakramentalne stwierdzenie czy sprzedający wie o jakiś innych zobowiązaniach, które dzisiaj nie wyszły, a w umowie notarialnej pojawi się zapis, że jeśli sprzedający o tym nie wie, to może być taka sytuacja, że kwotę zakupu się pomniejsza. To są już kwestie techniczne. Czyli nie ma zagrożenia, że się kupi kota w worku, dlatego że Prezydent odpowiada między innymi przed Komisją Rewizyjną RM, RIO i innymi organami, które czuwają, aby transakcję, którą przeprowadził cechowały dwa atrybuty: zgodność z prawem i należyta staranność. W innym przypadku Prezydent ponosi za to poważne konsekwencje. Tak to jest i państwo o tym wiecie i chciałbym w ten sposób rozwiązać wątpliwości, że wejdziemy w jakąś sytuację, w której nagle się okaże, że Klub Korona ma 100 milionów zadłużenia. Ja wiem skąd się to bierze u państwa, to jest racjonalna obawa. Bo jeżeli państwo wiedzą, że jeden z najlepszych Klubów w Polsce jest finansowany przez samorząd kwotą 120 mln zł, to ja tylko Bogu dziękuję, że nie jestem członkiem tego samorządu, bo jest tylko kwestią czasu, kiedy coś takiego jak w Kielcach się zdarzy. Jeżeli chodzi o kwestie tego doinformowania, że część radnych była poinformowana, a część nie. Ja odpowiem na państwa wątpliwości tylko w swoim imieniu. Byłem i jestem zawsze do dyspozycji wszystkich radnych. Jeżeli którykolwiek z Klubów chce się ze mną spotkać. W dniu wczorajszym zadzwonił do mnie Przewodniczący Klubu PiS i powiedział, że w związku z tym, co się dzieje w sprawie Klubu Korona w mediach oni chcą się jeszcze ze mną spotkać żeby się dowiedzieć czegoś więcej. Ja odpowiedziałem, że jest tylko problem czasu i przyszedłem. Powiadam państwu na teraz i na przyszłość – jestem do dyspozycji każdego Klubu radnych. Choć twierdzenie części państwa, że dziś nie wiecie czegoś, przecież ustawa o samorządzie mówi, że to posiedzenie Rady, posiedzenia Komisji służą temu, aby te informacje stopniowo poszerzać i ja uzyskiwać. Także na tym posiedzeniu. Gdybyśmy poszli w kierunku takim, że przed spotykamy się z jednym Klubem, drugim Klubem, z Konwentem, to doszlibyśmy chyba do nienajlepszego modelu samorządu. Bo siedzący tu dziś rodzice widzą skąd się jakieś decyzje biorą, nie mówiąc o dziennikarzach, a w konsekwencji o obywatelach. Także tu jest kwestia niezwykle delikatna ile ma się odbyć w pewnej dyskrecji, a ile publicznie w sytuacji kiedy prace samorządu ma prawo obserwować każdy obywatel tego miasta. Ja nie rozstrzygam tego, ale chcę powiedzieć, że intencji złej nie miałem. Jeżeli chodzi o kwestie takie jak struktura zarządzania spółka, kto będzie prezesem, etc.. Proszę państwa, ktoś tu już powiedział, że przed pół godzina państwo

podejmowali uchwałę dotyczącą spółki Agroma i nikt o tonie pytał. Czy prezesem będzie pan N.? Nie wykluczam, ale czy to źle, że Prezydent prowadzi z wieloma osobami rozmowy wcześniej? Nie widzę w tym nic złego. Co ma powiedzieć radny mieszkańcom ul. Połownikowej – Jasiu będę złośliwy, radny powinien wiedzieć co ma powiedzieć. Czemu dramatyzujesz? Sprawa młodzieżówki. My szacujemy, że ilość pieniędzy, która wpłynęła z miasta nie będzie w tej chwili większa, gdy my to poprowadzimy. Myślę, że z Komisją Sportu i Komisją Edukacji, bo będzie to realizować placówka oświatowa, a więc placówka, która ma bardzo określone przepływy finansowe, bardzo precyzyjnie określone zasady zatrudniania pracowników, bo to już w zasadzie przejęliśmy, przejęliśmy wszystkich trenerów, mówię o młodzieży, o tej 500-osobowej grupie piłkarzy i będą oni szkoleni w ramach Młodzieżowego Ośrodka Sportu, czyli placówki oświatowej w oparciu o bazę na ul. Prostej, na ul. Szczepaniaka, ul. Kusocińskiego. I tutaj kolega radny Jarosław się zadeklarował, żeby popracować jeszcze nad tarczownią i dogadać się z właścicielem żeby tę bazę poszerzyć i tam byśmy to robili. Będziemy to robić w oparciu o bardzo jasne kryteria. Chcę państwu powiedzieć, że w tej dziedzinie nie było najlepiej i to nie myśmy stwierdzili, stwierdził to pan trener Janas i pan trener Gąsior, którzy po dokonaniu takiego audytu jak tu przyszli przekazali nam bardzo dokładne informacje i właścicielowi o nieprawidłowościach, które stwierdzili. To nie były nieprawidłowości po naszej stronie tylko ich. I w wyniku bardzo intensywnej pracy tych dwóch ludzi pojawiły się sukcesy w postaci Mistrzostw Polski w trzech kategoriach wiekowych: gimnazjum, juniorzy starsi. To jest duży sukces, to był wynik tej pracy. Zaczęło się tam działać zupełnie dobrze i w tym duchu, bo przejmujemy całą kadrę trenerską, chcemy tam prowadzić. Pan radny Siejka i cały kompleks jego spraw. Tak, chcemy właśnie podejść jak pan mówił stawiając pytanie, tak chcemy rozwiązywać problemy finansowe, że żeby dojść, w układzie optymalnym, to nie będzie proste, do sytuacji takiej, że właściwie w zespole seniorskim, czyli w drużynie były tylko koszty osobowe zawodników i kadry trenerskiej. Natomiast MOSiR wzięłoby całą logistykę łącznie ze sprzedażą biletów. W ten sposób udałoby nam się te koszty tak rozłożyć i tak nimi posterować żeby obawy, o których mówił kolega nie spełniły się. W każdym razie za te uwagi, o których pan mówił bardzo dziękuję, bo one nas upewniają, że idziemy w dobrym kierunku. Jakby dopowiadając – na pewno kota w worku nie będziemy kupować. Kielczanie, i to jest bardzo ważne, Kielczanie w drużynie już są. Podczas prezentacji 5 juniorów starszych, którzy zdobyli Mistrzostwo Polski jest już w tej chwili w pierwszej drużynie. To jest oczywiście pierwsza jaskółka. Mam nadzieję, że pan trener Gąsior, który jest rzeczywiście rzetelnym fachowcem, idzie w tym kierunku. I tego kierunku pracy z zawodnikami domagają się kibice i takie jest zdanie Prezydenta. Na boisku powinno być od 5 do 7 chłopców, którzy są z stąd, którzy grają nie tylko dla pieniędzy, ale grają dla mamy, taty, kolegów, dla swojej dzielnicy. Jeżeli chodzi o kwestie zarządzania, to państwo już tu sobie te kwestie wyjaśnili. Nie będzie

nadprezesa, będzie to normalna spółka, taka jak każda inna i będzie kierować się Kodeksem spółek handlowych i tutaj Prezydent nie będzie w jakiś sposób bezpośrednim zarządcą. Stadion kosztuje istotnie w granicach 130 tys. zł i weźmie to na siebie MOSiR. I on będzie zarabiał na reklamach, na wypożyczaniu płyty głównej, ale za chwilę będą dwie płyty dodatkowe. Myślę, że jest to wyzwanie ale także szansa dla dyrektora Dębskiego. Ma on duże doświadczenie i powinien sobie poradzić. Dużo pytań dotyczyło tego ile my właściwie płacimy, co tam odkryjemy? Proszę państwa my prosimy o zgodę na 500 tys. zł. Szacuje się, bo teraz jest kwestia taka – zawodnicy, którzy są w okienku transferowym sprzedawani, czyje będą pieniądze? Pieniądze będą Klubu. Czy pieniądze mogą być wytransferowane do właściciela? Z tego, co się udało ustalić, tak. Czyli pełna kontrola będzie, chodzi o Miasto, w momencie podpisania umowy. Chcę państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o zakup tę wiedzę, która już posiadamy, okazuje się, że sytuacja jest bardzo złożona i skomplikowana. To nie jest tak, że bardzo dobry zawodnik, ja powiem w dużym uproszczeniu, były sytuacje takie, że zawodnik, który zarabiał relatywnie mało grał wszystkie mecze, a zawodnik, który nie rozegrał ani jednego całego meczu bierze kilkadziesiąt tysięcy złotych, bo tak jest skonstruowany kontrakt. To są te elementy, które przed podpisaniem umowy zostaną rozpoznane. Jesteśmy w kontakcie z PZPN w Kielcach, mówimy o sytuacji degradacji, oczekujemy i mamy zadeklarowaną pomoc ze strony pana Prezesa Malinowskiego w rozwiązaniu tych kwestii, chodzi o stosunki pracy. Jest taki przepis, który pozwala na przekazanie umowy o pracę piłkarza do PZPN i jego decyzje są ostateczne. Nie przypuszczam żeby taka konieczność zaszła, ale gdyby się ona pojawiła to tu mamy deklaracje kolegi Prezesa i naszego Związku, że chcą nam pomóc. Podobno z tego przepisu do tej pory nikt nie skorzystał. Ponieważ ktoś powiedział, że wiedza moja na temat tego wszystkiego jest żadna nie będę podejmował w pokorze swojej, bo tu mi pani Skarbnik zapisała, bo akurat musiałem wyjść. Czy przeprowadzony został audyt? Jest w trakcie. Jest prowadzony audyt i te informacje posiadamy. Pani Zapala – warunki przejmowania akcji. No jest 500 tys. zł wartość nominalna tej spółki, kupujemy 100 % udziałów, czyli obejmujemy je. Czy istnieje dokument na temat przejęcia tych akcji? Nie. Czy istnieje umowa przedwstępna? Nie. Dlaczego? Dlatego że te elementy pojawią się dopiero wtedy jak państwo nam wyrażą zgodę. Nie jest tak, że jest uchwała, a jutro Prezydent podpisze umowę i jutro będzie umowa definitywna. Kto będzie właścicielem karty zawodniczej? Każdy zawodnik ma kartę już, każdy zawodnik ma swojego menadżera i właścicielem karty zawodniczej, trzeba by zapytać zawodnika. Jeżeli pan wie, to, po co mnie pan pyta? Czy będzie kupować i czy są pieniądze na transfer? W tej chwili nie ma takiej potrzeby. Kto zapłaci karę? Klub. Drużyna młodzieżowa – czy ją udźwigniemy? Jak powiedziałem nie. Wydawaliśmy na to sporo pieniędzy i te pieniądze będą wydawane w inny sposób, i tu uwaga, bo jeżeli chodzi o sport młodzieżowy to jest podjęta decyzja bez względu na to czy Klub

zostanie u pana Klickiego czy nie. Sport dzieci i młodzieży będzie prowadzony przez Miasto. Ktoś powiedział, że jak się mówi dobrze o Prezydencie to jest recenzentem. Radni są recenzentami Prezydenta stoją z boku i oceniają i to jest normalna sytuacja. Czy przewidujemy udział kibiców w zarządzie? Nie. Kibice są kibicami i są od tego żeby stali z boku i kibicowali, są wtedy ludźmi absolutnie wolnymi, mogą robić, co chcą. W momencie, kiedy wchodzi do zarządu zaczną ponosić odpowiedzialność również finansową za ten Klub. Rola stowarzyszeń kibiców jest określona nie tylko w Polsce, ale w całej Europie. Jeżeli chodzi o te przeprosiny Kielczan, to jeżeli ja mam przepraszać a jeżeli ktoś inny to może się odezwie, chociaż z drugiej strony chcę naprawdę bardzo poważnie powiedzieć że to co zrobił pan Klicki, wiem że mogą być w tej chwili różne głosy i rozżalenia, wspólnie z samorządem Kielc, dla mnie najważniejsze jest to, że wspólnie udowodniliśmy, że Kielczanie, że coś w Kielcach może wejść na szczyt. Zawsze mieliśmy kompleks, a w tej chwili wiemy, że możemy pójść bardzo wysoko nie tylko w działaniu sportowym, ale w każdym działaniu. I za to należą się słowa uznania między innymi Krzysztofowi Klickiemu, który poza wszelką dyskusją na tym interesu nie zrobił tylko włożył w to kilkadziesiąt milionów złotych. I o tym trzeba pamiętać, nawet jak ktoś bardzo nie lubi ludzi bogatych. Ale ludzi bogatych nie lubi się na całym świecie. Można go nie lubić, ale proszę docenić to, co dla tego Miasta i dla sportu zrobił. Radny Gierada podnosił tę III ligę. Jeżeli coś takiego padło wyrażam ubolewanie i stwierdzam z ogromną pewnością, że nie było to intencją Prezydenta. Wojewoda Lubawski nie pomógł jako Wojewoda. Nie pomógł, bo nie mógł. Wojewoda nie ma takich możliwości. Wojewoda może przeciąć wstęgę, poklepać po plecach, wypić szampana na otwarcie i tyle. Pani Joanno pani powiedziała, że we Wrocławiu radni brali udział w tych negocjacjach. Tak, tylko tam była pewna różnica. Pan Prezydent Wrocławia prowadził negocjacje z panem Drzymałą na temat fuzji Groclinu ze Śląskiem i oni sobie ładnie rozmawiali, to było bardzo demokratycznie i pięknie aż przyszli koledzy kibice w liczbie większej niż u nas siedzą pod ścianą i powiedzieli pani Prezydencie my się nie zgadzamy. Prezydent wyjął 4,5 mln zł, dołożył do tych trzech a Drzymałę kupiła Polonia Warszawa. Także tu była pewna różnica. Rzeczywiście jak rozmawiano z Drzymałą na temat fuzji Groclinu ze Śląskiem tak było, aż przyszli kibice i powiedzieli, że oni tego z Groclina nie chcą, bo ich Śląsk wszedł sam i panie Prezydencie tak nie będzie,. I wtedy nastąpiła zmiana sytuacji i Prezydent Dutkiewicz musiał podejmować decyzje w trybie awaryjnym tak jak Prezydent Lubawski. Ja starałem się nie odpowiadać na te pytania, w które państwo sobie wzajemnie odpowiedzieli. Kiedy zaczniemy szukać sponsorów? W tej sprawie mogę powiedzieć tylko tyle, że pan Prezydent poinformował mnie że miał rozmowę z poważnym inwestorem, z definicji państwo wiedzą, że tego typu informacji się nie ujawnia. One stają się publiczne w momencie, kiedy się idzie do notariusza. Mogę powiedzieć tylko tyle – jest zainteresowanie Klubem. I oczywiście, jeżeli Klub będzie w ekstraklasie to jego wartość wzrośnie. Pan



Rupniewski, pan Bogucki, pan Wołowiec jesteście biznesmenami to wiecie, że im mniej się mówi to lepiej. Czy jest biznesplan? Korona S.A. jest spółką i ona musi działać według określonych przepisów i te wszystkie elementy o które mnie pytaliście one są. Kiedy je poznamy? Wtedy, kiedy będzie podpisana umowa przedwstępna i kiedy służby miejskie, nie wykluczam udziału Komisji Rewizyjnej, przed ostateczną umową wejdą i wszystkie księgi do ręki dostaną. Bo inaczej tego, i to chce powiedzieć jednoznacznie, tego się nie kupi. Czy był SWOT? Tak. Na sport młodzieży, pani Joanno, będzie nas stać. Jeżeli chodzi o sprawy związane z terminami. Jesteśmy w okresie wakacji. Rzeczywiście Prezydent czekał na powrót pana Klickiego żeby wyjaśnić mu kilka kwestii i zagadnień, które są Prezydentowi nieznane. Pana Prezesa nie było, jest w RPA. Taka rozmowa ma się odbyć na początku sierpnia, bo obaj panowie już będą w kraju. Będzie rozmowa, podczas której Prezydent będzie zadawać te pytania, na które nie ma informacji. Chciałbym na koniec powiedzieć, że Prezydent Lubawski nie jest kamikadze, że z całą pewnością decyzja o zakupie będzie podjęta bardzo racjonalnie i jest to decyzja nie na stałe. Miasto nie zakłada, że będzie prowadzić Klub, bo Miasto nie jest od tego. 1,5 – 2 lata najdłużej, to znaczy w momencie kiedy spółka będzie mieć najwyższą wartość. A będzie mieć najwyższą wartość wtedy, kiedy będzie w ekstraklasie. Teraz mamy dar niebios w postaci takiej, że wszystko wskazuje na to, że oni będą w ekstraklasie i wtedy będziemy robić to, co mówiłem. Dziękuję i proszę o podjęcie tej uchwały. Wszyscy Ci, którzy przygotowują Prezydentowi projekty uchwał są nad wyraz ostrożni. Poza tym dwie Komisje pana radnego Rupniewskiego i pana radnego Boguckiego, my o tym wiemy, że oni to bardzo dokładnie sprawdzają. I nic nie wskazuje na to żeby został popełniony błąd w sztuce przy tej transakcji. Natomiast nie ulga dla mnie wątpliwości i o to bardzo państwa proszę wbrew temu coście w swoich wypowiedziach mówili, trzeba to zrobić.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Mam taki wniosek racjonalizatorski do Wysokiej Rady żebyśmy w tej chwili powołali Komisję Skrutacyjną, ona by sobie poszła przygotowywać karty imienne, a rozpoczęlibyśmy „trzecie okrążenie”.

Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Do pracy w Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna, zgłoszono następujące kandydatury:

1. radnego Władysława Burzawy,
2. radnego Zbigniewa Marcinkowskiego,
3. radnego Mariana Kubika.

Zgłoszeni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Proponowany skład Komisji Skrutacyjnej poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 24   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Radni przyjęli skład Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Po dokonanych wyborze komisji Skrutacyjnej przystępujemy do dalszej dyskusji.

### **Radny Jan Gierada - ad vocem**

Chcę zapytać czy pan Prezydent wie, jakie pieniądze trzeba dziś wyłożyć zawodnikom, którzy jak podaje prasa pozostają w Kolporterze, mając na uwadze ich kontrakty obecne, jakie są. Jakie pieniądze by to były w skali miesiąca? Pan bardzo analitycznie przedstawił wszystkie odpowiedzi. Nikt by tak nie potrafił uzasadnić tego wniosku jak pan. Ja takiego daru przekonywania nie mam więc poproszę pana na spotkanie z tymi z Posłowic i Białogona żeby pan ich przekonał.

### **Radny Paweł Gągorowski**

Jednak kontynuują te karty zawodnicze, bo nie jest niestety tak, że wszyscy zawodnicy mają menadżera i menadżer posiada te karty, bądź oni osobiście posiadają te karty. W tej chwili niektóre karty posiada jeszcze Klub Kolporter Korona Kielce i pytanie moje jest takie czy te karty zostają w Klubie, który my przejmujemy i my dysponujemy tymi zawodnikami czy te karty pozostają w Kolporterze, bo ja nie wiem jak to zostało rozwiązane, i Kolporter będzie mógł dysponować kartami, a zatem transferować wszystkich zawodników. Zawodnicy muszą mieć karty i one gdzieś są.

### **Radny Marek Wołowicz**

Ja tu do pana Prezydenta Syguta. Cenię pana za inteligencję, barwność słów i mistrzowskie unikanie odpowiedzi na konkretne pytania. Jest to dowodem pana inteligencji. Z drugiej strony ja bym chciał utrzymać tę formę, którą na początku zaproponowaliśmy, że my jako Klub PO jednak nie będziemy głosować, dlatego że w biznesie są konkrety. Zadaliśmy konkretne pytania i nie

dostaliśmy odpowiedzi. Wierzę w intencje pana i panie Prezydencie, pana Prezydenta Lubawskiego i wszystkich, że najważniejsze jest dobro tego Klubu Korona, żeby jednak sukcesy Klub uzyskiwał. Te pytania, które zadaliśmy ja i moi koledzy z Klubu i innych Klubów, to są w interesie Klubu Korona. Jak sam pan Prezydent powiedział te pytania na pewno będą brane pod uwagę i wykorzystane w działaniach. I tylko mam nadzieję, że nasze wszystkie te głosy nie pójdą na marne.

### **Radny Robert Siejka**

Po pierwsze chciałbym serdecznie podziękować panu Sygutowi za krótką charakterystykę pracy pana Lubawskiego, gdy był na stanowisku Wojewody Świętokrzyskiego. Nie miałem bladego pojęcia, bo nigdy nie byłem z nim tak blisko jak pan, jak wyczerpujące są to zajęcia. Ale zapewniam pana, że Wojewoda ma możliwości i kompetencje również do innych działań oprócz picia szampana i przecinania wstęgi. Natomiast nie uzyskałem odpowiedzi na moje pytanie, bo skoro, jak pan powiedział, urzędnicy przygotowywali się już od początku kwietnia, dmuchając na zimne, że może taka sytuacja się wydarzyć, to na pewno analizowaliście państwo koszty funkcjonowania takiego przedsięwzięcia. I nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie ile to łącznie będzie Miasto kosztowało do końca 2009 roku, bo o taką analizę prosiłem. I ostatnia sprawa, bo stwierdził pan, dziękując panu Klickiemu, ja się przyłączam, bo przez te kilka lat dużo dobrego dla środowisko piłkarskiego w Kielcach zrobił, mówił pan, iż pan Prezes Klicki przez te lata w zasadzie nic nie zyskał a stracił kilkadziesiąt milionów złotych. Ja przypominę, że w tym okresie największy sukces Korony to piąte miejsce w ekstraklasie. W takim razie chce zapytać ile miasto musi dołożyć żeby sprostać oczekiwaniom pana Prezydenta Lubawskiego, który szumnie zapowiada mistrzostwo Polski.

### **Radny Tomasz Bogucki**

Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji tym punkcie.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Czy to się tyczy też odpowiedzi przez Prezydenta?

### **Radny Tomasz Bogucki**

Nie. Wnioskuje, aby zamknąć dyskusję w tym punkcie.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Poddaję wniosek pod głosowanie.

Głosowanie

|         |        |
|---------|--------|
| Za      | - 18   |
| Przeciw | - brak |

Wstrzymało się - 1

Wniosek został przyjęty.

### **Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Sygut**

Kto ma karty zawodnicze? Klub, chociaż z tego, co wiemy jest tam siedem rozwiązań. Ile kosztują zawodnicy? Nie wiemy. Jakie będą koszty? Z tego, panie Robercie, co powiedziałem, że rzeczówkę, że tak powiem, będziemy lokować i młodzieżówkę, tak jak mówiłem. Koszt będzie w gruncie rzeczy dotyczyć wydatków osobowych, ale on będzie konsekwencją tego, kto zostanie. I teraz ja podam przykład: jeżeli w ostatnim czasie ubył jeden zawodnik, który miał 80 tys. zł, a został zawodnik, który brał 2 tys. zł nie jesteśmy w stanie. Dlatego to, co powiedziałem – w momencie, gdy nam państwo dają zgodę my podpisujemy umowę przedwstępną i chcemy dostać dostęp do wszystkich materiałów i wtedy wiemy, jaki jest kontrakt, na ile pieniędzy i to, co jest najważniejsze, na jakich warunkach. Bo powiedzmy, że jest zawodnik, który zarabia 50 tys. zł, a trener nam mówi, że ten zawodnik jest mu niepotrzebny i wtedy trzeba zobaczyć kontrakt. A kontrakty każdy jest inny. W tych sprawach osobowego funduszu płac jest to liczba ciemna, bo tego nie wiemy. Poza tym mamy okienko transferowe i nie wiem, kto zostanie sprzedany. Jeżeli zostanie sprzedany pan Rajkowski, który ma bardzo wysokie pobory, to za te pobory możemy mieć trzech dobrych zawodników. Wchodzę nie we własne kompetencje, bo nie jestem trenerem, ale tam są gigantyczne różnice w poborach. I teraz, jeżeli okienko się skończy to my wchodzimy i dopiero podejmujemy decyzje, co kupujemy. Także proszę wybaczyć, ale podam tyle. Pani Robercie, inne Kluby: Polonia Bytom weszła do pierwszej ligi z budżetem 1,2 mln zł i się utrzymała. Wie pan oni chyba tak kombinowali jak my. Natomiast na drugim krańcu mamy Wisłę gdzie się mówi o 24 czy 30 milionach budżetu, ale budżetu rozumianego identycznie.

Dyskusję zakończono.

Do pracy przystąpiła Komisja Skrutacyjna.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Marian Kubik** zaprezentował kartę do głosowania i poinstruował radnych o sposobie oddania głosu.

Przystąpiono do głosowania poprzez imienne rozdanie kart do głosowania.

Nastąpił akt głosowania, a następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Po przerwie **Przewodniczący Marian Kubik** odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania imiennego (wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu) w wyniku którego:

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/574/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie przystąpienia Gminy Kielce do Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach oraz objęcia przez Gminę Kielce akcji Spółki Kolporter Korona Spółka Akcyjna.

#### **Radny Robert Siejka**

Zgłaszam wniosek formalny abyśmy wyłączyli klimatyzację, gdyż pan radny Daniel Walas chyba zmarzył, bo założył szalik.

#### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to pozwolicie państwo, że nie poddam tego wniosku pod głosowanie. Ogłaszam 30 minut przerwy.

#### **Pkt. 6. 5**

**Pan Mieczysław Tomala dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia UM** zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce.

Wynika to z tego, iż w uchwała z dnia 27 września 2007r., która dotyczyła tego tematu nie została zaopiniowana przez Kuratora Oświaty, co jest wymogiem art. 17 ust. 6 ustawy o systemie oświaty i wobec powyższego nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. W związku z tym zasadne jest jej uchylenie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - 1    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/575/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce.

## **Pkt.6. 6**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce. Jest to analogiczny problem jak przy uchwale poprzedniej tylko dotyczy szkół podstawowych. Wnioskuje o przyjęcie tego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 20   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/576/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce.

## **Pkt.6. 7**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce.

Projekt dotyczy sieci w całym mieście, a wynika to przede wszystkim z powodu likwidacji obwodu Gimnazjum Integracyjnego Nr 4 gdyż zmieniły się zapisy ustawy o systemie oświaty i szkoły integracyjne są już w tej chwili bezobwodowe. W związku z tym wszystkie ulice, które były przypisane do obwodu przy ul. Jasnej muszą być dopisane do pobliskich gimnazjów, tzn. Gimnazjum Nr 3 przy ul. Toporowskiego, Gimnazjum Nr 5 przy ul. Wspólnej i Gimnazjum Nr 24 przy ul. Jagiellońskiej. Obwody pozostałych gimnazjów nie zostały zmienione. Proponowany plan sieci i obwody publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce zostały pozytywnie zaopiniowane przez Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. Jest również pozytywna opinia radców prawnych. Wobec powyższego wnoszę o uchwalenie przedłożonego projektu uchwały.

## **Radny Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury RM**

Chciałem zacząć od pisma Rady Rodziców przy Gimnazjum Nr 1 w Kielcach, które dotarło do radnych dzisiaj, adresowane na moje nazwisko, z prośbą do Komisji o zabranie głosu w tej sprawie na sesji Rady Miasta i wyłączenie tej części uchwały z projektu uchwały. Przedstawię to pismo: „Zmiana obwodu SP Nr 7 nie ma związku z pozbawieniem obwodu Szkoły Integracyjnej Nr 4. jest dla nas oczywiste, że jest to celowe działania mające na celu zmniejszenie liczby uczniów w tym obwodzie. Pan Tomala precyzyjnie określił liczbę uczniów, których zabierze to działanie. Uważamy, że jest to naginanie rzeczywistości do potrzeb wyartykułowanych przez Pana Sygut w pismach EOZ.14317-52/4/08 i EOZ.14317-52/5/08, mające na celu wykazanie, że szkoła wymiera w sposób naturalny. Stanowi to naruszenie procedur, bo oficjalnie sprawa nie istnieje, a czynione są działania ją sankcjonujące. Uzasadnienie, że powodem zmiany obwodu poprzednio zmniejszonego (15.07.2004r.) jest troska o bezpieczeństwo dzieci, jest mało przekonujące. Tak czy tak dzieci muszą przejść przez ruchliwą ulicę Grunwaldzką lub Jagiellońską.”

Komisja opiniując projekty uchwał przyjęła jednogłośnie koncepcję dotyczącą gimnazjów, natomiast w czasie przerwy mieliśmy posiedzenie dotyczące zaopiniowania projektu dotyczącego szkół podstawowych i jedna osoba była „za”, a pozostali członkowie wstrzymali się od głosu.

## **Dyr. Mieczysław Tomala**

Jeśli chodzi o gimnazja nigdzie nie jest powiedziane, że skutki tych zmian obwodów są jakimś rykoszetem dla Gimnazjum Nr 1 w Kielcach. Tego nie było i nie będzie. Jest to stabilna sytuacja i w tej kwestii jedyne problemy, które się rodzą przy takiej uchwale, to nie jest nasze widzi mi się gdzie ma być, jaki obwód tylko to jest wymóg ustawowy, który jednoznacznie nakierowuje samorząd do określenia obwodów, a dlaczego - żeby mieć monitoring nad spełnianiem obowiązku szkolnego dziecka przypisanego właśnie do tego obwodu. Chociaż z drugiej strony wszyscy wiemy, bo znakomita część z państwa ma do czynienia albo ze swoimi pociechami albo z wnuczkami, że dzieci w około 10% krążą po Kielcach jak meteoryty, są zapisywane w różnych placówkach pomimo, że są w obwodzie na przykład SP Nr 34 na Dalni. One jeżdżą na Wspólną, na Bocianek i to nie jest wbrew prawu, nie jest to wbrew przepisom, ale obwód jako taki musi być spełniony, bo gmina jest zobowiązana wobec nadzoru pedagogicznego do raportu na temat spełniania obowiązku dzieciaków jak stanowi ustawa o systemie oświaty. Nic więcej w takich kwestiach nie jest sugerowane i nie jest, mówić brzydko, kombinowane żeby komuś coś okroić lub komuś coś dołożyć. My patrzymy przez pryzmat topografii terenu lub bezpieczeństwa przejścia przez określone trakty miejskie. I to są przede wszystkim te założenia, które były intencją w projekcie uchwały, którą przedłożyliśmy państwu. Jeśli się przyjrzymy to praktycznie nic się nie

zmieniło w pozostałych gimnazjach, a tylko w tych trzech, które są w uzasadnieniu wypisane.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 20   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/577/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce.

#### **Pkt.6. 8**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce.

W swojej intencji projekt jest podobny do poprzedniego tylko mamy tu dodatkowe elementy, które mogą tylko cieszyć. A mianowicie na poprzedniej sesji państwo przyjęli uchwałę o objęciu nauczaniem dzieci z Wiśniówki, tzn., że naturalnie rozszerzamy edukację na miejscowości leżące praktycznie w granicach miasta, a więc jesteśmy postrzegani jako gmina, która dobrze prowadzi nauczanie, gdzie poziom nauczania jest właściwy. Druga sprawa – zmiany nazw ulic również zmuszają nas do poprawy i uaktualnienia uchwały. Trzecia sprawa to likwidacja, jak już wspomniałem, obwodu szkoły Integracyjnej Nr, 11 czego skutkiem jest konieczność zmiany obwodów SP Nr 5, SP Nr 7, SP Nr 12, SP Nr 18, SP Nr 27. Powodem jest także likwidacja SP Nr 16. Ta porządkująca uchwała daje gwarancję, że będziemy mieli czytelność w rozliczaniu rodziców jeżeli chodzi o uczęszczanie dzieci do szkół i jednocześnie spowoduje, że mamy pewność, iż te obwody są tak skonstruowane jak rzeczywistość która po zmianach, które nastąpiły jest adekwatna do sieci danej szkoły. To, że z obwodu SP Nr 7 zostały wykrojone dwie ulice: Opielińskiej i Grochowa, które w naturalnym ciągu są dużym utrudnieniem przez przemieszczanie się przez ul. Grunwaldzką postanowiliśmy im zaproponować do SP Nr 18, gdzie jest zdecydowanie bezpieczniejszy trakt, bo idzie się wzdłuż ul. Jagiellońskiej i przechodzi się albo na pasach gdzie są światła, albo troszeczkę dalej. Następnie, jeżeli chodzi o obserwacje ul. Grunwaldzkiej – dzieciaki często niestety nie chodzą na światłach tylko przebiegają przez pas zieleni. I kolejna bardzo istotna rzecz, też padały takie pytania, nikt nikomu z ulicy przeze mnie wspomnianej nie zabroni żeby zapisał dziecko do szkoły wybranej przez siebie jeśli są na to warunki i jest miejsce.



Jeżeli dzieciaki z tych dwóch ulic będą się chciały zapisać czy to do SP Nr 7 czy SP Nr 12, to, jeżeli będą miejsca to na pewno zostaną przyjęte. Nie można mówić, że ten obwód szkolny powoduje, że te dzieci, które już teraz są w tej szkole nie mogą chodzić do danej klasy. Skoro są zapisane mogą uczęszczać, mogą skończyć szkołę, nikt nie odbiera im prawa do edukacji w tej szkole, do której rodzic je zapisał.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynął wniosek Rady Rodziców przy SP Nr 7 w Kielcach, aby przedstawiciel tejże Rady mógł zabrać głos podczas omawiania tych punktów, na co wyraziłem zgodę.

### **Pan Igor Ryśkiewicz przedstawiciel Rady Rodziców przy SP Nr 7**

Chcę zwrócić uwagę na problem SP Nr 7 przy ul. Szkolnej. Przy projekcie tej uchwały jest ujęta SP nr 7. Jako czynnik powodujący zmianę obwodu SP Nr 7 jest likwidacja obwodu szkoły integracyjnej przy ul. Jasnej. Z rewiru SP Nr 7 zostały odebrane ulice: Opielinskiej i Grochowa, co pozbawia około 30 osób czyli 10 % uczniów na przyszłość do Szkoły Nr 7. Pójdę dalej. W rewirze Gimnazjum Nr 3 z ul. Zimnej Opielińska się znajduje, czyli te dzieci, które są na ul. Opielińskiej są przypisane do SP Nr 18, a następnie wracają do Trójki, do tej szkoły, do której ma być Szkoła Nr 7 przeniesiona w przyszłości. I ta szkoła nr 7 w kubaturze nie pomieści tych dzieci. I naszym zdaniem, Rady Rodziców przy SP Nr 7 jest to działanie, które ma na celu zmniejszyć ilość dzieci ze szkoły nr 7, aby ją, można powiedzieć, podporządkować do warunków panujących w Gimnazjum Nr 3. W konsekwencji, proszę państwa abyście zwrócili uwagę, że na os. Jagiellońskim cztery lata temu były dwie szkoły podstawowe Nr 3 przy ul. Zimnej i szkoła podstawowa nr 7 w budynku, który zajmuje do tej pory. W ramach reformy służby zdrowia zaproponowanej przez Pana Premiera Buzka było rozgraniczenie szkoły podstawowej od gimnazjum, co automatycznie spowodowało wygaśnięcie SP Nr 3 w Gimnazjum Nr 3 i pozostawienie Szkoły Podstawowej Nr 7. W tej chwili jest powrót do skomasowania dzieci z gimnazjum i szkoły podstawowej w jednym budynku. Ja państwa bardzo proszę o wsparcie nas jako rodziców, bo tak naprawdę ja rozmawiałem osobiście z panem Prezydentem i panem Prezydentem Sygutem i te konsultacje władz miasta doprowadziły do tego, że został nam przedstawiony plan zajęć szkoły złączonej, który miał się skończyć do godz. 16.00, natomiast nie uwzględniono tam przerw między lekcjami, a także nie uwzględniono wielu różnych zajęć pozalekcyjnych. Ja ten plan mam przy sobie, mogę go przedstawić. Jeszcze na marginesie, wczoraj w Radio Kielce była dyskusja na ten temat z udziałem pana Mieczysława Tomali i częścią Komisji Edukacji, z ludzi dzwoniących do studia nie było ani jednego głosu popierającego takie rozwiązanie. Dziękuję

## **Radny Adam Jaskóła**

Odbyło się niedawno posiedzenie Komisji Edukacji, na której po chyba trzech miesiącach dowiedzieliśmy się wreszcie na co czekaliśmy. Czyli w przyszłym roku SP Nr 7 będzie przeniesiona do budynku Gimnazjum Nr 1 na ul. Zimnej. I to jest z dzisiejszego dnia wiadomość, która mnie nie wiem czy satysfakcjonuje. W ten sposób zostały przecięte różne niedomówienia, które nie mogą mieć miejsca. Jeżeli weźmiemy pod uwagę funkcjonowanie szkoły, placówki oświatowej jako takiej, to trzy elementy są składowe: uczeń, który ma być w tej szkole, nauczyciele i rodzice. Jeżeli szkoła ma dobrze funkcjonować to te trzy podmioty muszą ze sobą współpracować. Wtedy, więc będziemy mieć wyniki w nauce, będziemy mieć olimpijczyków, będziemy mieć wsparcie rodziców i uczeń będzie się czuł dobrze w tej szkole, będzie dobrze wychowywany, będzie się dobrze zachowywał na ulicy, a rodzic będzie miał pełną satysfakcję, że do dobrej szkoły dziecko posłał i ono wróci do domu na godzinę 15.00 najpóźniej. I to są założenia od dawna, które powinny służyć szkole. Organ prowadzący ma określone zadania wynikające z ustawy o systemie oświaty, a więc prowadzić szkołę, wspomagać ją, zapewnić światło, ciepło, funkcjonowanie biblioteki. Ale również i to, że organ prowadzący spełnia wolę w tym również rodziców, którzy na te placówki oświatowe łożą, czyli utrzymują je. Dlatego bardzo boleśnie doświadczyłem to, że rodzice skarżą się, że nie znają przyczyny. Nie można tak jak mamy w tym projekcie uchwały robić. Trzeba powiedzieć, że w perspektywie likwidujemy, bo to czy to. I zgadzam się z panem Ryśkiewiczem, który mówił o tym, że uzasadnienie, które przedstawia pan Prezydent Sygut, że jakieś zmiany następują w obwodzie SP Nr 7. Następują na życzenie Wydziału Edukacji. Ja nie mówię o zasadności, nie do tego się odnoszę, odnoszę się do idei współpracy organu prowadzącego z mieszkańcami. Jeżeli była mowa, że dzieci z ul. Opielińskiej i kilku innych, od 1 września, bo od tego dnia wchodzi w życie nasza uchwała, idą już na ul. Chrobrego, a po 6 latach wracają na ul. Zimną. Nie wiem czy racją jest argument, że bezpieczniej jest przejść przez ul. Jagiellońską. Jeżeli rodzic ma dwójkę dzieci i jedno chodzi do gimnazjum, a drugie do szkoły podstawowej to praktykowało się, że ten z gimnazjum poprowadzi dziecko do szkoły podstawowej, bo to jest po drodze. A tak rodzic będzie musiał sam zaprowadzić do SP Nr 18 dziecko, skądinąd bardzo dobrej też szkoły. Inny argument, który mógłby być logiczny w tym układzie, że gimnazjaliści z ul. Zimnej zostaliby przeniesieni do gimnazjum w Zespole Szkół Mechanicznych. Byłby to dla mnie argument przemawiający za tym, że warunki w budynku przy ul. Zimnej, o czym mówią rodzice, uległyby poprawieniu. Jeżeli mamy mówić o dobrze funkcjonującej szkole, o zadowoleniu, o olimpijczykach to szkoła, która pracuje na dwie zmiany, rodzi wątpliwości o rozwój ruchu olimpijskiego. Żeby nie było tak, jak przed chwilą podjęliśmy dwie uchwały uchylające nasze decyzje z 27 września. Wtedy przegłosowaliśmy, bo wydawało nam się, że jest pozytywna opinia Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, a okazało się, że takich opinii nie

było. Została zlikwidowana SP Nr 16 dzieci poszły tam gdzie są a na pytanie moje czy są uzgodnienia usłyszałem: tak są uzgodnienia ze Świętokrzyskim Kuratorem Oświaty. Okazuje się po niepełnym roku, że tych uzgodnień nie ma. Chcę dodać, że również w tym projekcie uchwały jest również błąd proceduralny. W uzasadnieniu, które podaje się, jest napisane, że plan sieci oraz granice obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Kielce zostały pozytywnie zaopiniowane przez Kuratora Oświaty. Nie ma takiego stanowiska. Jest Świętokrzyski Kurator Oświaty.

### **Radny Jan Gierada**

Nie ma złotego środka, trzeba wybrać mniejsze zło, patrząc na projekt tej uchwały, patrząc na realia i patrząc na życie. Czy mniejszym złem jest projekt tej uchwały, no mam duże wątpliwości, ale czy mam przejść obojętnie obok dzieci ze szkoły specjalnej Nr 17, chyba nie. Ze szkoły, która ma kilkadziesiąt lat i dzieci nie uzyskały poparcia ani prezydentów w poszczególnych latach, ani władz oświatowych. 180 dzieci było kilka razy przerzucanych z warunków lepszych na gorsze, z gorszych na lepsze, ale sumie generalnie zawsze miały i mają dzisiaj warunki co najmniej niedostateczne. Nie stworzono im żadnych warunków do tego by mogły się uczyć w godziwych warunkach, a są to przecież, jak wiemy, dzieci upośledzone. Problem polega na tym, że wszystkie dzieci z poszczególnych szkół mają możliwość przejścia do innej szkoły, natomiast te dzieci praktycznie nie mają gdzie pójść, muszą być w tej i tylko w tej klasie. To jest tak przypisane jak kochający mąż do żony – u niej i tylko u niej. Mówię to trochę w żartach żeby umysły nie były takie gorące. Dlatego radni są dziś w tym temacie podzieleni i trudno im się nawet dziwić, bo niektórzy mają wątpliwości czy akurat w tej szkole będą warunki do przyjęcia innych dzieci. Też mam obawy czy ta ilość dzieci zmieści się w tych szkołach, czy warunki tych, którzy dziś te warunki mają niezłe nie pogorszą się. W moim odczuciu na pewno się pogorszą, ale szukam mniejszego zła. I niestety, mimo że jestem w temat dobrze wprowadzony przez rodziców i pismami i spotkaniami, i w rozmowach z Przewodniczącym Komisji, i z panią Alicją Obarą moją koleżanką klubową zgłoszę jednak za tą uchwałą.

### **Radny Mariusz Goraj Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia**

Z uwagą wsłuchiwałem się w to, co mówili pan dyr. Tomala, pan Igor Ryśkiewicz i pan radny Jaskóła i radny Jan Gierada i w pewnym sensie rozumiem obawy rodziców. Ten problem mnie jest znany od trzech czy czterech miesięcy, kiedy pierwszy raz pojawiła się informacja, że wokół SP Nr 7 i Gimnazjum Nr 1 Wydział planuje jakieś zmiany bądź to strukturalne bądź połączenie tych szkół. Starłem się zrozumieć, o co w tym wszystkim chodzi i powiem panie dyrektorze, zwracam się do pana dyr. Tomali, że mam spore wątpliwości czy jest w tym zachowana jakaś logiczna ciągłość, dlatego że jeżeli

przeszkodą dla dzieci ma być ul. Grunwaldzka, to ja nie sędzę, żeby mniej obciążona ruchem była ul. Jagiellońska. I tutaj i tutaj są przejścia dla pieszych z oznaczeniami świetlnymi w związku z powyższym ja tego bardzo nie rozumiem. Rozumiem natomiast potrzebę racjonalizacji tych obwodów i rozumiem obawy rodziców, którzy prawdopodobnie rozmawiali już ze wszystkimi radnymi. Podziwiam ich determinację w walce o informacje. Bo faktem jest, że na początku całej tej drogi informacje zarówno od pana dyr. Tomali, jak i Prezydenta Sygut uzyskać było dość trudno. Ja szczerze powiem, że mam spore wątpliwości jak głosować nad tym projektem, osobiście chyba się wstrzymam, nie mam wyrobionego poglądu, nie jestem fachowcem z tej dziedziny jak bez wątpienia pan Tomala i nie mam aż tak głębokiej wiedzy na temat tego zjawiska jak rodzice, którzy nas tutaj odwiedzili. I właśnie te wątpliwości powodują, a są to uzasadnione wątpliwości wynikające między innymi z tego, co powiedział pan Jan Gierada. Musimy również zwrócić uwagę na potrzeby szkoły specjalnej, dlatego że o ile jest możliwość przeniesienia czy zapisania dziecka do innej szkoły w okolicach miejsca swojego miejsca zamieszkania, o tyle rodzice dzieci uczęszczających do tej szkoły mają duży problem. Rozumiem te argumenty i dlatego wstrzymam się przy głosowaniu nad tą uchwałą.

### **Radny Tomasz Bogucki**

Chcę wystąpić z głosem wspierającym pana Prezydenta w działaniach racjonalizujących wydatki bieżące na edukację. Przez ostatnie 8 lat, mimo że spadała w znaczący sposób ilość dzieci w szkołach to zlikwidowaliśmy jedną szkołę na peryferiach miasta. To była szkoła albo 35 albo 36 umiejscowiona na Słowiku. To była jedna jedyna szkoła, która przez te 8 lat została zlikwidowana. W tym czasie niż demograficzny, który dosięga wszystkie gminy w Polsce wywołał w wielu gminach konieczność likwidacji szkół. U nas, w mieście na ten czas żadna szkoła nie została zlikwidowana. Podejmuje się działania racjonalizujące wydatki bieżące na edukację poprzez właściwe wykorzystanie budynków, w których mieszczą się szkoły. Jeżeli szkoła jest w połowie wykorzystana i druga obok też tak samo to kiedyś musimy decyzję podjąć albo jedną szkołę zlikwidować, a drugą dopełnić dziećmi albo nie likwidować szkół, ale w racjonalny sposób w tym budynku mogą żyć dwie szkoły. Trzeba ludziom mówić wprost, o co chodzi i nie owijać w bawełnę. Stąd uważam, że czas już nadszedł żeby wprost powiedzieć, że działania podejmowane przez organ wykonawczy zmierzają do racjonalizacji, a czytaj do ograniczenia wydatków bieżących na edukację. I takie działania radni powinni wesprzeć. Oczywiście, że są czynniki społeczne, które bądź hamują bądź przyspieszają pewne decyzje, niemniej jednak, ponieważ rodzice z tej szkoły odwiedzili mnie również na dyżurze radnego i wysłuchałem cierpliwie wszystkich argumentów, które przynieśli ze sobą. I przedstawiłem również kontrargumenty, które wydawało mi się, że powinny być przekonujące. Po tym spotkaniu sprawdziłem ile

dzieci będzie chodziło do tego budynku, do którego ma być przeniesiona jedna ze szkół, i czy to prawda, że dzieci będą kończyły zajęcia później niż o godzinie 16.00. Byłem 10 lat szefem rady rodziców jednej ze szkół podstawowych, a później w zespole szkół podstawowych, dlatego że broniliśmy jako rodzice żeby w tym budynku nie było tylko szkoły podstawowej, ale żeby było również gimnazjum żeby te dzieci i młodzież mogła, nie chodząc za daleko uczęszczać do szkoły. Przez te lata, kiedy aktywnie uczestniczyłem w życiu tej szkoły muszę powiedzieć, że połączenie szkoły podstawowej i gimnazjum z możliwością niezależnego funkcjonowania tych dwóch szkół było z korzyścią zarówno dla dzieci i poziomu ich nauczania jak i dla nauczycieli, którzy mieli możliwość uzupełniania swoich zajęć komplementarnie raz w jednej raz w drugiej placówce. Ta szkoła liczyła ponad 1000 dzieci. Ta szkoła, która ma być w tej chwili tego 1000 nie przekracza i zajęcia kończą się o 16.30. Sprawdzalem również ile jest oddziałów klasowych w tej szkole i w tej szkole, o której w tej chwili rozmawiamy. Jest to podobna ilość oddziałów. Stąd myślę, że trzeba być w porządku również wobec rodziców dzieci, które mieszkają na obrzeżach miasta. Z jednej strony podejmujemy decyzję o likwidacji szkoły, która jest na obrzeżach na miasta, to raju na ziemi w centrum robić też nie należy. Mój głos jest głosem wsparcia porządkowania i racjonalizacji ograniczania wydatków bieżących na edukację. Jeśli tego nie podejmiemy w tej chwili, a na pewno takie decyzje jeszcze do końca kadencji będziemy mieli, to nie będzie to decyzja żeby przenieść szkołę do drugiego budynku szkoły tylko staniemy przed dylematem czy zlikwidować szkołę czy też nie. I alternatywą dla rodziców, i to trzeba im prosto w oczy powiedzieć, jest albo przeniesienie szkoły do tej drugiej szkoły albo likwidacja tej szkoły. I to trzeba odważnie rodzicom powiedzieć, wtedy nie byłoby wielu rozczarowań, a na pewno nie chodziliby ci rodzice, bo ja ich podziwiam, bo ja ich parę razy w tygodniu widzę tych samych rodziców na Komisjach i odwiedzających wszystkich radnych, więc są zdeterminowani. Chce jeszcze powiedzieć to, że audytorzy, którzy oceniali pracę Miasta za ubiegły rok zwrócili po raz drugi uwagę na to, że za dużo Miasto wydaje pieniędzy na bieżące wydatki. A te bieżące wydatki to nic innego jak również nieracjonalna gospodarka nieruchomościami mieszkalnymi czy zagospodarowywane przez szkoły. Stąd mój głos wsparcia żeby tą uchwałę podjąć.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Ponieważ pan radny Jaskóła zwrócił uwagę, że nie było opinii Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty informuję, że dostarczono mi taką opinię, która wpłynęła 14 lipca br. na ręce pana Prezydenta, pozytywnie opiniująca plan sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest miasto Kielce, oraz plan granic ich obwodów. I dopiero 15 lipca, czyli po uzyskaniu tej pozytywnej opinii pan Prezydent złożył do Biura Rady projekty stosownych uchwał.

## **Radna Alicja Obara**

Właściwie miałam nie zabierać głosu, bo wydawało mi się, że nie będziemy dzisiaj dyskutować o przeniesieniu czy połączeniu szkół i o dalszych poczynaniach, dalszych konsekwencjach. Ale dzisiejsza dyskusja przerodziła się w dyskusję na temat łączenia szkół, chciałabym powstrzymać emocje, chociaż emocjonalnie jestem w jakiś sposób chwiejna w tej chwili, ponieważ ta sprawa dotyczy palcówki, w której uczę od 26 lat, dotyczy dzieci niepełnosprawnych. Powiedziałabym tak: szczęśliwe te dzieci, których rodzice za nimi chodzą, za nimi się wstawiają, które mają takich rodziców, że o nie dbają. Dzieci, o których dzisiaj mała jest mowa, to są dzieci, których rodzice tutaj nie przyjdą. Nie przyjdą z bardzo wielu powodów. Nie przyjdą, bo się swoich dzieci wstydzą, nie przyjdą, bo w części są bardziej upośledzeni niż ich dzieci, nie przyjdą, dlatego że są spoza Kielc, nie przyjdą, dlatego że może nie mają czasu, albo, dlatego że mają inne dzieci, normalne i nimi się bardziej zajmują niż tymi, które są pokrzywdzone. Jak powiedział pan dyrektor Tomala te ruchy są zrobione między innymi dlatego żeby stworzyć warunki dla dzieci specjalnej troski. Ja zawsze byłam przeciw łączeniu szkół, ale jeżeli łączono szkoły, dlatego żeby w mieście był Sąd, to był bardzo ważny powód dla mieszkańców i dla radnych, jeżeli łączono szkoły, dlatego żeby powstała szkoła muzyczna to była pozytywna opinia radnych, ponieważ to bardzo ważne żeby w mieście była szkoła muzyczna. I będę bardzo rozczarowana, jeżeli radni nie poprą łączenia szkół z tak błahego powodu jak dobro dzieci specjalnej troski. Jeżeli szkoła muzyczna jest ważniejsza, jeżeli Sąd jest ważniejszy niż dobro ogromnej grupy dzieci z dysfunkcyjnych rodzin, dzieci upośledzonych w różnym stopniu, dzieci autystycznych, dzieci z padaczką, dzieci ze sprzężonym upośledzeniem to nie wiem, co zrobię, ale myślę, że nagłośnię tę sprawę nie tylko w Kielcach. Ponieważ tak nie może być żeby ludzie skrzywdzeni raz, drugi, trzeci, piąty przez chorobę, przez społeczeństwo byli skrzywdzeni po raz kolejny. Powiem to, co już powiedział pan radny Gierada – ja wiem, że rodzice i dzieci przyzwyczajają się do swojej szkoły, a przyłączenie szkoły ze szkół nie wypędza, ale jeżeli dziecko mieszkające na Ślichowicach ma do wyboru 40 innych szkół, to ono ma wybór. Jeżeli dziecko ma jedną szkołę specjalną ono nie ma żadnego wyboru. Od razu powiem, dlaczego ten rejon a nie inny. Ja w tej szkole pracuję 26 lat i ta szkoła była przenoszona kilkakrotnie, zawsze nie było akceptacji społecznej. Wtedy, kiedy szkoła została przeniesiona na ul. Urzędniczą to ludzie kamieniami w te dzieci rzucali, wyrywali im kwiatki z gazonów, od głupków wyzywali i dlatego te dzieci muszą w tym rejonie pozostać, dlatego żeby tej gehenny nie przeżywały po raz kolejny. Poza tym tam mają internat, tam jest węzeł komunikacyjny, blisko PKS, PKP, MPK gdzie dzieci, które się poruszają same będą mogły samodzielnie dojechać, a jeżeli przyjeżdżają zza miasta to rodzice też będą mogli w miarę możliwości do tej szkoły swoje dzieci dostarczyć. Te dzieci nie mogą pójść tam gdzieś hen na

Ślichowice, bo może tam nie trafią, a poza tym nie uzyskają po raz kolejny akceptacji społecznej. Trudno, więc, że ta rozmowa na temat granic obwodów przerodziła się w taką dyskusję, chcąc myśleć, że będzie jeszcze okazja i będzie podejmowana uchwała żeby moja szkoła dostała wreszcie dobry budynek.

### **Radny Adam Jaskóła**

Ja w kwestii wyjaśnienia. Ja nie mówiłem, że ta uchwała nie ma opinii Kuratora. Powiedziałem, że w projekcie tej uchwały jest błąd polegający na tym, że pisze, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Kuratora Oświaty, a powinno być Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. To jest błąd na podstawie, którego Wojewoda może nam cofnąć te uchwały.

### **Dyr. Tomala**

Zdumiewa mnie drobiazgowość pana Naczelnika. Ja powiem tak - wszystkie uchwały, które państwo podejmujecie w obszarze oświaty opiniują radcy prawni Kuratora i na pewno będzie ta uchwała zaopiniowana pozytywnie, to nie jest błąd formalnym, panie radny. Proszę państwa, jeżeli tak potrzeba jak najbardziej proszę tam dopisać „Świętokrzyskiego”, ale to nie jest błąd formalny, to jest w uzasadnieniu, a uchwała sama w sobie jest podstawą do... Wnioskuje o dopisanie „Świętokrzyskiego” jeżeli pana Adama to satysfakcjonuje.

### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Pytanie do Prezydenta Syguta czy autoryzuje tę poprawkę?

### **Wiceprezydent Andrzej Sygut**

Tak. Zdecydowałem się zabrać głos żeby tych z państwa, którzy mają wątpliwości przekonać do tego bardzo emocjonalnego, ale bardzo merytorycznie pedagogicznego wystąpienia pani Alicji Obary. Istotnie taki jest docelowy cel tego przedsięwzięcia. My tego nie kryjemy. Teraz odpowiadając koledze Adamowi Jaskóle – pan Prezydent Lubawski na spotkaniu z rodzicami, rodziców o zamiarze przeniesienia 7 do 3 poinformował. Nie można, więc mówić, że rodzice o tym nie wiedzą. Wiedzą, ale mają prawo mieć swój pogląd. Chcę przekonać w pierwszej kolejności rodziców, że zamiar, który chcemy zrealizować jest dobry dla ich dzieci. Państwo powołują się, mówimy już w tej chwili wyłącznie o pedagogice, o teorii pedagogiki, istotnie byłem jednym z ludzi, który bardzo blisko pracował nad reformą oświaty. W czasach prof. Handle, założyliśmy a priori coś, co wydawało nam się logiczne, że bardzo dobra szkoła będzie wówczas, gdy będzie sama szkoła podstawowo, samo gimnazjum i samo liceum czy technikum. Dziś po kilku latach na podstawie analizy sytuacji w Kielcach, mieście 200-tysięcznym i informacji składanych nam przez dyrektorów stwierdzam, że uprawniona jest, co najmniej hipoteza następująca: homogeniczny układ nauczycieli i uczniów nie sprzyja dobrym wynikom dydaktycznym i nie tworzy dobrej atmosfery pedagogicznej

i wychowawczej, czyli mówiąc wprost sama szkoła podstawowa, samo gimnazjum jest rozwiązaniem organizacyjnie złym, może nie złym, gorszym. Świadczą o tym wyniki egzaminów zewnętrznych. Szkoła Podstawowa Nr 7, myśmy z państwem spotykali się wielokrotnie, przez cały maj, słuchaliśmy jaka to jest wspiana szkoła pod względem dydaktycznym. Myśmy nie protestowali. Potem ogłoszono wyniki egzaminów zewnętrznych szkoła zajęła przedostatnie miejsce w Kielcach. Potem ogłoszono wyniki egzaminów gimnazjalnych – ostatnie miejsce zajęło Gimnazjum Nr 1 na ul. Zimnej. W czym jest rzecz? Czy świadczy to o tym, że są tam słabi nauczyciele czy gorsze dzieci? Nie. Okazuje się, że zespół szkół, o czym mówił pan Tomasz Bogucki, w którym mamy dzieci młodsze i starsze, po pierwsze nie obserwujemy spodziewanej agresji gimnazjalistów w stosunku do dzieci ze szkoły podstawowej, wręcz przeciwnie opiekuńcze widzimy zachowania. Poza tym zespół nauczycieli gimnazjum i zespół nauczycieli szkoły podstawowej w jakiś sposób rywalizuje, bo nie ma anonimowości, wiadomo, kto uczył języka polskiego w klasie 6. Wszystko to wskazuje na to, że uprawniona jest hipoteza do tego, że takie łączone szkoły mają dobre rezultaty. Na marginesie, najlepsze rozwiązanie to gimnazjum i liceum. Dowodzą tego wyniki w szkole im. Hanki Sawickiej, szkoły na ul. Karczówkowskiej i Nazaretu. Czyli to jest jeden z elementów, który każe ostrożnie krytykować to rozwiązanie. Po drugie łączna liczba dzieci w dzielnicy Grunwaldzka, liczymy na okrągło 9 lat razy dwa oddziały to jest 450 dzieci od klasy pierwszej do trzeciej gimnazjalnej. Z pedagogicznego punktu widzenia, Adam, jeżeli łączy to krzyż, jest to szkoła idealna – 450 dzieci. Teraz kolejna rzecz, jeżeli zostawimy te dwie szkoły to się okazuje, że poza nauczaniem zintegrowanym żaden nauczyciel nie ma etatu. I tu bym upatrywał gorszych wyników dydaktycznych, bo jest to nauczyciel, który dochodzi na 6 -8 godzin, on nie jest zintegrowany. Sytuacja, w której, i tu znowu to nie jest moja wiedza tylko pytamy dyrektorów, czy nauczyciel, który uczy przyrody w klasie 5 i uczy geografii na dopełnienie, pracuje gorzej, dyrektorzy takiego zjawiska nam nie sygnalizują. Tym kierując się i względami ekonomicznymi chcemy te dwie szkoły umieścić w jednym. Ten proces wydłużamy na cały rok, po to żeby się dobrze do tego przygotować. I na koniec to, o czym mówiła pani Alicja. Znowu do pedagogiki, w Europie powstała bardzo humanistyczna, pedagogiczna koncepcja szkoły integracyjnej. Mamy ją w sposób perfekcyjny zrobioną na ul. Jasnej, to jest ogromny wysiłek tego samorządu. Proszę Państwa, co się okazuje? Znowu stwierdzamy, że beneficjentami nie są ci, którzy mieli być. To nie dzieci niepełnosprawne są największymi beneficjentami szkoły integracyjnej, czyli 20 – osobowych zespołów i nauczyciela wspierającego, a dzieci normalne. Natomiast dziecko niepełnosprawne jest na marginesie tego zespołu. Proszę sobie wyobrazić, tu nawiązuję do tego co powiedziała pani Alicja, powstał pewien niedobry mit, że dziecko ze szkoły specjalnej jest gorsze, więc rodzice robią wszystko żeby je umieszczać w szkole lub klasie integracyjnej. I tak w szkole specjalnej dobrej, a taką mamy tyle, że



w skandalicznych warunkach, uczymy rzeczy takich jak kompletnej samoobsługi, jak kompletnej wiedzy i umiejętności funkcjonowania w bliższym i dalszym środowisku jak sklep, poczta, dworzec, autobus i podstawowych umiejętności czytania i pisanie. Czyli przygotowują dzieci upośledzone do normalnego funkcjonowania. Te dzieci znalazłszy się w szkole integracyjnej tych umiejętności nie posiadają. I być może Zespołowi Szkół na ul. Urzędniczej i urzędnikom z ul. Szymanowskiego przyszła utopijna myśl do głowy żeby zrobić w Kielcach bardzo dobrą pod każdym względem szkołę specjalną, aby przełamać także wśród rodziców niedobry mit, że trzeba stanąć na głowie żeby dziecko nie chodziło do szkoły specjalnej. I to są te przesłanki, dla których, biorąc pod uwagę te warunki lokalizacyjne, bo to jest ogromnie ważne w tej dzielnicy, tam nam ksiądz Skotnicki pomagał, chcemy stworzyć bardzo dobre warunki lokalowe, chcemy tam zrobić kompleks boisk, ogrodzić to. I chcemy tam jeszcze wprowadzić oddziały autystyczne, które w tej chwili są w warunkach gorzej niż złych na Słowiku. Takie są przesłanki, dla których zwracałem się do rodziców i być może byłem bezczelny, ale domagałem się od państwa żeby zrozumieli to szersze tło. Zwłaszcza, że ich dzieciom naprawdę krzywda się nie stanie, bo dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 7 nie pójdą w dużej mierze, bo tym wiemy, do Gimnazjum Nr 1, pójdą do gimnazjów prywatnych na terenie miasta, prawda proszę państwa? Dziękuję.

### **Radna Regina Zapala**

Do zabrania głosu sprowokowały mnie dwie wypowiedzi: koleżanki Ali i Prezydenta. Koleżanki Ali, bo nigdy na Komisjach Oświaty, ja 30 lat przepracowałam i wielokrotnie w swojej pracy w klasie normalnej miałam dzieci o obniżonych możliwościach intelektualnych i wiem, jaka to jest praca ciężka. Byłam zawsze za reformą, za rozdzieleniem szkoły podstawowej od gimnazjum, a dopuszczalnym w reformie było łączenie gimnazjum i liceum. Pracowałam we wszystkich trzech placówkach i uważam, że łączenie gimnazjum i liceum ma dobre podstawy, natomiast o gimnazjum i szkołę podstawową uważam, że w zasadzie nie. Jestem w dalszym ciągu za rozdzieleniem. Zadawałam pytanie wielokrotnie na Komisjach czy będzie taki kierunek w mieście, że w miarę możliwości, jeśli będą ku temu przesłanki będziemy łączyć szkoły podstawowe i gimnazja i właściwie nie było takiej odpowiedzi. Po drugie, panie Prezydencie zabrakło mi tego głosu pańskiego dzisiaj na pierwszej Komisji, kiedy było w ogóle dyskusja o SP Nr 7. Gdyby pan Prezydent i pan dyrektor uczciwie, tak jak dzisiaj powiedzieli nam na Komisji, że takie są ekonomiczne przesłanki, takie mamy zamierzenia, to chcemy zrobić to myślę, że nie byłoby wcale żadnej dyskusji. Natomiast tego zabrakło i dopiero dziś to zostało jasno powiedziane. Ja nie jestem za łączeniem szkoły podstawowej z gimnazjum w związku z tym wstrzymam się od głosu, ale nie jestem też przeciwko, tak jak Ala odbiera to, że jeżeli nie pozwolimy to jesteśmy przeciwko podnoszeniu warunków dla szkoły specjalnej. To nie tak

jest. A myślę, że taka jasność i otwartość wypowiedzi dla radnych na pewno zlikwidowałaby wiele nieporozumień.

### **Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak**

Chcę powiedzieć o tej racjonalności wydatków bieżących. Proszę nie traktować mojego głosu jako wyrzut, bo też jestem matką i wiem, jakie są problemy jak bardzo byśmy chcieli żeby nasze dzieci bezpiecznie uczęszczały do szkoły. Jeśli ta zmiana, a tak na pewno jest, że nie wpłynie to na jakość uczenia waszych dzieci, to ja apeluję o to abyście państwo pamiętali również o tym, jakie są potrzeby w innych obszarach wydatków w tym mieście. Jeśli rzeczywiście nie zaczniemy racjonalizować wydatków bieżących może nas nie stać być już niedługo za rok czy dwa lata na to żebyśmy budowali drogi w tym mieście. W najbliższym czasie zmieniają się przepisy, jeśli chodzi o możliwości, opiniowania w zaciąganiu kredytów przez Miasto i jeśli my nie będziemy oszczędzać w tym momencie to będziemy mieć po prostu problemy. Myślę, że te sprawy winny nam wszystkim mocno leżeć na sercu, a łączenie miejsca, w których się będą odbywały lekcje dla jednej czy dla drugiej szkoły, to nie trzeba chyba przytaczać żadnych innych argumentów, naprawdę powoduje poważne oszczędności.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

#### **Głosowanie**

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 11   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - 11   |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/578/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce.

### **Pkt.6. 9**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały w sprawie nadania numeru gimnazjum.

Gimnazjum, o którym mowa chodzi w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego na Dobromyślu. Mamy tam 50 miejsc dla chłopców, którzy mają różne problemy wychowawcze, są po wyrokach Sądów Rodzinnych. Obecnie jest tych chłopców 34, dlatego ucząc się tam muszą mieć też gimnazjum, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej ma

mieć nadany numer. Będzie to Gimnazjum Specjalne dla Młodzieży Niedostosowanej Społecznie Nr 27.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 18   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/579/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie nadania numeru gimnazjum.

#### **Pkt.6. 10**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XIII/235/2003 z dnia 24 lipca 2003r. w sprawie zorganizowania wspólnej obsługi finansowo – księgowej szkół i przedszkoli samorządowych.

Z uwagi na zmiany organizacyjne musimy zrobić korektę wspólnej obsługi finansowej dla szkół i przedszkoli samorządowych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 18   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/580/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XIII/235/2003 z dnia 24 lipca 2003r. w sprawie zorganizowania wspólnej obsługi finansowo – księgowej szkół i przedszkoli samorządowych.

#### **Pkt.6. 11**

**Pan Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury i Promocji Miasta UM** zarekomendował projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie nadania

statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Przyjęcie tej uchwały otworzy drogę Prezydentowi Miasta Kielce do wydania zarządzenia w sprawie zawierania umów cywilno-prawnych przez dyrektora Teatru. Chodzi tutaj konkretnie o zawierania umów dotyczących reżyserii.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/581/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

#### **Pkt.6. 12**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie majątku trwałego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Sprzedaż nastąpi na rzecz niepublicznego zakładu opieki zdrowotnej FIZJO-DENT, przejmującego dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń zdrowotnych. W poszczególnych punktach projektu uchwały mamy uszczegółowione zasady tego zbycia środków trwałych wymienionych w załączniku do niniejszej uchwały.

#### **Radny Jan Gierada**

Ja na każdej sesji, gdy jest zbywana jakaś szafa czy wieszak, pytam czy to już jest ostatni wieszak czy jeszcze jakiś jest do sprzedania?

#### **Dyr. Tomala**

Domniemywam, że to są ostatnie pozycje, które jeśli wymieniony zoz zakupi to będą wartości dodane dla Urzędu Miasta.

#### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Panu radnemu chodzi o to czy komuś jeszcze trzeba płacić pieniądze za to, że pilnuje tych wiaderek.

## **Dyr. Tomala**

Wszystko zostało sprzedane. Działaliśmy pilnie i uważnie słuchaliśmy uwag pana radnego.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 15   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - 3    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/582/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie majątku trwałego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

## **Pkt.6. 13**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach oraz w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach.

Zmiany w uchwale Nr 570/2002 RM w Kielcach z dnia oraz statucie tej jednostki są niezbędne z uwagi na rozszerzony wachlarz działalności prowadzonej przez Centrum oraz narastające zagrożenia niedostosowaniem społecznym wśród młodzieży. Istnieje konieczność podjęcia przez Centrum bardziej zdecydowanych działań w zakresie profilaktyki niedostosowania społecznego młodzieży, głównie poprzez rozwijanie profilaktyki środowiskowej. Ujęcie tego zadania w statucie umożliwi jego należyte potraktowanie i realizację, do której niezbędna jest także współpraca ze stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/583/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach oraz w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach.

#### **Pkt.6. 14**

**Dyrektor Mieczysław Tomala** uzasadnił projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Świętokrzyskim Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach, ul. J. Nowaka Jeziorańskiego 65.

Uchwała proponowana zwiększa wynagrodzenie zasadnicze do kwoty 1100 zł i ustala wartość jednego punktu na kwotę 6 zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/584/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Świętokrzyskim Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach, ul. J. Nowaka Jeziorańskiego 65.

#### **Pkt.6. 15**

**Pani Magdalena Gościńiewicz zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach** zarekomendowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach, ul. Mickiewicza 10.

Opracowany regulamin został dostosowany do nowo obowiązujących przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz w związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie ośrodków adopcyjno-opiekuńczych.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/585/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka Adopcyjno – Opiekuńczego w Kielcach, ul. Mickiewicza 10.

#### **Pkt.6. 16**

**Dyr. Magdalena Gościńiewicz** zarekomendowała projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Osób Chorych na Alzheimera w Kielcach, Al. Legionów 5.

Z dniem 1.09.br. otwieramy Ośrodek Wsparcia Dziennego dla Osób Chorych na Alzheimera i zachodzi konieczność ustalenia zasad odpłatności za śniadanie i obiad, a pozostałe formy terapii są bezpłatne. Tabela określa procentowy dochód osób, które będą uczestnikami i w zależności od dochodu procent odpłatności.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 20   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/586/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla Osób Chorych na Alzheimera w Kielcach, Al. Legionów 5.

#### **Pkt.6. 17**

**Dyr. Magdalena Gościńiewicz** zarekomendowała projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki w uchwale Nr XXV/556/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.

W uchwale Nr XXV/556/2008 omyłkowo wpisano w treści § 1 nazwę Domu Pomocy Społecznej im. Prof. Antoniego Kępińskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 20   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/587/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki w uchwale Nr XXV/556/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Domu Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.

#### **Pkt.6. 18**

**Pan Bogdan Opałka dyr. Wydziału Gospodarki Komunalnej UM** uzasadnił projekt uchwały w sprawie budowy przy Placu im. Stanisława Moniuszki pomnika upamiętniającego postać Henryka Sienkiewicza.

Uchwała ta umożliwi przede wszystkim ogłoszenie konkursu, a zadanie będzie w zasadzie dokończeniem inwestycji w rejonie ul. Sienkiewicza. Ponieważ na obecnym Pl. Artystów wcześniej było popiersie H. Sienkiewicza, które na wniosek szkoły na Podkarczówce zostało tam przekazane. Główne tezy uzasadnienia architektoniczno-urbanistycznego to są te same, które są w uzasadnieniu do projektu uchwały, tylko są bardziej rozwinięte i przedstawione językiem architektoniczno-urbanistycznym. Wnoszę o podjęcie uchwały w tej sprawie.

#### **Radny Robert Siejka**

Chciałbym zadać pytanie tylko nie panu dyrektorowi Opałce, ponieważ to samo pytanie zadałem na posiedzeniu Komisji Statutowo - Samorządowej i nie udzielił mi konkretnej odpowiedzi. Może któryś z panów prezydentów mi odpowie, a chodzi mi o koszty inwestycji, bo jest to dosyć istotna kwestia, a wiedzę mam tylko gazetową na ten temat.

#### **Wiceprezydent Tadeusz Sayor**

Niestety nie wiem więcej. To wszystko jest na takim etapie wstępnym. Wiemy tylko, są zgrubne założenia, wiemy, jaki ma być pomysł, jaka koncepcja, jaka



wielkość. Będzie ogłoszony konkurs, co do ceny nie jestem w stanie tego powiedzieć. Może milion.

### **Radny Robert Siejka**

Nie jestem usatysfakcjonowany, bo pan Prezydent jak się wyraził mówił tutaj, jak się wyraził, o zgrubnych założeniach, no ale coś trzeba planować i coś do budżetu trzeba wpisać, jakąś kwotę pomimo tego, że będzie konkurs. A po drugie jest mi przykro, że radni nie mają tej wiedzy, a dziennikarze mają, bo piszą, że to będzie koszt około 900 tys. zł. Chciałbym, więc żeby pan prezydent potwierdził, że tak planujecie. A pan powiedział po cichu, że około miliona złotych na ten pomnik miasto powinno wydać.

### **Radny Tomasz Bogucki**

Nie ma żadnych pieniędzy w budżecie na żaden pomnik. To jest jedna sprawa, a druga to ta uchwała nie decyduje o tym ile mamy wydać pieniędzy na pomnik. Trzecia sprawa – jest to wyrażenie woli dotyczącej lokalizacji, czyli miejsca gdzie ma stanąć pomnik. Natomiast, jeśli będzie decyzja o tym najpierw, bo taka musi być, że lokalizacja będzie na placu Artystów to następnym etapem prac będzie koncepcja, przygotowanie projektu i wtedy wystąpi pan Prezydent o pieniądze i będzie wiedział dokładnie ile będzie to kosztować. Na razie to jest tylko zgoda na lokalizację. Myślę, że dobrze się dzieje, że taki porządek jest, bo nie było takiego porządku na przykład przy budowie Menory. Mnie niejmy, więc pretensji do Prezydenta, że chce najpierw uzyskać zgodę na lokalizację, a potem dopiero będzie nam przedstawiał warunki finansowe.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

#### **Głosowanie**

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 15   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - 5    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/588/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie budowy przy Placu im. Stanisława Moniuszki pomnika upamiętniającego postać Henryka Sienkiewicza.

### **Pkt.6. 19**

**Pan Bernard Oziębły Dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji UM** uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek

Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych.

Projekt dotyczy wodociągu w ul. Rzecznej o wartości początkowej 27 444, 93 zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/589/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie wydzielenia z majątku miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo – kanalizacyjnych.

#### **Pkt.6. 20**

**Pan Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM** uzasadnił projekt uchwały w sprawie zasad wydzierżawiania i wynajmowania, na rzecz Wspólnot Mieszkaniowych, nieruchomości lub ich części, stanowiących własność Miasta Kielce, przylegających do gruntów tych wspólnot.

Przy ustanawianiu odrębnej własności lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych, a następnie przy ich sprzedaży, grunt przypisany do budynków stanowił, w zdecydowanej większości przypadków, działkę wyznaczoną jedynie po jego obrysie. Tym samym urządzenia techniczne, stanowiące integralną część budynków, służące zaspokajaniu potrzeb jego mieszkańców, pozostały na gruntach Gminy Kielce. Utrzymanie tych terenów i urządzeń ( altan śmietnikowych, trzepaków, piaskownic, dojść do klatek schodowych, miejsc postojowych dla pojazdów mieszkańców budynku ) oraz odpowiedzialność za ich stan sanitarno-techniczno-estetyczny i bezpieczeństwo spoczywa na właścicielu tj. Gminie Kielce.

Aktualnie przy zbywaniu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kielce na rzecz wspólnot mieszkaniowych, udzielona zostaje bonifikata w wysokości 95% od ceny sprzedaży przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części, ustalonej na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w przypadku jednorazowej wpłaty. Z uwagi na to, że sprzedaż lub oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych na rzecz wspólnot, może nastąpić jedynie pod warunkiem, że roszczenie to zostanie

zgłoszone łącznie przez wszystkich właścicieli lokali w danym budynku, w/w uchwała stała się trudna do realizacji. Bardziej realną do uzyskania formą władania gruntem dla wspólnot jest dzierżawa. Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali / jednolity tekst Dz.U. Nr 80, poz. 903 ze zm./ wspólnota mieszkaniowa może bowiem zaciągać zobowiązania. Wystarczy, że na dzierżawę wyraża zgodę większość właścicieli lokali, a zgoda ta wyrażona jest w formie uchwały. Zgodnie z przepisem art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami /jednolity tekst z 2004r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 ze zm./ przy zawieraniu umów dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony stosuje się tryb przetargowy, przy czym rada miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia tych umów. Mając na względzie powyższe oraz w celu skutecznego uzyskania przez wspólnoty tytułu prawnego do gruntów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania ich budynków, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

### **Radny Marek Wołowiec**

Pan mówi, że będziecie sprzedawać wspólnotom, dzierżawić czy sprzedawać w późniejszym terminie, ale mi chodzi o to, że w tych bokowiskach czy osiedlach, które pan wymienił są tereny, które miasto powinno wydzielić i realizować tam własne inwestycje na przykład budowę komunalnych mieszkań. To jest bardzo ważne, bo ja nie wyobrażam sobie, są takie nieruchomości sam pan o tym mówił na Komisji, że one powinny być wydzielone i realizowane na nich inwestycje związane z budownictwem komunalnym. To byłoby zasadne, bo niezasadne byłoby sprzedawanie czy dzierżawienie wszystkich tych terenów. Czy w tej uchwale jest to zagwarantowane, czy państwo przy wydzielaniu tych nieruchomości będą to brali pod uwagę?

### **Radny Tomasz Bogucki**

Chciałem głos wspierający dla pana dyrektora powiedzieć. Jak najszybciej to powinno być załatwione, dlatego że w tej chwili jest taka oto sytuacja, naświetlę to na przykładzie altanki śmietnikowej, to co jest w pojemniku to jest własność wspólnoty, ale to co jest w altance obok pojemnika, ponieważ jest to na terenie miasta, to to jest miasta. I największą głupotą byłaby gdybyśmy w tej chwili próbowali inaczej to zagospodarować, tym bardziej, że przepis ustawy o gospodarce nieruchomościami daje również możliwość, wbrew woli wspólnoty, przenieść własność miasta na rzecz tej wspólnoty, jeżeli chodzi o najbliższą infrastrukturę związaną z budynkiem mieszkalnym. Stąd w innych miastach tak to się odbywa, że Miasto zmusza wspólnoty do przejęcia tych nieruchomości, które jakby przynależą do samego budynku, a dotychczas było wydzielone po obrysie budynku tylko nieruchomość gruntowa. Stąd, jeżeli jest inicjatywa żeby wydzierżawić, to złożyć trzeba tylko ręce do Pana Boga

i pomodlić się żeby byli chętni na tę dzierżawę. A jeżeli nie, to uważam, że trzeba jak najszybciej zacząć pokazywać wspólnotom, że mają również obowiązek uczestniczenia w kosztach związanych z utrzymaniem tych nieruchomości, które im tak naprawdę służą, bo to jest ogromne obciążenie dla miasta. Dlatego to jest głos wspierający, bo również to wpływa na wielkość przychodów w budżecie.

### **Radny Robert Siejka**

Byłbym wdzięczny gdyby pan Przewodniczący Bogucki zwolnił mnie z obowiązku modlenia się w tej intencji, bo podejrzewam, że mogłoby to zaszkodzić. Natomiast rzadko zdarzało mi się dzisiaj coś pozytywnego mówić na tematy projektów uchwał, ale w tym przypadku chciałbym wyrazić swoją satysfakcję głęboką i podziękować za ten projekt uchwały, bo on jest bardzo zasadny, bardzo potrzebny i dwoma rękami go popieram.

### **Radny Zbigniew Marcinkowski**

Chciałbym sprowokować jakby pana dyrektora żeby jednoznacznie powiedział tutaj, w czym tkwi istota tego projektu, ponieważ ta dyskusja jest jakby obok troszeczkę. Praktycznie w tym momencie można wydzierżawiać te przynależne działki. Tylko dotychczas było to ograniczone czasem, czyli do trzech lat, a w tej chwili ten projekt uchwały tworzy możliwość wydzierżawienia powyżej trzech lat bez przetargu i tylko jest ta różnica. Wszelkie teraz dywagacje na temat altanek nie mają uzasadnienia w tym konkretnym projekcie ponieważ przesuwą się tylko możliwość wydzierżawienia powyżej trzech lat bez przetargu i na tym to polega.

### **Dyr. Pietrzyk**

Odpowiadając panu radnemu Wołowcowi, na te pana wątpliwości odpowiada treść paragrafu 1 naszej uchwały, a ściślej mówiąc jej druga część, która mówi, że uchwała określa zasady wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości gruntowych lub ich części, przyległych do gruntów wspólnot mieszkaniowych, jeżeli przy wyodrębnianiu własności lokali w budynkach tych wspólnot, wydzielono dla nich działki gruntu niespełniające wymogów działki budowlanej. My mamy takie opracowanie, które zostało przygotowane przez Miejski Zarząd Budynków, w którym są wyspecyfikowane te tereny, które będą mogły być samodzielnie zagospodarowane i już są podjęte działania, pracuje nad nimi Kieleckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego i Biuro Mieszkalnictwa UM żeby występować w takich miejscach o warunki zabudowy na budynki komunalne na przykład. Odnośnie sugestii pana Marcinkowskiego, jest to prawda jest tu cezura czasowa i tutaj chcemy dopuścić możliwość na czas nieoznaczony wydzierżawiania tych terenów, ale będzie także osobne zarządzenie pana Prezydenta, w którym określimy stawkę. My uważamy, że stawki, które obowiązują teraz i tak są za wysokie, bo nie dość, że wspólnota

musi ponosić koszty podatku od nieruchomości to jeszcze będzie musiała ponosić koszty utrzymania tego terenu. Dzierżawę, więc uważamy za symboliczną, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta to pójdzie za tym zarządzenie Prezydenta Miasta określające naprawdę niską stawkę czynszu na taki cel.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 20   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/590/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie zasad wydzierżawiania i wynajmowania, na rzecz Wspólnot Mieszkaniowych, nieruchomości lub ich części, stanowiących własność Miasta Kielce, przylegających do gruntów tych wspólnot.

#### **Pkt.6. 21**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Poklasztornej.

Nieruchomość gruntowa położona w Kielcach przy ul. Podklasztornej, oznaczona w ewidencji gruntów m. Kielce (obr. 0015) jako działka nr 524/1 o pow. 0,5813ha, objęta księgą wieczystą KW KI1L/00077883/0, stanowi własność Mariusza Krężołka. Działka nr 524/1 znajduje się na obszarze, objętym decyzją Nr 62/2006 z dnia 03.07.2006r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie ogrodu botanicznego wraz z obiektami i urządzeniami budowlanymi, niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zjazdami. Budowa ogrodu botanicznego mającego na celu ochronę zagrożonej wyginieciem roślinności oraz nasadzeń rzadkich (ginących) okazów roślin stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 pkt 9b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.). Mając powyższe na uwadze, zasadne jest pozyskanie przedmiotowej działki do zasobu nieruchomości Gminy Kielce a tym samym niezbędne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 19  
Przeciw - brak  
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/591/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Poklasztornej.

## **Pkt.6. 22**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ul. Sosnowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Państwo Paulina i Piotr Szymkiewiczowie, rodzice urodzonych w dniu 5 kwietnia 2008r. kieleckich pięcioraczków, wystąpili do Prezydenta Miasta Kielce z prośbą, aby Miasto Kielce przekazało na ich rzecz, nieodpłatnie nieruchomość pod budowę domu jednorodzinnego. Spośród kilku zaproponowanych przez Miasto nieruchomości wnioskodawcy wybrali teren położony w Kielcach na osiedlu „Podhale” składający się z dwóch nieruchomości o łącznej powierzchni 1176 m<sup>2</sup>:

W/w nieruchomości położone są, na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa brak jest możliwości dokonywania darowizn nieruchomości gminnych na rzecz osób fizycznych. Natomiast w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydzierżawiania gruntu gminnego, przy czym, zgodnie z art. 37 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami / jednolity tekst z 2004r. Dz. U. Nr 261, poz. 2603 ze zm./ przy zawieraniu umów dzierżawy na czas dłuższy niż 3 lata rada miejska winna wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

Mając na uwadze fakt, iż wydzierżawienie przedmiotowego gruntu na okres 40 lat przyczyni się do wybudowania domu dla całej rodziny oraz zapewni rodzinie pięcioraczków odpowiednie warunki życia, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały

## **Radna Katarzyna Zapala**

Jestem niezmiernie zadowolona, że zaczynamy się zajmować rodzinami wielodzietnymi, bo zdajemy sobie jednak sprawę z tego, że przyrost ludności w mieście Kielce jest coraz słabszy, więc warto pracować. Natomiast jest kilka aspektów, które chciałabym poruszyć tak przy okazji. Po pierwsze zastanawia mnie tutaj niezwykła hojność Prezydenta przy przekazywaniu działki, która ma 1200 m<sup>2</sup>. Na tej działce można postawić nie jeden, ale przynajmniej 4 domki

jednorodzinne. Do czego zmierzam? Otóż do tego, że w Kielcach jest bardzo dużo rodzin wielodzietnych nie tylko z pięcioma pociechami, ale z siedmioma czy ośmioma, a nawet i więcej i takie moje zapytanie moje jest, co my z takimi rodzinami będziemy robić? A czy nie lepiej byłoby wydzierżawić tej rodzinie 400 m<sup>2</sup>, a resztę sprzedać i przekazać to na pomoc innym rodzinom? Mówię o tym, dlatego że ostatnio miałam taką sytuację, iż rozmawiałam z kilkoma osobami na temat sytuacji rodziny też wielodzietnej gdzie jest 5 pociech i mieszka w bardzo trudnych warunkach na 40 m<sup>2</sup>, nie na 400. Jak do tej pory przez 3 miesiące nie byliśmy w stanie znaleźć dla nich rozwiązania. A w tym momencie w podobnej sytuacji dajemy, ja się cieszę, że pomagamy rodzinom wielodzietnym, bo uważam to za znaczne i wręcz konieczne, natomiast pytanie czy 1200 m<sup>2</sup> dla jednej rodziny to nie jest za dużo.

### **Radny Jan Gierada**

Dobrze, że Kasia Zapała zauważyła, że przyrost naturalny musi być coraz większy. Jako dyrektor Szpitala stwierdzam, że w ostatnich latach rodzi się więcej dzieci, ale ponieważ mamy panienki też wśród radnych, więc myślę, że na drugi rok o tej porze będzie jeszcze więcej dzieci.

### **Radny Tomasz Bogucki**

Nie negując, że pięcioraczki to też jest wielodzietna rodzina, to jednak jest różnica pomiędzy rodziną, która ma pięcioro dzieci, a rodziną, w której się urodziło pięcioro dzieci na raz. Dla mnie to jest duża różnica, sam mam czworo dzieci i wiem, co to jest wychować, wykształcić i zabezpieczyć środki finansowe dla rodziny. Stąd myślę, że dyskusja na ten temat czy to ma być 1200 czy 1000 m<sup>2</sup> jest dyskusją chybioną. Dlatego, że oprócz tego, że budynek ma stanąć to obok budynku te dzieci mają mieć możliwość normalnego rozwoju. I nie mówimy tutaj, że wszystkim zapewniamy, ale taka sytuacja wyjątkowa jak pięcioraczki w mieście zdarza się raz na ileś tam setek lat. W związku z tym dobrze, że gospodarze miasta wyszli z taką inicjatywą tym bardziej, że z tego co mi wiadomo firma, w której pracuje ojciec tych dzieci zamierza wybudować duży dom dla całej rodziny i obejście wokół tego domu. Miasto zrobiło jak najbardziej słusznie znajdując tam odpowiednie miejsce. Nie bądźmy małostkowi i nie mówmy czy to będzie 500, 600 czy 1200 m<sup>2</sup>. Jeżeli jest działka, którą można przekazać to trzeba ją przekazać i tyle. To będzie również służyło promocji miasta.

### **Radny Jan Gierada**

Byłem na imprezie w WDK wspomagającej tę rodzinę i mama tych dzieci stwierdziła, że nie powiedziała ostatniego słowa, w związku z tym oni planują dom bliźniak.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 18   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - 1    |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/592/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ul. Sosnowej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zwarcia umowy dzierżawy.

#### **Pkt.6. 23**

**Dyrektor Filip Pietrzyk** zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hożej.

Nieruchomość gruntowa położona w Kielcach przy ulicy Hożej, oznaczona w ewidencji gruntów m. Kielce /obr. 0009/ jako działka nr 1686/1 o pow. 0,0132ha i wykazana jako zurbanizowane tereny niezabudowane, oznaczone symbolem „Bp”, objęta księgą wieczystą KW Nr KI1L/00050883/5, stanowi własność Miasta Kielce. Z uwagi na konieczność pozyskania środków finansowych w celu realizacji budżetu Miasta Kielce zasadna jest sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w trybie przetargowym, a w związku z tym niezbędne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 19   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/593/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Hożej.

#### **Pkt.6. 24**

**Pan Artur Hajdorowicz Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego** zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 11



Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Celem zmiany Studium jest:

- ☐ udostępnienie terenów dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych poprzez zagospodarowanie wolnej przestrzeni w sąsiedztwie istniejącej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej,
- ☐ stworzenie programu usług ogólnomiejskich (podstawowych i ponadpodstawowych),
- ☐ wyznaczenie przestrzeni publicznej, w tym terenów zieleni miejskiej.

Obszar położony przy północnej granicy Kielc, został tylko w części zainwestowany w postaci budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego oraz usługowego. W związku z tym przeprowadzono analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Warszawskiej, Radomskiej, Sikorskiego. Analiza ta potwierdza zasadność jego sporządzenia w celu pozyskania nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, usługowe, a także w celu rozwiązania problemów związanych z infrastrukturą i komunikacją oraz ochroną środowiska. Analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu, dokonana przed podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.3 WARSZAWSKA – RADOMSKA – SIKORSKIEGO – PÓŁNOCNA DOLINA SILNICY” na obszarze miasta Kielce, z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce wykazała ich niezgodność. Wobec ustawowego wymogu zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium, zachodzi konieczność częściowej jego zmiany. Uchwała jest zgodna z powołaną wyżej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostając w sprzeczności z interesem publicznym tworzy podstawę do realizacji celu, o którym mowa w uzasadnieniu. Niniejszym przedkładam projekt uchwały celem rozstrzygnięcia przez Radę Miejską o przystąpieniu do sporządzania zmiany Studium.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|                |        |
|----------------|--------|
| Za             | - 17   |
| Przeciw        | - brak |
| Wstrzymało się | - brak |

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/594/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 11 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

#### **Pkt.6. 25**

**Pan dyr. Artur Hajdorowicz** przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.3 Warszawska – Radońska – Sikorskiego – Północna dolina Silnicy” na obszarze miasta Kielce.

Głównym celem planu, jest wprowadzenie w granicach administracyjnych miasta Kielce ładu przestrzennego, czyli takiego ukształtowania przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne. Ponadto celem planu, do którego zamierza się przystąpić jest powiększenie terenów dla funkcji mieszkaniowej, funkcji usług ogólnomiejskich metropolitarnych położonych poza strefą śródmiejską, oraz rozwiązanie zagadnień komunikacyjnych, uzbrojenia terenu i ochrony środowiska przy jednoczesnym uporządkowaniu zabudowy jako skomplikowanych problemów wynikających ze złożonych uwarunkowań środowiskowo – przyrodniczych. Po przeprowadzeniu analizy, której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. określono m. in. granice obszaru objętego planem, które obejmują teren wyszczególniony wyżej. Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia planu, o którym mowa w uchwale potwierdza zasadność jego sporządzenia. Analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce wykazała ich niezgodność w zakresie funkcji mieszkaniowej, zatem zachodzi potrzeba dokonania zmiany Studium. Uchwała jest zgodna z powołaną wyżej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostając w sprzeczności z interesem publicznym tworzy podstawę do realizacji celu, o którym mowa w uzasadnieniu. Niniejszym przedkładam projekt uchwały celem rozstrzygnięcia przez Radę Miejską o przystąpieniu do sporządzania planu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

|         |        |
|---------|--------|
| Za      | - 19   |
| Przeciw | - brak |

Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVI/595/2008** z dnia 24 lipca 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.3 Warszawska – Radomska – Sikorskiego – Północna dolina Silnicy” na obszarze miasta Kielce.

#### **Pkt. 7**

Interpelacje (załączone do protokołu) i zapytania złożyli radni:

- 1. Joanna Grzela,**
- 2. Alicja Obara,**
- 3. Paweł Gagorowski.**

#### **Pkt. 8**

##### **Radny Tomasz Bogucki**

Chciałem prosić pana Przewodniczącego żeby w pracach Rady między wrześniem a grudniem tak skoordynował prace Komisji żeby one się nie pokrywały w czasie. Niestety, jeżeli się pokrywają w czasie nie ma możliwości obecności na dwóch Komisjach na raz, a nieraz są ważne sprawy na Komisji i ogranicza się możliwość pracy Rady. To jest jedna prośba. Druga to jest informacja, że Komisja Budżetu i Finansów na uchwalony program pracy od września do grudnia i ponieważ wszystkie Komisje mają obowiązki wynikające z ustawy to bardzo bym prosił żeby były te harmonogramy przekazane do wszystkich radnych jak również do urzędników. I zapytanie jednocześnie czy pozostałe Komisje, w tym w szczególności chciałem się dowiedzieć czy doczekamy się w tej kadencji prawidłowo napisanego Statutu Miasta. Na ten moment mija dwa lata i nie ma Statutu, a Komisja niby jest tylko jej nie ma. Tak zresztą jak dzisiaj nie ma na sali od połowy obrad jej Przewodniczącego. I jest to nie pierwszy raz panie Przewodniczący.

##### **Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Przeprowadzę rozmowy, bo to mogę zrobić, z osobami, które zostały przez pana wymienione. Jak również dołożę wszelkich starań żeby spotkania Komisji były tak zsynchronizowane żeby umożliwiały wzięcie w posiedzeniach wszystkim zainteresowanym radnym.

##### **Radny Jarosław Karyś**

Chciałbym o uwagę poprosić pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący, Krzysztofie, nasz drogi kolego jutro są Twoje imieniny w związku z tym

w imieniu wszystkich, a przede wszystkim kolegów z Klubu chcę Ci złożyć najserdeczniejsze życzenia zdrowia, szczęścia, pomyślności w życiu osobistym, spełnienia wszystkich marzeń i łatwej pracy w tym ciężkim trudzie bycia Przewodniczącym Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Bardzo dziękuję.

Kolejną sesję zwołuję zgodnie z przyjętym harmonogramem na 04 września 2008 roku. Życzę wszystkim Państwu zdrowych, wesołych, pogodnych, spędzonych w miarę możliwości na łonie przyrody, wolnych od prac rady sierpniowych dni.

**Pkt. 9**

**Przewodniczący Krzysztof Słoń**

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 24 lipca 2008 roku.

Protokółowała

Małgorzata Gała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń