

Protokół Nr XXVII/2008
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach
która odbyła się w dniu 4 września 2008 roku, w godz. 14.00-19.20,
w siedzibie Targów Kielce, ul. Zakładowa 1.

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 27 radnych.
Nieobecny radny: **Zbigniew Piątek**.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Otwieram 27 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 4 września 2008 roku. Proszę o zabranie głosu gospodarza tego miejsca, pana Prezesa Andrzeja Mochonia.

Andrzej Mochon Prezes Targów Kielce

Chciałem przede wszystkim podziękować państwu, że zgodziliście się przyjąć nasze zaproszenie, żeby tą sesję Rady, która inauguruje sezon jesienny odbyć w Targach Kielce. Jest już pewną tradycją, że co jakiś czas sesje Rady mają miejsce w naszym obiekcie. Myślę, że uzasadnienie tej sesji jeszcze większe obecnie, odkąd miasto stało się w praktyce stuprocentowym właścicielem. Jako właściciele, jako zbiorowy właściciel Targów Kielce, macie państwo prawo do informacji i do tego, żeby zobaczyć co robimy, jakie mamy plany i co robimy.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Bardzo dziękuję za to miłe powitanie w gościnnych progach Targów Kielce. Witam panie i panów radnych. Witam pana Prezydenta, jego zastępców a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych miastu jednostek. Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Witam również gości przybyłych na dzisiejszą sesję oraz wszystkich pracowników Targów Kielce, którzy obsługują dzisiejszą sesję.

Szanowni państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym, potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności, stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych a więc stwierdzam prawomocność otwartych przed chwilą obrad. O dzisiejszej nieobecności poinformował mnie pan radny Zbigniew Piątek. Informował mnie również pan radny Mariusz Goraj, że spóźni się trzy kwadranse.

Do pkt 2

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 27 sierpnia 2008 roku porządek obrad a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym. Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły od pana Prezydenta wnioski o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał i autopoprawek do projektów uchwał:

- I. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2);
- II. projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej w Kielcach;
- III. projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 10 przy ul. Nowy Świat w Kielcach;
- IV. projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Poklasztornej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
- V. autopoprawka do projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa;
- VI. autopoprawka do projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

To że mogłem odczytać tak długie tytuły projektów uchwał na jednym oddechu to zasługa tego, że nie palę.

Radny Marek Wołowicz

Zgłaszam wniosek w imieniu Platformy Obywatelskiej o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego zakupu budynku przy ulicy Strycharskiej. Chciałbym krótko ten wniosek umotywować. Miasto kupując ten budynek powinno posiadać własny operat szacunkowy a nie opierać się na operacie szacunkowym przedstawionym przez sprzedającego. W tego typu transakcjach jest standard, aby kupujący miał swój operat szacunkowy, dotyczący głównie

tego biurowca. Takie działania odbiegają od standardów. Naszym zdaniem, przed przystąpieniem do zakupu miasto powinno mieć swój operat szacunkowy. My teraz mamy głosować, w budżecie miasta zapisana jest już uchwała, poprawka do uchwały, że ten budynek ma określoną wartość, około 10 milionów. My w tym względzie jesteśmy sceptyczni i chcielibyśmy aby ten operat szacunkowy Urząd Miasta nam przedstawił. Jeżeli takowy jest. Po drugie, jeżeli mamy mówić o dostępności mieszkańców miasta Kielce do urzędów to myślę, że byłoby zasadne by ten urząd był w jednym miejscu. Rozdrobnienie jest coraz większe bo mamy już teraz w trzech miejscach Urząd Miasta, teraz będzie w czwartym miejscu. Myślę, że to będzie dla mieszkańców bardzo uciążliwe w załatwianiu spraw urzędowych. Proszę kolegów radnych o poparcie naszego wniosku.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad, tak naprawdę, trzech projektów uchwał. Trzy projekty dotyczą ulicy Strycharskiej. Za chwilę będziemy głosować projekty uchwał dotyczące ulicy Strycharskiej. To był głos z uzasadnieniem za zdjęciem punktu z porządku obrad, proszę o głos przeciwny. Prawdopodobnie taki głos wypowie pan Przewodniczący Tomasz Bogucki.

Radny Tomasz Bogucki

Nie odnosząc się merytorycznie do samej zawartości tych uchwał, myślę że będzie czas na to, chcę powiedzieć, że argumentacja pana Przewodniczącego Wołowca jest chybiona. Dlatego, że uchwały, tak naprawdę, dają możliwość panu Prezydentowi nabycia nieruchomości na ulicy Strycharskiej i nie zobowiązują go do zapłacenia konkretnej kwoty. To po pierwsze. Po drugie, żeby miał możliwość rozmów na ten temat, to musi mieć zabezpieczone pieniądze w budżecie. Po trzecie, nikt nie powiedział, że przy przenoszeniu własności w formie aktu notarialnego miasto nie będzie miało własnego operatu. Mówimy w tej chwili o przedstawieniu, czy wręcz o treści uchwały, która daje taką możliwość. Bez tych uchwał pan Prezydent nie ma prawa wydać nawet jednego złotego na ten operat, dlatego, że jeżeli nie ma intencji woli ze strony Rady, wykazania że jest to zasadne, to można by było od razu powiedzieć, że te pieniądze, które są wydane na operat, są wyrzucone w błoto. Pan Prezydent nie wie wtedy, czy będzie to kupowane czy nie będzie. Jaka jest wola Rady. W związku z tym, ja już nie mówię o argumentach, myślę, że sobie zostawię to na później ale uważam, że argumentacja pana Przewodniczącego Wołowca jest niezasadna i wnoszę o to, żebyście państwo nie zdejmowali tych punktów z porządku obrad.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie wnioski o zmiany w porządku obrad:

I. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2).

Głosowanie:

Za – 14

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Czyli ten punkt nie został wprowadzony, ponieważ nie uzyskał wymaganej większości.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Wnoszę o reasumpcję głosowania.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję ponownie pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2).

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 10

Rada Miejska nie przyjęła wniosku o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

II. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały wraz z autopoprawką do porządku obrad.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Proponuję, żeby pan Przewodniczący przegłosował wszystkie wnioski dotyczące zmian w porządku obrad a radnym pod rozwagę, żebyście państwo

wiedzieli o co chodzi. Projekt numer 2 budżetu nie chcecie wprowadzić a pożyczkę chcecie. Ale pożyczka jest możliwa tylko jak będzie wprowadzony projekt numer 2.

III. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 10 przy ul. Nowy Świat w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

IV. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Poklasztornej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

V. Wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały do porządku obrad.

VI. Wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały do porządku obrad.

VII. Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ul. Strycharskiej.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 14

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska nie przyjęła wniosku o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Radny Tomasz Bogucki

Proszę o pięć minut przerwy. Musimy się naradzić co zrobić w sytuacji, kiedy jedne uchwały wprowadzone nie są do zrealizowania bez drugich, niewprowadzonych.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wniosek jest zasadny. Przychylam się do niego i ogłaszam pięć minut przerwy.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

W przerwie obrad wpłynął wniosek od pana Prezydenta Kielc Wojciecha Lubawskiego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kielcach o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej o projekt numer 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok. Konsultowałem tę kwestię z Zespołem Obsługi Prawnej i taki wniosek od pana Prezydenta może być właściwie zgłoszony w każdym czasie trwania sesji. Dlatego korzystając z tego, że jesteśmy jeszcze w punkcie „omówienie porządku obrad”, poddam ten wniosek pod głosowanie Wysokiej Rady.

Radny Robert Siejka

Jak rozumiem, jest to nowy wniosek, więc mam prawo zgłosić wniosek o nie wprowadzanie go. Jedna osoba może zabrać głos za, jedna przeciw. Jest to zgodne ze statutem. Myślałem, panie Przewodniczący, że pan się nie posunie do tego. Uważam, że jest to kompromitujące w tym momencie. Pan Prezydent Lubawski oczywiście może nie szanować części radnych i niektórych klubów, tylko jak się dalej taką politykę nieuszanowania radnych chce uprawiać, to zadbajcie proszę państwa o frekwencję w tych klubach, które pana popierają. Wtedy nie będzie problemu. Głosowanie do skutku, czyli ściąganie kolejnego radnego i jeszcze raz wracanie do głosowania tego samego punktu, jest po prostu nie w porządku.

Radny Tomasz Bogucki

W głosie przeciwnym temu, co powiedział pan Przewodniczący Siejka, chcę tylko posłużyć się pewną myślą jako komentarzem. Jesteśmy dobrymi uczniami Sojuszu Lewicy Demokratycznej z jej szefem i wcześniejszym liderem, panem Włodzimierzem Stępnem, który nas nauczył że 15 to jest więcej niż 13. To po pierwsze. Po drugie, wielokrotnie mając większość w Radzie, do sytuacji takich jak dzisiaj dochodziło w poprzednich kadencjach.

Radny Jan Gierada

Panie Przewodniczący, proponuję, żeby pan podjął taką uchwałę, żeby wszyscy radni głosowali tak, jak chce pan Prezydent. Czyli nikt nie ma nic do gadania. Niech będą dalej pachółkami Prezydenta.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Chciałbym podkreślić jedną sprawę. My mamy tu służyć miastu. I to co państwo, koalicja Platformy Obywatelskiej z Sojuszem Lewicy Demokratycznej dzisiaj proponujecie, jest rzeczą prostą – paraliż tego miasta. Będziemy się temu sprzeciwiać w sposób skuteczny, czy wam się to podoba, czy nie.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Gwoli wyjaśnienia dla pana Przewodniczącego Siejki. Dlatego, że nie chciałem uchybić państwu radnym, przeprowadziłem konsultację z Zespołem Obsługi Prawnej, czy tak złożony wniosek przez pana Prezydenta jest wnioskiem skutecznym. Okazało się, że ten wniosek należy poddać pod głosowanie Wysokiej Rady. Ja nie podejmuję tutaj arbitralnych decyzji, że sam coś wprowadzam, bądź nie wprowadzam. Informuję tylko Wysoką Radę o tym, że wpłynął wniosek i moim zadaniem jest wprowadzić ten wniosek pod głosowanie Wysokiej Rady. Co aktualnie czynię.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu numer dwa projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok:

Za – 15

Przeciw – 5

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały do porządku obrad.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przedstawione zmiany.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24 lipca 2008r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. TARGI KIELCE – lider rynku targowego w Polsce.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1);
 2. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2);
 3. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej w Kielcach;
 4. zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 10 przy ul. Nowy Świat w Kielcach;

5. zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008;
6. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach;
7. zmian w Uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych;
8. zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Kieleckiego Centrum Kultury w Kielcach;
9. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Środowisk Twórczych w Kielcach;
10. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach;
11. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Biuro Wystaw Artystycznych w Kielcach;
12. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Kieleckiego Teatru Tańca;
13. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach;
14. udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa (z autopoprawką);
15. udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa (z autopoprawką);
16. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Zakładzie Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta Kielce;
17. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Łopuszniańskiej;
18. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Szajnowicza-Iwanowa;
19. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej;
20. sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sabinówek 7;
21. zamiany nieruchomości gruntowych położonych we wsi Celiny gmina Chmielnik i we wsi Obice gmina Morawica;
22. przyjęcia darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kochanowskiego 26;

23. nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego;
 24. uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach;
 25. nabycia nieruchomości położonej przy ul. Jałowcowej w Kielcach;
 26. nabycia nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ul. Strycharskiej;
 27. nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Strycharskiej;
 28. nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, położonego w Kielcach przy ulicy Strycharskiej 6 oraz prawa własności budynków posadowionych na tej nieruchomości;
 29. wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Poklasztornej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy
 30. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.5 MIELCZARSKIEGO, 1-MAJA, JAGIELLOŃSKA, GRUNWALDZKA” na obszarze miasta Kielce;
 31. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Wschód – Obszar 1” (rejon Cmentarza Komunalnego „Cedzyna”, drogi krajowej nr 74, przedłużenie ul. Sandomierskiej oraz ulic: Wikaryjskiej, Cedro-Mazur i Lubrzanki).
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Sprawy różne i wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 24 lipca 2008 r. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 24 lipca 2008 roku.

Za	– 26
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXVI/2008** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 24 lipca 2008 r.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Zachęcam państwa do wnikliwej analizy własnych wystąpień na sesjach. Może to nas uchronić przed rumieńcem, kiedyś w przyszłości, gdy protokołami sesji zajmować się będą na przykład badacze żywego słowa. Bardzo państwa proszę.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przedstawię państwu pismo Wojewody Świętokrzyskiego pani Bożentyny Pałka – Koruby w sprawie poparcia inicjatywy utworzenia w Winnicy Konsulatu Rzeczypospolitej Polskiej. (w załączeniu do protokołu)

Państwo radni otrzymali, poprzez swoje skrzynki, projekt Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, do którego mogą państwo składać propozycje zmian wraz ze wskazaniem źródeł finansowania. Bardzo proszę o przepracowanie tego dokumentu.

Z informacji jakie uzyskałem od Pawła Gągorowskiego, Przewodniczącego Komisji Statutowo – Samorządowej wynika, że przewodniczący klubów, a przynajmniej przedstawiciele wszystkich klubów otrzymali projekt statutu, który wprowadza zmiany do obowiązującego. Bardzo proszę, żeby zintensyfikować prace nad tym statutem. Proszę aby kluby zajęły się tym na najbliższych spotkaniach, żeby zmieniony statut mógł dobrze posłużyć nam i kolejnym kadencjom.

Bardzo państwa proszę o to, aby swojej szczególnej, osobistej kontroli poddać konieczność wcześniejszego wychodzenia z sesji. Ci z państwa, którzy pozostają do końca na sesji mają uzasadnione pretensje o to, że radni gremialnie, niekiedy opuszczają sesję. Ja właściwie nie mogę wpłynąć w żaden sposób na państwa frekwencję na sesjach, tym bardziej, że wielu z was sesję opuszcza po połowie czasu obrad sesji. Natomiast proszę państwa wszystkich o szczególną dyscyplinę w tym względzie, dlatego, że sesja to takie wielkie święto a jednocześnie obowiązek, dla każdego radnego i stanowienie prawa miejscowego. Wszyscy powinni w tym stanowieniu brać udział z radością.

Interpelacje pomiędzy sesjami złożyli radni: Witold Borowiec, Zbigniew Marcinkowski, Tomasz Bogucki i Katarzyna Zapała.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

INFORMACJA
o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej
(od 24 lipca 2008r. do 4 września 2008r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej w dniu 24 lipca 2008 roku wydałem:

• **36 zarządzeń dotyczących:**

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – Nr 230/2008, Nr 241/2008, Nr 245/2008, Nr 253/2008,
- zmiany zarządzenia Nr 196/2008 z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – Nr 234/2008,
- zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Kielce i Urzędu Miasta Kielce – Nr 247/2008,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kielcach – 248/2008,
- przyznania dotacji w roku 2008 na realizację zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 221/2008,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2008r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 236/2008,
- powołania Sądu Konkursowego, ustalenia Regulaminu Konkursu na opracowanie koncepcji architektoniczno – budowlanej i funkcyjno – przestrzennej Regionalnego Portu Lotniczego Kielce, zlokalizowanego na terenie miejscowości Obice Gmina Morawica i Grabowiec Gmina Chmielnik – Nr 229/2008,
- zmiany zarządzenia w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Kieleckiego Inkubatora Technologicznego w Kielcach – Nr 222/2008,
- ustalenia zasad zawierania umów cywilno – prawnych z dyrektorem Teatru Lalki i Aktora „Kubuś” - Nr 242/2008,
- wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – Nr 243/2008,
- szczegółowych zasad, trybu oraz wzoru wniosku o przyznanie nagrody rocznej członkom zarządów jednoosobowych spółek utworzonych przez Gminę Kielce oraz Spółek z udziałem Gminy Kielce – Nr 244/2008,
- szczegółowych zasad, trybu oraz wzoru wniosku o przyznanie nagrody rocznej dla dyrektorów samorządowych instytucji kultury dla których organizatorem jest Miasto Kielce – Nr 246/2008,
- ustalenia zasad przeprowadzania konkursu dla młodzieży szkolnej Zielony Patrol – Nr 237/2008,

- powołania Pełnomocnika do spraw podziału Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach i utworzenia z dniem 1 stycznia 2009 roku Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach – Nr 255/2008 ,
 - powołania Zespołu Zadaniowego do spraw podziału Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach i utworzenia z dnia 1 stycznia 2009 roku Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach – Nr 256/2008 ,
 - powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanej na terenie Miasta Kielce – Nr 238/2008 ,
 - powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania, zabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Piotrkowskiej 14 – Nr 235/2008 ,
 - powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań w sprawie nabycia, na rzecz Gminy Kielce, nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Strycharskiej – Nr 254/2008 ,
 - zmiany zarządzenia Nr 236/2003 z dnia 7 sierpnia 2003 roku w sprawie powołania komisji do przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbywanie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kielce – Nr 240/2008 ,
 - oddania w użytkowanie wieczyste gruntu oraz nieodpłatne przeniesienie własności garażu położonego w Kielcach przy ulicy B. Chrobrego – Nr 228/2008 ,
 - sprzedaży spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkaniowego nr 32 położonego w Kielcach przy ul. Kowalczewskiego 2 – Nr 239/2008 ,
 - wdzierżawienia nieruchomości położonych w Kielcach:
 - przy ulicy Osobnej – Nr 231/2008 ,
 - przy ulicy Planty – Nr 232/2008 ,
 - przy ulicy Malików – Nr 233/2008 ,
 - przy ulicy Kochanowskiego – Nr 249/2008 ,
 - przy ulicy Pomorskiej – Nr 250/2008 ,
 - przy ulicy Świerkowej – Nr 251/2008 ,
 - przy ulicy Tatrzańskiej – Nr 252/2008 ,
 - sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach:
 - przy ulicy Chopina – Nr 223/2008, Nr 227/2008 ,
 - przy ulicy Szymanowskiego – Nr 224/2008 ,
 - przy ulicy Spółdzielczej – Nr 225/2008 ,
 - przy ulicy Zielińskiego – Nr 226/2008 ,
- **7 decyzji i 7 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

W okresie sprawozdawczym przygotowałem **30 projektów** uchwał Rady Miejskiej

Do pkt. 6

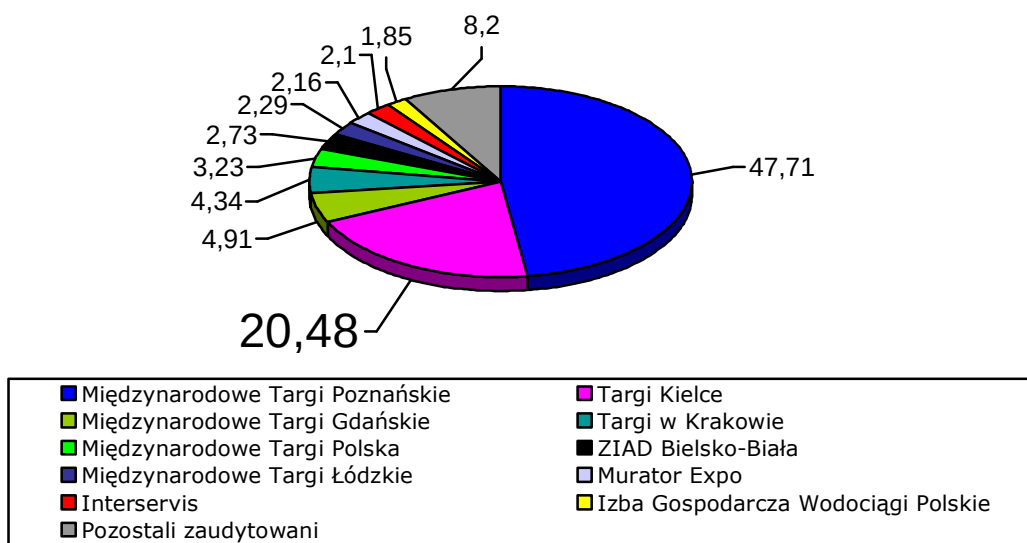
Andrzej Mochoń Prezes Targów Kielce przedstawił prezentację multimedialną (w załączeniu do protokołu):

Targi Kielce – najbardziej dynamiczny organizator targów w Polsce

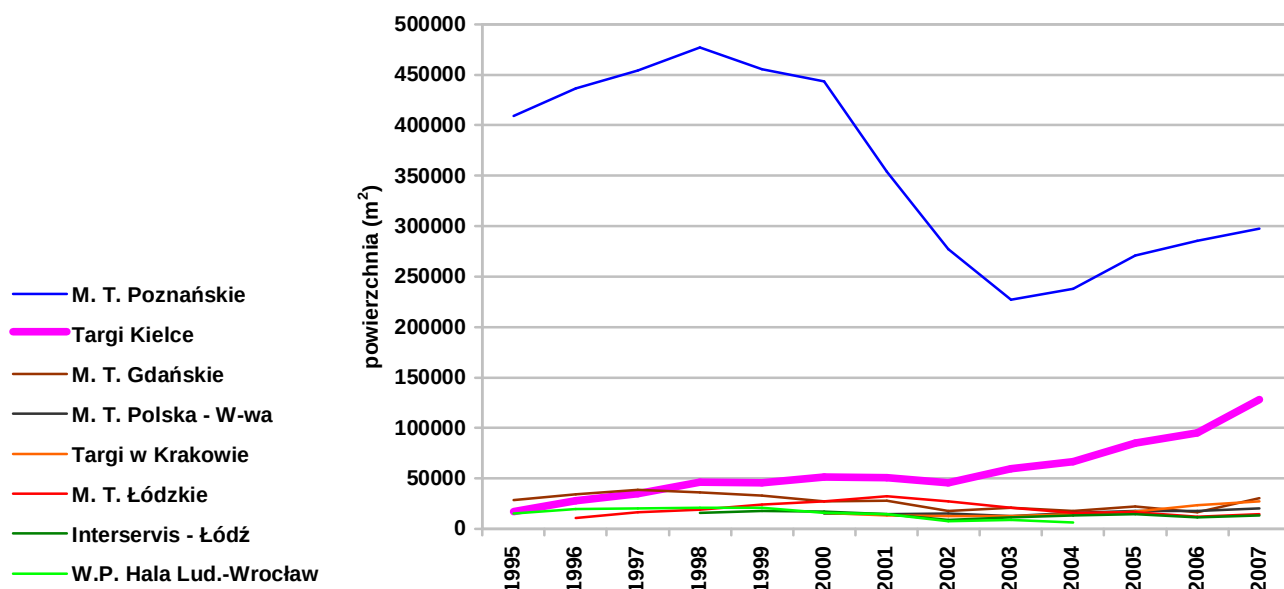
- ✓ 90 tys. m² powierzchni wystawienniczej
- ✓ 30 tys. m² powierzchni wystawienniczej w pawilonach
- ✓ wicelider polskiego rynku targowego
- ✓ 50 imprez targowych rocznie
- ✓ 20,5 % udział w polskim rynku targowym w 2007
- ✓ 3 imprezy targowe należące do UFI* (Plastpol, Metal, MSPO)
- ✓ targi o randze europejskiej:
MSPO, AUTOSTRADA-POLSKA, PLASTPOL, METAL, TRANSEXPO

* UFI – Międzynarodowe Stowarzyszenie Przemysłu Targowego z siedzibą w Paryżu. Przynależność danej imprezy targowej do UFI jest gwarancją jej międzynarodowego poziomu, standardu i znaczenia. Targi Kielce są drugim w historii polskim ośrodkiem targowym, który spełnił rygory uczestnictwa w UFI.

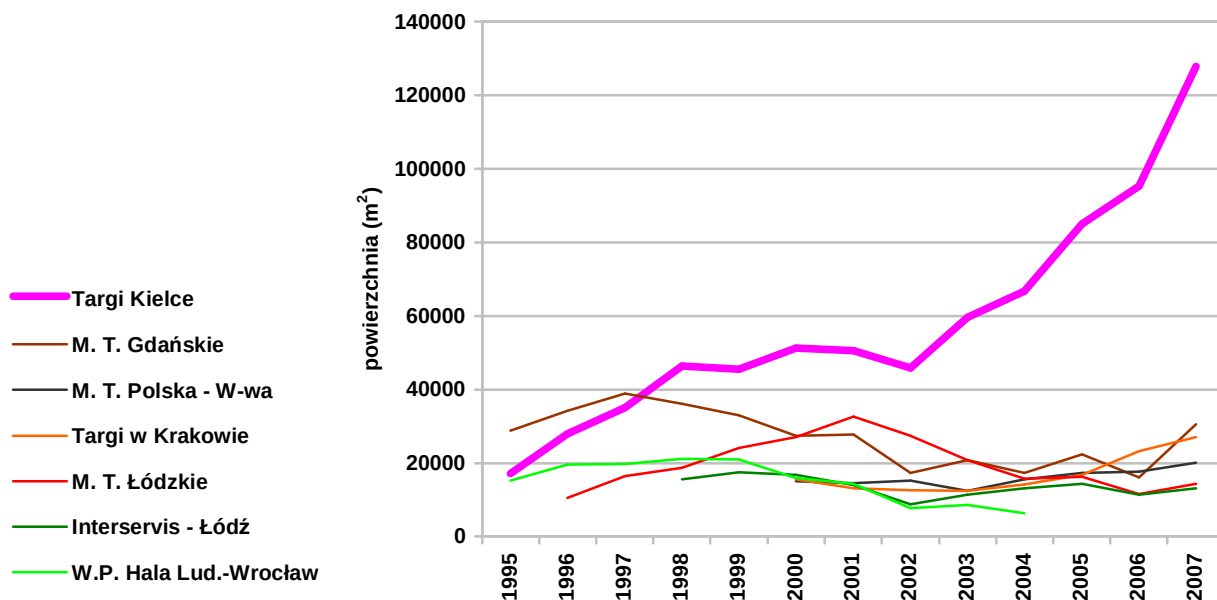
Organizatorzy targów wg wynajętej powierzchni wystawienniczej w 2007 r. **Targi Kielce - wicelider targów w Polsce**



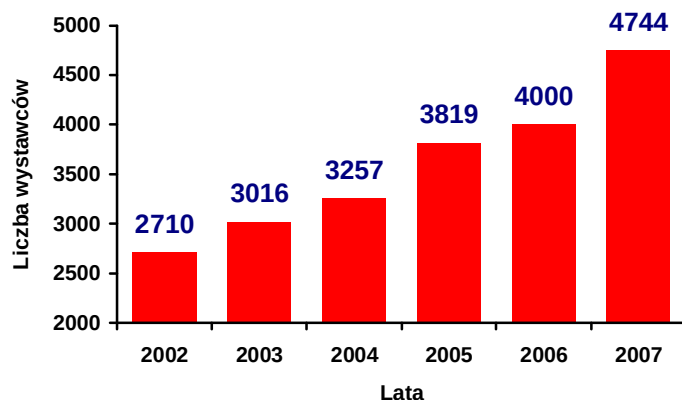
Wynajęta powierzchnia targowa netto (m²) w wybranych ośrodkach targowych w Polsce w latach 1995-2007



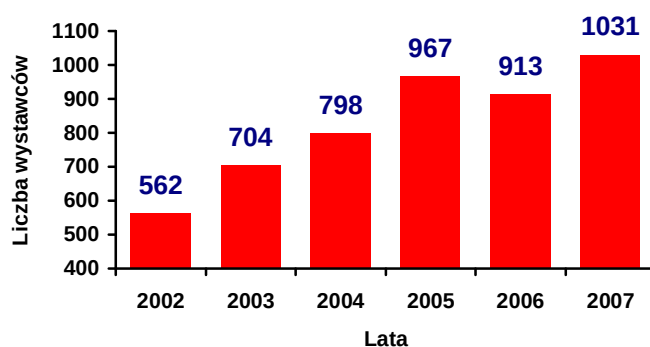
Wynajęta powierzchnia targowa netto (m²) w wybranych ośrodkach targowych w Polsce w latach 1995-2007
(z wyłączeniem MTP)



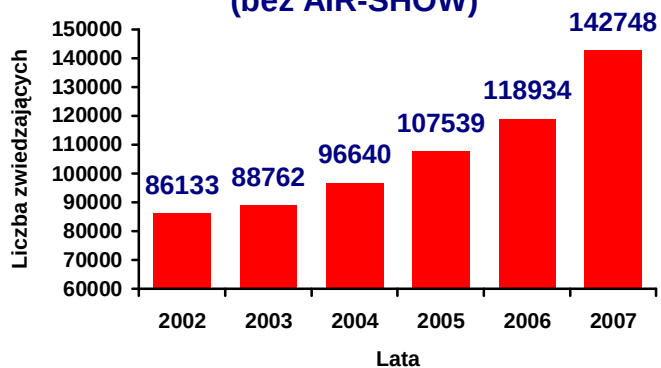
Liczba wystawców w latach 2002-2007



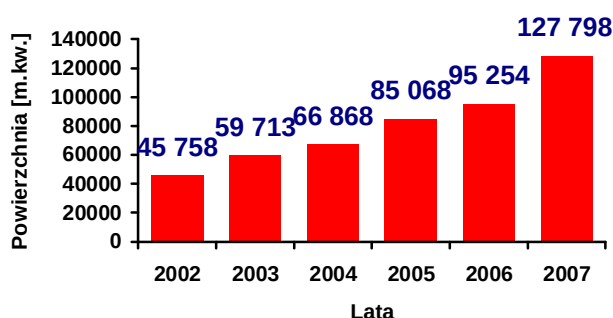
Liczba wystawców zagranicznych w latach 2002-2007



Liczba zwiedzających w latach 2002-2007 (bez AIR-SHOW)



Wynajęta powierzchnia targowa netto w latach 2002-2007



Pierwsze półrocze 2008 do 2007 Powierzchnia wynajęta netto

wzrost o: **48%**

Pierwsze półrocze 2007

78 119 m²

Pierwsze półrocze 2008

115 688,55 m²

Pierwsze półrocze 2008 do 2007 Liczba wystawców

wzrost o: **21%**

Pierwsze półrocze 2007

111 901

Pierwsze półrocze 2008

134 887

Pierwsze półrocze 2008 do 2007 Konferencje

wzrost o: **118%**

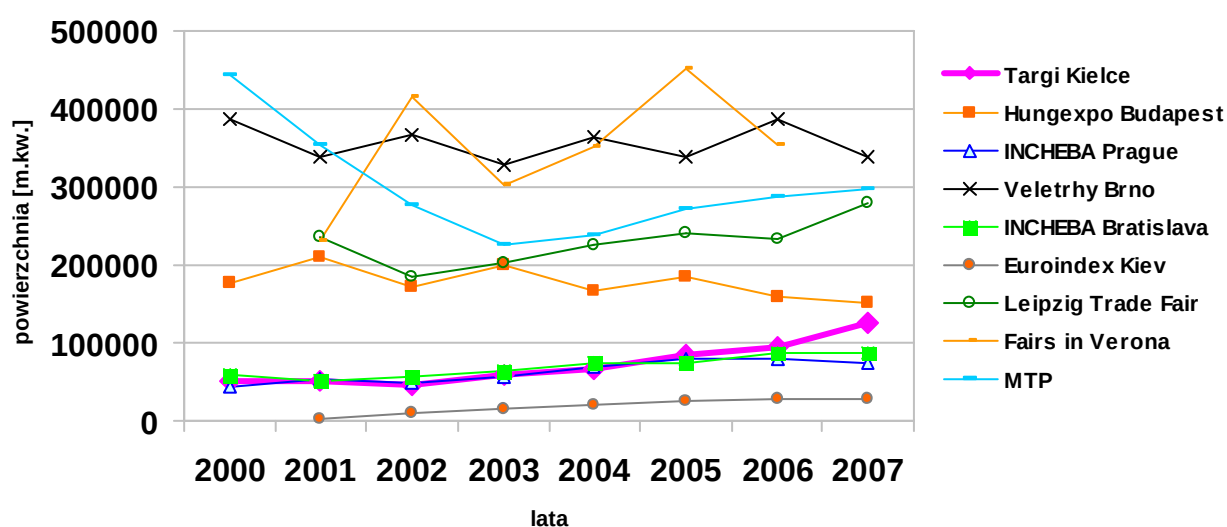
Pierwsze półrocze 2007

Liczba konferencji: 150

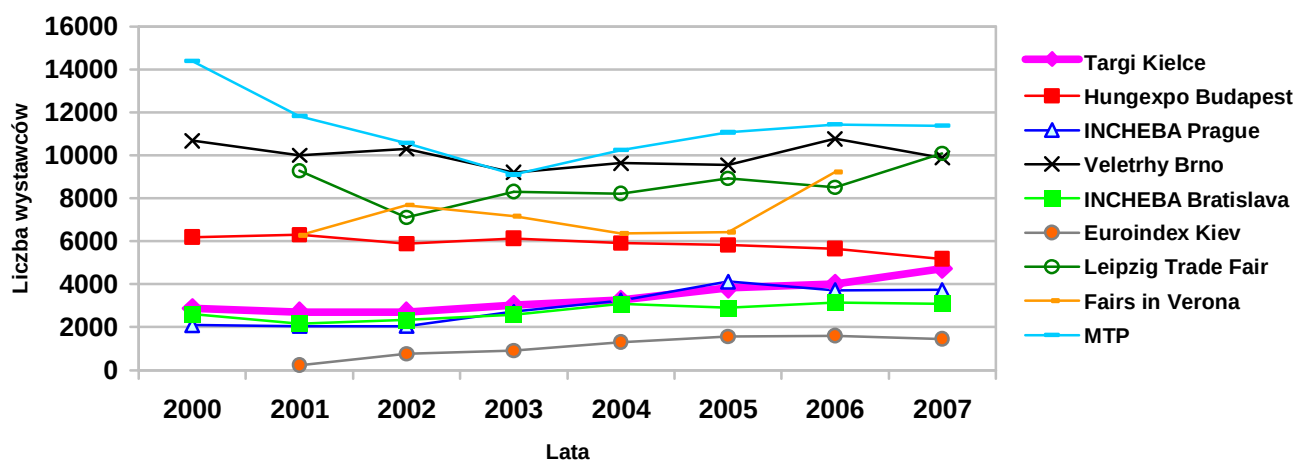
Liczba uczestników: 3658

Pierwsze półrocze 2008
 Liczba konferencji: 154
 Liczba uczestników: 7978

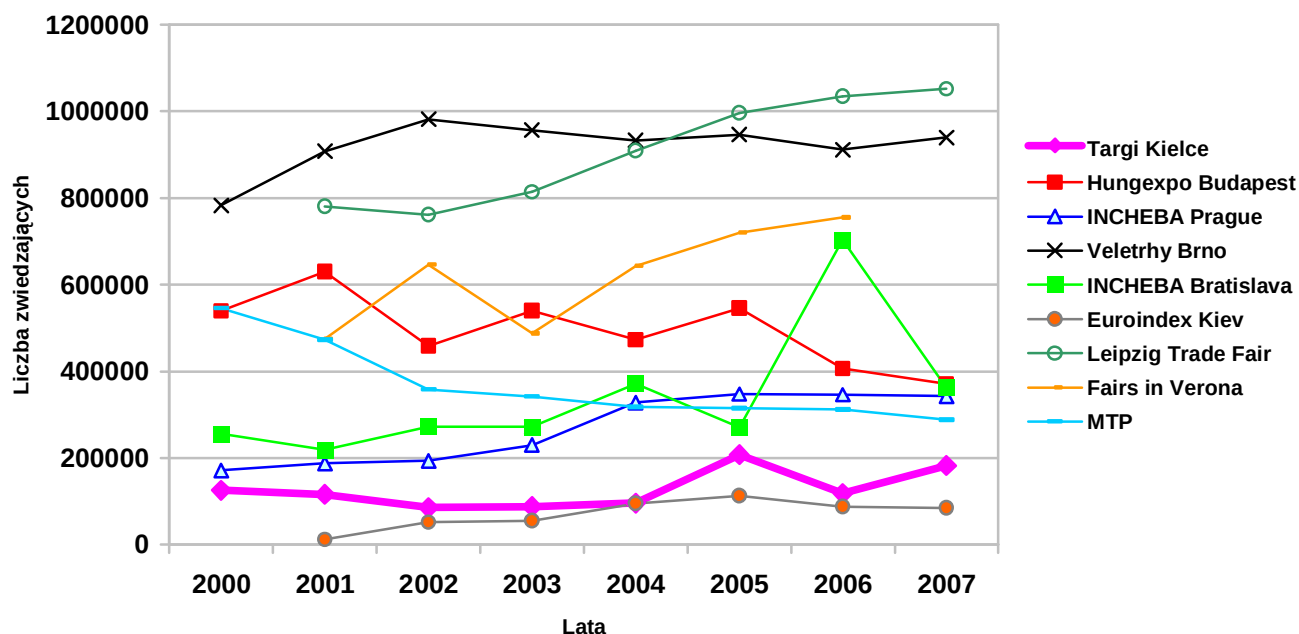
Powierzchnia wynajęta netto w wybranych ośrodkach targowych w Europie Środkowej i Wschodniej w latach 2000-2007



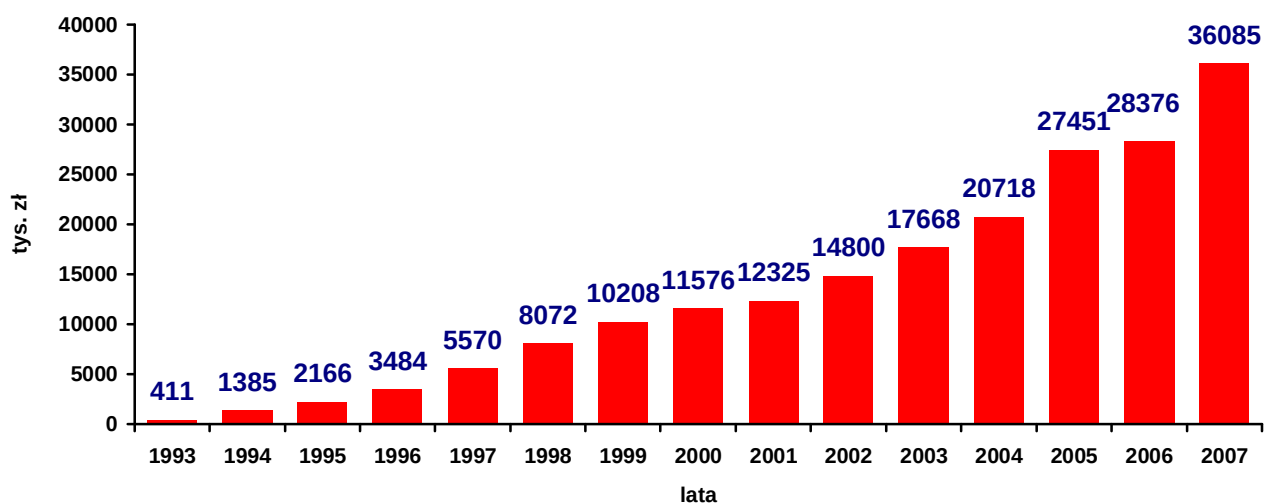
Liczba wystawców w wybranych ośrodkach targowych w Europie Środkowej i Wschodniej w latach 2000-2007



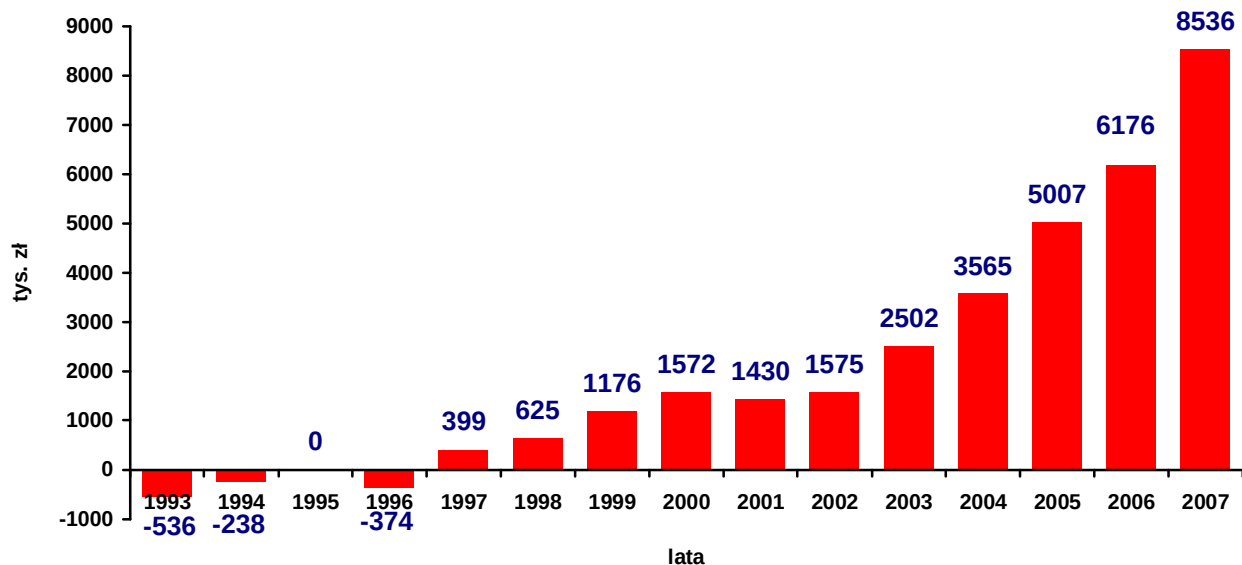
Liczba zwiedzających w wybranych ośrodkach targowych w Europie Środkowej i Wschodniej w latach 2000-2007



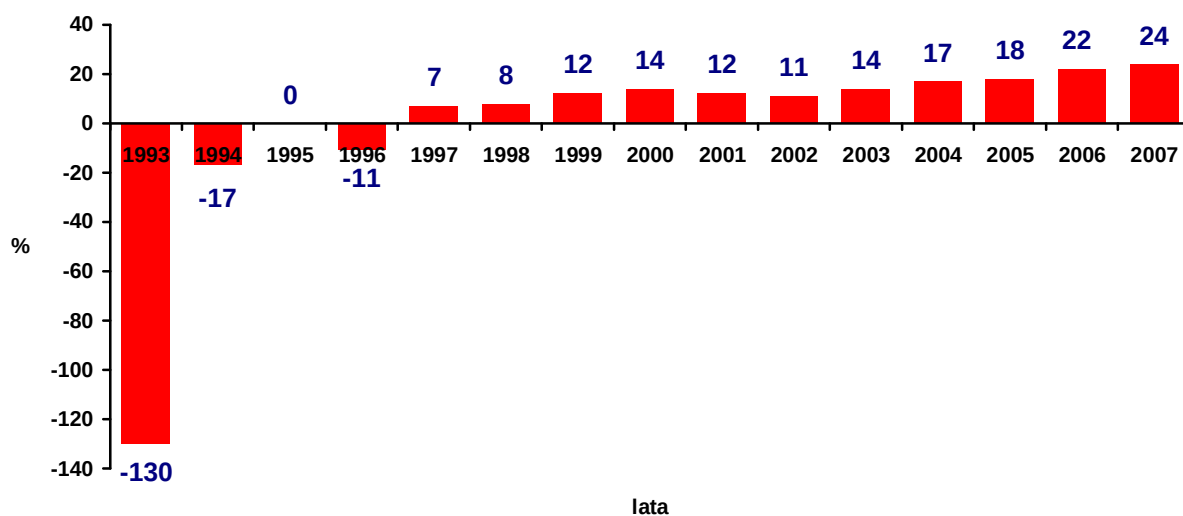
Przychody ze sprzedaży w latach 1993-2007 [tys. zł]



Wyniki netto w latach 1993-2007 [tys. zł]



Wskaźniki rentowności sprzedaży w latach 1993-2007 [%]



Inwestycje w Targach Kielce w 2008 r.:

11.000.000 zł

- ✓ Wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy Targów Kielce
- ✓ Wykonanie projektu zasilania energetycznego Targów Kielce relacji GPZ Niewachłów – Targów Kielce
- ✓ Wykonanie elewacji południowej pawilonów E i F
- ✓ Wykonanie modernizacji istniejących dróg i placów
- ✓ Wykonanie robót wyburzeniowych w pawilonie F
- ✓ Wykonanie elewacji wschodniej pawilonu F

- ✓ Wykonanie zewnętrznych sieci i przyłączy elektrycznych i sanitarnych (kanały kablowe plus sieci i instalacje elektryczne, stacja transformatorowa w pawilonie B, kanał sanitarny, kanał deszczowy, wymiennik ciepła dla pawilonu A i B, przyłącza ciepłe do budynku administracyjnego, hali B i hali E, wodociąg, odwodnienie studni kablowych)
- ✓ Wykonanie powierzchniowego utwardzania parkingu za halą B – 16 tys. m²
- ✓ Wykonanie utwardzenia terenu poligonu kostką betonową – 4 tys. m²
- ✓ Wykonanie posadzki w pawilonie E
- ✓ Wykonanie windy dla niepełnosprawnych w pawilonie C

Inwestycje 2009-2013

1. Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej:

- ✓ Hala wystawiennicza G
- ✓ Centrum Kongresowe
- ✓ Pawilon wystawienniczo-garażowy M z parkingiem na 400 samochodów

131.000.000 zł

w tym: **47.000.000 zł – środki unijne**
 84.000.000 zł – środki własne Targów Kielce

2. Bez dofinansowania (środki własne Targów Kielce):

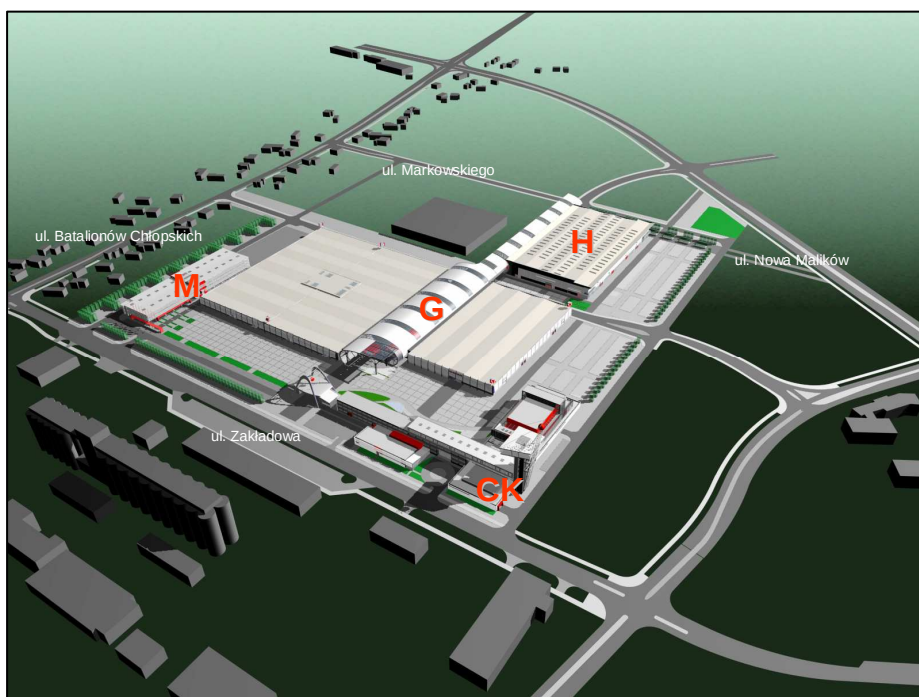
- ✓ Hala wystawiennicza H

65.000.000 zł

Rozwój ośrodka targowego

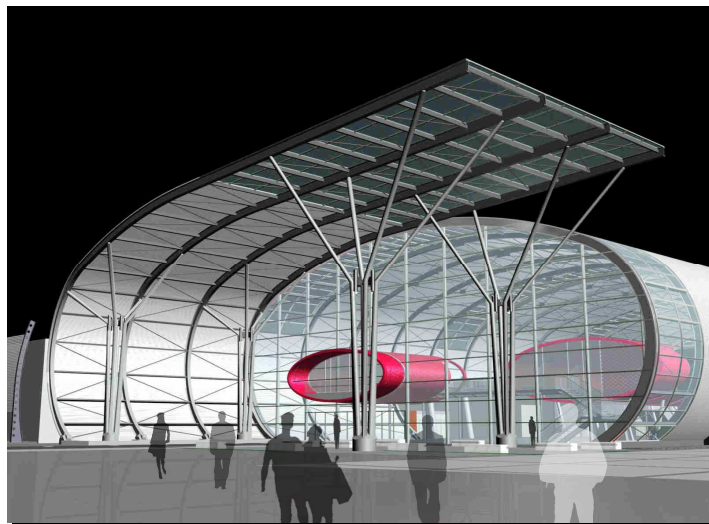
2013

7 hal wystawienniczych o całkowitej powierzchni 47 000 m² i Centrum Kongresowe na ponad 1000 miejsc.



2009-2010

Hala wystawiennicza G o powierzchni ponad 6.000 m² i wysokości 15 m z antresolami i zapleczem konferencyjnym



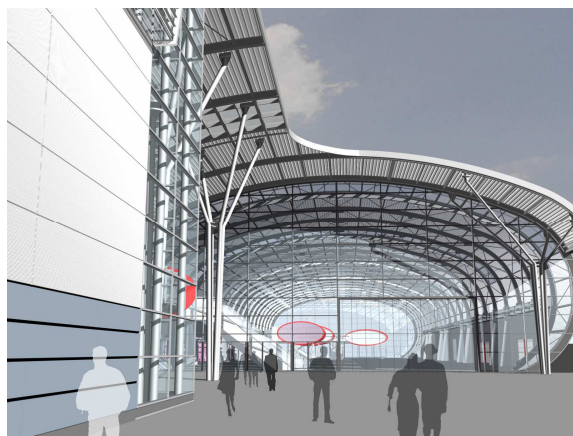
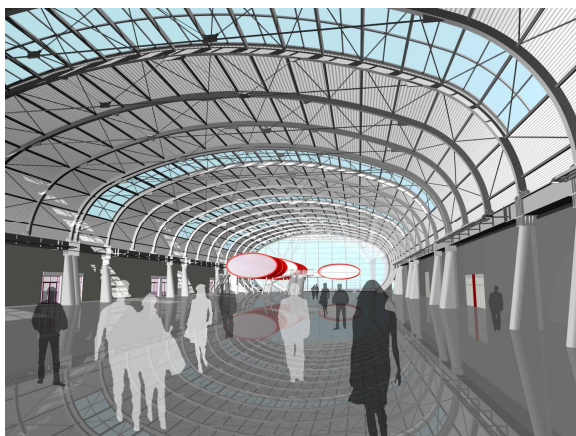
38.000.000 zł

2009-2010

Hala wystawiennicza G

Hala od strony zachodniej

Wnętrze hali



2008-2013

Modernizacja istniejących hal wystawienniczych



2010-2013

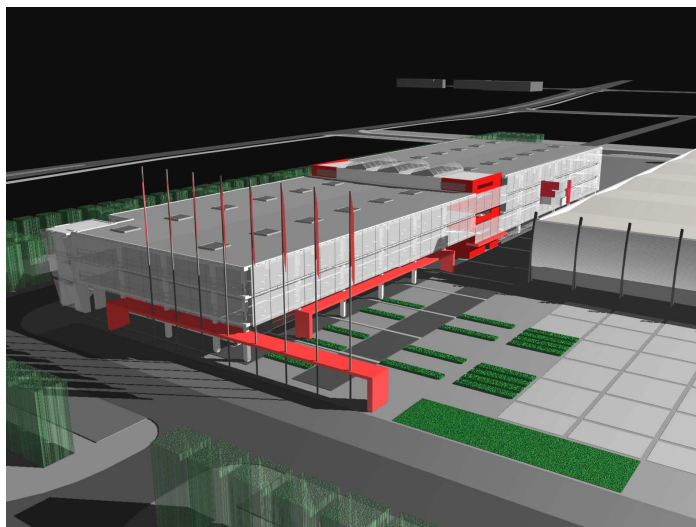
Centrum administracyjno-kongresowe na ponad 1000 miejsc z wieżą widokową i salą bankietową.



50.000.000 zł

2013

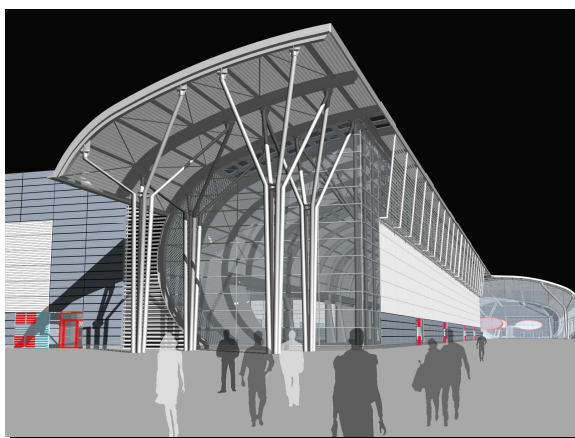
Hala wystawienniczo-garażowa z parkingiem piętrowym na 400 samochodów



22.000.000 zł

Hala wystawiennicza H

- poza projektem dofinansowywanym ze środków Unii Europejskiej



65.000.000 zł

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił piętnastominutową przerwę w trakcie której radni udali się na zwiedzanie Targów Kielce.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Do pkt. 7

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Informuję, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji, oraz informacjami przewodniczących tych komisji, projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie. Jeżeli jednak przewodniczący komisji zechcą omówić szczegóły opiniowania poszczególnych projektów uchwał przed ich głosowaniem, proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 7.1

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1).

Projekt zmienia budżet miasta po stronie dochodów i wydatków o kwotę 3.424.728 zł. Na tą kwotę składają się następujące propozycje:

Proponujemy wprowadzić do dochodów kwotę 497.242 zł tytułem wpływów z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na podstawie umowy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w ramach programu wyrównywanie różnic między regionami oraz 425.000 zł jako wpływy z VAT-u do jednostki budżetowej ZTM oraz za jazdę bez biletu. Pierwsze środki w wysokości 497.242 zł proponujemy przeznaczyć na zakup dwóch autobusów dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 Integracyjnych przy ul. Jasnej 20/22 oraz dla Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II przy ul. Jagiellońskiej 76 oraz na zakup dwóch mikrobusew dziewięcioosobowych dla Domu Pomocy Społecznej przy ul. Sobieskiego 30 i Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 Integracyjnych przy ul. Jasnej 20/22. Środki w wysokości 425.000 zł proponujemy przeznaczyć na wydatki bieżące ZTM.

Druga poważniejsza część tego projektu dotyczy zmian po stronie dochodów i wydatków o kwotę 5.130.701 zł. Dotyczy ona następujących tytułów:

Zwiększenie po stronie dochodów

- o kwotę 2.367.556 zł tytułem zwiększenia planu dochodów własnych z podatków i opłat lokalnych (podatki od nieruchomości, opłaty skarbowe itd.), tytułem refundacji poniesionych wydatków z URBİKE
- o kwotę 2.763.145 zł tytułem zmniejszenia planu wydatków majątkowych z następujących tytułów:

- objęcie akcji w Spółce Korona o 499.999 zł.
- przebudowa istniejącego boiska na boisko ogólnodostępne o sztucznej nawierzchni dla Szkoły Podstawowej Nr 33 w Kielcach

- przebudowa istniejącego boiska na boisko ogólnodostępne o sztucznej nawierzchni dla Zespołu Szkół Informatycznych w Kielcach przy ulicy Hanke Bosaka.

Są to oszczędności po wykonaniu tych dwóch boisk.

- drugi etap modernizacji Żłobka Samorządowego Nr 15
- budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Dobrzyńskiej i Leszczyńskiej

Są to dochody spowodowane brakiem realizacji zadań z powodu braku dostępu do terenu.

- budowy wodociągu i kanału sanitarnego w ulicy Domaszowskiej
- budowy sieci wodociągowej w ulicy Langiewicza i Skalistej
- budowy wodociągu w ulicy Szwedzkiej
- budowy wodociągu na terenie boiska SP Nr 33
- budowy kanału sanitarnego Zalesie
- budowy przyłącza energetycznego do obiektów sportowych przy ulicy Kusocińskiego
- modernizacji budynków przy ulicy Szczepaniaka
- budowy węzła drogowego u zbiegu ulic Armii Krajowej, Żelazna Grunwaldzka i Żytnia

zaplanowane na to środki nie zostaną wykorzystane z racji tego, że zmieniły się wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie ochrony środowiska. W ten sposób uzyskaną kwotę dochodów w wysokości 5.130.701 zł proponujemy przeznaczyć na następujące wydatki:

- objęcie przez Miasto Kielce nowych akcji w spółce Korona S.A. 250.000 nowych akcji o wartości nominalnej 10 zł każda, tj. o kwotę 2.500.000 zł
- pokrycie kosztów organizacji konkursu dla młodzieży szkolnej pn. „ZIELONY PATROL” w roku szkolnym 2008/2009 - 159.500 zł
- usługi opiekuńcze świadczone w miejscu zamieszkania dla osób chorych, niepełnosprawnych, starszych wymagających opieki - 600.000 zł
- opłata za pobyt mieszkańców skierowanych przez Miasto do domów pomocy społecznej - 500.000 zł
- zwiększenie dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków na dofinansowanie utrzymania zasobów mieszkaniowych stanowiących własność lub współwłasność Gminy Kielce - 540.000 zł
- wkład własny Miasta do zakupów inwestycyjnych w domach pomocy społecznej realizowanych ze środków PFRON w ramach programu „Program wyrównywania różnic między regionami” - 152.000 zł
- dotacja podmiotowa dla Kieleckiego Centrum Kultury na dofinansowanie bieżącej działalności - 125.000 zł
- zakup wyposażenia i akcesoriów komputerowych dla potrzeb Wydziału Realizacji Inwestycji - 20.000 zł

- zadanie inwestycyjne pn. „Budowa placu zabaw przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 11 przy ul. Łanowej 68”, - 50.000 zł
- wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej - 212.000 zł
- zadania inwestycyjne, tj.:
 - o budowa wodociągu w ul. Skalistej - 120.000 zł
 - o modernizacja obiektu sportowego przy ul. Piekoszowskiej 287a - 150.000 zł

Są to najpoważniejsze zmiany w tej części projektu uchwały. W dalszej części projekt zawiera przeniesienia w planie wydatków. Najpoważniejszymi pozycjami dotyczącymi przeniesień są:

- 100.000 z planu wydatków inwestycyjnych z zadania „Opracowanie dokumentacji na budowę Szkoły Podstawowej” realizowanego w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych „Budowa Szkoły Podstawowej Dąbrowa” na zadanie pod nazwą „budowa pawilonu B w Zespole Szkół Ogólnokształcących przy ulicy Krzemionkowej oraz na wymianę okien w Szkole podstawowej Nr 28.
- przeniesienie z planu wydatków bieżących kwoty 120.500 zł na wydatki majątkowe, tj. na zakup udziałów w spółce Targi Kielce. 30 udziałów po 4.000 zł każdy. Udziały te należały do innych właścicieli.
- w ramach planu wieloletnich programów inwestycyjnych proponujemy przenieść plan wydatków w kwocie 1.200.000 zł z zadania pod nazwą „Regionalny Port Lotniczy Kielce – prace przedprojektowe” na zadanie „Regionalny Port Lotniczy Kielce”. Środki te będą przeznaczone na dalsze wykupy gruntów.
- przeniesienie z planu wydatków inwestycyjnych 449.308 zł z zadania „budowa i wyposażenie Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych przy ulicy Bodzentyńskiej w Kielcach” na zadanie inwestycyjne związane z potrzebami środowiskowych domów pomocy nadzorowanych w obszarze odpowiedzialności MOPR.
- przeniesienie w ramach wydatków inwestycyjnych 180.000 zł z zadań pod nazwą „Park Czarnów” oraz wykonanie pięciu popiersi z brązu wraz z postumentami z granitu jak też z budowy boiska do piłki nożnej na osiedlu Ślichowice na zadania pod nazwą „zagospodarowanie lasu miejskiego - budowa parkingów przy ulicy Szczepaniaka” oraz na nowe zadanie „budowa pomnika Henryka Sienkiewicza przy Placu Moniuszki – przeprowadzenie konkursu i dokumentacja.

280.000 zł proponujemy zabezpieczyć na zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, sprzętu elektronicznego dla potrzeb Biura Planowania Przestrzennego. Środki te pochodzić będą z planu wydatków bieżących zabezpieczonych na koszty związane ze sporządzeniem projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Są to najważniejsze projektu uchwały. Proszę o przychylne ustosunkowanie się do tych zapisów.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

O ile całość budżetu może nie budzić większych wątpliwości, cieszą pewne fakty, które dotyczą przeznaczenia pewnych środków finansowych na zakupy samochodów, autobusów dla instytucji społecznych, które bardzo ich potrzebują. Chociażby Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4 czy Dom Pomocy przy ulicy Sobieskiego. Jednak pojawiają się pytania. W zasadzie pojawia się jedno, bardzo zasadnicze pytanie, które dotyczy zwiększenia planu wydatków. Rzeczą dotyczy Klubu Sportowego Korona Kielce. Jakiemu celowi ma służyć objęcie przez miasto akcji w spółce na kwotę 2.500.000 zł. Jeszcze przed zakupem pan Prezydent twierdził, że do końca roku wystarczy 2.000.000 zł. Już pojawia się większa kwota. To pytanie ma charakter ogólny. Chodzi o konkretną rzecz. Na co te pieniądze zostaną przeznaczone. Czy na wydatki bieżące a więc pensje zarządu, pensje zawodników, premie zawodników, wyjazdy czy może na jakieś środki trwałe, co jestem w stanie zaakceptować? Konsekwencją tego a może inaczej – brakiem wiedzy na temat tego co się dzieje w klubie, powoduje to kolejne pytania. Mianowicie: ile rzeczywiście potrzeba środków finansowych dla klubu Korony Kielce do końca sezonu? Mam na myśli jesień. To może spowodować, że co chwilę, co miesiąc, czy co dwa miesiące miasto będzie obejmowało kolejne akcje i znowu będziemy stawać przed takim dylematem. Jak powiedziałem, miało być do końca roku 2.000.000 zł a jest już 2.500.000 zł. Dlatego taka informacja jest nam niezbędna, bo nie wiemy na czym rzeczywiście stoimy. Cieszy oczywiście fakt, że udało się ten klub kupić za złotówkę, tak jak proponowała Platforma. Pojawiały się opinie z innych klubów radnych, że jest to niemożliwe, ale z drugiej strony takie podejście Zarządu, który dostaje dość dobre pieniądze powinno spowodować, że bardzo szybko powinniśmy mieć przedstawiony jasny plan działania, jasną politykę kadrową w tym klubie. Na dzień dzisiejszy widzę, że pojawili się nowi zawodnicy ale to nie są zawodnicy stąd, z tego regionu tylko chociażby z jakiejś tam Stali Mielec, i ich wartość zawodnicza jest dla mnie bardzo, bardzo wątpliwa. Dlatego, szanowni państwo, chcielibyśmy taką informację jak najszybciej otrzymać. Jeśli otrzymamy jasną informację finansową, na czym klub stoi i ile potrzebuje środków, jaka jest polityka kadrowa klubu, to jest szansa, wierzę w to głęboko, że można stworzyć niezły klub grający dobrze w pierwszej lidze. Kończąc. Ten zarząd powinien mieć postawione bardzo wyraźnie, jasne zadanie. W ciągu pół roku powinien znaleźć sponsora dla klubu. Jeśli nie, to będzie to zarząd bardzo przeciętny. Przepraszam, że mówiąc o środkach finansowych powiedziałem dość dużo na temat działalności, na temat planu funkcjonowania klubu ale to była rzecz niezbędna.

Radny Robert Siejka

Zapisałem się do głosu w tym punkcie przed rozpoczęciem sesji w przekonaniu, że każdy z radnych, który tu siedzi ma prawo do swojego zdania, ma prawo artykułować to zdanie, zabierać głos i głosować zgodnie ze swoim sumieniem. Dowiedziałem się dzisiaj, że każdy z radnych, który myśli inaczej niż pan Prezydent Lubawski i artykułuje swoje poglądy inaczej niż pan Prezydent Lubawski jest szkodnikiem i paraliżuje miasto. Pan Prezydent był uprzejmy takich słów użyć. Ja bym proponował, panie Prezydencie, przejażdżkę w godzinach szczytu po Kielcach, zobaczy pan jak wygląda sparaliżowane miasto i kto za to odpowiada. Przechodząc do meritum, panie Przewodniczący, nie będę się odnosił w szczegółach do projektu tej uchwały tylko chciałbym poruszyć pewną kwestię natury ogólnej. Myślę, że będę wyrazicielem opinii jeśli nie większości to znacznej części radnych. Mianowicie miałbym prośbę by tego typu projekty uchwał były przedstawiane radnym rozłącznie. By wiele kwestii, których dotyczą te projekty miały charakter indywidualny, po to aby każdy radny mógł w danej sprawie podjąć decyzję i zagłosować. Nie chciałbym, żeby mnie zmuszano do tego, żeby w jednym pakiecie, podczas jednego głosowania, żebym musiał głosować kwestię zakupu akcji Korony, któremu to działaniu byłem i jestem przeciwny bo uważam, że miasto nie powinno wprost z budżetu finansować zawodowej piłki nożnej i być może znowu nawiążę do paraliżu panie Prezydencie, jestem przeciwny temu ale jestem za pozostałymi kwestiami, które ta uchwała zawiera. Teraz zmusza się mnie do wyboru czy mam zagłosować wbrew sobie czy patrząc na te inne załączniki, które są bardzo istotne i bardzo ważne podjąć inne decyzje. Myślę, że zasadnym byłoby, gdyby tego typu projekty uchwał były oddzielne, żebyśmy mogli w każdej sprawie podejmować osobne decyzje. Po rozmowach z wieloma radnymi zgłaszam taki wniosek i proszę pana Prezydenta o jego rozważenie. Panu Przewodniczącemu Wołowcowi chciałem tylko przypomnieć, że może pan Przewodniczący nie wiedział, bo zgłaszaliście faktycznie propozycje zakupu Korony za złotówkę ale chyba nie mieliście świadomości, że cały pakiet to nie tylko Korony, pewnie w dalszej części ta sprawa wyjdzie ale zakup budynków przy ulicy Strycharskiej to pewnie początek tych transakcji.

Na koniec, w związku z zaistniałą dzisiaj sytuacją, która jak powiedziałem, dla mnie jest kompromitująca, nie chciałbym żeby pan Przewodniczący Bogucki porównywał i odsyłał nas do poprzednich kadencji, poprzednich prezydentów, też można wymienić pana Prezydenta Borkowskiego, Andraszka. Myślę że uczmy się na dobrych wzorach, uczmy się od lepszych. Od kogo? Panie radny Burzawa, mieliśmy trochę radnych paru Prezydentów w tym mieście a jeśli nie w naszym to poszukajmy w innych ale nie musimy szukać tych złych praktyk i mając na ustach co chwilę wartości człowieka, humanizm, posuwać się do tego, żeby w ten sposób jak dzisiaj reagować. Chciałbym powiedzieć, że w obliczu zaistniałej sytuacji, nasz klub radnych, Klub Radnych SLD, nie

będzie brał udziału w głosowaniach podczas dzisiejszej sesji w ogóle. Proszę to odebrać jako nasz znak protestu do obecnej sytuacji. Ściągnęliście państwo pana radnego Goraja, macie znakomitą, stabilną większość, myślę, że sobie poradzicie.

Radny Mariusz Goraj ad vocem

Proszę państwa ja się obawiałem, że będę musiał zabrać głos w tym trybie jeszcze wtedy, kiedy pan radny Siejka zwrócił się po raz pierwszy do pana Przewodniczącego o głos. Panie Przewodniczący ja bym jednak pana prosił żeby pan nie deprecjonował mojej roli jako radnego. Ja znam swoje powinności i swoje obowiązki. Muszę je niestety dzielić z pewnymi swoimi obowiązkami pozamandatowymi. W związku z powyższym prosiłbym pana, i jest to mój apel dla naszej dobrej współpracy na przyszłość z radnymi nie tylko pana klubu, z wszystkimi, aby tego typu argumenty nie były stosowane ad persona.

Radny Tomasz Bogucki

Do niemerytorycznych wypowiedzi pana radnego Siejki niestety nie będę się odnosił ale jedno powinien pan Siejka wiedzieć i nie uszczęśliwiać wszystkich radnych. Każdy z radnych ma prawo do zgłoszenia poprawek do każdej uchwały. Jeżeli większość z radnych będzie uważała że każdy tytuł ma być głosowany oddzielnie to on głosowany oddzielnie być może. Natomiast wprowadzenie na stałe takiej praktyki, że każdy tytuł to jest nowa uchwała, która zmienia budżet jest w praktyce niczym innym, tylko właśnie tym o czym mówił pan Prezydent – paraliżem pracy Rady.

Radny Paweł Gągorowski

Po pierwsze chciałbym podziękować i pogratulować panu Prezesowi za zaproszenie i życzyć dalszych sukcesów. Żałuję tylko, że pan Prezes nie wypowiedział się w jednym temacie bo dość barwnie opowiadał pewnego razu w Radio Kielce o spółce Kolporter Expo i o targach, które ta firma prowadzi na Śląsku, działająca niekorzystnie na rzecz Targów Kieleckich. Wszyscy wiedzą oczywiście o czym mówimy z działalności targów i wiemy kto te targi prowadzi. Po drugie będę chciał się jeszcze odnieść do jednego zdania, które powiedział pan Prezydent odnośnie koalicji PO i SLD i jej szkodnictwa. Panie Prezydencie pamiętam jak pan biegał, biegał za poparciem do radnych Platformy i do władz regionu, żeby pana poparły na prezydenta. Dzisiaj pan już o tym nie pamięta. Taka była koalicja jeszcze dwa lata temu, zobaczymy jaka będzie za dwa lata. Jeszcze kolejna rzecz, żeby jeszcze jedna dygresyjkę. Zacytuję tu wypowiedź jednego człowieka z forum Gazety Wyborczej, który stwierdził, że Kielce stają się powoli republiką bananową a różni ludzie kupują i sprzedają co chcą i za ile. W IV RP to chyba się nazywało „układ”. Tak. Teraz do meritum. Niestety zdarzyło się tak, że budżet w tej kadencji a od

kilku miesięcy niezwykle jest pompowany i kombinowany na różnej kategorii pomysły. Proszę państwa zapominamy wszyscy o tym, tu chciałbym dwa zdania powiedzieć o budżecie: że budżet jest roczny a nie miesięczny. On powinien zapewniać stabilność działań finansowych i powinien określać pewne wydatki i przychody budżetu roczne a nie co dwa dni, co tydzień jak państwo sobie zażyczycie z tej większości, na którą ja się nie gniewam. Większość jeśli jest, jest ok. To większość bierze odpowiedzialność za rządzenie tym miastem. Proszę państwa, jak to się dzieje, że o kilkanaście milionów zmieniamy plan budżetowy a jednocześnie mówimy mieszkańcom, że budżet jest zatwierdzony i zmiany są niemożliwe. Piszemy odpowiedzi itd. Osobiście dostałem odpowiedź na interpelację, w której zapytywałem o możliwość budowy niezwykle newralgicznego skrzyżowania ulicy Poleskiej z Domaszowską, bo w tej chwili to skrzyżowanie jest niezwykle newralgiczne. Ruch jest niesamowity. Otrzymałem odpowiedź, że na dziś nie mamy pieniędzy, plan budżetowy został zatwierdzony i jest roczny i nic nie możemy w tym kierunku zrobić. Za chwilę będę kolejne interpelacje składał i otrzymam takie same odpowiedzi, żeby starać się o umieszczenie tych inwestycji w budżecie przyszłorocznym. Tu, nagle, kilkanaście milionów, podkreślam, znajduje się tak na pstryknięcie ręki. Być może jest tak, nie chciałbym żeby się tak okazało, że wyciągamy pieniądze z jednej działki, zmniejszamy w jednej części a za chwilę, za miesiąc, będziemy prosili Radę o kredyt na te same inwestycje. Tak może być. Na koniec zadam jeszcze pytanie o możliwości pozyskiwania tych pieniędzy. Po raz kolejny, prezydent chce kupić, nie inaczej, kota w worku za 10 milionów złotych. Chodzi o ten budynek. W Koronie audyt wynosił, był robiony bo nie wiem czy został skończony, czy jeszcze jest prowadzony, co najmniej trzy – cztery miesiące. Dzisiaj budynek za 10 milionów kupujemy bez żadnego audytu. Bez żadnego własnego oszacowania a mówimy tylko o tym, że Kolporter ma wycenę. Też nie wiadomo jaką. Być może na 10 milionów, być może, jak mówi radny Bogucki tylko gwarantujemy 10 milionów a on zostanie kupiony za pięć milionów. Trudno powiedzieć. Nie wiemy nic. To tak jak z Koroną. ten audyt miał przynieść sukcesy a okazuje się, że albo go nie ma, albo jak się mówi na mieście że dobrze nie wyszedł i dlatego ta Korona została za złotówkę symboliczną, albo za 10,5 miliona, nie wiemy już, przekazana miastu. Jeszcze jedno mnie śmieszy, tłumaczenie urzędników pana Prezydenta, którzy mówią, że dowiedzieli się o sprzedaży budynku tydzień temu. Proszę państwa, wszyscy, gazety, wszyscy wiedzą, że ten budynek jest do sprzedaży od co najmniej roku. Wiemy że była chęć zamiany, wynajęcia itd. Była taka okazja, że nabywcy nie można znaleźć od co najmniej kilku miesięcy. My oczywiście jesteśmy dobrym wujkiem i kupimy za kilka milionów, może dziesięć. Panie Prezydencie, ja bym chciał się dowiedzieć konkretnie, z jakich inwestycji, skąd weźmie pan pieniądze. konkretnie. Czego nie zrobimy w tym roku? Czego być może nie zrobimy w przyszłym roku? Ewentualnie, czy

zaciągniemy ten kredyt o którym mówię? Którym mieszkańcom braknie pieniędzy na ulice, rozwój komunikacji i kulturę? Ja się wczytałem w projekt budżetu i dziwię się tylko, że Komisja Budżetu nie dość ściśle precyzuje budżet i pracuje nad nim tak, żeby opiewał na cały rok budżetowy a nie zmiany cotygodniowe.

Radny Tomasz Bogucki ad vocem

No cóż. Kolejny raz mamy przykład, kiedy Platformę nie obchodzi nic co robi Komisja Budżetu i Finansów, dlatego, że chociaż jest członkiem Komisji Budżetu i Finansów przedstawiciel Platformy, to na posiedzenia Komisji rzadko przychodzi. Ostatnio też go nie było, stąd jestem pewny, że przekaz tego, co jest uzgadniane i jakie są prace Komisji, nie są pełne ponieważ przedstawiciela Platformy tam nie ma. Proszę czytać dobrze uchwałę. Zwracam się z wnioskiem formalnym do pana Przewodniczącego, żeby dyskusja była merytoryczna, na temat tego punktu porządku obrad. W tym punkcie rozpatrujemy projekt Nr 1, w którym ani słowa nie ma na temat budynku przy ulicy Strycharskiej. Praktycznie cała wypowiedź pana radnego Gągorowskiego tego dotyczyła. Proszę, byśmy dyskutowali o projekcie, który w tej chwili jest rozpatrywany w porządku obrad.

Radny Paweł Gągorowski

Zapisałem się do zmian w budżecie i gro mojej wypowiedzi tego się tyczyło. Ponieważ nie chciałem państwu zabierać po raz kolejny czasy, to dwa zdania, czy trzy, również powiedziałem o Kolporterze.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Jest mi trudno na bieżąco cenzurować wypowiedzi radnych. Jak już się zabieram do tego, żeby zwrócić uwagę aby przeszli do meritum sprawy, to oni właśnie przechodzą. Czasem się obawiam, że moje uwagi byłyby spóźnione. Wybaczcie państwo, że niezbyt szybko reaguję na nieścisłości.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Ad vocem do wypowiedzi pana Tomasza Boguckiego. Panie Tomaszu, ja wbrew pozorom śledzę dokładnie budżet, wszystkie projekty uchwał i staram się być dobrze przygotowany do sesji. Pan próbuje generalizować i na każdym praktycznie posiedzeniu smagać nasz Klub, przedstawiać nas jako osoby niekompetentne, jako grupa nieudaczników. Jeśli mamy inne zdanie to je wypowiadamy. Demokracja nie polega na tym, żeby się wszyscy zgadzali, tylko żeby wysłuchać wszystkich opinii i przyjąć najlepsze rozwiązanie. Chyba, że zastosujemy taką praktykę, że wzajemnie będziemy się oskarżać i będziemy generalizować. Mógłbym powiedzieć, że w zasadzie Samorząd 2002 albo klub Samorządu 2002 nie ma żadnego własnego zdania tylko mówi to, co życzy sobie pan Prezydent.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Tutaj mam właśnie wątpliwości bo zaczyna się taka około polityczna część omawiania projektu uchwały pod nazwą zmiana uchwały budżetowej na 2008 rok. Pani Skarbnik dwoiła się i troiła, żeby jak najwięcej cyfr powiedzieć a my zgrabnie przechodzimy do spraw politycznych.

Radny Marek Wołowicz

Na wstępie chciałem się z opiniami moich kolegów zgodzić, które wygłosili. Chciałem tylko jedną rzecz powiedzieć. My, jako Klub nasz w Radzie Miejskiej, my jesteśmy nie opozycją. My jesteśmy ludźmi, którzy dokładnie chcemy wiedzieć co w mieście się dzieje i staramy się być merytoryczni. Różnie to jest ale staramy się być merytoryczni. Jeżeli mój kolega, Jacek zadaje konkretne pytanie, które ja może jeszcze raz powtórzę, to ja myślę, dobrym obyczajem byłoby to, żeby ktoś na te pytania mógł odpowiedzieć. Pytania dotyczą pieniędzy nas wszystkich, mieszkańców, którymi dysponujemy. Pierwsze pytanie, które mój kolega Jacek zadał, to powinno być, jeżeli chcemy pieniądze na klub Kolporter, też jesteśmy za tym, to powinien być przedstawiony bilans otwarcia. Proszę, jeżeli jest księgowa, czy ja się mylę, czy mówię niepoprawnie, czy źle. Jeżeli tak to proszę mi udowodnić. Bilans otwarcia. Powinny być pokazane aktywa i pasywa. Wtedy wiemy nad czym dyskutujemy. Nie można nam wmawiać, że my tu jakiś populizm siejemy. Konkretnie pytania. Następnie. Z jakich środków? Jeżeli mamy budżet, to z jakich środków zostaną te środki przesunięte? Po trzecie, jak kolega pytał, na co te środki mają iść? Jeżeli pytamy to pytamy konkretnie o środki z których mają być przeznaczone. Tu, posądzanie nas o jakiejkolwiek działanie na szkodę miasta czy uprawianie jakiejś demagogii to jest nie na miejscu. Dobro mieszkańców jest naszym wspólnym dobrem, wszystkich radnych, pana Prezydenta, naszym, wszystkich radnych. My mamy rolę służebną wobec miasta. My jako radni. My musimy się wywiązywać i są pewne sugestie od mieszkańców. Musimy pytać, musimy rozmawiać. Nie można się wzbraniać, że jeżeli my pytamy to w złej intencji. Nie. My pytamy w imieniu naszych mieszkańców. O pewnych problemach, które są, które się dzieją. Proszę nam wskazać, platformie, że my jakkolwiek demagogię robimy, czy w jakichkolwiek pytaniach jesteśmy demagogiczni albo zadajemy pytania, które godzą w imię miasta czy w imię pana Prezydenta. Ja sobie nie wyobrażam, żeby takie pytania były zadawane. My szanujemy władzę. Jeżeli jest pan Prezydent to szanujemy, bo pan Prezydent jest wybrany w ogólnych wyborach i to szanujemy. To jest najważniejsze dla nas. Tak samo dobro mieszkańców jak i dobro nas. Nie można nas pomawiać o takie rzeczy. To jest interes nas wszystkich, pana Prezydenta, urzędników którzy ciężko pracują i proszę nie uprawiać takiej demagogii, przez niektóre tu osoby. Dziękuję bardzo.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Moja rola, jako spikera upoważnia mnie do tego, żebym zadał pytanie, czy ktoś czuje się na siłach, zęby odpowiedzieć na zadane pytania?

Radny Jarosław Karyś

Dużo mówimy o konkretnych pytaniach, natomiast tych konkretnych pytań, ja za wiele nie usłyszałem, oprócz czysto ogólnych deklaracji politycznych, kto jest za, kto jest przeciw i kto jak ma w mieście podejmować decyzje. Rozmawiamy o uchwale budżetowej, dość konkretnie sformułowanej. Pan Wołowiec w ostatniej chwili starał się mówić o jakiś pytaniach, natomiast myślę, że tych pytań po prostu nie ma. Skupmy się na tym, co mamy zrobić w tej chwili. Jest to ważna uchwała budżetowa, którą trzeba ocenić i zagłosować za albo przeciw. Każdy z nas będzie miał takie prawo. Oczywiście łatwym systemem protestu jest nieuczestniczenie w głosowaniach. Ten sposób postępowania zastosowała Platforma na zeszłej sesji. W czasie, kiedy głosowaliśmy nad Koroną Kielce opuściła salę. W tej chwili widzę, że dobry przykład idzie dalej i państwo z Lewicy też powiedzieli, że oni nie będą uczestniczyć w sesji. Rozumiem, że obrazili się na wszystkich, bo głosy innych radnych są inne. Nie tędy droga. Myślę, że nie tędy droga. Jeżeli chcemy rozmawiać to później konstruktywnie podejmujemy decyzje. Bardzo proszę o powrót do meritum sprawy i do tego co mamy w tej chwili w porządku obrad czyli do uchwały budżetowej. Myślę, że pani Skarbnik już od dość dawna czeka na to, żeby wyjaśnić wątpliwości. Skupmy się na tym, co mamy ważne, nie wygłaszajmy deklaracji.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Ja chciałem tak naprawdę uniknąć odpowiedzi ale proszę nie traktować że jestem złośliwy, czy że robię to bo to opozycja tak się zachowuje ale panie radny Jacku Wołowiec, podnoszenie kapitału to jest procedura dosyć prosta a to co się robi z pieniędzmi i jakie są zasady, to wszystko opisuje kodeks handlowy. Nie nam jest decydować. Jest pewna potrzeba. Potrzeba została wyartykułowana po to żeby ta spółka mogła funkcjonować. To statut określa kto, jakie decyzje podejmuje na jakim szczeblu. Na pewno nie radni. To po pierwsze. Po drugie, chciałbym powiedzieć taką rzecz: trochę się nam pomyliły kompetencje. Pan mnie pyta jacy zawodnicy będą grać w tym klubie. To jakaś pomyłka. Poza tym wydaje mi się, przepraszam może dość ostro to powiem, nie wiem czy pan ma moralne kompetencje w tej chwili pytać kto będzie grał w tym klubie. Gdy Korona stała na zakręcie, dzisiaj by jej już nie było, gdyby nie odpowiedzialność tych radnych którzy tak naprawdę kupili ten klub. Pan się dzisiaj pyta kto tam będzie grał. Przepraszam bardzo, trzeba było to pytanie zadać wtedy, kiedy podejmowaliście państwo strategiczne decyzje.

Dzisiaj, myślę, że zostawmy to tym, którzy o tym decydują, czyli zarządowi klubu i trenerowi.

Radny Paweł Gągorowski ad vocem

Do pana radnego Karysia. Panie radny, przykład o wychodzeniu idzie z góry, to znaczy z Parlamentu. To posłowie PiS-u wychodzą dość często z posiedzeń Parlamentu. A tak merytorycznie chciałbym odpowiedzieć panu Przewodniczącemu Karysiowi, że ja zadałem konkretne pytania, trzeba było tylko słuchać. Po pierwsze skąd, a skąd to mamy w uchwale ale chciałbym żeby to zostało powiedziane bo jest to również oglądane w telewizji dość często ale dlaczego z inwestycji, które są zapisane zostają zmienione te pieniądze? Czy w przyszłości zostaną pokryte te inwestycje, za chwilę w przyszłości, z kredytu, który zaciągniemy również.

Radny Jarosław Machnicki ad vocem

Ja tak sobie siedzę spokojnie prawie że na końcu miejsc dla radnych, w kącie pod oknem i z przerażeniem przyglądam się temu co się dzieje dzisiaj tu na sali. Osoby, które mówią żeby nie upolityczniać – upolityczniają. Osoby, które mówią zadawać konkretne pytania bo pytań do tej pory nie było – chyba siedzą na innym posiedzeniu niż ja. Ja czekam na odpowiedź na pytania. Pan Prezydent Lubawski powiedział, że trzeba było zadawać pytania przy poprzednim głosowaniu. O ile sobie przypominam, zadawaliśmy cały szereg pytań i na Komisji Sportu i na sesji. Dziś mówienie, że nie zadawaliśmy pytań jest fatalne. Kolejna kwestia to to, że czuję się dzisiaj jako niekompetentny radny, koalicjant w koalicji, która dla mnie nie istnieje. Myślę, że przejdźmy do meritum czyli kwestie polityczne. Ja myślę, że można zrobić przerwę i ci którzy chcą sobie powiedzieć jakieś definicje polityczne niech mówią. My zaczniemy pracować.

Radny Robert Siejka ad vocem

Bardzo krótko ad vocem. Panie Tomaszu Bogucki, jakby pan się wsłuchał w to co mówiłem, to była tylko prośba o rozważenie takiej propozycji, żeby te projekty uchwał głosować oddzielnie. Ja nie uszczęśliwiam wszystkich na siłę, ja po prostu prosiłem o rozważenie takiej propozycji. Natomiast do pana Przewodniczącego Karysia, pan Przewodniczący po raz kolejny ma taką manierę pouczenia radnych co jest dobre a co złe, jak się powinni zachować, jak się nie powinni zachować, kto się na kogo obraża. Ja panie Przewodniczący Karyś mam taką propozycję abyście nie rozpoczynali sesji, czy głosowań dokąd nie będziecie mieli większości i wtedy nie będziecie się kompromitować wracając po trzy razy do tych samych głosowań.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Panie Prezydencie ja troszeczkę się dziwię. Może bym w tej materii nie zabierał głosu ale dwadzieścia lat spędziłem na boisku. Znam pewne mechanizmy sportowe i wiem na jakiej zasadzie klub funkcjonuje. Pierwsza odpowiedź, bo pan mówi, że my nie mamy moralnego prawa zabierać w tej materii głosu bo nie uratowaliśmy tego klubu. Tylko panie Prezydencie proszę pod uwagę wziąć jedna rzecz zasadniczą. My cały czas, przed tą transakcją mówiliśmy, że jest to problem społeczny i ten problem społeczny na ten czas musi rozwiązać miasto. Ale jeśli podejmuje się decyzje w dwóch pokojach i spotykają się dwa kluby i dyskutują, ustalają pewne założenia i całą wiedzę na temat tego klubu zachowują dla siebie a nie informują pozostałych radnych, ba, nie odpowiadają na konkretne pytania ile trzeba w ten klub włożyć, bo ja słyszę że dwa miliony to jest na miesiąc a za chwilę będzie cztery, to trudno żeby Klub nasz opowiedział się za taką decyzją, gdzie przeznaczą się na to pieniądze społeczne. Powiem tak, we Wrocławiu, gdzie rządzi pan Prezydent Dutkiewicz rok, rok przygotowywano się do przejęcia klubu. Analizowano wszystko. W związku z tym, jeśli u nas zaistniała taka sytuacja to należało dołożyć wszelkich starań, żebyśmy mieli pełną wiedzę a nie wiedzieliśmy nic na ten temat. Powtórzę, ze strony pańskiego klubu padały cały czas pytania, że jest niemożliwe, że można klub kupić za złotówkę. Że jest to niemożliwe, to jest niezgodne z prawem. Okazało się, że jednak jest zgodne z prawem. Cały czas nas albo wprowadzano w błąd albo nie mówiono nam prawdy. Panie Prezydencie, pan doskonale wie, że jeśli to jest pana spółka, to pan może, nie w sposób prawny ale pewien sposób naciskowy, ma taką możliwość wpływania na to co się dzieje w tym klubie.

Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Było tyle pytań, że nie wiem od którego zacząć. Skąd się biorą pieniądze na podniesienie kapitału w spółce Korona? W uchwale wyraźnie napisaliśmy. Powiem tylko że jedna pozycja w tej uchwale to jest 2.367.000 zł i są to ponadplanowe dochody z tytułu podatków lokalnych i opłat. Podatek od nieruchomości, opłata skarbową itp. Stąd się biorą pieniądze. W każdym z tych tytułów wydatków wskazujemy państwu wyraźnie na źródła dochodów, które te wydatki mają pokryć. To jest podstawowa zasada zrównoważonego budżetu. Nigdy nie zrobiliśmy tego inaczej. Jeśli chodzi o problem kredytu, proszę zwrócić uwagę i to jest również dostępne w materiałach, że planowany deficyt na dzień dzisiejszy to jest ponad 134 miliony złotych. Podpisaliśmy umowę na kredyt w wysokości 66 milionów, co jest połową deficytu. Powiem tylko tyle, że to chyba świadczy bardzo o naszej gospodarności, o tym, że nie podpisujemy kolejnych kredytów, nie występujemy o zgodę na kolejne kredyty chociaż planowany deficyt pozwoliłby nam na to. Dzisiaj uważamy, że w tym momencie byłoby to niepotrzebne i niegospodarne. Na tej sali siedzą, w mojej ocenie, sami profesjonaliści. Jeśli państwo macie jakieś

pytania co do tego, skąd się biorą pieniądze i dlaczego one nie są wykorzystywane w poszczególnych tytułach inwestycyjnych, każdy z nas jest w stanie na te pytania odpowiedzieć. Powiem jeszcze jedna rzecz, na Komisji Budżetu i Finansów, która bardzo rygorystycznie podchodzi do każdego wydatku, my długo przedstawiamy i wspólnie zastanawiamy się nad celowością każdego z tych wydatków. Jak usłyszeliście państwo przedstawiciele wszystkich klubów radnych jednomyślnie przyjęli projekt tej uchwały. W związku z tym czuję się trochę zagubiona, bo tak na dobrą sprawę nie wiem jak mam tłumaczyć, bo wszystko zostało już powiedziane. Powiem tylko jeden przykład zanim radni, którzy zasiadają w Komisji Budżetu przyjęli część tego projektu, dotyczącą dotacji dla MZB, musiałam osobiście wykonać bardzo dużo pracy, przy współudziale dyrekcji MZB, żeby przekonać Komisję o tym, że te pieniądze są zasadne i że zostaną gospodarnie wykorzystane. Jeśli macie państwo jeszcze jakieś pytania do mnie jako Skarbnika, bo padły tu takie zdania z ust niektórych radnych, że powiem uczciwie że trochę zaboląły mnie jako profesjonalistę. Za takiego się uważam. Zatem proszę o pytania, chętnie na każde z nich odpowiem. Na koniec przypomnę państwu, że spłaciliśmy ta część kredytów, które zaciągaliśmy w poprzednich latach a która przypadała na ten rok. Mamy z tego tytułu olbrzymie oszczędności jeśli chodzi o koszty obsługi długu. To jest ponad dwa miliony złotych. To nie jest to co powiedziałam kiedyś na Komisji, to nie jest pocieszające że my nie wykorzystujemy kredytów, bo to oznacza, że coś się dzieje z tymi tytułami, na które te kredyty miały być zaciągnięte. Ale dzisiaj mamy czternaście milionów środków i nimi gospodarujemy.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Przy podsumowaniu tej dyskusji, która była burzliwa i polityczna miejscami, chciałby zwrócić uwagę na tan fakt, który się z niej automatycznie nasuwa, taki wniosek. Rozgorzała dyskusja o sprawach merytorycznych związanych z poszczególnymi wydatkami miasta w trakcie głosowania nad uchwałą budżetową. Problem się sprowadza do tego, że jeżeli są a ci którzy konstruują ten porządek obrad powinni wiedzieć i na pewno to wiedzą, że jeżeli są jakieś newralgiczne punkty dotyczące czy to sprzedaży budynku, czy to spraw związanych z klubem Korona czy też jakiś innych zadań, powinni najpierw w tym porządku obrad umieścić te punkty dotyczące, wyjaśniające zasadność podejmowania takich decyzji finansowych a dopiero później taką zblokowaną, taki zblokowany projekt uchwały budżetowej przedłożyć. Mieliśmy do czynienia, na poprzedniej sesji właśnie z taką sytuacją, kiedy doszło do głosowania i do burzliwej dyskusji przez dwie godziny na temat zakupu Korony. Najpierw przegłosowaliśmy kompleksowo również wydatek dwóch milionów na utrzymanie Korony do końca roku a potem postawieni przy konkretnym punkcie dotyczącym zakupu postawiono nam zarzut – przecież już zostało to przegłosowane, to o co wam chodzi w tej chwili, powinniśmy

się wszyscy na to zgodzić. Nie było miejsca na dyskusję merytoryczną i zadawanie konkretnych pytań. My jesteśmy radnymi i mamy takie prawo i obowiązek dowiadywać się, uzyskiwać oficjalne informacje w kwestii, w której podejmujemy decyzje. Ta sprawa nie powinna mieć miejsca i toczyć się w momencie, kiedy radni podejmują uchwałę budżetową. To jest sprawa wynikowa.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Chciałem tylko sprostować pana radnego, że nad sprzedażą Korony dyskutowaliśmy nie dwie godziny a cztery.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/596/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 7.2

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2).

Przyjęcie projektu uchwały Nr 2 spowoduje zmiany w budżecie miasta po stronie dochodów o kwotę 138.000 zł, po stronie wydatków o kwotę 3.363.000 zł i po stronie przychodów o kwotę 3.225.000 zł. Wnioskujemy o zwiększenie planu dochodów o kwotę 138.000 zł z tytułów:

- opłaty prolongacyjnej od osób prawnych;
- zwrotu przez Miejski Zarząd Budynków nie wykorzystanej dotacji przedmiotowej;
- 50 % wpływów od dłużników alimentacyjnych.

Środki te proponujemy przeznaczyć na zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla Domu Środowisk Twórczych na dofinansowanie bieżącej działalności oraz na zwiększenie planu wydatków na współorganizowanie do końca 2008 roku razem z Kieleckim Klubem Piłki Nożnej Kolporter Korona zadania pod nazwą Szkolenia sportowe i udział we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży zrzeszonej w Kieleckiej Szkole Piłki Nożnej Korona.

W dalszej części proponujemy przeniesienie planu wydatków w łącznej kwocie 10.500.000 zł. Proponujemy kwotę tą przenieść z zadań inwestycyjnych:

- Rozwój systemu komunikacji publicznej w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym - węzeł drogowy u zbiegu ulic: Żelazna, 1 Maja, Zagnańska wraz z przebudową Ronda im. Gustawa Herlinga-Grudzińskiego” 2.000.000 zł
- „Rozwój systemu komunikacji publicznej w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym - budowa ulic usprawniających obsługę komunikacyjną w zachodniej części miasta (rejon Targów Kielce)” 2.200.000 zł

Środki te nie zostaną wykorzystane w tym roku z uwagi na zmiany wprowadzone wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie ochrony środowiska.

Pozostałe środki proponujemy przenieść z zadania

- „Przebudowa mostu w ciągu ul. Za Walcownią wraz z regulacją fragmentu koryta rzeki Bobrzy” 1.000.000 zł. Dokumentacja projektowa na to zadanie opracowana została w latach poprzednich. Wykonano uaktualnienie dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem inwestorskim. Złożony został wniosek o dofinansowanie inwestycji z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. W sierpniu br. uzyskano decyzję zezwalającą na prowadzenie robót w korycie rzeki Bobrzy, w związku z tym 26.08.2008 r. złożono ponownie wniosek o pozwolenie na budowę. Zatem kwota ta będzie wydatkowana dopiero w roku 2009.
- „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 762 na odcinku od granicy miasta do ul. Karczówkowskiej (ul. Krakowska i Armii Krajowej)” 1.000.000 zł. Powodem zmiany są wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego związane ze zmianami w prawie dotyczącym ochrony środowiska.
- Rozbudowa ulic usprawniających powiązania komunikacyjne miasta Kielce – „Rozbudowa ul. Wapiennikowej
- „Rewitalizacja Śródmieścia Kielc - przebudowa Zespołu Obiektów Powięziennych przy ul. Zamkowej 3” - 4.000.000 zł

Wszystkie te środki w wysokości 10.500.000 zł proponuje się przeznaczyć dla Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji na nabycie do zasobu majątku Gminy Kielce nieruchomości zabudowanych, położonych w Kielcach przy ul. Strycharskiej.

Wnioskujemy o zgodę na zaciągnięcie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w łącznej kwocie 3.170.000 zł na dwa zadania inwestycyjne pn.:

1/ „Oczyszczalnia wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej” w kwocie 1.225.000 zł.

2/ „Oczyszczalnia wód deszczowych Si 10 przy ul. Nowy Świat” w kwocie 1.945.000 zł.

Przypominam państwu, że pożyczki te są zawierane na wyjątkowo dobrych warunkach finansowych. Wspomnę tylko o tym, że 30% tej pożyczki jest w planie umorzenia.

Chciałam jeszcze zaznaczyć, że przyjęcie obu uchwał powoduje następujący wygląd naszego budżetu:

- Planowane dochody – 685.832.913 zł
- Planowane wydatki – 820.505.285 zł
- Deficyt – 134.672.372 zł.

Radny Paweł Gągorowski

Proszę o uściślenie, bo pani Skarbnik odpowiedziała w części. W dziale 600 paragraf 6050 jest też rozbudowa ulic usprawniających powiązania komunikacyjne miasta – rozbudowa ulicy Wapiennikowej i kolejny obszar metropolitalny Żelazna, 1-go Maja, Zagnańska. Dlaczego to zdejmujemy?

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg

Jeżeli chodzi o zadanie pod nazwą budowa węzła Żelazna, to sytuacja jest analogiczna. W tej chwili jesteśmy na etapie uzyskiwania ostatecznych decyzji dotyczących sposobu przygotowania decyzji środowiskowej i jej formy, po to, żeby nie stracić możliwości dofinansowania na skutek jakiejś omyłki. To przesunięcie realizacji, które skutkuje zdjęciem pewnych pieniędzy, ponieważ nie będziemy w stanie wykorzystać całego budżetu, który mamy na tą inwestycję, spowodowane jest dokładnie tymi samymi przesłankami, czyli późno ujawnionymi wytycznymi według nowych procedur do przygotowania wniosków o dofinansowanie unijne tych dużych inwestycji, w naszym przypadku drogowych.

Rozbudowa Wapiennikowej. W tej chwili zostaną zlecone prace projektowe i nie będzie możliwości wykorzystania wszystkich pieniędzy, które zostały przeznaczone na ten rok, na tą inwestycję. Jest cały szereg problemów z pozyskaniem wykonawców robót projektowych dla tego typu zadań. Niejednokrotnie przetargi ogłaszamy dwu- trzykrotnie i mamy problemy z uzyskaniem wykonawcy.

Radny Paweł Gągorowski

Gdyby pani Skarbnik jeszcze mogła powiedzieć o rewitalizacji śródmieścia i przebudowie obiektów powięziennych.

Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Tą korektę zrobiliśmy niedawno a związana jest z tym, że czekaliśmy na odpowiedź w kontekście tym, czy to zadanie inwestycyjne, które wchodzi w skład pod nazwą rewitalizacja, czy to zadanie również podlega zmianom związanym z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego. Dziś mamy już odpowiedź. Dość enigmatyczną. Moglibyśmy rozmawiać dłużej na ten temat

ale tak do końca ani Urząd Marszałkowski ani Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości nie daje jednoznacznej odpowiedzi na pytania, które są związane z przygotowywanymi projektami. Dzisiaj wiemy jaka jest sytuacja ale tylko w tym roku będziemy mogli wykorzystać, jak szacujemy 1.000.000 zł. Przetarg jest już ogłoszony. W związku z tym są to już sprawy proceduralne, terminy i myślę, że zasadne jest zdjęcie i przesunięcie na przyszły rok tych środków.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 6

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/597/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 7.3

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej w Kielcach.

Projekt łączy się ściśle z projektem uchwały, którą przed chwilą przedstawiałam. Dotyczy zadania inwestycyjnego pod nazwą oczyszczalnia wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej w Kielcach w kwocie 1.225.000 zł.

Radna Katarzyna Zapala

W tej uchwale zagłosuję za. Poprzednia uchwała, która była niejako podstawą do tej była uchwałą, w której połączono dwa tematy, zupełnie różne od siebie. W jednym z punktów uchwały budżetowej projektu drugiego byłam absolutnie przeciwko i dlatego zagłosowałam w ten sposób. Może w tym przypadku niejako wytłumaczę dlaczego głosowałam przeciwko a w tym przypadku będę głosowała za. Już to państwo wiecie. Z tego też powodu kieruję prośbę. Ona zostaje powielona aby rozdzielać tematykę, która jest zupełnie różna od siebie. W tym przypadku nie byłoby żadnych problemów ani nie byłaby sesja blokowana, gdybyśmy mogli dwa razy odnieść się do zmiany w budżecie. Żeby projekt drugi był rozbity na projekt drugi i projekt trzeci. Wtedy nikt z radnych nie miałby problemu. Przy projekcie pierwszym do budżetu musiałam się wstrzymać też ze względu na połączenie różnych zupełnie wydatków a tylko w jednym przypadku byłam przeciwna. Przy projekcie

drugim zaistniała taka sama sytuacja. Proszę, żebyśmy próbowali w ten sposób ułatwiać sobie pracę a nam ułatwiali klarowną interpretację oraz klarowny sposób przedstawiania elementów za którymi chcemy głosować za a za którymi chcemy głosować przeciw.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/598/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej w Kielcach.

Do pkt. 7.4

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 10 przy ul. Nowy Świat w Kielcach.

Chodzi o kwotę 1.945.000 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/599/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych Si 10 przy ul. Nowy Świat w Kielcach.

Do pkt. 7.5

Krzysztof Gąsior dyrektor Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008.

Zmiany dotyczą tylko jednej drobnej rzeczy, mianowicie zabezpieczenia pieniędzy na opinie biegłych sądowych dotyczące przymusu leczenia. Te

pieniądze z budżetu Centrum były przesunięte do Gminnej Komisji, żeby mogli nasi biegli dokończyć swoją pracę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/600/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008.

Do pkt. 7.6

Aleksander Słoń dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach. Zmiana proponowana jest z kwoty 7,11 zł na 9,40 zł. Kwota w ujęciu rzeczowym to jest 540.000 zł i zostanie przeznaczona na remonty pustostanów, remonty kominów i wymiana stropów budynku przy ulicy Wesolej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/601/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach.

Do pkt. 7.7

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych.

Projekt ma charakter formalny i dotyczy nazwy Zespołu Szkół na ul. Krzemionkowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII//2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie zmian w Uchwale dotyczącej dochodów własnych jednostek budżetowych.

Do pkt. 7.8

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Kieleckiego Centrum Kultury w Kielcach.

Jest to pierwszy z serii projektów zmieniających uchwały. Chodzi o zmiany w statutach Domu Kultury Zameczek oraz Kieleckiego Centrum Kultury. Chodzi o zapisy, które dotyczą sprawozdań finansowych. Sprawozdania finansowe w każdej instytucji kultury będą zatwierdzane przez Prezydenta Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/603/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Kieleckiego Centrum Kultury w Kielcach.

Do pkt. 7.9

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Środowisk Twórczych w Kielcach.

Identyczny zapis będzie w statucie Domu Środowisk Twórczych w Kielcach. Chodzi o to, że sprawozdania finansowe w Domu Środowisk Twórczych będzie zatwierdzał Prezydent Miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/604/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Dom Środowisk Twórczych w Kielcach.

Do pkt. 7.10

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Identyczny zapis należy zapisać w tym statucie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/605/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Do pkt. 7.11

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Biuro Wystaw Artystycznych w Kielcach.

BWA także będzie miało zmianę w statucie. Taki sam zapis będzie w tym statucie, naszego Biura Wystaw.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/606/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Biuro Wystaw Artystycznych w Kielcach.

Do pkt. 7.12

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Kieleckiego Teatru Tańca.

Kielecki Tetra Tańca to kolejna instytucja, którą także będzie miała zmianę w statucie. Te zmiany są identyczne do poprzednich.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/607/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Kieleckiego Teatru Tańca.

Do pkt. 7.13

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach.

Ostatnią instytucją, która będzie miała zmianę w statucie to Miejska Biblioteka Publiczna. Taki sam zapis.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/608/2008** z dnia 4 września 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem podziękować panu Prezydentowi, że zareagował na wnioski Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Finansów i sprostował wszystkie statuty według przepisów obowiązującego prawa.

Radny Jarosław Machnicki

Próbowałem liczyć już kilka razy. Kiedy chciałem się zgłosić to było głosowanie Inie zdążyłem. Mam wrażenie, że cały czas w liczbie 17 powinno być traktowane jako 18. Siedemnaście plus liczący. Nie było radnego Marka Wołowca. Całą ta część łącznie ze mną głosowało – to jest 18 osób. Nie? Przepraszam, myślałem że tak.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Bardzo panu dziękuję za czujność. Ja też staram się takową zachowywać i nawet jeśli moi koledzy mówią mi tu te magiczną cyfrę 17 to i tak weryfikuję i wychodzi 17. Będziemy to jeszcze bardziej kontrolować.

Do pkt. 7.14

Szymon Mazurkiewicz dyrektor Kieleckiego Inkubatora Technologicznego zarekomendował projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa (z autopoprawką).

Kielecki Inkubator Technologiczny wraz z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w odpowiedzi na ogłoszony konkurs przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie projektu Nauka dla biznesu – Uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych. Może działań nie będę wymieniał, powiem tylko jaki jest główny cel tego projektu. Przede wszystkim wzrost świadomości pracowników naukowych w zakresie wykorzystania potencjału badawczo rozwojowego. Na to przedsięwzięcie planujemy otrzymać 650.000 zł. Źródłem finansowania będzie program operacyjny Kapitał ludzki, działanie 4 rozwój kwalifikacji kadry systemy B+Pr i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym. Dodam tylko, że projekt został bardzo wysoko oceniony, na liście rekomendującej zajął drugie miejsce.

Na wniosek Przewodniczącego Boguckiego w autopoprawce uściśliliśmy tytuł tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/609/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach pn.: Nauka dla biznesu – uniwersytet inkubatorem komercjalizacji badań naukowych, związanego ze wsparciem rozwoju przedsiębiorczości akademickiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

Do pkt. 7.15

Szymon Mazurkiewicz dyrektor Kieleckiego Inkubatora Technologicznego zarekomendował projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa (z autopoprawką).

Idąc za ciosem przygotowaliśmy kolejny wniosek wraz z uniwersytetem im. Jana Kochanowskiego, w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach. Projekt nosi nazwę BiznesStarter. Pierwsza edycja konkursu na najlepszy biznes plan. Głównym celem tego projektu jest aktywizacja postaw przedsiębiorczych przede wszystkim wśród studentów i absolwentów uczelni wyższych. Celem projektu jest udzielenie wsparcia doradczego – szkoleniowego, przyznanie jednorazowej dotacji inwestycyjnej dla laureatów konkursu. Dotacja będzie wynosiła ponad 40.000 zł. Ponadto przewidujemy dla młodych biznesmenów udzielenie wsparcia pomostowego przez okres 12 miesięcy w kwocie 1200 zł. Na realizację tego przedsięwzięcia Kielecki Inkubator Technologiczny otrzymał dotacje w wysokości 1.500.000 zł. Pochodzi ona z programu operacyjnego Kapitał ludzki, priorytet VI, działanie 6.2, wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia. W autopoprawce również zostaje uściślony tytuł uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/610/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu z zakresu aktywizacji gospodarczej pn.: BiznesStarter – I edycja konkursu na najlepszy biznes plan realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa.

Do pkt. 7.16

Zygmunt Mazur dyrektor Zakładu Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Zakładzie Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta Kielce.

Najniższe wynagrodzenie po przyjęciu uchwały będzie wynosiło 800 zł a wartość jednego punktu określona została na 11 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/611/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Zakładzie Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta Kielce.

Do pkt. 7.17

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Łopuszniańskiej.

Sprzedaż w trybie bezprzetargowym, nieruchomość o pow. 97m², w kształcie trójkąta. Nieruchomość nie nadaje się do samodzielnego zagospodarowania znajdująca się pomiędzy gruntem będącym własnością osoby wnioskującej – prywatnej, a gruntem stanowiącym własność gminy Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/612/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Łopuszniańskiej.

Do pkt. 7.18

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Szajnowicza-Iwanowa.

Nieruchomość i pow. 609m², kształt nieregularny, zbliżony do trapezu, znajdująca się na osiedlu Ślichowice w pobliżu sklepu Biedronka. Nieruchomość dość atrakcyjna, może stanowić element samodzielnego zagospodarowania. Może na niej być wybudowany budynek, lub być zagospodarowana w inny sposób. Sprzedaż w trybie przetargowym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/613/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Szajnowicza-Iwanowa.

Do pkt. 7.19

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Nieruchomość w kształcie trapezu o pow. 841m². Brak jest planu zagospodarowania przestrzennego ale prawdopodobnie na tym terenie możliwa będzie lokalizacja budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Sprzedaż także w trybie przetargowym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/614/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Do pkt. 7.20

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sabinówek 7.

Jest to kolejna uchwała z cyklu wyprzedaży udziałów. Udział w wysokości 1/6. Sprzedaż bezprzetargowa na rzecz Kieleckiej Grupy Inwestycyjnej, która jest współwłaścicielem pozostałej części.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/615/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sabinówek 7.

Do pkt. 7.21

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych we wsi Celiny gmina Chmielnik i we wsi Obice gmina Morawica.

Jest to uchwała związana z budową Regionalnego Portu Lotniczego. Nieruchomości, które będziemy zamieniać to jedna z nich leży na terenie przyszłego Portu Lotniczego i tą nieruchomością jesteśmy zainteresowani. Natomiast druga nieruchomość znajduje się w puli gminnej, którą nabyliśmy w celu dokonywania takich właśnie transakcji, czyli jeżeli ktoś ma nieruchomości na terenie pod port i będzie zainteresowany zamianą a nie sprzedażą to chcemy być na to przygotowani. Tak właśnie jest w tym momencie. Chcemy się zamienić i pozyskać ponad hektarową nieruchomość na terenie portu lotniczego z przeznaczeniem na tą inwestycję.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/616/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych we wsi Celiny gmina Chmielnik i we wsi Obice gmina Morawica.

Do pkt. 7.22

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kochanowskiego 26.

Jest to element dosyć skomplikowanego procesu związanego z pozyskaniem tej nieruchomości przez Spółdzielnię Pionier. Istotny jest fakt że jest to nieruchomość zabudowana istniejącym już budynkiem mieszkaniowym właśnie tej spółdzielni mieszkaniowej. Na tym etapie podejmujemy na razie uchwałę w przedmiocie przyjęcia darowizny od Skarbu Państwa. W momencie gdy przejmemy ta nieruchomość na rzecz gminy Kielce a następnie będziemy mogli ja przekazać w użytkowanie wieczyste dla spółdzielni, będziemy w ten sposób mogli rozwiązać wieloletni spór, co pozwoli na zniwelowanie roszczenia, które spółdzielnia wysunęła względem miasta w kwocie kilkuset tysięcy złotych z tytułu bezumownego korzystania. Ta operacja doprowadzi do tego, że będziemy mogli tego uniknąć i nieruchomość przekazać zgodnie z jej przeznaczeniem i charakterem dla spółdzielni mieszkaniowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/617/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kochanowskiego 26.

Do pkt. 7.23

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego.

Jest to uchwała regulacyjna. Mamy do czynienia z paskiem działek, który stanowił kiedyś projektowaną drogę, jednakże do realizacji nigdy nie doszło. W chwili obecnej działki te są podwójnie hipotekowane. W celu wyeliminowania takiego dualizmu prawnego a następnie oddania tego gruntu w użytkowanie wieczyste osobom, które mają już na tych terenach i na działkach sąsiednich posadowione pawilony handlowe, proponujemy nabycie tych gruntów na rzecz gminy Kielce i następnie oddanie w użytkowanie wieczyste. Pozwoli to na uregulowanie stanu prawnego i unikniemy problemów z podwójną hipoteką i bezumownym korzystaniem.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/618/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego.

Do pkt. 7.24

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach.

Nieruchomość została wydzierżawiona w przetargu przez spółkę Kolporter Korona SA, który nie zdażył podpisać umowy. Z różnych przyczyn nie było to możliwe. Nie zdażył podpisać umowy dzierżawy. W związku z powyższym, uchwała, którą przygotowaliśmy jest bezprzedmiotowa obecnie i należy ją usunąć z obrotu prawnego. Dodam tylko, uprzedzając ewentualne pytania, że w sytuacji braku zainteresowania tym obiektem będzie on nadal użytkowany przez Klub Piłkarski Polonia.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/619/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach.

Do pkt. 7.25

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Jałowcowej w Kielcach.

Jest to działka położona w granicach pasa drogowego. Zgoda na zakup spowodowana jest konsekwencją realizacji w 2005 roku inwestycji drogowej. Jest to działka o powierzchni 118m². Sytuacja wyglądała w ten sposób, że w momencie, kiedy realizowana była inwestycja, nie były uregulowane sprawy spadkowe właścicieli tego terenu i uzyskaliśmy wyłącznie prawo dysponowania terenem dla celów uzyskania pozwolenia na budowę. W tej chwili sprawy spadkowe zostały uregulowane, zatem uzasadnione jest zakupienie tego, jako elementu pasa drogowego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/620/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Jałowcowej w Kielcach.

Do pkt. od 7.26

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ul. Strycharskiej. Ponieważ trzy kolejne uchwały dotyczą nieruchomości, która stanowi jedną całość gospodarczą, dlatego pozwolę sobie ograniczyć się do jednego uzasadnienia w odniesieniu do wszystkich trzech. Zróżnicowanie uchwał wynika z faktu, iż w stosunku do dwóch części z tej nieruchomości nabywamy prawo użytkowania wieczystego na Skarbie Państwa natomiast w stosunku do trzeciej nabywamy prawo własności. Nieruchomości położona jest w Kielcach

przy ulicy Strycharskiej. Dziś już była o niej kilkakrotnie mowa. Jest zabudowana budynkiem biurowym oraz kompleksem garaży. Chcemy ją nabyć z przeznaczeniem na zabezpieczenie potrzeb administracyjnych jednostek organizacyjnych gminy.

Radny Jan Gierada

już nie ma czasomierza, więc proszę pana Przewodniczącego by łapać czas, bo mi zejdzie chyba 10 minut. Z dotychczasowej dyskusji wynika, że wszystko, co jest nie po myśli pana Prezydenta jest paraliżem działań miasta. Jako radny tego miasta już w drugiej kadencji oświadczam panu Prezydentowi, że radni tej kadencji idą na rękę ze wszystkim co pan chce a pan i tak ich lekceważy, nawet czasami się pan jeszcze niepotrzebnie dąsa. Do dziś nie wiemy praktycznie w ogóle, bo kto by na to nie patrzył, obojętnie z jakiego punktu widzenia, to będzie się doszukiwał powiązania, nawet czasowego, kupna Klubu Korony z próbą kupna tego obiektu. Dzisiaj nie wiadomo, jakie są realne pasywa i aktywa Korony. Wiele rzeczy jest niejasnych dla radnych. Nie ma żadnego biznesplanu, który by mówił o wydatkach i przychodach. Oczywiście mówi pan, że PO i SLD paraliżuje plany miasta, uważając że najlepszą obroną jest atak. Zawsze pan to, nagminnie, według mojej wiedzy stosuje. Mam kilka pytań. Co by było, gdyby nie było do sprzedaży tego obiektu na Strycharskiej? Czy ten budynek to jest na sprzedaż teraz a może od co najmniej roku? Czy akurat chcemy ten budynek kupić przy zakupie klubu? Czy to nie jest bardzo dziwne? Dla mnie i dla wielu kielczan jest to bardzo dziwne, że tak się akurat dzieje. Starosta Kielecki, którego ja bardzo osobiście lubię i szanuję, chyba ogół społeczeństwa Kielc i powiatu, powiedział wyraźnie dzisiaj w gazecie, że już dwa miesiące temu oferował pan mu do zbycia budynek przy ulicy Szymanowskiego. Więc dwa miesiące temu, kupując, rozmawiając o klubie, już pan wiedział, że pan chce kupić tą Strycharską ale nic pan na ten temat nie powiedział w ogóle radnym. Panie Prezydencie są dwie spółdzielnie, cichy kant i jasna sprawa o czym mówię w przenośni. Ja lubię tą drugą. Radni lubią tą drugą. Czy radni wiedzą ile ten budynek ma lat? W tym budynku mieszkał od urodzenia jeden z dyrektorów Wydziału, a jest z 75 roku. Czy wiedzą radni o tym, że tam był hotel? Że był przerabiany na inne cele? Czy ktokolwiek zna stan techniczny tego obiektu, jego amortyzację? Czy wie o tym, czy obecna funkcja tego obiektu odpowiada potrzebom miasta? Oczywiście nic nie wiemy. Nic nie wiemy. Zobaczcie sami, państwo radni, jakie jest uzasadnienie kupna tej Strycharskiej. Jest to żenujące uzasadnienie, a praktycznie go nie ma. Jest to dobre traktowanie radnych? Nie. Jest to właśnie paraliż radnych. Panie Prezydencie, najlepiej jest żeby radni nic nie wiedzieli bo wiedzieć nie muszą a głosować powinni. Tak być nie powinno. Pan ma obowiązek nam powiedzieć, wytłumaczyć, doradzić, przeanalizować ale pan zawsze, w krótkich słowach uzasadni że tak potrzeba i proszę głosować. Jak nie to oczywiście paraliż PO i lewicy. Jest to taka

demagogia, że aż mnie lichy bierze że pan takich słów użył. Jeżeli tak bardzo radni lewicy panu przeszkadzają, to ja panu powiem, że kilkanaście razy, nawet i w tej kadencji głosowałem właśnie za uchwałami, które miałem małe wątpliwości ale przechylałem je na korzyść tego, żeby panu nie przeszkadzać. Pan tego nie docenił. Jeżeli radni PO i Lewicy tak panu przeszkadzają i paraliżują panu miasto, nie znosi pan ich głosów, nie znosi pan krytyki, którą pan powinien znosić bo od tego pan jest, żeby między innymi pana krytykować, taka jest pana rola. Nie tylko do dobrych rzeczy ale i do złych trzeba znosić. To ma pan męskie wyjście, może pan z tego prezydenta wcześniej, z kadencji. Nic się nie będzie działo, świat się bez Prezydenta Lubawskiego nie zawali. Niektórzy będą się nawet bardzo cieszyli. Ja bym na pana miejscu przynajmniej taką rzecz zrobił. Uważam osobiście, że dzisiaj, za te pieniądze, nie kupowałbym budynku, który ma kilkadziesiąt lat a przynajmniej z tego co wiem, ponad czterdzieści. Nie kupowałbym, bo za te pieniądze można zrobić budynek funkcjonalny, budynek, który można ekstra zaprojektować pod potrzeby miasta, budynek, który byłby nowym budynkiem a nie starzejąca się substancja techniczna, która odmalowana, wypicowana, wypucowana stwarza wizję. Ja jestem budowlańcem, w życiu masę budowałem, remontowałem, buduję, remontuję, trudno jest mnie przekonać do takiego zakupu. Natomiast to, że panu ktoś mówi w gazecie, czy nawet mój kolega Siejka w radio, że pakiet, nie pakiet, to ja panu powiem, że ja nic nie widzę dziwnego, że pan kupił pakiet. Mógł pan kupić pięć pakietów i nic w tym nie ma dziwnego, tylko trzeba o tym radnym powiedzieć wcześniej a nie ściemniać, że najpierw chce pan 500.000 zł na wykup, później 100 groszy a okazuje się że kupuje pan w tym samym czasie, czy bardzo zbliżonym, za jedenaście, czy dziesięć milionów obiekt. To jest niejasne dla mnie. Pan, jako Prezydent, powinien wytłumaczyć dlaczego tak się stało. Podać radnym. Zaprosić tych radnych. Pokazać a nie napisać jedno zdanie, że pan chce jedenaście milionów złotych, czy chce pan mieć uchwałę radnych, żeby kupić za tak potężne pieniądze pod koniec roku. Pod koniec roku i trzeba powiedzieć pod koniec roku, mam pan wykonane 8,3% inwestycji. Jest koniec sierpnia, się skończył. Trzeba powiedzieć skąd te pieniądze, dlaczego tak się dzieje. Jeżeli nie ma zasług w tym, mogą być przyczyny takie czy inne, jest żenujące, żeby praktycznie po trzech kwartałach mieć wykonanie 8,3% w wykonaniu inwestycji. Wiadomo, że się plan później zmieni, skoryguje, Unia nie dała pieniędzy, nie weszło się, studium wykonalności środowiska, tu, takie, wszystko się zgodzi i później będzie bilans w porządku, że jest wykonanie 100% wykonalności. Jaką się cyfrę i kiedy tą cyfrę się wstawi. Stąd moje niezadowolenie, że nie pozwoli pan nikomu przeciwstawić się pewnym elementom, które powinny być jasne, szczere. Każdy radny tutaj siedzący, obojętne z jakiej jest opcji, ja akurat ludzi dzielę tylko na mądrych i niemądrych, a nie na partyjnych i niepartyjnych z takiej czy innej partii. Na pewno każdemu z nas zależy na dobru tego miasta. Myślę że, też są tu

profesjoniści, nie tylko po lewej stronie ale i po prawej stronie, może jedni z większym doświadczeniem drudzy z mniejszym doświadczeniem, ale każdemu leży dobro tego miasta na sercu, jego rozwój. Przecież wiedział pan o tym. Czy dzisiaj się pan dowiedział o tym, że jest potrzebny obiekt dla miasta? Nagle się okazuje że na Strycharskiej jest obiekt? Trzeba go kupić? Może trzeba było zamiast parkingu, rozszerzyć obiekt tu, na miejscu, przy Urzędzie Miejskim i byłoby wszystko w jednym miejscu i była by to realna rzecz. Rozbudowana. Nowa. W istniejącym miejscu, od lat stojący budynek magistratu. Była by uczciwa normalna gra. Co, nie można zaprojektować? Projektowanie obiektów tego typu jest dość proste. Taki obiekt biurowy, na takie potrzeby to nie jest obiekt skomplikowany. Chociażby takie obiekty i tanie to są obiekty w porównaniu na przykład do obiektów służby zdrowia, gdzie jest wiele, wiele elementów nie występujących w tego typu budynkach. Dlatego uważam, że jeżeli pan dzisiaj taką uchwałę uzyska a uzyska pan, bo wiadomo że ją pan uzyska, czyli widzi pan, nie ma tego paraliżu, nawet jak nie głosuje SLD, które na potrzeby protestu dzisiejszego przebiegu na porządku obrad, chce pokazać panu, że nie mogą traktowani jak tramwajowy bilet, który się kasuje i kupuje się następny. Dostanie pan tą uchwałę, ale uchwała będzie, która nie będzie dla miasta korzystna, bo jeszcze trzeba pamiętać o tym, że będą pewne remonty, będą pewne przeróbki. Stare to jest dobre wino, skrzypce i wapno. Życzę panu powodzenia, jeżeli pan ten obiekt kupi, za te pieniądze o których pan mówi.

Radna Katarzyna Zapala

To, że nie ma wyceny zrobionej na stan obecny tego budynku to wiemy. To, że nie znamy jego technicznych walorów na stan obecny, to też już wiemy. Ale w uchwale czytamy, w trzeciej, w trzeciej w kolejności, to jest druga część: „Nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa położonego w Kielcach przy ulicy Strycharskiej 6 oraz prawa własności budynków, posadowionych na tej nieruchomości.”

Moje pytanie jest następujące: czy znamy wszystkich właścicieli, wszystkich budynków, posadowionych na nieruchomości przy ulicy Strycharskiej 6? A czy jeżeli znamy, to czy ze wszystkimi były już prowadzone rozmowy na temat kupna? W szczególności pytam tu o wspólnotę mieszkaniową, która jest właścicielem budynków garaży.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Na początku odniosę się, jeśli można do wypowiedzi pana radnego Gierady. Mam do pana takie pytanie: ile jeszcze trzeba czekać i jaki powinien być pana zdaniem odstęp czasowy pomiędzy nabyciem Korony a nabyciem tego budynku, żeby posadzał pan jeszcze tutaj i do wszystkich świętych atakował

Prezydenta i jego służby, że jest tu coś nie w porządku i te dwie transakcje są powiązane?

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie dyrektorze, pan odpowiada na pytania, nie zadaje pytań.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Jeszcze odnośnie tego, co mówił radny Gierada, proszę zwrócić uwagę, że w Kielcach nie ma wiele budynków o takim standardzie, które byłyby wystawione na rynek do sprzedaży. To nie jest Warszawa, nie mamy stu budynków na rynku w ciągu roku wystawianych do sprzedaży. Tego typu budynków. To są Kielce. Tu nie można przebierać w tego typu budynkach jak w ulegawkach. Kolejna sprawa odnośnie Wieku tego budynku. Tak. To się zgadza. To jest budynek wiekowy, natomiast trzeba zauważyć jeszcze jedną rzecz, ten budynek jest gruntownie odremontowany. Jego standard jest diametralnie różny. Odbiega w tej chwili wielokrotnie od standardów budynków, które są budowane jako nowe. Nie wiem skąd pan wysnuwa, że 10 milionów złotych to jest kwota, która wystarczałaby na sfinansowanie budowy nowego budynku. Niestety tak nie jest. Za taką kwotę, nie ma możliwości zbudowania budynku o tych gabarytach, o tych parametrach i o takich możliwościach funkcjonalno – użytkowych. Odnośnie kwoty. Czy ta kwota o której pan mówił to jest dużo? Nie. To nie jest dużo. 3.000 zł za m² takiego standardu, budynku przystosowanego dla potrzeb niepełnosprawnych, z windą, z pełnym wyposażeniem, z sieciami elektronicznymi, z sieciami komputerowymi, internetowymi, który nie wymaga praktycznie żadnych przeróbek, to nie jest wysoka cena. Zaznaczam, w takich cenach, można kupić lokale mieszkalne na rynku. Ewentualnie w wyższych cenach niż taka cena za lokale biurowe. Uważam, że te uwagi nie były zasadne, jeśli chodzi o kwestie związane z budynkiem. Odnośnie pani radnej Zapały. To nie jest tak, że nie ma wyceny. Jest wycena. Mówiliśmy o tym na Komisji Gospodarki Przestrzennej. Wycena jest aktualna, operat jest ważny 12 miesięcy i operat jest jak najbardziej aktualny. Ponadto, chcę jeszcze zwrócić uwagę, że sam fakt podważania, co poruszał wcześniej Przewodniczący Marek Wołowicz, sam fakt podważania tego operatu, czy próby jego podważenia, sugerowania, że operat zrobiony przez miasto byłby lepszy, droższy, tańszy, czy inny, jest poważnym nadużyciem, ponieważ podważa kompetencje rzeczoznawcy majątkowego. Takie są fakty. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa odnośnie wypowiedzi pani radnej Zapały, odnośnie innych właścicieli. Tam nie ma innych właścicieli. Dwa garaże, które znajdują się w pobliżu tej nieruchomości, stanowią osobne nieruchomości. My tych nieruchomości nie nabywamy. Zostawiamy je. Te garaże są osobne. Czy one są własnością wspólnoty mieszkaniowej? Nie. One są własnością osób fizycznych. Innych

właścicieli tam nie ma. Pytanie kto jest właścicielem innych obiektów posadowionych na tej nieruchomości i budynków, odpowiedź jest tylko jedna Kolporter SA.

Radny Jarosław Machnicki

Chciałbym ponowić moją prośbę, ale tym razem skierować ją do pana Przewodniczącego. Myślę, że na najbliższej sesji w październiku, należałoby wytłumaczyć na tej sali, bo nie wszyscy są zorientowali, czym jest urząd a czym jest organ, kto stanowi takowe w tym mieście i jakie są kompetencje.

Jacek Wołowiec Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Chciałbym zadać pytanie i w zasadzie poruszyć nowy wątek. Na sali padało stwierdzenie, że te transakcje mają charakter wiązany. Chciałbym na moment też wrócić do tej kwestii. Padało takie stwierdzenie, że w momencie, gdy kupimy Strycharską a na pewno kupimy, wiadomo dlaczego, większość jest wiadomo po czyjej stronie, to będziemy sprzedawać, zapewne Starostwu, budynek przy ulicy Szymanowskiego. W ten sposób wyeliminujemy konkurencję Starostwa do tego budynku. Chciałem przypomnieć jedną rzecz. Nie widzę tu pana Prezydenta Syguta i to jest bardziej pytanie do niego, bo pan Prezydent Lubawski może nie wie, ale od lat, w kilku kadencjach była mowa o tym, że jeśli budynek przy ulicy Szymanowskiego będzie opuszczony przez Urząd Miasta to tam zostanie zlokalizowana siedziba Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, która ma dzisiaj bardzo trudne warunki. Tak cały czas mówiliśmy na wielu komisjach w tej kadencji i w poprzedniej. Biorąc pod uwagę stwierdzenie pana Filipa Pietrzyka, że dzisiaj nie ma takich dużych obiektów, chciałbym zadać pytanie, gdzie wtedy znajdzie się siedziba Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej o której przez tyle lat mówił pan Prezydent Sygut, że tam znajdzie odpowiednie miejsce.

Radny Marek Wołowiec

Ja w krótkich słowach do pana dyrektora Pietrzyka. Ja rozumiem barwną wymowę i akcentowanie pewnych określeń ale ja chciałbym tylko na jedną rzecz zwrócić panu uwagę, że to co mówił kolega Gierada, że stan techniczny budynku, czterdziestoletni, moim zdaniem, on za około pięciu lat będzie wymagał znowu remontu kapitalnego. Dlaczego, proszę państwa? Pan Prezydent jest budowlanцем to wie. Ja tam byłem. Ten budynek jest wybudowany z cegły. W latach, zaraz po wojnie, sprawy związane z izolacją, izolacyjnością tego budynku na pewno nie były wykonywane, bo wchodząc do tego budynku, czuć jest wilgoć. Jeżeli jest czuć wilgoć, to w takim razie trzeba przeprowadzić gruntowne prace odwadniające ten budynek lub izolacyjne. To są bardzo drogie prace. Na dzień dzisiejszy tego nie trzeba będzie wykonywać ale w perspektywie na pewno trzeba to będzie wykonywać. Taka jest zasada budynków, które mają trzydzieści – czterdzieści lat. W tych czasach nie

robiono takiej izolacji jaka powinna być w sposób prawidłowy wykonana. Jeżeli są takie głosy, że jednak miasto, Prezydent, radni, powinni służyć mieszkańcom tego miasta, może wartołoby się popytać, zapytać głosu mieszkańców. Ja sobie nie wyobrażam, że rozdrobienie Urzędu jest korzystne dla przyszłych petentów. Ja wiem że są ludzie starsi, niepełnosprawni. Myślę, że przyjąć, załatwienie sprawy, to każdy w dwudziestym pierwszym wieku chce załatwić to w jednym miejscu. To jest normalne. Władza jak i radni powinni iść w tym kierunku żeby zapewnić tym mieszkańcom dostęp i możliwość korzystania z Urzędu w jednym miejscu. Tak to się dzieje we wszystkich miastach, które, nie będziemy wymieniać ale tak to w większości jest. Ja myślę, że trzeba się zastanowić, że jeżeli jest taki opór, jeżeli jest taka w pewnym sensie negacja tego z części samych radnych to też trzeba wziąć pod uwagę to. Myślę, panie Prezydencie, proszę się faktycznie nie obrażać, bo my wspólnie, dla dobra tego miasta, wspólnie dla dobra tych mieszkańców, myślę że to wspólny nasz, nie dzielmy się, bo pan Prezydent taka to prawda, zawarł pewną koalicję, nas wyeliminował. Ani raz się z nami pan nie spotkał. Panie Prezydencie, ja apeluję do pana Prezydenta, żeby jednak z powagą podejść do tego rzeczowo, żeby jednak wstrzymać się z tym zakupem tego budynku i przeanalizować pomysł, który Janek Gierada mówił – wybudować nowy. Pan jako budowlaniec wie, że koszty wybudowania za dziesięć milionów, można naprawdę dobrze funkcjonujący wybudować biurowiec.

Radna Katarzyna Zapala

Kiedy mówiłam o tych nieruchomościach, to odnosiłam się do sytuacji, w której osobiście brałam udział w dniu, bodajże 2 września, we wtorek, kiedy obchodziliśmy tą posesję, całą dokładnie. Na tym terenie znajduje się kilka garaży, z tyłu budynku. Jest ich około chyba ośmiu. Nie pamiętam, nie liczyłam wtedy ale mniej więcej taki zestaw garaży. Część z nich jest własnością Kolportera. Z tego co mówił oprowadzający nas pracownik Kolportera, a część z nich jest własnością wspólnoty, która tam parkuje chyba samochody. Zresztą jest to jakby nieistotne co ona robi. Ten pracownik, nas poinformował, jako Komisję, że to właśnie, część tych zabudowań jest własnością wspólnoty. Ja się odnoszę tutaj do faktów, które usłyszałam i chciałabym je zweryfikować również u pana. Nie podważam absolutnie pana autorytetu oraz profesjonalizmu, bo wie pan doskonale że go cenię, ale to są fakty, których ja byłam świadkiem.

Radny Jan Gierada

Wybaczam panu dyrektorowi Pietrzykowi nietakt, jaki mu się przydarzył na początku, krytykując i zadając mnie pytania. Od zadawania pytań jest sąd a reszta ma odpowiadać. Ja mam zadawać pytania a pan ma odpowiedzieć. Nie odpowiedział pan na wiele moich pytań. Pana wiek jest dużo mniejszy jak tego budynku mimo że pan nic nie wie na temat stanu technicznego budynku

bo skąd pan wie jak pan nie robił ekspertyzy, nie jest pan rzeczoznawcą itd. Krytykuje pan mój pogląd, że za te pieniądze można wybudować. Na tej sali, siedzą ludzie, którzy mają biznes w budownictwie i pan się będzie ustosunkowywał czy można czy nie. Wybacz pan, ja buduję w tej chwili cztery obiekty, które są z natury rzeczy dziesięć razy droższe w przeliczeniu na metr kwadratowy aniżeli budownictwo mieszkaniowe, czy biurowe. Pan mnie nie będzie pouczał ile kosztuje metr kwadratowy. Oświadczam panu, że za te pieniądze można wybudować ekskluzywny budynek o tej samej powierzchni a nawet i taniej. Ekskluzywny. Pan sobie zobaczy czy ekskluzywnie jest wykonany budynek Suprimexu i za ile go kupił pan Marszałek. Za 4.400.000 zł. 2.800 metrów z parkingiem, ze wszystkimi bajerami, klimatyzacją, marmurami itd. Nowy budynek proszę pana, nowy budynek, o został sprzedany przez syndyka. Widać z góry, że pana nastawienie jest takie, pan musi tak robić bo inaczej by pan stracił pracę, że nie, nie ten budynek tylko inny. Kielce nie są Warszawą. Tak proszę pana. Końskie nie będą Kielcami, Kielce nie będą Warszawą. Zadałem panu pytanie, co by było, gdyby nie było Strycharskiej? Pan oczywiście uniknął odpowiedzi a to było pana obowiązkiem odpowiedzieć, czy pana Prezydenta, bo zawsze tak robicie, co jest niewygodne to nie chcecie odpowiedzieć. Jakby nie było Strycharskiej to co? To byłby inny. Taka odpowiedź. Jakby nie było innego to trzeba by było budować. To teraz żeście się wszyscy obudzili, że potrzebne jest 3.700 metrów na Strycharskiej? Nie bądźmy śmieszni. Wiedzieliście o tym, że są potrzeby takie a nie inne. Trzeba jakiś porządek zrobić i ja podzielam ten pogląd. Zresztą lubię jak się wiele rzeczy w Kielcach buduje, jak się buduje nowe rzeczy. Jest to odnowiony zabytek. Żeby pan nie wiadomo jak stracha ubrał to zawsze on będzie wróble straszył. Jest to odmalowany budynek, odremontowany ale ma swój wiek. Z największym szacunkiem do jego właścicieli, do tego budynku, do pana Prezydenta. Niech pan nie mówi, że stare to będzie dobre. Jakie to jest wypicowane, wyremontowane. Tak. Wchodzić tylko i nic nie robić. Wszystkie funkcje są spełnione, dla każdego Wydziału, dla każdego urzędnika. Bo dla niepełnosprawnych. A co dla niepełnosprawnych jest, podjazd za pięć tysięcy złotych z nachyleniem 5 stopni i winda, bo winda musiała być bo był hotel. I pan o tym wiem a pan mówi i bajer wstawia ludziom, którzy się na tym nie znają. Za dużo w życiu budowałem, przerabiałem, remontowałem w dawnym RPGM-ie, obecnym MZBM-ie i w służbie zdrowia i wiem jak się to robi i ile to kosztuje. Niech pan nie ściemnia, że nie można nic zrobić. Uparliście się państwo na Strycharską, to kupcie sobie, zobaczmy. Radni będą monitorowali ileście jeszcze wydali na remonty, ile to będzie kosztowało. To nie jest tak że się wejdzie i wszystko będzie pasowało. To co powiedział kolega Marek przed chwilą, też budowlaniec, inżynier. Od wielu, wielu lat. Remonty szkół, innych robił, Słowackiego, inne obiekty, poważne remonty. Oczywiście, że budynek jest budowany według innej technologii. Według starej technologii, która

dzisiaj jest niestosowana. Ale wy nie, bo Strycharską. Proszę się nie obrażać, że jeden czy drugi, czy trzeci, czy radny z takiej czy innej opcji powie, że jest pakiet, nie pakiet. Jakie to ma znaczenie? Ten budynek nie powinien być w ogóle kupiony przez miasto. Miasto powinno sobie wybudować budynek tu, gdzie ma być parking, który będzie smrodził całe środowisko w centrum miasta. Tu powinien być rozbudowany ten gmach i by psu drogi nie pokazał. Byłaby to pamiątka po panu, bo przecież wiecznie pan też Prezydentem nie będzie.

Radny Władysław Burzawa

Chciałem zapytać ile lat ma budynek magistratu i według budowlanców, którzy są na tej sali, jak długo jeszcze wytrzyma? Jeszcze kiedy był budowany budynek Suprimexu? Ile lat temu i ile kosztował bo teraz ceny troszeczkę wzrosły? Budowlańcy są na tej sali i też to mogą stwierdzić.

Radny Mariusz Goraj

Słucham tej naszej dyskusji i nasuwają mi się takie refleksje. Chciałem się odnieść do tego o czym już Władek Burzawa powiedział, zadał jedno z moich pytań, dotyczące w zasadzie pytania radnego Jana Gierady ewentualnie porównującego ta transakcję z transakcją zakupu budynku Suprimexu. Panie radny, ja nie jestem budowlancem, ja nie jestem specjalistą z zakresu nieruchomości ale znam się trochę na różnego rodzaju manipulacji, która tu jest uprawiana od początku tej dyskusji. Budynek Suprimexu, w momencie, kiedy był kupowany, to pięćdziesięciometrowe mieszkanie w centrum miasta kosztowało 60-70 tysięcy złotych. W tym momencie ono kosztuje 200 tysięcy. To jest pierwsza podstawowa sprawa. Mnożna sobie to sprawdzić w każdym portalu aukcyjnym bądź też ogłoszeniach o sprzedaży nieruchomości. Pan radny Wołowicz był łaskaw odnieść się do czegoś, co jest bliskie konstruktowi idealnemu, do czego wielokrotnie teoretycy systemów wzdychali czyli tak zwanej ateńskiej demokracji bezpośredniej. Różnili się oni tym od obecnego modelu, że gdybyśmy chcieli w każdej istotnej sprawie pytać o głos mieszkańców, to prawdopodobnie sesja musiałaby być zwoływana raz na cztery lata, bo mniej więcej tyle trzeba by było referendów organizować. Ja na liście, programie dzisiejszych obrad nie widzę nieważnych dla kielczan uchwał. W zasadzie wszystkie uchwały z tego czy innego punktu są ważne. W związku z powyższym ja bym jednak prosił, żebyśmy nie uprawiali tutaj demagogii i żebyśmy rozmawiali o faktach. Wiele z tych argumentów i pewnych wątpliwości, które są tutaj, przez panów budowlanców podnoszone, również mnie dopadają. Natomiast musimy podjąć jakąś decyzję. Co do odpowiedzialności przed naszymi wyborcami, to ten model demokracji, w którym przyszło nam funkcjonować jako miejskim radnym, obowiązuje nas właśnie w stosunku do wyborców. To my będziemy musieli, z własnych decyzji się rozliczyć. Nie wiem czy lepiej jest podnieść rękę za, czy przeciw,

czy się wstrzymać, czy po prostu uchylić się od jakiejkolwiek decyzji. Moim zdaniem lepiej jest popełnić błąd, podejmując decyzję w głosowaniu, niż nie podjąć żadnego działania. Dlatego namawiałbym jednak klub radnych Lewicy, żeby jednak zajęli stanowisko w tej sprawie.

Radny Paweł Gągorowski

Niestety nie jestem budowląncem, a może na szczęście. Chciałbym się dowiedzieć o takiej rzezy, jakby mi ktoś fachowo mógł odpowiedzieć. Według dyrektywy 2002/91/WE Parlamentu Europejskiego z 16 grudnia 2002 roku, każdy budynek powinien posiadać świadectwo charakterystyki energetycznej a od 1 stycznia 2009 roku, każde budynki bezwzględnie powinny mieć te certyfikaty energetyczne. Pytanie jest takie, czy ten budynek posiada taki certyfikat, czy ewentualnie będzie posiadał? Czy jest możliwość zdobycia tego certyfikatu? Nie znam się, ale trochę poczytałem na ten temat i pytanie według mnie jest zasadne w kontekście tego co widziała i co zwiedzała Komisja. Pytanie jest jeszcze uzasadnione tym, o czym mówił pan radny Bogucki. On też powiedział, zasadnie zresztą, że dajemy tylko zgodę i możliwość na zakup tych nieruchomości ale najpierw będziemy musieli zrobić operat. Pamiętajmy, że do końca roku jest niewiele czasu. Trzy miesiące. Czy zdążymy zrobić to wszystko, żeby do 2009 roku kupić? Bo jeśli nie, jak wynika z tych przepisów europejskich prawa budowlanego z pewnymi wyłączeniami artykułu 7, to taki certyfikat powinniśmy mieć, ten budynek powinien mieć. Może się mylę, bo jak mówię nie jestem budowląncem.

Radny Robert Siejka

Kila słów chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Goraja. Okazało się, że jest biegłym, przynajmniej jeśli chodzi o ceny nieruchomości w przeciągu ostatnich kilku lat i to w centrum miasta. Dziwię się, że mówi o pięćdziesięciometrowym mieszkaniu w centrum jeszcze trzy lata temu za 70 tysięcy złotych. Szkoda że nie wiedziałem, bo bym kilka kupił. Chyba że pan myśli o Kawiarni Wiedeńskiej ale to nie tak odległy czas, bo faktycznie ona tanio poszła. Zresztą to jest od lat kilku przynajmniej, praktyka w naszym mieście, ja o tym mówiłem, że jak miasto i pan Prezydent Lubawski coś buduje, to buduje dwa razy drożej a jak coś sprzedaje to sprzedaje dwa razy taniej. Widocznie w przypadku budynku przy ulicy Strycharskiej to się potwierdza.

Radny Marek Wołowicz

Chciałem podnieść ten aspekt, który podniósł mój kolega Paweł Gągorowski. Jest bardzo słuszny i zasadny. Według dyrektywy od 2009 roku będzie wymagany certyfikat energetyczny. To dość skomplikowana procedura, która wymaga wszechstronnych badań i ekspertyz. To jest dość długa procedura i trudno powiedzieć, będzie kwalifikowany kategoriami ten budynek i jeżeli

zostanie zakwalifikowany do niskiej kategorii to wartość jego będzie znacznie niższa, bo tak to jest przyjęte. Każdy budynek jest kategoryzowany. Jeżeli ten budynek, a na pewno tak będzie bo jest to budynek sprzed pięćdziesięciu lat to będzie w niskiej kategorii, to będzie na pewno nisko kategoryzowany. Jeżeli mamy kontynuować zakup, jeżeli mamy to kupować to trzeba się bardzo szybko pośpieszyć. Jeżeli pan Prezydent wyrazi zgodę. Jeżeli nie, to poczekać bo proszę jednak zapoznać się z tym, bo ten certyfikat jednak będzie kategoryzował te budynki. I to jest bardzo ważne i wtedy cena będzie uzależniona. Trzeba by się jednak zastanowić, czy jednak nie iść w tym kierunku. Odpowiadając tutaj mojemu szanownemu koledze, który ma bardzo barwny język, ja to doceniam, dawny pan redaktor, ale myślę że jak się słucha to zawsze trzeba słuchać. Powiedziałem w ten sposób: trzeba wysłuchać głosów społeczeństwa. A głosy społeczeństwa przemawiają przez radio, przez telewizję i przez prasę. Myślę, nie wiem jak pan zrozumiał panie Goraj, ale ja to stwierdzenie było: wsłuchać się w głos mieszkańców.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Jeśli można odniosę się tylko do wielokrotnie powtarzającego się tu wątku dotyczącego wartości, ceny itd. Chcę tylko wspomnieć, że nie dalej jak w ubiegłym tygodniu, sprzedaliśmy działkę w odległości około 150 metrów od tego budynku. Była to 600 metrowa działka niezabudowana. Została ona sprzedana za 400 tysięcy złotych. Ta nieruchomość, sam grunt to prawie pół hektara. Tamta miała 600 metrów i była warta w przetargu 400 tysięcy.

Radny Jan Gierada

Ad vocem do dyrektora Pietrzyka. Niech pan nie wprowadza radnych w błąd, bo pan doskonale wie, że dzisiaj mieszkanie, zwykłe mieszkanie kosztuje 250.000 zł a kupi pan budynek z działką za 500.000 zł. Ja znam taki przykład, żeście sprzedali byłemu radnemu w mieście działkę koło cmentarza bardzo tanio. Pan tego nie pamięta. Natomiast teraz pan mówi, że pół hektara działki wyście sprzedali za 400.000 zł. To jak to w końcu jest? Nie można uprawiać demagogii, bo grunt gruntowi jest nierówny, miejsce miejscu jest nierówne i budynek budynkowi jest nierówny i pan doskonale o tym wie. Mieszkania w blokach są drogie i działki są drogie. Natomiast jeśli chodzi o budynki, one oczywiście wartość spada i wartość budynków mieszkalnych, nowych już kupi pan za 500-600 tysięcy ekstra zrobiony budynek. A pan mówi co by było gdyby było. Nic by nie było.

Radny Tomasz Bogucki

Przysłuchiwałem się tej dyskusji i myślę, że trzeba sobie odpowiedzieć na podstawowe pytanie: kto jest zainteresowany, żeby nie doszło do transakcji na ulicy Strycharskiej? Kto ma w tym interes? Dlaczego o to pytam? Dlatego, że

mieszkańcy od wielu lat podnoszą problem z obsługą interesantów w Urzędzie. Od wielu lat miasto próbowało odzyskać budynek Nidy i były plany w ubiegłej kadencji i na początku tej kadencji, żeby w budynku Nidy urządzić z prawdziwego zdarzenia Urząd i halę do obsługi interesantów. Wiemy jakie są problemy prawne i czekać jeszcze na rozstrzygnięcia ostateczne nie mamy czasu. Nie chcemy również żeby problem ominąć, tylko żeby problem załatwić. Jeśli tak, to powinniśmy się starać, żeby dla mieszkańców obiekt, który będzie służył jako Urząd był jak najlepszy i spełniał wszystkie funkcje. Nie dziwi mnie działanie kolegów, przynajmniej niektórych z SLD, że mają za złe, że ten budynek jest w tej chwili przedmiotem zainteresowania miasta. Chcę przypomnieć, że ten budynek, grubo przed sześciu laty był obiektem szczególnego zainteresowania miasta, wtedy, kiedy rządy sprawowało SLD w mieście. Przez to, że odkładano decyzję, nieskutecznie próbowano kupić tą nieruchomość i ta nieruchomość została wtedy kupiona przez Kolporter. Czy państwo chcą, żebyśmy jako miasto, znowuż podejmowali próbę nieskuteczną? Może tak. Może się mylę. Zadaję znowuż pytanie, kto jest zainteresowany, żebyśmy nie tak szybko, żebyśmy troszkę poczekali? Czytając dzisiejszą prasę również zastanawiałem się, dlaczego to zainteresowani są niektórzy, żeby opóźnić, żeby nie było pośpiechu przy tym zakupie. Myślę, że odpowiedź nasuwa się sama. Wniosek, zresztą, o zdjęcie z porządku obrad złożyła Platforma Obywatelska i to jeszcze bardziej potwierdza moją tezę, którą za chwilę powiem. Otóż lider Platformy Obywatelskiej, członek Zarządu Województwa, pan Zdzisław Wrzałka był inicjatorem i jest zainteresowany również kupnem tej, niedobrej jak mówią niektórzy, nieruchomości. Tyle tylko, że w dniu dzisiejszym była uroczysta sesja, na której nijak nie można było włożyć projektu uchwały, który w konsekwencji pozwalałby Marszałkowi na zakup nieruchomości na ul. Strycharskiej. Gdybyśmy odłożyli albo przełożyli ten temat na następną sesję, to we wrześniu jest sesja sejmiku i sejmik zdążyłby podjąć uchwałę, którą można by było wtedy zablokować możliwość kupna tego przez miasto. Myślę, że jest to wystarczający powód, dla którego szczególnie koledzy z Platformy Obywatelskiej, próbują, czy próbowali uniemożliwić podjęcie ważnej decyzji. Były głosy w tej dyskusji również o tym, w jakim jest stanie ten budynek. Nie wiem kto z tych radnych, którzy dyskutowali był w tym budynku obecnie. Ja tam byłem i z tego co wiem była w części Komisja Gospodarki Przestrzennej i mam zupełnie inny odbiór stanu technicznego budynku niż dyskutanci. Myślę, że należy zawołać sprzątaczkę, posprzątać i wprowadzać urząd do tego budynku. Na pewno będzie o dużo wyższym standardzie niż budynek, który jest przy ulicy Szymanowskiego. Myślę również, że nie popełnię błędu, jak powiem, że budynek przy Rynku jest też o niższym standardzie niż budynek przy ulicy Strycharskiej. Jeszcze nikt niczego nie kupił a padają tu stwierdzenia, że już pan Prezydent zrobił jakąś transakcję. Jeżeli radni z Porozumienia Samorządowego, przypominam

niektórym radnym, wypadaloby panie Przewodniczący, żeby pan wiedział jak się Klub nazywa. Nie jakiś tam samorząd tylko Porozumienie Samorządowe. Wypraszam sobie i w imieniu wszystkich radnych Porozumienia Samorządowego, nazywanie nas pachółkami to jest obraza. Możemy dyskutować na poziomie panie Janie ale wyzywać się nie powinniśmy. Na tej sali, niestety, takie słowa padły. Trudno się dziwić, że radni z Porozumienia Samorządowego Wojciech Lubawski, bo taka jest pełna nazwa tego klubu, i Prawa i Sprawiedliwości, popierają to, co przedstawia pan Prezydent. Nie robią tego w ciemno, tylko jest to poprzedzone żmudnymi dyskusjami. Także w Komisjach. Proszę się przyjrzeć jaka jest frekwencja na Komisji i kto tak naprawdę chce i dyskutuje na tematy, które są przedstawiane przez pana Prezydenta. Kończąc wypowiedź, jeszcze raz chciałem podkreślić, że dla miasta, na dzień dzisiejszy jest to interes, żeby jak najszybciej kupić. Nie kupują prawdopodobnie, jak to się mówi „kota w worku” tylko jeżeli coś kupują a jest wycena zrobiona, to nie robił jej rzeźnik, który się bierze za służbę zdrowia, tylko robi ją fachowiec, który widzi i wie, jakie są potrzebne dokumenty, parametry itd. Operat, który z tego co mówił pan dyrektor, jest aktualny, jest obowiązujący. Jeżeli pan Prezydent miałby wątpliwości, to do uprawomocnienia się uchwały jest szansa, żeby taki operat zrobić. Myślę, że trzeba dać panu Prezydentowi szansę, żeby dla dobra mieszkańców, dla podwyższenia poziomu jakości usług w Urzędzie, jak najszybciej ten budynek został kupiony.

Radny Robert Siejka

Ad vocem do pana Przewodniczącego Boguckiego. W jednym na pewno się z panem zgodzę, że powinniśmy faktycznie określić, kto ma szczególnie interes w dojściu do skutku tej transakcji bądź nie dojściu. Tu się różnimy, bo my w każdym razie uważamy, że miasto akurat tutaj interesu nie ma. Pan Przewodniczący próbuje imputować, sugerować jakieś inne możliwości ale to mnie nie dotyczy, więc w tej kwestii nie będę się wypowiadał. Pan mówił o tym, że kielczanie marzyli o tym by być dobrze obsługiwani. Pewnie robił pan sondę i wie, że na pewno na Herbach, na Strycharskiej, jeśli tam umieścimy Urząd to mieszkańcy będą szczęśliwi, bo marzyli o tym, żeby tam, na te Herby jeździć i załatwiać sprawy swoje związane z Urzędem Miasta. Muszę się odnieść do tej wypowiedzi, trochę już historycznej o budynku, o którym pan Przewodniczący Bogucki był łaskaw przypomnieć. Chciałem sprostować parę rzeczy. Otóż miasto chciało ten budynek przy ulicy Strycharskiej, ładnych kilka lat temu, za kadencji pana Prezydenta Stępnia. Tylko miasto nie chciało tego budynku kupić, tylko chciało ten budynek przejąć za długi od niezapłaconego podatku od nieruchomości przez Chmar. To jest istotna różnica. Nie przypomnę już sobie o jaką kwotę chodziło ale na pewno nie o 10 milionów. No i tak na marginesie, dobrze by było wiedzieć ile zapłacił Kolporter Chemarowi wówczas, kilka lat temu. To nie było tak, że

miasto odwlekało decyzję, tylko to Kolporter ubiegł, praktycznie w ciągu jednej nocy miasto i zakupił dogadując się z Chemarem w ciągu jednej nocy, zostawiając miasto na lodzie. Tak to wyglądało panie Przewodniczący Bogucki.

Radny Paweł Gągorowski

Najpierw ad vocem do pana Tomasza Boguckiego. Chyba czytamy inne gazety, inne Echo Dnia. Bo ja czytam wypowiedź Wicemarszałka Wrzałki, jak pan Tomasz powiedział lidera Platformy i on powiedział, że ten budynek jest za mały. Tak mi się przynajmniej wydawało. Nawet prawie jestem pewien. Gdyby stosować argumentację radnego Tomasza, to bym mógł powiedzieć też tak, skoro tutaj suponuje SLD, Platformie, różnego rodzaju lobbingsi, porozumienia itd. to mógłbym powiedzieć, a też dobrze pamiętam, że są radni w Klubie Porozumienie Samorządowe, którzy starowali z komitetu Kolportera w 1998 roku do samorządu i też mógłbym się domyślać, czy nie mają interesu prawnego ale ja tego nie będę robił. Natomiast, co do biegłego, to jeszcze chciałbym powiedzieć, co do szacującego rzeczoznawcy, też ad vocem do pana Tomasza – miałem nadzieję, że pan Tomasz po różnych poróżnieniach z różnymi radnymi będzie kompetentnie i merytorycznie się wypowiadał bo tak od jakiegoś czasu było a dzisiaj znowu podchody partyjne itd. Przypomnę też taką sytuację z Komisji do spraw Nazewnictwa Ulic, kiedy debatowaliśmy nad placem, czy to plac czy skwer, przy Czterech Porach Roku, pan Tomasz Bogucki przedstawił opinię biegłego sądowego. Dzisiaj trudno jest nam, miastu, w tak ważnej sprawie ponad 10 milionów, przedłożyć własne opracowanie. Ja się z tym nie zgadzam. Panie Przewodniczący, również chciałbym prosić o odpowiedź na moje pytanie, dotyczące tego certyfikatu. Bo korzystając z pomocy naukowych, będąc na stronie oficjalnej, certyfikatorów polskich, wynika, że budynki, biura, edukacyjne, szpitale itd. Powsiny mieć taki certyfikat. Ja nie wiem czy jest to nieprawda, ale prosiłbym o zarządzenie przerwy i przedłożenie jednoznacznego stanowiska bo to jest naprawdę istotna sprawa w perspektywie tego, że za trzy miesiące, jeśli nie zdążymy zakupić tego budynku, albo go zakupimy teraz, nie będziemy mieli takiego certyfikatu. Być może w cenie jest już ten certyfikat, jak mówi radny Gierada, tego budynku. Nie wiem ale chciałbym uzyskać odpowiedź.

Radny Jan Gierada

Dobrze, panie Przewodniczący, że jest ta dyskusja. Przecież po to tu jesteśmy. Mieliśmy dużą przerwę, więc jesteśmy wypoczęci. Panie Przewodniczący Bogucki. Ja też byłem dzisiaj na sesji Sejmiku Wojewódzkiego bo jestem pracownikiem Marszałka i oświadczam panu, że nie było w porządku dziennym dzisiaj, żadnej próby podjęcia. Pan powiedział, że w żaden sposób się nie dało jej wcisnąć. Wystarczało, że nikt nie miał zamiaru wcisnąć, ani nie wciskał, nie zgłaszał takiego zamiaru. Pan wprowadza radnych w błąd, że

Marszałek chciał ale nie mógł wcisnąć na siłę. A co by się stało, gdyby Jakubas podjął dzisiaj tą uchwałę, my podjęli taką samą uchwałę i jeszcze starosta Janus podjął taką uchwałę. Trzech podjęło dzisiaj uchwałę i kto kupi. Jutro, jutro już trzeba kupić, lecieć szybko. Pan Jakubas powiedział, bo jest mądrym człowiekiem, że jak miasto to on nie będzie temu przeszkadzał. Widzi pan jak mu zależało na tej uchwale dzisiaj. Pan mówi, że w żaden sposób się nie dało wcisnąć dzisiaj tej uchwały. Niech pan będzie obiektywny i nie leje wody. Myślę, że te certyfikaty pewnie będą w cenie, tak, że czy one będą aktualne, czy mają czy nie mają to jest kwestia bardzo ważna w europejskim prawie ale chyba nie o to chodzi. Osobiście uważam i będę uważał, że ten zakup nie jest konieczny dziś. Miasto nie dziś się dowiedziało o tym, że jest mu potrzebny lokal. Trzeba było o tym myśleć, budować, był czas na to, były tańsze materiały. Pan Prezydent jest już chyba piąty rok, czy szósty Prezydentem. Trzeba było budować a nie już dzisiaj łapać bo jutro kupią. Marszałek. Ja się dowiedziałem, że ktoś z Morawicy ma kupić. Zdążyście? Tyle. Ja już dzisiaj nie będę zabierał głosu bo szkoda gadać.

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

Drogi Jacku, przecież na ten temat dyskutujemy, właśnie Poradni w kontekście ul. Zimnej, Urzędniczej i Szkolnej.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Słowo o historii muszę powiedzieć, bo padło tu parę oskarżeń, przede wszystkim o zaniechanie a nie chciałbym być podejrzany o to, że czegoś nie zrobiłem. Osiem lat, trwało nasze dochodzenie w sprawie budynku Nidy. Mieliśmy bardzo ambitne plany, żeby ten budynek był jakby partnerskim budynkiem dla magistratu w Rynku. Niestety decyzja sprzed miesiąca, właściwie nie pozostawia złudzeń, że tego budynku nie dostaniemy. Nie oceniam w tej chwili decyzji sądu. Sąd Najwyższy podjął taką decyzję a nie inną. Przeszliśmy wszystkie szczeble, potem okazało się, że nieskutecznie. Jest to nasza porażka i miasta, ale „spadkobiercy” Nidy są i będą właścicielami tego budynku. Wszyscy byli pewni i nie było wątpliwości, że otrzymamy ten budynek. W międzyczasie zrobiliśmy koncepcję rozbudowy budynku na ul. Szymanowskiego i na Niewachlowie. Obydwa budynki, akurat tak się złożyło, że i ten na Szymanowskiego i ten na Niewachlowie i ten na Strycharskiej są o bardzo podobnej powierzchni. Rozbudowa i dostosowanie Szymanowskiego do standardów to jest 17 milionów, zaadaptowanie budynku na Niewachlowie to jest 14 milionów. Do standardów porównywalnych, nie wiem czy lepszych, czy gorszych, myślę, że trudno byłoby uzyskać lepsze. Ja znam budynek na Niewachlowie i wiem, że uzyskanie takiego standardu jak na Strycharskiej byłoby niezwykle trudne. Istnieje jeszcze jeden sposób, możemy udokumentować, mianowicie możemy to wybudować na działce za cenę 6.000 zł za m². Takie mam ostatnie szacunki. Ja wiem, że pan Gierada

buduje taniej, chociaż mówił że dziesięciokrotnie drożej niektóre. Proszę się nie śmiać panie radny, bo mam wątpliwości co do zawodowego pana przygotowania jeżeli pan się z tego śmieje. Poza tym te 6.000 zł za metr kwadratowy, to nie na działce pół hektarowej w centrum miasta. Żebyśmy mieli jasność. Od 1 stycznia stoi przed nami bardzo poważne zadanie. Zadanie, które zapadło decyzją Rady. Przejmujemy Urząd Pracy. Musimy ponad stu pracownikom stworzyć warunki do tego, żeby mogli normalnie pracować. Musimy wyprowadzić z budynku Urzędu Wojewódzkiego Wydział Geodezji i Kartografii, który ma ogromne zasoby i musimy go wprowadzić w jakiś obiekt i to już trwa od kilku lat. Mamy takie zobowiązanie. Kilka wydziałów jest usadowionych w prywatnych budynkach, bo nie mieścimy się. Przybywa nam różnych zadań, między innymi rządowych i musimy gdzieś to realizować. Pytanie czy Strycharska to jest dobre miejsce na obsługę, na przyjazd obywateli. Podobno tam jest dużo autobusów ale przyznaję – nie najlepszy. Dlatego równolegle, niektórzy może zauważyli, rozpisaliśmy konkurs na to, żeby zabudować dziedziniec i stworzyć wielką halę przyjęć, gdzie wszystkie funkcje kontaktu z obywatelem byłyby zrealizowane. Prośba do państwa o akceptację tej uchwały. Ja państwa zapewniam, że bez własnej wyceny ja nie mogę zrobić ruchu. Państwo to wiecie wszyscy. Jak nie będzie takiej zgody, ja wyceny nie mogę zrobić. Ja tą wycenę zrobię. Przed podpisaniem, w swoim własnym interesie, muszę wiedzieć że nie zapłacę więcej niż wycena zrobiona przez biegłego, zlecona przez Miasto. Inna mnie nie interesuje. Ja wiem, że niektórzy mają uprawnienia ale w różny sposób to traktują. Nieuczciwością panie Siejka jest powoływanie się na restaurację Wiedeńską. Był to jeden z największych problemów, które ja miałem w ciągu sześciu lat, stworzonych przez pana formację i co niektórych dociekliwych dziennikarzy zapraszam do siebie. Udostępnię im wszystkie dokumenty od pierwszego dnia kontaktu z użytkownikiem. Byliśmy pod ścianą i nie mieliśmy żadnego ruchu. Loka został sprzedany decyzją Rady i to jest oczywiste. W rozpaczy i w szukaniu chyba jakiegoś argumentu, nie wiem jakiego, wymyślacie państwo certyfikat energetyczny. To ja proponuję w takim razie podać mi jeden budynek w Kielcach, który taki certyfikat energetyczny ma. Śmiało. Cisza mówi chyba za wszystko. W tej chwili chciałbym powiedzieć o bardzo poważnej sprawie. Panie Przewodniczący, szanowni radni, dzisiaj rano zapoznałem się z artykułem zamieszczonym w Gazecie Wyborczej, pod tytułem: „Po co miastu ten biurowiec”, autorstwa redaktora Ziemowita Nowaka. Po przeczytaniu tego artykułu, skierowałem pismo do Prokuratury Rejonowej Kielce Zachód, z wnioskiem o wszczęcie postępowania karnego przeciwko panu radnemu Janowi Gieradzie. Pan Gierada pomawia Prezydenta Miasta o postępowanie, które naraża na utratę zaufania publicznego wymaganego do sprawowania tego Urzędu. Osoba prawna, w tym przypadku Miasto Kielce, korzysta z dobrego imienia związanych z nią osób. Dobre imię wiąże się z wiarygodnością, prawidłowym

funkcjonowaniem nie tylko w obrocie gospodarczym, ale i w świadomości społeczności lokalnej.

Radny Mariusz Goraj

Chciałem złożyć wniosek formalny o zamknięcie obrad.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie radny Gągorowski, jeżeli odniesie się pan tylko i wyłącznie do certyfikatu, to wyrażam zgodę na zabranie głosu. Niech się pan odniesie, bo nie chciałbym pójść dzisiaj spać w przeświadczeniu, że ktoś nie był zadowolony z tej sesji.

Radny Paweł Gągorowski

Ja nie jestem zadowolony, ponieważ problem istnieje. Jeśli pan Prezydent stwierdza, że żaden budynek w Kielcach nie ma takiego certyfikatu, to kwestionuje chyba prawo, które i tak będzie musiało zafunkcjonować. Dobrze wszyscy wiedzą, deweloperzy i zajmujący się nieruchomościami, że takie coś występuje i będzie występować. Zapytałem o szczegóły informacji co do tego konkretnego budynku, tej nieruchomości. Oczywiście, odpowiedź pana Prezydenta jak zwykle, jak nie wiadomo co powiedzieć, to lepiej nic nie mówić albo powiedzieć że radni są źli bo przeszkadzają Prezydentowi.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie wniosek formalny, zgłoszony przez Przewodniczącego Mariusza Goraję o zamknięcie listy mówców w tym punkcie.

Głosowanie:

Za	– 17
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wniosek uzyskał wymaganą liczbę głosów. Zamykam listę mówców w tym punkcie. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ul. Strycharskiej

Głosowanie:

Za	– 15
Przeciw	– 5
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/621/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ul. Strycharskiej.

Do pkt. 7.27

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Strycharskiej.

Jest to uchwała związana z podjętą przed chwilą.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/622/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ul. Strycharskiej.

Do pkt. 7.28

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, położonego w Kielcach przy ulicy Strycharskiej 6 oraz prawa własności budynków posadowionych na tej nieruchomości.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 6

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/623/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, położonego w Kielcach przy ulicy Strycharskiej 6 oraz prawa własności budynków posadowionych na tej nieruchomości.

Do pkt. 7.29

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Poklasztornej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Nieruchomość o pow. 6302 m², położona na tyłach hali Iskry. Nieruchomość przylega do terenu zajezdni MPK. To właśnie MPK zwrócił się do nas z prośbą o wydzierżawienie tego terenu. Uważamy, że biorąc po uwagę obecną sytuację MPK i funkcję jaką pełni dla miasta, należy przychylić się do tego wniosku i zaproponować Wysokiej Radzie odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy na lat 9. Dla wyjaśnienia powiem jeszcze, że być może w przyszłości nieruchomości ta będzie przedmiotem zamiany z MPK na nieruchomości, które są z kolei własnością MPK i znajdują się po przeciwnej stronie zajezdni przy ulicy Jagiellońskiej. Uważamy, że będzie to zamiana bardzo korzystna dla nas, z uwagi na to, że te nieruchomości, które MPK ma po drugiej stronie to jest działka narożna, o bardzo dobrej lokalizacji i będzie mogła być dla miasta dużym pożytkiem. Będzie ją można sprzedać lub zagospodarować w inny sposób. Na pewno będzie wielu chętnych na jej zakup.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/624/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Poklasztornej oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Do pkt. 7.30

Władysław Boberek zastępca dyrektora Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.5 MIELCZARSKIEGO, 1-MAJA, JAGIELLOŃSKA, GRUNWALDZKA” na obszarze miasta Kielce.

Obszar doskonale się wpisuje w rewitalizację terenów poprzemysłowych. W znacznej części występowała tam funkcja przemysłowa, również funkcje magazynowe a także Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Kotłownia została już zlikwidowana. Te tereny są już nieprzydatne na

dotychczasową funkcję. Główne, planowane przeznaczenie terenu to są usługi ogólnomiejskie i handlu, w tym również wielkopowierzchniowy obiekt handlowy o powierzchni sprzedażowej 2000m². Chodzi tu również o uporządkowanie układu komunikacyjnego, zdefiniowanie możliwości jego rozbudowy jak również uporządkowanie zabudowy mieszkaniowej w kategoriach zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej. Powierzchnia objęta planem wynosi 65 hektarów. W planie zostanie zaproponowane usunięcie chaosu przestrzennego, który tam dotychczas występuje. Jest to uchwałą inicjująca, pozwala planistom na rozpoczęcie plac planistycznych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/625/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.5 MIELCZARSKIEGO, 1-MAJA, JAGIELLOŃSKA, GRUNWALDZKA” na obszarze miasta Kielce.

Do pkt. 7.31

Władysław Boberek zastępca dyrektora Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Wschód – Obszar 1” (rejon Cmentarza Komunalnego „Cedzyna”, drogi krajowej nr 74, przedłużenie ul. Sandomierskiej oraz ulic: Wikaryjskiej, Cedro-Mazur i Lubrzanki).

Prace nad tym planem trwały około trzech lat. W procedurze planistycznej był czterokrotnie wykładany. Główne funkcje jakie się znajdują na tym obszarze to zabudowa niskiej i wysokiej intensywności o pow. około 60 hektarów, usługi o szerokim spektrum – 15 hektarów, rekreacja 40 hektarów, wody i zalew na terenie miasta, który w ogólnej powierzchni będzie około 80 hektarów na rzece Lubrzance, w granicach miasta ma około 50 hektarów. Zbiornik spełnia dwie podstawowe funkcje – rekreacyjną i retencyjną. Chodzi tu w szczególności o ochronę dorzecza Czarnej Nidy i Morawicy. Jest on wpisany również w program Marszałka w zakresie zbiorników retencyjnych Województwa Świętokrzyskiego jako jeden z pierwszych. Mam nadzieję, że będzie realizowany w niedługim czasie. Bardzo ważną funkcją jest powiększenie cmentarza. W 2004 roku było pierwsze wystąpienie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w zakresie powiększenia cmentarza

o około 25 hektarów, co zostało uczynione. Inną ważną funkcją jest obsługa komunikacyjna. Utworzona zostanie droga średnicowa do drogi głównej, która jest przedłużeniem ulicy Bohaterów Warszawy. Dwie sesje wcześniej uchwalali państwo przedłużenie pewnego odcinka Bohaterów Warszawy. Brakuje jeszcze środkowego, co nastąpi w najbliższym czasie. Renta planistyczna dla terenów oznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej, usług, usług technicznych, została wyznaczona na 30%. Znaczy to, że przy zbyciu, w ciągu najbliższych pięciu lat, zbywający musi się podzielić z miastem zyskiem, różnicą między ceną przed planem i po planie. W granicach 30% tej różnicy. Troszkę dłużej chciałem się zatrzymać, ponieważ podlega to ocenie Wysokiej Rady, uwagi, które zostały na etapie kolejnych wyłożeń, czterech wyłożeń, zostały złożone w ogólnej ilości 61. Najwięcej w pierwszym wyłożeniu i one stopniowo znikają, aż do zera w czwartym wyłożeniu. Z tego uwzględniono 41 uwag. 21 nie zostało uwzględnione. Uwzględnienia, niejednokrotnie nie były w 100% ale zaliczmy je do takiego pozytywnego, wpatrzania się, czy też wsłuchania w uwagi właścicieli. Główne uwagi były skupione, przedstawiane przez mieszkańców i właścicieli nieruchomości przy ulicy Wikaryjskiej. Dotyczyły w szczególności układu komunikacyjnego, czyli dwóch uliczek równoległych do ulicy Wikaryjskiej. W kapitalny sposób wprowadza to możliwość wprowadzenia drugiej i trzeciej linii zabudowy, niemniej jednak niektórym osobom to przeszkadza. Wnioskowli zresztą o powiększenie tego terenu i w ramach obowiązującego studium, powtarzamy to wielokrotnie, że plan musi być zgodny ze studium. A taka decyzja została podjęta w 2005 roku, gdy państwo uchwalaliście uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Wykonana wtedy analiza zgodności przewidywanych rozwiązań planu ze studium, zakładała iż będzie to właśnie ze studium zgodne. Kontrowersje budzi duży obszar, około 50 hektarów, które de facto są terenami rolnymi ale nazwanymi rezerwą inwestycyjną miasta, którą w dalszym planie przewidujemy po podjęciu uchwały, wejściu w życie tego planu a jesteśmy na początku drogi do kompleksowej zmiany studium, został ten teren wyznaczony jako potencjalne usytuowanie jednego z wielkopowierzchniowych obiektów handlowych na ulicach wylotowych. Jest ich cztery, między innymi na przedłużeniu Sandomierskiej, rejon ulicy Ściegiennego przy granicy miasta, przy ulicy Krakowskiej w rejonie Agromy i przy ulicy Łódzkiej w rejonie Makro. To się w to wpisuje. Uzyskaliśmy obiektywną ocenę rzeczoznawcy z tego zakresu stanowiącą o skutkach wprowadzenia tych inwestycji. Dlatego następnym krokiem, tu chciałbym uspokoić właścicieli tych działek, że przewidywane rozwiązania pozwolą na wprowadzenie tam terenów budowlanych. Nie będą one gruntami rolnymi, natomiast związek ze studium na tym etapie, nie pozwala wprowadzić tam terenów budowlanych.

Radny Mariusz Goraj

Spółeczny Komitet do spraw Rozwoju Infrastruktury i Środowiska Rejonu Kielce Wschód, poprosił mnie do przeczytania ich deklaracji i podziękowań za to, że władze miasta od pewnego czasu dosyć intensywnie interesują się tamtą dzielnicą Kielc. Nie będę czytał tego pisma. W imieniu tej grupy mieszkańców, chciałbym państwu przekazać za zainteresowanie. Zarówno władzom miasta, panu Prezydentowi jak i radnym, którzy byli łaskawi pochylić się nad tamtą dzielnicą. Złożę to do protokołu i panu Prezydentowi Lubawskiemu do wiadomości. Przyjmując jednocześnie te zapewnienia o pracach nad przekształceniem terenów rolniczych w budowlane, które złożył pan dyrektor Boberek i z tego co piszą Prezydent Lubawski.

Radny Tomasz Bogucki

Dwie krótkie sprawy. Pierwsza to jest sprawa cmentarza. Ponieważ tak naprawdę spieszymy się z uchwaleniem tego planu zagospodarowania przestrzennego przede wszystkim ze względu na to, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych zgłasza już poważny problem z objętością cmentarza i musimy wejść na wykupy. Poszerzyć cmentarz. Przede wszystkim jest to powód odwrócenia pewnego porządku logicznego czyli najpierw zmiany studium uwarunkowań a dopiero prawidłowo planu zagospodarowania. chcę przypomnieć, że deklaracja w stosunku do wszystkich mieszkańców ulicy Wikaryjskiej złożona przez dyrektora Biura Planowania Przestrzennego była tak, że zaraz po uchwaleniu tego planu zagospodarowania, państwo podejmą pracę nad zmianą studium i w ciągu najbliższych dwóch lat dojdzie do skutecznej i prawidłowej zmiany tego planu, który w dniu dzisiejszym ma być uchwalony. Dobrze by było, żeby tutaj do protokołu było jasno stwierdzone, że tak będzie. Druga, ważniejsza rzecz, to jest sprawa samego cmentarza. Myślę, że żeby poszerzyć cmentarz trzeba znaleźć środki na wykup nieruchomości gruntowych pod ten cmentarz. Nie wywłaszczenie na cel publiczny. Żeby nie było takiej sytuacji, że zgodnie z planem zagospodarowania, ktoś zostanie wywłaszczony, nie ostatecznie wygrodzona nieruchomość i po pięciu, czy siedmiu latach będziemy zwracać ta nieruchomość pierwotnym właścicielom. Ponieważ takie wydarzenia, przy cmentarzu zdarzyły się w poprzedniej kadencji i w tej kadencji również, to najlepiej by było byśmy jednak wykupywali a nie wywłaszczali. Ci ludzie, którzy są właścicielami tych terenów, są na to przygotowani i wolą być niewywłaszczeni a te nieruchomości powinny być wykupione. Wtedy nie mają prawa roszczeń w stosunku do tego, gdyby się nie zagrodziło tej części, która została wykupiona. Na dzień dzisiejszy, niestety było to błędnie robione i takie straty przez miasto ponosimy. Prosiłbym bardzo również o dokładną analizę ile tych gruntów natychmiast trzeba kupić i na ile ekonomicznie pracuje Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych co do terenów już zajętych pod cmentarz.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXVII/626/2008** z dnia 4 września 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Wschód – Obszar 1” (rejon Cmentarza Komunalnego „Cedzyna”, drogi krajowej nr 74, przedłużenie ul. Sandomierskiej oraz ulic: Wikaryjskiej, Cedro-Mazur i Lubrzanki).

Władysław Boberek zastępca dyrektora Biura Planowania Przestrzennego

Wykupywanie gruntu wykracza oczywiście poza ustalenia planu ale oczywiście przeznaczone w planie jest pod cele publiczne i taki model wykupywania jest zasadny. Wykupywać a nie wywłaszczać. Ja może powiedziałem zbyt szybko że jest podjęta uchwała i pracujemy nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i ten teren, te cztery miejsca zostały wyznaczone pod obiekty wielkopowierzchniowe. Oczywiście nie sami planiści decydują o takim, czy innym przeznaczeniu terenu ale z naszej strony taka deklaracja padła. Na spotkaniach nawet byliśmy proszeni na spotkania z mieszkańcami z ulicy Wikaryjskiej i chcemy tego dotrzymać. Szacujemy, że będzie to gdzieś w granicach dwóch lat. Natomiast prace planistyczne mają to do siebie, że czasami trzeba dokonać pewnej zawrotki. Będzie to niezależne i na dzień dzisiejszy można ten termin podać.

Do pkt. 8

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

1. **Władysław Burzawa,**
2. **Mariusz Goraj,**
3. **Adam Jaskóła,**
4. **Jacek Nowak,**
5. **Robert Siejka.**

Do pkt. 9

Radny Jan Gierada

Gratuluje panie Prezydencie pana samopoczucia. Dowodzi to pańskie wystąpienie z tym prokuratorem. Niech mnie pan nie straszy. Jest mi to

obojętne, czy pan wystąpił, czy pan wystąpi. Dowodzi to tylko, że pan nie znosi krytyki. Radnemu jest w ogóle nic powiedzieć co by było wbrew pana wyobraźni i myśli. Myślę, że ludzie rozsądni są w Prokuraturze. Oświadczam panu, że jutro również złożę trzy doniesienia do prokuratury na pana.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Szanowni radni, prosił mnie na ostatniej sesji pan Przewodniczący Tomasz Bogucki, żebym skoordynował plany pracy komisji problemowych. Oświadczam więc panu Przewodniczącemu, że tego nie zrobię. Nie wynika to z mojej złej woli, natomiast z tego, że wpłynęły do tej pory tylko dwa plany pracy: od Komisji pańskiej i od Komisji Edukacji i Kultury. Ponawiam swoją prośbę, którą złożyłem do panów przewodniczących komisji na ostatnim Konwencie żeby poważnie podeszli do tego swojego obowiązku i poinformowali prezydium Rady oraz radnych, którzy pracują z nimi w komisjach o planowanych pracach, łącznie z tym, żeby je pogodzić z planem pracy Komisji Budżetu i Finansów. Bardzo państwa o to proszę. Ułatwi to nam pracę w najbliższych miesiącach.

Informuję Wysoką Radę, że następna sesja jest zaplanowana na dzień 2 października. W tym też dniu przypada 70 rocznica dwóch ważnych wydarzeń. Odśłonięcia Czwórki Legionowej oraz otwarcia Sanktuarium Józefa Piłsudskiego w naszym muzeum. Zaplanowałem to tak, że przed południem odbędzie się sesja robocza, natomiast w godzinach wczesno popołudniowych spotkamy się na chwilę aby uroczystie, w pobliżu Sanktuarium Józefa Piłsudskiego odbyć naszą uroczystą sesję. Do jej oprawy poprosiłem o pomoc pana Przewodniczącego Jarosława Machnickiego, który ma kontakt z grupami rekonstrukcyjnymi. Wyraził chęć wsparcia mnie w tym dziele. Dziękuję bardzo za zaproszenie i umożliwienie przeprowadzenia obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w gościnnych progach Targów Kielce. mam nadzieję, że takie właśnie spotkania dobrze służą rozwojowi jednego z naszych największych ambasadorów, który bardzo skutecznie prowadzi politykę promocyjną naszego miasta nie tylko w Polsce ale również na całym świecie.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 4 września 2008 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń