

Protokół Nr XXIX/2008
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach
która odbyła się w dniu 30 października 2008 roku, w godz. 10.00-13.00,
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1.

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 28 radnych.
Wszyscy obecni.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Otwieram 29 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 30 października 2008 roku. Witam panie i panów radnych, witam pana Prezydenta, jego zastępców a także kierowników Wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych miastu jednostek. Witam państwa dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu. Witam wszystkich gości, którzy zaszczylili nas swoją obecnością, witam także tych, którzy obserwują przebieg dzisiejszej sesji, dzięki przekazowi internetowemu. Szanowni państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym, potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności, stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt 2

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 22 października 2008 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem. Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem a dniem dzisiejszym wpłynęły wnioski od pana Prezydenta o:

Zdjęcie z porządku obrad punktu:

- podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach.

Wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- autopoprawki do projektu Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok;

- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej;
- projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach;
- projekt uchwały w sprawie nabycia przez gminę Kielce prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ściegienego;
- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE –OBSZAR I.1.3 CZARNOWSKA, ŻELAZNA – PKS” na obszarze miasta Kielce.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad:

I. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia przez gminę Kielce prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – OBSZAR I.1.3 CZARNOWSKA, ŻELAZNA – PKS” na obszarze miasta Kielce.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przedstawione zmiany.

Głosowanie:

Za	– 26
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 2 października 2008r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2007 rok.
6. Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
7. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1);
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2);
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 roku (projekt nr 3);
 - 4) zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii;
 - 5) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach;
 - 6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 7) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 8) wprowadzenia opłaty od posiadania psów;
 - 9) zwolnień od podatku od nieruchomości;
 - 10) zmiany uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;

- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych;
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso;
- 13) określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej;
- 14) utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach
- 15) określenia przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu taksówkami osobowymi oraz wprowadzenia dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Kielce;
- 16) udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Jestem przedsiębiorczy – mam firmę. Aktywizacja gospodarcza mieszkańców KOM”;
- 17) uchylająca uchwałę zmieniającą w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach;
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach;
- 19) dokonania zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach;
- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z Planem gospodarki odpadami stanowiącym jego część;
- 21) ustanowienia pomników przyrody;
- 22) uznania za stanowisko dokumentacyjne;
- 23) wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 24) uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach;
- 25) zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej;
- 26) nieodpłatnego przekazania na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Ściegiennego;
- 27) nieodpłatnego zbycia na rzecz Skarbu Państwa służącego Gminie Kielce prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Ściegiennego;

- 28) nabycia przez gminę Kielce prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego;
 - 29) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE –OBSZAR I.1.3 CZARNOWSKA, ŻELAZNA – PKS” na obszarze miasta Kielce.
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 - 10. Sprawy różne i wolne wnioski.
 - 11. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniach 2 i 3 października 2008 r. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniach 2 i 3 października 2008 roku.

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXVIII/2008** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniach 2 i 3 października 2008 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Witold Borowiec, Joanna Grzela, Adam Jaskóła, Dariusz Kozak, Robert Siejka.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach odrzucił skargę pani Joanny Szumskiej i Roberta Szumskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XXII/486/2008 z dnia 3 kwietnia 2008 roku w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stanowisko Sądu jest dla państwa radnych do wglądu.

Wojewoda Świętokrzyski poinformował Radę iż wszczął postępowanie nadzorcze, dotyczące uchwały Nr XXVIII/652/2008 z dnia 3 października 2008 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Kielce Śródmieście obszar 1.1 Warszawska – Polna – Radiowa w Kielcach z wniosku pana Grzegorza Grudzińskiego oraz pana Marka Rytlewskiego.

Również wszczął postępowanie nadzorcze, dotyczące uchwały XXVIII/651/2008 z dnia 3 października 2008 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Kielce Północ obszar 2, Zalew Kielecki – Klonowa – Piaski w Kielcach z wniosku pana Zbigniewa Nalazka.

Wojewoda Świętokrzyski poinformował również, że po dokonaniu analizy pod względem prawnym uchwały Nr XXVII/626/2008 z dnia 4 września 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kielce Wschód obszar 1 Rejon Cmentarz Komunalny Cedzona – Drogi Krajowej Nr 74 – Przedłużenie ulicy Sandomierskiej oraz ulic Wikaryjskiej, Cedro Mazur i Lubrzanki, organ nadzoru stwierdził, że uchwała zawiera nieprawidłowości i wskazał te nieprawidłowości prosząc o ich usunięcie.

Komisja Statutowo – Samorządowa prosiła, aby radę zapoznać z treścią pisma Stowarzyszenia Ochrony i Tradycji Genius Loci „Karczówka”. Przedstawię teraz to krótkie pismo. /pismo w załączeniu do protokołu/ Chciałem poinformować Wysoką Radę, że podjąłem inicjatywę, wraz z naczelnikiem Instytutu Pamięci Narodowej w Kielcach o upamiętnieniu wszystkich miejsc kaźni i męczeństwa Polaków na terenie naszego miasta. Ma to mieć jednolity charakter poprzez wykonanie odpowiednich tablic i umieszczenie tych tablic w miejscach, o których wspomniałem. Na dzień dzisiejszy jest już 60 udokumentowanych miejsc, gdzie Polacy byli mordowani, katowani przez okupantów, jak również przez komunistów w latach powojennych. Mam nadzieję, że wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Stowarzyszenia.

Fundacja Przyjazny Dom Dziecka prosi o to, by również radni Rady Miejskiej w Kielcach przekazali na coroczną licytację jakieś atrakcyjne, ważne dla siebie pamiątki, które mogły by być zlicytowane a otrzymane z tego dochody, będą przeznaczone na potrzeby placówek świadczących pomoc i opiekę nad dziećmi. Oczywiście te finanse byłyby przekazane w porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie. Bardzo proszę o kontakt ze mną oraz z panem Stanisławem Smrekiem, lub panem Arkadiuszem Wysockim, w celu ustalenia szczegółów przekazania tych przedmiotów. Jesteśmy w posiadaniu numerów telefonów. Wiem, że niektórzy z państw radnych aktywnie, co roku, włączają się w tę akcję. Tegoroczna licytacja będzie wyjątkowa, ponieważ będzie dedykowana pamięci redaktora Tomka Wosia, który działał w Radzie tej Fundacji. Bardzo proszę. Jest jeszcze kilka dni. Każdy z nas dostał coś, co jest dla niego ważne, istotne, jakąś pamiątkę, można ją przekazać. Być może znajdzie się ktoś kto zapłaci. Jestem pewien, że znajdzie się ktoś, kto zapłaci dużo pieniędzy za przekazane przedmioty.

Jest jeszcze jedna prośba, o to aby Komisja Gospodarki Komunalnej i Komisja Budżetu i Finansów zaplanowała wspólne posiedzenie w celu zaprezentowania wszystkim radnym z tych komisji, dokumentacji istotnej dla zarządzania miastem. Bardzo proszę przewodniczących komisji, jeżeli panowie uznacie, że warto zainteresować tą sprawą członków Komisji, to bardzo proszę aby ustalić

jakiś wspólny termin. Nie będzie to długa prezentacja a wydaje się, że będą to istotne sprawy. Dotyczą one między innymi mapy ryzyka powodziowego oraz mapy akustycznej i programów naprawczych. Powiązane jest to też z technikami GIS-u.

Radny Tomasz Bogucki

Proponuję, żeby nie ograniczać prezentacji do dwóch czy też wybranych trzech komisji, tylko taką prezentację, jeśli jest ona krótka urządzić na kolejnej sesji, lub zrobić specjalne spotkanie dla wszystkich chętnych radnych. Nie widzę powodu, żeby tylko dwie komisje miały brać udział w prezentacji spraw, które są bardzo istotne i ważne dla całego miasta. Sugeruję, żeby rozszerzyć ten wniosek autorów prezentacji o to, żeby odbyło się to albo na sesji albo na specjalnym spotkaniu dla chętnych radnych.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Czy państwo akceptujecie tą propozycję? Pan dyrektor Urbański – czy jest w stanie nam w tym pomóc? Następną sesja jest zaplanowana na 20 listopada i bardzo proszę pana dyrektora o zajęcie się tą sprawą. Jeżeli jest możliwe aby było to na sesji to bardzo proszę. Jeżeli z jakiś innych względów nie byłoby możliwe, to bardzo proszę, żeby przynajmniej te trzy komisje mogły się ze sprawą zapoznać. Sądzę, że 1 grudnia jest jeszcze tak odległym terminem, że można parę spraw zaplanować. Chociaż autorzy prezentacji przewidują, że dyskusja mogłaby być dłuższa. Dopracujemy jeszcze szczegóły tego przedsięwzięcia.

Do pkt. 5

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

„Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kielcach dotycząca Oświadczeń Majątkowych Radnych za rok 2007

Wysoka Rado!

Stosownie do przepisów art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) Przewodniczący Rady jest zobowiązany do przedstawienia do dnia 30 października 2008 roku Radzie Miejskiej informacji o:

- 1/ osobach, które nie złożyły oświadczeń majątkowych lub złożyły je po terminie,
- 2/ o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach ze wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,

3/ o działaniach podjętych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Liczba radnych zobowiązanych do złożenia oświadczeń Przewodniczącemu Rady wynosiła 27.

Oświadczenie majątkowe złożyli wszyscy radni w ustawowym terminie, tj. do 30 kwietnia 2008r. Zgodnie z zapisem wymienionej ustawy Przewodniczący Rady złożył swoje oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni Wojewodzie Świętokrzyskiemu. Do złożonego oświadczenia Wojewoda nie składał zastrzeżeń.

Dokonując analizy merytorycznej danych zawartych w złożonych oświadczeniach majątkowych Radnych nie doszukałem się podejrzeń w zakresie podania w nich nieprawdy lub zatajenie prawdy. Stąd też nie występowałem z wnioskiem do właściwego Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę któregośkolwiek ze złożonych oświadczeń majątkowych. Jeden egzemplarz przedłożonego oświadczenia majątkowego wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu za rok 2007 w dniu 30.06.2008 r. przekazałem do Urzędów Skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania radnych.

Zgodnie z art. 24 „i” ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych radnych zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta Kielce. Złożone oświadczenia majątkowe przechowywane będą przez okres sześciu lat.

W dniu 17 września 2008r. Drugi Urząd Skarbowy w Kielcach przekazał informacje dot. analizy danych zawartych w 9 oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miejskiej w Kielcach.

Z informacji wynika, że najczęściej popełnione błędy to:

- nie wpisanie nazwy miejscowości i daty wypełnienia oświadczenia,
- nie podano rodzaju zabudowy oraz przychodu i dochodu osiągniętego z gospodarstwa rolnego,
- nie podano danych dot. działki tj. daty nabycia i od kogo,
- nie wykazano dochodu z działalności wykonywanej osobiście,
- wykazano kwotę przychodu z umowy o pracę zamiast kwoty dochodu
- niepoprawnie wypełniono część B oświadczenia,
- nie podano w związku z jakimi zadaniem zaciągnięto kredyty,
- nie podano danych dot. udziału w gruncie związanym z mieszkaniem,
- rozbieżności w wykazanych danych dot. wartości i powierzchni mieszkania w porównaniu do danych podanych w oświadczeniach majątkowych według stanu na dzień 31.12.2006r.

Jedynie w oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Jana Gieradę i Jarosława Machnickiego nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ponownie przypominam radnym, aby w roku przyszłym dołożyli staranności przy wypełnianiu oświadczeń.

Oświadczenia majątkowe należy wypełnić zgodnie z prawdą, starannie i wypełniać każdą rubrykę. Ponadto Radni zobowiązani są określać przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań z majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową.

Jeżeli zostanie przesłana informacja z Pierwszego Urzędu Skarbowego w Kielcach, to przedstawię ją Wysokiej Radzie na najbliższej sesji.”

Do pkt. 6

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przedstawił informację o pracy Komisji:

„Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przy Urzędzie Miejskim w Kielcach

Komisja Inwentaryzacyjna Mienia Komunalnego Miasta Kielce przy Urzędzie Miejskim w Kielcach informuje, iż odbyła posiedzenie w dniu 21 października br., po którym na okres miesięczny zostały wyłożone do wglądu publicznego spisy inwentaryzacyjne wraz z mapami na następujące nieruchomości:

1. **Pl. Świętego Wojciecha 3**, obręb 0017, dz. nr 350, tereny mieszkaniowe, o powierzchni całkowitej 499 m², o wartości 374,25 zł, (nr karty D-0017/0464),
2. **ul. Łódzka, Ponurego Piwnika**, obr. 0005, dz. nr: 42/1, 30, 35, 40, 51/1, 51/2, 82/3, drogi wewnętrzne, o powierzchni 2901 m², wartości całkowitej 9703 zł (nr karty D-0005/0022),
3. **ul. Smolaka**, obr. 0002, dz. nr: 332, 353, grunty orne, pastwisko, o powierzchni 5423 m², wartości 16269 zł, (nr karty D-0002/0007),
4. **ul. Buska, Górnicza, Poprzeczna, Marii Skłodowskiej - Curie**, obr. 0023, dz. nr: 1557/1, 1558/1, 1680/1 oraz obr. 0009 dz. nr: 61/6, 93/8, 93/10, 285/8, 340/4, 373, 381/1, 382/2, inne tereny mieszkaniowe, droga, zurbanizowane tereny niezabudowane, o powierzchni 8329 m², wartości 24 987,00 zł, (nr kart D-0023/0082, D-0009/0279),
5. **ul. Machałowej**, obr. 0019, dz. nr 39, grunty orne, o powierzchni 3174 m², wartości 9 522, 00 zł (nr karty W-0019/0006),

W okresie wyłożenia upoważniony członek Komisji Inwentaryzacyjnej udziela zainteresowanym osobom oraz jednostkom niezbędnych informacji oraz przyjmuje zgłoszone zastrzeżenia w pokój nr 221 tutejszego Urzędu w dniach od 22.10.2008r. do 22.11.2008r. w godz. od 7.30 - 15.30.”

Do pkt. 7

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej (od 3 października 2008r. do 30 października 2008r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej w **dniu 3 października 2008 roku** wydałem:

• **40 zarządzeń dotyczących:**

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – Nr 294/2008, Nr 320/2008 ,
- zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008 rok – Nr 324/25008 ,
- powołania Komisji ds. gospodarowania środkami Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach – Nr 321/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Kielce i Urzędu Miasta Kielce – Nr 326/2008 ,
- przeprowadzenia inwentaryzacji majątku Miasta Kielce za 2008 rok – Nr 319/2008 ,
- wprowadzenia legitymacji służbowych do przeprowadzenia kontroli podatkowych i określenia ich wzorów – Nr 286/2008 ,
- powołania Sądu Konkursowego, zatwierdzenia Regulaminu Sądu Konkursowego oraz Regulaminu Konkursu dla potrzeb Konkursu architektoniczno – rzeźbiarskiego na opracowanie koncepcji pomnika Henryka Sienkiewicza w Kielcach wraz z zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia – Nr 288/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie udzielenia pełnomocnictwa – Nr 291/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie przyznania dotacji w roku 2008 na realizację zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 292/2008 ,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2008r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 293/2008 ,
- powołania Komisji do spraw likwidacji majątku ruchomego Gminy Kielce znajdującego się na cmentarzu Komunalnym w Cedzynie – Nr 295/2008 ,
- zakwalifikowania niektórych składników mienia ruchomego Gminy Kielce, znajdującego się na cmentarzu Komunalnym w Cedzynie do kategorii majątku zużytego i przeznaczenia ich do likwidacji – Nr 296/2008 ,

- powołania Komisji do odbioru analizy Szpitala Kieleckiego Spółka z o.o. w Kielcach – ^{Nr 323/2008},
- ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Kielce – ^{Nr 325/2008},
- sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach:
 - przy ulicy Mazurskiej – ^{Nr 287/2008},
 - przy ulicy Pirytovej od nr 2 do nr 14 (numery parzyste) – ^{Nr 297/2008},
 - przy ulicy Barytovej od nr 6 do nr 16 (numery parzyste) oraz od nr 21 do nr 31 (numery nieparzyste) – ^{Nr 299/2008, Nr 300/2008},
 - przy ulicy Fosforytovej od nr 10 do nr 24, od nr 26 do nr 38, od nr 40 do nr 58 oraz od nr 60 do nr 82 (numery parzyste), – ^{Nr 301/2008, Nr 302/2008, Nr 303/2008, Nr 304/2008},
 - przy ulicy Malachitowej od nr 2 do nr 18, od nr 20 do nr 48, od nr 52 do nr 62 (numery parzyste) ora nr 70 i 72 – ^{Nr 305/2008, Nr 306/2008, Nr 307/2008, Nr 308/2008},
 - przy ulicy Kryształowej od nr 30 do nr 40, od nr 42 do nr 48 oraz od nr 50 do nr 60 (numery parzyste) – ^{Nr 309/2008, Nr 310/2008, 311/2008},
- wydzierżawienia nieruchomości położonych w Kielcach:
 - przy ulicy Żeromskiego – ^{Nr 289/2008},
 - przy ulicy Wita Stwosza – ^{Nr 290/2008, Nr 314/2008},
 - przy ulicy Piekoszowskiej – ^{Nr 312/2008},
 - przy ulicy Warszawskiej – ^{Nr 313/2008},
 - przy ulicy Świerkowej – ^{Nr 315/2008, Nr 316/2008, Nr 317/2008, Nr 318/2008},
 - przy ulicy Zalesie – ^{Nr 322/2008},
- **11 decyzji i 8 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
W okresie sprawozdawczym przygotowałem **30 projektów** uchwał Rady Miejskiej.”

Do pkt. 8

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Informuję, że zgodnie z informacjami jakie uzyskałem do chwili obecnej z posiedzeń właściwych komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji, również te projekty, które wprowadziliśmy pod obrady uzyskały pozytywne opinie komisji. Jeżeli jest potrzeba, żeby omówić szczegóły opiniowania bądź przedstawić uwagi komisji to bardzo proszę aby wpisać się na listę mówców przed omawianiem danego projektu uchwały. Ta prośba skierowana jest do panów Przewodniczących.

Do pkt. 8.1

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1).

Projekt zmienia plan wydatków o kwotę 15.091.323 zł i o tą samą kwotę plan zmniejszenie planu przychodów, co oznacza, że planowany do zaciągnięcia kredyt długoterminowy miałby się zmniejszyć o wspomnianą kwotę. Ze względu na to, że projekt uchwały jest państwu na pewno znany postaram się przytoczyć najpoważniejsze pozycje projektu, które mogą być powodem szczegółowych pytań.

W zasadzie projekt zmienia plan wydatków inwestycyjnych w kilku obszarach odpowiedzialności, jeśli chodzi o zadania przydzielone poszczególnym wydziałom organizacyjnym Urzędu Miasta.

Najpoważniejsza zmiana zachodzi po stronie wydatków inwestycyjnych zaplanowanych do realizacji przez Wydział Realizacji Inwestycji. Kwota ta wynosi 4.538.720 zł i składa się w zasadzie z trzech poważnych pozycji:

Propozycja przeniesienia do realizacji na 2009 rok kilku zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 3.667.091 zł przyczyny z jakich tą propozycję przedstawiamy są to głównie przyczyny formalne dotyczące głównie oprotestowania przetargów, braku stosownych pozwoleń umożliwiających rozpoczęcie tych zadań w roku bieżącym, czy też fakt, że w związku z tymi przyczynami w tym roku będą realizowane tylko wydatki na dokumentację projektową.

W dalszej części są to środki, które wynikają z oszczędności na realizacji poszczególnych zadań związanych z wodociągami i kanałami sanitarnymi a pochodzą stąd, że część środków wpłynęła w ramach lokalnych inicjatyw inwestycyjnych a część środków została przekazana przez MZWIK. Ten obszar, o którym wspominam składa się na kwotę 653.875 zł.

Kolejny obszar stanowią zadania realizowane przez Wydział Gospodarki Komunalnej. Proponuje się przenieść na 2009 rok 1086698 zł. Powody tej propozycji są bardzo podobne do poprzednich, brakuje decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji np. dla budowy ścieżki rowerowej w kierunku gminy Morawica, dwukrotnie ogłoszony przetarg nieograniczony na budowę ścieżki rowerowej od ul. Klonowej do granic miasta w kierunku Cedzyny nie został rozstrzygnięty z powodu braku oferentów. Ponadto zgodnie z zapisami umów, pozostałe wartości umów będą mogły być realizowane w roku następnym, w związku z tym, że to przesunięcie w czasie związane z przetargami musi nastąpić i nie ma możliwości w tym roku dokonać ich realizacji.

105.000 zł jest to kwota, którą uzyskano jako oszczędność w trakcie realizacji zadania na budowę boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 19.

Wydział Kultury, Turystyki i Promocji Miasta, zgłasza wniosek o przeniesienie na następny rok kwoty 985.000 zł z zadania Rewitalizacja Śródmieścia Kielc – przebudowa obiektów powięziennych przy ulicy

Zamkowej. Jest to związane z tym, że w tym roku zostanie tylko wykonane studium wykonalności. Jest to zadanie wchodzące w skład jednego dużego projektu związanego z rewitalizacją miasta, potrzebne jest również przeprowadzenie określonych badań środowiskowych.

Kielecki Inkubator Technologiczny składa propozycję przeniesienia na przyszły rok kwoty 2.480.905 zł. a jest to związane z opóźnieniem się procedur przetargowych związanych między innymi z unieważnieniem przetargu.

Ponadto Wydział Edukacji i Ochrony Zdrowia proponuje przenieść na przyszły rok kwotę 6.000.000 zł a dotyczy ona budowy krytej pływalni – 4.000.000 zł i przebudowy krytej pływalni przy ulicy Krakowskiej – 2.000.000 zł. Wykonanie tych zadań jest niemożliwe w tych kwotach, w związku z tym, że przedłużają się procedury wyboru wykonawcy. Jeden z nich złożył odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

W związku z tym, jak wspomniałam na wstępie kwotą łączną dla tego całego projektu czyli o 15.091.323 zł proponujemy zmniejszyć plan kredytu długoterminowego na rok bieżący.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 4

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/653/2008** z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 8.2

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2 z autopoprawką).

Projekt zwiększa plan dochodów o kwotę 2.008.482 zł oraz zwiększa plan wydatków o tą samą kwotę.

Proponujemy zwiększenie strony dochodów o kwotę 188.037 zł i związane jest to ze środkami które otrzymaliśmy z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach programu Wyrównywanie różnic między regionami. Środki te miały by być przeznaczone na zakup trzech mikrobusów dla osób niepełnosprawnych. Wartość łączna tych samochodów to 330.000 zł. Tak jak państwo zauważają, 85.000 zł będziemy proponować pokrycie z budżetu miasta. Kolejne 85.000 zł pochodzi z placówek, które nadzorowane są przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.

Proponujemy przenieść z konta depozytowego, zgromadzone środki finansowe 89.244 zł i wprowadzić je do budżetu na powiększenie planu dochodów i przeznaczyć je na zadania realizowane w ramach lokalnych inicjatyw inwestycyjnych.

Proponujemy zwiększyć planowane dochody miasta o kwotę 98.100 zł. Są to środki, które wpłynęły tytułem opłat za wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz z tytułu opłat za tablice rejestracyjne pojazdów, dowodów rejestracyjnych i nalepek na tablice rejestracyjne pojazdów, jak też opłat za dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, wydawania zezwoleń i licencji na przewóz osób i rzeczy. Środki te proponujemy przeznaczyć zgodnie z obowiązującymi przepisami na zadania wynikające z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na koszty usług opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania dla osób chorych, niepełnosprawnych, starszych, wymagających opieki.

Proponujemy zwiększenie planu dochodów o kwotę 190.459 zł uzyskaną przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie z wielu tytułów związanych z działalnością ośrodków i placówek nadzorowanych przez MOPR. Środki te proponujemy przeznaczyć na bieżące utrzymanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie jak również na dofinansowanie usług opiekuńczych dla osób niepełnosprawnych, chorych i wymagających opieki.

Kolejna, zasługująca na uwagę, większa pozycja tego projektu uchwały to kwota zwiększająca plan wydatków o kwotę 437.846 zł. Są to środki, które proponujemy przeznaczyć na dotację podmiotową dla Kieleckiego Centrum Kultury na dofinansowanie bieżącej działalności, na dotację celową dla Domu Środowisk Twórczych oraz na zakup urządzenia kopertującego z oprogramowaniem dla potrzeb Wydziału Podatków Urzędu Miasta. Środki na ten cel proponujemy pozyskać zwiększając plan dochodów z takich źródeł jak:

- rekompensata utraconych dochodów gminy z tytułu zwolnień ustawowych w podatku od nieruchomości;
- odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat od osób prawnych;
- z podatku rolnego od osób fizycznych oraz podatku rolnego od osób prawnych.

Kolejną częścią projektu są przeniesienia w ramach planu zadań inwestycyjnych.

Proponujemy przeniesienie rocznego zadania inwestycyjnego pod nazwą „adaptacja budynku przy ulicy Karczówkowskiej Nr 8 na potrzeby Przedszkola Samorządowego Nr 13” do wieloletnich programów inwestycyjnych. Okres realizacji 2008-2009. Według planu na rok 2008 proponujemy kwotę 1.000.000 zł a na 2009 – 1.300.000 zł.

Jeśli chodzi o temat wydatków inwestycyjnych, to kolejna propozycja dotyczy kwoty 240.862 zł i dotyczy zadań realizowanych i nadzorowanych przez

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Proponujemy, aby z oszczędności, które uzyskano na dwóch zadaniach inwestycyjnych, przenieść je na kolejne zadania inwestycyjne realizowane przez MOPR, a które dotyczą adaptacji i budowy placówek nadzorowanych przez tą jednostkę.

Proponujemy również przeniesienie wydatków inwestycyjnych, ujętych w planie do finansowania ze środków otrzymanych z MZWiK w wysokości 416.582 zł i są to oszczędności na przeprowadzonych przetargach a dotyczą zadań z zakresu ochrony środowiska, budowy wodociągów, kanałów sanitarnych. Proponujemy te kwoty przenieść również na zadania, które nadzoruje ten Wydział i dotyczą również obszaru związanego z budowami wodociągów oraz kanalizacji.

To są najpoważniejsze pozycje tego projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/654/2008** z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 8.3

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt nr 3).

Projekt ten w zasadzie w ponad 90% dotyczy zmian w planie wydatków inwestycyjnych a w dalszej części są to zmiany w zadaniach pozabudżetowych.

Jeśli chodzi o proponowane zmiany w planie wydatków inwestycyjnych, najpoważniejsze pozycje z nich, są następujące:

Przeniesienie planu wydatków inwestycyjnych kwotę 60.000 zł z zadania „Modernizacja węzła ciepłego w Szkole Podstawowej Nr 19, ul. Targowa 3”, na zadanie które dotyczy wymiany kotła grzewczego w Gimnazjum Nr 13 przy ulicy Górniczej 64. Dzieje się to z powodu awarii głównego kotła grzewczego w Gimnazjum Nr 13 i faktem, że w związku z tym, zadania inwestycyjne w SP Nr 19 będą tańsze, taka kwota jest możliwa do przeznaczenia.

W związku z uzyskanymi oszczędnościami w trakcie realizacji zadań inwestycyjnych proponuje się przeniesienie planu wydatków inwestycyjnych w łącznej kwocie 282.000 zł z zadań realizowanych przez Miejski Ośrodek

Sportu i Rekreacji na zadania inwestycyjne, które ten Zakład budżetowy miałby realizować w bieżącym roku a są to zadania, które poprawiają bezpieczeństwo komunikacji między obiektami Zespołu Obiektów Sportowych przy ul. Ściegiennego 8 oraz estetykę stadionu piłkarskiego od strony Alei Legionów i ulicy Gagarina.

W dalszej części proponujemy przeniesienie kwoty 500.000 zł z zadania: „Oczyszczalnia wód deszczowych Si 2 przy ul. Krakowskiej” realizowanego przez Miejski Zarząd Dróg, na nowe zadanie pn. „Przygotowanie terenu pod przyszłą inwestycję sportową przy ul. Pakosz 66 - Centrum Tenisowe” realizowane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kielcach. Zadanie dotyczy terenu, który został przejęty przez miasto po byłej bazie MPK przy ul. Pakosz 66 w Kielcach. W tym momencie należy zabezpieczyć ten teren do czasu podjęcia zamierzeń inwestycyjnych. Trzeba po prostu rozebrać znajdujące się tam budynki.

Proponujemy się zwiększenie planu wydatków bieżących w kwocie 312.300 zł na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników merytorycznych komórek organizacyjnych MZD. Kwotę tą proponujemy pozyskać z planu wydatków inwestycyjnych realizowanych przez MZD. Są to oszczędności uzyskane w trakcie realizacji zadań przez tą jednostkę. Uzasadnienie na tą okoliczność wydaje się bardzo proste. Trzeba pozyskać fachowców, którzy przyjmą odpowiedzialność za realizowane zadania inwestycyjne współfinansowane z Unii Europejskiej.

To główne pozycje tego projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/655/2008** z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 8.4

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

W uchwale Nr XVII/306/2007 z 22 listopada 2007r. oraz w następnej uchwale z września 2008 roku, proponujemy wprowadzić zmiany kwotowe. Wynika to z tego, że coraz więcej pieniędzy wpływa do budżetu za wydane zezwolenia

na sprzedaż napojów alkoholowych w roku bieżącym. At dodatkowa kwota, w tej chwili wynosi 498.100 zł. Cała kwota będzie przeznaczona na zadania realizowane w ramach Programu o którym państwu wspomniałem przez Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji prowadzone przez pana dyrektora Gąsiora.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/656/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii.

Do pkt. 8.5

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Z dniem 1 stycznia 2009 roku proponuje się stawkę w wysokości 20,27 zł. Uzasadnieniem takiej propozycji jest to, że MOSiR ma przychody z działalności, z usług, z wynajmu i koszty, które pokrywa związane z bieżącą działalnością poprawią zarówno stan techniczny obiektu jak i koszty organizacji imprez sportowych, rekreacyjnych jak również koszty osobowe pracowników wraz z pochodnymi. Kalkulacja została sporządzona w oparciu o planowane przychody i koszty w działalności MOSiR-u, w szczególności z uwzględnieniem nieodpłatnego wynajmu obiektów stowarzyszeniom krzewienia kultury fizycznej, takim podmiotom jak szkoły, które prowadzą szkolenie, kluby sportowe.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/657/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Do pkt. 8.6

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (z autopoprawką).

Projekt w znakomitej części jest kontynuacją polityki podatkowej naszego miasta, którą zaczęliśmy wprowadzać w ubiegłym roku. W ramach tej polityki, proponujemy przyjęcie kolejnych stawek preferencyjnych podatku od nieruchomości, od gruntów, jak też od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności w zakresie produkcji wyrobów piekarniczych, cukierniczych na powierzchni do 300 m², oraz zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie naprawy obuwia oraz naprawy zegarków. W obu tych przypadkach stawka jaką proponujemy wynosi odpowiednio 0,36 zł od 1m². Jeśli chodzi o stawkę podatku od nieruchomości w części od budynków, to w tym temacie proponujemy również stawki preferencyjne dla tych działalności, o których wspomniałam. Tu proponujemy stawki w zakresie produkcji wyrobów piekarniczych i cukierniczych na pow. do 300 m² włącznie – 9 zł od 1m² powierzchni użytkowej oraz tak samo 9 zł dla działalności i dla budynków zajętych na prowadzenie działalności w zakresie naprawy obuwia oraz naprawy zegarków.

Proponuje się wprowadzenie od 2009 roku jednolitej stawki podatku od nieruchomości dla budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, proponujemy jednolitą stawkę – 19,01 zł. Jest to związane z faktem, że dla dotychczasowych trzech stawek proponowanych w tym miejscu, dostaliśmy opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, z której wyraźnie wynika, że zastosowanie takich trzech stawek jest pomocą publiczną, co oznacza, że powinniśmy w tym zakresie zastosować się do ustawy o pomocy publicznej i prowadzenia całej procedury z tym związanej. Chciałam tylko zaznaczyć, że najwyższa stawka obowiązująca w kraju na rok 2009 wynosi 19,81 zł.

Radny Jan Gierada

Chciałem zapytać, tych którzy tworzyli tą uchwałę, z czego wynika zapis, że obiekty służby zdrowia o powierzchni powyżej 2700 m² a nie 2500 czy 3000. Z czego to wynika? I dlaczego są takie różnice w małych obiektach służby zdrowia, zarówno w przychodniach, czy w niepublicznych zakładach opieki zdrowotnej, że muszą płacić dużo więcej aniżeli za obiekty o dużej powierzchni? Ja jestem zainteresowany jako dyrektor szpitala, tą małą stawką, bo akurat mnie to łąpie ale chciałbym wiedzieć z czego to wynika? Kto mi jest w stanie odpowiedzieć?

Radny Tomasz Bogucki

Myślę, że pan radny Gierada niezbyt dokładnie przeczytał projekt uchwały. To po pierwsze i nie zna obowiązującej uchwały to po drugie. W obowiązującej uchwale, zresztą w obowiązującej jak i w obecnej, obiektach w których jest udzielane świadczenie zdrowotne mają stawkę podatku 3,84 zł podczas gdy pozostałe działalności gospodarcze mają 19,01 zł. Natomiast jeśli chodzi o powierzchnię gruntową to jest 0,25 zł podczas gdy wszyscy mają 0,71 zł. Te, które mają powyżej 2700 m², jeśli chodzi o metraż budynku mają 1,35 zł. To dotyczy wszystkich szpitali w Kielcach. Nie ma tu żadnej zagadki, bo o tym mówiliśmy w tamtym roku. Jeśli chodzi o powierzchnię gruntową powyżej 10.000 m², to też dotyczy to wyłącznie szpitali, którym chcieliśmy zrobić ukłon jako Rada i dać szansę przetrwania bo wiemy że mają problemy. Szpitale zamiast prosić o umorzenie długów wobec miasta, spróbowaliśmy w ubiegłym roku systemowo podejść do sprawy i zmniejszyć podatek, myślę że do jakiegoś minimum. W przypadku kiedy stawka za 1m² gruntu wynosi 0,71 zł a my mówimy o 0,25 zł, i w przypadku metrów kwadratowych powierzchni budynków, kiedy stawka jest 19,01 zł a mówimy o 1,35 zł (w tym przypadku nic się nie zmieniło – jest tak jak było w bieżącym roku podatkowym) to myślę, że jest to właściwe działanie, właściwa polityka, którą zaproponowaliśmy na koniec roku 2007, że wprowadzimy ją w 2008 roku. Myślę że będzie to z korzyścią dla szpitali i dla pozostałych placówek służby zdrowia. Co prawda pozostałe placówki służby zdrowia różnią się od szpitali choćby tym, że w wielu przypadkach prowadzą działalność gospodarczą, która przynosi efekt finansowy. Natomiast z informacji medialnych mamy wiedzę, że szpitale są w kiepskich stanach, jeśli chodzi o wyniki. Jedyne szpital, którym kieruje pan dyrektor Gierada ma się dobrze, z tego co podawały media.

Radny Jan Gierada ad vocem

Dziękuję panu Przewodniczącemu że zauważył, że nie umiem czytać. Informuję pana, że umiem czytać. Uchwałą jest czytelna, zrozumiała. Pan jest z natury złośliwym człowiekiem ale nie obrażam się na pana. Umieć czytać co pisze w tamtej uchwale i w tej. Rozmawiałem z panem przed sesją. Tylko pytałem skąd się wzięło 2700 m² a nie 3000 m². Skoro obejmuje wszystkie szpitale, to taka odpowiedź mnie zadowala. Oczywiście wszyscy muszą płacić podatki. I pan, jako Przewodniczący, jeszcze jako były Przewodniczący, zwracałem się również do pana o zwolnienie z podatku i mój szpital nigdy nie był zwolniony z podatku praktycznie rzecz biorąc, nawet w momencie kiedy Kusocińskiego jest budowana i nie osiągała żadnych przychodów, dochodów itd. Nawet w trakcie tej budowy nie został zwolniony a wszyscy koalicjanci, zostali pozwalniani po 500.000 zł, po 300.000 zł. Pan jako Przewodniczący o tym wie i chciałbym, żeby się pan do tego w przyszłości odniósł. Podatek miasto powinno ściągać z wszystkich ale jak się kogoś zwalania, powinni być zwalniani wszyscy. Żyjemy z Funduszu Zdrowia, wszyscy mamy mniej więcej

jednakowe stawki a nawet niektórzy zwalniani mają dużo wyższe stawki. Dlatego chciałem, żeby pan Przewodniczący też się do tego tematu odniósł. Bo za dużo na ten temat w prasie nakłamano, czy podano telewizji nieprawdę. Mężczyzna po pięćdziesiątce kłamać nie powinien. Oprócz wartości materialnych, w życiu trzeba mieć honor. Ja taki honor mam. Nie mówię o panu oczywiście. W tym miejscu chciałem zapytać panią Skarbnik, czy pana Prezydenta, czy w tej sytuacji, taka jednostka, bo zwrócił się do mnie rano pan dyrektor Florek z Centrum Ratownictwa na ul. Leonarda, w moim odczuciu jest on też służbą zdrowia, czy on też skorzysta z dobrodziejstwa tej sporej ulgi? Czy nie skorzysta?

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Bardzo proszę o chwilę cierpliwości pana Marka Wołowca, chciałbym, żeby ten wątek został wyczerpany. Dlatego proszę o zabranie głosu pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Tomasza Boguckiego.

Radny Tomasz Bogucki

Informuję pana, panie radny, że ja nie mam pięćdziesięciu lat ale kłamać też nie potrafię. To po pierwsze. Po drugie, może rzeczywiście jest pewna dezinformacja w prasie. Po tych informacjach, które w przeczytałem w prasie i te które usłyszałem w radio i telewizji, przekazywane przez pana, to zrobiłem sobie zestawienie z sześciu lat, kiedy był pan radnym i kiedy pan występował jako dyrektor o umorzenie podatku. Nie podatku tylko należności bo to jest zasadnicza różnica. Jeżeli chodzi o ostatnie sześć lat to nie jest prawdą, że Szpital Wojewódzki nie był, jeśli chodzi o należności, zwalniany z tego obowiązku. Były umarzane należności wobec szpitala w ciągu ostatnich sześciu lat. Wysokości tego umorzenia, jest ograniczona pomocą de minimis wynoszącą 200.000 euro na trzy lata. Jeżeli pan kiedyś, w ciągu ostatnich sześciu lat skorzystał z tego a kwota wszystkich umorzeń przekroczyła, nie tylko u nas ale również gdzie indziej, przekroczyła 200.000 euro, to nawet jakby pan złożył wniosek, to pan doskonale wie, że nie mógłby pan takiej pomocy uzyskać. Kolejna rzecz jest taka, że za 2007 rok, nie złożył pan żadnego wniosku o umorzenie, więc nie można mówić o tym, że miasto nie umorzyło skoro pan wniosku nie złożył. Jeżeli pan nie złożył wniosku a zapłacił podatek, to miasto nie ma możliwości zwolnić pana z czegoś, co nie jest mu należne. Kolejna rzecz jest taka, że za 2008 rok, należność może dopiero powstać, jeżeli pan nie zapłaci podatku jako dyrektor szpitala. Jeśli chodzi o dyrektora Florę, to pan dyrektor Florek, a właściwie instytucja, którą on zarządza, ma obniżony podatek z 19,01 zł do 3,84 zł i na pewno z tego skorzysta, o ile już nie skorzystał w ciągu ostatnich trzech lat z 200.000 euro. Ten próg pomocy jest wymagany i jeżeli jest przekroczony, nie dostanie możliwości umorzenia. Kolejna rzecz, jeśli chodzi o samo umorzenie, to jest to decyzja pana Prezydenta i pan Prezydent może z tego skorzystać a nie musi.

Natomiast Rada nie ma nic do powiedzenia, jeśli chodzi o umorzenie należności. Rada może, systemowo wprowadzić stawkę podatkową i ją wprowadza. Nie możemy również wpisywać w uchwałę podmiotowo, że to dotyczy szpitali, bo wtedy organ nadzoru by to utracił.

Radny Jan Gierada

Panie Przewodniczący Bogucki. Oczywiście że jeżeli pan poda w liczbach ogólnych za sześć lat, bo tak akurat panu pasuje, to ja panu powiem, że od 2004 roku, Szpital Wojewódzki został zwolniony z podatku na kwotę 12.000 zł a Onkologia na pięćset parę i Dziecięcy na trzysta parę. Ja nie występuję po raz czwarty, bo pan wie dokładnie, że żeby z tego skorzystać trzeba nie płacić i wystąpić. Raz tak zrobiłem, to zapłaciłem należność główną i jeszcze odsetki. Wiedząc o tym, że do trzech razy sztuka to czwarty raz się na to nabrać nie dam i nie występuję na 2007 rok, bo nie ma to żadnego sensu. Ci, jak z góry wiedzą, że będą mieli umorzone, to oczywiście nie płacą i nie będą płacić ani odsetek ani należności głównej. Prawda jest taka, mam wykaz tabelaryczny, podpisany przez pana Prezydenta, dokładnie, od 2004 roku, ile kto został zwolniony z podatku. Ja nie mam pretensji, żeby była jasna sprawa, raz i ostatni mówię, że zostali zwolnieni. Bardzo dobrze, bo wszystkie szpitale cienko przędą. Nie wiem skąd pan takie wieści ma, że tak dobrze Szpital Wojewódzki się ma. Nie upada. Media mnie nie interesują, mnie interesują fakty. Natomiast powiedziałem, że po pięćdziesiątce, że nie dotyczy pańskiej osoby, więc proszę słuchać dokładnie co mówię, bo pan nie słucha co mówiłem. Skończmy na ten temat dywagacje, bo pan wie doskonale o tym, że nie jest prawdą, że nie występowałem, że nawet odsetki płaciłem i jest prawdą, że gdybym był w tej koalicji, prawdopodobnie bym nie płacił bo miałbym to umorzone. Ja nie będę występował, po to żebym płacił odsetki, bo uważam się za menedżera, który potrafi myśleć. Na ten temat, prosiłbym pana, żeby pan nie dyskutował ze mną.

Radny Marek Wołowicz

Proszę państwa, ja chciałem swoje uwagi zgłosić co do ulg, dotyczących zakładów rzemieślniczych. Ja popieram wszystkie ulgi, dotyczące podatków od gruntów i budynków dla piekarzy, cukierników, zegarmistrzów. Ta uchwała nie obejmuje jednak wszystkich branż rzemieślniczych, tylko określoną grupę rzemieślników – piekarzy, cukierników. Szewcy, myślę, że są w tle, bo szewcy nie zajmują 300 m² powierzchni. Jeśli miasto chce wspierać zakłady rzemieślnicze, myślę, że powinno dotyczyć o wszystkich branż, bo nie wiem czy państwo zaznajomili się ile jest jednak wszystkich branż rzemieślniczych w Kielcach. Należy tylko w cechu rzemiosł różnych informację i można wiedzieć. Czy zakłady rzemieślnicze innej branży są gorsze od zakładów rzemieślniczych piekarniczych, cukierniczych? Miasto nie może traktować wybiórczo, jednych zakładów nagradzać drugich ganić bo tak

można to stwierdzić. Wnoszę, aby wszystkie podmioty gospodarcze, związane z innymi branżami rzemieślniczymi były tak samo objęte tymi ulgami. Na jakiej podstawie państwo, może analizę ekonomiczną by nam pani przedstawiła, na jakiej podstawie państwo, tylko tą branżę wybrali do ulg a nie resztę branż związanych z działalnością zakładów rzemieślniczych? Jaka to jest kwota pieniędzy? Czy, bo z tego co ja wiem to zakładów piekarniczych jest kilkanaście, kilka, może dziesięć a zakładów innych branż jest bardzo dużo i w dobie kryzysu, co teraz istnieje, myślę, że partaloby wspomóc jednak te inne branże rzemieślnicze a nie tylko wybiórczo jedną branżę. Ja myślę, że taką analizę ekonomiczną powinna pani przedstawić. Ile miasto, jeżeli wprowadza ulgi dla piekarzy, ile to będzie miasto dotować a ile innych branż. Ja myślę, że to by było bardzo zasadne i ja bym prosił, aby jednak te wszystkie branże rzemieślnicze były ujęte w dobie tego, że dużo osób zjeżdża, bo tak jest tendencja, do Polski, myślę, że i do Kielc i chcą otwierać działalność gospodarczą. Ale przy takim, założmy, niesprzyjającym w tym momencie, jakby miasto rozwoju innych branż, podejrzewam, będą się zastanawiać czy otwierać w Kielcach, czy poza Kielcami, bo tam lepsze warunki są. Na przykład w Chęcinach, Brzezinach czy w Morawicy, czy w Piekoszowie nawet bo tam lepsze warunki są. Bo całkiem inne są podatki.

Barbara Nowak Skarbnik Miasta

W temacie, w którym była tu tak gorąca dyskusja, chciałabym jeszcze powiedzieć jedną rzecz, żebyśmy pamiętali, bo w wypowiedzi pana radnego Gierady pada raz słowo zwolnienie, raz słowo umorzenie. To są dwie odrębne definicje. To co robiliśmy w kierunku szpitali to były umorzenia. Natomiast nie zwalnialiśmy i nie zwalniamy z podatku od nieruchomości. Jedyna rzecz, którą robimy dla tych szpitali, to jest to, że wprowadzamy preferencyjne stawki podatku od nieruchomości. Natomiast jeśli chodzi o drugą sprawę to mi się wydawało, że intencja, dla której wprowadzamy te ulgi powinna być dość oczywista. Przeważnie robi się to po to, żeby popierać rozwój pewnych dziedzin gospodarczych, ponieważ tych jest mało. Ponieważ jest ich mało, chcielibyśmy, żeby te grupy rzemieślników rozwijały swoją działalność na terenie naszego miasta. Inna rzecz jest taka, że gdybyśmy szli w kierunku zwolnień i zaczęli zwalniać wszystkich od podatku od nieruchomości, to nie wiem skąd wzięlibyśmy dochody na sfinansowanie wydatków, które również państwo wielokrotnie zgłaszacie. Trzeba zachować umiar i wybierać to co jest bardziej korzystne.

Radny Marek Wołowicz

Pani Skarbnik, z szacunkiem dla pani, tylko wie pani co, jeżeli wprowadzamy ulgi, to ja bym chciał, żeby mi pani powiedziała ile na tym budżet miasta nie będzie wpływu do budżetu miasta. To trzeba przedstawić. Może, jeżeli pani chce przygotowywać ulgi, to jest pozorne, myślę, że to jest tak pozorne, pod

publiczność robione, te ulgi. To są ulgi. Jeżeli byłyby ulgi, to trzeba do tego podejść kompleksowo. Takie ulgi to jest pięć zakładów czy sześć piekarniczych. To trzeba kompleksowo podejść. Jeżeli miasto chce iść prorozwojowo, prorzemieślniczo, pro – dla tych przedsiębiorstw to musi jednak podjąć takie działanie. W dobie tego kryzysu, co teraz jest. Jeżeli pani mi przedstawi analizę, to ewentualnie ja uznam że to będzie za duże obciążenie dla budżetu miasta. Bo branż rzemieślniczych jest bardzo dużo. Może następne też, które bardzo źle im się dzieje i mają słabe wyniki finansowe. Od tego trzeba, to trzeba kompleksową analizę wziąć.

Wojciech Lubawski Prezydent Kielc

Proponujemy pewne rozwiązanie, które nakłada na nas obowiązek rejestrowania i śledzenia tej pomocy pewnej grupie rzemieślników. Ja bym tu nie szafował słowem kryzys, dlatego, że ja znam takie branże rzemieślnicze, które się mają dobrze. To są na przykład rzeźnicy, budowlańcy itd. Proponujemy pewnej grupie, którą uważamy, że im jest trudniej. To zostało przeanalizowane. Chcemy dać im pewne preferencje. Możemy mówić, że albo im nie dajemy, albo im dajemy. Rozłożenie tego na wszystkie grupy rzemieślnicze byłoby niczym nie uzasadnione i nie byłoby to pomocą, bo jak mówiłem niektórzy mają się bardzo dobrze. Mógłbym tu wymieniać firmy i branże. Spróbujmy. To nie jest zamknięty katalog. Jeżeli się okaże, że w międzyczasie w ciągu roku, pominęliśmy kogoś, że trzeba ratować jakieś branże rzemieślnicze, które zanikają, to będę pierwszym, który będzie wnioskował o to, żeby rozszerzyć tą ofertę.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/658/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Do pkt. 8.7

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Proszę państwa. Będę jeszcze kilka razy mówiła o tym, jakie skutki, opinia Prezesa UOKiK powoduje w naszych uchwałach. W związku z tym, kolejna propozycja. Projekt kolejnej uchwały. Właśnie z tych powodów, o jakich wspomniałam, proponujemy państwu odstępnie o poprzedniej treści

uchwały, w której obniżano stawki podatkowe dla pojazdów wyprodukowanych przed 1990 rokiem. Otóż dzisiaj proponujemy zrównanie tych stawek. Czyli stawki dla pojazdów wyprodukowanych przed 1990 rokiem są równe stawkom dla pojazdów wyprodukowanych po 1990 roku. Skutki są raczej korzystne dla podatników. W kilku obszarach, w których obliczenia stawek się dokonuje, np. jeśli chodzi o dopuszczalną masę całkowitą pojazdu to do tej pory w przedziale między 3,5 a 5,5 tony podatnik płacił 600 zł a dziś będzie płacił 570 zł, powyżej 9 t i poniżej 12 t. płacił 1200 zł a będzie płacił 1140 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/659/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Do pkt. 8.8

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Ten projekt w zasadzie nie zmienia stawki, która pozostaje taka sama. Proponuje on wprowadzenie dwóch załączników, które w naszej ocenie ułatwią kontakt Wydziału odpowiedzialnego za egzekwowanie tej opłaty oraz osoby, które będą tą opłatę wносить do miasta.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/660/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów.

Do pkt. 8.9

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Proponujemy podjęcie uchwały, która dotyczy zwolnienia z podatku od nieruchomości grunty, budynki i ich części oraz budowle, będące wyłączną własnością gminy Kielce. Dotyczy to pozostałej grupy poza ubiegłoroczną grupą jednostek budżetowych, pozostałej grupy, właśnie takich jednostek, tj. zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych, samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest gmina Kielce. Uzasadnienie w mojej ocenie jest oczywiste. Po to, żeby te zakłady i te instytucje mogły nam zapłacić podatek od nieruchomości my im musimy w ramach dotacji te środki najpierw przekazać. Chcemy wyeliminować zbędne krążenie pieniądza i pozbawić banki zarobków z tego tytułu.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem tylko zwrócić na jedną rzecz uwagę, to znaczy podziękować panu Prezydentowi, że zgodnie z zaleceniem pokontrolnym, wprowadził tą uchwałę do porządku obrad, dlatego, że Komisja Rewizyjna wnioskowała żeby się tak stało. Zwolnienie od tego podatku jednostek organizacyjnych miasta spowoduje znaczący wzrost strony dochodowej budżetu. Między miastem a jednostkami krążą pieniądze w tę i z powrotem. Raz są w formie dotacji na podatek a drugi raz w formie podatku. Po drodze banki zabierają pieniądze za obsługę tych operacji. To są kwoty, które grubo przekraczają milion złotych, z moich pobieżnych szacunków. W związku z tym, ta uchwała spowoduje wzrost strony dochodowej budżetu i jest jak najbardziej zasadna. Dziękuję za to, że jest ona dzisiaj.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskie w Kielcach

Pan Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej wnioskował o to, aby zostało powiedziane kilka słów opinii prawnej. Bardzo proszę panią mecenas o przedstawienie sentencji tej opinii liczącej ponad dwie strony, gdyż chciałbym i myślę, że taka jest też intencja Komisji, żeby radni zostali o szczegółach opinii poinformowani.

Sylwia Salata radca prawny Zespołu Obsługi Prawnej

Pozwoliłam sobie sporządzić tą opinię, bo uznałam, że moim obowiązkiem jest poinformowanie państwa o pewnych wątpliwościach, jakie budzi wprowadzenie takiego charakteru zwolnienia, jaki jest przedstawiony w projekcie tej uchwały. Wątpliwości te są zarówno w orzecznictwie jak i doktrynie prawa podatkowego. Sprowadzają się one do tego, iż wątpliwe jest, czy Rada Gminy posiada kompetencje do wprowadzania innych zwolnień aniżeli zwolnienia o których mowa w ustawie o podatkach i opłatach

lokalnych. Zwolnienia te, przewidziane w art. 7, ust. 3 ograniczają się do zwolnień o charakterze stricte przedmiotowym. Stąd też wątpliwości w orzecznictwie. Niektóre sądy stoją na stanowisku, że w ramach przyznanых kompetencji Rada Gminy może wprowadzać tylko zwolnienia przedmiotowe a charakter zwolnienia, o którym mowa w treści projektu uchwały ma charakter mieszany. Jest to zwolnienie przedmiotowo – podmiotowe. Aczkolwiek prezentowane są również w doktrynie odmienne poglądy. Taki pogląd prezentuje między innymi Leonard Etel, który jest autorytetem w zakresie prawa podatkowego. On stoi na stanowisku, że takie zwolnienia są dopuszczalne, albowiem zwolnienie dotyczy przedmiotu opodatkowania. Dalsze określenie, poprzez wskazanie cech danego podmiotu, czy jakim celem służy, nie zmienia charakteru tego zwolnienia. Nadal jest to zwolnienie p[przedmiotowe. Osobiście uważam, że w tym zakresie profesor Etel ma rację.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/661/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Do pkt. 8.10

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Projekt dotyczy zwolnień w przypadkach, gdy kwota podatku ustalona przez organ podatkowy w drodze decyzji za dany rok podatkowy była niższa niż 6 zł. W ubiegłym roku odstąpiliśmy od pobierania takich podatków. W związku z tym, że cała dokumentacja, całą procedura z tym związana, z wydawaniem decyzji podatkowej, przewyższała tą kwotę 6 zł. Wobec wspomianej już dziś opinii prezesa UOKiK, zwolnienie to ma charakter pomocy de minimis i należałoby tu stosować znów ustawę o pomocy publicznej. Zatem zastosowanie tej procedury kosztowałoby dużo więcej. Dlatego proponujemy ten zapis i przywrócenie tego podatku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/662/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Do pkt. 8.11

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Projekt uchwały jest konsekwencją wprowadzenia uchwały numer jeden w obszarze podatków od nieruchomości, w związku z tym, że zaproponowaliśmy państwu i przyjęliście państwo kolejne stawki preferencyjne od działalności związanej z wyrobami piekarniczymi, cukierniczymi, naprawą obuwia i zegarków, zasadnym jest przyjęcie nowych deklaracji podatkowych, które są załącznikami w tej uchwale.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/663/2008** z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Do pkt. 8.12

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Projekt bierze się stąd, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Miejska jest organem, który wskazuje inkasentów, dlatego proponujemy kolejną mowa listę inkasentów opłaty skarbowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr XXIX/664/2008 z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Do pkt. 8.13

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej. (z autopoprawką)

Proponowana treść uchwały w zasadzie jest nowymi zapisami, chociaż jest już u nas uchwała o opłacie targowej i kilka do niej nowelizacji. Proponujemy w ramach polityki podatkowej miasta w zakresie opłaty targowej ustalić trzy strefy poboru opłaty. Intencją tego jest to, żeby sprzedaż w Kielcach odbywała się tylko na zorganizowanych targowiskach. te trzy strefy mają zróżnicowane stawki. Pierwsza strefa dotyczy tylko zorganizowanych i ogrodzonych obszarów targowisk. Są tu wymienione wszystkie zaproponowane w projekcie. Druga strefa dotyczy pasów drogowych a trzecia strefa to jest obszar pozostały, określony granicami administracyjnymi naszego miasta. Zróżnicowanie jest dość poważne i ma na celu właśnie to, żeby się sprzedaż odbywała tylko i wyłącznie na terenach zorganizowanych i do tego przeznaczonych. Wysokość opłaty targowej, zgodnie z rozporządzeniem ministra nie może w danym roku przekroczyć (w 2009 roku) kwoty 658,49 zł. W dalszej części proponujemy całą listę inkasentów, którzy poborem opłaty targowej by się zajmowali w imieniu gminy. Jak państwo widziecie są tu również przedsiębiorstwa i jednostki, które są jednostkami zależnymi od miasta. Autopoprawka bierze się stąd, że koleżanki były na szkoleniu i opierając się na autorytecie wspomnianego profesora Etela, zwolnienie z opłaty targowej odręcznej sprzedaży prasy okazuje się być również pomocą publiczną, dlatego rezygnujemy w autopoprawce z tego zwolnienia, natomiast proponujemy również tu, za podpowiedzią członka Komisji Budżetu i Finansów, wprowadzenie uszczegółowienia w części opłaty targowej, dotyczącej sprzedaży dokonywanej w trakcie trwania zorganizowanych festynów, kiermaszów i jarmarków o charakterze promocyjnym, po to, żeby tu był taki zapis. Podpunkt trzeci brzmi następująco:

„Zwalnia się z opłaty targowej:

- 1) sprzedaż dokonywaną w halach przeznaczonych i używanych do organizowania imprez targowych, wystawienniczych i aukcyjnych,
- 2) sprzedaż dokonywaną w miejscach wyznaczonych w trakcie trwania zorganizowanych festynów, kiermaszów i jarmarków o charakterze promocyjnym Miasta Kielce.”

Radny Zbigniew Marcinkowski

Ja chciałbym się odnieść do meritum polityki zawartej w tym projekcie uchwały. Osobiście, co wyraziłem również na Komisji Budżetu, wydaje mi się, że jest zbyt restrykcyjnie potraktowana trzecia strefa. Uważam, że powinno być w tym momencie ograniczenie się do dwóch stref. Zaraz spróbuję to uzasadnić. Tereny wydzielone, te, które w pierwszej strefie są podane, są bardzo konkretnie określone. W drugim przypadku, pasy drogowe, również tylko o 100% zwiększa się ta wartość stawki. Natomiast w przypadku trzeciej strefy wchodzimy w zakresy terenów osiedlowych, pewnych części miasta, które nie są pasami drogowymi tak jak w niedalekiej przyszłości będzie, to rynek i w tym momencie tutaj jest zdecydowanie restrykcyjna stawka, która wielokrotnie zostaje podniesiona. Ja już nie chciałbym się posługiwać tradycyjnym przykładem babci sprzedającej pietruszkę, czy owoce leśne, ponieważ to w tym momencie jest przykład bardzo może skrajny ale dotyczy to również sytuacji na terenach osiedlowych. W tym momencie, jeżeli ktoś sobie otworzy, w ramach swojej działalności małe stoisko i będzie coś sprzedawał, będzie potraktowany restrykcyjnie, dlatego uważam, że wystarczy te dwie strefy w tym projekcie umieścić, przy czym ta druga jeśli chodzi o pas drogowy będzie jednocześnie obejmowała pozostałą część miasta. Ponadto chciałbym zwrócić uwagę na ten punkt o zwolnieniach z opłat targowych. To zresztą też było mówione na Komisji, że sprzedaż dokonywaną w halach przeznaczonych i używanych do organizowania imprez targowych, wystawienniczych i aukcyjnych, to powinno być zapisane, to nie dotyczy sprzedaży która jest przy okazji, to jest gastronomia i inne sytuacje, które mają miejsce w ramach targów. One jakby, w tym momencie nie powinny podlegać zwolnieniom z opłaty targowej. To powinno być dopisane.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskie w Kielcach

Nie ma tu co prawda Komendanta Straży Miejskiej, ale myślę, że on żadnej babci restrykcjami nie obejmował.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/665/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej.

Do pkt. 8.14

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Przypomnę, iż Wysoka Rada w dniu 3 kwietnia bieżącego roku wyraziła pozytywną opinię w sprawie utworzenia z dniem 1 stycznia 2009 roku Miejskiego Urzędu Pracy. Podobną uchwałę również przyjęła Rada Powiatu Kieleckiego na podstawie przepisów wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Prezydent Miasta zwrócił się do Ministra Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na utworzenie Urzędu Pracy i w dniu 20 sierpnia br. Minister Pracy taką zgodę wyraził. W wyniku tego, 30 września br. zostało podpisane porozumienie między Starostą Kieleckim a Prezydentem Kielc, określające zasady i procedury przekazania do utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach spraw, mienia i pracowników. Zgodnie z wymogiem, to porozumienie zostało również przesłane Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej. Biorąc to pod uwagę, przedkładał państwu projekt uchwały. Chciałbym tylko uzupełnić, ponieważ stosowny zapis tej uchwały zawiera informację, że mienie przekazywane Miejskiemu Urzędowi Pracy w Kielcach określi odrębna uchwała. Chciałbym państwa poinformować, że na podstawie porozumienia o którym mówiłem wcześniej do dnia 20 listopada br. Starosta Kielecki przekaże Prezydentowi Miasta Kielce wykaz mienia, które będzie przekazane do Miejskiego Urzędu Pracy. Na podstawie tego wykazu zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały dla podjęcia jej przez Wysoką Radę, a następnie wyposażenia w to mienie jednostki budżetowej, jaką będzie Miejski Urząd Pracy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/666/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie utworzenia Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Do pkt. 8.15

Jerzy Król dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych dotyczących

przewozu osób i bagażu taksówkami osobowymi oraz wprowadzenia dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Kielce.

Projekt uchwały porządkuje przepisy dotyczące przewozu osób taksówkami osobowymi, ponieważ zmieniła się ustawa o transporcie drogowym i w międzyczasie wprowadzono zamiast taksometrów kasy fiskalne, w związku z tym przepisy, o których mówi ustawa, wprowadzają porządek w dotychczasowych obowiązujących przepisach. Ważną rzeczą jest również zmiana stref taksówkowych. W granicach administracyjnych miasta obowiązuje jedna strefa, co do tej pory było bardzo utrudnione, bo w różnych punktach miasta były tabliczki ze zmianą strefy. Projekt uchwały uzyskał rekomendację zrzeszeń prywatnych przedsiębiorców i prywatnych przewoźników. jedynym błędem drukarskim w tym projekcie uchwały jest § 16, gdzie nie umieszczono tytułu poprzedniej uchwały Rady Miejskiej z 2001 roku. Ten paragraf powinien brzmieć:

„§ 16 Traci moc uchwała Nr 877/2001 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 25 października 2001r. w sprawie wprowadzenia przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób taksówkami osobowymi oraz oznaczeń identyfikujących taksówkę osobową na obszarze Miasta Kielce.”

Radny Robert Siejka

Dosyć dokładnie przeczytałem ten regulamin, mówiący o zasadach przewozu pasażerów i chciałbym się odnieść do rozdziału II, § 8. W mojej ocenie zbyt wąsko ujęte są w nim pewne kwestie. Brzmi on:

„Kierowca taksówki może odmówić wykonania przewozu lub rozpoczęty przewóz przerwać, jeżeli pasażer:

- a) swoim zachowaniem zdradza objawy odurzenia alkoholem lub innymi środkami odurzającymi,
- b) spożywa w taksówce alkohol.”

Z tego należy wnosić, że w innych przypadkach, kierowca nie powinien ani odmawiać ani przerywać rozpoczętego kursu. A co się stanie, jeśli dany pasażer zacznie w taksówce zażywać narkotyki? Oczywiście daję taki przykład. Poza tym, znam wiele osób, które na trzeźwo zachowują się przeróżnie i nie muszą spożywać alkoholu. Dlatego proponuję, żeby zapis tego paragrafu uogólnić. Gdyby wnioskodawca mógł wprowadzić autopoprawkę, na przykład, że w uzasadnionych przypadkach, zwłaszcza podczas nieobyczajnego zachowywania się pasażera, kierowca może odmówić lub przerwać dany kurs.

Jerzy Król dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Listę takich niewłaściwych zachowań można by bardzo wydłużyć. Nieobyczajne zachowanie jest też różnie rozumiane. W tej chwili weszły w grę jeszcze oprócz tego narkotyki, alkohol, również inne zachowania,

w związku z tym, sędzę, że być może sformułujemy to w sposób bardziej ogólny.

Radny Tomasz Bogucki

W kwestii formalnej. Bardzo proszę i apeluję do wszystkich radnych. Jeżeli państwo mają jakiegokolwiek wnioski dotyczące projektu uchwały, które mają w jakiś sposób zmieniać treść uchwały, to według obowiązującego statutu, wniosek taki, jako poprawka do projektu uchwały powinien być złożony na piśmie i poddany pod głosowanie. Jeżeli takiego nie ma, to zajmujemy sobie czas, że pan dyrektor w tej chwili na kolanie wymyśli coś, co akurat myśli radny, który chciałby żeby coś było zmienione i mamy jeszcze potem to głosować. Szanujmy się nawzajem. Jeżeli ktoś chce zmienić projekt uchwały, to proszę konstruktywnie, zgodnie z prawem próbować zmieniać ta rzeczywistość. Natomiast tak, pan radny powiedział swoją uwagę, pan dyrektor powiedział, co na ten temat myśli a pan Przewodniczący poddaje pod głosowanie i tak tą uchwałę, która jest przedmiotem obrad. Tak więc oczekiwania, że będzie zmienione w tej chwili, na kolanie, cokolwiek jest co najmniej niewłaściwe.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Właśnie tak jest. Były już wcześniej próby wnioskowania o wprowadzenie jakiś zmian w projektach uchwał, ale one nie mają tej formy wymaganej naszym statutem. Dlatego też uznaję, że trzeba wyjaśnienia pana dyrektora przyjąć, że będzie dopracowywał szczegóły projektu uchwały, mam nadzieję, że z pomocą pana Przewodniczącego Roberta Siejki.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/667/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie określenia przepisów porządkowych dotyczących przewozu osób i bagażu taksówkami osobowymi oraz wprowadzenia dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Kielce.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Szanowni państwo, nie wiem jak postąpić w tej chwili, ale postąpię tak jak dyktuje mi serce. Przed chwilą otrzymałem informację od pana Mariusz Goraja, że zmarł pan Andrzej Metzger, dzisiaj rano. Dlatego proszę wszystkich o powstanie i uczczenie jego pamięci chwilą refleksji. To człowiek, który jest laureatem nagrody miasta Kielce.

Rada Miejska w Kielcach uczciła minutą ciszy pamięć Andrzeja Metzgera.

Do pkt. 8.16

Tadeusz Saylor Zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Jestem przedsiębiorczy – mam firmę. Aktywizacja gospodarcza mieszkańców KOM”.

Chciałem się pochwalić osiągnięciem moich młodszych kolegów, którym udało się pozyskać 1.700.000 zł na projekt finansowany z pieniędzy unijnych. Dzięki realizacji tego projektu 30 osób dostanie wsparcie, które pozwoli im uruchomić działalność gospodarczą. Będzie to wsparcie finansowe i wsparcie merytoryczne. Tematem uchwały jest udzielenie panu Prezydentowi pełnomocnictwa do zatwierdzenia tego projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/668/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Jestem przedsiębiorczy – mam firmę. Aktywizacja gospodarcza mieszkańców KOM”.

Do pkt. 8.17

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały uchylającej uchwałę zmieniającą w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Od Wojewody Świętokrzyskiego wpłynął wniosek o reasumpcję przedmiotowej uchwały. Związane jest to z tym, iż musimy zachować właściwą kolejność punktów w paragrafie 9 ustęp 2 Statutu Teatru Lalki i Aktora KUBUŚ.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/669/2008** z dnia 30 października 2008 roku uchylającą uchwałę zmieniającą w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Do pkt. 8.18

Krzysztof Tworogowski dyrektor Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Przed chwilą uchyliliśmy tą uchwałę, natomiast teraz, już poprawiona, będzie, myślę, przyjęta przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/670/2008** z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Teatr Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach.

Do pkt. 8.19

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach.

Ustawa z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów przywróciła de facto instytucję funduszu alimentacyjnego. Przy czym przekazała ją do realizacji samorządowi gminnemu. W naszych kieleckich warunkach odpowiedzialność za realizację tego zadania powierzono Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie. W związku z powyższym istnieje konieczność znowelizowania statutu MOPR poprzez dokonanie dwóch zapisów. Pierwszy zapis będzie nas upoważniał do prowadzenia postępowania mającego na celu przyznawanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom, które mają alimenty przyznane a nie

otrzymują ich od osób, które są do tych świadczeń zobowiązane. Natomiast drugi zapis będzie nas upoważniał, jak również zobowiązywał do prowadzenia działań mających na celu wyegzekwowanie od dłużników alimentacyjnych pieniędzy, które na skutek działań o których mówiłem przed chwilą zostały wypłacone osobom uprawnionym do alimentów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/671/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie dokonania zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach.

Do pkt. 8.20

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z Planem gospodarki odpadami stanowiącym jego część.

Wypełniając wymóg ustawowy przedkładamy nowelę planu gospodarki. Niestety nie zawiera on dwóch głównych elementów, które chcielibyśmy żeby zawierał z przyczyn niezależnych od Urzędu. To znaczy: nie wyjaśnia kwestii rozpoczęcia momentu finansowania budowy zakładu unieszkodliwiania odpadów w Promniku, który jest kluczowy dla systemu gospodarki w Kielcach, nie rozstrzyga także kwestii własności śmieci. Przyjęcie aktualizacji umożliwi przygotowanie i przedłożenie państwu do uchwalenia szczegółowych zapisów związanych z regulaminem utrzymania czystości i porządku w mieście.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/672/2008** z dnia 30 października 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z Planem gospodarki odpadami stanowiącym jego część.

Do pkt. 8.21

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Uchwała ma charakter porządkowy, zamiast istniejących uchwał, próbujemy skomasować wszystkie zapisy w jednej uchwale. Aktualnie posiadamy 141 drzew, które obejmujemy opieką prawną. Jest to 14 gatunków i siedem odmian. Objęliśmy opieką prawną wszystkie wartościowe drzewa na terenie miasta.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/673/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Do pkt. 8.22

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne.

Proponujemy objęcie ochroną prawną, jako stanowiska dokumentacyjnego fragmentu starego kamieniołomu. Kamieniołom jest położony w odległości około 300-400 metrów od ulicy Ściegiennego, po zachodniej stronie pasma Telegrafu. Powierzchnia Lasów Państwowych. Obszar zainteresowania zarządu Parków Krajobrazowych. obie te instytucje wspierają nas w tym temacie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/674/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne.

Do pkt. 8.23

Bernard Oziębły, dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Uchwała obejmuje wodociąg wzdłuż ul Dobrzyńskiej o wartości początkowej 74 929zł,

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/675/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Do pkt. 8.24

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach.

Projekt dotyczy niewielkiej rzeczy, nieruchomości o małej powierzchni 17 m². Nieruchomość jest w tej chwili zabudowana garażem. Wcześniej była podjęta uchwała mająca na celu dążenie do jej sprzedaży. Jednakże właścicielka nakładów na ten garaż, zwróciła się do nas z prośbą, ponieważ nie posiada możliwości uwłaszczenia się na tym garażu. Aby umożliwić jej dalsze korzystanie z tego garażu, proponujemy uchylić uchwałę i dalej wynajmować garaż poprzez Miejski Zarząd Budynków i w ten sposób pozyskiwać pieniądze. Bez sprzedaży.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr XXIX/676/2008 z dnia 30 października 2008 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach.

Do pkt. 8.25

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej. Dwie sesje wstecz Rada wyraziła zgodę na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ulicy Poklasztornej na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji. Wtedy sygnalizowaliśmy, że w stosunku do tej nieruchomości będzie się toczyć postępowanie związane z zamianą tej nieruchomości na inne działki, konkretnie na działki znajdujące się po przeciwnej stronie obecnej zajezdni, które są zaznaczone na załączniku do uchwały. Proponujemy wyrażenie zgody na tą zamianę. Działki te są bardzo atrakcyjne z punktu widzenia położenia, lokalizacji, ponieważ w widłach dwóch istotnych ulic, ulicy Jagiellońskiej i ulicy Krakowskiej, większość z tych działek jest własnością gminy bądź Skarbu Państwa, oprócz tych zamienianych. Jedna jest własnością osoby fizycznej. Jeżeli uda nam się pozyskać te działki, to w perspektywie będziemy chcieli odkupić nieruchomość należącą do osoby fizycznej, w ten sposób pozyskamy bardzo atrakcyjną połąć terenu, położoną narożnie, z przeznaczeniem do dalszego zagospodarowania.

Radny Marek Wołowicz

Mam tylko jedną prośbę, czy ewentualnie pytanie do pana dyrektora. Jeżeli pan przedstawia projekt uchwały dotyczący wydzierżawienia, zakupy czy innej formy działek, to chciałbym, żeby może pan dyrektor przedstawił wizualizację. Pewne rzeczy są może sporne, może radni będą mieli pytania. Ja bym chciał, żeby było to przedstawione a to chyba nie ma żadnego problemu technicznego, żeby to przedstawić. W komputerze nie mamy jednak tej wizualizacji. Byłoby to dość wskazane, bo mnie się wydaje że różne tam mogą wynikać aspekty, a myślę że dla czystości sprawy powinno być to przedstawione wszystkim radnym.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Będziemy robić takie prezentacje.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/677/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Jagiellońskiej.

Do pkt. 8.26

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Ściegiennego.

Jest to sytuacja analogiczna jak na dwóch poprzednich sesjach, gdzie podejmujemy uchwały związane z przekazywaniem na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości przeznaczonych pod budowę ulicy Ściegiennego. Tak jak już wspominałem wcześniej, aby inwestycja mogła być prowadzona prawidłowo, te nieruchomości powinny być własnością Skarbu Państwa. Taka jest też treść tej uchwały i uchwały następnej. Dlatego też pozwolę sobie opuścić uzasadnienie do następnej uchwały, ponieważ jest ono analogiczne. Różnica polega tylko na tym, że w uchwale bieżącej mamy do czynienia z prawem własności a w uchwale następnej z prawem użytkowania wieczystego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/678/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Ściegiennego.

Do pkt. 8.27

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego zbycia na rzecz Skarbu Państwa służącego Gminie Kielce prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Ściegiennego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/679/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie nieodpłatnego zbycia na rzecz Skarbu Państwa służącego Gminie Kielce prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Księdza Ściegiennego.

Do pkt. 8.28

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia przez gminę Kielce prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego.

Ten projekt jest także związany z nieruchomością położoną przy ulicy Ściegiennego. Mamy tu do czynienia z nieruchomością większą. Powierzchnia 4121 m². Sprawa była obszernie analizowana na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej. Nieruchomość ta będzie przeznaczona, prawie w całości, pod łącznik pomiędzy ulicą Wojska Polskiego a ulicą Krakowską. Będzie tam przebieg, które pozwoli połączyć te dwie ulice i zrobić łącznik komunikacyjny. Proszę o podjęcie uchwały z uwagi na fakt, iż będzie nam ta nieruchomość potrzebna do zagospodarowania na cel takiego łącznika.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Proszę pana dyrektora aby na przyszłość osobiście nadzorował zapisy nazwy ulicy. W dwóch poprzednich jest nazwa ulicy Księdza Ściegiennego a tu jest napisane „przy ulicy Ściegiennego”.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Istnieje problem, polegający na tym, że w uchwałach powinniśmy zamieszczać nazwy ulic w ten sposób, w jaki sposób są one zapisane w księdze wieczystej. Nie jest to przeoczenie, tylko podczas zawierania transakcji u notariusza mamy problemy kiedy uchwała dotyczy nieruchomości przy ulicy Piotra Ściegiennego a w księdze wieczystej mamy zapisane Ściegiennego. Stąd to wynika. Ja sobie zdaję sprawę, że to jest pewnego rodzaju rozbieżność, jednak tego wymaga sztuka. Z tego wynikają te rozbieżności.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/680/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie nabycia przez gminę Kielce prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Ściegiennego.

Do pkt. 8.29

Artur Hajdorowicz dyrektor **Biura Planowania Przestrzennego** zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE –OBSZAR I.1.3 CZARNOWSKA, ŻELAZNA – PKS” na obszarze miasta Kielce.

Plan byłby sporządzony dla obszaru określonego trójkątem pomiędzy terenami kolejowymi i linią kolejową od zachodu, od południa ul. Czarnowską i od północnego- wschodu ulicą 1 Maja. Około 1/3 tego obszaru to są tereny obecnego dworca PKS, poza tym jest kościół, hotel. Poza tymi trzema obiektami jest tam chaos, który pamięta jeszcze lata międzywojenne. Planowana od wielu lat inwestycja, która ma szansę i widoki na realizację czyli przebiecie ulicą Żelazną do ul. Zagnańskim, tak zwany Węzeł Żelazna, całkowicie zmieni krajobraz i odkryje rejony zapleczone dworca, które do tej pory były dla wzroku niedostępne. Jednym z problemów, jakkolwiek by się nie toczyły losy oddziału kieleckiego PKS-u i jakkolwiek by nie był władający tym terenem, jest tam sporo terenu wolnego pod zabudowę i ze względu na eksponowany charakter i lokalizację miasto musi zadbać o swoją przyszłość i nie dopuścić do pewnych form i do pewnych funkcji. Te pewne formy i funkcje możemy już zaobserwować w sąsiedztwie – budynek Galerii Czarnowska, budowany w dobrej wierze ale strasznie szpecący miasto i obiekt po drugiej stronie ulicy, czyli dawne kino Romantica. Takie rzeczy się dzieją jeśli nie ma planu. Jednym z problemów dalszego inwestowania w tym terenie jest segregacja ruchu, komunikacji zbiorowej, autobusowej. Ruchu ogólnodostępnego. Ten problem, wspólnie z Zarządem Dróg udało się rozwiązać. Pozostaje także problem ulicy Składowej, na której istnieje krajobraz niezmienny od wielu lat. Wszystkie te problemy – estetyki przestrzeni i funkcji przestrzeni publicznej, przyszłego węzła intermodalnego, który tworzy dworzec PKP z dworcem PKS i z funkcjami komercyjnymi, które niewątpliwie tam wejdą, także pewne problemy infrastrukturalne i pewna różnorodność i chaos w zabudowie powodują, że ten plan jest niezbędny. Najważniejsza rzecz, na ostatniej sesji 3 października rada Miejska

uchwaliła zmianę Nr 4 Studium, która określa również rozmieszczenie obiektów handlowych powyżej 2000 m² i jest to jedna z tych lokalizacji. Miesiąc temu powstał obowiązek sporządzenia planu dla tego obszaru, jak również dla każdego gdzie taki obiekt handlowy w studium został wyznaczony. Jest to dodatkowy argument żeby takie opracowanie jak najszybciej podjąć.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXIX/681/2008** z dnia 30 października 2008 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE –OBSZAR I.1.3 CZARNOWSKA, ŻELAZNA – PKS” na obszarze miasta Kielce.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Do pkt. 9

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

- 1. Jacek Nowak;**
- 2. Alicja Obara;**
- 3. Jan Gierada;**
- 4. Jarosław Machnicki;**
- 5. Paweł Gągorowski;**
- 6. Adam Jaskóła.**

Radny Jan Gierada

Chciałbym zapytać pana Przewodniczącego i zwrócić uwagę na jedną rzecz. Zdarzają się, może nie często, takie przypadki, że radny przychodzi na posiedzenie Rady, podpisuje listę, siadzie, zgniecie kant na spodniach i wyjdzie. Ja rozumiem, że podstawą zapłaty radnemu diety w określonej wysokości 1.350 zł bodajże, jest obecność i praca na sesji. tak samo praca w Komisji. A jeżeli nie to potrącenia zgodnie ze statutem Miasta w odpowiedniej wielkości, chyba 15%. Jeżeli radny, bo dzisiaj też taki przypadek jest, przyjdzie, podpisze listę, bo sprawdziłem, to rozumiem, że

dostanie wynagrodzenie za posiedzenie, nie podnosząc nawet ręki i nie głosując w jednej uchwale. Mam prośbę do pana Przewodniczącego taką, żeby takie przypadki tępić, bo są one niewłaściwe i ten kto nie pracuje, to nie powinien brać pieniędzy. Mamy z listu świętego Pawła Apostoła do Thesaloniczan, napisane było że „kto nie chce pracować, niech też nie je”. Jak się nie pracuje to się nie je i diety się nie bierze. W związku z tym, proszę dzisiaj, żeby radny, który podpisał listę obecności, wyszedł i od samego początku nie ma go, żeby miał dzisiaj potrącone w całości. I na przyszłość wszystkim tak zrobić.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie radny, tego typu przypadki, wszystkie są wnikliwie analizowane i jeżeli jest stwierdzone, że radny nie uczestniczył w więcej niż połowie obrad sesji, bo tak jest w zasadach wypłaty diet. Ta sesja będzie trwała trzy godziny, więc powinien być radny półtorej godziny na sesji. To rzeczywiście będzie ta restrykcja zastosowana.

Radny Jan Gierada

To po co podpisuje listę.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Bo był na początku i jest to wymagane, abyśmy mogli stwierdzić quorum. Natomiast, jeżeli nie uczestniczył w więcej niż połowie obrad sesji, to wtedy ma potrącone 15% diety radnego. To samo dotyczy również, jeżeli jesteśmy w tym temacie, to bardzo proszę aby przewodniczący komisji również przestrzegali tego zapisu, że jeżeli nie ma któregoś z członków Komisji na więcej niż połowie obrad danej Komisji, również proszę zaznaczać to w liście obecności. Będzie wtedy zastosowana ta restrykcja w postaci obciążenia 10% diety.

Radny Jan Gierada

Skąd wiemy czy był połowę, czy nie, jak podpisał listę?

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Od tego wyznaczyliśmy ludzi światłych i biegłych w zegarach, na przewodniczących komisji, żeby tego pilnowali. Mają trochę większe diety, również dlatego aby pilnowali dyscypliny i porządku na obradach prowadzonych przez siebie komisji.

Radny Jan Gierada

Mówię o sesji.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

O sesji, to może nie wyglądam na taką osobę ale rejestruję tego typu przypadki. Dzisiaj, jak pan zauważył, jeden również zarejestrowałem. Sprawdzę jeszcze dokładnie jeden przypadek. Jeżeli będzie podlegał pod te uwagi, które pan zgłosił, również będą wyciągnięte tego typu konsekwencje. Bardzo dziękuję panie radny za cenną uwagę.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Na prośbę pana radnego Zbyszka, przekazuję informację, że spotkanie autorskie z panem Pawłem Pierścińskim na tle wystawy jego fotografii odbędzie się 3 listopada w Galerii Fotografii BWA, przy ulicy Planty 7 o godzinie 18.00. Bardzo proszę, żeby się radni tam zjawili.

Proszę również o to, żeby radni wzięli udział w uroczystości 11 listopada. Proszę również te osoby, do których zwrócę się o pomoc w reprezentowaniu miasta w poczcie sztandarowym, żeby nie odmawiały mi tego. Uroczystości w tym roku będą miały trochę inny charakter a zatem proszę zwracać uwagę na zaproszenia.

Proszę jeszcze o to, aby państwo radni i nie tylko państwo radni, bo to jest też informacja od urzędników, żeby zgłaszali się do udziału w kweście na cmentarzu. W tym roku, jeżeli uda się zorganizować odpowiednią obstawę do kwesty, to Stowarzyszenie Ochrony Dziedzictwa wyraziło zgodę, aby jedna z puszek była oznaczona napisem Kielce Rozsie. W ten sposób, jakby rozpoczniemy organizowanie pomocy dla ratowania tamtejszego cmentarza w Wilnie.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Dużymi krokami zbliża się 11 listopada. W tym roku przypada 90 rocznica obchodów tego wspaniałego wydarzenia. Pamiętacie państwo, że spotykaliśmy się wcześniej i planowaliśmy pewne imprezy. W przyszłym tygodniu nastąpi podsumowanie niektórych imprez i chciałbym o niektórych imprezach powiedzieć. Jednocześnie chciałbym zaprosić radnych i prosić o uczestnictwo w tych przedsięwzięciach. mianowicie: 4 listopada w Muzeum Miasta Kielce o godzinie 13.00 odbędzie się uroczyste podsumowanie dwóch konkursów, które były skierowane do uczniów szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych a także do nauczycieli. Były to dwa konkursy. Jeden konkurs dla uczniów to był konkurs na plakat, a drugi, skierowany do nauczycieli to był konkurs na ciekawy scenariusz związany z obchodami 11 listopada. Cały konkurs nosił tytuł: „Polsko nie jesteś ty już niewolnicą”. 4 listopada nastąpi uroczyste podsumowanie tych konkursów. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że jedną z form nagrody dla zwycięzców tego konkursu plastycznego jest wydrukowanie przez miasto plakatów

nawiązujących do 90 rocznicy odzyskania niepodległości. te plakaty będą rozdawane podczas tej uroczystości podsumowującej i trafią również do szkół. To jedno podsumowanie, jeszcze chciałbym powiedzieć o drugim, mianowicie 7 listopada, o godzinie 10.00 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4, tj. dawna trzydziestka, tj. liceum imienia Gałczyńskiego, nastąpi podsumowanie konkursu historycznego i jednocześnie odbędzie się sesja naukowa. Jeśli radni mają czas i chcieliby wziąć udział to bardzo serdecznie zapraszam. Zapraszamy szczególnie na te podsumowanie media.

Radny Tomasz Bogucki

Mam sprawę związaną ze statutem miasta, ponieważ wysłuchałem z ogromnym niesmakiem tego co mówił pan dyrektor Gierada o naszym koledze, nie ma co inaczej powiedzieć – o panu dyrektorsze Góździi, który nie wiedzieć czemu, myślę że pan przewodniczący powinien jednak uzupełnić informacje dla wszystkich radnych, wiadomo dlaczego go nie ma. dzisiaj przed godziną 12 miał być na spotkaniu z panią Minister Kopacz i przed wyjazdem, sam osobiście widziałem faks, który był przysłany. Miał on obowiązek się tam stawić. Jeżeli usprawiedliwiał się wobec pana Przewodniczącego to powinno to też wybrzmieć, żeby nie było, że to jest jakiś chłopaczek w majteczkach, czy siusmajtek i jemu jest potrzebne 100 czy 200 zł. Tak nie jest. To jest poważny dyrektor i poważny radny i wycieczki, akurat w stosunku do tego radnego uważam za niesmaczne i niezasadne.

Teraz do rzeczy. Po dwóch latach Komisja Statutowo – Samorządowa urodziła mysz w postaci projektu Statutu Miasta Kielce. Ten projekt został opatrzony korespondencją od pana Przewodniczącego Gągorowskiego, w której się stwierdza, że „na wniesienie uwag i poprawek Klub ma czas do 7 listopada. Otóż chcę poinformować pana Przewodniczącego i całą Komisję Statutowo – Samorządową, że jeżeli projekt się rodził dwa lata to weryfikacja tego projektu nie może trwać dwa tygodnie. Ja otrzymałem pismo i projekt statutu 20 października. Mowa jest o tym, że to Klub ma skonsultować pewne rzeczy. Gdyby do tego projektu była dołączona opinia prawna na temat tego projektu może by ta konsultacja trwała krócej. Tak to cały ten projekt muszę najpierw dać do konsultacji prawnej, bo sam nie jestem alfą i omegą a poza tym, jeśli chodzi o merytoryczne rzeczy muszę również mieć czas na wniesienie i skonsultowanie tego projektu. Sądzę, że nie tylko ze swoimi kolegami z Klubu ale również powinny nastąpić konsultacje międzyklubowe, ponieważ jest to ważny dokument. Wpisanie ex cathedra że jeżeli do 7 listopada nie będą wniesione uwagi przez Klub, to pan Przewodniczący Gągorowski będzie uważał za zaakceptowanie wersji projektu Statutu, od razu odkłamuję do protokołu, że na pewno akceptacji wersji projektu Statutu, mimo, że do 7 listopada nie złożymy poprawek czy też uwag, nie ma ze strony Klubu Porozumienie Samorządowe.

Radny Jan Gierada

Ja wiem, że pan Przewodniczący Bogucki jest człowiekiem wszechstronnym i wszechwiedzącym. Mówiąc o wycieczkach, to się nie dziwię, bo wiem że pan prowadzi biuro turystyczne. Natomiast wie pan, ja mówiłem bezimiennie a to pań mówi o panu dyrektorze Góździu. Ja mówiłem do wszystkich radnych. Do wszystkich radnych, bo mnie to mierzi jak ktoś czyta gazety, jak ktoś wychodzi i jest na pięciu głosowaniach na dwadzieścia pięć. Jak ktoś nie pracuje a podpisuje listę. Wniosek swój nie kierowałem żadnymi wycieczkami i proszę mi nie przypisywać rzeczy. Pan sobie zawsze interpretuje tak jak panu jest wygodnie. Ja mówię tak, jak rzeczywistość wygląda. Jak się nie jest, z przyczyn, bo się wszystko może zdarzyć, choroba, nagły wyjazd, ja też ten faks widziałem, żeby pan był pewny tego. To się może zdarzyć każdemu z nas, wtedy nie trzeba podpisywać listy. To się nazywa, nie chcę już tego nazywać po imieniu, bo za dużo by pan miał do interpretacji. To nie dotyczy pana G, czy pana C, czy pana B. Dotyczy to wszystkich radnych i proszę tak to odbierać z mojej strony a nie wtykać mi. Prawda kolega, dla mnie są wszyscy jednakowi, bez względu na to z jakiej kto jest opcji.

Władysław Burzawa przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Jako przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, często zdarz mi się, że niektórzy radni, nazwisk nie powiem, ale są to dyrektorzy pewnych placówek, którymi się zajmuje Minister Zdrowia, wychodzą wcześniej, ponieważ mają różne sprawy w szpitalach i w innych miejscach, spotkania i dlatego bardzo bym prosił, żeby niektórzy radni siedzieli do końca Komisji, bo to jest bardzo ważne.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Szanowni państwo, sami widzicie, że jest bardzo wiele elementów, które w statucie muszą być dokładnie zapisane a wcześniej przedyskutowane i przepracowane tak, aby pozwoliły normalnie funkcjonować w tego typu trudnych sytuacjach zarówno przewodniczącym komisji i prowadzącemu sesję. Mam nadzieję, że to co dzisiaj sobie powiedzieliśmy i to co usłyszeliśmy, nie wpłynie na ogólny obraz sesji, który ja osobiście uznaję za bardzo pozytywny. Życzę państwu dobrej końcówki dzisiejszego dnia. Bardzo dziękuję za to, że wykazaliście się odpowiedzialnością i nie przeciągnęliśmy ponad miarę obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt. 11

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 30 października 2008 roku.

Protokołował

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Breński

Krzysztof Słoń