

Protokół Nr XXXI/2008
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach
która odbyła się w dniu 18 grudnia 2008 roku, w godz. 10.00-16.30,
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1.

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 28 radnych.
Wszyscy obecni.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Otwieram 31 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 18 grudnia 2008 roku.
Wysoka Rado, Szanowni Państwo, 2 grudnia odszedł na wieczną wartę druh Julian Handler. Najstarszy harcmistrz w Polsce. Urodził się w Kielcach, 4 lutego 1907 roku. W 1918 roku jako jedenastoletni chłopiec wstąpił do Związku Harcerstwa. Podczas wojny polsko – bolszewickiej 1920 roku był członkiem Pogotowia Harcerskiego. W chwili wybuchu wojny w 1939 r. pełnił funkcję komendanta Pogotowia Wojennego w Ostrowcu. W czasie okupacji niemieckiej należał do Związku Walki Zbrojnej i Armii Krajowej a od 1943 roku do Szarych Szeregów. W 1995 roku został odznaczony Krzyżem Armii Krajowej, w 1991 roku uhonorowany Krzyżem za udział w wojnie Polsko – Bolszewickiej oraz medalem za udział w wojnie obronnej 1939. Odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. W 2005 roku uhonorowany Medalem PRO MEMORIAŁ. Ponadto posiadał wyróżnienia i odznaki: Krzyże Harcerskie „Za zasługi dla ZHP” w stopniu srebrnym i złotym oraz rozetą z mieczami. Msza żałobna za Juliana Hendlera odbyła się 6 grudnia, w kościele Świętego Wojciecha, po czym ciało harcmistrza zostało pochowane na cmentarzu Nowym.
Bardzo proszę państwa o powstanie. Chwilą ciszy uczcijmy pamięć tego wielkiego człowieka.

Rada Miejska w Kielcach, minutą ciszy uczciła pamięć zmarłego Juliana Hendlera.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Dzisiaj pewnie harcmistrz Julian jest z nami w sposób szczególny, ponieważ jest z nami również Betlejemskie Światło Pokoju. Wczoraj to światło przynieśli do naszego Urzędu harcerze kieleckiej chorągwi. Mamy nadzieję, że tam gdzieś w niebie, Julianowi to światło rozjaśnia.
Witam bardzo serdecznie panie i panów radnych, witam pana Prezydenta, jego zastępców, kierowników Wydziałów Urzędu Miasta oraz szefów podległych miastu jednostek. Witam państwa dziennikarzy, którzy jak zwykle troszczą się

o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w środkach społecznego przekazu. Witam wszystkich, którzy obserwują dzisiejszą sesję dzięki przekazowi internetowemu. Informuję Wysoką Radę, że ten wkład w lampiony, światełka pokoju, wystarcza na około 72 godziny, ale mam nadzieję, że nie będziemy tego na własnej skórze sprawdzać.

Szanowni państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym, potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności, oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

O powodach swojego kilkudziesięciminutowego spóźnienia poinformowała mnie pani radna Alicja Obara. Nieobecny jest w tej chwili jeszcze pan Mariusz Goraj.

Do pkt 2

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 10 grudnia 2008 roku porządek obrad. Mieli także możliwość, w prawem przewidzianym terminie, odebrać z Biura Rady Miejskiej projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem. Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem a dniem dzisiejszym wpłynęły od pana Prezydenta wnioski o:

Wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- projekt nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r.,
- projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce,
- autopoprawka do autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008,
- autopoprawka do projektu uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy dotyczącego administrowania i zarządzania cmentarzami komunalnymi w Kielcach,
- autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2009-2013”,
- autopoprawka do projektu nr 1 i nr 2 uchwał zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok oraz do autopoprawki nr 1 do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 rok.

wycofanie z porządku obrad następujących punktów:

- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005r. w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych.

Janusz Koza Sekretarz Miasta

Zwracam się z prośbą o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad Rady Miejskiej w Kielcach projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach. Celem tej nowelizacji jest doprecyzowanie, w jakich obiektach sportowych Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji prowadzi swoją działalność, oraz o nadanie imienia wielofunkcyjnej hali sportowej przy ulicy Bocznej, jako Hali Legionów.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Składałem wniosek o przesunięcie następujących uchwał:

- przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009,
- zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok,

jako dwie uchwały, które powinny się znaleźć nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu miasta na 2009 rok. Bez zabezpieczenia środków w budżecie nie można uchwalić programów, które mają zakotwiczenie w tym budżecie. Ponieważ dotyczą one 2009 roku wnoszę o to, żeby uchwały numer 5 i 6 zostały przesunięte po uchwaleniu budżetu Miasta Kielce na 2009 rok.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad:

I. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008r.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy dotyczącego administrowania i zarządzania cmentarzami komunalnymi w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2009-2013”.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu nr 1 i nr 2 uchwał zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok oraz do autopoprawki nr 1 do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 rok.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

VIII. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005r. w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

IX. Wniosek o przesunięciu w porządku obrad następujących projektów uchwał

przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009, zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o przesunięcie

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę. Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający przedstawione zmiany.

Głosowanie:

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 20 listopada 2008r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kielcach za 2008 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1); z autopoprawką;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2) z autopoprawką;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej;
 - 5) zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008;
 - 6) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008 (z autopoprawką, z autopoprawką nr 1);
 - 7) uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok (z autopoprawką, z autopoprawką nr 1);
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o przedłożonym projekcie budżetu Miasta Kielce na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - 8) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009;

- 9) zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok;
- 10) nieodpłatnego przejęcia na własność Miasta Kielce składników majątkowych Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach;
- 11) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach;
- 12) likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach;
- 13) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w Miejskim Zarządzie Budynków w Kielcach;
- 14) uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2009-2013”; z autopoprawką;
- 15) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce;
- 16) przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dla Miasta Kielce na lata 2009-2013;
- 17) dokonania zmian w statucie Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126;
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach;
- 19) powierzenia Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy dotyczącego administrowania i zarządzania cmentarzami komunalnymi w Kielcach; z autopoprawką;
- 20) wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń kanalizacyjnych;
- 21) zmieniająca uchwałę Nr XXVIII/652/2008 Rady Miejskiej Kielcach z dnia 3 października 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Śródmieście – Obszar I.1 – Warszawska – Polna - Radiowa”
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży niektórych lokali stanowiących własność Miasta Kielce wykorzystywanych na realizację świadczeń zdrowotnych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu oraz o zmianie uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu;

- 23) sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Głowackiego 7/9;
 - 24) sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26;
 - 25) sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26;
 - 26) sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190;
 - 27) sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190;
 - 28) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Warszawskiej;
 - 29) zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach Ciepłej, Karczówkowskiej, Dolomitowej, Kalcytowej, Kryształowej, Szczyglej, Św. Weroniki, Strycharskiej, Targowej, Chęcińskiej;
 - 30) zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa położonego w Kielcach przy ul. Staszica 5 oraz prawa własności budynków posadowionych na tej nieruchomości;
 - 31) wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Rejonowego Przedsiębiorstwa Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach pomiędzy ulicami Domaszowską i Leszczyńską;
8. Interpelacje i zapytania radnych.
 9. Sprawy różne i wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 20 listopada 2008 r. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 20 listopada 2008 roku.

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXX/2008** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 20 listopada 2008 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą nr 91/2008 postanowiła, iż Uchwała Nr XXIX/665/2008 w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej, została podjęta bez naruszenia prawa.

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Witold Borowiec, Joanna Grzela, Dariusz Kozak, Zbigniew Piątek.

Kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 15 stycznia 2009 roku. Proszę przewodniczących komisji aby przewidzieli ten termin w trakcie ustalania terminów posiedzeń komisji.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej (od 20 listopada 2008r. do 18 grudnia 2008r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej w **dnia 30 października 2008 roku** wydałem:

• 48 zarządzeń dotyczących:

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – Nr 355/2008, Nr 356/2008, Nr 364/2008, Nr 375/2008, Nr 389/2008,
- zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2008r. – Nr 352/2008,
- przyznania dotacji w roku 2008 na realizację zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 349/2008,
- zatwierdzenia sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w likwidacji w Kielcach – Nr 374/2008,
- ustalenia opłat za przyjmowanie odpadów komunalnych na składowisku w Promniku – Nr 354/2008,
- zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia cenników i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – Nr 359/2008,
- zmiany zarządzenia w sprawie zlecenia realizacji zadań własnych gminy z zakresu programów profilaktyki zdrowotnej – Nr 365/2008, Nr 366/2008,

- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej – Nr 367/2008, Nr 368/2008, Nr 369/2008, Nr 370/2008, Nr 371/2008, Nr 372/2008, Nr 373/2008 ,
- powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 353/2008 ,
- zapewnienia pracownikom okularów korygujących wzrok – Nr 383/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie powołania zespołu monitorującego realizację zadań zapisanych w Strategii Rozwoju Miasta Kielce na lata 2007 – 2020 – Nr 386/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie powołania Komisji do rozpatrzenia wniosków stypendialnych za osiągnięcia wysokich wyników sportowych – Nr 390/2008 ,
- powołania Zespołu do spraw negocjacji w celu zbycia udziałów Szpitala Kieleckiego Sp. z o.o. – Nr 387/2008 ,
- sposobu i trybu zagospodarowania obiektów i urządzeń znajdujących się na terenie oczyszczalni ścieków w Sitkówce należących do Gminy Kielce – Nr 376/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie powołania Komisji do spraw likwidacji majątku trwałego stanowiącego mienie Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym – Nr 357/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie powołania Zespołu do spraw nazewnictwa ulic i placów – Nr 358/2008 ,
- zmiany zarządzenia w sprawie powołania Sądu Konkursowego, zatwierdzenia Regulaminu Sądu Konkursowego oraz Regulaminu Konkursu dla potrzeb Konkursu architektoniczno – rzeźbiarskiego na opracowanie koncepcji pomnika Henryka Sienkiewicza w Kielcach wraz z zagospodarowaniem bezpośredniego otoczenia – Nr 362/2008 ,
- założenia Systemu Informacji o Terenie – Nr 377/2008 ,
- udostępnienia baz danych Systemu Informacji o Terenie – Nr 379/2008 ,
- rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach w pasie drogowym ulicy Św. St. Kostki i ulicy Mazurskiej – Nr 351/2008 ,
- nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w Kielcach przy ulicy Skrajnej – Nr 360/2008 Nr 388/2008, Nr 396/2008 ,
- nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, położonej w Kielcach przy ulicy Zagnańskiej 95 – Nr 361/2008 ,
- oddania w użytkowanie wieczyste gruntu oraz nieodpłatne przeniesienie własności garażu położonego w Kielcach przy ulicy Żeromskiego – Nr 378/2008 ,
- wydzierżawienia gruntów położonych w Kielcach:
 - przy ulicy Kościuszki – Nr 350/2008 ,

- przy ulicy Grunwaldzkiej – Nr 380/2008 ,
- przy Al. Jerzego Szajnowicza Iwanowa – Nr 381/2008 ,
- przy ulicy Łopuszańskiej – Nr 382/2008 ,
- przy ulicy Zgoda – Nr 391/2008 ,
- przy ulicy Seminaryjskiej – Nr 392/2008 ,
- przy ulicy Tatrzańskiej – Nr 393/2008 ,
- przy ulicy Gen. Władysława Sikorskiego – Nr 394/2008 ,
- przy Alei Legionów – Nr 395/2008 ,
- sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach:
 - przy ulicy Towarowej – Nr 363/2008 ,
 - przy ulicy Urzędniczej – Nr 384/2008 ,
 - przy ulicy Grunwaldzkiej – Nr 385/2008 ,
- **10 decyzji i 4 postanowienia** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
W okresie sprawozdawczym przygotowałem **30 projektów** uchwał Rady Miejskiej.”

Radny Jarosław Machnicki

Chciałem odczytać oświadczenie Klub Radnych Platformy Obywatelskiej R.P. Rady Miejskiej w Kielcach. Nie jako przewodniczący Komisji Edukacji, tylko jako osoba upoważniona do przeczytania tego oświadczenia.

OŚWIADCZENIE

Radni Klubu Platformy Obywatelskiej R.P. Rady Miejskiej w Kielcach wyrażają stanowczy sprzeciw wobec upartyjniania prac Rady Miejskiej w Kielcach i deprecjonowania kompetencji i wiedzy radnych Platformy Obywatelskiej. W artykule pt. „Wiceprezydent kontra PO. Poszło o szkolne gadżety” (Gazeta Wyborcza z dnia 15.12.2008) z-ca prezydenta Kielc Pan Andrzej Sygut dopuścił się nagannego i bezprzedmiotowego, naszym zdaniem, ataku na nas.

Pan Andrzej Sygut w słowach: „skąd radny ma wiedzieć, co jest potrzebne w czwartej klasie na lekcjach fizyki?” Zakwestionował kompetencje zawodowe zasiadających w naszym gronie kolegów od wielu lat związanych z oświatą. To Pan zastępca prezydenta mija się z prawdą podając przykład fizyki w czwartej klasie. Informujemy, że w polskiej szkole brak jest fizyki na poziomie klasy czwartej w szkole podstawowej (przyroda), gimnazjum i liceum ogólnokształcącym. Wcześniej Pan Andrzej Sygut nazywa pomoce dydaktyczne gadżetami. My podchodzimy do tego z dużo większą i właściwą powagą.

„- Zainspirował nas prezydent Wrocławia, który przeznaczył milion złotych na powstanie pracowni chemicznych w swoich szkołach - mówi Jacek Wołowicz, wiceprzewodniczący rady miejskiej. Na razie nie podaje konkretnych sum. Twierdzi, że najpierw szkoły musiałyby określić listę potrzeb, a pieniądze na pomoce mogłyby być przeznaczone z nadwyżki budżetowej.” (Gazeta Wyborcza z dnia 15.12.2008).

W/w wypowiedź doprowadziła Pana Andrzeja Syguta do wniosku, że taki pomysł to „gierka polityczna” „- Prezydent dał podwyżki nauczycielom, to „my” teraz wymyślimy pomoce naukowe - drwi Sygut.”

13 grudnia 2008 r. w „Echu Dnia” – „Anita Stanisławska, zastępca dyrektora Wydziału Edukacji i Ochrony Zdrowia: - Prezydent przedstawił swoją propozycję wyjściową, z którą przystąpi do negocjacji. Jest to punkt wyjścia do rozmów z radnymi i związkami zawodowymi. Wiadomo, że ostateczną decyzję podejmą radni. Już na czwartkowej komisji pojawiły się pierwsze propozycje rozwiązań, ale dyskusja została przesunięta na pierwsze posiedzenie komisji w 2009 roku.” Czy Pan Prezydent Wojciech Lubawski dał, czy przedstawił propozycję do konsultacji?

Takie komentarze Pana Andrzeja Syguta przestały być śmieszne i nie licują z powagą urzędu, jaki piastuje.

Mamy suwerenne prawo do wnoszenia i opracowywania konkretnych wniosków i projektów. Nasze pomysły w w/w materii wkrótce przedstawimy do społecznej konsultacji. Jednocześnie zapewniamy, że zawsze będziemy popierać działania i inicjatywy służące podnoszeniu jakości edukacji w naszym mieście.

Z dużym zainteresowaniem obserwujemy, w jaki sposób i ile środków zewnętrznych na edukację pozyskują poszczególne samorządy naszego województwa. Kielce w tym rankingu znajdują się zapewne na ostatnim miejscu. Sądzymy, że zamiast tracić czas na deprecjację pomysłów i traktowanie ich z „butą” warto o nich rozmawiać i wspierać się ponad wymyślane przez Pana Andrzeja Syguta metkowanie partyjne radnych i dzielenie ich na: godnych zaufania, posiadających wiedzę i...

Do pkt. 6

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

„Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kielcach z działalności w roku 2008.

przyjęte na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 16 grudnia 2008 roku.

W roku 2008 Komisja Rewizyjna RM w Kielcach pracowała w składzie 5 osobowym powołanym uchwałą Nr II/7/2006 Rady Miejskiej w Kielcach

z dnia 5 grudnia 2006 roku: Tomasz Bogucki, Witold Borowiec, Mariusz Goraj, Robert Siejka i Stanisław Rupniewski.

Zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej określa Statut Miasta Kielce stanowiący załącznik do uchwały Nr XVIII/320/2003 RM w Kielcach z dnia 30 października 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kielce zmienionej uchwałami :Nr XXXIII/659/2004 RM w Kielcach z dnia 25 listopada 2004 roku w sprawie zmian w Statucie Miasta Kielce, Nr XXXIV/675/2004RM w Kielcach z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie zmian w Statucie Miasta Kielce oraz Nr X/207.2007 RM w Kielcach z dnia 21 czerwca 2007 roku w sprawie zmian w Statucie Miasta Kielce oraz uchwałą Nr XX/439/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie zmian w statucie Miasta Kielce.

W 2008 roku Komisja pracowała w oparciu o plan roczny na 2008 rok, bazując na nowym Regulaminie, stanowiącym Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/439/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 14 lutego 2008 roku .

Komisja odbyła od początku kadencji **33 posiedzenia , w tym w roku 2008 - 13 posiedzeń.**

W dniu 15 stycznia 2008 roku Komisja przyjęła Plan Pracy na 2008 rok. Powyższy plan został przyjęty na sesji Rady Miejskiej w dniu 17 stycznia 2008 roku.

W dniu 12 lutego 2008 r. Komisja przyjęła informację dot. „Sprawozdania z kontroli przeprowadzonych w 2007 r. przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego”. Ponadto Komisja ze swojego składu wyłoniła 4 zespoły kontrolne do kontroli wykonania budżetu miasta Kielce za 2007 rok. Ustalono termin przeprowadzenia kontroli od 18 lutego do 31 marca 2008 roku oraz zakres i sposób przeprowadzenia kontroli. W w/w okresie zespoły kontrolne wykonywały czynności kontrolne w Miejskim Zarządzie Budynków, Zakładzie Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta, Zarządzie Transportu Miejskiego oraz Kieleckim Centrum Kultury. Analizie i przyjmowaniu protokołów cząstkowych z kontroli tych jednostek było poświęcone **posiedzenie Komisji w dniu 1 kwietnia 2008r.**

8 kwietnia 2008 r. zakończono kontrolę absolutoryjną. Komisja sformułowała ostateczną opinię o wykonaniu budżetu oraz podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce za 2007 rok.

Uchwała wraz z załącznikami została przekazana RIO, Prezydentowi Miasta Kielce oraz przedłożona Radzie Miejskiej w Kielcach na Sesji w dniu 24 kwietnia br. **22 kwietnia 2008 r.** Komisja zapoznała się z uchwałą 32/2008 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 17 kwietnia 2008 r w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej do absolutorium.

Na posiedzeniu w dniu 20 maja 2008 r. Komisja przyjęła informację dotyczącą trybu udzielania zamówień publicznych przez Urząd Miasta oraz

jednostki organizacyjne zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych **Sprawozdanie** sporządzono w oparciu o centralny rejestr zamówień publicznych i rejestr zamówień publicznych udzielanych w trybie zamówienia z wolnej ręki dla Urzędu Miasta Kielce oraz w oparciu o informacje przekazane przez jednostki organizacyjne podporządkowane Miastu Kielce, zgodnie z wykazem jednostek organizacyjnych zawartym w załączniku Nr 1 do zarządzenia Nr 115/2007 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 10 maja 2007 r. w sprawie nadania Urzędowi Miasta Kielce Regulaminu Organizacyjnego obowiązującego w 2007 roku.

W 2007 roku zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami.) **udzielono 435 zamówień publicznych z czego :**

- 228 udzielono w trybie przetargu nieograniczonego
- 1 udzielono w trybie przetargu ograniczonego
- 1 udzielono w trybie dialogu konkurencyjnego
- 156 udzielono w trybie zamówienia z wolnej ręki
- 46 udzielono w trybie zapytania o cenę
- 3 udzielono w trybie licytacji elektronicznej.

Ze względu na rodzaj zamówienia udzielono :

- 130 zamówień na roboty budowlane,
- 120 zamówień na dostawy,
- 185 zamówień na usługi.

Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych przez Miasto Kielce.

17 czerwca 2008 na posiedzeniu Komisji radni zapoznali się z informacją dotyczącą kontroli wykonania budżetu za 2007 rok przeprowadzonej w Kieleckim Centrum Kultury, Kielce ul. Moniuszki 2 B .

Komisja pracowała w oparciu o następujące dokumenty:

1. Protokół z kontroli wykonania budżetu za 2007 rok przeprowadzonej w Kieleckim Centrum Kultury przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej RM w Kielcach.
2. Wyjaśnienia do protokołu z kontroli zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej RM w Kielcach z dnia 15.04.2008 r.

W oparciu o w/w dokumenty Komisja skierowała wystąpienie pokontrolne do Prezydenta Miasta Kielce oraz do Dyrektora KCK.

Ponadto Komisja wyłoniła dwa zespoły kontrolne do przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości udzielania zamówień publicznych za okres 9 miesięcy 2008 roku w **Wydziale Gospodarki Komunalnej** oraz w **Wydziale Realizacji Inwestycji**.

Na posiedzeniu w dniu 22 lipca 2008 r. Komisja zapoznała się z „Informacją o przeprowadzonych przez Urząd Miasta Kielce w 2008 roku

postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wg stanu na dzień 30.06.2008 rok

W okresie od 01.01.2008 r. do 30.06.2008 r. zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych wszczęto 52 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z czego:

31- postępowań zakończono zawarciem umowy.

2 -postępowania unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt 1PZP

7 -postępowań przeprowadzono z dopuszczeniem składania ofert częściowych.

12- postępowań w toku, w tym 2 postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych.

W dniu 30 września 2008 r. Komisja przyjęła informację :

- o wykonaniu budżetu Miasta i inwestycji miejskich za okres I półrocza 2008 roku.
- o kontroli w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji przez Zespół Kontrolny

28 października 2008 roku. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Kieleckiego Centrum Kultury do wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 czerwca 2008 r. oraz przyjęła protokół z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji.

Kontrolę w Wydziale GNG przeprowadzono realizując zadanie zlecone Komisji przez Radę Miejską w Kielcach uchwałą nr XX/409 z dnia 14.02.2008 roku.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie:

Robert Siejka – przewodniczący

Mariusz Goraj – członek

działający na podstawie upoważnienia do kontroli Nr 1 z dnia 18 grudnia 2007r. w okresie od 18 grudnia 2007r. do 30 maja 2008r. przeprowadził kontrolę, którą objęto w szczególności sprawy związane ze:

1. sprzedażą nieruchomości,
2. sprzedażą mieszkań komunalnych,
3. zniesieniem współwłasności,
4. zwrotem nieruchomości.

W podsumowaniu kontroli:

1. Zespół stanął na stanowisku, że złą praktyką jest wyrażanie zgody na zlecenie operatów szacunkowych osobom prawnym i fizycznym będącymi zainteresowanymi nabyciem od miasta nieruchomości.
2. Zespół stwierdził, że nie ma żadnych zasad i kryteriów jakimi mógłby kierować się wydział przy dokonywaniu wyboru kancelarii notarialnych obsługujących miasto. To jest praktyka dopuszczająca pełną dowolność i powodująca możliwość nadużyć związanych z osobistymi relacjami między kierownictwem wydziału, a poszczególnymi notariuszami.

3. Zespół zwrócił uwagę na bardzo długi okres oczekiwania na realizację wniosków o wykup komunalnych lokali mieszkalnych. Powoduje to w wielu przypadkach narażanie wnioskodawców na dodatkowe koszty związane z aktualizowaniem wycen rzeczoznawców.
4. Zespół ocenił, iż sposób prowadzenia i zabezpieczania dokumentacji spraw związanych z nieruchomościami urąga jakimkolwiek zasadom. Dokumentacja w wielu przypadkach jest niekompletna, nie zabezpieczona i prowadzona niechlujnie.

Do protokołu wniósł zdanie odrębne radny Mariusz Goraj, ale pomimo złożonej na posiedzeniu Komisji deklaracji nie złożył go na piśmie.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 2 grudnia 2008 roku Komisja zapoznała się z odpowiedzią na protokół z kontroli w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji. Wyjaśnienia Komisja uznała za niewystarczające dlatego na kolejne posiedzenie grudniowe zarządzona została konfrontacja dokumentów, będących przedmiotem kontroli.

Na posiedzeniu w dniu **16 grudnia 2008 roku** dodatkowe wyjaśnienia złożył dyrektor Wydziału GNiG. Komisja sporządziła wniosek pokontrolny, zmierzający do jednoznacznego uregulowania prowadzenia dokumentacji w zakresie obrotu nieruchomościami.

Na tym samym posiedzeniu Komisja zapoznała się z protokołem z kontroli w zakresie prawidłowości udzielania zamówień publicznych za 9 miesięcy 2008 roku w Wydziale Gospodarki Komunalnej. Zespół Kontrolny zwrócił uwagę na brak zachowania równowagi stron w zawieranych umowach na realizację poszczególnych zamówień publicznych, w szczególności w zapisach dotyczących kar umownych, zabezpieczenia i gwarancji prawidłowego wykonania umowy oraz terminów zapłaty za wykonane prace zlecone umową. Zdaniem Zespołu Kontrolnego projekt umowy stanowiący integralną część zamówienia publicznego winien być akceptowany przez Skarbnika Miasta pod względem prawidłowo zabezpieczonego interesu finansowego budżetu miasta.

W ramach rozpatrywania spraw, skarg i wniosków kierowanych zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną w 2008 roku Komisja rozpatrzyła 75 pism, które wpłynęły do Komisji za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej. W zdecydowanej większości nie nosiły one znamion skarg, mimo, iż często tak były tytułowane. W wyniku ich rozpatrzenia Komisja Rewizyjna skierowała do Prezydenta Miasta Kielce w 2008 roku **17- stanowisk.**”

Chciałbym podziękować moim kolegom za żmudną pracę w bieżącym roku. W imieniu Komisji chciałbym również podziękować za wsparcie pracownikom Biura Rady Miejskiej, w szczególności pani Elżbiecie Pytel, która obsługiwała pracę naszej Komisji. Chciałbym również podziękować pozostałym radnym za wszelkie uwagi kierowane do Komisji Rewizyjnej,

również panu Przewodniczącemu za wzorową, nienaganną współpracę z Komisją.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

W imieniu Wysokiej Rady chciałem serdecznie podziękować Przewodniczącemu Komisji, Stanisławowi Rupniewskiemu oraz wszystkim członkom Komisji Rewizyjnej za całoroczną pracę. Jest to Komisja szczególna i wyniki jej pracy rzutują na obraz całej Rady. Bardzo serdecznie dziękuję.

Do pkt. 7

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych komisji oraz informacjami, jakie uzyskałem od przewodniczących tych komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie komisji. Jeżeli jednak przewodniczący komisji zechcieliby przed głosowaniem omówić szczegóły opiniowania projektów uchwał proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 7.1

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 1); z autopoprawkami.

Projekt dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na rok 2008. Zmiany powodują zwiększenie planów dochodów oraz wydatków budżetu łącznie o kwotę 1.782.101 zł. Najpoważniejsze pozycje, o zmianę których wnoszą poszczególne Wydziały realizujące zadania gminy są następujące:

- Z Wydziału Realizacji Inwestycji wpłynął wniosek o przeniesienie z konta depozytowego Urzędu Miasta na dochody budżetu kwoty 43.572 zł a dotyczą one zadań realizowanych w ramach lokalnych inicjatyw inwestycyjnych.
- W Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie 70.000 zł, potrzeba zapisać po stronie dochodów i przeznaczyć te środki na wydatki związane z istnieniem Domu Pomocy Społecznej przy ul. Żeromskiego.
- 1.513.194 zł wnosimy o zapisanie po stronie dochodów a są to środki uzyskane przez Zarząd Transportu Miejskiego i wnioskujemy aby te środki przeznaczyć na działalność bieżącą tej jednostki budżetowej.

Ważna część tego projektu dotyczy uporządkowania zapisów w naszym budżecie. W szczególności dotyczy to zapisów, które do tej pory były

prowadzone w działach odpowiadających wydatkom gminy, natomiast powinny być zapisane po stronie wydatków powiatu.

W dalszej części wnioskujemy o zgodę na przeniesienie kwoty 320.992 zł z wydatków inwestycyjnych do tej pory nadzorowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie a w związku z tym, że z różnych powodów nie można było tych zadań wykonać proponujemy przeznaczyć środki na inne zadania, również nadzorowane przez tą jednostkę budżetową.

W dalszej części proponujemy w Miejskim Zarządzie Dróg, kwotę 12.638.571 zł która była rozpisana na zadania inwestycyjne w dziale drogi publiczne gminne, przenieść na dział w którym te zadania powinny być zapisane a dotyczy dróg publicznych w miastach na prawach powiatu. Ponadto, w związku z tym, że niektóre zadania inwestycyjne nie mogły być wykonane z różnych powodów a kwoty na nie były zapisane w budżecie 2008 roku, proponujemy pozostawienie tylko tej części, która dotyczy wykonanych wydatków w 2008 roku a są to w większości prace projektowe i dokumentacyjne, kwotę z tych powodów wynikłą 4.300.000 zł, proponujemy zapisać w Miejskim Zarządzie Dróg na remonty bieżące ulic naszego miasta oraz na zimowe utrzymanie dróg.

Pozostałe zapisy tego projektu dotyczą zmian nazwy zadań inwestycyjnych oraz zmian źródeł finansowania wydatków. To najpoważniejsze sprawy zawarte w tym projekcie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 28

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/709/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 7.2

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok (projekt Nr 2) z autopoprawką.

Przyjęcie tego projektu spowoduje zwiększenie planów dochodów budżetu na 2008 rok o kwotę 21.859.804 zł, zwiększenie planu wydatków o kwotę 8.574.681 zł oraz zmniejszenie planu przychodów miasta o kwotę 30.434.485 zł. Tym projektem zwiększamy plan dochodów o środki, które już wpłynęły na rachunek budżetu miasta oraz o te, które przewidujemy że wpłyną. Również zmniejszamy plan dochodów tam, gdzie dzisiaj z całą

odpowiedzialnością możemy powiedzieć, że tych dochodów nie wykonamy. Proponujemy również zmniejszenie planu wydatków budżetowych w planie zadań bieżących oraz planie zadań inwestycyjnych. Jeśli chodzi o zwiększenie planu dochodów, to proponujemy zwiększenie ich o kwotę 29.521.440 zł i wynika to ze zwiększenia planów, przede wszystkim w udziale w podatku dochodowym od osób fizycznych, od osób prawnych, podatku od nieruchomości, opłaty skarbowej. Natomiast zmniejszenie planu dochodów o kwotę 7.661.639 zł – tu najpoważniejszą pozycją jest sprzedaż lokali użytkowych – prawie 6.700.000 zł. Jeśli chodzi o plan wydatków budżetowych, o których mówiłam, proponujemy zmniejszenie ich w części wydatków bieżących o kwotę 4.335.389 zł oraz w zadaniach inwestycyjnych łącznie o kwotę 4.359.397 zł. W większości są to bądź oszczędności albo takie wydatki, które zostały zabezpieczone, przeniesione w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych na rok 2009 z racji tego iż z powodów trudności nie mogły być w tym roku poniesione. Łącznie, na skutek tych zwiększeń i zmniejszeń uzyskamy dodatkowe dochody w kwocie 30.554.590 zł i o tą kwotę proponujemy zmniejszenie planu kredytu długoterminowego przewidzianego do zaciągnięcia w 2008 roku. Nadmieniam, że po zmianie planu, kredyt zaplanowany na rok 2008 zmniejszył się do kwoty 23.806.504 zł. Budżet ogółem, po stronie dochodów i przychodów, wydatków i rozchodów będzie miał kwotę 791.049.072 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 28

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/710/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2008 rok.

Do pkt. 7.3

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W zmienianej uchwale zapisaliśmy, że stawka uprzywilejowana w wysokość 0,05 zł, która będzie pobierana w strefach ochronnych ujęć wody i ochrony sanitarnej będzie zastosowana na wniosek podatnika. Dziś proponujemy aby ten zapis właśnie tak brzmiał. Do tej pory był ten zapis stosowany decyzją Urzędu. Poprzedni zapis, który zmienił się po kilku latach obowiązywania, zapisu: na wniosek podatnika, spowodowałby pracę nad zbadaniem sytuacji

w prawie 6.000 osób, które zamieszkują w obszarze objętym tą ochroną. Czyli prawie 1883 ha. Dlatego proponujemy powrócić do dawniej obowiązującego zapisu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/711/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Do pkt. 7.4

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej.

Projekt zmienia wykaz inkasentów opłaty targowej. Spółdzielnie mieszkaniowe odmówiły współpracy w tym zakresie, w związku z czym zostały wykreślone. Natomiast wpłynął wniosek Wojewódzkiego Domu Kultury, który złożył wniosek, że będzie pobierał opłatę targową i rozliczał ją z miastem. W związku z tym, w wykazie inkasentów opłaty targowej, w załączniku do tej uchwały został wpisany Wojewódzki Dom Kultury oraz jako dodatkowy obszar zorganizowany i ogrodzony – obszar giełdy staroci przy WDK.

Radny Jarosław Machnicki

Zwrócili się do mnie ludzie, którzy od 1 stycznia, żyją z wizją ośmiokrotnego, jak oni to wyrażają, ukarania przez miasto. Chodzi o kilka miejsc w naszym mieście, gdzie prowadzony jest handel i ci ludzie, jeżeli handlują codziennie a mają powiedzmy 10m², płacili około 300 zł miesięcznie, w tej chwili będzie to kwota 2.400 zł. Chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że z dniem 1 stycznia stanie się sytuacja całkowicie fatalna, że wielu naszych podatników, wiele podmiotów będzie miało problem. Ci ludzie, o ile wiem już składali do pana Przewodniczącego jakieś pisma i w tej chwili aplikują wszędzie, gdzie jest to możliwe o pomoc. Ja wypowiadam się w tej chwili tylko sygnalnie, w związku z tym, że Wojewódzki Dom Kultury przeliczył i stwierdził, że być może Giełda Staroci będzie przeżywać pewnego rodzaju załamanie, a to jest opłata jednodniowa, raz w miesiącu się handlujący wystawia. Ludzie ci nie potrafią

zrozumieć dlaczego centymetr poza ogrodzeniem, na przykład przy ulicy Seminaryjskiej, rozpoczyna się ośmiokrotny wzrost ceny, jeśli pracują w swoich firmach, miasto nie ponosi problemu czyszczenia, sprzątania tego obszaru i są takim samym podmiotem gospodarczym jak ci po drugiej stronie siatki. Chciałem tylko zwrócić na to uwagę a być może niedługo ta sytuacja nabierze jakiegoś rozpędu, bo myślę, że ten wzrost jest ogromny. Nie ma tu równości podmiotów, wręcz jakby walka z konkurencją, nie wiem przez kogo toczona.

Radny Tomasz Bogucki

Ponieważ jest głos przeciw, to ja muszę stanąć zdecydowanie w obronie tego przepisu, który proponuje w tej chwili Prezydent do wprowadzenia z dwóch powodów. Po pierwsze dlatego, że tak naprawdę my nie chcemy od ludzi brać większych pieniędzy. My chcemy uporządkować tak zwany „dziki handel” na terenie miasta. Po drugie uważam, że skoro w zagrodzonym, zorganizowanym targowisku jest miejsce dla wszystkich, którzy chcą handlować a mimo to, ci którzy nie chcą z tego miejsca skorzystać wychodząca pas drogowy, to ktoś w tym mieście powinien trzymać kierownicę i nie powinien mu nikt za tą kierownicę łapać. Dlatego niczym innym, nie uporządkuje się spraw związanych z właściwym miejscem na handel, jak pieniędzmi. W sytuacji, kiedy są podmioty gospodarcze, które płacą do nas podatek od nieruchomości, od działalności handlowej, nieuczciwym by było zostawiać możliwość dzikiego handlu dla osób, które nie płacą żadnego podatku a mają same dochody z tytułu tak zwanego „handlu na dziko”. Stąd jest propozycja o wprowadzenie stref. To stało się już faktem, w tej chwili jest to kosmetyczna poprawka do uchwały. Chcę w tym miejscu jeszcze jedną rzecz powiedzieć. Ci, rzekomo dotknięci ewentualnie większymi opłatami wnieśli swoją skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej i ja miałem zaszczyt reprezentować Radę i miasto na Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, która analizowała dokładnie sferę przepisów podatkowych i sferę przepisów prawnych, związanych z tą uchwałą i tak jak pan Przewodniczący, na początku sesji był łaskaw poinformować, że RIO umorzyła postępowanie w tej sprawie, nie znajdując żadnych uchybień, jeśli chodzi o przepisy. W związku z tym bardzo państwa proszę, szczególnie mam tu prośbę do radnych, żeby te poprawki, które zostały naniesione na już uchwaloną wcześniej uchwałą, która ma wejść od 1 stycznia, żeby je wprowadzić i przyjrzyjmy się wtedy, czy ta uchwała będzie porządkować sprawę, czy nie będzie.

Radny Jarosław Machnicki ad vocem

Ja nie mówiłem nic o pasach drogowych i opłatach z tytułu pasów drogowych. Tu zgadzam się w pełni z panem Przewodniczącym. Ja tylko informowałem o problemie, który się pojawia i o ludziach, którzy nie do końca potrafią zrozumieć filozofię i uznają że miasto kara ich za coś. Jeżeli jest taka sytuacja,

że z któregoś terenu, gdzie taki handel istnieje, miasto nie otrzymuje podatków z tytułu prowadzenia działalności, należałoby zapytać na jakiej podstawie w tym miejscu i na czyjej ziemi ludzie prowadzą działalność i te podmioty, lub te osoby, które taką działalność prowadzą, udostępniając teren w odpowiedni sposób zdyscyplinować do płacenia podatków. Jeśli chodzi o pasy drogowe jestem zdecydowanie za zwiększoną kwotą. Bardzo często w tych pasach drogowych sytuacja może wyglądać w ten sposób, że gdzieś w stronę budynku ktoś rozkłada towar i spycha ruch w stronę jezdni. Tu się zgadzam. Poza tym wtedy na mieście ciężka sprawa sprzątania itd.

Radny Tomasz Bogucki

Uzupełniając moją wypowiedź, chcę jasno powiedzieć, opłata targowa jest daniną. Daniną jaką ci, którzy handlują składają do budżetu miasta. Jeżeli ktoś ma zarejestrowaną działalność gospodarczą i tą działalność prowadzi na własnym terenie to opłaty targowej nie uiszcza. Natomiast jeżeli ktoś wynajmuje powierzchnię i kto inny na tej powierzchni handluje to tą opłatę uiszcza. Taka jest zasada, takie są przepisy ustanowione przez ustawodawcę i my tu nic nie kombinujemy, to jest wszystko według przepisów.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/712/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej.

Do pkt. 7.5

Krzysztof Gąsior dyrektor **Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji** zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008.

Zmiana jest nieduża, chodzi o przesunięcie pieniędzy z funkcjonowania Gminnej Komisji na szkolenia dla Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji. Jest to kwota kilkunastu tysięcy złotych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/713/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008.

Do pkt. 7.6

Barbara Nowak Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008 (z autopoprawką, z autopoprawką nr 1).

Projekt dotyczy tych wydatków, które proponujemy zapisać jako wydatki niewygasające z upływem roku 2008. Łącznie jest to kwota 4.193.102 zł. W tej kwocie zawierają się:

- 3.217.140 zł tytułem niewygasających wydatków bieżących,
- 975.962 zł tytułem wydatków inwestycyjnych.

W zasadzie wszystkie te zobowiązania, które są tu zapisane powinny być zrealizowane najpóźniej do końca lipca 2009 roku. Jeśli chodzi o wydatki Wydziału Edukacji i Zdrowia, natomiast pozostałe wydatki będą zrealizowane do końca pierwszego kwartału 2009. Wykaz jest załącznikiem do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/714/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.

Do pkt. 7.7

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok (z autopoprawką, z autopoprawką nr 1).

To niezwykle ważny moment w życiu naszego miasta, kiedy państwo uchwalają na wniosek Prezydenta to, co się ma dziać w najbliższym roku. Chciałbym zacząć od tego, że ten dokument, który został państwu przedstawiony jest z jednej strony odważny ale z drugiej strony stworzony bardzo odpowiedzialnie. W dzisiejszej sytuacji, kiedy są pytania o przyszłość gospodarki, o kryzys który dotyka cały świat, możemy to sobie przełożyć na zapisy budżetowe. Niemalą część, przede wszystkim dochodów stanowią udziały w podatkach. Chciałbym państwa zapewnić, że wszystko to, co było w naszej gestii zostało uwzględnione a udziały w podatkach zostały utrzymane na poziomie określonym przez Ministerstwo Finansów. To Ministerstwo decyduje jakie założenia możemy określić w Kielcach, Krakowie, w innym mieście. Uznaliśmy, że Ministerstwo ma lepszą wiedzę na ten temat, może popatrzeć z góry na te problemy. Mamy świadomość że zagrożenie w dochodach istnieje. Oczywiście musiałyby to być decyzją władz centralnych, bo to one są dystrybutorem tych pieniędzy. Wtedy musielibyśmy się spotkać i na ten temat rozmawiać. Na razie nie ma takich przesłanek, nie ma takich sygnałów by można było to kwestionować. Chciałbym powiedzieć o pewnych generalnych zasadach, które przyjęliśmy odnośnie budowania tego budżetu. Myślę, że jest to zasada dobra bezpieczna. Mianowicie, to co wpływa do budżetu miasta, jest po stronie dochodów, powinno nam wystarczyć na bieżące utrzymanie Urzędu, na wydatki bieżące oraz na tak zwane inwestycje jednoroczne. To wszystko co jesteśmy w skali jednego roku zrealizować, powinny nam te dochody wystarczyć. Inwestycje wieloletnie powinny być i są, oparte głównie o kredyty. Z tym, że musimy mieć świadomość, że te inwestycje wieloletnie w zdecydowanej większości są inwestycjami współfinansowanymi przez Unię Europejską. Dzisiaj, mam nadzieję, że Rada podejmie decyzję o tym, że w przyszłym roku, jeżeli chodzi o inwestycje wieloletnie, wydamy 177.000.000 zł. To są niezwykle duże pieniądze z jednej strony ale z drugiej strony jak się przyjrzymy naszym planom na najbliższe trzy lata, czyli 2009-2011, to wydaje się ten poziom poziomem niewystarczającym. Przypomnę że w latach 2009-2011 przewidujemy w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych wydać 850.000.000 zł. Czyli jakbyśmy podzielili po równo to wychodzi prawie po 300.000.000 zł rocznie. My wydajemy niecałe 200.000.000 zł. To się oczywiście odbije w najbliższych latach na tym, że musimy nie średnią, ale powyżej średniej zrealizować. Z czego to wynika? Z tego samego, co stworzyło nam problem w przypadku budżetu tegorocznego. Jeżeli sobie przypomnimy, że budżet na ten rok był budżetem ambitnym i musieliśmy wszystkie inwestycje związane z pieniędzmi unijnymi wyłączyć z realizacji tegorocznej, to musiała być tego poważna przyczyna. To jest problem, który dotyka całego kraju. Rok temu nie mieliśmy takiej wiedzy, uchwalając budżet. Dzisiaj jesteśmy bogatsi, przede wszystkim o ustawy, które to regulują. Ale przyznam szczerze, że wiedzy dostatecznej nie mamy nadal. Jeżeli uświadomimy sobie, że ustawa, która

reguluje właściwie wszystkie inwestycje w tym kraju zapadła 15 listopada, czyli miesiąc temu, nie ma jeszcze aktów regulujących robocze realizacje tej ustawy, ale przede wszystkim to co po konsultacjach z kolegami i koleżankami z innych samorządów wydaje się pomyłką, że nie wprowadzono okresów przejściowych. Co to znaczy? To znaczy, że wszystkie dokumenty, które mieliśmy w zakresie przygotowania inwestycji od strony ochrony środowiska, zostały wrzucone dzisiaj do kosza. Trzeba je robić w oparciu o nową ustawę. Praca wielu ludzi. My mieliśmy to wszystko poukładane, mamy dokumentacje wykonawcze ale również to co się nazywa uzgodnieniami środowiskowymi. To spowoduje, że w styczniu nie rozpoczniemy inwestycji unijnych. My nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Nikt w tym kraju nie jest w stanie tego zrobić. Realne szanse, że rozpoczniemy najważniejsze zadania inwestycyjne, realny termin to jest przełom wiosny i lata. Z tego wynika to, że nieproporcjonalnie angażujemy środki na inwestycje wieloletnie. Jest drugi problem, który wydaje się, że jest niezwykle poważny. Do końca nie jest dopowiedziane, z punktu widzenia prawnego, w jaki sposób mamy otrzymać pieniądze z Unii Europejskiej. Te instrumenty nie zostały dookreślone. Proszę zwrócić uwagę na budżet, który został państwu przedstawiony, my dzisiaj zakładamy, że otrzymamy kilkanaście procent z tych pieniędzy, kiedy w całym programie inwestycyjnym na najbliższe lata jest to blisko 70%. Tak naprawdę musimy mieć świadomość, że w przyszłym roku będziemy się finansować z kredytów. Jestem dobrej myśli, chociaż nie upoważniało nas to do zapisów w budżecie, że będą zarówno refinansowania jak i będą dosyć dogodne możliwości uzyskania pieniędzy unijnych w momencie, kiedy przedstawimy faktury. Tak się to wydaje, że to będzie logiczne ale dzisiaj nie mogliśmy w sposób odpowiedzialny tego zapisać. Będzie to miało wpływ nie na samą wysokość realizacji inwestycji ale na pewno wpłynie na wysokość zaciągniętego kredytu. Dlatego mając tą świadomość, przyjęliśmy bardzo ostrożny i wręcz pesymistyczny scenariusz do tej realizacji. W imię odpowiedzialności tak trzeba było zrobić. Każde dobre rozwiązanie, które przysporzy nam środków, czy umożliwi szybszą realizację, będzie mile widziane. Jeżeli nastąpiłoby to dużo szybciej, to z przyjemnością przyjęliby państwo poprawkę budżetową, w której zwiększylibyśmy inwestycje wieloletnie. My jako miasto jesteśmy do tego przygotowani. Mamy bardzo dużo dokumentacji, bardzo dużo dokumentów, które upoważniają nas do realizacji. Brakuje nam tylko jednego – uzgodnień środowiskowych. To na pewno jest hamulec nie tylko w naszym mieście ale dotyczy to całego kraju. Ten dokument został oparty, tu może ktoś mieć inne zdanie ale wewnętrznie jestem przekonany, o obiektywne kryteria. Myślę, że nie było ani żadnej grupy radnych, ani żadnej grupy zawodowej, czy każdej innej, która by mogła powiedzieć, że wylobbowaliśmy taki a nie inny budżet. Ten budżet ma służyć miastu i on służy miastu. Jestem o tym przekonany. Jest stworzony na bazie tej wiedzy i tych dokumentów, które udało nam się

zgromadzić. Zgodnie z terminami wynikającymi z przepisów zostały złożone poprawki, uwagi radnych i tu, mimo, że na Komisji Budżetu i Finansów ja o nich mówiłem ale jeszcze raz powtórzę, żebyśmy nie musieli wracać do tego w czasie dyskusji budżetowej. Zdecydowana większość tych poprawek została uwzględniona. Szczególnie satysfakcjonujące dla mnie są te, które porządkują, uszczelniają, wprowadzają lepszy system kontroli funkcjonowania naszego Urzędu. Tu bezdyskusyjnie zostały one przyjęte. Cały szereg poprawek dotyczących cmentarza. To jest to o czym nie powinniśmy zapominać. Kiedyś niestety zapomnieliśmy i to nas kosztowało. Dzisiaj jeszcze jest gdzie chować kielczan ale za chwilę może się okazać że tego terenu będzie brakować, więc powinniśmy zacząć wykupy. Tu bardzo cenna uwaga odnośnie tych kilku punktów, dotyczących tego zadania. Było kilka zadań, których nie mogliśmy przyjąć. Po analizach, one nie zostały w sposób lekki potraktowane, tylko zostały przeanalizowane. Były to:

- Ulica Sucharskiego na Ostrej Górze – po dyskusji w Miejskim Zarządzie Dróg, uznaliśmy, że nie da się wyrwać jednej ulicy z tamtego obszaru. Przede wszystkim jest to kwestia ścieków oraz wód opadowych, które jeżeli byśmy w sposób przypadkowy realizowali ulicę, moglibyśmy doprowadzić do niekontrolowanych zalań innych ulic. Musi tu być pewna logika w tych działaniach. Ulica Sucharskiego jest w planie i w pewnym momencie będzie zrealizowana. Nie ulega to wątpliwości.
- Drugi temat, podnoszony również przez media, to jest sprawa lodowiska. Wydanie dzisiaj 1,5 mln zł na instalację, która będzie funkcjonować przez kilka miesięcy budzi wątpliwości. Miejsce lokalizacji tego lodowiska, przy ulicy Szczecińskiej jest niefortunne. Planujemy, że w pierwszym kwartale przyszłego roku powinniśmy się i zastanowić się jak powinniśmy budować to zaplecze sportowo – rekreacyjne. Na pewno nie przy ulicy Szczecińskiej. Tam będzie przedłużona ulica Bohaterów Warszawy. Będzie poważny ruch komunikacyjny, nie jest to miejsce do wypoczynku. Nie ma tam odpowiedniej infrastruktury i jestem absolutnie zwolennikiem dopracowania tego co ma być na Pakoszu i ewentualnie zastanowienia się czy nie powinniśmy wybudować lodowiska całorocznego, gdyż te przyzwyczajenia całoroczne są trwalsze i lepiej się sprawdzają niż takie lodowisko, które nie może być eksploatowane latem. Można to stwierdzić na podstawie innych miast.
- Kwestia hali sportowej na boisku międzyszkolnym. Moim zdaniem jest to pomyłka. Po pierwsze jest tam nieuregulowany stan prawny i uniemożliwia to swobodne inwestowanie. Infrastruktura też pozostawia wiele do życzenia ale przede wszystkim musielibyśmy to zrobić kosztem dwóch boisk. Jedno funkcjonujące, drugie, gdzie teraz jest nauka jazdy zamieni się w boisko. Wydaje mi się, że jest to za duży koszt. Mamy tereny, gdzie możemy spokojnie budować takie hale i uwzględnia to autopoprawka, chociażby jeżeli chodzi o liceum Piłsudskiego. Tam powinna powstać

pierwsza z hal, które będą budowane. Hale będą budowane ale wydaje mi się, że wykorzystywanie ich i dostęp młodzieży do tych hal jest zupełnie inny. Stadion Międzyszkolny trzeba doinwestować, ale powinien on funkcjonować na takich zasadach, jakie są w tej chwili, czyli trzy otwarte przestrzenie – boiska. One są bardzo potrzebne w mieście.

- Ostatni, może drobny temat ale też ważny – oświetlenie boiska w Białogonie. To nie jest oświetlenie takie, żeby można było mecze rozgrywać w nocy. Tam takiego boiska nie ma tak naprawdę. Tu mamy zobowiązanie zarówno MZD, jak i Prezydenta Gruszewskiego, że parę lamp dla bezpieczeństwa zostanie tam zamontowane bez tytułu w budżecie gdyż jest to drobna rzecz.

Resztę zapisów, które były dyskutowane w Komisjach, jestem przekonany o tym, że one są do zrealizowania i są rozsądne. Uwzględnione są wszystkie aspekty i na pewno ten budżet będzie służył mieszkańcom naszego miasta i jest zapowiedzią bardzo ambitnych przedsięwzięć na następne lata. Marzy się aby jak najszybciej te realizacje, związane z pieniędzmi unijnymi były realizowane. Przy okazji powiem, że to co widzimy za oknem, czyli próba remontu Rynku, ulicy Koziej i Orlej, została a wyłączona z programu unijnego. Możemy sobie wyobrazić co by się stało, gdybyśmy nagle pod płytą Rynku zobaczyli archeologiczne cacko, które mogłoby zatrzymać inwestycję na dwa lata. Nie czekamy więc na te pieniądze i to też kosztuje spore pieniądze. Również ulica Orla i Kozia, szczególnie Orla gdzie jest podejrzenie, że tam mogą być rzeczywiście jakieś archeologiczne znaleziska, ale ze względów komunikacyjnych, przy zatrzymaniu ruchu na Rynku, ulica Kozia i Orla muszą być drożne. Inaczej zablokujemy cały przejazd. Tak to wygląda na dzisiaj.

Szanowni państwo. Składając ten budżet, uprzejmie proszę o jego zatwierdzenie.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Odczytam państwu postanowienia Regionalnej Izby Obrachunkowej zawarte w uchwałach RIO dotyczące projektu budżetu Miasta Kielce na 2009 rok. Cała treść uchwał RIO została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, włącznie z uzasadnieniami.

„Uchwała Nr 103/2008

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2008 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta Kielce na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska – Przewodniczący,

Wojciech Czerw – członek

Ewa Midura – członek

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2008 roku Projektu budżetu Miasta Kielce na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami przedłożonego przez Prezydenta Miasta Kielce na podstawie art. 13 pkt. 3, w związku z art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta Kielce na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, wnosząc jednocześnie uwagi zamieszczone w uzasadnieniu.” /w załączeniu do protokołu/

„Uchwała Nr 104/2008

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2008 roku

w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska – Przewodniczący,

Wojciech Czerw – członek

Ewa Midura – członek

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2008 roku Projektu uchwały budżetowej na 2009 rok przedstawionego przez Prezydenta Miasta Kielce na podstawie art. 172 ust. 1 pkt. 1, ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt. 2, w związku z art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

Miasto Kielce ma możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok deficytu budżetu w kwocie 147.490.894 zł.” /w załączeniu do protokołu/

„Uchwała Nr 105/2008

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 12 grudnia 2008 roku

w sprawie opinii o prawidłowości prognozy kwoty długu dołączonej do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 r.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska – Przewodniczący,

Wojciech Czerw – członek

Ewa Midura – członek

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2008 roku „Prognozy długu publicznego dla budżetu Miasta Kielce na lata 2009-2028” dołączonej do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 rok, na podstawie art. 172 ust. 1 pkt. 2, ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

prognozę łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego 2009 i lata następne dołączyć do projektu uchwały budżetowej Miasta Kielce na 2009 rok uznaje się za prawidłową.” /w załączeniu do protokołu/

Barbara Nowak Skarbnik Miasta

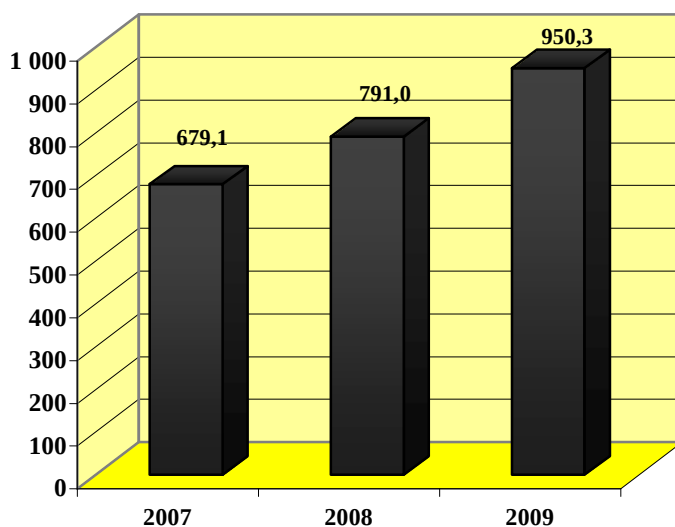
Jeśli chodzi o pierwszą uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, to wskazane uwagi zostały uwzględnione w autopoprawce, którą dziś zgłaszaliśmy przy okazji prezentowania projektu Nr 1. W uzupełnieniu liczbowym wypowiedzi pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego przedstawię państwu prezentację multimedialną obrazującą najważniejsze zagadnienia związane uchwałą budżetową na 2009 rok.

„Budżet Miasta Kielce 2009 Kielce, grudzień 2008

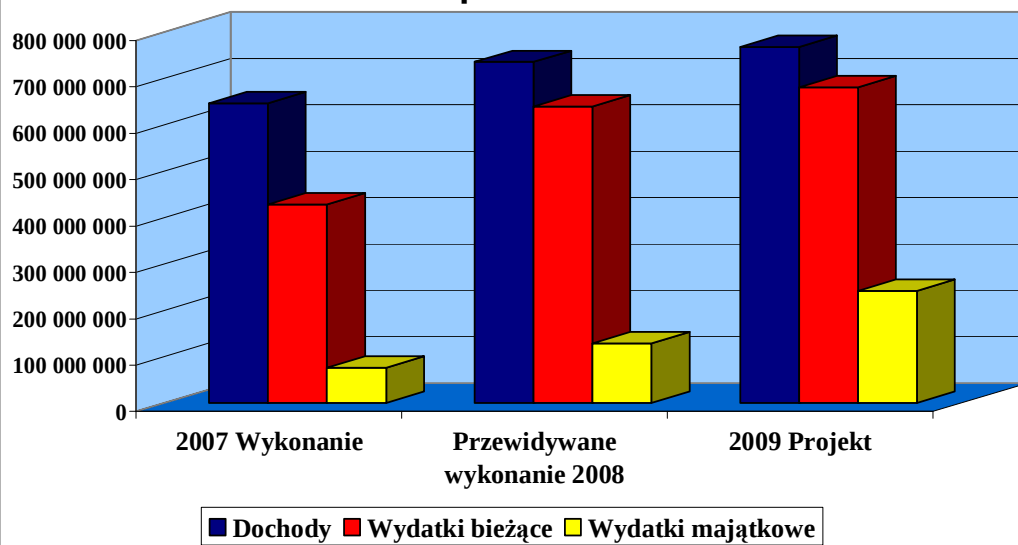
Założenia do prognozy budżetu Miasta Kielce

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015-2028
Inflacja	3,6%	3,5%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%
PKB w Polsce	4,6%	2,0%	2,7%	4,5%	5,5%	6,5%	6,5%
PKB region świętokrzyski 60% PKB Polski	2,8%	1,2%	1,6%	2,7%	3,3%	3,9%	3,9%
PKB Kielce 75% PKB Polski	3,5%	1,5%	2,0%	3,4%	4,1%	4,9%	4,9%
WIBOR + marża	7,5%	7,5%	7,5%	7,5%	7,5%	7,5%	7,5%

Finanse Miasta 2006-2009 (mln zł)



Budżet Miasta na przestrzeni ostatnich lat



	2007 Wykonanie	Przewidywane wykonanie 2008	2009 Projekt	2009/2008
Dochody	646 434 944	735 517 794	767 877 097	104,4%
Wydatki bieżące	428 469 688	639 545 243	680 936 754	106,5%
Wydatki majątkowe	76 417 135	128 531 567	241 693 425	188,0%

Uwagi:

Dochody

Wydatki

ZTM

32 096 674

53 997 564

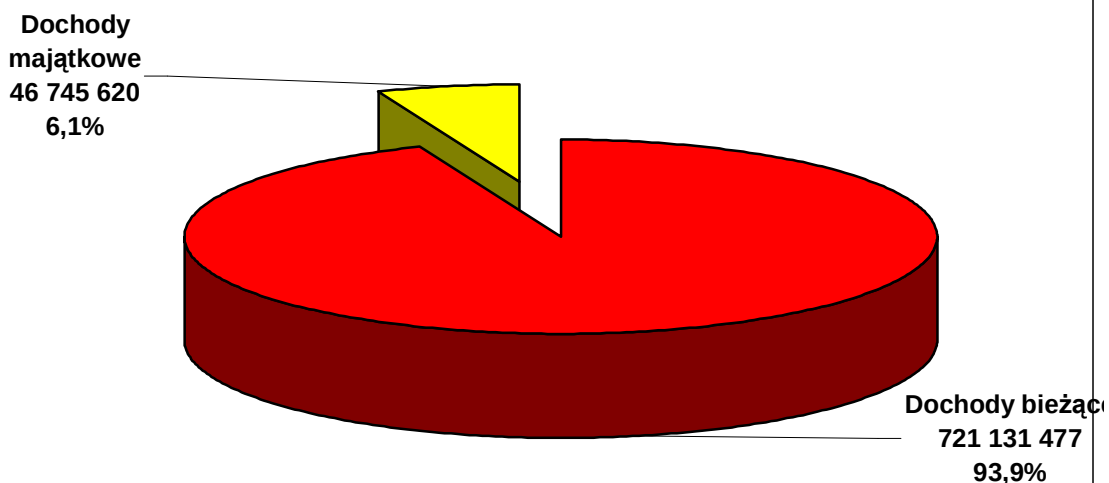
MZB

32 170 421

35 925 421

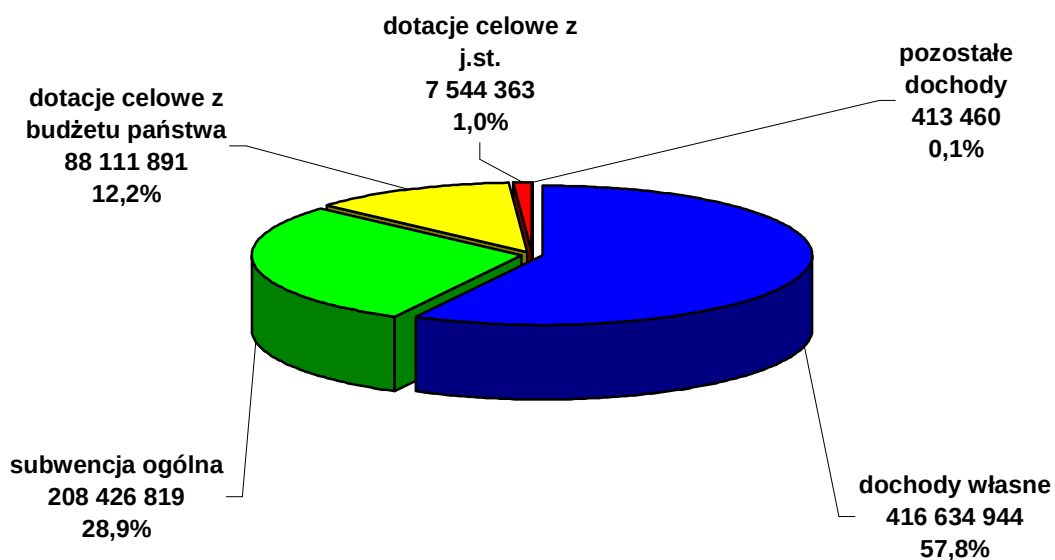
Dochody budżetu Miasta - 2009

Razem 767.877.097 zł

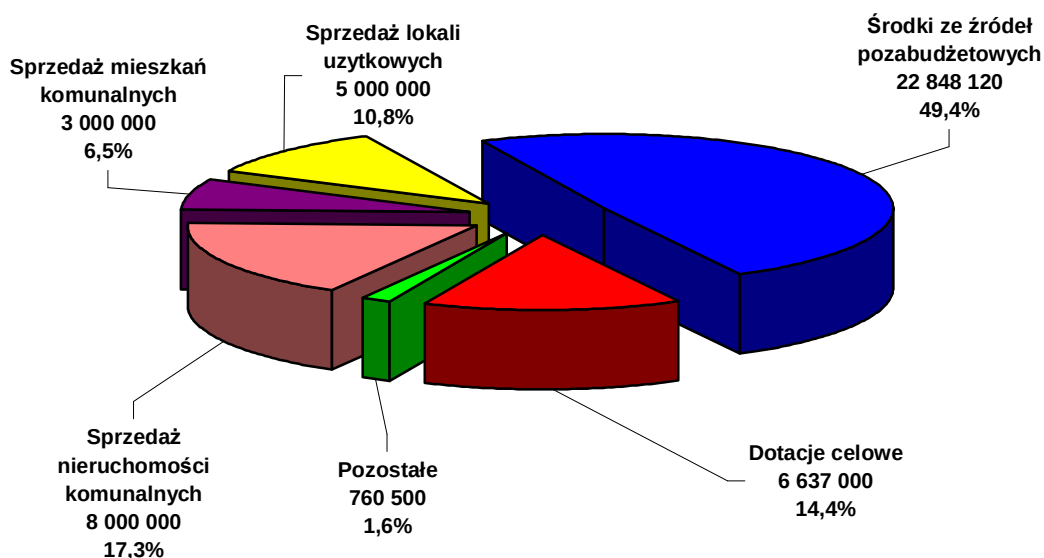


Planowane dochody bieżące 2009 roku

Razem 680.936.754 zł



Struktura dochodów majątkowych w 2009 roku
Razem 46.745.620 zł

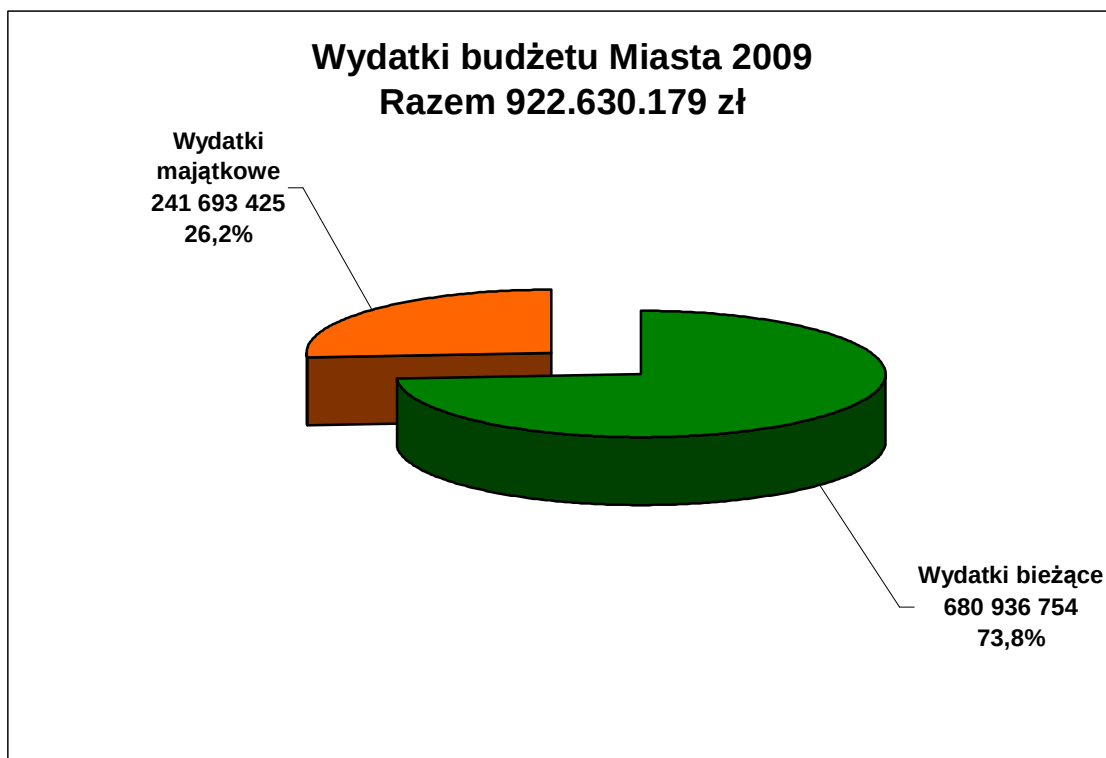


DOCHODY BUDŻETU MIASTA

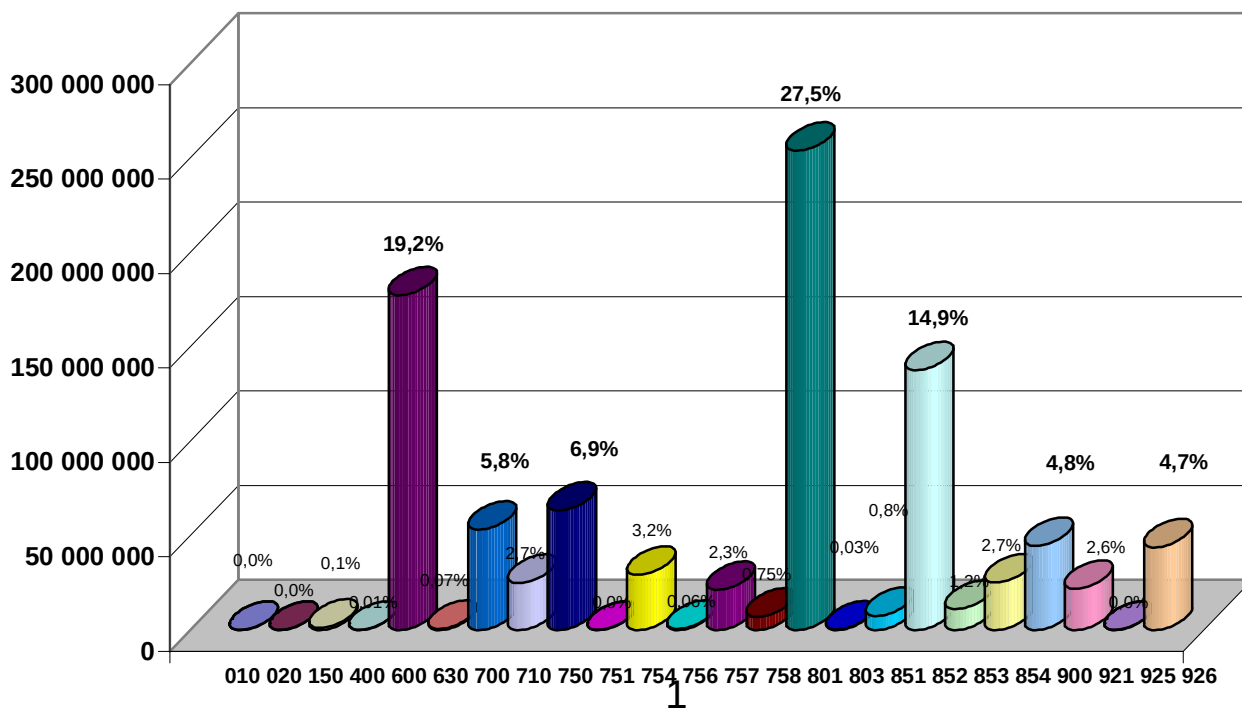
Dochody	Przewidywane wykonanie 2008r.	Projekt na 2009r.	Struktura w 2009r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
DOCHODY OGÓŁEM	735 517 794	767 877 097	100,0%	104,4%
1/ dochody Gminy	511 464 498	537 405 574	70,0%	105,1%
z tego:				
a/ dochody własne	357 371 446	373 102 920	48,6%	104,4%
w tym m.in.:				
- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych	155 066 000	165 340 197	21,5%	106,6%
- opłata za wieczyste użytkowanie gruntów	4 169 000	4 000 000	0,5%	95,9%
- opłata skarbową	6 600 000	6 600 000	0,9%	100,0%
- opłata za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	3 598 100	4 000 000	0,5%	111,2%
- podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych	83 230 000	78 300 000	10,2%	94,1%
- podatek od środków transportowych od osób fizycz. i prawnych	5 600 000	4 900 000	0,6%	87,5%
- podatek od czynności cywilnoprawnych	15 740 000	16 700 000	2,2%	106,1%
- sprzedaż biletów komunikacji miejskiej	31 242 868	30 100 000	3,9%	96,3%
- wpływy z najmu i dzierżawy lokali mieszkaniowych, użytkowych, garaży, powierzchni mieszkaniowych itp. - MZB	-	32 169 321	4,2%	-

Dochody	Przewidywane wykonanie 2008r.	Projekt na 2009r.	Struktura w 2009r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
b/ część oświatowa subwencji ogólnej z budżetu państwa	65 879 870	73 631 035	9,6%	111,8%
c/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne	29 476 997	15 558 924	2,0%	52,8%
d/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone Gminie ustawami	49 922 490	47 007 482	6,1%	94,2%
e/ dotacje celowe na zadania realizowane na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego	4 153 225	4 958 095	0,6%	119,4%
f/ dotacja celowa na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	174 702	47 000	0,0%	26,9%
g/ środki ze źródeł pozabudżetowych	1 692 815	-	-	-
h/ inne środki bezzwrotne	1 989 697	23 100 118	3,0%	1161,0%
i/ dotacje z funduszy celowych na zadania własne	793 256	-	-	-
j/ środki na zadania realizowane przez Gminę na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego	10 000	-	-	-

Dochody	Przewidywane wykonanie 2008r.	Projekt na 2009r.	Struktura w 2009r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
2/ dochody Powiatu	224 053 296	230 471 523	30,0%	102,9%
z tego:				
a/ dochody własne	57 813 731	60 792 524	7,9%	105,2%
w tym udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych	42 261 949	45 268 328	5,9%	107,1%
b/ subwencja ogólna	126 358 791	134 795 784	17,6%	106,7%
w tym:				
- część oświatowa	115 836 865	126 541 128	16,5%	109,2%
- część równoważąca	8 021 926	8 254 656	1,1%	102,9%
- uzupełnienie subwencji ogólnej	2 500 000	-	-	-
c/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne	14 282 488	8 494 721	1,1%	59,5%
d/ dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone Powiatowi ustawami	21 935 162	23 566 764	3,1%	107,4%
e/ dotacje celowe na zadania realizowane na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego	3 279 576	2 586 268	0,3%	78,9%
f/ dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania realizowane na podst. porozumień z organami administr. rządowej	296 955	74 000	0,0%	24,9%
g/ środki na zadania realizowane przez Powiat na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego	25 000	-	-	-
h/ dotacje z funduszy celowych na zadania własne	61 593	161 462	0,0%	262,1%

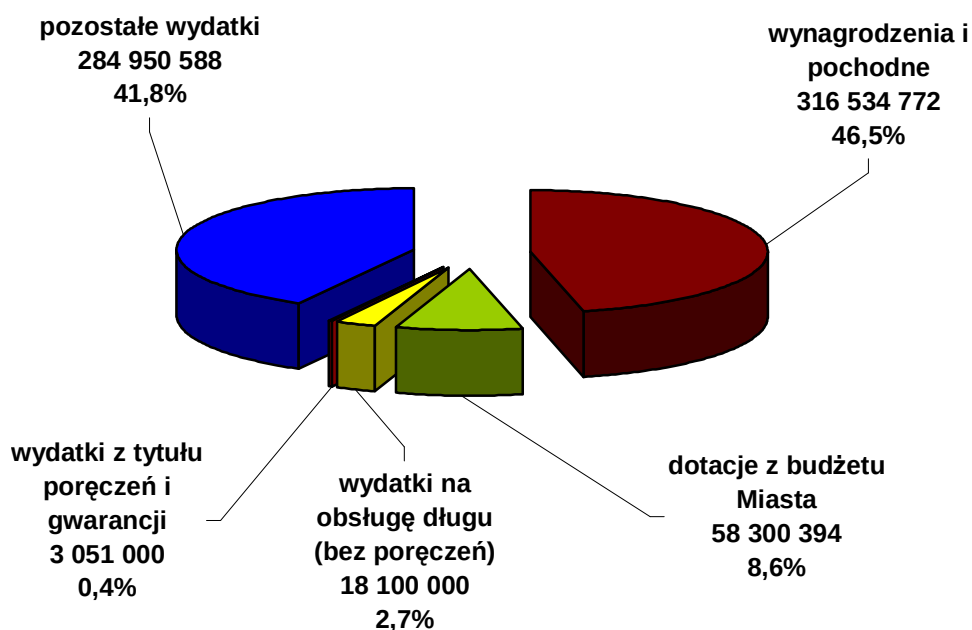


Struktura planowanych wydatków według działów klasyfikacji budżetowej w roku 2009



Działy

Struktura planowanych wydatków bieżących w 2009 roku



Planowane wydatki w 2009r.

Wydatki	Przewidywane wykonanie 2008r.	Projekt na 2009r.	Struktura w 2009r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
WYDATKI OGÓŁEM	768 076 838	922 630 179	100,0%	120,1%
w tym m.in.				
1/ oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza	257 665 554	278 793 000	30,2%	108,2%
w tym m.in.:				
- szkoły podstawowe	56 644 751	60 047 835	6,5%	106,0%
- gimnazja	35 681 216	37 303 357	4,0%	104,5%
- przedszkola	32 306 935	36 671 297	4,0%	113,5%
- świetlice i stołówki szkolne	7 845 459	8 588 082	0,9%	109,5%
2/ pomoc i polityka społeczna	162 618 397	148 503 263	16,1%	91,3%
w tym m.in.:				
- świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	38 784 173	38 168 175	4,1%	98,4%
- zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	11 310 444	10 404 169	1,1%	92,0%
- ośrodki pomocy społecznej	17 358 462	19 181 548	2,1%	110,5%
- usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	9 127 294	7 890 298	0,9%	86,4%
- żłobki	4 462 015	4 609 400	0,5%	103,3%
- realizacja Rządowego programu "Pomoc państwa w zakresie dożywiania"	18 975 772	13 373 064	1,4%	70,5%

Wydatki	Przewidywane wykonanie 2008r.	Projekt na 2009r.	Struktura w 2009r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
3/ transport i łączność	122 404 444	173 558 710	18,8%	141,8%
w tym m.in.:				
- Zarząd Transportu Miejskiego	53 997 564	55 263 910	6,0%	102,3%
- inwestycje drogowe	23 962 817	89 148 710	9,7%	372,0%
4/ gospodarka komunalna i ochrona środowiska	37 511 048	44 407 898	4,8%	118,4%
5/ administracja publiczna	52 607 006	63 264 548	6,9%	120,3%
6/ kultura fizyczna i sport	23 870 079	43 619 050	4,7%	182,7%
w tym dotacja dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji	15 569 753	34 400 000	3,7%	220,9%
7/ gospodarka mieszkaniowa	31 172 193	52 839 821	5,7%	169,5%
w tym na działalność „MZB” - 2008 wydatki Zakładu Budżetowego	34 390 431	35 925 421	3,9%	-
8/ działalność usługowa	6 761 879	24 018 758	2,6%	355,2%
w tym na działalność „Geopark Kielce”	4 427 327	9 395 912	1,0%	212,2%
9/ kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	18 315 668	21 707 248	2,4%	118,5%
w tym dotacje dla instytucji kultury	16 114 611	16 910 000	1,8%	104,9%
10/ koszty obsługi długu (bez poręczeń)	6 329 546	18 100 000	2,0%	286,0%
11/ wydatki wynikające z udzielonych poręczeń	2 899 132	3 051 000	0,3%	105,2%

Wydatki	Przewidywane wykonanie 2008r.	Projekt na 2009r.	Struktura w 2009r.	Dynamika /3:2/
1	2	3	4	5
12/ ochrona zdrowia	17 025 286	7 419 872	0,8%	43,6%
w tym m.in.:				
- realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz centra integracji społecznej	3 679 756	3 800 000	0,4%	103,3%
- pokrycie przejętych zobowiązań placówek służby zdrowia (Szpital Miejski Św. Aleksandra, ZOZ)	9 498 000	810 064	0,1%	8,5%
- dotacja dla Izby Wyrzeźwien	380 000	460 000	0,0%	121,1%
- finansowanie programów polityki zdrowotnej	2 479 870	2 200 000	0,2%	88,7%
w tym z wydatków niewygasających	236 248	-	-	-
13/ bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	24 303 716	29 110 678	3,2%	119,8%
w tym:				
- Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej	16 098 344	21 697 118	2,4%	134,8%
- Komenda Straży Miejskiej	5 019 120	5 616 270	0,6%	111,9%
14/ różne rozliczenia	4 162 019	6 882 971	0,7%	165,4%

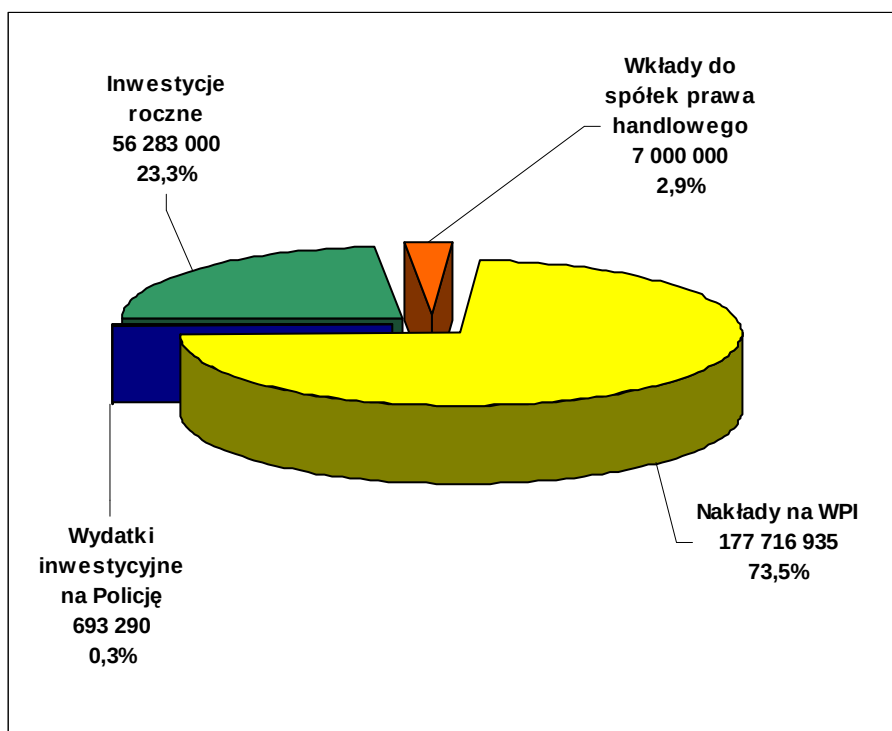
Finansowanie oświaty

	Przewidywane wykonanie 2008	Projekt planu na 2009r.	Struktura 2008r.	Struktura 2009r.
	Dział 801, 854 - Edukacja			
Wydatki ogółem	258 238 221	278 793 000	100,0%	100,0%
Wydatki bieżące	245 870 051	265 573 000	95,0%	95,8%
Wydatki majątkowe	12 368 170	13 220 000	4,8%	4,8%
Subwencje	181 716 735	200 172 163	70,2%	72,2%
Dotacje z budżetu państwa	3 765 854	80 810	1,5%	0,0%
Dopłata z budżetu Miasta	72 755 632	78 540 027	28,1%	28,3%
Liczba placówek oświatowych w roku szkolnym	2007/2008	2008/2009		
<i>Podstawowe</i>	25	25		
<i>Gimnazja</i>	20	20		
<i>Ponadgimnazjalne</i>	18	18		
<i>Specjalne</i>	6	6		
<i>Razem</i>	69	69		
Liczba uczniów w roku szkolnym				
<i>Podstawowe</i>	9 729	9 439		
<i>Gimnazja</i>	5 944	5 582		
<i>Ponadgimnazjalne</i>	14 341	13 478		
<i>Specjalne</i>	785	775		
<i>Razem</i>	30 799	29 274		

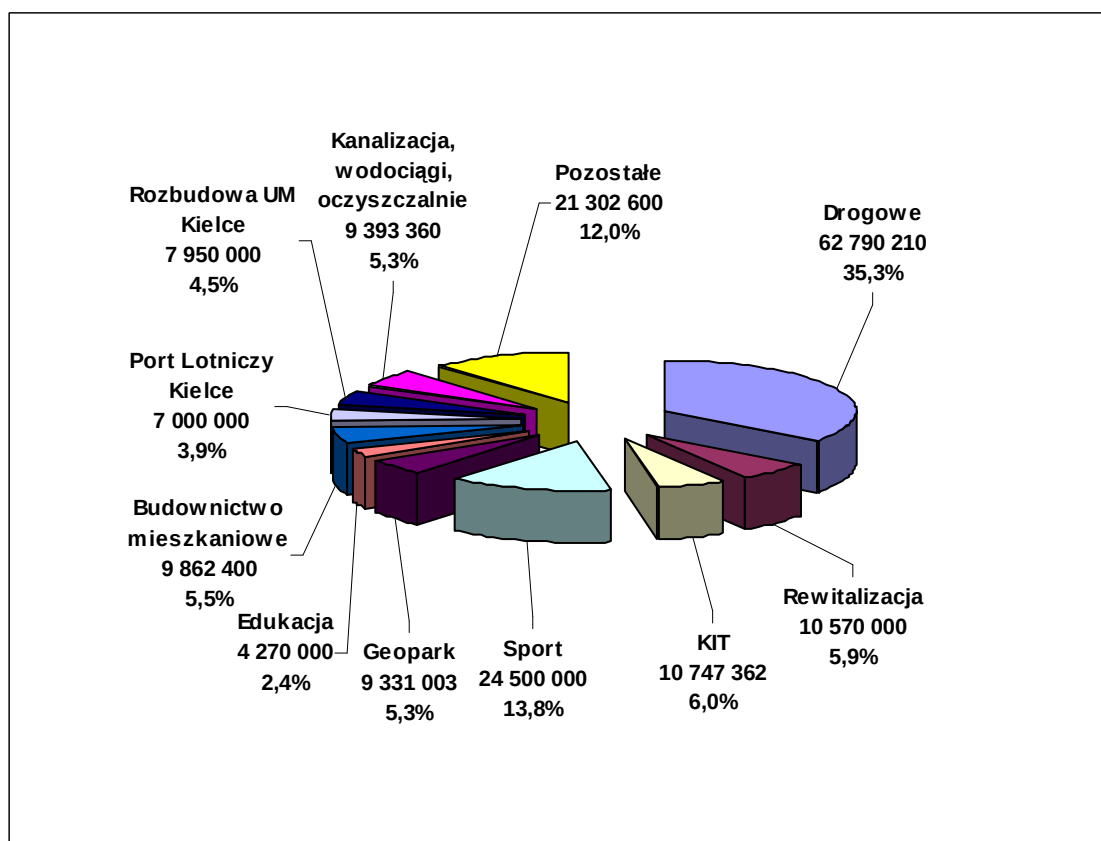
Finansowanie pomocy społecznej

	Przewidywane wykonanie 2008	Projekt planu na 2009r.	Struktura 2008r.	Struktura 2009r.
	Dział 852 - Pomoc społeczna			
Wydatki ogółem	151 462 544	137 490 827	100,0%	100,0%
Wydatki bieżące	146 253 170	133 970 827	101,8%	97,4%
Wydatki majątkowe	5 209 374	3 520 000	3,6%	2,6%
Dotacje z budżetu państwa	91 342 306	72 921 493	63,6%	53,0%
Dopłata z budżetu Miasta	60 120 238	64 569 334	41,9%	47,0%
Liczba osób korzystająca ze wsparcia:				
- w dziennych placówkach:	5 971	6 360		
- całodobowych placówkach	1 176	1 197		
- rodzinnych form opieki	390	421		
- ilość wydanych posiłków	3,2 mln	2,2 mln		

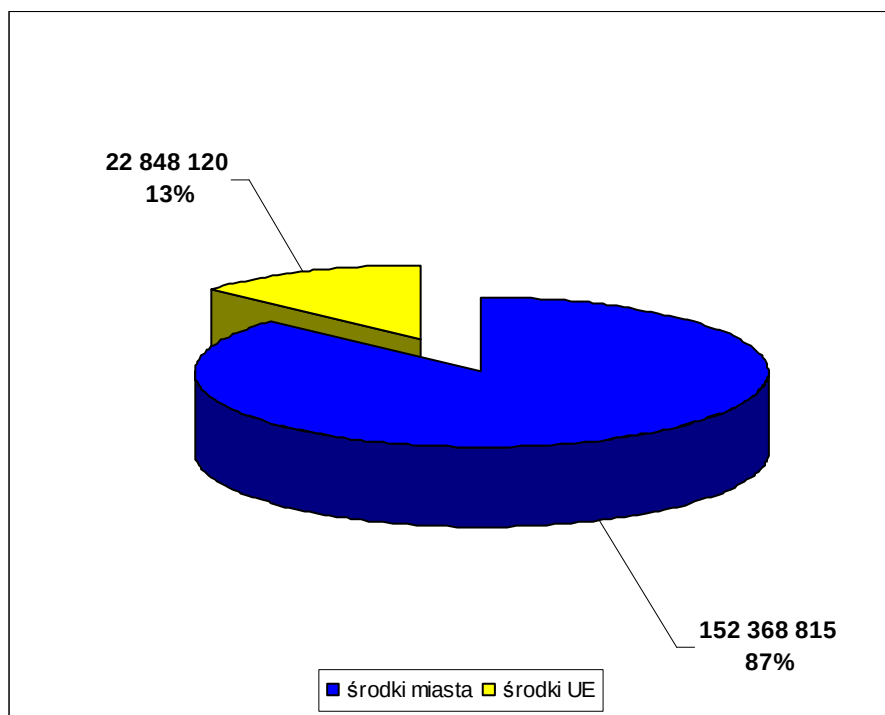
Struktura wydatków majątkowych – 241.693.425 zł



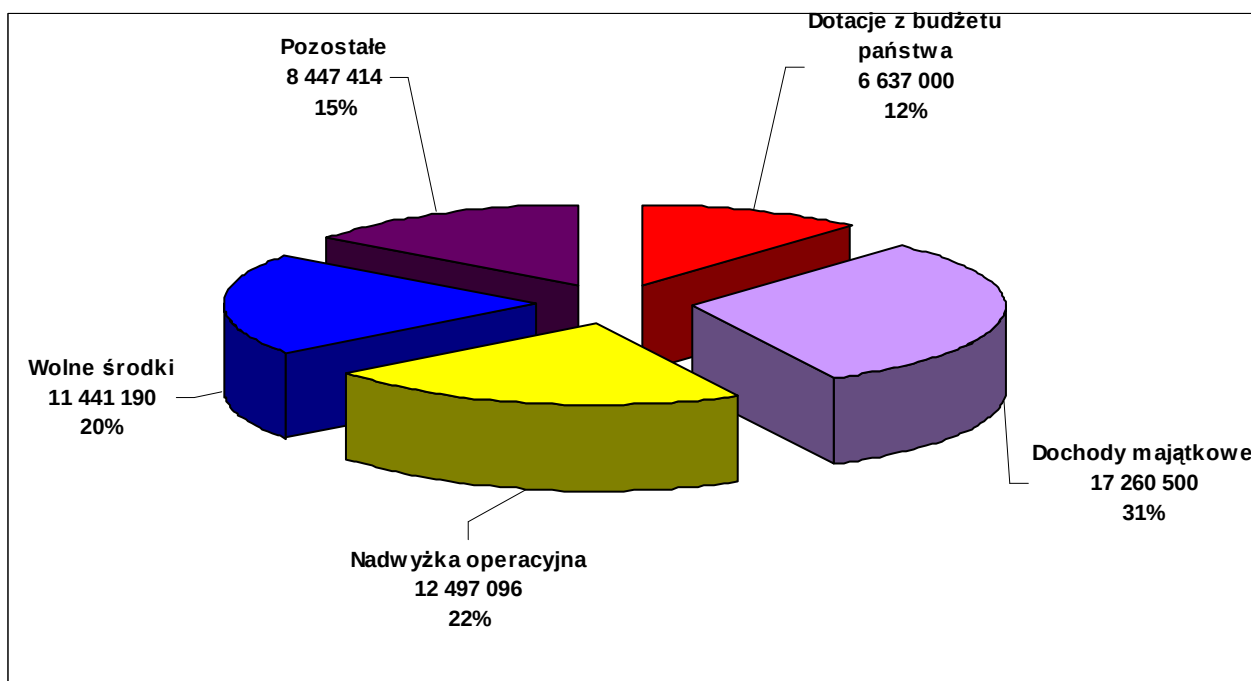
Realizacja WPI w 2009 roku Razem 175.216.935 zł



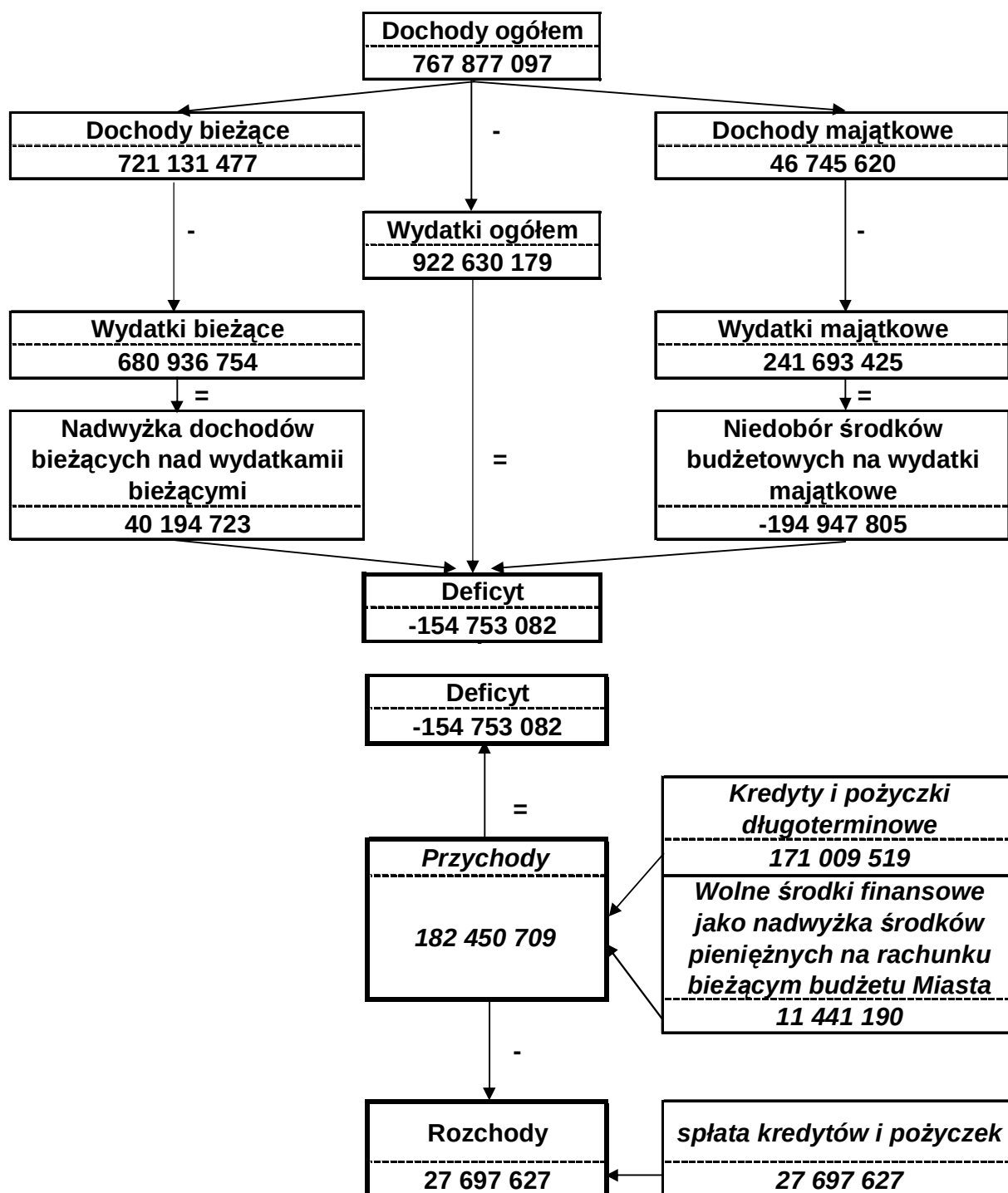
Struktura finansowania WPI w 2009



Struktura finansowania inwestycji rocznych



Struktura wyniku operacyjnego Miasta na 2009 rok



Zadłużenie Miasta Kielce z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz udzielonych poręczeń

Lp.	Nazwa	Przewidywane wykonanie 2008r.	Planowane zaciągnięcie kredytów/pożyczek udzielone poręczenia w 2009r.	Planowane do spłaty zobowiązania w 2009 r.	Przewidywany stan zadłużenia na dzień 31.12.2009 r.
1	2	3	4	5	6
1.	Kredyty	101 851 081	171 009 519	25 123 077	247 737 523
2.	Pożyczki	6 733 150	-	2 574 550	4 158 600
3.	Udzielone poręczenia (kapitał+odsetki)	11 806 220	-	3 051 000	8 755 220
	Razem	120 390 451	170 188 521	30 748 627	260 651 343

Wskaźniki ostrożnościowe

całkowite zadłużenie budżetu na koniec 2009 roku wyniesie **251.896.123 zł tj. 33,9%** planowanych dochodów (dopuszczalne 60%),

spłata kredytów i pożyczek (raty + odsetki) **48.848.627 zł, tj. 6,4 %** planowanych dochodów (dopuszczalne 15%).

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Ponieważ mam obowiązek przedstawić opinię Komisji Budżetu i Finansów do projektu budżetu miasta na 2009 rok, wraz z autopoprawką, to chciałbym nie mówić żywym słowem a przeczytać to, co przygotowałem z uwagi na to, że jest tam wiele szczegółów, które mogą umknąć gdybym mówił żywym słowem, a są dość istotne.

„OPINIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW RADY MIEJSKIEJ W KIELCACH DO PROJEKTU BUDŻETU MIASTA KIELCE NA 2009 ROK WRAZ Z AUTOPOPRAWKĄ

Zgodnie z zapisami:

- ustawy o finansach publicznych,
- ustawie o samorządzie gminnym,
- Uchwały Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008r. w sprawie trybu prac i procedury uchwalania budżetu Miasta Kielce oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych

towarzyszących projektowi budżetu, podjętej na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,

Prezydent Miasta Kielce przedstawił projekt budżetu Miasta Kielce na 2009 rok w ustawowym terminie Radzie Miejskiej w Kielcach i Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz umieścił go wraz z obowiązującymi materiałami towarzyszącymi w Biuletynie Informacji Publicznej. Wcześniej zgodnie z Uchwałą proceduralną 15 lipca 2008 roku opublikował także założenia do projektu budżetu oraz kierunków polityki społeczno-gospodarczej.

Komisja Budżetu i Finansów zgodnie z Planem Pracy oraz Uchwałą Proceduralną na posiedzeniu w dniu 18 listopada rozpoczęła systematyczną pracę nad przedłożonym przez Prezydenta projektem budżetu. Na tym posiedzeniu Komisji dokonano ogólnej prezentacji budżetu oraz szczegółowo przeanalizowano i dokonano oceny strony dochodowej budżetu.

Na kolejnym posiedzeniu Komisji, które miało miejsce 25 listopada zgłoszono szereg uwag do strony dochodowej budżetu oraz bardzo szczegółowo przeanalizowano i dokonano oceny strony wydatkowej budżetu ze szczególnym uwzględnieniem wydatków majątkowych.

2 grudnia 2008 roku na kolejnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów przedstawione zostały opinie i wnioski w formie stanowisk Komisji stałych Rady Miejskiej dotyczące projektu budżetu na 2009 rok przez obecnych na posiedzeniu Przewodniczących tych Komisji. I tak:

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury Radny Jarosław Machnicki przedstawił na piśmie Stanowisko Komisji, która jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Kielce na 2009 rok składając jednocześnie trzy wnioski inwestycyjne wskazując jako źródło pokrycia wydatków z tym związanych inne tytuły inwestycyjne. Szczegółowo wyglądało to w ten sposób, że na:

1. Zwiększenie środków finansowych dla Muzeum Zabawek i Zabawy o kwotę 300 tysięcy złotych Komisja Edukacji i Kultury zaproponowała zdjęcie środków z ZTM na zakup automatów.
2. Zwiększenie środków finansowych o kwotę jeden milion złotych na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa szkoły w Dąbrowie” Komisja Edukacji i Kultury zaproponowała zdjęcie środków w Wydziale Realizacji Inwestycji na wydatek pn. „Witacze” w kwocie 600 tysięcy złotych oraz w Wydziale Gospodarki Komunalnej zdjęcie środków w kwocie 400 tysięcy złotych z inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej”
3. Zwiększenie środków o kwotę 1.950 tysięcy złotych na inwestycje oświatowe i modernizacje placówek oświatowych Komisja Edukacji i Kultury zaproponowała zdjęcie środków w Zakładzie Obsługi i Informatyki Urzędu Miasta Kielce na remont elewacji budynku Urzędu Miasta Kielce – 950 tysięcy złotych oraz zdjęcie środków z ZTM na zakup automatów w kwocie 1 miliona złotych.

Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki Radny Marian Kubik przedstawił na piśmie Stanowisko Komisji, która jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Kielce na 2009 rok składając jednocześnie dwa wnioski inwestycyjne wskazując jako źródło pokrycia wydatków z tym związanych rezerwę budżetową będącą w dyspozycji Prezydenta Miasta. Szczegółowo wyglądało to w ten sposób, że na:

1. Przygotowanie dokumentacji projektowej na budowę hali na terenie Stadionu Międzyszkolnego oraz jednej ze szkół ponadgimnazjalnych (LO im. Norwida lub LO im. Piłsudskiego) przy czym nie określono kwoty do zabezpieczenia.
2. Kompleksowe wybudowanie sztucznego lodowiska przy ul. Szczecińskiej, wskazując kwotę do zabezpieczenia w wysokości 1.500 tysięcy złotych.

Komisja Budżetu i Finansów wysłuchała także obecnych na Komisji:

Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej Radnego Jarosława Karysia, Przewodniczącego Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Radnego Mariusza Goraja. Obydwaj Panowie Przewodniczący stwierdzili, że nie wnoszą uwag do projektu budżetu na 2009 rok, przyznając jednocześnie, że Komisje przez Nich kierowane nie opiniowały projektu budżetu.

W imieniu Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Radnego Władysława Burzawy opinię do projektu budżetu jednomyślnie pozytywną odczytał Radny Marian Kubik.

Do Komisji Budżetu wpłynęła także opinia jednomyślnie pozytywna od Komisji Bezpieczeństwa.

Jedna jedyna Komisja, która ani nie zaopiniowała projektu budżetu na 2009 rok, ani nie złożyła żadnego wniosku, ani też Jej Przewodniczący nie uczestniczył w Komisji Budżetu i Finansów i nie przedstawił stanowiska na piśmie lub ustnie do protokołu mimo takiego obowiązku wynikającego z Uchwały Proceduralnej to Komisja Statutowo-Samorządowa.

Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się także z wnioskami do budżetu na 2009 rok następujących Radnych:

1. Radna Alicja Obara wносиła o ujęcie w budżecie na 2009 rok zadania inwestycyjnego dotyczącego położenia nawierzchni na ulicy Sucharskiego (odcinek od ulicy Berlinga do ulicy Berbersowej) wskazując źródło pokrycia z rezerwy budżetowej będącej w dyspozycji Prezydenta Miasta.
2. Radny Dariusz Kozak wносиł o uwzględnienie w budżecie na 2009 rok budowy nawierzchni ulicy Domaniówka oraz wykonania oświetlenia w okolicy Stadionu Piłkarskiego PKS „Polonia” Białogon przy ulicy Siedmiu Źródeł wskazując źródło pokrycia z rezerwy budżetowej będącej w dyspozycji Prezydenta Miasta.

3. Radny Tomasz Bogucki wniósł 30 wniosków do budżetu na 2009 rok wskazując źródło pokrycia bądź ze zwiększenia strony dochodowej budżetu, bądź z kredytu zaciągniętego przez Miasto za zgodą Prezydenta Miasta.

Komisja Budżetu i Finansów po wysłuchaniu wszystkich wniosków i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Dyrektorów Wydziałów oraz jednostek organizacyjnych, których dotyczyły złożone wnioski do budżetu na 2009 rok w drodze głosowania podjęła następujące decyzje:

1. Negatywnie zaopiniowała wszystkie wnioski złożone przez Komisję Edukacji i Kultury, tym samym zgodnie z procedurą nie przekazywała ich do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta,
2. Pozostałe wnioski zarówno Komisji Sportu i Turystyki jak też indywidualnie wniesione przez Radnych przekazała do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta. Zapoznała się także z wnioskami Radnych, którzy złożyli w terminie wnioski do budżetu na 2009 rok.
3. Z uwagi na to iż Radny Zbigniew Marcinkowski złożył dwa wnioski inwestycyjne 14 listopada 2008 roku do Pana Prezydenta Miasta i nie wskazał źródła ich pokrycia wnioski te nie zostały przez Komisję rozpatrzone gdyż noszą oczywistą wadę prawną.

9 grudnia 2008 roku Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta odnoszącym się do przedłożonych na piśmie wniosków przez Komisję. Stanowisko Prezydenta Miasta uwzględniło większość wniosków skierowanych przez Komisję Budżetu i Finansów do rozpatrzenia. Tym samym uwzględnione przez Prezydenta Miasta wnioski do budżetu na 2009 rok zostały wpisane w formie autopoprawki. Pan Prezydent nie uwzględnił wniosku:

1. Komisji Sportu i Turystyki dotyczącego budowy lodowiska przy ulicy Szczecińskiej,
2. Wniosku Radnej Alicji Obary dotyczącego budowy nawierzchni ulicy Sucharskiego,
3. Wniosku Radnego Dariusza Kozaka dotyczącego wykonania oświetlenia w okolicy Stadionu Piłkarskiego PKS „Polonia” Białogon przy ulicy Siedmiu Źródeł,
4. Wniosków Radnego Tomasz Boguckiego dotyczących:
 - a) zabezpieczenia środków na przeprowadzenie badań i monitoringu uczestnictwa w tworzeniu oferty kulturalnej przez miejskie instytucje kultury w aspekcie programowym i rozwojowym,
 - b) zabezpieczenia środków na zwiększenie zadań inwestycyjnych jednostki kultury – Dom Kultury „Zameczek”,

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2008 roku wysłuchał bezpośrednio od Prezydenta Miasta Wojciecha Lubawskiego niezbędnych wyjaśnień dotyczących treści zawartej w autopoprawce do projektu Budżetu Miasta na 2009 rok. Pan Prezydent osobiście także wyjaśniał

powody, dla których część wniosków przedłożonych przez Komisję nie została przez Niego uwzględniona, odpowiadając na szczegółowe pytania zadawane przez Radnych. Po tych wyjaśnieniach w wyniku dogłębnej analizy projektu budżetu na 2009 rok Komisja Budżetu i Finansów jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2009 rok wraz z autopoprawką.

Przedłożony dokument spełnia wymogi określone przepisami prawa. Jego forma jest poprawna, przejrzysta i rzetelna. Projekt na 2009 rok uwzględnia podział budżetu na operacyjny i majątkowy. Taki sposób prezentacji budżetu pokazuje, jaką część dochodów bieżących pochłaniają wydatki bieżące oraz czy i w jakiej części nadwyżka operacyjna umożliwia obsługę zadłużenia i wystarcza na finansowanie rozwoju Miasta Kielce. Projekt budżetu zakłada, obok wzrostu dochodów, wzrost wydatków bieżących, ale również skokowy, ponad 80 % wyższy od 2008 roku wzrost wydatków majątkowych.

Poziom wydatków na inwestycje wynosi ponad 240 milionów złotych i stanowi ponad 26% ogólnej kwoty wydatków. Wielkość wydatków inwestycyjnych wyróżnia ten budżet i świadczy wyraźnie o jego proinwestycyjnym charakterze. Przy planowaniu wydatków inwestycyjnych w pierwszej kolejności zabezpieczono środki na realizację:

- zadań kontynuowanych,
- projektów, które mają szanse na dofinansowanie ze środków UE,
- zadań niezbędnych dla prawidłowego rozwoju Miasta Kielce z pierwszeństwem zadań zamieszczonych w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym Miasta Kielce.

Przy tak skonstruowanym budżecie przewiduje się, że rok budżetowy zakończy się deficytem budżetowym w wysokości ponad 154 miliony złotych i wzrostem ale bezpiecznym zadłużenia Miasta. Realizacja zaplanowanego na 2009 rok budżetu będzie zależała przede wszystkim od: rozwoju sytuacji gospodarczej, sytuacji na światowym i krajowym rynku finansowym, zmian na rynku pracy oraz zmian systemowych w podatkach, w tym głównie w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Ponieważ w chwili obecnej brakuje wiedzy o wpływie kryzysu finansowego na gospodarkę Polski, stąd nie korygowano założeń makroekonomicznych, stanowiących podstawę zaplanowania projektu budżetu.

Prognoza dochodów nie budzi zastrzeżeń. Komisja docenia wysoką zdolność pozyskiwania środków zewnętrznych, zwłaszcza unijnych. Pozytywnie ocenia się przeprowadzenie restrukturyzacji zadłużenia, a także konsekwentną politykę finansową zmierzającą do zwiększenia dochodów własnych. Planowane wydatki odzwierciedlają dynamiczną politykę inwestycyjną, a jak wiadomo, duże inwestycje finansowane z budżetu miasta poszerzają samodzielność samorządu, który tworząc nowe miejsca pracy podnosi standard życia mieszkańców. Mamy nadzieję, że zaplanowane wydatki inwestycyjne zostaną zrealizowane bez konieczności ich korygowania.

Wnioskujemy także o to, aby dalej rozwijać budżetowanie zadaniowe. Wzrost deficytu w porównaniu z rokiem poprzednim nie budzi obaw, gdyż mieści się w granicach określonych ustawą o finansach publicznych. W związku z tym mamy nadal znaczny poziom absorpcji środków zewnętrznych.

Dzięki wsparciu Prezydenta Miasta i radnych oraz wysiłkom Skarbnika Miasta mamy możliwość prezentacji i oceny budżetu nie tylko wg klasyfikacji budżetowej, ale także w przekroju zadaniowym. Naszym wnioskiem jest dalsze kontynuowanie prac w zakresie rozwoju budżetowania w oparciu o cele zwanego budżetowaniem zadaniowym. Wdrożenie tego systemu stanowi duże wyzwanie i nie jest to łatwy proces, a jego zastosowanie musi być uzasadnione ekonomicznie i organizacyjnie, oraz bardzo dobrze przygotowane. Będziemy wspierali prace w tym zakresie.

To budżet, który realizuje sukcesywnie wyznaczone cele, mamy do czynienia z konsekwentną polityką, realizowaniem zadań, wyzwań i marzeń Kielc i jego mieszkańców.

Komisja Budżetu i Finansów rekomenduje projekt budżetu na 2009 do uchwalenia i mam nadzieję, że projekt ten uzyska akceptację wysokiej Rady.”

Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Chciałam zgłosić autopoprawkę. Otóż w trakcie czytania prezentacji ustaliłam, że państwo macie inne informacje w materiałach, aniżeli te, które powinny być i które odczytywałam. Ogólnie nie wnosi to żadnych zmian ani po stronie dochodów, ani po stronie wydatków, ani w deficycie. Jest to kwestia techniczna, którą chciałabym przedstawić i poprosić państwa o chwilę uwagi.

W paragrafie 12 projektu uchwały w punkcie b jest kwota sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Kielce jest w kwocie 154.753.082 zł a powinno być 143.311.892 zł. Oraz w paragrafie 12 punkt c – spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek jest kwota 16.256.437 zł a powinna być 27.697.627 zł. Wynikało to z tego zaprezentowanego schematu budżetu operacyjnego.

W paragrafie Nr 3 w pozycji 1.1., tam gdzie jest mowa o tym, że deficyt budżetu miasta zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów długoterminowych jest 154.753.082 zł a powinno być 143.311.892 zł. Oraz dopisujemy drugi punkt, który również wynikał z tej prezentacji że ten deficyt zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu miasta, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych 11.441.190 zł. Bardzo przepraszam za te pomyłki i proszę o ich uwzględnienie i przyjęcie tej autopoprawki.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Ponieważ jest taka sytuacja, żeby nie było jakichkolwiek problemów proceduralnych, proponuję, żeby zrobić 10 minut przerwy i żeby na piśmie wszyscy radni otrzymali tą autopoprawkę na piśmie.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Jarosław Karyś Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość

Przedstawiona nam uchwała budżetowa na 2009 rok, wyznacza perspektywy i kierunku rozwoju miasta Kielce, w trzecim już roku pracy naszej Rady. Minęliśmy półmetek i jesteśmy bogatsi o doświadczenia dwóch lat. Większość z nas ma określone przemyślenia, wizję rozwoju Kielc, określone oczekiwania i życzenia w stosunku do przedstawionej perspektywy rozdysponowania środków finansowych miasta w roku 2009. Czy uchwała budżetowa, przedstawiona przez Prezydenta Miasta Kielc Wojciecha Lubawskiego spełnia te oczekiwania? W tym miejscu mogę oczywiście wypowiedzieć tylko opinię w imieniu swoim i w imieniu klubu, który reprezentuję. Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Z formalnego punktu widzenia to dobrze i poprawnie skonstruowany budżet. Zbilansowany. Mógłbym powiedzieć budżet profesjonalny. To ważne ale patrząc z perspektywy poprzednich lat, powiedziałbym, że nie zaskakujące. Zdążyliśmy się przez te dwa ostatnie, praktycznie trzy ostatnie lata do tego przyzwyczaić. Dla mnie w tym budżecie istotne są elementy troszeczkę inne. Elementy stanowiące o strukturze wydatków. Te elementy nadają pewien rys, pewien indywidualny charakter tego budżetu. Tych elementów jest wiele, natomiast cztery z nich chciałbym podkreślić i szczególnie w swoim wystąpieniu uwzględnić.

Pierwszym elementem są wydatki inwestycyjne. Wydatki, które są związane z wydatkami majątkowymi. Widoczny jest tu olbrzymi wzrost w stosunku do roku 2008. W 2009 roku te wydatki to kwota ponad 230 mln. zł. Jednym z elementów, które w szczególny sposób dla mnie osobiście są ważne, to są wydatki związane z inwestycjami drogowymi. Te kwoty z wartości 29.284 tys. zł wzrastają do 83.663 tys. zł. Jest to wzrost o 185,7% w stosunku do roku 2008. Jest to dopiero początek olbrzymich wydatków inwestycyjnych na infrastrukturę drogową w latach 2009-2011. Rozpoczynamy na dobre budowę węzła drogowego ulicy zbiegu Żelaznej, 1 Maja, Zagnańskiej wraz z przebudową Ronda Herlinga Grudzińskiego. W roku 2009 budżet przewiduje niebagatelną już kwotę 16.725 tys. zł i są to wyłącznie środki własne miasta. Rozpoczynamy inwestycje usprawniające komunikację w rejonie Targów Kielce. W roku 2009 przewidziana jest tu kwota prawie

7.160 tys. zł. Są to też wy łącznie środki z budżetu miasta. Startują inwestycje związane z rewitalizacją śródmieścia Kielc. Zasygnalizuję tu tylko dwie inwestycje, to jest budowa ulicy Nowosilniczej i przebudowa Rynku. Znaczące środki zostaną przeniesione i przeznaczone na drogę wojewódzką 762 (Krakowska, Armii Krajowej). W tym roku jest przewidziana niebagatelna kwota 12.620 tys. zł. Rozpocznie się również przebudowa ulicy 1-go Maja wraz z mostem Herbskim. te i wiele innych inwestycji związanych z infrastrukturą drogową pozwala mieć nadzieję, że nasze miasto zakorkowane jak państwo wszyscy wiecie, w najbliższych latach osiągnie pewną zdolność przepływową. Uporządkowana zostanie komunikacja w mieście i odblokowane centrum, które w tej chwili, w godzinach szczytu jest praktycznie nie do przejechania. Dla mnie osobiście, ważną sprawą, która została uwzględniona w tym budżecie jest być może nieco mniejszy projekt ale jednak znaczący, jest to pewien zestaw projektów związanych z Geoparkiem Kielce a w szczególności z Amfiteatrem. Na Amfiteatr, myślę, że do tej pory trochę zaniedbany, w roku 209 budżet przewiduje ponad 7 mln. zł. Łącznie z inwestycjami, nazwijmy to okołoamfiteatralnymi, związanymi z projektem Geoparku, których suma w 2009 roku będzie się zamykała w granicach 10 mln. zł, da to w perspektywie lat najbliższych, gdzie te sumy będą również znaczne i zwiększane, pewną realną perspektywę, pewną realną ofertę turystyczno-rekreacyjną w mieście. Drugą istotną sprawą, którą myślę, że też trzeba podkreślić, to jest zwiększenie wydatków na oświatę i wychowanie. Jest to 8% wzrost. Ktoś mógłby powiedzieć, że jest to wzrost minimalny, może nawet pomijalny. Tak nie jest. Proszę sobie uświadomić, że wydatki na oświatę to jest 31,6% budżetu miasta. Patrząc na sprawę w tym kontekście, wydatków oświatowych, to naprawdę jest znacząca kwota. Jeżeli połączymy to z faktem, że jest pewne ochłodzenie gospodarki, że te inwestycje, które wykonujemy w tej chwili są obciążone troszeczkę większym stopniem ryzyka, to taki wzrost wydatków na oświatę jest istotny i na pewno powinien być zauważalny. Trzeci element, na który chciałem zwrócić uwagę to są wydatki na ośrodki pomocy społecznej. Następuje tu wzrost o 18,2%. Z kwoty 16.231 tys. zł wzrastają te wydatki do 19.181 tys. zł. Następuje tu również wzrost środków wydatkowanych na usługi opiekuńcze, na usługi zwiane z obsługą żłobków i przedszkoli. Na pewno zajmą się tym i przedstawia szerzej ten problem radni z mojego Klubu. Ja ograniczę się w tym wypadku tylko do zasygnalizowania tego problemu, pragnąc podkreślić że dla naszego Klubu, sprawy związane z oświatą i opieką społeczną są bardzo ważne i istotne. Czwarty element, który również należy tu wymienić, to jest wzrost wydatków na kulturę fizyczną i sport. Ten wzrost to jest 77,3%. Myślę, że pewną informację będzie mógł przekazać też mój kolega z Klubu Radnych, Przewodniczący Komisji Sportu.

Szanowni państwo.

Wymienione elementy budżetu, te o których pozwoliłem sobie wspomnieć szerzej i te które tylko zasygnalizowałem i które będą przedstawiali moja koleżanka i moi koledzy, są i były bardzo istotne dla naszego klubu. Jako radni Klubu PiS wielokrotnie postulowaliśmy właśnie o taką a nie inną politykę finansową miasta, właśnie o taki a nie inny kierunek inwestycji w mieście i właśnie o taką a nie inną politykę społeczną. Z satysfakcją możemy stwierdzić, że zostało to zauważone przez Prezydenta Miasta i uzgodnione w uchwalanej w tej chwili uchwale budżetowej na rok 2009. Za to panu Prezydentowi dziękujemy. Na zakończenie pozwolę sobie na nieco bardziej ogólną i może troszeczkę patetyczną refleksję. Na mocy porozumienia zawartego w 2007 roku pomiędzy Prawem i Sprawiedliwością i Porozumieniem Samorządowym Wojciecha Lubawskiego od roku, oba nasze kluby wspólnie kształtują politykę miasta i wyznaczają kierunki rozwoju. To trudne zadanie, wymagające dyskusji, rozmów, czasem ostrych sporów. Ale celem jest rozwój Kielc i ich pomyślność. Jeżeli w efekcie tych wszystkich działań o których mówię cel zostanie osiągnięty to warto się trudzić. Ten budżet to potwierdza i dlatego Klub Radnych PiS będzie głosował za tą uchwałą.

Marek Wołowicz Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Mamy jeden budżet a każdy go inaczej czyta. Ja przedstawię troszkę inną wersję tego budżetu. Przyszło nam dzisiaj oceniać budżet miasta na rok 2009. Jego konstrukcja jest szczególnie ważna w dobie kryzysu gospodarczego, który się teraz przelewa przez świat i który przecież nie ominie też Kielc. Tymczasem założenia do budżetu miasta oparto na ogłoszonych przez Radę Ministrów prognozach gospodarczych dla kraju, które zakładają, że tempo wzrostu PKB wyniesie 5% a inflacja 2,9%. Wiadome mi jest, że PKB został przyjęty na poziomie 3,7% a więc przychody do budżetu państwa ulegną zmniejszeniu. Przełoży się to prawdopodobnie na spowolnienie gospodarcze, w tym również w naszym mieście. Z tego tytułu, z tytułu obniżenia stawek podatku dochodowego od osób fizycznych z 19% na 18% i z 40% na 32%, przewidywany jest znaczny ubytek dochodów w budżecie państwa a dla jednostek samorządowych zmniejszenie nastąpi o kwotę 3 mld. zł. Zmniejszy się również wpływ do budżetu miasta, po wprowadzeniu przez państwo całkowitego zwolnienia od podatków z tytułu spadków i darowizn w pierwszej grupie pokrewieństwa. Wszystkie te obiektywne czynniki będą miały wpływ na realizację budżetu Kielc, bowiem dochody miasta ulegną zmniejszeniu. Proszę państwa w imieniu Platformy Obywatelskiej chciałbym po krótko przedstawić przewidywane dochody i wydatki miasta na 2009 rok. Naszym zdaniem dochody trudno będzie zrealizować, ze względu na lokalne czynniki. Zrównanie stawek podatku dochodowego od nieruchomości dla sklepów powyżej 1000 m², ze stawkami obejmującymi ogół budynków związanych

z prowadzeniem działalności gospodarczej, bowiem nastąpi zmniejszenie wpływu do budżetu miasta z tego tytułu. Zmniejszenie różnic stawek podatku od środków transportu uwzględniających rok produkcji też uszczupli wpływy do budżetu. Kontynuacja ulg podatkowych, którymi objęto kolejną grupę przedsiębiorców, piekarzy, cukierników, czemu Platforma była przeciwna, też zmniejszy wpływy do budżetu. Inne zagrożenie w osiągnięciu planowanych dochodów budżetowych to pozyskiwanie niepewnych środków ze zbywania komunalnych lokali użytkowych, mieszkalnych oraz sprzedawanie ratalne obiektów nzoż-u, co budzi wiele kontrowersji wśród radnych. Analizując wykonanie dochodów w kolejnych kwartałach 2008 roku i w latach poprzednich, należy mieć obawy, co do wysokości planowanych dochodów w 2009 roku.

Szanowni państwo. Chciałem teraz przedstawić kilka uwag dotyczących wydatków złożonych w budżecie na 2009 rok. W budżecie na 2009 rok założono, że wydatki bieżące, zostaną pokryte dochodami bieżącymi, co budzi nasze wątpliwości. proponowany budżet zakłada kontynuowanie działań zmierzających do realizacji istotnych dla rozwoju miasta projektów inwestycyjnych zawartych w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2009-2013. Związane są one przede wszystkim z budową infrastruktury drogowej. Obawiamy się o realizację tych inwestycji, bowiem ponad 58% są one uwarunkowane podpisaniem umów z instytucjami odpowiedzialnymi za dystrybucję środków unijnych. To ważne wyzwanie dla miasta. W budżecie czytamy o przeznaczeniu większych środków na wspieranie budownictwa socjalnego i komunalnego. Źródłem finansowania tych inwestycji będą kredyty i pożyczki. Naszym zdaniem miasto powinno również starać się o pozyskiwanie środków zewnętrznych na te cele. Mamy wątpliwości, czy słusznie założono, że nakłady na inwestycje będą realizowane do wysokości środków pochodzących z dochodów majątkowych, części nadwyżki operacyjnej, części wolnych środków wynikających z rozliczeń kredytowych i pożyczek z lat ubiegłych. Przyjęty budżet ogółem, na 2009 rok, będzie wynosił 590.327.806 zł. Przy takiej konstrukcji projektu budżetu, planowany deficyt wyniesie 154.753.000 zł co stanowi około 19% dochodów budżetu miasta. Projektowany budżet miasta na 2009 rok zapewni jednak przestrzeganie progów ostrożnościowych wynikających z ustawy o finansach publicznych. Całkowite zadłużenie na koniec 2009 roku wyniesie około 280 mln. zł co stanowi około 40% planowanych dochodów, nieprzekraczających więc ustawowego progu 60%. Jeśli to planowane zadłużenie rzeczywiście będzie związane potrzebami i efektywnymi inwestycjami, to można się z tym zgodzić. Wskaźniki wysokości środków przeznaczonych na spłatę długu w roku bieżącym, wynoszą około 7% planowanych dochodów. Z ustawy wynika, że może być około 15%. Można postawić pytanie, dlaczego nie zaproponowano wyższego wskaźnika? Wysokość planowanych dochodów budżetowych na 2009 rok jest przeszacowana. Przy realizacji planowanych

wydatków budżetowych w 100% dojdzie do znacznego wzrostu deficytu budżetowego, który już zakłada około 154 mln. zł. Nastąpi też przekroczenie planowanego zadłużenia w wysokości 280 mln. zł na koniec 2009 roku. Fakt, że te wszystkie dwa wskaźniki nie stanowią jeszcze katastrofy budżetowej, bo kształtują się poniżej górnych pułapów określonych w ustawie o finansach publicznych. To świadome, kalkulowane ryzyko można by przyjąć, gdyby zadłużenie miasta rosło wraz ze wzrostem inwestycji ważnych, potrzebnych, efektywnych dla mieszkańców miasta, w których w przyszłości będą dawały przychody dla miasta. Jeśli ten wzrost planowanych wydatków a przy tym wzrost zadłużenia byłby związany ze sfera konsumpcyjną, to nie możemy się na to zgodzić. czas pokaże, czy nie lepiej było zachować, realną ostrożność przy konstruowaniu budżetu i wzorem budżetu państwa zaplanować niższe dochody i niższe wydatki budżetu.

Szanowni państwo. Radni Platformy Obywatelskiej złożyli około 15 wniosków do budżetu miasta w 2009 roku, w terminie ustawowym. Wnioski te dotyczyły rozbudowy infrastruktury sportowej, remontów szkół oraz budowy dróg, chodników, oświetlenia, które miały służyć społeczności lokalnej. Żaden z tych piętnastu wniosków nie został ujęty w budżecie miasta na 2009 rok. Wnioski te były złożone w imieniu mieszkańców. czy znaczy to, że władze miasta nie wsłuchują się w głos mieszkańców? Na koniec tego wystąpienia chciałbym się z państwem podzielić jeszcze jedną uwagą, refleksją. Łatwo jest brać kredyty i zadłużać miasto ale bardzo trudno jest je oddawać i zmniejszać zadłużenie. O tym trzeba pamiętać. Radni Platformy Obywatelskiej wstrzymają się w głosowaniu nad budżetem 2009 roku. Chciałem powiedzieć, że moi koledzy będą zawierać głosy dotyczące wniosków, jak i dotyczące tego budżetu.

Stanisław Rupniewski Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

W imieniu Klubu Lewicy mam zaszczyt przedstawić opinię wypracowaną przez nasz Klub, dotyczącą projektu budżetu na 2009 rok. Swoją wypowiedź zacznę od obaw i zagrożeń, żeby zakończyć nadziejami i szansami, czyli w optymistycznym tonie. Jak przedstawiła pani Skarbnik mamy do czynienia niewątpliwie z rekordowym budżetem w historii miasta. Ogólnie budżeto dochodzi już prawie do 1 miliarda złotych. Te 950 ,milionów jest to kwota rekordowa. Ale wszystkie rekordy mają swoje konsekwencje.

Rekordowy jest też deficyt, który sięga prawie 20% dochodów budżetu. Ustosunkuję się również, jak mój przedmówca, do przestrzegania progów ostrożnościowych. Są one na poziomie: całkowite zadłużenie budżetu na poziomie 260 milionów – 34%. Dopuszczalne wynosi 60%. wskaźnik wielkości środków przeznaczonych na spłatę długu w roku budżetowym, niewiele ponad 6% a dopuszczalny jest 15%. Co to oznacza naszym zdaniem? Pierwszy jest znowu rekordowy bo jest to już prawie 2/3 ustawowego wskaźnika wynikającego z ustawy o finansach publicznych, a tak naprawdę,

w 2009 roku dopiero zaczynamy pozyskiwanie środków unijnych. Drugi jest dużo mniejszy. Co to oznacza? To oznacza że odkładamy w czasie spłatę długu naszym następcom. Chciałbym zwrócić uwagę, że kredytowanie niestety kosztuje немало. Tylko w 2009 roku koszty obsługi długu wyniosą ponad 19 mln. zł. To dużo więcej niż dotacje podmiotowe dla wszystkich instytucji kultury w mieście, to dużo więcej niż bieżąca działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, to jest więcej, niż dochody majątkowe uzyskane ze sprzedaży nieruchomości, mieszkań komunalnych i lokali użytkowych.

Naszym zdaniem, budżet w części dochodowej jest zbudowany zbyt optymistycznie. Nie oskarżamy o to organu wykonawczego. Naszym zdaniem stało się tak dzięki dosyć nieodpowiedzialnej decyzji Ministerstwa Finansów, które opublikowało zbyt optymistyczne wskaźniki. Chociażby zacytuję panią Skarbnik: „musieliśmy przyjąć tempo wzrostu PKB dla miasta Kielce w wysokości 3,7% a mówi się, że w skali kraju, na dzień dzisiejszy ten wskaźnik może być szacowany na 3,0%”. Obniżenie deficytu budżetu państwa również zaplanowało ministerstwo zbyt optymistycznie. Całkiem niezrozumiałym dla nas jest wzrost dochodów budżetu państwa aż o 9%, w sytuacji, kiedy globalny kryzys finansowy mocno puka do naszych drzwi. Szanowni państwo, tak naprawdę, Ministerstwo Finansów niczym nie ryzykuje. nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Jeżeli będzie inaczej, w co nie chciałbym wierzyć, to jednym pismem, przecież można zmniejszyć wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, czy wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych. Stąd naszym zdaniem, zaplanowanie dochodów na poziomie 210 mln. zł, przy aktualnych 195 mln. zł jest zbyt optymistyczne i mamy nadzieję, że tych 15 milionów nie zabraknie. Trudno jednak w to uwierzyć. Mówiąc o części dochodowej, trzeba bardzo wyraźnie powiedzieć, że część dochodowa jest oparta na przejrzystych i czytelnych podatkach lokalnych. To efekt współpracy pana Prezydenta z Radą, że dochody z tego tytułu, w wielkości ponad 80 milionów złotych będą stanowić już 11% dochodów ogółem. Mamy nadzieję, że one są tak czytelnie oszacowane, że zostaną zrealizowane. Nie jest to, naszym zdaniem, budżet konsumpcyjny. Wyraźnie zgadzamy się z założeniami, które zostały przyjęte w projekcie że wydatki bieżące zostaną nie tylko pokryte dochodami bieżącymi ale pozostanie jeszcze nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Również zakładamy, że słuszną zasadą jest utrzymanie wydatków bieżących na poziomie zabezpieczającym realizację zadań gminy i powiatu, z zachowaniem zasady wzrostu tych wydatków, w stopniu nie wyższym niż stopień inflacji. Jaka ta inflacja będzie naprawdę, trudno dziś oszacować. Nie powiem że niepokojące, ale taka jest zasada czytania liczb, jednakże w wydatkach bieżących 2009 roku 46% to wynagrodzenia i pochodne. To prawie połowa ale czy możemy mówić, że źle inwestujemy w płace nauczycieli, płace pracowników ochrony społecznej. Nie. To są

wydatki bieżące ale naszym zdaniem to są również dobre inwestycje. Odnosząc się do części inwestycyjnej wydatków majątkowych i inwestycyjnych. Nie ulega wątpliwości, że jest to projekt budżetu proinwestycyjnego. Wydatki majątkowe stanowią ponad 25% wydatków budżetu ogółem. To jest wielkość, do tej pory niespotykana. Panie Prezydencie, istnieją dwie koncepcje działania na czas kryzysu. Pierwsza jest już widoczna. Wielu inwestorów wstrzymuje inwestycje ogranicza koszty, decydując się nawet na zwolnienia pracowników. Druga koncepcja, zwiększenia inwestycji, które mają nakręcić koniunkturę i zwiększyć zatrudnienie. Tą koncepcję zakłada projekt budżetu, który pan nam przedłożył. Jest to, naszym zdaniem, koncepcja słuszna, chociaż obarczona ryzykiem nadmiernego zadłużenia. Daje ona jednak dobry sygnał potencjalnym inwestorom lokalnym i obcym. Projekt zakłada realizację istotnych dla rozwoju miasta projektów zawartych w WPI, w których, jak wspomniał mój przedmówca, ponad 58% nakładów jest uwarunkowane podpisaniem umów z instytucjami odpowiedzialnymi za dystrybucję środków pochodzących z Unii Europejskiej. Należy jednak zaznaczyć, że w wydatkach planowanych na inwestycje realizowane przez Urząd Miasta i podległe jednostki, tylko niecałe 23 mln. zł, to środki unijne. To zaledwie 10% środków wydatkowanych w przyszłym roku na inwestycje miejskie. Analizując jednakże limity wydatków na Wieloletnie Programy Inwestycyjne i wsłuchując się w wypowiedź pana Prezydenta w dniu dzisiejszym, przy promocji tego projektu, mamy nadzieję na wyraźną poprawę tych proporcji w latach 2010-2011. Słuszną, naszym zdaniem, zasadą jest pokrycie nakładów na realizację inwestycji rocznych do wysokości środków pochodzących z dochodów majątkowych, części nadwyżki operacyjnej, wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu miasta, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. skala tych inwestycji, do wysokości prawie 56 mln. zł pozwala bowiem zrealizować szereg niezbędnych zadań, jak: finansowanie inwestycji lokalnych, systemów odwodnień, inwestycji drogowych, oświetleń ulic, modernizacje budynków oraz inwestycje kultury fizycznej i sportu, na które projekt zakłada finansowanie w wysokości ok. 30 mln zł. Z uznaniem odnosimy się pomysłów realizacji obiektów sportowych służących nie tylko sportowi wyczynowemu. Dobrze, że wzorem kadencji 1998-2002, kiedy to powstały dwie hale sportowe przy kieleckich liceach, przyszłoroczny budżet przewiduje - także przy szkołach, budowę dwóch krytych pływalni. Naśladownictwo bardzo wskazane. Chcemy też tak powiedzieć o budownictwie mieszkaniowym . Dlatego oczekujemy realizacji wydatków inwestycyjnych w zakresie gospodarki mieszkaniowej realizowanych przez Wydział Realizacji Inwestycji w pełnej zaplanowanej kwocie tj. ponad 9,5 mln zł. Liczymy na to, że rok 2009 pozwoli na zakończenie budowy budynku komunalnego mieszkalnego wielorodzinnego u zbiegu ulic Podklasztornej, Piekoszowskiej

i Grunwaldzkiej oraz na realizację przebudowy i rozbudowy o nowe lokale mieszkalne budynku przy ul. Ściegiennego 270 w Kielcach na lokale socjalne. Z uwagą będziemy śledzić inwestycje realizowane przez Miejski Zarząd Dróg. Mamy nadzieję, iż po tegorocznym falstarcie spowodowanym brakiem przepisów dotyczących oceny oddziaływania inwestycji na środowisko MZD wydatkuje w 2009 r. kwotę ponad 83 mln. zł na inwestycje drogowe i wspomniane przez Przewodniczącego Karysia inwestycje dotyczące:

- budowa węzła drogowego u zbiegu ulic: Żelazna, 1 Maja, Zagnańska z przebudową Ronda im. Gustawa Herlinga Grudzińskiego
 - budowa ulic usprawniających obsługę komunikacyjną w zachodniej części miasta (rejon Targów Kielce)
 - przebudowa Mostu Herbskiego
- dojdą do realizacji.

Jest to także budżet prospołeczny. Zresztą taki jak poprzednie budżety. Utrzymujemy poziom wydatków na pomoc i politykę społeczną na bardzo dużym poziomie. Z satysfakcją stwierdzamy, choć nie są to w skali wydatkowania środków na pomoc i politykę społeczną środki wielkie, że funkcjonują w mieście już cztery kluby seniora. Twierdzimy też, że projekt przyszłorocznego budżetu jest dobry dla kieleckiej oświaty i wychowania. To nie dlatego, że nie będziemy podejmować decyzji o likwidacji kolejnej szkoły ale dlatego, że wydatki na oświatę i wychowanie, oraz edukacyjną opiekę wychowawczą sięgną prawie 280 mln. zł, w tym 13 mln. zł na wydatki majątkowe. Nikt może jeszcze o tym nie wspomniał, warto też zauważyć, że przyszłoroczny budżet to jest budżet zapewniający stabilność komunikacji miejskiej. Co prawda wydatki bieżące, planowane na komunikację miejską opiewają na kwotę 39 mln. zł ale trzeba zaznaczyć, że wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej i z opłat dodatkowych za przejazdy bez biletu to jest prawie 32 mln. zł. czyli tak naprawdę miasto dołoży do komunikacji miejskiej, w przyszłym roku, kwotę rzędu 15 mln. zł. W przypadku komunikacji miejskiej już nie ma złych wiadomości, są tylko te dobre. O nich przecież wiemy. Stabilizacja spółki, uzyskane kredyty a kolejne dobre wiadomości to niskie ceny paliw i tańsze autobusy. Nie widzimy szans, by jak optymistycznie zakładał pan Prezydent w 2010 roku, czyli już za dwa lata, pierwszy samolot wylądował w Obicach. Budżet 2009 zakłada jedynie 4 mln. zł na wykup gruntów a 3 mln. zł na wydatki inwestycyjne spółki Regionalny Port Lotniczy. Trudno będzie w czasie globalnego kryzysu znaleźć inwestora na tak potężną budowę. Wietrzmy, że dokapitalizowana 5 milionami złotych Korona w 2009 roku wróci do ekstraklasy.

Panie Prezydencie. przedkładając dwa lata temu, projekt pierwszego budżetu w tej kadencji, powiedział pan: „Jeżeli nam nikt nie dokłada, a w roku 2008 możemy pięć lub sześciokrotnie pomnożyć naszą złotówkę, to tylko człowiek mało odpowiedzialny dzisiaj rozpuszczałby udział własny a przypomnę, że ambicją naszą jest zainwestować w ramach tego programu

blisko miliard złotych. Wierzę, że na koniec 2008 roku zadłużenie naszego miasta zdecydowanie spadnie, bo to jest w naszym interesie. Bo wierzę, że ta nasza złotówka od 2008 roku może być pomnożona pięć-sześciokrotnie.” Mimo ostrej korekty tej wypowiedzi, jaką przynosi realizacja budżetu 2008, z pełną odpowiedzialnością życzymy panu, panie Prezydencie, Radzie, ale przede wszystkim mieszkańcom naszego miasta, aby te optymistyczne plany zaczęły od 2009 roku się sprawdzać. Radni lewicy w zdecydowanej większości udzielą poparcia projektowi budżetu na 2009 rok, głęboko wierząc, iż wykonanie tego budżetu nie będzie odbiegać od zaplanowanych w dniu dzisiejszym wielkości.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski

Na początku chciałbym powiedzieć, że zawsze słyszałem, że inwestycje powinny być realizowane z kredytu. Nie z bieżących dochodów. Myślę, że to jest dobre rozwiązanie a widzę, że niektórym uwiera i nie pasuje. Może do różnych szkół chodziliśmy ale tak w ekonomii jest, że najczęściej się inwestuje z kredytu i to jest najlepsze. Jeśli chodzi o zbyt optymistyczny plan dochodów, zawsze słyszałem w opiniach z wykonania budżetu jest zapisane w każdej wytyk, że jest zbyt ostrożne planowanie dochodów. Myślę, że w tym roku jest z należytą ostrożnością zaplanowany dochód i nikt nam nie zarzuci, że schowaliśmy pieniądze w zbyt nisko zaplanowanych dochodach.

W budżecie ustalone są jednoznaczne priorytety. Wielkie inwestycje, na które mamy szansę uzyskać środki z Unii. Temu celowi zostało podporządkowane wszystko w wydatkach majątkowych. Przypominam sobie zeszły rok, kiedy pan Prezydent stawał przed nami i mówiliśmy mu, że chcemy koniecznie wybudować baseny. Basen przy ul. Krakowskiej był wtedy w likwidacji. Pan Prezydent po namowach Rady, zdecydował, że zaczniemy budować jeden basen a jak się uda to może w przyszłym roku drugi. Dzisiaj mamy taką sytuację, że budujemy jeden basen, drugi jest w budżecie na 2009 rok zaplanowany i na dokładkę jeszcze jest trzeci, który w tej chwili jest modernizowany i będzie na Krakowskiej Rogatce. Odwrotnie do sytuacji, w której ktoś poprosił o jedną czekoladę, dostał dwie a zapłacił za trzy, tu zaplanowana była jedna pływalnia a w rezultacie, w przyszłym roku będą trzy. Oczywiście co roku chcielibyśmy więcej niż pan Prezydent proponuje. Trzeba jednak mierzyć siły na zamiary. Trzeba patrzeć jakie mamy środki. Odniosę się do tego jeszcze w części dotyczącej oświaty. Słyszałem informację, że są za małe środki na oświatę, szczególnie jeśli chodzi o inwestowanie. Chcę powiedzieć, że oprócz tego, że pan Prezydent nie czekał na walkę o podwyżki płac dla nauczycieli, tylko wyszedł naprzeciw oczekiwaniom i przeznaczył w budżecie 4 mln. zł na podwyżki płac, to na inwestycje, oprócz tego co jest zaplanowane w budżecie jest jeszcze i czeka Centrum Kształcenia Praktycznego. Czeka na realizację, pod warunkiem uzyskania środków z Unii

Europejskiej. Muszą być środki zarezerwowane na tą inwestycję, bo wiadomo, że w całości nie będzie ona sfinansowana przez miasto. Część pieniędzy musimy przewidzieć gdyż mogą się okazać potrzebne. Ta inwestycja, Centrum Kształcenia Praktycznego, opiewa na 30 milionów złotych. To nie są małe środki. Gdyby udała się realizacja tego przedsięwzięcia, a jest to bardzo prawdopodobne, wtedy w 2009 roku, kwota 13 mln. zł zwiększa się do 43 mln. zł. To są ogromne pieniądze i trzeba na to zwrócić uwagę. Podkreślając walory budżetu chciałbym powiedzieć, że uporządkowane zostały finanse miasta i przez to, daliśmy sobie szansę na pozyskiwanie większych środków zewnętrznych. To porządkowanie jest na różnym etapie i w różnych pozycjach. Między innymi to, że budżet został po stronie dochodowej pokazany kwotą ponad 39 mln. zł większą z tego tylko tytułu, że zakład budżetowy stał się jednostką budżetową od 1 stycznia, to daje nam szansę przy prognozowaniu długu, na bardzo istotne rozłożenie pewnych elementów i możliwość pozyskania dodatkowych środków. Po raz pierwszy od 2002 roku, że budżet w stosunku do 2002 roku, został podwojony. W stosunku do 2002 roku jest ponad 200% większy. Kolejnym tematem jest pomoc społeczna a konkretnie Centrum Niepełnosprawnych. Jest to inwestycja pilotażowa w skali kraju. Pod względem merytorycznym została najwyżej oceniona przez rząd Premiera Tuska i otrzymała promesę finansową. Jeden z urzędników Ministerstwa powiedział również, że takie centrum niepełnosprawnych będą chcieli wprowadzić we wszystkich miastach wojewódzkich w Polsce. na ten cel mamy zaplanowane pieniądze w budżecie. Kolejnym elementem są Targi Kielce, które, co już dziś można powiedzieć, za 2008 rok wypracowały ponad 8 mln. zł zysku netto, który w całości będzie zainwestowany w rozwój Targów. Są to pieniądze które musimy widzieć. Mimo, że ich nie dotykamy bezpośrednio to jest to nasza spółka i moglibyśmy te pieniądze zdjąć w postaci dywidendy. Kolejną ważną sprawą, którą trzeba zauważyć, że mamy już cztery boiska wielofunkcyjne a w 2009 roku zaplanowano kolejne trzy ze sztuczną nawierzchnią. Również ważne jest dla nas dokończenie procesu prywatyzacji nzo-ów, czyli zbycie lokali przychodni w systemie uzgodnionym. Kończąc wypowiedź związaną z superlatywami, pokazaniem wszystkich najlepszych miejsc w budżecie, w imieniu Klubu Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski, apeluję do dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta a także do dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta Kielce. Chciałbym i prosiłbym byście państwo pomogli Prezydentowi w realizacji ambitnego budżetu, który jest zaplanowany na 2009 rok i w latach następnych, czyli w roku 2010. Mówię o tym dlatego, że wielu dyrektorów swoją działalność opiera wyłącznie na tym, co jest w budżecie zaplanowane dla podległych jednostek. Może warto by było pozyskać środki zewnętrzne. Mówię to do wszystkich dyrektorów. Przykładem tego, że czeka się tylko na mannę z nieba, czyli na pieniądze z budżetu miasta są jednostki kultury. proszę sobie samym odpowiedzieć ile

wniosek zostało złożone do 30 listopada, do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na pozyskanie zewnętrznych środków? Ja sprawdziłem i mogę powiedzieć że ani jeden. Do 31 stycznia jest jeszcze czas na składanie kolejnej transzy wniosków. Może warto by było złożyć wnioski? damy tym szansę panu Prezydentowi, żeby ten budżet nie tylko był wykonywalny ale żeby środki zewnętrzne pomogły w realizacji wielu zamierzeń w mieście. Na koniec chcę powiedzieć, że Klub Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski, będzie popierał ten budżet. Innego wyjścia nie przewidujemy. Ktoś, dzisiaj w radio Kielce powiedział, że ten budżet został ułożony, zbudowany i przygotowany przez dwa kluby: Klub Prawa i Sprawiedliwości i Klub Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski. Tak. Potwierdzam, że tak jest.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Każdy przemawia w czyimś imieniu, to ja powiem, że będę przemawiał we własnym, po części imieniu Platformy Obywatelskiej i miłośników oświaty. Lata w których teraz funkcjonujemy – lata 2009-2010 a także kolejne 2010-2014, myślę tutaj o okresie kadencji radnych, dla nas, mieszkańców Kielc a także dla radnych to swego rodzaju wyścig na dochodzenie. Gdzie gonimy i kogo musimy dogonić? Musimy dogonić Europę i to w różnych dziedzinach życia. Czy są szanse? Tak. Są takie szanse, bo stwarza je zarówno polityka i działanie rządu a także możliwości jakie daje Unia Europejska. Możliwości korzystania ze środków zarówno z Regionalnego Programu Operacyjnego jak również z Europejskiego Funduszu Społecznego a w tym przede wszystkim Kapitału Ludzkiego. Szanowni państwo, tak naprawdę, sukces albo inaczej mówiąc dogonienie Europy będzie zależało do władz naszego miasta. Od właściwych i trafnych decyzji. Odbiciem takich trafnych decyzji, słusznych decyzji, jest kształtowanie budżetu rocznego. To on wyznacza kierunek działania na kolejne lata. On wyznacza kierunek pogoni. Gdy był tworzony budżet w roku 2006 użyłem kolarskiego określenia, patrząc na Zbyszka Piątka, którego bardzo lubię, że jest to prolog. Że jest to swego rodzaju wstęp do wyścigu. Kolejne budżety to już właściwy, faktyczny wyścig. Rok 2008 i 2009. Patrząc na budżet roku 2009 mam wrażenie, że w wielu sferach, w wielu dziedzinach ten pościg może zakończyć się sukcesem. Podam przykład: drogi i sport. Mam wątpliwości i to duże wątpliwości, że w niektórych dziedzinach może nam się nie udać osiągnąć sukcesu. Ten wyścig może zakończyć się klęską. Jaka to jest dziedzina? Oświata. Ten budżet, który został skonstruowany na 2009 rok, nie jawi się zbyt optymistycznie. Mianowicie: asekurancka polityka inwestycyjna w oświacie, nieuwzględnienie większości wniosków Komisji Edukacji i radnych na etapie tworzenia budżetu a powiem, że ten etap tworzenia budżetu zaczął się zdecydowanie wcześniej, bo wnioski Komisji Edukacji pojawiały się już bardzo wcześnie i trafiały do Wydziału Edukacji. Dalej. Niedoszacowanie

niektórych inwestycji oświatowych, takich jak: budynek SP Nr 7, budynek Gimnazjum Nr 1 i ZSO Nr 17. tam mają nastąpić roszady. W naszym przekonaniu, te środki, które są zaplanowane na te inwestycje nie podniosą standardu tych obiektów i szkoły, placówki które tam się znajdują, w tych budynkach, nie będą pracowały w super dobrych warunkach. Brak wniosków do programów europejskich. To, szanowni państwo, nie napawa optymizmem. Bo jeśli spojrzymy na poddziałanie, jeśli chodzi o Kapitał Ludzki: 9.1.2 – jeden wniosek. Czekam z niecierpliwością ile będzie w przyszłym roku wniosków z kieleckich szkół, bo kwota jest przewidziana dość duża – 24 mln. zł. Jeśliby te wnioski trafiły do tego programu, to część środków można zaoszczędzić i przeznaczyć na pomoce dydaktyczne. Szkołom kieleckim potrzeba radykalnego skoku inwestycyjnego, modernizacyjnego. Trzeba zainwestować 40-50 milionów w ciągu dwóch lat. Wtedy dogonimy te miasta w Polsce, które prezentują wysoki poziom jak Wrocław, Poznań. Pan Tomasz Bogucki mówi o czterech boiskach a we Wrocławiu wszystkie boiska przy szkołach mają już sztuczną nawierzchnię. W Poznaniu podobnie. Kielce, miasto o ambicjach metropolitarnych powinny być mekką edukacyjną dla uczniów naszego województwa. Wzorem do naśladowania. Bez odpowiedniej bazy, bez nowoczesnych pomocy dydaktycznych, będziemy prowincją edukacyjną. Tak nie powinno być. Budżet ten nie gwarantuje przełomu w oświacie a przecież pan Prezydent Lubawski sam mówił, że warto inwestować w oświatę, bo jest to najlepsza inwestycja w przyszłość. Parafrazując jednego z wybitniejszych polityków dzisiejszych czasów, który powiedział na temat innego ważnego naszego polityka, powiem tak: „Inwestycje w kapitał ludzki to najlepsza inwestycja w przyszłość”. Koniec. Kropka.

Radna Katarzyna Zapala

Odniosę się do bardzo wąskiej dziedziny wydatków a raczej tego, że taki rodzaj wydatków powinien zaistnieć w budżecie miasta Kielce. To co mnie niepokoi w budżecie na 2009 rok ale też niepokoiło w latach wcześniejszych, o czym wspominałam na komisjach i niekiedy na sesjach w wypowiedziach, to pewnego rodzaju brak konsekwencji podejmowanych decyzji i planowania przestrzennego. Jest to w sposób szczególny widoczne w materii zagospodarowania przestrzennego Kielc. Uchwalamy plany zagospodarowania przestrzennego, wyznaczamy nowe drogi, obszary chronione. Często są to tereny zupełnie prywatne, osób prywatnych. Miasto na tą okoliczność nie posiada jednak programu, planu, który uwzględniałby interes mieszkańców. Apeluję, by stworzyć program wykupu lub zamiany gruntów prywatnych, na których plany zagospodarowania przestrzennego zakładają funkcje publiczne. Dla przykładu podam tu wielki plan zagospodarowania przestrzennego dla przedłużenia ulicy Bohaterów Warszawy. Wnoszę również o wprowadzenie do budżetu miasta środków przeznaczonych na ten cel już jako na stałe.

Pamiętajmy, że jednostki indywidualne nie powinny ponosić ciężaru przygotowywania istotnych dla miasta inwestycji publicznych jak to ma miejsce dzisiaj. Uchwalamy dużo planów, miejmy nadzieję, że będziemy uchwalać ich więcej, to jest bardzo dobre ale musimy mieć też plan co robić z tymi terenami, które stają się dla indywidualnych, dla prywatnych właścicieli przez te plany zagospodarowania, nieużytkami.

Marian Kubik Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki

Oczywiście będę mówił ze swojej dziedziny, ze sportu. Od wczorajszego opłatka, który się odbył w Hali Widowiskowo – Sportowej przy ulicy Żytniej, gdzie było bardzo dużo sportowców, działaczy, byliśmy tam obecni i odniosłem wrażenie, że coraz więcej na te opłatki przychodzi sportowców i działaczy. Mnie jedna wypowiedź poruszyła. Wypowiedź księdza biskupa Florczyka, który jest duszpasterzem sportowców w całym kraju. Podziękował nam radnym, panu Prezydentowi, wszystkim radnym za to, że przyjęliśmy pod swoje skrzydła młodych sportowców z Korony. Uważa, że właśnie ci młodzi ludzie powinni się realizować w tej dyscyplinie. Miasto wzięło na barki i tych ludzi przyjęło. Oczywiście druga sprawa to też przejęcie na czas, myślę że nie na stałe jeśli chodzi o pierwsza drużynę, ale w tym wypadku była jedyna sytuacja ratowania piłki nożnej w naszym mieście. Teraz o budżecie na przyszły rok. Dobrze się stało, bo to jest już drugi rok, jak nasza Komisja Sportu została wyodrębniona z komisji wspólnej Edukacji i działa. Dobrze zdecydowaliśmy, dlatego, że jednak my radni powinniśmy często wyjeżdżać na takie komisje, patrzeć jakie są obiekty sportowe przy szkołach, czego brakuje, spotykać się ze sportowcami, spotykać się z działaczami. Jest to bardzo ważne. W ciągu tych dwóch lat kilkakrotnie odwiedzaliśmy obiekty przy szkołach. Patrzyliśmy gdzie ewentualnie można by było wybudować boiska czy hale sportowe. Jednak doszliśmy do wniosku, że były to potworne zaniedbania i tych boisk prawie nie było. Jako Komisja założyliśmy sobie, żeby chociaż co roku wybudować w naszym mieście dwa, trzy boiska ze sztuczną nawierzchnią, bo to są boiska trwałe, gdzie naprawdę można uprawiać sport i tak samo w jakiś sposób ćwiczyć na świeżym powietrzu. Jak się obserwuje, jednak młodzież latem, gdy powinna ćwiczyć na świeżym powietrzu, to jednak ćwiczy w salach gimnastycznych. Tak nie powinno być. Nasze wnioski, które składaliśmy, dosyć dużo wniosków do pana Prezydenta, w jakiś sposób, w większej części zostały zrealizowane. Z tego co się zorientowałem, na przyszły rok w budżecie, oczywiście kwota na sport intensywnie wzrasta z roku na rok. W przyszłym roku, jeśli chodzi o inwestycje sportowe, cieszymy się, że jest propozycja wybudowania czterech boisk, w tym co najmniej dwa boiska ze sztuczną nawierzchnią, tj. przy Zespole Szkół Nr 27 na Szydłówniku i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 przy ul. Jagiellońskiej. Wchodzi tu jeszcze budowa boiska przy ul. Wikaryjskiej i budowa wielofunkcyjnego boiska przy ulicy

Kujawskiej z uwagi na to, że przy Kujawskiej budujemy w tej chwili basen i takie boisko jest potrzebne. Dziwnie się stało, że przy ulicy Toporowskiego będziemy budowali jeszcze raz to boisko. Chciałem się zwrócić do pana Prezydenta aby nie brał przykładów z poprzedników, jeżeli chodzi o budowę boisk przy szkołach, dlatego, że niestety tak samo przy szkole Nr 27 jak i dawnej szkole Nr 30, najprawdopodobniej będziemy musieli wybudować jeszcze raz te boiska z uwagi na to, że tak zostały wybudowane jak są wybudowane. Myślę, że naszym celem w tej chwili jako radnych i moim osobiście, jest przypilnowanie aby te boiska rzeczywiście zostały wybudowane. Myślę, że dalej będziemy musieli tą politykę prowadzić dlatego, że tak jest jak jest. Brakuje przy szkołach boisk, brakuje tak samo sal gimnastycznych. Bardzo się cieszę, że systematycznie mamy wzrost kwot na dotację celową z zakresu sportu, zlecone organizacjom pozarządowym. W tym roku jest to kwota 2.060 tys. zł w ubiegłym roku było to 1.460 tys. zł. Mamy także stypendia sportowe dla najzdolniejszych sportowców. W przyszłym roku jest na to przewidziane 3000 tysięcy złotych, to też był wniosek naszej Komisji, myślę że powinniśmy zwiększać tą kwotę dla sportowców, jeżeli tacy się będą pojawiali. Był też nasz wniosek aby zaadoptować powierzchnie użytkowe przy stadionie piłkarskim pod trybunami. Byliśmy tam raz z Komisją i się okazuje, że taka potrzeba jest, żeby ten stadion został odpowiednio wykorzystany. Na przyszły rok jest tu zaplanowana kwota 2 mln. zł i myślę, że ta inwestycja dojdzie do skutku. Jest to bardzo potrzebne. Jest tam planowana szatnia, siłownia, odnowa biologiczna. Jest to bardzo ważne. Ponadto w czasie ustawowym złożyliśmy do pana Prezydenta dwa wnioski. Jeden wniosek to budowa lodowiska przy ulicy Szczecińskiej za 1,5 mln. zł. Drugi wniosek to jest zabezpieczenie pieniędzy na dokumentację na halę sportową przy szkole imienia Piłsudskiego i imienia Norwida, lub ewentualnie na stadionie międzyszkolnym. Rozmawiałem w tej sprawie z panem Prezydentem. Pan Prezydent mnie w jakiś sposób przekonał jeżeli chodzi o hale sportowe, że powinniśmy je jednak budować przy szkołach, dlatego że będą one wtedy lepiej wykorzystane. Jeżeli jest taki pomysł, żeby rzeczywiście budować przy szkołach, to myślę, że to musimy też jakoś realizować. W tej chwili jest zaplanowana jedna hala ale z tego co myśmy się orientowali to co najmniej cztery hale przy szkołach powinniśmy wybudować w możliwie krótkim czasie. Jeżeli chodzi o lodowisko, to myślę, że jednak, takie jest moje zdanie, do końca pan prezydent mnie nie przekonał, co do tego, żeby jednak wybudować lodowisko z prawdziwego zdarzenia, dlatego że ja cały czas uważam, że Kielce nie mają takich tradycji jak inne miasta: Nowy Targ, czy inne miasta, które rzeczywiście mają takie tradycje. Nie jestem przekonany co do tego, że takie lodowisko rzeczywiście będzie funkcjonowało przez okrągły rok. Że w czasie letnim będą chętni na uprawianie tej dyscypliny, czy tej rekreacji ale jeżeli jest taki pomysł pana Prezydenta, gdzie pan Prezydent deklarował wszystkim radnym żeby takie lodowisko powstało,

żebyśmy się spotkali i przedyskutowali jak to ma wyglądać i w jakim miejscu go usytuować, to myślę, że tak samo ja, jak i cała Komisja Sportu, będzie na pewno wspomagała pana Prezydenta. Jednak tak się złożyło, że w tej chwili, od kilku lat mamy takie zimy jakie mamy. Cały czas jest temperatura plusowa i właściwie w Kielcach nie mamy w ogóle bazy zimowej. Nie mamy w tej chwili śniegu, możliwości sobie pojeździć na nartach i nie mamy lodowiska i nie możemy się poślizgać. Jeżeli będzie taka tendencja w przeciągu następnych lat, to niestety myślę, że pan Prezydent to zrozumie, że to lodowisko powinno powstać jak najszybciej. Bo tu się nie zanoszi, że będziemy mieli zimy tak ostre, że będziemy sobie wylewać wodę i będzie można rekreacyjnie na świeżym powietrzu się pobawić. Nie jestem i nigdy nie byłem za tym, żeby jednak młodzież spędzała czas przy komputerach czy przed telewizorami. Z tego co ja wiem, to najprzyjemniej się spędza czas na świeżym powietrzu. My, jako Komisja Sportu, i ja osobiście, z tego co mamy w budżecie w jakiś sposób zapisane jesteśmy zadowoleni i na pewno będziemy tego pilnować, żeby to zostało zrealizowane w 100%.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Na początek pozwolę sobie na dwie uwagi techniczne. Po pierwsze jest sytuacja taka, że my jako Komisja Sportu i Turystyki obligowaliśmy pana Przewodniczącego do zgłoszenia dwóch poprawek. Nie wiem dlaczego pan Przewodniczący uznaje że może samodzielnie wycofać poprawki a zobowiązanie Komisji takie było, Komisja dzisiaj się nie odbyła

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przeprasza, ale ustalmy o którego Przewodniczącego chodzi?

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

O pana Kubika. Mówię o Komisji Sportu i Turystyki cały czas. Taka obligacja nie została cofnięta. Druga kwestia to jedno zdanie co do opinii do projektu uchwały budżetowej. Moja Komisja zaprosiła panią Skarbnik, pani Skarbnik była i zastrzeżenia nie zostały wniesione do tego projektu w zakresie działania Komisji Statutowo – Samorządowej. Nie wiem, może pan Przewodniczący Bogucki oczekuje, że będę go informował indywidualnie o tym co robi Komisja Statutowo – Samorządowa ale tego się nie doczeka. Jeśli chce wiedzieć co się dzieje na poszczególnych Komisjach również Sportu, również propozycjach zgłaszanych przez innych radnych, to będzie zmuszony chodzić na wszystkie komisje i wtedy będzie miał rzetelną wiedzę na ten temat. A tera merytorycznie.

Nie wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że ten budżet jest uchwalany w roku ostatnim, który nie jest rokiem wyborczym. Przyszły budżet będzie już uchwalany na rok 2010. W tym zakresie może dochodzić do fajerwerków politycznych i różnego rodzaju rozryweczek itd. Mieliśmy tego doświadczenie

już nie raz. Rzeczywiście niektórzy mogą mówić, że dzisiaj ten budżet przygotowali jedni, bądź drudzy ale faktycznie jest tak, że w Komisji Budżetu pracują wszyscy radni, niezależnie od tego czy udzielają się na sesjach, czy występują, zabierają głos, wnoszą poprawki i zgłaszają pewnego rodzaju wnioski. Faktycznie zajmę się działalnością tylko Komisji Sportu a krótko powiem o uwagach do innych rzeczy. Faktycznie trzeba powiedzieć, że budżet i cała polityka miasta zmierza w tym kierunku, że inwestujemy w sport. Nie można odmówić tego, że w okresie ostatnich lat zmieniło się to znacznie. Wcześniej nie inwestowaliśmy w pływalnie, w boiska, w rozwój młodzieży, bo są znaczne również środki przeznaczone na konkursy dla organizacji pozarządowych. Tutaj również przyłączę się do tego o czym mówił pan Przewodniczący Kubik, że jest to zasługa jednak tego, że ta Komisja Sportu jest niezależna, wyodrębniona i jak niektórzy mówią jest najbardziej wnioskotwórcza. Mam nadzieję, że możemy przypisać sobie sukces, bo ci, którzy chodzą na tę Komisję mają wiedzę na temat tego, co się tam dzieje i jakie są wnioski zgłaszane i ile tych wniosków jest realizowanych. Muszę powiedzieć, że w tym zakresie, zarówno Prezydent Sygut czy dyrektor Tomala są gośćmi tych Komisji i przychylają się często do naszych pomysłów. Trzeba powiedzieć, że również w zakresie sportu są pewnego rodzaju uchybienia i mam nadzieję, że my jako Komisja zajmiemy się tym w najbliższym czasie. Faktem jest również to, że nie znajdujemy w budżetach kolejnych lat inwestycji, które by były realizowane na przykład w dzielnicy Białołęka. Niedawno byliśmy mamieni centrum piłkarskim, czy sportowym. Na razie nie wiemy co się z tym będzie działo. Mam nadzieję, że jakieś pieniądze z funduszy europejskich się znajdują, natomiast w tej dzielnicy ani basenów ani boiska ze sztuczną nawierzchnią – nic się nie dzieje. Przychodzą do mnie ludzie z tamtej dzielnicy i pytają kto jest radnym stamtąd. Nie wiedzą, bo nie są w stanie dotrzeć do nich. Wskazują jeszcze na te inwestycje według mnie chybione, czy nie do końca realizowane w sposób pozytywny, byliśmy zapewniani w kwestii budynku na ulicy Strycharskiej, głosując pieniądze na ten budynek, na tą inwestycję, że przejmujemy gotowy budynek z infrastrukturą w środku, z sieciami informatycznymi itd. Pominę już to, że musimy światłowody prowadzić itd. Niekoniecznie jakaś kompatybilność musi funkcjonować ale proszę państwa dzisiaj przychodzi nam głosować kolejne 300 tysięcy na parking. Była mowa, że bierzemy gotowy budynek z miejscami parkingowymi. Już nie wspomnę nawet o tym, że zorganizowaliśmy ludziom dojazdy na koniec miasta. Kolejny nietrafiony pomysł, który mnie osobiście boli bo długo mieszkalem w tej dzielnicy, to jest wykorzystanie budynku mieszkalnego przy ulicy Mazurskiej 48 w Kielcach. W dziale 700, rozdział 7095 przeznaczamy kwotę 966 tysięcy na przebudowę tego budynku, wyposażenie oraz urządzenie terenu. Przeznaczamy go na apartamenty. Wiąże się to z tym, że za chwilę będziemy musieli go utrzymywać, zatrudniać ludzi, którzy będą tam chociażby sprzątać,

obsługiwać gości w tych apartamentach. Jak słyszę dla gości się buduje. Natomiast my mamy ogromny problem i wielokrotnie to było zgłaszane, również przez mieszkańców i środowiska, mamy ogromny problem z mieszkaniami spółdzielni mieszkaniowych i mamy ogromny problem z mieszkaniami dla osób opuszczających domy dziecka. Być może ten budynek nadawałby się na jakieś mieszkania dla tych osób. Mamy kolejny zapis w dziale 600, rozdział 60004 – zakup automatów do sprzedaży biletów w autobusach komunikacji miejskiej. Ta kwota, 2.500 tys. zł była w roku 2008 i w roku 2009 jest taka sama kwota. Mam wiedzę na ten temat, że wielu ludzi uznaje, że te automaty są nieprzydatne bądź się nie sprawdzają. Mamy problemy ale osobiście, nie biorąc pod uwagę zastrzeżeń czy są one dobre czy złe, w ogóle jestem przeciwny jakiegokolwiek finansowaniu i łożeniu pieniędzy na komunikację miejską w tej chwili. Doszliśmy do poziomu, kiedy przeznaczaliśmy ogromne pieniądze. Dawaliśmy różnego rodzaju ulgi. Mnie osobiście dalej się to nie podoba. Warto dwa zdania powiedzieć również o inwestowaniu i finansowaniu spółek komunalnych, obejmowaniu udziałów. Tu precyzyjnie w Koronie. Dział 926 – wydatki na zadania własne gminy – 5 mln. zł. Też byliśmy zapewniani swego czasu o tym, że będziemy finansować Koronę bądź do końca tego roku, bądź do zakończenia lata, kiedy będziemy wiedzieli jaka jest sytuacja w tabeli i były nawet głosy, że wtedy będziemy mogli sprzedać Koronę zarabiając na tym duże pieniądze. Zapisujemy tę kwotę, 5 mln. zł i ja kwestionuję wysokość tej kwoty. Dobrze się dzieje w Koronie, mam nadzieję, że skutek będzie taki jak zawsze, że znajdziemy się w pierwszej lidze, właściwie w ekstraklasie. Ale możemy chyba sobie pozwolić na to, żeby dwa czy trzy miliony przeznaczyć na, sygnalizacje świetlne, na chodniki czy nawet na tą halę na stadionie międzyszkolnym. Gdyby się okazało, że pozostaniemy z Koroną dalej, to mamy już doświadczenie co do tego, że możemy w trakcie roku przekazać różnego rodzaju środki na różnym poziomie i nie będzie problemu. Zapisując w budżecie dzisiaj ograniczamy się do tego zapisu 5 mln. zł. Dla mnie istotne jest to i będę dalej powtarzał, żebyśmy znaleźli sponsora strategicznego, pozbyli się Korony i żeby przeszła w ręce prywatne a pieniądze publiczne mogli przeznaczać na cele, które według mnie, są zadaniami własnymi gminy. Teraz kwestia jest taka, przekazujemy 290 tysięcy na działalność bieżącą Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji. To są duże pieniądze. Można by żartobliwie powiedzieć, można to tłumaczyć tym, że powstało kasyno i trzeba zwiększyć pieniądze na walkę z uzależnieniem od hazardu, ale w kontekście tego co jest wskazywane, co jest wskazywane przez Komisję Budżetu w swoich wnioskach - złe wyliczenia za opłaty za zezwolenia alkoholowe. Cos jest nie tak. Chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że w tym budżecie, we wnioskach wskazanych i podpisanych przez Przewodniczącego Boguckiego z Komisji budżetowej do Prezydenta, znalazło się niedoszacowanie dochodów na poziomie lekko licząc 3-4 miliony złotych,

ja tak przeliczyłem i zostało znalezionych 15 błędów rzeczowych w projekcie uchwały budżetowej. Posłużę się tylko jednym określeniem ale jest tu ich wiele, są tytuły: „to absurd, żeby zostało to tak wyliczone”, „są złe wyliczenia”, „przy ostrożnym tylko braniu pod uwagę uchwały budżetowej dochody były znacznie większe i wykonanie byłoby znacznie większe”. Proszę państwa, w kontekście tego, że zostaje zgłoszonych co najmniej 30 bądź 40 poprawek Komisji Budżetu z niedoszacowaniem pewnych rzeczy czyli nieumieszczeniem i błędach rzeczowych, które nie przezemnie są wskazywane ale przez Komisję Budżetu, to nie jest dobrze. Wielokrotnie są złe wyliczenia podatków, przeszacowanie itd. Być może lekarstwem na to byłoby to, gdyby Przewodniczący Bogucki był Skarbnikiem albo Prezydentem ale jeszcze nie w tych czasach. Chciałbym podziękować panu Prezydentowi za przekazanie pieniędzy na Straż Pożarną, bo był taki wniosek na zakupy inwestycyjne: „zakup drabiny”, „samochodu specjalistycznego” i takie punkty znalazły się, jak również dalsze pieniądze na budowanie strażnicy na ul. Grunwaldzkiej. Chciałbym wnieść następujące poprawki do budżetu:

„Poprawki do uchwały budżetowej z zabezpieczeniem źródeł pokrycia, bez zwiększania deficytu budżetowego”

Pozwolę sobie na drobne poprawki, aczkolwiek mam nadzieję, że te poprawki z Komisji Sportu zostaną zgłoszone. Ja przyjmuję wytłumaczenie Prezydenta i bym się nawet z nim zgodził, że nad lodowiskiem trzeba popracować, w ten sposób, żeby znalazło się może w innym miejscu, jakościowo dobre i żebyśmy mogli z niego korzystać na długie lata a nie chwilowo. Kilka poprawek jest takich, które biorą pod uwagę stanowisko Komisji Sportu i prace, które były toczony na Komisji Sportu przez ostatni rok. Również pozwolę sobie na kilka indywidualnych, co do których interpelowałem a które nie znajdowały się w budżecie. I tak:

W dziale 600, rozdział 60004 zdejmuję się kwotę 1.500 tys. zł „zakup automatów do biletów”

Jest tu przeznaczone 2,5 mln. zł. Tak że półtora miliona myślę, że zupełnie nie będzie przeszkadzało w tym procesie. Co do przeznaczenia kwoty dodaje się zapisy:

Budowa Hali sportowej na stadionie międzyszkolnym, projekt dodaje się kwotę 150 tys. zł. Pozwolę się nie zgodzić z panem Prezydentem do jednej kwestii. Faktem jest, że hale są wykorzystywane przez dzieciaki przy szkołach itd. itd. ale często zdarza się, że kluby sportowe specjalizujące się w pewnych dyscyplinach, mamy na to przykłady, bo mieliśmy, gościliśmy szefów tych klubów, mają problemy z dostaniem się do hal, mają problemy z wynegocjowaniem ceny, mają problem z dogadaniem się z dyrektorami, bo dyrektorzy po pierwsze wpuszczają swoje dzieci, po drugie zarabiają pieniądze.

W dziale 600 rozdział 60016 dodaje się „sygnalizację świetlną przy ulicy Poleskiej i Domaszowskiej” – 350 tys. zł. Budowa tej sygnalizacji nie była

kwestionowana aczkolwiek był brak środków w budżecie. W odpowiedzi na moją interpelację.

„Budowa sygnalizacji świetlnej „na żądanie” przy ulicy Warszawskiej, między Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego a ul. Orkana” – 350 tys. zł. Budowa tej sygnalizacji też nie była kwestionowana w interpelacji miesiąc temu. Była tylko wyznaczona kolejność budowy różnych sygnalizacji na różnych ulicach w mieście.

„Budowa sygnalizacji świetlnej na ul. Jagiellońskiej i Karczówkowskiej” – 350 tys. zł. Wielokrotnie mieszkańcy wnosili o taką sygnalizację i nie była kwestionowana.

W dziale 801 rozdział 80130 „budowa hali sportowej przy Liceum Norwida, projekt” – 150 tys. zł. Byliśmy w Norwidzie, widzieliśmy, że tam nie ma ani boiska ani hali, nie ma gdzie funkcjonować. Te dzieciaki po prostu nie mają gdzie grać w piłkę i rozwijać się sportowo.

W dziale 600, rozdział 60016 „budowa chodnika i oświetlenia przy ulicy Grunwaldzkiej, naprzeciwko Shella” – 150 tys. zł.

Zaproponowane przezemnie 1,5 miliona złotych w zupełności pokrywa się z proponowanymi wydatkami i nie ingeruje w deficyt budżetowy. Według mnie poprawki mogą zostać przegłosowane.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów ad vocem

Panie Przewodniczący, patrzę na to Światelko Pokoju. Bardzo dobrze, że pan je postawił, to trochę zmobilizuje mnie, żebym nie był bardzo agresywny. Mam prośbę do wszystkich radnych, w tym również do radnego, który przed chwilą się wypowiadał aby przynajmniej moje nazwisko nie było we wszystkie strony „wycierane” w sytuacji, kiedy nie ma do tego podstaw. Nawet najlepiej oceniany przez internatów radny, nie jest zwolniony z obowiązku czytania prawa, które sam uchwala. Uchwała proceduralna, mówi wyraźnie o tym, że przewodniczący komisji stałych mają obowiązek przekazania opinii i wniosków do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów. To jest obowiązek, który ma być wypełniony do 30 listopada. Komisja, która proponuje poprawki do projektu budżetu, powinna przedstawić uzasadnienie do proponowanych zmian oraz wskazać źródła pokrycia zwiększeń wydatków. Jest to zapis wprost z załącznika do uchwały proceduralnej. Kolejnym obowiązkiem, który wynika z uchwały proceduralnej, do 7 grudnia, czyli na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, przewodniczący stałych komisji Rady Miejskiej mają obowiązek uczestniczyć. Jest to również w tej uchwale. Dla wszystkich prawo jest jednakowe. Terminy są określone. To nie jest tak, że ktoś, tylko dlatego, że ma jakąś awersję do mojej osoby, nie przestrzegać prawa, które sam uchwalił. Nie potrzeba mnie pouczać, że ja mogę przychodzić na inne komisje, bo informuję państwa, że jak mnie interesowała sprawa cmentarza na Cedzynie, to pofatygowałem się na Komisję Gospodarki Komunalnej wtedy, kiedy ta

Komisja opiniowała budżet na 2009 rok. Czy tak było, czy nie, to członkowie Komisji mogą powiedzieć. Jeżeli jest dla mnie coś interesującego to ja przyjdę. Jak potrzeba to ja przyjdę, chociaż muszę powiedzieć, że Komisja Budżetu i Finansów od 15 listopada spotykała się co tydzień, natomiast Komisja Statutowo – Samorządowa od 15 listopada spotkała się raz. Jest to drobna różnica, którą dobrze by było, żeby Przewodniczący tej Komisji zauważył i przynajmniej w tym względzie nie próbował mnie pouczać.

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ad vocem

Ad vocem wypowiedzi pan Pawła Gągorowskiego. Chciałem odświeżyć nieco jego pamięć. Nie wiem czy to są lata aż tak odległe ale w kadencji 1998 – 2002 pan Gągorowski był radnym, członkiem Klubu Wspólnota Świętokrzyska i powinien pamiętać, że oprócz wspomnianych w mojej klubowej wypowiedzi, zrealizowanych dwóch hal przy szkołach podstawowych, wybudowaliśmy również Szkołę Podstawową Nr 25 na Ślichowicach z krytą pływalnią o czym pan radny zechciał zapomnieć. Przypominam więc.

Radny Jan Gierda

Nie chciałbym robić podsumowania, bo akurat jestem przedostatnim, trzeci od końca w tej chwili, jak koleżanka się jeszcze zgłosiła. Natomiast chciałem kilka uwag wnieść do tego, co nas czeka. Przede wszystkim chciałem się odnieść do pewnego ostrzeżenia. Z praktyki swojej wiem, że wiele złożonych wniosków bejc na liście indykatywnej i posiadając podpisaną jako jedyny nie promesę a umowę na realizację środków unijnych o dofinansowanie na dwa duże obiekty, na które ogłosiłem przetargi, które unieważniłem. Spowodowane to było tym, że przeliczenie wskaźnika ceny jednostkowej euro było po trzy złote w umowie a gdy się składało wniosek było ponad cztery złote. To dofinansowanie nie pokrywa kosztów, dlatego wartość środków przeznaczonych na inwestycje przekracza wartości oferentów w przypadku najniższej oferty o 50% a w przypadku dwóch najwyższych ofert nawet o 100%. Ostrzegam przed tym, dlatego, że będzie się to również działo w infrastrukturze drogowej i innych obszarach inwestycji, na które pan Prezydent liczy na dofinansowanie. Dlatego trzeba będzie liczyć w wielu sytuacjach na dofinansowanie z własnych pieniędzy. Unieważnienie przetargów przekłada to w czasie. Oczywiście można z danej inwestycji zrezygnować. Budżet, to jest konstrukcja, którą można zrobić na wiele wersji, każda będzie inna ale w sumie będzie się zgadzać. Będzie się zgadzać w słupkach, wykresach. Kryzys finansowy dotknie cały kraj bo dotyka. Dotknie i Kielc. Zgadzam się tutaj z kolegami z Klubu PO, że PKB to nie 4,6% w kraju a więc przyjmowanie w Kielcach 60% tego PKB to praktycznie 100% założonego po korekcie planu krajowego. To dowodzi, że reszta tych słupków i wykresów jest obarczona błędem. Oczywiście mniejszym lub

większym błędem. Nie będzie mieć to większego znaczenia, tu uspokajam, ponieważ stare powiedzenie mówi, jak umiesz liczyć, licz na siebie. Zaplanować można oczywiście wszystko. Jest to tak jak w tym kawale, gdzie była narada wielu ludzi biznesu, nagle telefony odłożono na bok, żeby nie przeszkadzały. Dzwoni telefon i żona się upiera, żeby jej kupić futro za 30 tysięcy. Facet mówi: „Dobrze kup sobie.” Potem pyta: „Panowie, czyj ten telefon?” Tak samo: „czyj ten budżet?” Budżet jest Prezydenta, budżet jest miasta, budżet jest radnych. Zaplanować można wszystko ale realność takiego planu nie miałaby nic wspólnego z logiką i możliwościami. Ten budżet jest inny. Ja jestem tu drugą kadencję, czyli sześć lat. Jest inny i wydaje mi się, że ambitny. Czy wystarczy sama ambicja? Na pewno nie wystarczy sama ambicja, trzeba się wziąć ostro do pracy. Ten budżet będzie na pewno zmieniany, będzie korygowany, będzie uzależniony od wielu czynników, których podczas konstrukcji tego budżetu nie można było przewidzieć. Tu się zgadzam z panem Prezydentem. Wszystkie wnioski, jakie się składa albo są zatwierdzone albo nie. Część leży w szufladzie, część jak pan powiedział pójdzie do kosza lub już poszła do kosza. Studium wykonalności a to ochrona środowiska, ciągle coś zmieniają. Nikt pieniędzy z Unii za darmo nie daje. O tym trzeba pamiętać. Jeżeli te zaplanowane inwestycje sprawdziłyby się chociaż w 50-60% byłbym bardzo szczęśliwy. Budżet będzie oczywiście bez względu na wystąpienia klubowe, które się różnią, jedni ten budżet kochają, drudzy tylko lubią, jedni go nienawidzą, tak jest w życiu. Natomiast budżet będzie i tak przegłosowany. Będzie 75% za a 25% się wstrzyma. Jakby ten budżet był tylko tak pomyłony w liczbach i wykonaniu, jak ja się pomyłę, byłbym też bardzo szczęśliwy. Będę głosował za tym budżetem, jak chyba moi koledzy z klubu, ponieważ niczym nie ryzykuję. Nie ryzykuję niczym, ponieważ on w niektórych elementach jest realny w niektórych jest nierealny. Chciałoby się jeszcze niewiadomo ile inwestycji zrobić. Wiele remontów i każdy radny by chciał. To, że jest on utworzony przez dwa kluby, jak powiedział kolega Bogucki, to też o czymś dowodzi. To też dowodzi, że 15 wniosków nie uwzględniono to też o czymś dowodzi. Chyba na przyszłość trzeba tego unikać i robić budżet bardziej merytoryczny, uzasadniony przez wszystkie kluby a nie tylko przez dwa. To też świadczy o czymś złym. Jednego jestem pewny, że 46,5% wydatków zaplanowanych na płacę w tym Urzędzie, będzie zrealizowane w 100%. Natomiast wszystkie pozostałe, obarczone wieloma niewiadomymi, zależnymi od wielu niezależnych od Prezydenta i nas czynników, których, jak powiedziałem, nie sposób było przewidzieć przy konstrukcji tego budżetu. Odnosząc się do wypowiedzi pana Przewodniczącego Boguckiego, że z Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji nie wpłynęły żadne wnioski o środki zewnętrzne, to dowodzi, że Promocja powinna być z tego Wydziału wykreślona, lub dowodzi tego, że dyrektor tego Wydziału, nie wyjednał u swoich podopiecznych ani nic nie zrobił, żeby tak się stało. Też trzeba by było się nad tym zastanowić. Ale jest to kwestia pana

Prezydenta, a nie radnego. Budżet, moim zdaniem rozwojowy, wysoko mierzone cele, mój błąd myślowy mieści się na pewno w błędzie dopuszczalnego zadłużenia miasta. Dlatego nie ryzykując niczym będę głosował za tym budżetem.

Radny Adam Jaskóła

Nie wykorzystam czasu, który przede mną koleżanki i koledzy wykorzystywali. Ja powiem w trzy i pół minuty, to, co mi leży na sercu. Trochę w punktach. Chcę się zająć sprawą edukacji. Kulturę sobie zostawię dla innych. Stan naszej edukacji, ja powiem że jest zadowalający. Nasze pociechy, jak kończą szkołę średnią i idą na dobre uczelnie muszą wiele się uczyć, by różnice, które występują z racji chociażby braku pomocy dydaktycznych, uzupełnić. Kto ma dziecko w tym wieku, na studiach, gdzie trzeba mieć dużo matematyki, fizyki, chemii, biologii, trzeba po prostu pracować i ci ludzie, a ponieważ z nimi rozmawiam, wracają do tego, że ładnie, sympatycznie ale nie reprezentujemy, nie z naszej winy, tej wiedzy, którą inni mają. Co zrobić? Oczywiście szukać pieniędzy, żeby wzbogacić te pomoce dydaktyczne. Myślę, że nie możemy ze sobą rywalizować, kto mądrzej mówi, kto mówi o gadżetach a kto mówi o roli oświaty. Jest miasto, miasto wojewódzkie, które ma dobre aspiracje. Miasta metropolii. Miasta, które ma być przykładem dla innych szkół w naszym województwie. Mam trochę wątpliwości, czy nasze, kieleckie szkoły, są tym przykładem. Jeśli mówimy o sporcie to jest na pewno spory wysiłek miasta i jest sporo zrobione. Jeżeli chodzi o płace, nie będę się odnosił. Wzrasta przecież subwencja. Była prawie 3.700 zł na ucznia, będzie 4.050 zł od 1 stycznia. To są pieniądze, które są znaczne. Jeżeli chodzi o takie zadania jak WPI. Na tym się skupię przez półtorej minuty. Mamy w projekcie budżetu budowę szkoły podstawowej w Dąbrowie. Adaptacja budynku przy ul. Karczówkowskiej na potrzeby przedszkola. Budowa budynku pod potrzeby żłobka i przedszkola samorządowego – Piekoszowska 2. Poniesiemy wydatki w 2008 roku. Plany wieloletnie to jest 1.088 tys. zł. Zaplanowanych było, chociażby na Dąbrowę o 350 więcej. Przekładaliśmy te środki, licząc, że powrócą one do inwestycji. Dlaczego? Plany wieloletnie mają to do siebie, że jeżeli są realizowane szybciej, możemy przecież występować chociażby do Ministerstwa Edukacji o środki z tak zwanej rezerwy. 0,6%, jeśli ta rezerwa w 2009 roku będzie utrzymana. Warto się nad tym zastanowić. Czy w 2010, będzie utrzymana, nie jestem pewien. O tej inwestycji. Ta inwestycja się tej dzielnicy należy. Ta dzielnica jest trochę zapomniana przez pana Prezydenta a myślę, że i przez nas. Obiecywane mieli mieszkańcy już w 2001 roku a jeszcze w 1999 roku, kiedy była walka mieszkańców tej dzielnicy o polepszenie warunków nauki ich dzieci. Wtedy wprowadzono kontenery. Miało być to w ciągu dwóch, najwyżej trzech lat zrobiona inwestycja. Przesunięto. Nie wiem kto zawinił, dlaczego tak się stało. Uważam, że należało dokonać głębokiej analizy tej

przyczyny. Jeżeli Komisja nasza zgłaszała do Komisji budżetu aby ze środków, które wskazaliśmy zwiększyć środki finansowe na rozszerzenie zakresu inwestycji na Dąbrowie, nie uzyskaliśmy tej drobnej kwoty. Reprezentuję mieszkańców, między innymi tego osiedla, którzy twierdzą, że kolejne Rady grają na zwłokę. Jeżeli zaplanowane jest zakończeni inwestycji na 2011 rok, to będzie prawie 11 lat jak mieszkańcy Dąbrowy proszą, zwracają się do radnych, zwracają się do władz miasta o przyspieszenie. Już nie mówię o takich sprawach prostych. Państwo wiecie, o tym, że można wtedy zmniejszyć obciążenie komunikacyjne. Kiedy w tym roku mamy przygotowania do roku przedszkola. Władze oświatowe. Tam tego przedszkola też nie ma. Szkoła w której się uczą dzieci, to jest początek wieku dwudziestego. Byłem tam kilka razy. To jest szkoła, że nie przystoi, żeby miasto taką szkołę miało. Chcę być delikatny i o kulturze chcę coś tu powiedzieć. Mieszkańcy, co prawda nie jest to daleko do Kielc, zależy do której części ale mają wiele do nas żalu, że nie możemy jednej prostej inwestycji tam zrobić. Tym bardziej, że jest w perspektywie Dąbrowa II. Ktoś kto podejmuje decyzję, czy próbuje podjąć decyzję o budowie domu, to zastanawia się. Zastanawia się co zrobić dalej i czy warto. Nie mówię już o tym, że swego czasu interpelowałem o infrastrukturę. Dlatego, panie Prezydencie, nie chodzi o krytykę tylko o analizę możliwości, w perspektywie znalezienia środków, przyspieszenia tej części inwestycji.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Panie radny, później w protokole będzie, że pan to wszystko powiedział w 3,5 minuty. Będą się zastanawiać w przyszłości nasi synowie, jak to możliwe, żeby tyle powiedzieć za trzy i pół minuty. Mówił pan 7 minut.

Radna Alicja Obara

Ja będę mówiła chyba najkrócej, ale za to tradycyjnie o tej porze roku i nie tylko o tej porze roku, chciałam wyrazić swoje zaniepokojenie brakiem zaplanowanych podwyżek dla pracowników administracyjnych i obsługowych placówek oświatowych. Zdaję sobie sprawę z tego, że brak nowej ustawy samorządowej uniemożliwia w tej chwili zaplanowanie dla tych pracowników regulacji płac. Jeszcze dzisiaj nie wiemy jak to będzie wyglądać i na jakiej zasadzie ci pracownicy będą pracować. Natomiast myślę, że można było, że brak tej ustawy nie uniemożliwia przynajmniej zaplanowania waloryzacji płac tej grupie pracowniczej. Pan Prezydent zaplanował w budżecie 4 miliony na podwyżkę dodatków dla nauczycieli. Pracując w szkole, powiem szczerze, że podwyżki dla nauczycieli, przynajmniej dużej ich grupie staną kością w gardle, jak będą widzieli jak ich koleżanki i koledzy z administracji i obsługi przymierają głodem a niestety tak to już można nazwać. Te płace są na takim poziomie, że nawet wstyd o tym w tej chwili mówić. Jeszcze druga sprawa. Nie mam pewności, panie Prezydencie, czy te ponad 4 miliony

złotych na podwyżki dodatków dla nauczycieli, to co prawda wydaje się dużo, ale mam obawy, że może nie wystarczyć na zapewnienie zgodnie z przepisami osiągnięcia na koniec roku średniej płacy na każdym poziomie awansu zawodowego nauczycieli. Te podwyżki są niejako obligatoryjne, dlatego że wiadomo już, że jeżeli nauczyciele na swoim poziomie awansu zawodowego nie osiągną średniej krajowej płacy, to będzie trzeba im te pieniądze na koniec roku. Czy to zostało dobrze obliczone? Mam obawy, że to może nie wystarczyć. Nad formą wypłaty, czy to mają być dodatki, czy to mają być w ramach gminy podwyżki płac, to wiem, że o tym będzie dyskutować jeszcze Komisja, ale chciałam się odnieść do tego, co pan Prezydent już wygłosił.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Po pierwsze chciałem powiedzieć, że wystąpienie Platformy Obywatelskiej przyjąłem z dużym rozczarowaniem. Pod względem merytorycznym nie przedstawiało dla mnie większej wartości a poza tym było nieprawdziwe. Myślę, że działa tu jakieś zaciętrzewienie, które nie sprzyja za bardzo miastu. Odniosę się do postawionych przez pana Wołowca problemów. Sprawa ponad 5% PKB. Ja nie znam takich uzgodnień, przepisów ani danych. Pani Skarbnik mówiła o 4,6%, dla Kielc 3,5%. Ponad pięć – nie przypominam sobie, ale to jest drobiazg w tym wystąpieniu, bo jest kilka innych problemów. Dla pana dochody są pod dużym znakiem zapytania, bo musimy dopłacać dużo pieniędzy do zrównania podatników. Informuję pana, jeżeli pan tego nie wie, informuję całą Platformę, całą Radę, że na tym zrównaniu uzyskaliśmy 1,8 mln. zł. Zarzucił pan, że my takich dochodów nie osiągniemy bo sprzedajemy przychodnie na raty. Jeżeli pan widzi taki zapis w przyszłorocznym budżecie, w którym całość należności za przychodnię przewidujemy jako swój dochód, to zwracam honor. Ja takich zapisów nie widzę. Te przychody rozłożono na 10 lat. Gdyby były w tym budżecie to przekroczyłyby maksymalne dochody jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości. To jest oczywiste. Zarzuca pan, że nie sięgamy po zewnętrzne pieniądze. Ja też bardzo żałuję, ale jest dziś taki układ rządowy, który nie daje nam szans. Przynajmniej ja mam taką wiedzę. A mamy dość dobrze zdefiniowane obszary, po których możemy się poruszać. Nie widzimy ani pieniędzy rządowych ani unijnych, które mogłyby nas wspomóc. Zapewniam pan, że ludzie pracujący w naszym Urzędzie starali się spenetrować wszystkie dokumenty. Zarzuca pan mnie, nie wiem komu, ale chyba mnie, że 15 wniosków Platformy Obywatelskiej, nie zostało uwzględnionych. Oświadczam panu, że nie wpłynęło do mnie, poza panem Marcinkowski, który rzeczywiście złożył dwa wnioski, żadne 15 wniosków do mnie nie dotarło. Jeżeli pan je złożył Komisji albo innemu radnemu to jest sprawa wewnętrzna Rady. Ja postaram się być tu delikatny i nie ingerować w wasze wewnętrzne procesy. Do mnie takie wnioski nie wpłynęły. Pan Wołowiec powiedział, że występuję w swoim imieniu ale również w imieniu Platformy. Myślę, że jest

to ciągłość. Pewne logika w tym wystąpieniu jest również. Szanowna Platformo, szanowny panie Jacku Wołowiec, chciałem panu powiedzieć, a mam na to świadków, że instytucje ratingowe, które są u nas co roku, jeden z podstawowych zarzutów, które mają to jest to, że patrząc na mapę polski, za dużo dofinansowujemy edukację. To są bardzo konkretne zarzuty. Panie, które robią ratingi nie tylko w Kielcach, pytają kiedy zweryfikuję swoją politykę w zakresie tak wysokiego dofinansowywania edukacji. Ja oczywiście się bronię, że to jest forma inwestycji, że ma to głęboki sens itd. Na tej sali słyszę zupełnie co innego. Pytanie, czy się opłaca inwestować? Powinniśmy razem, jednym głosem mówić: tak! Wyniki szkół podstawowych, gimnazjów jak i matur są przodujące w naszym kraju. Nie wstydzmy się tego i mówmy że to się opłaca i opłacało inwestować. Nie mówmy, że tego nie robimy, bo to nie jest tak. Mówi pan nieprawdę, bo twierdzi pan, że szkoły nie sięgają po pieniądze unijne. Oznajmiam panu, że jest pięć projektów w Kapitale Ludzkim i piętnaście w Sokrates Comenius. Jeżeli to jest mało to może, ale na pewno nie jest to nic. Razem jest to dwadzieścia projektów. Również zwracam panu uwagę, bo tak jakbyśmy żyli w innym świecie i inne dokumenty czytali, mówił pan że potrzebny jest skok inwestycyjny. 40-50 milionów w ciągu dwóch lat. Oświadczam panu, że w ciągu tego i przyszłego roku jest więcej pieniędzy niż ten pański skok inwestycyjny. Niech pan sobie policzy te pieniądze, które przeznaczamy na rozwój inwestycji związanych z edukacją. Może jeszcze do pana Gągorowskiego, bo myślę, że jest to dalszy ciąg wystąpienia Platformy. Panie radny Gągorowski – nieprawda. To jest rok wyborczy. Przypominam, że w czerwcu są wybory do Parlamentu Europejskiego. Zobaczmy kto będzie startował. Jeżeli chodzi o parking to można posunąć do absurdu. Możemy pojechać, jak pan tam nie był to zapraszam pana na ulicę Strycharską. Jest parking, który jest niewielki. Każdy widział jaki on jest. Po drugiej stronie ulicy jest możliwość zaadoptowania i zrobienia dobrze mieszkańcom i tym, którzy przyjadą na Strycharską. Ja myślę, że Herby nie będą przez to w jakiś sposób dyskryminowane w inwestycjach bo tam jest nasz Urząd. Nie w tych kategoriach. Budynek przy ulicy Mazurskiej ma znaczenie historyczne, ma piękną, międzywojenną architekturę. Nie możemy wszystkiego przeznaczać na mieszkania socjalne. W naszym mieście jest wysoki poziom opieki socjalnej ale jestem przeciwny pewnym decyzjom i przyznawania wszystkiego lokalom socjalnym czy wręcz deprecjonowania tego typu obiektów. Ja się pod tym nie podpiszę. Zobaczmy, zapraszam państwa już dzisiaj, jak ten obiekt będzie skończony. Na pewno będzie służył miastu, jestem o tym przekonany. Jest pan przeciwny automatom. Chciałem oznajmić, że przez te kilka miesięcy przybyło nam, gdy automaty są w połowie autobusów – 1.300 tys. zł dzięki tym automatom. Jeżeli panu jest to obojętne, to ja powtarzam, że mnie nie. Są to konkretne pieniądze, za które możemy wybudować boiska, czy inne inwestycje. Nie będę za to z panem dyskutował na temat Korony bo pan mówi „z tą Koroną”. Dla mnie jest to

próba zdystansowania się od tego. Dla mnie jest to symbol, jeden z ważniejszych w tym mieście. Dziękuję Lewicy. Jest to dla mnie historyczny moment. Jestem przy siódmym, pierwszego nie liczę bo to nie był mój budżet, ja musiałem go tylko firmować, od sześciu lat, po raz pierwszy wystąpienie nie jest przesiąknięte jadem. Jest mądre i dobre. Za to dziękuję, bo o takie partnerstwo chodzi. To nie ma znaczenia, po której stronie bariery siedzimy czy stoimy. Mamy jeden cel. Odniosę się do paru zarzutów, które pan Rupniewski podniósł, zresztą słusznych i ja tego nie ukrywałem od początku. Pierwszy z nich, to taki, że zbyt optymistycznie podchodzimy do dochodów zaprojektowanych na 2009 rok. W większości, ci sami ludzie i taka sama polityka jest w projektowaniu tych dochodów na każdy rok. Dam przykład jak daleko jesteśmy ostrożni. Proces, który się powtarza z roku na rok. Nie jest to asekuracja polityczna, żebyśmy jakieś sukcesy odnosili. W tym roku zaprojektowaliśmy 670 mln. zł dochodu a zamknijemy to sumą 735 mln. zł. Czyli o 100 milionów są dochody większe niż projektowane. Czy będzie tak w przyszłym roku? Nie wiem, ale tak samo do tego podchodziliśmy. Podchodzimy naprawdę ostrożnie, więc jeżeli traktujemy, że 100 mln. zł jest tym buforem, to jestem spokojny o to, że z dochodami się zmieścimy. Jest to wróżenie z fusów i państwo macie rację. Ja nie przeczę. Drugi zarzut, że zadłużymy się dosyć poważnie, do 260 mln. zł, jest to pewien ciężar. Jak tak się robi to trzeba mieć na to pieniądze i jest to oczywiste. Chciałbym wrócić do mojego wystąpienia sprzed tej dyskusji. 260 milionów zadłużenia na koniec przyszłego roku, to jest wersja pesymistyczna. Wiele z tych inwestycji jest na listach indykatywnych. Wiem że pan Jan Gierada kwestionował, że mimo iż są na tych listach to możemy nie dostać. Ja wiem, że to się może zdarzyć. Różne rzeczy mogą się zdarzyć. To jest wersja pesymistyczna. My nie dołożymy złotówki do pieniędzy unijnych, których nie jesteśmy w 100% pewni. Dlatego proszę wierzyć, ja jestem dzisiaj przekonany, że to zadłużenie będzie o 100 mln. zł mniejsze. Jeżeli będzie 160 mln. zł przy takim poziomie inwestycji to ma to głęboki sens. Nie wpisanie czegoś do inwestycji dzisiaj byłoby błędem. My musimy na to odważnie patrzeć bo tak naprawdę już się nikomu nie trafi taka okazja jak w tej chwili bez względu czy jest to kryzys czy nie. Ktoś nam daje pieniądze. Jeszcze ten, kto ma je nam dać nie chce ich dać. To jest normalne. My musimy być na tyle mądrzy, zdeterminowani i zwarci, żeby te pieniądze wziąć. To jest oczywiste. Mam uwagę do pana Tomasza Boguckiego. To nieprawda, że nic nie złożyliśmy do Ministerstwa Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego. Złożyliśmy projekt na 3 mln. zł. Polecam wizytę w Wydziale Kultury. Jest to atrakcyjny projekt, który wdaje mi się, że będzie dobrze o nas świadczył. Do pani Alicji Obary. Jest to właściwie proste przełożenie subwencji na wynagrodzenia nauczycieli. O tym pani doskonale wie. My spróbowaliśmy majstrować przy dodatkach. Są one dobrze obliczone. Wystarczy, żeby tą średnią uzyskać. Identyczna sytuacja jest z pracownikami nieedukacyjnymi. My nie mamy możliwości ujmowania ich

w dodatku. Były takie historyczne momenty, że dawaliśmy im po kilkadziesiąt, kilkaset złotych. Dzisiaj czekamy, bo zapowiedzi są oczywiste dla nas, że rząd im pomoże. Oczywiście za pośrednictwem samorządu. Zobaczymy jaka będzie skala tej pomocy. To nie jest problem tylko Kielc. To jest problem w całej Polsce. Ja mogę zadeklarować tylko jedno, że jeżeli będą takie możliwości prawne po ruchu rządowym, tak jak pan premier Tusk obiecał, że da 5%, więc my wiemy, że na wynagrodzenia dla nauczycieli jest te 5%. To jest rządowe zwiększenie subwencji. Te dodatki są ekstra. To nie są dodatki ujęte w zwiększonej subwencji. W przypadku pracowników nieedukacyjnych podobno lada moment ma to nastąpić. Zupełnie inną kwestią jest zrationalizowanie zatrudnienia pracowników nieedukacyjnych w szkołach ale będziemy na ten temat dyskutować, bo myślę że są tu też spore nieprawidłowości. Kończąc wystąpienie, chciałbym zaapelować do moich kolegów, mam jeszcze kolegów w Platformie, również na tej sali. Chciałbym zaapelować żeby zrezygnowali z dyscypliny partyjnej. Ja to kiedyś mówiłem na tej sali ale wydaje mi się, że jest historyczny moment. Stoimy naprawdę przed wielkim dziełem. To nie jest moje dzieło, to nie jest dzieło PiS-u ani Porozumienia Samorządowego. To jest nasze dzieło, kieleckie. Ten budżet też jest nasz, kielecki. Bałbym się tego, że kiedyś w przyszłości, to co wybudujemy, obejrzyicie się państwo i będziecie mieli wątpliwości czy możecie powiedzieć, że myśmy to wybudowali. Bardzo mi na tym zależy, żebyście byli za, ale podejmiecie decyzję jak uważacie. Czy partia jest ważniejsza czy miasto? To jest wasz wybór.

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Ja się odniosę tylko do swojej wypowiedzi. I do tego o czym pan mówił. Po pierwsze nie jest tak, że ja jako członek Platformy Obywatelskiej kwestionuję cokolwiek co się buduje. Wskazałem na pewne, według mnie nieprawidłowości i uchybienia. Można się zastanawiać, czy wydatkowanie 5 mln. zł to sukces i uzyskanie korzyści w postaci 1,3 mln. zł. Nieważne. Chciałbym sprostować taką rzecz, bo pan Prezydent również mówi, że deprecjonuję Tę Koronę. Przykre staje się to, że kibicem Korony stał się pan wtedy, kiedy został pan Prezydentem i jak stało się to korzystne politycznie. Ja znacznie wcześniej chodziłem na mecze, byłem kibicem ale też nieważne. Może ważną rzeczą jest to, na koniec to powiem, dla mnie to nie jest budżet wyborczy i chciałem tu zapewnić wszystkich i pana Prezydenta przede wszystkim, że ja nie wybieram się do Parlamentu Europejskiego. Nawet gdyby pan Prezydent, załatwiłby mi miejsce na liście to ja dzisiaj rezygnuję z tego miejsca.

Marek Wołowiec Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Ja chciałem kilka sprostowań w stosunku do pana wypowiedzi. Pan panie Prezydencie zarzucił mi skąd te 5%. Stąd, że deficyt PKB zakładano w wysokości 3,7%, czyli jak pomnożymy 5% x 0,75 to jak raz wychodzi 3,75%. Przychodnie. Pan twierdzi, że nie ma zapisu w budżecie, że przychodnie będą na raty sprzedawane. Jak sobie pan to wyobraża, jeżeli pan jednemu podmiotowi sprzedaje na raty a drugiemu nie będzie pan na raty sprzedawał. To wbrew zasadom rynku wolnego jest. Ja myślę, że jeżeli się powiedziało a to trzeba powiedzieć b. teraz inwestycje. Inwestycje, panie Prezydencie, łatwo jest na Rząd, na rząd zawsze jest łatwo scedować. Tylko pan wie, że Polska jest obwarowana unijnymi przepisami i te unijne przepisy wymagają na naszym rządzie pewne zachowania pewne przepisy. Tu nie można obarczać tylko nasz rząd. To znaczy rząd Platformy Obywatelskiej. To jest nieuprawnione. Sam pan doskonale wie, że jesteśmy w Unii i obligują nas przepisy unijne. Co do wniosków, wnioski zostały skierowane na sekretariat pana Prezydenta, jest pieczęć. Nie mam tu przy sobie, ale wszystkie wnioski Jacka, wszystkich radnych były składane na sekretariat pana Prezydenta. Nie wiem co się stało. My jesteśmy za rozwojem tego miasta. My jesteśmy za wspieraniem pana Prezydenta w swoich działaniach, które powodują rozwój tego miasta. Tylko że zawsze należy rzetelnie, realnie wszystkie zagrożenia i obawy, jakie istnieją przekazywać a nie wszystko brać w sposób optymistyczny. Jeżeli wzbudzi się w mieszkańcach taki optymizm niesamowity i okaże się, że wykonanie budżetu, inwestycji tak jak w 2008 roku, będzie na poziomie 30%, jeżeli pan te inwestycje, które pan się zarzeka, zostaną wykonane w 100% to ja pana przeproszę i podziękuję. Oby tak się stało.

Radny Włodzimierz Wielgus ad vocem

Chciałem zwrócić koledze Markowi uwagę, że to jest rząd Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Marek Wołowiec Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej ad vocem

Pan w swoich wypowiedziach kierował to po rządem Platformy Obywatelskiej. Czyli pan jak Pan Prezydent nazywa nie rząd Platforma PSL tylko rząd Platformy. To ja tylko odpowiadałem w imieniu Platformy.

Jacek Wołowiec Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Panie Prezydencie, mnie jest przykro, że w tym momencie pan zarzuca mi mówienie nieprawdy. Bo jeśli to jest prawda to wczoraj byłem u spowiedzi i dzisiaj muszę iść z powrotem. Tak na marginesie. Powiem szczerze, panie Prezydencie, myślę, że się w pewnych kwestiach nie rozumiemy. Ja mówiłem

o skoku inwestycyjnym, modernizacyjnym, który dotyczy remontów poszczególnych placówek oświatowych w naszym mieście. Miał pan piękny plan termomodernizacyjny. Nic z tego planu nie wyszło. Pan może nie wie jak wszystkie placówki w naszym mieście wyglądają. Jak wygląda Gimnazjum Nr 7. Jak wygląda Liceum Kopernika. Mnie jest generalnie przykro, że są miejscowości poza Kielcami, które mają pięknie wyremontowane budynki. Mówiąc w tym kontekście, mówiłem, że jest potrzebny taki skok inwestycyjny. Owszem przecież ja nie kryję tego i doceniam pana dokonania w kwestiach inwestycyjnych, w kwestiach sportowych i budowy basenów. To są dobre przedsięwzięcia ale pamięta pan dobrze, jak wspólnie z moimi kolegami z Rady Miejskiej pana do tego przedsięwzięcia przekonywaliśmy. To jest jedna kwestia. Druga kwestia. Panie Prezydencie, to wszystkie duże miasta inwestują w oświatę, dają więcej niż subwencja, bo wiedzą, że trzeba tak robić. Myślę, że te komisje ratingowe, na które pan się tak powołuje jak Bóg, z takimi sytuacjami spotykają się na co dzień w każdym z takich miast. Warto inwestować w oświatę. Sam pan przecież na ten temat mówił. Panie Prezydencie, jeśli chodzi o środki zewnętrzne. Nie sięgnęliśmy na oświatę do takich programów jak RPO. Zgoda, bo to wynika z jakiejś tam polityki miasta. Chcemy sięgnąć po te środki w innych dziedzinach życia, jak drogi. Ale jest Kapitał Ludzki. W tamtym roku, z tego co ja wiem, raptem został złożony jeden wniosek i jeden został zaakceptowany. Ja zwróciłem uwagę, że byłoby nieszczęściem, byłoby tragedią, gdy w tym roku jest przeznaczonych 24 miliony, aby po te środki nie sięgnąć. Jeśli szkoły sięgną po te środki, to to co zaoszczędzi się, będzie można przeznaczyć na inne działania w dziedzinie oświaty.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Pan Prezydent był uprzejmy przed chwilą wręcz ogłosić wiekopomną chwilę, że oto radni lewicy popierają budżet, po raz pierwszy od sześciu lat. Ja pragnę sprostować tę informację, bo pan Prezydent chyba zapomniał, że w ubiegłym roku ocenialiśmy projekt budżetu na 2008 rok i oceniliśmy go bardzo wysoko, udzielając również poparcia temu budżetowi. W naszym mniemaniu opozycyjność nie polega tylko na negowaniu. Jeśli pan przedstawia dobry projekt to my jesteśmy go w stanie poprzeć tak jak w zeszłym roku. Tak zrobimy również i w tym. Ważniejsze natomiast jest wykonanie tego budżetu. Później go będziemy oceniać i ten za rok bieżący ocenimy w kwietniu i wtedy pan się dowie, co nam się nie podobało w wykonaniu budżetu, który popieraliśmy., tak samo będzie w roku 2010. Tutaj pan Przewodniczący Rupniewski i Jan Gierada i inni radni życzą i panu i całemu naszemu miastu, aby ten budżet udało się w jak największym stopniu zrealizować a realizacji tego budżetu, po prostu będziemy pilnować.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Źle się wypowiedziałem albo źle zostałem zrozumiany. To nie była wiekopomna chwila, żeście poparli ten, czy poprzecie ten budżet. Chodzi mi o poziom wystąpienia klubowego. Tylko w tym znaczeniu.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Zostaje mi tylko wyrazić radość, że od 18 listopada do 31, jeden wniosek został złożony. Aczkolwiek na Komisji Budżetu był pytany pan dyrektor Tworogowski o te wnioski i dyrektorzy 9 jednostek kultury i informację miała Komisja w całości, że nikt z takim wnioskiem nie wystąpił. Dlatego ja byłem pewny i tak mówiłem. Cieszę się i przepraszam za wprowadzenie w błąd. Natomiast sądzę, że pozostałe osiem jednostek kultury, też by coś mogło w tym względzie zrobić.

Dyskusję zakończono.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Świadom wszelkich uregulowań prawnych, łącznie z procedurą uchwalania budżetu jaką uchwaliliśmy jakiś czas temu poddam pod głosowanie Wysokiej Rady ...

Marek Wołowicz Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej

Po głosowaniu poprawek naszego kolegi Gągorowskiego prosiłbym o 10 minut przerwy.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Świadom wszelkich uregulowań prawnych, i związanych z tym kwestii, poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady, te poprawki, które zgłosił radny Paweł Gągorowski. /w załączeniu do protokołu/

Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Proszę przegłosować te poprawki pojedynczo.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Pan zdejmuję jedną kwotę z wydatków. Poddaję pod głosowanie poprawki, które zgłosił radny Paweł Gągorowski.

Głosowanie:

Za	– (głosowanie wstrzymano)
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

W wyniku głosu radnego Wielgusa i tego, że ja też wcisnąłem inny guzik, ogłaszam reasumpcję głosowania.

Głosowanie:

Za – 5

Przeciw – 21

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska nie przyjęła poprawek.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Czy radny Wołowicz podtrzymuje wniosek o przerwę. Jeżeli państwo chcą się naradzić to tak, ale jeżeli chcą państwo iść na obiad to nie przychylam się do wniosku. Ogłaszam 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej** wznowił obrady.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Przystępujemy do najważniejszego w tym roku głosowania. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok wraz z autopoprawkami.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 6

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/715/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Informuję Wysoką Radę, że za projektem uchwały budżetowej 21 radnych podniosło ręce. Nikt nie podniósł ręki w głosie przeciwnym a 7 radnych podniosło ręce wtedy, gdy prosiłem o głosowanie tych, którzy się wstrzymują. Ponieważ taka forma głosowania jest u nas jedyną usankcjonowaną, system elektroniczny nie ma jeszcze wyższości nad głosowaniem przez podniesienie ręki. W momencie głosowania pan radny Machnicki, podniósł rękę wtedy, kiedy pytałem kto wstrzymał się od głosu a system omyłkowo zaliczył jego głos jako głos za. Zatem podaję jeszcze raz.

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 7

Do pkt. 7.8

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Zgodnie z artykułem 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi samorząd ma obowiązek podejmowania takiego programu każdego roku i stąd to przedłożenie. Pan doktor Krzysztof Gąsior przedstawi szczegóły tego projektu.

Krzysztof Gąsior dyrektor Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji

Te problemy są znane, ale chciałbym zwrócić uwagę na dwa zagrożenia, które się pojawiają w całej Polsce i rykoszetem też w naszej gminie i naszym mieście. Pierwszym jest wzrost sprzedaży alkoholu, który rejestrujemy od dwóch lat jest bardzo duży – 30%. Dlatego nie da się przewidzieć ile wpłynie opłat, bo dopiero pod koniec roku jesteśmy tego świadomi i możemy mniej więcej ten budżet profilaktyczny planować na kolejny rok. Może w przyszłym roku zostanie to przyhamowane ponieważ ten wzrost jest powodowany tym, że alkohol od paru lat relatywnie tanieje w stosunku do żywności. Jest to problem akcyzy, czyli problem rządu. Ta akcyza nie była podnoszona od wielu lat. W przyszłym roku ma być ponoć podniesiona. Drugi problem, który się pojawia to jest problem związany z przymusem leczenia. Ten przymus leczenia, nakaz sądowo - administracyjny od wielu lat funkcjonuje i przynosi w mojej opinii dobre rezultaty, na to mamy pewne twarde dowody w postaci tego, że zewalutowaliśmy skuteczność tego przymusu na poziomie Gminnej Komisji. Jest to bardzo ważna informacja – w 50 % składanych wniosków sprawa zostaje zatrzymana, rozwiązania na poziomie gminnej Komisji w 50-60% na poziomie gminnej Komisji. Tych wniosków jest Mniej więcej 1400-1500 rocznie. Jest to spora część naszych mieszkańców. Niestety pojawiają się tendencje na poziomie Ministerstwa Sprawiedliwości, zlikwidowania w przeciągu najbliższych dwóch, trzech lat, tego przymusu leczenia odwykowego. Uważam, że to są bardzo niebezpieczne i złe tendencje. Myślę że środowisko i ci, którzy są bezpośrednio zaangażowani, pracują na dole przy rozpatrywaniu tych wniosków podniosą duży głos, żeby takich nieodpowiedzialnych rzeczy nie czynić. Jeżeli chodzi o jeszcze inne rzeczy, na które chciałbym zwrócić uwagę, to to, że przeprowadziliśmy w 2008 roku pełną diagnozę zagrożeń alkoholem, narkotykami i przemocą wśród młodzieży i dzieci miasta Kielce. Badaliśmy kilkanaście szkół na różnym poziomie. Przebadaliśmy ponad tysiąc młodych osób. To nie była tylko kwestia oceny zagrożeń ale też oceny z ich strony działań profilaktycznych

prowadzonych na poziomie szkół. Choć te zagrożenia nie są małe, bo to jest 10% grupa młodych ludzi zagrożonych alkoholem, około 2-3% poważnie zagrożona grupa młodych ludzi uzależnieniem od narkotyków. Rejestrujemy to głównie na poziomie szkół zawodowych, w liceach nie jest tak niebezpiecznie jak w szkołach zawodowych, tam ten poziom zagrożeń jest wyższy – ponad 5%. Jeżeli chodzi o przemoc, myślę, że to jest dobra informacja, że ponad 90% młodych ludzi czuje się bezpiecznie w swoich szkołach i że niedobrze by było pokazywać te zagrożenia w takim kasandrycznym wymiarze ale one są. Natomiast, co jest bardzo ważne i istotne, młodzi ludzie doceniają działanie pedagogów, nauczycieli w swoich szkołach, jeżeli chodzi o prowadzenie zajęć profilaktycznych. Te oceny młodych ludzi są wysokie aczkolwiek też wskazują na to, że te problemy powinny ewidentnie mieć już inne treści. To nie powinna być tylko profilaktyka typu nie rób czegoś ale też taka profilaktyka – co innego w zamian. Co innego dobrego, pozytywnego, ciekawego w zamian. W związku z tym, myślę, że trochę takiej nutki optymizmu chciałbym państwu też zasiać, że ocena profilaktycznych oddziaływań młodzieży jest dość pozytywna.

Program skonstruowaliśmy w oparciu o te diagnozę. Jeżeli chodzi o dostęp do leczenia objawowego na poziomie ambulatoryjnym, miasto Kielce ma pełny. Dalej jest problem z leczeniem stacjonarnym, szczególnie chodzi tu o nakazy leczenia bo jeżeli chodzi o dostęp tak zwany dobrowolny to jest on pełny. Jeżeli chodzi o działania profilaktyczne na podstawie tej diagnozy prowadzonej w szkołach, myślę, że bardzo ważną rzeczą jest wprowadzanie programów, które by miały charakter oddziaływań systematycznych i właśnie opartych o jakieś nowe treści, nowe wartości. Bardzo ważną rzeczą, choć może taką wydaje się drobną, będzie zajęcie się około 120 – osobową grupą nieletnich, którzy systematycznie są odtruwani, w szpitaliku na Langiewicza. Zidentyfikowaliśmy, że spośród nich jest 30- osobowa grupa kilkunastolatków, którzy wielokrotnie są odtruwani i mamy też już pomysł na to, jak spróbować sobie tym radzić. Tu niestety będzie musiała nam pomóc również policja, ponieważ jeżeli ktoś, młody człowiek, nastolatek kilkakrotnie trafia do szpitala po zatruciu alkoholem, to rodzina jest ewidentnie niewydolna i w związku z tym będziemy musieli podejmować działania bardziej w oparciu o instytucje prawne niż tylko i wyłącznie o zachęcanie i edukację do tego żeby tych rzeczy nie czynić. To jest prawdopodobnie jeden z ostatnich programów, które państwo będziecie mieli prezentowany rok po roku, ponieważ w przyszłym roku zmiana ustawy nastąpi na wiosnę i jak wszystkie znaki na niebie wskazują Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii będzie można uchylać raz na trzy lata.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowanie:

Za – 28
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/716/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Do pkt. 7.9

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok.

Mam ustawowy obowiązek wskazania wielkości środków finansowych na funduszach środowiskowych. Realne możliwości na przyszły rok oceniam na 2,5 – 3 mln zł. Proponowany rozdział środków zawarliśmy w projekcie uchwały.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem podziękować zarówno panu Prezydentowi i dyrektorowi Urbańskiemu za to, że przyjął wniosek o zablokowanie w ramach tego funduszu 600.000 zł na utylizację i wywóz azbestu w spółdzielniach mieszkaniowych. To jest wniosek, który uzyskał akceptację ze strony pana Prezydenta i pewno by nie uzyskał tej akceptacji bez pomocy dyrektora Urbańskiego i za to mu serdecznie dziękuję.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/717/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zatwierdzenia projektu zestawienia

przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok.

Do pkt. 7.10

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Miasta Kielce składników majątkowych Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach.

W stosunku do pierwotnego tekstu projektu tejże uchwały, ten, który państwu referuję różni się treścią, a to ze względu, iż proszę pana Przewodniczącego i Wysoką Radę o uwzględnienie autopoprawki do tego projektu uchwały, która polegałaby na tym iż:

W tytule projektu uchwały po słowach „w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Miasta Kielce składników majątkowych Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach” dodaje się następującą treść „i przekazania ich dla Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach”.

Dotychczasowa treść paragrafu 1 byłaby oznaczona jako paragraf 1 ustęp 1, po którym dodaje się ustęp 2 w treści:

„Składniki majątkowe, o których mowa w ust. 1 przekazuje się na wyposażenie majątkowe Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach”

Konsekwencją takiego zapisu byłaby zmiana w załączniku polegająca na dodaniu w treści „i przekazanego na wyposażenie majątkowe Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach”.

Powodowane to jest tym, iż przejmujemy mienie ruchome od Powiatowego Urzędu Pracy na własność miasta ale zgodnie z uchwałą, którą Wysoka Rada przyjęła na poprzedniej sesji o utworzeniu Miejskiego Urzędu Pracy, jednostka budżetowa musi być wyposażona w mienie. Dlatego prosimy o to, aby to mienie nieruchomości przekazać tym projektem uchwały wraz z autopoprawką dla Miejskiego Urzędu Pracy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/718/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Miasta Kielce składników majątkowych Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach i przekazania ich dla Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach.

Do pkt. 7.11

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych najniższe wynagrodzenie zasadnicze ustala organ stanowiący gminy w porozumieniu z pracodawcą. Ustala się wartość jednego punktu. Najniższe wynagrodzenie zasadnicze w miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach będzie wynosiło 800 zł a wartość jednego punktu wynosi 7 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/719/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu w Miejskim Urzędzie Pracy w Kielcach.

Do pkt. 7.12

Marek Klikowicz dyrektor Biura Mieszkalnictwa zarekomendował projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach.

Zarówno uwarunkowania prawne, gospodarcze jak i racjonalne gospodarowanie zasobem mieszkaniowym a w szczególności obniżenie kosztów zarządzania wymaga zmiany formy działalności zakładu budżetowego w jednostkę budżetową. Powyższa uchwałą wyczerpuje w tym zakresie wymogi ustawowe.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/720/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie

Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach.

Do pkt. 7.13

Marek Klikowicz dyrektor Biura Mieszkalnictwa zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w Miejskim Zarządzie Budynków w Kielcach.

Konsekwencją przyjęcia poprzedniej uchwały jest obowiązek wynikający z rozporządzenia Ministra w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych. Pragnę się zwrócić z prośbą o ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w MZB. Podam tylko, że najniższe wynagrodzenie w tej jednostce ustala się w wysokości 600 zł, natomiast stawka jednego punktu w wysokości 10 zł.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/721/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wyrażenia zgody na określenie wartości jednego punktu w Miejskim Zarządzie Budynków w Kielcach.

Do pkt. 7.14

Andrzej Kędra dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2009-2013”; z autopoprawką.

Zasób mieszkaniowy miasta Kielce obejmuje blisko 6 tysięcy lokali. Program przewiduje, że w okresie najbliższych pięciu lat ta ilość zostanie zmniejszona o około 1000. Zmniejszenie ilości mieszkań wynikać będzie z takich działań jak prowadzenie prywatyzacji zasobów mieszkaniowych, czyli sprzedaży lokali komunalnych. Planujemy że w ciągu roku będzie sprzedawanych około 300 lokali mieszkalnych. Będzie prowadzona prywatyzacja zasobu tych budynków, które stanowią własność wspólnoty mieszkaniowej aby doprowadzić do pełnej prywatyzacji takich budynków z wyłączeniem współwłaściciela miasta Kielce. W zasobach wspólnot mieszkaniowych jest

dwadzieścia budynków, w których jest tylko po jednym lokalu stanowiącym własność gminy Kielce. Taki udział jest dla miasta nieopłacalny i dlatego proponujemy aby takim rodzinom, które zamieszkują takie budynki miasto proponowało wykupienie lokalu na warunkach określonych w uchwale Rady Miejskiej. W przypadku nie skorzystania z tej oferty zostanie takim lokatorom zaproponowane objęcie lokal zamiennego. Taki tryb postępowania wynika wprost z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie kodeksu cywilnego. Z chwilą pozyskania takiego lokalu będzie on mógł być sprzedany w drodze przetargu. W ten sposób miasto nie będzie wchodziło w skład danej wspólnoty mieszkaniowej. Planuje się ograniczenie funkcji mieszkalnej w budynkach stanowiących własność miasta zlokalizowanych w ścisłym śródmieściu. W programie zawarty jest wykaz budynków, które zostaną takim działaniem objęte. Wskazujemy również adresy budynków, które w przeciągu najbliższych pięciu lat chcemy rozkwaterować aby zmienić funkcję użytkową takich budynków, ewentualnie nieruchomości sprzedać w trybie przetargu. Ponadto zasób miasta zostanie uszczuplony w wyniku planowanych wyburzeń budynków. W programie również szczegółowo podane są adresy tych budynków aby mieszkańcy mogli zaplanować ewentualne remonty, plany związane z najmem lokali w takich budynkach. W ciągu pięciu lat planujemy wyburzenie 17 budynków. To tyle co do likwidacji substancji mieszkaniowej. W przeciągu najbliższych pięciu lat planujemy pozyskanie 264 lokali o statusie lokali komunalnych i 530 lokali socjalnych. Jak państwo widziecie lokali socjalnych planujemy pozyskać dwa razy tyle, bowiem takie jest zapotrzebowanie. O mieszkanie socjalne ubiega się $\frac{3}{4}$ osób, które złożyły wnioski i oczekują pomocy ze strony miasta. Ilość mieszkań do realizacji w kolejnych latach, w rozbiciu na kolejne lata znajdują państwo w uchwale. Na rozwiązanie problemów mieszkaniowych i udzielenie pomocy ze strony miasta oczekuje około 1500 osób, w tym 53 rodziny, które zamieszkują w budynkach wyłączonych z dalszej eksploatacji ze względu na zagrożenie życia i mienia lokatorów. 46 wychowanków domu dziecka, ponad 200 osób wymeldowanych z pobytu stałego o statusie bezdomnych. Ponad 400 osób z orzeczoną eksmisją z lokali i tyle samo rodzin, które zamieszkują w lokalach nadmiernie zagęszczonych. Lokale nadmiernie zagęszczone to lokale w których powierzchnia mieszkalna, czyli powierzchnia pokoju w przeliczeniu na jedną osobę jest mniejsza niż 5 m². Program gospodarowania zasobem miasta wskazuje działania, jakie należy podjąć aby te problemy mogły być rozwiązane w czasie jak najszybszym. Program zakłada odstępianie od realizacji budownictwa komunalnego, które byłoby finansowane w 100% ze środków budżetu miasta. Nie oznacza to, że likwidujemy tego typu lokale. Lokale komunalne planujemy pozyskiwać wspólnie, w ramach umowy zawartej z Kieleckim Towarzystwem Budownictwa Społecznego. Zarówno ustawa o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego jak i statut Towarzystwa dopuszcza zawarcie

umowy z gminą w sprawie realizacji budownictwa komunalnego. Takie działanie ma takie zalety, że będzie to budownictwo zdecydowanie tańsze. Miasto nie pokrywa 100% wartości inwestycji. Kielecki TBS może ubiegać się o udzielenie kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Kredyt taki finansowany może być w 70% wartości inwestycji a po realizacji bank może umorzyć 30% wszystkich wydatków poczynionych na dane zadanie inwestycyjne. W ciągu roku, te osoby, które oczekują od miasta na przyznanie lokali zamiennych, głównie ta grupa o której wspominałem, o najpilniejszych potrzebach czyli rodziny zamieszkujące w budynkach o złym stanie technicznym, wychowankowie domów dziecka, właśnie do takich zasobów byliby kierowani. Ewentualnie umowa będzie tylko dotyczyć kwestii utrzymania takich zasobów. Jest możliwe, że lokator będzie płacił stawkę czynszu taką jak w zasobie mieszkaniowym miasta a różnicę dopłacałoby miasto. Realizacja budownictwa w tym trybie będzie wymagała zgody państwa, jako radnych w kolejnych uchwałach dotyczących zwiększenia majątku TBS. Planujemy, aby miasto większą wagę przywiązało do nabywania budynków i lokali nawet na rynku wtórnym. Jest to nowy pomysł, który wprowadzamy, są to nowe zapisy wzorem innych miast. Takie działania prowadzone są już od wielu lat w Krakowie i Szczecinie, gdzie już miasto nie finansuje tych zadań a nabywa mieszkania na wolnym rynku. Jest to o tyle korzystne dla miasta, mamy analizy i wykonujemy jeszcze dodatkowe prace aby dowieść, że zakup mieszkania na wolnym rynku, czy od spółdzielni mieszkaniowej jest korzystniejszy dla miasta niż inwestowanie i prowadzenie sporów z właścicielami nieruchomości sąsiednich, przy warunkach zabudowy, przy pozwoleniach na budowę. Wszyscy pamiętamy, jakie sprzeciwy i protesty mieszkańców wzbudza sam fakt, że w danym miejscu powstanie budynek komunalny, już o budynku socjalnym nie wspomnę. Dla osób najuboższych, tych, które mieszkają w zasobach gminy i te które mają kłopoty płatnicze, proponujemy zdrożenie programu zamian mieszkań. Na zaproszenie Związku Miast Polskich uczestniczyłem w wizytacji kilku miast, które złożyły wnioski w konkursie Lider Samorządu w zakresie gospodarki mieszkaniowej. Projekt, który chcemy wdrożyć na grunt kielecki jest taki jak w Gdańsku. I stosuje z powodzeniem od pięciu lat. Polega to na tym, że wykorzystując Internet, wyszukiwarkę internetową, wprowadzamy dane wszystkich osób, które chcą dokonać zamiany mieszkania w zamian za te osoby, które mają problemy płatnicze będą mogły uzyskać pomoc w postaci zamiany na inne mieszkanie z innym kontrahentem, niekoniecznie mieszkającym w zasobach komunalnych. Mogą to być zasoby innych właścicieli, z tym że dany właściciel czy dany lokator tych zasobów podpisze umowę o przystąpieniu do długu takiego lokatora. Będzie to umowa trójstronna. Takie postępowanie zgodnie z kodeksem cywilnym. W ten sposób miasto pozyska te środki, których w tej chwili nie możemy uzyskać od osób niepłacących czynszu. Na przykładzie Gdańska gdzie bank zamian funkcjonuje od 2005 roku, jest to

kwota ponad 6 mln. zł ściągniętych należności, których w normalnym trybie nie udałooby się w zasadzie ściągnąć. To przede wszystkim jest kierowane dla tych osób, które mają problemy płatnicze aby przystosowali swoje potrzeby mieszkaniowe w zależności do sytuacji materialnej. W programie określamy zasady polityki czynszowej. Stawka czynszu będzie określona zgodnie z ustawą przez Prezydenta Miasta w drodze zarządzenia. W tej chwili dokonujemy analizy, jak wyglądają poszczególne składniki czynszu w zasobach innych wynajmujących na terenie miasta, w zasobach spółdzielni mieszkaniowych. Trzeba się liczyć z tym, że stawka czynszu, która od siedmiu lat na terenie miasta nie była zmieniana będzie usiała ulec zmianie. Zastanawiamy się jak to zrobić aby było to uzasadnione merytorycznie i prawnie bowiem w przypadku zaskarżenia podwyżki, która przekroczy 3% wartości odtworzeniowej do sądu, na gminie ciąży obowiązek udowodnienia zasadności podwyżki. Czynsz najmu będzie różnicowany tak jak to jest w chwili obecnej. Nie wiem jeszcze na ile poszczególne składniki ulegną zmianie ale na pewno będzie brane pod uwagę wyposażenie lokalu, położenie budynku, położenie lokalu w budynku, stan techniczny budynku, podstawowe założenia, co powinno być składnikiem czynszu wynikają wprost z ustawy o ochronie lokatorów. Dla osób najuboższych wprowadzamy system, jest to nowość, dopłat do czynszu. Nie jest to system dodatków mieszkaniowych. W programie zawarte jest na jakich zasadach będzie to funkcjonowało. O taką dopłatę będą mogli ubiegać się ci najemcy, którzy nie korzystali w okresie 12 miesięcy z dodatku mieszkaniowego i którzy spełniają określone kryterium dochodowe. Będzie to również korzystne dla miasta, bowiem zaległości czynszowe przy odpowiedniej reakcji ze strony lokatorów będą zdecydowanie niższe. Podstawowym źródłem finansowania gospodarki mieszkaniowej w mieście będą środki pochodzące z budżetu miasta ale także ze źródeł zewnętrznych. Stawiamy duży nacisk na pozyskanie jak największej ilości lokali socjalnych, bowiem wiemy, że w przyszłym roku wejdzie w życie ustawa, która pozwoli na uzyskanie środków z budżetu państwa. Budżet państwa według ostatnich wiadomości jaki mamy zakłada, że 50% wartości inwestycji będzie mogło być dofinansowane ze środków budżetu państwa. To w skrócie założenia programu który rekomenduję wraz z autopoprawką. Autopoprawka dotyczy tylko błędów rachunkowych i błędów technicznych. Tam gdzie podaliśmy kwotę powinno być w zł/m²/miesiąc wdarł się błąd w tabeli i podane są w milionach złotych.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Bardzo dziękuję, że w tak telegraficznym skrócie przedstawił nam pan te uchwałę.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem podziękować za twórczą pracę. Nie jest to dokument, który pójdzie na półkę i będzie leżał, tylko będzie żywy i ma kapitalny wpływ na budżet miasta. Zarówno po stronie wydatków jak i po stronie dochodów. Dobrze się dzieje, że zaplanowana jest w tym programie prognoza, jeśli chodzi o wzrost czynszów w poszczególnych latach ale również zaplanowane są elementy i nakłady na remonty substancji budynków mieszkalnych w poszczególnych latach. Tak naprawdę ten program daje możliwość pozyskiwania zewnętrznych środków poprzez aktywność wspólnot ale również i miasta, jeśli chodzi o remontowanie szczególnie starszych budynków. Do tej pory nie mogliśmy z tych środków korzystać bo nie było odpowiedniego programu. Dzisiaj ten program jest i chwała za to wszystkim, którzy wyłożyli pracę.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Chciałbym w tym momencie również jak mój przedmówca, złożyć podziękowanie, że taki program powstał. On jest i będzie nam bardzo przydatny, tym bardziej, że jest to wieloletni program. Czegoś takiego bardzo brakowało. Stąd też mieliśmy do czynienia z pewnymi, jakimiś zapóźnieniami, z pewnymi zaległościami w uzupełnianiu tej substancji mieszkaniowej, która cały czas jest dla miasta potrzebna. Ja tylko, tak jak jest na wstępie napisane, chciałem przypomnieć, że jest 1500 osób zapisanych w kolejce na mieszkania. Nie będę się tu odnosił do poszczególnych punktów, skupię się głównie na wydatkach inwestycyjnych, które znalazły się również w budżecie. Na 2009 rok jest przewidzianych 10 milionów nakładów na to budownictwo lokali mieszkalnych. Jest to w sumie 84 lokale. W sytuacji, kiedy my praktycznie szykujemy bum inwestycyjny związany z unią i masowymi wyburzeniami, w dużej skali i również mamy dość dużą liczbę osób oczekujących na mieszkania z wymuszoną zmianą poprzez ich usunięcie, to jest to kropla w morzu. Właściwie doceniając, że to jest wszystko rozłożone na 5 lat, później ta liczba mieszkań jest jakaś istotna, mam obawy, czy ten pierwszy etap nie zablokuje, nie przyhamuje w ogóle możliwości realizowania tych zadań inwestycyjnych, które są przed nami poprzez brak substancji mieszkaniowej i brak mieszkań dla tych, którzy chociażby z tego względu mieliby możliwości, żebyśmy mogli ich tam umieścić. W tym momencie jest to pewien niepokój. Ponieważ te 10 milionów na całe miasto, na takie potrzeby, to jest w sumie bardzo niewielka kwota. Tylko dla porównania podam, że parking, który budujemy kosztuje 19 milionów na 382 samochody. A jest bardzo duża kolejka potrzebujących. To jest za mało. Chciałbym zwrócić uwagę, że mieliśmy w pewnym momencie możliwość wykupienia od Świętokrzyskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, na ulicy Chęcińskiej, pewnego zespołu budynków zarówno zamieszkałych jak i budynków prawie w stanie surowym, w trakcie wykończenia. Wtedy byśmy uzyskali bardzo szybko możliwość zagospodarowania tych mieszkań. Te

pieniądze, które mieliśmy wydać na zakup tego osiedla, mogliśmy szybko zrefinansować poprzez sprzedaż lokali, lub przekazanie ich kieleckiemu TBS-owi. Dziwnym wydaje się, że nie skorzystaliśmy z tej okazji i tych lokali nie przejęliśmy. Właśnie dla zaspokojenia tych naszych potrzeb mieszkaniowych. Poza tym, jest w rozdziale 9, punkt pierwszy brzmi: „Miasto Kielce nie będzie budować mieszkań komunalnych, finansowanych w 100% ze środków budżetu miasta”. Tu trudno nawet z tym dyskutować, bo taka powinna być polityka, ale nie można w tej wielowariantowości, która tu występuje, odrzucić też takie sytuacje, że będzie kiedyś potrzeba, czy konieczność zbudowania jakiegoś budynku w 100% z budżetu miasta. Dziwi mnie troszkę, że takiego sformułowania tu użyto, bo to w jakimś sensie może tylko blokować. Dlatego zgłaszam te wszystkie uwagi i generalnie rzecz biorąc jestem zaniepokojony, Nie zabierałem głosu w dyskusji budżetowej ale to między innymi jeden z argumentów na to, że zbyt małe środki i zaniedbania lat ubiegłych są w tej chwili spowodowane tym, że jest brak substancji mieszkaniowej dla tak dużej rzeszy mieszkańców, która w sumie można powiedzieć że jest to ta najbiedniejsza część społeczeństwa. W tym momencie chciałem podziękować.

Andrzej Kędra dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki

Odniosę się do zarzutu nie przejęcia przez miasto zasobów Świętokrzyskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Chciałem państwa poinformować, że miasto złożyło ofertę nabycia tych nieruchomości, niemniej jednak do dzisiaj ta oferta nie została przyjęta.

Joanna Grzela Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Świątelnko Betlejemskie rzeczywiście działa, tym bardziej że siedzę obok niego i jest mi od niego ciepło. Udzieliła się również atmosfera podziękowań. Ja również chcę powiedzieć, że trzymam kciuki za realizację tego programu, zwłaszcza w części dotyczącej i mam tu odmienne zdanie niż mój przedmówca, środków przeznaczonych na budownictwo mieszkaniowe. Ja przypomnę państwu, że dwa lata temu, w październiku 2006 roku poprzednia Rada Miejska, przyjęła program na lata 2007-2011. Założenie było takie, że jako miasto, przeznaczymy w tym okresie 30 mln. zł. Rokrocznie miało to być około 7 mln. zł. Z przykrością trzeba stwierdzić, że z tego programu. Lwia część niestety nie została zrealizowana. Kiedy czytam o planowanych kwotach na ten okres, to jest balsam na moje serce. Pracując w Komisji Mieszkaniowej, doskonale widzę jaki to jest problem. Mogę go zdefiniować jako jeden z najważniejszych problemów społecznych w naszym mieście. 1500 rodzin oczekujących. Ta lista zmniejszyła się. Pamiętamy o tym, że Wysoka Rada również zmieniła kryteria, które pozwalają umieścić rodzinę na liście oczekujących na mieszkanie komunalne czy socjalne. Tylko dlatego uległa ona zmniejszeniu, że podjęta została taka uchwała. Pamiętajmy również o tym,

że dzisiaj ta lista nie jest skracana, nie zmniejsza się liczba oczekujących rodzin, dlatego, że w pierwszej kolejności przyznawane są mieszkania dla rodzin, które zamieszkują w nieruchomościach przeznaczonych do wyburzenia, gdyż znajdują się na terenie, przez który ma przebiegać inwestycja finansowana przez miasto. W ostatnich siedmiu latach oddaliśmy w Kielcach do użytku 278 mieszkań. Nie jest to imponująca liczba, mogąca zaspokoić potrzeby mieszkaniowe. Nie chciałabym przypominając sobie dane, jakie ongiś podał instytut gospodarki mieszkaniowej, że przy tym tempie budownictwa mieszkaniowego w naszym kraju, potrzeby mieszkaniowe mogą zostać zaspokojone za 63 lata. Nie chciałabym żeby Kielce, jak mawia klasyk, szły tą drogą. Naprawdę podziękowania dla zespołu, który opracował ten program. Program jest tylko zapisem papierowym, natomiast przede wszystkim musimy się trzymać tej zawartości. Myślę, że dobrym sposobem na to byłoby by Wysoka Rada miała szansę pilnować, czy program jest realizowany. Jest sprawozdawczość, która jest zaplanowana w tym programie, co roku składana przez Prezydenta. Sprawa, która przy okazji zapoznawania się mojego, z tym dokumentem wypłynęła może warto taką uwagę uwzględnić, znajduje się tu lista kamienic, które znajdują się w ścisłym centrum i mieszkania w tych kamienicach nie będą nigdy przeznaczone do sprzedania dla lokatorów, ja już spotkałam się z sytuacją, że mieszkańcy jednej z tych wymienionych kamienic, kilka dni temu byli u mnie i jest pewien dysonans. Z jednej strony oni otrzymują informację, że być może będzie taka możliwość, że w przyszłym czasie będą mogli wykupić to mieszkanie o co się starają już od kilkunastu lat, z drugiej strony ja otrzymuję projekt uchwały, w której te mieszkania są wymienione wśród zasobów, których miasto nie chce się pozbyć jako że znajdują się w ścisłym centrum. Dlatego, być może należy rozważyć po przyjęciu przez Wysoką radę tego programu, opublikowanie kamienic, w których mieszkania nie będą sprzedane. Tak aby lokatorzy, mieszkańcy, dokładnie wiedzieli, jakie są plany miasta w tym ścisłym centrum. Jeszcze raz podziękowania na pańskie ręce dla pana dyrektora Klimowicza i pań, które współpracują z dyrektorem Klikowiczem. Mam nadzieję, że te podziękowania składam także w imieniu koleżanek, z którymi pracuję zarówno Reginy Zapały jak i Renaty Wichy. To naprawdę jest niezwykle ciężka praca z uwagi na materię, z którą musimy się stykać. Chcemy się stykać i chcemy poznawać te problemy także niejednokrotnie w trakcie wizji lokalnych.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr XXXI/722/2008 z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Kielce na lata 2009-2013”.

Do pkt. 7.15

Andrzej Kędra dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki zarekomendował projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Uchwała określa zasady wynajmu lokali oraz określa kryteria ubiegania się o mieszkanie komunalne i mieszkanie socjalne, bądź też o pomieszczenia tymczasowe o jakich mowa w kodeksie postępowania cywilnego. Ta uchwała, w zasadzie porządkuje stan prawny jaki jest na dziś. W obowiązującej jeszcze uchwale, jeżeli kilka lat na niej pracujemy, widzimy niedoskonałości, niedociągnięcia i to wszystko co wynika z naszych obserwacji, co chcielibyśmy zmienić, znalazło się w tej uchwale. Preferencje w uzyskaniu mieszkań komunalnych kładziemy na wykwaterowania z budynków o złym stanie technicznym, zabezpieczenie mieszkań dla wychowanków domów dziecka. Następnie rozwiązanie problemów mieszkaniowych osób bezdomnych, które przebywają w schroniskach. Chcemy rozwiązać problemy mieszkaniowe inwalidów i tych wnioskodawców, którzy poruszają się na wózkach inwalidzkich a także te rodziny, które oczekują na przyznanie mieszkania bowiem zamieszkują w budynkach prywatnych na podstawie wcześniej wydanych decyzji administracyjnych o przydziale lokalu i nie stać je na opłacanie wysokich stawek czynszu regulowanego przez właścicieli. Ten tryb i kolejność o którym mówię wynika z kryterium punktowego, które zamieściliśmy w danej uchwale. Sprawy wynajmowania lokali poddane są w dalszym ciągu kontroli społecznej. Jest powołana Komisja Mieszkaniowa, która opiniuje, weryfikuje wnioski i kontrola ta jest realizowana również poprzez podawanie informacji o przyznawanych mieszkaniach komunalnych, lokalach socjalnych, poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń. Na takie działania posiadamy zgodę Generalnego Inspektora Ochrony Danych osobowych. Ustawa w szczególności określa tryb wynajmowania poszczególnych kategorii lokali. Określa odstępstwa od zasad ogólnych. Najważniejszą rzeczą jest, że aby otrzymać mieszkanie z zasobów miasta, wnioskodawca musi spełnić dwa podstawowe kryteria. Mieć dochód jaki określamy w uchwale w kwocie do 200% najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym, przy wielodzietnej rodzinie i 300% najniższej emerytury w przypadku osób samotnych. Drugim, niezbędnym warunkiem aby móc złożyć wniosek są warunki mieszkaniowe. Wszystkie dane w szczególności znajdują się w uchwale.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/723/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Do pkt. 7.16

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dla Miasta Kielce na lata 2009-2013.

Nie będę się odnosił do merytorycznej treści tego projektu ponieważ jest państwu znany. Według mnie jest on opracowany zgodnie z diagnozą problemów społecznych zgodnie z pewną sztuką, która obowiązuje. Chciałem zwrócić uwagę na aspekt ściśle utylitarny tego projektu. MOPR od roku jest uczestnikiem europejskiego funduszu społecznego, programu operacyjnego Kapitał Ludzki. Jednym słowem realizujemy projekty z tego zakresu. Chcę powiedzieć, że w kończącym się roku Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego finansuje nasze działania w tym zakresie kwotą 1.283.220 zł. Przygotowujemy wniosek aplikacyjny na rok 2009 w kwocie 1.500.000 zł. Podjęcie tej uchwały warunkuje skuteczność tych działań.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/724/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Aktywności Lokalnej na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dla Miasta Kielce na lata 2009-2013.

Do pkt. 7.17

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w statucie

Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126.

Zmiana będzie dotyczyła zmian organizacyjnych placówki, mianowicie w miejsce trzech wyodrębnionych mieszkań, grup usamodzielniających, które do tej pory działają w tej placówce, proponujemy, żeby działały tylko dwa mieszkania. Spowoduje to zmniejszenie ilości mieszkających tam dzieci do 28. Są to zmiany zgodne z pewną polityką w naszej gminie a jest ona odpowiednia do polityki państwa, mianowicie dąży się do tego żeby placówki pobytu dziennego dla dzieci były placówkami coraz mniejszymi.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/725/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie dokonania zmian w statucie Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126.

Do pkt. 7.18

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Uchwałą ma głównie charakter porządkujący. Jedynym nowym elementem jest nazwa hali. Środowisko sportowe, biorąc pod uwagę uwarunkowania historyczne a przede wszystkim wkład Wojska Polskiego w rozwój sportu w Kielcach przed wojną, proponuję aby hala nosiła nazwę Hali Legionów. Mamy tu do czynienia z pewną analogią jeśli chodzi o stadion. Stadion otrzymał od środowiska dziennikarskiego nazwę Arena Kielce. Taka nazwa właściwie już funkcjonuje.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Myślę, że jest to doskonała decyzja, że hala przy ulicy Bocznej będzie nosiła imię Legionów, ze względu na fakt, że w tej hali głównie grają piłkarze ręczni. Na pewno państwo wiecie, a jeśli nie to powiem, że właśnie piłka ręczna w Polsce narodziła się dzięki Legionom w Szczepiornie. Byłoby rzeczą dobrą na przyszłość, gdyby w okolicach 11 listopada odbywał się w Kielcach turniej piłki ręcznej. To jeszcze bardziej podniosłoby rangę tego miejsca i uwidoczniłoby związek Kielc z Legionami.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/726/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Do pkt. 7.19

Bogdan Opalka dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej zarekomendował projekt uchwały w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy dotyczącego administrowania i zarządzania cmentarzami komunalnymi w Kielcach; z autopoprawką.

Projekt porządkuje sprawy prawne i określa dokładnie zakres rzeczowy jaki będzie realizowało Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych jako zadanie własne gminy. Poprawka ma takie samo uzasadnienie jak projekt uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/727/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy dotyczącego administrowania i zarządzania cmentarzami komunalnymi w Kielcach.

Do pkt. 7.20

Bernard Oziębły, dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do użytkowania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń kanalizacyjnych.

Uchwała dotyczy: kanału sanitarnego w rejonie ul. Łopuszniańskiej i kanału sanitarnego w ul. Prostej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/728/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń kanalizacyjnych.

Do pkt. 7.21

Artur Hajdorowicz dyrektor Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/652/2008 Rady Miejskiej Kielcach z dnia 3 października 2008r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Śródmieście – Obszar I.1 – Warszawska – Polna - Radiowa”.

Zmiany dotyczą planu pod galerię handlową przy ulicy Warszawskiej. Zgodnie z wolą Wojewody Świętokrzyskiego są to korekty o charakterze technicznym, usuwające pewne drobne nieścisłości i niespójności w tekście planu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/729/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę Nr XXVIII/652/2008 Rady Miejskiej Kielcach z dnia 3 października 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Śródmieście – Obszar I.1 – Warszawska – Polna - Radiowa”.

Do pkt. 7.22

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali stanowiących własność Miasta Kielce wykorzystywanych na realizację świadczeń zdrowotnych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu oraz o zmianie uchwały w sprawie zasad

sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu.

Uchwała polega na umożliwieniu nzo-om, które wynajmują do tej pory lokale użytkowe nabycie powierzchni, które znajdują się w ich najmie a na których części znajdowały się apteki. Jest to spowodowane zmianą okoliczności faktycznych, które zaszły w ciągu półtora roku ponieważ z pięciu takich przypadków w zasadzie skurczył nam się problem do jednego, bo tylko w jednym z nich pozostała apteka. Pozostałe dwa przypadki są w tej chwili lokalami wolnymi, bez aptek. Bardzo ważną kwestią jest jeszcze, że okazało się w toku procedur, które prowadzimy, zmierzających do sprzedaży lokali, że bez nabyci tych powierzchni przez nzo-y nie da się w sposób prawidłowy sprzedać lokali na rzecz przychodni ponieważ są problemy z wydzieleniem lokali samodzielnych dla tych placówek. Dodatkowo chodzi także o kwestie związane z powierzchniami przynależnymi do tych lokali, które bardzo często znajdują się na tej powierzchni, na której znajdowały się apteki jak również część wspólnych nieruchomości takich jak przejścia, drogi ewakuacyjne czy tablice rozdzielcze instalacji elektrycznej. To powoduje, że są problemy z wydzieleniem samodzielności tych lokali.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 4

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/730/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad sprzedaży niektórych lokali stanowiących własność Miasta Kielce wykorzystywanych na realizację świadczeń zdrowotnych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabyciu oraz o zmianie uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznawania pierwszeństwa w ich nabywaniu.

Do pkt. 7.23

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Głowackiego 7/9.

Jest to opinia Rady dotycząca lokalu. Znajduje się tam w tej chwili piekarnia Społem. Lokal posiada powierzchnię 302m². Był wielokrotnie modernizowany ale zbycie go na rzecz tak dobrego płatnika jak społem, który nigdy nie posiadał zaległości umożliwi to, żeby przynajmniej ta część budynku, mogła

być prawidłowo zagospodarowana i uzyskać odpowiedni wygląd w skutek remontu, który najemca będzie mógł przeprowadzić jako właściciel. Reszta budynku jest własnością wspólnoty.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/731/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Głowackiego 7/9.

Do pkt. 7.24 i pkt. 25

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekty uchwał w sprawie

- sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26 (87m²).
- sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26 (133m²).

Projekty są bardzo podobne, różnią się tylko powierzchnią lokalu. Pierwszy lokal ma powierzchnię 87 m², jest to zakład usługowy, drugi lokal zajmowany przez aptekę ma powierzchnię ponad 133 m². Obydwa są zlokalizowane w pawilonach naprzeciw wyjazdu z Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. Budynek jest w złym stanie technicznym i zbycie go pozwoli na jego odświeżenie. Najemcy na pewno będą w niego inwestować a gmina pozyska przy tej okazji znaczne środki finansowe.

Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Panie dyrektorze w tamtym budynku jest kilka lokali. My chcemy sprzedać na razie dwa. My chcemy wychodzić generalnie z współwłasności. Czy najemcy, którzy są w tym budynku będą chcieli to sprzedać? Mogą się zrodzić problemy bo albo sprzedajemy wszystko albo tego nie dzielimy. Oni będą remontować fasady a my będziemy musieli odnawiać drugą stronę.

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Tam jest sytuacja tego rodzaju, że pozostali najemcy również są zainteresowani nabyciem, z tym że do tej pory jeszcze nie złożyli wniosków. Nie mieli takiej możliwości z uwagi na niespełnienie warunków w świetle

poprzedniej uchwały, że musieli być najemcami na dzień 1 stycznia 2003. Po znowelizowanej uchwale, którą uchwalono we wrześniu taką możliwość nabędą i również będą składać wnioski o wykup, bo też są zainteresowani. W konsekwencji sprzedamy cały obiekt i nie będziemy mieli tam już lokali. Pawilon będzie wspólnotą osób prywatnych, właścicieli lokali użytkowych.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26 (87m²) – punkt 7.24:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/732/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26 (13m²) – punkt 7.25:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/733/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej 26.

Do pkt. 7.26 i pkt. 7.27

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekty uchwał w sprawie:

- sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190. (76m²)

- sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190. (125m²)

Radni z Komisji Gospodarki Komunalnej na pewno doskonale pamiętają, jak objeżdżaliśmy przychodnie. Przy ulicy 1-Maja 191 stoją pawilony. Część z osób, które są właścicielami nakładów uwłaszczyła się, spełniała przesłanki. Są już użytkownikami wieczystymi. Tera zможą wykupywać użytkowanie wieczyste. Natomiast są dwie osoby, które są właścicielami nakładów natomiast nie zdążyli się uwłaszczyć. Ponieważ nakłady zdecydowanie

przewyższają wartość gruntu jest ono posadowione a mają umowy dzierżawy zawarte na okres ponad 10 lat, dlatego spełniając ich oczekiwania, bo też są zainteresowani inwestowaniem i rozbudową obiektów, chcemy sprzedać im sam grunt. Na tym polega istota tych projektów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190 – punkt 7.26:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/734/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190 – punkt 7.27:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/735/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. 1 Maja 190.

Do pkt. 7.28

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Warszawskiej.

Bardzo ładna nieruchomość. Wychodząc naprzeciw potrzebom inwestycyjnym, które jak widzimy po budowie nowego hotelu w tamtym miejscu chcemy aby ten kawałek trafił w ręce kogoś, kto będzie chciał prawidłowo w niego zainwestować i postawić tam jakiś ładny obiekt. Sprzedaż w drodze przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/736/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Warszawskiej.

Do pkt. 7.29

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach Ciepłej, Karczówkowskiej, Dolomitowej, Kalcytowej, Kryształowej, Szczyglej, Św. Weroniki, Strycharskiej, Targowej, Chęcińskiej.

Jest to duża zamiana, obejmuje ponad dwadzieścia działek, ze spółdzielnią Armatury. Powiem tylko o korzyściach, które płyną z tej uchwały dla miasta. Udało nam się uregulować pięć budynków, które stoją na gruntach Spółdzielni Mieszkaniowej Armatury w całości lub w części. W zamian oddając Spółdzielni Mieszkaniowej nieruchomości, które znajdują się w przeważającej części na obszarze, wokół którego są grunty spółdzielni. Najważniejsze budynki, które uregulujemy to między innymi dwa żłobki przy ulicy Chęcińskiej, przychodnia przy ulicy Karczówkowskiej 36, przychodnia przy ulicy Kryształowej oraz wreszcie być może uda się zbliżyć do uregulowania stanu gruntu budynku na ulicy Targowej pod tzw. Żółtym Wieżowcem. Tam również są grunty w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Armatury.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/737/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach Ciepłej, Karczówkowskiej, Dolomitowej, Kalcytowej, Kryształowej, Szczyglej, Św. Weroniki, Strycharskiej, Targowej, Chęcińskiej.

Do pkt. 7.30

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa położonego w Kielcach przy ul. Staszica 5 oraz prawa własności budynków posadowionych na tej nieruchomości.

W poprzedniej uchwale wkradł się błąd, ponieważ określiliśmy własność gruntu jako własność Skarbu Państwa. Tymczasem w istocie właścicielem tego gruntu jest Województwo Małopolskie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/738/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu, stanowiącego własność Skarbu Państwa położonego w Kielcach przy ul. Staszica 5 oraz prawa własności budynków posadowionych na tej nieruchomości.

Do pkt. 7.31

Filip Pietrzyk, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Rejonowego Przedsiębiorstwa Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach pomiędzy ulicami Domaszowską i Leszczyńską.

Jest to nieruchomość, którą państwo na pewno doskonale znają, gdyż w ciągu ostatnich kilkunastu lat była w sumie przedmiotem sześciu przetargów. Niestety w żadnym przetargu nie udało się wyłonić nabywcy. W związku z powyższym miasto chce zagospodarować tę nieruchomość samodzielnie poprzez wniesienie jej aportem do spółki miejskiej Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni a przeznaczeniem na urządzenie na tym terenie siedziby spółki, która będzie przeniesiona z ulicy Lecha.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXI/739/2008** z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Rejonowego Przedsiębiorstwa Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach pomiędzy ulicami Domaszowską i Leszczyńską.

Do pkt. 8

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

- 1. Joanna Grzela;**
- 2. Jacek Wołowiec;**
- 3. Regina Zapala.**

Do pkt. 9

Władysław Burzawa przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Byłem na placu przed Muzeum Zabawkarstwa i jest tam bardzo duży transparent zachęcający do odwiedzenia wystawy. Jest to wystawa zabawek, lalek. Na tym plakacie jest napisane że również można zobaczyć tam fetysze. Moje dziecko zapytało co to są fetysze to wymyślałem, że są to pewne elementy czarowne itd. Gdy weszliśmy w internet pierwsze hasło to: „fetysze, zdjęcia erotyczne, porno, torturowanie, laski w skórach, strony hardcore”. Podejrzewam, że inne dzieci też będą chciały wejść w internet i sprawdzić co to są fetysze. Lepiej może to wytnijmy i napiszmy że można tam zobaczyć lalki, laleczki i inne rzeczy. Niekoniecznie fetysze.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Jak już wspomniałem następna sesja odbędzie się 15 stycznia 2009 roku. Terminy kolejnych sesji otrzymacie państwo na swoje skrzynki w najbliższych dniach. Informuję państwa w imieniu swoim oraz zapraszam w imieniu pana Prezydenta Kielc na spotkanie świąteczne, które w tym roku odbędzie się w budynku Urzędu Miasta przy ulicy Strycharskiej, 23 grudnia o godzinie 10.00. Będzie to spotkanie z biskupem ordynariuszem Kazimierzem Ryczanem. Będzie również czas, żeby się spotkać. Gdyby się zdarzyło tak, że z kimś z państwa się nie spotkam, to składam serdeczne życzenia świąteczne dla państwa, dla waszych bliskich. Niech Światło Betlejemskie rozświećla wszystkie te chwile, które jawią się w życiu jako ciemniejsze, szare. Niech ciepło tej Betlejemskiej Świecy ogrzewa wasze serca i będzie w waszych domach. Wszystkiego co najlepsze, na te święta.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miejskiej

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu 18 grudnia 2008 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń