

Protokół Nr XXXIV/2009
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach,
która odbyła się w dniu 19 marca 2009 roku, w godz. 8.00 – 14.30 w sali
konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 28 radnych. Wszyscy obecni.

Pkt. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Otwieram 34 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 19 marca 2009 roku.

Wysoka Rado, w dniu 11 marca br. **zmarł Pan Franciszek Grzegorczyk**, kielecki radny z I kadencji samorządu w latach 1990-94, wiceprezydenta Kielc w ekipie prezydenta Roberta Rzepki. Uczcijmy Jego pamięć minuta ciszy.

Pragnę też złożyć wyrazy współczucia naszemu koledze Jarkowi Machnickiemu z powodu śmierci Mamy oraz dyrektorowi Wojtkowi Dębskiemu z powodu śmierci Taty.

Witam panie i panów radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, panią Skarbnik a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Witam gości przybyłych na dzisiejszą sesję a także wszystkich, którzy spędzają z nami czas obserwując przebieg sesji dzięki przekazowi internetowemu.

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 11 marca 2009 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będących przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły wnioski od pana prezydenta o wprowadzenie zmian do porządku obrad dotyczące wprowadzenia do porządku:

- 1) projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi

Inwestora” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego;

- 2) projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Laboratorium Zabawy – kształtowanie wśród dzieci postaw proinnowacyjnych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego;
- 3) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kościuszki 25 kredytem hipotecznym,
- 4) autopoprawki do projektu nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok,
- 5) autopoprawki do projektu nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok,
- 6) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa, w ramach Działania 2.6. „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Prezydent Miasta wystąpił również z wnioskiem w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Zachód – Obszar Niewachlów II” (w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich, Malików) w Kielcach.

Radny Tomasz Bogucki

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość oraz Klubu Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Kielcach ds. opracowania projektu Statutu Miasta Kielce. Słowo uzasadnienia. Myślę, że 2,5 roku to wystarczający czas żeby Rada doczekała się projektu Statutu Miasta Kielce, który by mogła uchwalić. Ponieważ czas wskazuje na to, że skuteczność pracy dotychczasowej jest, można powiedzieć, zerowa w związku z tym w imieniu obydwu tych Klubów zgłaszam wniosek by Komisja doraźna powstała i mogła w trybie pilnym przygotować projekt Statutu, który będzie można uchwalić i skutecznie posługiwać się nim przez 2,5 roku a nawet więcej. Mamy Statutu, który cały czas jest w kolizji z obowiązującym prawem.

Radna Katarzyna Zapala

Proszę o uzasadnienie zdjęcia z planu sesji projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania okolic Niewachłowa.

Radny Jan Gierada

Chciałbym odnieść się do wniosku radnego Boguckiego odnośnie tej doraźnej, szybkiej Komisji. Mam tylko jedno pytanie – co w takim razie przez ten okres robiła Komisja Statutowa? Radni powinni wiedzieć, co przez ten czas zrobiono. Jest taka Komisja i nic nie robiła?

Radny Paweł Gągorowski Przewodniczący Komisji Statutowo-Samorządowej

Ja w krótkich, żołnierskich słowach, ponieważ byłem przygotowany na takie pytanie, co najmniej od roku. Od co najmniej roku, podkreślam panie radny Gierado. Na początek dziwi mnie fakt, że wniosek taki składają członkowie dwóch Klubów: PiS i PS, a dziwi mnie, dlatego to, bo jest wysoce dziwaczne, że członkowie obu tych Klubów pracują w Komisji, to po pierwsze. A po drugie pytanie moje jest takie czy pan radny Bogucki wniosek Klubu składa również w imieniu Stanisława Góździa i Renaty Wichy z PiS i Władka Burzawy z PS, to mnie zastanawia. Sytuacja jest taka, na razie będziemy posługiwać się faktami, a na koniec pozwolę sobie na krótką ocenę. Fakty są takie, że komisja prace nad Statutem rozpoczęła na początku kadencji. W między czasie należało również w Statucie dokonać zmian w Regulaminie Komisji Rewizyjnej i takowy został zrobiony, a do dziś czekamy i to podkreślił pan Przewodniczący Rady w mediach, na co mam dowody, i to jest najważniejsze, że czekamy na zmianę insygniów kieleckich. Takowe prace toczą się po raz kolejny w Komisji i w Zespole ds. Heraldyki MSWiA. Mam stały kontakt z panem doktorem, który monituje te sprawy w Ministerstwie, jak również z posłem Gieradą, który w MSWiA interweniował już kilkakrotnie i mam nadzieję, że niebawem te sprawy się zakończą. To są fakty. Kolejne rzeczy w ramach również faktów, że ja zgodnie z przepisami kieruje pracami Komisji i co najmniej, co dwa miesiące prace na temat Statutu różne burzliwe się odbywały, co więcej w sprawach różnych były często zadawane pytania czy jakieś sprawy różne są i poszczególni członkowie, reprezentanci poszczególnych Klubów mogli takie prace podejmować. Przewodniczący kieruje pracami Komisji, nie pracuje za Komisję, że by było precyzyjnie, tylko kieruje pracami Komisji. Następna sprawa. Wielokrotnie zwracałem się, co najmniej raz, do Przewodniczących Klubów, w połowie prac nad Statutem, jeśli się nie mylę to było z osiem miesięcy temu, po to żeby Przewodniczący wnosili poprawki i uwagi do Statutu. Od pana Boguckiego nie dostałem żadnego wniosku, żadnej poprawki i żadnej interwencji. Chce podkreślić, i przykro mi, że muszę to tutaj powiedzieć, ale rzeczywiście wszyscy rzetelnie, na ile potrafili pracowali, natomiast w imieniu członka Komisji, członka Klubu Porozumienie Samorządowe, który wnosi ten

wniosek dostałem jedną poprawkę. Pytanie czy wtedy nie było możliwości oceny takiej Komisji czy przez rok nie można było czegośkolwiek uczynić. Proszę Państwa, nie będę dalej polemizował, bo jak powiedziałem na tyle na ile potrafili wszyscy członkowie Komisji, na tyle pracowali. Oczywiście były różne pomysły i po ostatecznym oddaniu projektu Statutu dwa miesiące temu na ręce Pana Przewodniczącego, tydzień temu spotkaliśmy się w takim poszerzonym zespole nazwijmy to, poza mną, fachowców, był tam Sekretarz Koza, radcowie prawni oraz dyrektor Wydziału Organizacyjnego. Rzeczywiście ustaliliśmy taką rzecz i do zastanowienia pod rozwagę Rady, że być może taki doraźny zespół trzeba powołać, bo w mojej Komisji niestety nie ma prawników, nie ma osób, które fachowo się znają, był nawet pomysł żeby zaprojektować i przekazać Statutu na zewnątrz fachowemu zespołowi radców prawnych, którzy mogliby go fachowo opracować. Przypomnę nie jest to wyłom, bo wielokrotnie Kancelarie Adwokackie czy Radcowskie opiniowały różnego rodzaju akty prawne. Co więcej specjaliści z zakresu projektowania herbów, godła, itd. dali pieniądze za to żeby to zrobić i na zewnątrz były różnego rodzaju prace zlecane. W tamtej kadencji plastykowi, który namalował nam nowy herb zapłaciliśmy 6 tys. zł. W związku z tym fachowe, specjalistyczne zaprojektowanie Statutu, być może po wniesionych przez nas merytorycznych uwagach, byłoby zasadne. Przypomnę jeszcze jedno, że do właściwości Komisji Statutowo-Samorządowej należy „proponowanie i opiniowanie zmian Statutu Miasta Kielce”, nie projektowanie Statutu. To tyle. A moja krótka ocena. Pan panie Bogucki nie wniósł przez te 2,5 roku żadnej poprawki. Śmiałość pana z wychodzeniem z takimi projektami jest zadziwiająca. Już nie mówię, że pan obraża Stanisława Góździa, Renatę Wichę, Władysława Burzawę i Roberta Siejkę członków tej Komisji, bo mnie proszę pana nie jest pan w stanie obrazić, bo ja i moja rodzina znamy pana od dziecka i wiemy, do czego jest pan zdolny. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Rupniewski

W imieniu 11 radnych, którzy uczestniczyli w ostatnią sobotę w meczu Korona – Widzew wnioskuję o umieszczenie w porządku obrad Apelu radnych Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie skandalicznego zachowania pseudokibiców po meczu Korona – Widzew oraz aktów wandalizmu. Treść tego Apelu została uzgodniona ze wszystkimi Klubami.

Radny Jarosław Karyś Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość

W pierwszej chwili nie zamierzałem w tym punkcie zabierać głosu jednak wypowiedzi, które tutaj padły zobligowały mnie do tego żeby zdanie swoje w tej chwili wyrazić. Chodzi oczywiście o projekt uchwały odnośnie nowych prac nad Statutem Miasta. Chcę podkreślić z całą mocą, że jest to wspólna inicjatywa obu Klubów, również radnych pani Renaty Wichy i pana Stanisława Góździa. Ja trochę nie rozumiem tutaj naszego radnego Gągorowskiego, zbytnia nerwowość

uwążam. Ta Komisja nie zamierza wykazać nieudolności Komisji Statutowej, nie zamierza wchodźć w kompetencje, natomiast uwążamy, że ta szczegółna sprawa, jaką jest Statutu w sytuacji, w której kadencja jest już po półmetku, powinna się doczekać szybkiej realizacji i ta Komisja po prostu wesprze Radę, i w tym i Komisję Statutową, w stworzeniu nowego Statutu. Być może stworzenia, bo jak pan Gągorowski zauważył Komisja nie ma aż tak dużych uprawnień żeby ten Statut jakby zbudować go od nowa. Taka była intencja obu Klubów i nic ponadto także ta nerwowość, która tutaj się wkładała jest dla mnie troszeczkę zadziwiająca, myślę, że zupełnie niepotrzebna. Komisja, która powstanie te swoje priorytety, które będzie miała, a tym jedynym priorytetem będzie Statutu, będzie miała li tylko na uwadze i myślę, że będzie to i dla dobra Rady i dla dobra nas wszystkich.

Radny Paweł Gągorowski

Panie Przewodniczący Karys ja w ogóle nie kwestionuję żeby taki zespół, taka komisja powstała, bo jak mówię takie ustalenia na tym zespole roboczym quasi były. Rzeczywiście na tyle merytorycznie na ile członkowie poszczególni Komisji mogli się zająć tym przygotowaniem, zajęli się. Propozycje merytoryczne, które uważali za słuszne dla poprawienia prac Rady zostały wprowadzone. I nie na tym etapie już ci radni mogą się dalej zajmować Statutem. Zastanawialiśmy się nawet czy nie zlecić tego na zewnątrz fachowej kancelarii, która się zajmie tym rzeczowo od początku do końca. Przypomnę, że w mojej Komisji pracują lekarze, filmowcy, itd. To jest jedna rzecz. Druga – moja nerwowość wynika z tego, że nie lubię jak się obraża ludzi i mówi, że przez 2, 5 roku pięć ludzi nic nie robiło.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Apeluję do radnych, aby jeśli jest zgłoszony jakiś wniosek żeby za tym wnioskiem było jedno uzasadnienie „za” i jedno uzasadnienie „przeciw”. Jest to zgodne z aktualnie obowiązującym Statutem Miasta. Dlatego proszę żeby nie rozszerzać dyskusji niepotrzebnie w tym punkcie i zmuszać mnie do pewnych kroków dyscyplinujących. Ale wyczerpiemy listę, która tutaj jest, bo nie padł wniosek o zamknięcie.

Radny Jan Gierada

Panie Przewodniczący ma pan racje nie można „bić piany”, wniosek mój jest krótki – przerwać tę dyskusję. Zagłosujemy za wprowadzeniem, jeśli Komisja sobie nie radzi z całym szacunkiem do Pawła Gągorowskiego i pozostałych członków, Gągorowskiego lepiej lubię jak Kurski Misiaka, ale jest taki układ, jeśli nie możemy czegoś zrobić to są prawnicy, może trzeba zlecić. Proponuję przerwać tę dyskusję. Na koniec powiem panu tak panie Pawle, taką uwagę. Pan jest rzeczywiście bardzo nerwowy, mogę panu pomóc w tym temacie sporo, niech pan nie mówi, że pan zna rodzinę, bo ja rodzinę też znam Boguckiego

bardzo dobrze i wiem też, na co ją stać. Właśnie taki zdolny jest, że złożył ten wniosek i dobrze, że złożył.

Radny Marek Wołowicz

Mam troszeczkę wątpliwości. Niechciałbym, aby to się stało zasadą, że powołujemy komisje bis. Może to dotyczyć Komisji Komunalnej, Komisji Oświaty, jeżeli jakaś sprawa będzie, która nie będzie po myśli, to będziemy tworzyć komisję bis. Ja myślę, że z takimi standardami powinniśmy poczekać, dać szansę, zlecić na zewnątrz, a nie tworzyć dodatkowej komisji. Ja też jestem w Komisji i dla mnie byłoby nie do przyjęcia żeby komisja bis powstała, która by miała kontrolować, nie wiem, jaką zasadę by przyjmowała. Nie chcę żeby stało się to praktyką. Bardzo bym prosił żeby takie komisje nie powstawały. Jestem za tym żeby to zlecić na zewnątrz odpowiednim fachowcom, bo jak stwierdzono nie ma fachowców. Myślę, że to będzie najbardziej trafna decyzja, a nie tworzenie komisji bis.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Prosiłbym jeszcze, aby ktoś krótko uzasadnił konieczność zdjęcia z obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Zachód – Obszar Niewachłów II” (w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich, Malików) w Kielcach.

Pan Władysław Boberek zastępca dyrektora Biura Planowania Przestrzennego

Tytułem wyjaśnienia chciałbym powiedzieć, że pod koniec ubiegłego roku zmienił się stan prawny, jeżeli idzie o procedowanie prognozy oddziaływania na środowisko związanej z planowaniem przestrzennym, w tym przypadku z planem Niewachłowa. Wszystkie opinie, które mogliśmy uzyskać zarówno Ministerstwa jak i Wojewody i Generalnego Inspektora ds. Ocen Oddziaływania stanowiły, że można na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów uchwalać miejscowe plany i nie będzie to odbierane przez Wojewodę jako wada prawna. Niestety praktyka okazała się inna i Wojewodowie z takiej oszczędności czy pewnego zabezpieczenia przed skutkami finansowymi oceniają te uchwalone plany jako z wada prawna, jako że nie zostaje uwzględniona ta nowa procedura, która de facto była w planach przeprowadzana, natomiast nie było oczywiście powołania na najnowsze przepisy prawa, które weszły pod koniec ubiegłego roku. Aby nie być narażonym na uchylenie tej uchwały przez Wojewodę wnosimy w imieniu Prezydenta o jej wycofanie z porządku obrad. Procedura zostanie przeprowadzona повторно w zakresie udziału społeczeństwa i ocen oddziaływania środowiska. Trwa to niestety około pół roku i tak mamy z wszystkimi planami.

Przewodniczący rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Szanowni radni, zatem poddaję pod głosowanie zgłoszone wnioski.

Kto z Pań i panów radnych jest za wycofaniem z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Zachód – Obszar Niewachłów II” (w rejonie ulic: Batalionów Chłopskich, Malików) w Kielcach.

Głosowanie.

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Głosowanie.

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Laboratorium Zabawy – kształtowanie wśród dzieci postaw proinnowacyjnych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Głosowanie.

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kościuszki 25 kredytem hipotecznym

Głosowanie.

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok.

Głosowanie.

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok.

Głosowanie.

Za	– 25
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu uchwały w sprawie udzielenia

Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa, w ramach Działania 2.6. „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Głosowanie.

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Kielcach ds. opracowania projektu Statutu Miasta Kielce.

Głosowanie.

Za	– 18
Przeciw	– 5
Wstrzymało się	– 2

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu Apelu Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie skandalicznego zachowania pseudokibiców po meczu Korona – Widzew oraz aktów wandalizmu.

Głosowanie.

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 2

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający zmiany przedstawione przeze mnie.

Głosowanie.

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że Rada Miejska w Kielcach przyjęła porządek obrad uwzględniający przedstawione przeze mnie zmiany:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 12 lutego 2009r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok (projekt Nr 1) z autopoprawką;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok (projekt Nr 2) z autopoprawką;
 - 3) w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego;
 - 4) sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia Święta Miasta Kielce;
 - 6) ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania;
 - 7) zmiany aktu prawnego dotyczącego Wojewódzkiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach oraz uchwały w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach;
 - 8) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;
 - 9) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2009r.;
 - 10) wprowadzenia zmian w statucie Domu Pomocy Społecznej im. F. Małskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10;
 - 11) zmieniająca uchwałę Nr XLVII/903/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 lipca 2005r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pod nazwą „Budowanie przyjaznego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Kielcach”;

- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych;
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce;
- 14) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kielce;
- 15) określenia górnych stawek opłat za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych;
- 16) wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 17) wycofania z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji niektórych urządzeń i obiektów wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 18) zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych;
- 19) udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach pn.: „Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa;
- 20) udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa w ramach Działania 2.6. „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, z autopoprawką;
- 21) udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego;
- 22) udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Laboratorium Zabawy – kształtowanie wśród dzieci postaw proinnowacyjnych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego;

- 23) zakupu nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Hubalczyków;
- 24) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Adama Naruszewicza;
- 25) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tektonicznej i Massalskiego;
- 26) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Średniej;
- 27) sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Koziej;
- 28) sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej;
- 29) sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej;
- 30) zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach Leszczyńskiej, Romualda, Kostki, Chopina, Karłowicza, Zielińskiego, Konarskiego;
- 31) oddania w drodze bezprzetargowej w użytkowanie części zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 25;
- 32) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 25 kredytem hipotecznym;
- 33) powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Kielcach ds. opracowania projektu Statutu Miasta Kielce.

7. Apel Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie skandalicznego zachowania pseudokibiców po meczu Korona – Widzew oraz aktów wandalizmu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Przechodzimy do następnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z poprzedniej sesji. Radny oraz każdy uczestnik obrad ostatniej sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tego protokołu. Poddaję, więc pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 12 lutego 2009 roku.

Głosowanie.

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach przyjęła protokół **Nr XXXIII/2009** z sesji, która odbyła się w dniu 12 lutego 2008 roku.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

W związku ze zbliżającym się terminem składania oświadczeń majątkowych uprzejmie przypominam, że stosownie do Art. 24 h ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym: radni składają przewodniczącemu rady oświadczenia majątkowe wraz z kopiami swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą – w dwóch egzemplarzach.

Oświadczenia majątkowe wraz z zeznaniami podatkowymi – według stanu na dzień 31 grudnia 2008 roku należy złożyć w Biurze Rady Miejskiej do godz. 15.30 lub nadać w placówce pocztowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 kwietnia 2009 roku (decyduje data stempla pocztowego). Dokumenty złożone po tej dacie zostaną uznane za złożone po upływie ustawowego terminu.

Jednocześnie uprzejmie proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na poprawność wypełniania oświadczeń majątkowych tj:

- wypełnienie wszystkich rubryk oświadczenia,
- wpisywanie każdorazowo – w sytuacji uzasadnionej słów „nie dotyczy” i nie pozostawianie nie wypełnionych rubryk.

Ponadto w oświadczeniu majątkowym należy określić, jakie elementy należą do majątku wspólnego, a jakie są jego częścią odrębną. W sytuacji gdy deklarowane składniki stanowią współwłasność małżeńską, powinno być zaznaczone a początku oświadczenia majątkowego, stosownie do pouczenia (uwag) zawartego we wzorze oświadczenia, które obliguje wypełniającego oświadczenie do określenia przynależności składników majątkowych.

Kolejny komunikat. Pani Wojewoda poinformowała, że rozpoczyna kampanię „Rok 2009 rokiem pracownika socjalnego”. W ramach akcji organizuje również konkurs na prezydenta/burmistrza/wójta roku 2009 – aktywnego samorządowca w zakresie polityki społecznej. Regulamin konkursu, zawierający m. in. kryteria zgłaszania jednostek jest dostępny na stronie internetowej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego.

W ubiegłym tygodniu odbyła się prezentacja drużyny Korony Kielce przed wiosenną rundą rozgrywek. Podczas tej prezentacji w turnieju zorganizowanym, przez Klub, w którym wzięli udział przyjaciele Korony, brała również udział

drużyna kieleckich radnych. Zabrakło nam trochę szczęścia żeby znaleźć się na podium, ale 4 miejsce też nie jest złe. Otrzymaliśmy pamiątkowy puchar, który będzie w pokoju Przewodniczącego rady na wieczna rzeczy pamiątkę. Swoją drogą jeszcze raz chciałem wyrazić wielką wdzięczność dla tych bodaj 16 radnych, którzy jakiś czas temu zdecydowali się wydać 1 zł + VAT na żeby kupić ten Klub, bo dzięki temu mogliśmy uczestniczyć w takiej sympatycznej prezentacji. Gdyby nie ta decyzja radnych i pana Prezydenta to byśmy sobie mogli pograć ewentualnie w cymbergaja na przykład.

Proszę nanieść w swoich kalendarzach poprawkę. Otóż ulega zmianie termin sesji majowej, ona nie będzie zwołana na dzień 21 czyli czwartek, tylko na dzień 20 maja w środę.

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Witold Borowiec i Regina Zapła.

Pkt. 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce przedstawił informację o pracy Prezydenta między sesjami:

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej **w dniu 12 lutego 2009 roku** wydałem:

I. 45 zarządzeń dotyczących:

- 1/ dostosowania budżetu Miasta Kielce na 2009 rok do nowego Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Kielce – ^{Nr 43/2009},
- 2/ zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2009 rok – ^{Nr 44/2009, Nr 59/2009, Nr 70/2009, Nr 74/2009, Nr 80/2009, Nr 87/2009},
- 3/ zmiany zarządzenia w sprawie wykazu zadań rzeczowych planowanych do realizacji w 2009 roku ze środków z Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – ^{Nr 47/2009, Nr 79/2009},
- 4/ zmiany w zakresie wykonywania transportu drogowego taksówką i określenia Regulaminu pracy Komisji – ^{Nr 48/2009},
- 5/ ustalenia kosztów egzaminów z zakresu transportu drogowego taksówką osobową – ^{Nr 49/2009},
- 6/ ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domach pomocy społecznej miasta Kielce w 2009 roku – ^{Nr 50/2009},
- 7/ zmiany zarządzenia w sprawie przyznania stypendiów za osiągnięcia w roku 2008 wysokich wyników sportowych – ^{Nr 56/2009},
- 8/ wprowadzenia zmian w uzupełnieniu jednolitego rzeczowego wykazu akt – ^{Nr 58/2009},
- 9/ określenia zakresu nadzoru nad zadaniami Miasta Kielce wykonywanego przez Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Sekretarza Miasta i Skarbnika Miasta – ^{Nr 60/2009},
- 10/ wyrażenia zgody dyrektorowi Zespołu Szkół Mechanicznych, dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Oskara Langego oraz dyrektorowi Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika w

Kielcach na ustalenie zawodu, w którym kształci Technikum Nr 2, Nr 5 i Nr 6 – ^{Nr 64/2009, Nr 65/2009, Nr 86/2009},

- 11/ustanowienia zasad prowadzenia spraw i nadzoru nad opracowaniem, wdrożeniem i utrzymaniem Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (GIS) jako narzędzia wspierającego zarządzanie zrównoważonym rozwojem i środowiskiem Miasta Kielce – ^{Nr 66/2009},
- 12/ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2009 roku zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – ^{Nr 67/2009},
- 13/powołania Komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego – ^{Nr 68/2009},
- 14/kontroli i obiegu dowodów księgowych w Urzędzie Miasta Kielce – ^{Nr 69/2009},
- 15/zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programów profilaktyki zdrowotnej – ^{Nr 72/2009},
- 16/organizacji staży dla osób bezrobotnych pozostających bez pracy, a zamieszkałych na terenie Miasta Kielce – ^{Nr 73/2009},
- 17/zmiany zarządzenia w sprawie ustalenia pełnomocnictwa dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych – ^{Nr 76/2009},
- 18/zmiany zarządzenia w sprawie powołania stałej Komisji ds. Inwentaryzacji – ^{Nr 77/2009},
- 19/sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach:
 - a/ przy ulicy Rakowskiej – ^{Nr 45/2009},
 - b/ przy ulicy Świerkowej – ^{Nr 81/2009, Nr 82/2009, Nr 83/2009, Nr 84/2009},
- 20/nieskorzystania z prawa pierwokupu:
 - a/ prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Paderewskiego 43/45 – ^{Nr 46/2009},
 - b/ niezabudowanej nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Szydłówek Górny – ^{Nr 71/2009},
- 21/wydzierżawienia gruntów położonych w Kielcach:
 - a/ przy ulicy Krakowskiej – ^{Nr 52/2009},
 - b/ przy ulicy Tatrzańskiej – ^{Nr 52/2009},
 - c/ przy ulicy Górniczej – ^{Nr 53/2009},
 - d/ przy ulicy Witosa – ^{Nr 54/2009},
 - e/ przy ulicy Grottgera – ^{Nr 55/2009},
 - f/ na Placu Wolności – ^{Nr 57/2009},
 - g/ przy ulicy Świerkowej i ulicy Łukowej – ^{Nr 61/2009},
 - h/ przy ulicy Pomorskiej – ^{Nr 62/2009},
 - i/ przy ulicy Czarnowskiej – ^{Nr 63/2009},
- 22/wyrażenia zgody na przedterminowe rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego gruntu, położonego w Kielcach przy ulicy Zdrojowej 15 – ^{Nr 75/2009},

23/powołania Komisji do przeprowadzenia rokowań w sprawie nabycia na rzecz Gminy Kielce, prawa własności lokali mieszkalnych położonych w Kielcach przy ulicy Częstochowskiej 23 oraz prawa własności nieruchomości lokalowych położonych w Kielcach przy ulicy Opielińskiej 15 – ^{Nr 78/2009},

24/zmiany zarządzenia z dnia 14 października 2008 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położnych w Kielcach przy ulicy Malachitowej nr 70 i 72 – ^{Nr 85/2009},

II. 20 decyzji i 10 postanowień w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **31 projektów** uchwał Rady Miejskiej.

Pkt. 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami przewodniczących tych komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie Komisji. Jeżeli Przewodniczący Komisji zechcą omówić szczegóły opiniowania projektów uchwał, przed ich głosowaniem proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Pkt. 6. 1

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2009 rok (projekt nr 1).

Zanim zacznę rekomendację chciałabym Państwu przedstawić informację następującej treści: „Agencja ratingowa Fitch Ratings potwierdziła międzynarodowy długoterminowy rating Miasta Kielce dla zadłużenia w walucie zagranicznej oraz krajowej na poziomie "BBB-" oraz rating krajowy na poziomie "A-(A minus)(pol)". Długoterminowa perspektywa ratingów jest stabilna. Ratingi Kielc odzwierciedlają dobre ratingi operacyjne, aktualnie nieskie zadłużenie oraz wysokie środki pozyskiwane z Unii Europejskiej i inne finansowanie inwestycji. Relingi biorą również pod uwagę słabą bazę podatkową miasta, która wynika z gorszej struktury gospodarki lokalnej, ograniczona elastyczność budżetową w zakresie dochodów i wydatków bieżących oraz ryzyko pośrednie wynikające z sektora spółek komunalnych. Przeczytałam ta uwagę, ponieważ mamy dużo lepsze wyniki w 2008 roku aniżeli w latach poprzednich w ocenie właśnie firmy Fitch Ratings, niemniej jednak sytuacja okołokryzysowa jaka również dotyka, w ocenie tej firmy, nasze

miasto, nie może wypłynąć na poprawienie tych ocen na co mieliśmy, nie ukrywam, dużą nadzieję.

A teraz zarekomenduję projekt uchwały. Przyjęcie tego projektu zwiększy plan dochodów o 1 842 870 zł, plan wydatków o kwotę 6 553 000 zł, a plan przychodów o 4 174 635 zł.

Proponuje się zwiększenie planu dochodów o łączną kwotę 2 247 450 zł z tytułu należności pozostałych po zlikwidowanym z dniem 31.12.08r. zakładzie budżetowym pn. Miejski Zarząd Budynków. Powyższe dochody proponuje się przeznaczyć na pokrycie zobowiązań po w/w zakładzie budżetowym.

Na rachunek budżetu Miasta wpłynęły środki finansowe w kwocie 335 645 zł z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji na realizację przez Zespół Szkół Ekonomicznych programu Leonardo da Vinci pod nazwą „Funkcjonowanie hoteli brytyjskich”. Z ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej przydzielone zostały dla Miasta Kielce środki finansowe z Funduszu Pracy w kwocie 719 800 zł z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagrodzenie i składek na ubezpieczenia społeczne dla pracowników Miejskiego Urzędu Pracy.

Proponuje się likwidację części ogólnej rezerwy budżetowej w łącznej kwocie 108 000 zł przeznaczając środki na:

- dotację podmiotową dla Muzeum Historii Kielce na dofinansowanie bieżącej działalności (sfinansowanie kosztów opracowania albumu „Kielce”),
- dotację celową dla Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji na wydatek inwestycyjny pn. „Wykonanie tablicy upamiętniającej nadanie Wielofunkcyjnej halki Sportowej przy ul. Bocznej 15 nazwy „Hala Legionów”.

W ramach wydatków inwestycyjnych proponuje się przenieść kwotę 262 910 zł z zadania rocznego pn. „Budowa parkingu przy Al. Na Stadion” na nowe zadanie do realizacji w ramach wieloletnich program...ów inwestycyjnych w latach 2009-2011 pn. „Doprowadzenie dla potrzeb Kielc wód kopalnianych pochodzących z obszaru zasobów wód podziemnych Gałęzice – Bolechowice – Borków z uwzględnieniem oddziaływania górniczego ZPW Trzuskawica – dokumentacja + realizacja”. Proponuje się przeniesienie wydatków inwestycyjnych w kwocie 60 000 zł z zadania pn. „Budowa kanału sanitarnego w ul. Ściegiennego na odcinku od istniejącej oczyszczalni ścieków do południowej granicy miasta” na nowe zadanie pn. „Wodociąg w ul. warszawskiej oraz kanał sanitarny w ul. Witosa”. Wynika to z konieczności opracowania projektu budowlanego na budowę szkoły podstawowej i przedszkola w os. Dąbrowa II.

Wnioskujemy żeby kwotę 1 596 600 zł przenieść z zapisu w WPI, w którym środki te miałyby pochodzić z regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego i zastąpić ją kredytem bankowym w tej samej kwocie. Potrzeba tak wynika z faktu, że MZD chciałby ogłosić przetarg na realizację zadania „Rozbudowa ulic usprawniających powiązania

komunikacyjne miasta Kielce – rozbudowa ul. 1 Maja wraz z budową Mostu Herbskiego oraz rozbudową skrzyżowań i przyległych ulic”.

Kolejny wniosek dotyczy zwiększenia dotacji celowej dla MOSiR o kwotę 2 500 000 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa Krytej Pływalni przy ul. Krakowskiej”. Powyższe wynika z konieczności wykonania nie ujętych w opracowanym projekcie robót budowlanych. Na powyższy cel proponuje się zaciągnąć długoterminowy kredyt bankowy.

Autopoprawka dotyczy zwrotu nienależnie pobranych w ubiegłych latach świadczeń rodzinnych w MOPR i na konto budżetu Miasta wpłynęły środki finansowe w kwocie 1496 zł.

Proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- 2
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/778/2009** z dnia 19 marca 2009 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2009 rok.

Pkt. 6. 2

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2008 rok (projekt nr 2).

Projekt ten wynika z konieczności korekty załączników do uchwały budżetowej na 2009 rok. Bierze się to stąd, że zostały złożone przez zakłady budżetowe, gospodarstwa pomocnicze, jednostki budżetowe i inne podmioty gminne sprawozdania roczne, które uaktualniły zapisy wprowadzone do uchwały budżetowej w grudniu ubiegłego roku. Są to zapisy, które zmieniają zapisy w załączniku Nr 8 „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011”, w załączniku Nr 14 „plan przychodów i wydatków zakładu Budżetowego”, w załączniku Nr 15 „Plan przychodów i wydatków gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych”, w załączniku Nr 16 „Plan dochodów i wydatków dla rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych”, w załączniku Nr 19 „Plan przychodów i wydatków funduszy celowych”. Zmiany zaproponowane w autopoprawce związane są z korektami wykonanymi

w sprawozdaniu Rb-30. Proszę o uchwalenie proponowanych zmian, szczegółowo wymienionych w tym projekcie.

Radny Jan Gierada

Pomyłka z mojej strony nastąpiła i jest w tej chwili praktycznie po fakcie, bo powinienem przy projekcie nr 1 zabrać głos, ale muszę powiedzieć to, co mnie boli. Przeczytałem dzisiaj w Echu Dnia na temat basenu, gdzie w dzisiaj uchwale dokłada się 2,5 mln zł. Jestem tym wszystkim bardzo zbulwersowany. Pamiętam jak był wprowadzony do planu remont kapitalny tejże pływalni, krytykowałem w sposób ewidentny, że stare to jest dobre wino i wapno, że nowy obiekt w Morawicy wybudowano za 10 250 000 zł. Dzisiaj wychodzi na wierzch to, co mówiłem. Nie może obiekt, który ma 40 lat, zdewastowany kompletnie, konstrukcyjnie zdemolowany, który uległ śmierci technicznej. Dzisiaj się mówi, że nie ma ekspertyzy niecki. Jest w tej chwili w niecce sam piasek, nie ma cementu. A ktoś to robi remont bez ekspertyzy dachu, że dach się rozlatuje, elektryka się rozlatuje, wszystko się rozlatuje, a CONDITE już wybudowało nieckę nie mając zgody na to żeby wprowadzić do budżetu, bo Pani Skarbnik ma rację, że aby coś robić trzeba mieć w budżecie zabezpieczone pieniądze. Dzisiaj będziemy głosowali nad tym, co jest już wykonane. Jak to się ma jedno do drugiego, gdzie jest Prawo Zamówień Publicznych. Jeżeli dziś jeszcze mi ktoś mówi, że elewacja z piaskowca jest całkowicie zjedzona, to ja mówię, że cały ten budynek będzie rozbierany albo nie będzie rozbierany i będziemy go za dwa, trzy lata remontowali od nowa. Jest to skandal w biały dzień żeby tak przygotować inwestycję i teraz robić coś, co było dawno do przewidzenia. Ja mówię dzisiaj tak: już dokładamy 2,5 mln zł, jest to już przegłosowane, a za 3-4 miesiące będzie następny jeszcze milion lub dwa, chociaż pan Naczelnik Sabat mówi, że to będą ostatnie już roboty, których się nie dało przewidzieć. Po prostu nie wolno takich rzeczy robić, bo to wyrzucamy pieniądze w błoto. Dla mnie ta pływalnia jest strupem, kompletnie zdezelowanym budynkiem, który należało rozbierać i postawić nowy. I okazało się, że miałem rację. Jeśli dzisiejsze tłumaczenie w gazecie przeczyta ktoś znający się, choć ciut, ciut na budownictwie to powie, że zrobiono tutaj jeden z poważniejszych błędów. Ponieważ przy pierwszej poprawce zagłosowałem za proszę Pana Przewodniczącego o naniesienie poprawki – jestem przeciwny dawaniu 2,5 mln zł.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Pana głos będzie w protokole, ale w tej chwili nie ma możliwości żebyśmy w tej chwili zmieniali wyniki głosowania. Natomiast ta pana uwaga będzie wpisana do protokołu. Ja dopuściłem wypowiedź pana radnego Gierady w tym punkcie, dlatego że zapisał się najpierw do tego pierwszego punktu, później się skreślił i zapisał się do drugiego projektu, a teraz chciał jeszcze przemówić do pierwszego. Bardzo proszę pana naczelnika Artura Sabata, panie dyrektorze

proszę, aby pan w sprawach różnych, w krótkim 3-minutowym wystąpieniu przybliżył nam sprawę aktualnych prac nad pływalnią przy ul. Krakowskiej.

Radny Paweł Gągorowski

Panie Przewodniczący proszę o takie same zasady dla wszystkich. Został przegłosowany punkt, nikt się do niego nie zapisał. Po raz chyba pierwszy jakiś wyłom stosujemy, że omawiamy punkt, który już został przegłosowany. Jak ktoś nie jest zorientowany i ma zbyt wolny refleks, to niech złoży oświadczenie na koniec. Mogła być dyskusja na temat tych 2,5 mln zł, ale nie było. Jeśli pan radny Gierada chce zaistnieć to niech to robi w oświadczeniach, zgodnie ze Statutem.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Popieram pana głos, dziękuję, że pan te słowa powiedział. Szanowni Państwo zobaczcie, co się dzieje w tej chwili. Nikt nie zapisał się do głosu przy projekcie nr 2, a więc poddaję go pod głosowanie.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 26
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/779/2009** z dnia 19 marca 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2009 rok.

Pkt. 6. 3

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego.

Kredyt w kwocie 5 393 720 zł chcielibyśmy przeznaczyć na sfinansowanie dokumentacji projektowych zadań inwestycyjnych przewidzianych do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej (wykaz tych zadań jest w projekcie uchwały). Przewidujemy, że ten kredyt spłacimy w ciągu 3 lat, a ta preferencyjność polega na tym, że w ciągu tych 3 lat na kosztach tego kredytu zaoszczędzimy 250 tys. zł w porównaniu z kosztami kredytów dzisiaj dostępnych na rynku. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 25
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/780/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego.

Pkt. 6. 4

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Jak państwo pamiętacie z planu budżetu na 2009r wynika deficyt w wysokości 188 mln zł, który musi być sfinansowany długoterminowym kredytem bankowym. Ten deficyt podzieliliśmy dla takiej sprawniejszej obsługi na części. Jedną z nich to poprzednia uchwała, natomiast ta ostatnia część, te 106 mln zł to jest pozostały deficyt. Proszę bardzo o podjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/781/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Pkt. 6. 5

Pan Mieczysław Tomala Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu UM uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia Święta Miasta Kielce.

Propozycja zawarta w projekcie wskazuje na to żeby Święto Miasta było w pierwszy weekend po zakończeniu roku szkolnego. Propozycja ta wyszła nie od urzędników, a wyszła od kierowników placówek kultury i dyrektorów szkół. A dlaczego? Dlatego, że gros zadań, które są później realizowane na Święcie

Kielc jest opracowane przez placówki kultury, w których młodzież przez cały rok przygotowuje różne prezentacje a finałem tego są często sceny naszego miasta na Święto Kielc. Państwo doskonale orientują się, że po zakończeniu roku szkolnego, już pod koniec czerwca znakomita część wyjeżdża na formy zorganizowane albo do rodzin w różne miejsca kraju i dyrektorzy placówek kultury i szkół mają problem z kompletowaniem różnych zespołów jak również treści programowych, które były przez cały rok przez naszą młodzież opracowywane. Dlatego ten wniosek, który wpłynął do nas jest efektem projektu uchwały, który prosimy żeby go pozytywnie przyjąć.

Radny Władysław Burzawa

Ja jestem od dawna za tym żeby Święto Kielc było w ostatni weekend czerwca, tak się już utarło. Jeżeli będzie Święto Kielc w pierwszy weekend po zakończeniu roku szkolnego to my również nie zatrzymamy tych dzieci, bo jak się skończy rok szkolny to dzieci będą miały prawo wyjechać w sobotę i w niedzielę. Uważam, że Święto Kielc powinno być w ostatni weekend czerwca. To jest jasny przekaz dla wszystkich nie tylko mieszkańców naszego miasta, którzy chcieliby odwiedzić nasze miasto. Promocja naszego miasta powinna się również odbywać dzięki młodzieży szkolnej, ale nie powinniśmy pokładać w młodzieży szkolnej tak wielkiej nadziei, ponieważ inne miasta promocje swoich miast pokładają w rękach np. wielkich artystów, itd..

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 18
Przeciw	- 4
Wstrzymało się	- 3

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/782/2009** z dnia 19 marca 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia Święta Miasta Kielce.

Pkt. 6. 6

Dyrektor Mieczysław Tomala zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

Nowelizacja ustawy Karta nauczyciela w dniu 21 listopada 2008r. zniósła konieczność corocznego uchwalania regulaminu, wprowadzając w zamian obowiązek przeprowadzania każdym roku budżetowym analizy wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do średniego poziomu wynagrodzenia na poszczególnych stopniach awansu zawodowego określonego w Karcie. Minister właściwy do spraw oświaty określa w drodze rozporządzenia minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego, sposób obliczania stawek za godzinę przeliczeniową, wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy oraz wykaz stanowisk i zadań uprawniających do dodatku funkcyjnego. Jst zostały natomiast zobowiązane do określenia wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowego sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowo i doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy w taki sposób, aby średnia płaca osiągnęła ustawową wysokość. Przeprowadzona została szczegółowa kalkulacja przewidywanych wypłat wynagrodzeń dla nauczycieli w roku 2009, której efekt końcowy przedstawiony został tabeli załączonej do projektu.

Radny Paweł Gągorowski

Na skutek kilku apeli i prośb osób, które są zainteresowane, ale również na podstawie tego, że monitoringu takiego jakby, jak to wygląda w kraju, chciałbym złożyć w imieniu Klubu Radnych PO wniosek następującej treści: „W projekcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokości dodatków, dodaje się zapis w paragrafie następującym po § 5 o treści:

„§ 6 – Dodatek za posiadanie stopnia naukowego

1. Nauczycielom wszystkich stopni awansu zawodowego posiadającym stopień naukowy przysługuje dodatek w wysokości 1000 zł (brutto).
2. Dodatek jest wprost proporcjonalny do etatu nauczyciela (etat – 1000 zł, ½ etatu – 500 zł).”

Dla tych, którzy mówią od razu skąd te pieniądze powiem tak: trzeba się najpierw zastanowić, dowiedzieć ile tych osób z tymi stopniami naukowymi mamy, bo z moich informacji wynika, że naprawdę niewiele. W kraju, w wielu jednostkach samorządu takie osoby są promowane i jako argument przyjmuje się, że osoby, które mają stopień naukowy np. doktora, lepiej kształcą nasze dzieci. A często zdarza się tak, jeszcze podkreślę, że z różnych przyczyn osoby te odchodzą z uczelni i trafiają do szkół średnich i zaczynają na poziomie stażysty, dostają ten najniższy awans czy stopień zawodowy. To nie chodzi o doktorów, którzy uczą w szkołach podstawowych czy gimnazjach, bo można mówić, że nam nie są potrzebni specjaliści tego typu tylko rzemieślnicy, którzy rzetelnie wykonują pracę, ale należy podkreślić, że tego typu osoby, które są pożądane wręcz i dyrektorzy wskazują to w szkołach zawodowych, czyli typu budowlanego, mechanicznego i w dzisiejszych czasach szczególnie o profilu

ekonomicznym. Chciałbym jeszcze podkreślić, że takich osób jest niewiele i warto się zastanowić czy to są aż tak duże środki, bo jeśli mamy mówić o tym żeby to wykształcenie się z roku na rok się poprawiało to myślę, że wprowadzenie takiego zapisu byłoby zasadne.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Sygut

Jeżeli chodzi o ten wniosek polskie prawo oświatowe w tej kwestii jest dość jednoznaczne. Najwyższym poziomem kwalifikacji jest stopień nauczyciela dyplomowanego, w zakresie wykształcenia formalnego ustawa precyzuje, w jakim typie placówki może pracować, jaki nauczyciel. Jeżeli chodzi o stopnie naukowe to jest porządek z wyższych uczelni. Wyższe uczelnie funkcjonują w oparciu o ustawę o szkolnictwie wyższym, natomiast my funkcjonujemy w oparciu o ustawę o systemie oświaty. Tak, że z prawnego punktu widzenia Rada nie ma żadnego obowiązku i w związku z tym nie jest ważne czy taki nauczyciel jest jeden w mieście czy stu. To nie ma żadnego znaczenia. Nawet gdyby był jeden uważam, że dodatkowa gratyfikacja dla nauczyciela ze stopniem doktora nie jest w żadnej mierze uzasadniona, także panie radny poziomem kwalifikacji metodycznych i merytorycznych. Jeżeli chodzi o poziom wymagań merytorycznych, czyli naukowych kończy się on na poziomie licencjata i magistra. Jeżeli chodzi o kwalifikacje metodyczne to nie mają one nic wspólnego. System oświaty nie tylko w Polsce, ale w całej Europie nie jest zainteresowany kwalifikacjami o tym poziomie. Stad proszę Wysoką Radę o nieuwzględnianie tego wniosku.

Radny Tomasz Bogucki

Na początku chcę wyrazić zdziwienie, bo gdyby to był wniosek postawiony przez radnego Gągorowskiego to wtedy bym tego zdziwienia nie wyraził. Natomiast, jeżeli to jest w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej to chcę przypomnieć, że Przewodniczący Komisji Edukacji należy do tego Klubu i wiceprzewodniczący Rady Miasta również do tego Klubu należy. Obaj są członkami Komisji Edukacji, prace trwały pół roku i na poziomie Komisji można było tego rodzaju wnioski składać żeby Rada mogła przeanalizować skutki finansowe takich decyzji. Nie twierdzę, że ten pomysł, który w tej chwili z rękawa został teraz wyciągnięty jest zły, ale on wymaga analizy, co do tego ile jest takich osób i ile pieniędzy na taki pomysł jest potrzeba. W dniu dzisiejszym mówienie, że to jest niewiele to nie jest żadna wartość matematyczna, bo dla jednego niewiele jest 100, a dla drugiego 1000. Wobec tego, że nie mamy pełnej wiedzy na temat skutków takiego pomysłu wnoszę o odrzucenie tej poprawki.

Radny Paweł Gągorowski

Po pierwsze jestem radnym i jak każdy ma prawo zgłaszać, takie z rękawa jak pan to nazywa, poprawki na sesji, ponieważ nie jestem członkiem Komisji Oświaty. To po pierwsze. Po drugie usprawiedliwiając moich kolegów, tego

typu poprawkę, ponieważ dowiedziałem się tydzień temu, że taki projekt stanie i zacząłem analizować to szczegółowo, co więcej miałem wcześniej już sygnały o tym i rzeczywiście powiem szczerze kolegów zaskoczyłem. Natomiast po przeanalizowaniu tego i po konsultacji na przykład ze związkami zawodowymi nauczycielskiej Solidarności, z kilkoma osobami rozmawiałem, twierdzą, że to nie są przepisy niezgodne z prawem i oni twierdzą, że takich nauczycieli jest 3-4. A co do niezgodności z prawem to jeszcze pragnę podkreślić jedną rzecz, bo jest zapis „dodatek funkcyjny” i na przykład mamy tutaj nauczycieli konsultantów, opiekunów staży, itd., którzy rzeczywiście i takie są sugestie ludzi, którzy się znają na prawie oświatowym, że dodatek tego typu mógłby zostać zapisany. Chciałbym jeszcze jedno podkreślić, że z moich informacji, ale rzeczywiście niezawerifikowanych, ale o tym powinien wiedzieć albo dyrektor albo Prezydent, wynika, że nauczycieli z takimi stopniami w placówkach kieleckich mamy około 4.

Radny Jan Gierada

Tydzień temu pan Paweł się dowiedział o tym. Prace trwają pół roku, więc biorąc pod uwagę bardzo młody wiek pana radnego proszę żeby pan miał lepszy refleks.

Radna Alicja Obara

Oczywiście zawsze jestem za tym żeby nauczycielom dawać jak najwięcej pieniędzy tylko żebyśmy się nie ośmieszyli, jeżeli zapiszemy taki punkt. Bo będzie to, jak pan Prezydent Powiedział niekoniecznie spójne z nauczaniem w szkolnictwie podstawowym, gimnazjalnym czy licealnym ponieważ to czy ktoś ma doktorat oczywiście wynika z tego, że ten człowiek jest być może mądrzejszy, być może ma większy dorobek, ale dorobek naukowy. Nie wynika z tego, że będzie lepszym dydaktykiem czy wychowawcą. To nie ma nic wspólnego. To, że ktoś jest profesorem to jeszcze nie świadczy o tym, że umie uczyć dzieci. Dlatego w szkolnictwie przyjmuje się, że jest nauczyciel stażysta, kontraktowy, mianowany i dyplomowany i to są stopnie przygotowania nauczyciela do pracy z dzieckiem, dydaktyki i wychowania. Natomiast stopień naukowy, napisanie książki nie ma nic wspólnego z umiejętnością wychowania czy nauczania. A te dodatki, które my przyznajemy właśnie z tym mają wiele wspólnego i nauczyciel konsultant czy metodyk ma z tym wiele wspólnego, ponieważ on wspiera nauczycieli pozwala im zdobyć kolejne awanse i pomaga ich przygotować do tego by dobrze nauczali dzieci. Natomiast stopień naukowy nic tu nie ma wspólnego. Chwała tym ludziom, którzy mają stopnie naukowe, którzy podnoszą swoją wiedzę, kwalifikacje, ale nie kwalifikacje nauczycielskie akurat w tym momencie.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Były głosy „za” tym wnioskiem, były głosy „przeciw”, więc poddaję wniosek zgłoszony przez radnego Pawła Gągorowskiego pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 3
Przeciw	- 14
Wstrzymało się	- 6

Wniosek odrzucono.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/783/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagradzania.

Pkt. 6. 7

Wiceprezydent Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany aktu prawnego dotyczącego Wojewódzkiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach oraz uchwały w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach.

Miejski Szkolny Ośrodek Sportowy w Kielcach zwrócił się z prośbą o zmianę siedziby z ul. prostej 57 na ul. Szczepaniaka 29., w związku z przejęciem przez miasto Kielce Kieleckiego Klubu Piłkarskiego „Kolporter-Korona” wraz z nieruchomością zabudowaną przy ul. Szczepaniaka 29 i nieruchomością przy ul. Kusocińskiego 53. Nieruchomości te zostały przekazane w zarząd Miejskiemu Szkolnemu Ośrodkowi Sportowemu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/784/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zmiany aktu prawnego dotyczącego Wojewódzkiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach oraz uchwały w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Szkolnego Ośrodka Sportowego w Kielcach.

Pkt. 6. 8

Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży uzasadnił **pan Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach.**

W tej chwili te odpłatności są regulowane uchwałą z 2007 roku. Uchwała ta jest niestety wadliwie skonstruowana. Skutek jej funkcjonowania powoduje na przykład takie sytuacje, że odpłatność w niektórych przypadkach wyższa niż dochody mieszanek. Oczywiście w tej chwili my doraźnie to regulujemy zwolnieniami, ale to nie jest dobra sytuacja. Wobec tego, po bardzo szczegółowym przeanalizowaniu problemu, przygotowaliśmy nowy projekt, który odpowiada istniejącej tam sytuacji. Proszę o przyjęcie tego projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 25
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/785/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

Pkt. 6.9

Dyr. Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2009r.

Realizacja zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przyczyni się do zmniejszenia zjawiska bezrobocia w kręgu osób niepełnosprawnych i to zarówno na rynku otwartym jak i w zakładach pracy chronionej. Pracodawcy będą mogli otrzymać dofinansowanie do tworzonych miejsc pracy. Dofinansowanie szkoleń umożliwi przekwalifikowanie się lub zdobycie zawodu zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem na rynku pracy. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/786/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2009r.

Pkt. 6. 10

Dyr. Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Domu Pomocy Społecznej im. F. Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.

Projekt ma wymiar wyłącznie formalny. Chodzi o to, aby w paragrafie 3 w pkt. 1 wpisać brzmienie „Dom jest przeznaczony dla osób przewlekle somatycznie chorych”.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/787/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Domu Pomocy Społecznej im. F. Malskiej w Kielcach, ul. Tarnowska 10.

Pkt. 6. 11

Dyr. Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVII/903/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 lipca 2005r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pod nazwą „Budowanie przyjaznego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Kielcach”.

W 2005 roku została przyjęta uchwała o takim Systemie. Mija 4 lata i zgodnie z zapisami, które są również zawarte i w tej uchwale jest obowiązek znowelizowania tego Programu, bo wiele rzeczy przez ten czas się zmieniło. Załącznik do projektu właśnie te zmiany i nowe kierunki opisuje. Z punktu widzenia bardzo praktycznego posiadanie aktualnego Programu jest niezbędne abyśmy mogli aplikować o środki unijne do prac w tym zakresie oraz środki z Ministerstwa.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/788/2009** z dnia 19 marca 2009 roku zmieniającą uchwałę Nr XLVII/903/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 lipca 2005r. w sprawie przyjęcia do realizacji programu pod nazwą „Budowanie przyjaznego systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w Kielcach”.

Pkt. 6. 12

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych zarekomendował **Pan Marek Scelina dyr MOPR**

Dotychczasowe brzmienie uchwały uniemożliwiało ponowne uzyskiwanie zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych przez przedsiębiorców, których punkty sprzedaży czy podawania alkoholu znajdowały się w pobliżu jakichkolwiek placówek opiekuńczo - wychowawczych, w tym świetlic oraz klubów młodzieżowych. Powodem takiego stanu rzeczy była okoliczność, że zakazem wynikającym z uchwały objęte były również, działające krótkotrwale tj. przez kilka godzin dziennie, z reguły w wybrane dni tygodnia, placówki wsparcia dziennego. Stan ten powodował, że spółdzielnie mieszkaniowe oraz inni władający nieruchomościami zaczęli odstępować od

umów najmu dla wszelkich placówek opiekuńczo-wychowawczych, jak również przestali zawierać umowy najmu wolnych lokali użytkowych na potrzeby nowo tworzonych placówek. W związku z koniecznością utrzymania wszystkich istniejących świetlic klubów młodzieżowych, jak również umożliwienia tworzenia nowych placówek wsparcia dziennego, szczególnie tych, które są prowadzone w lokalach znajdujących się na osiedlach mieszkaniowych oraz w centrum miasta, postanowiono zakaz lokalizacji punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych ograniczyć do istniejących i nowo powstających całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Radny Jan Gierada

Oczywiście będę głosował za uchwałą, którą pan Scelina był łaskawy przedstawić. Przypominam sobie jak krytykowałem z w sposób totalny te nieszczęsne 30 metrów. Dzisiaj wychodzi, że radni, nie patrząc nikomu, kto jak głosował, bo to w tej chwili nie ma większego znaczenia, popełnili błąd nie dopracowując tej uchwały. Świetlica na Bocianku będzie do końca marca, bo spółdzielnia wymówiła dzierżawę, bo bardziej się opłaca brać opłatę tam gdzie jest alkohol, bo większy ma czynsz niż ze świetlicy. Spółdzielnia takie prawo ma, bo to są jej lokale, ale byłoby nieszczęściem gdyby młodzież ten lokal straciła. Dlatego powiedziałem, że będę głosował „za”. Natomiast czy młodzież w szkołach gdzie obok w restauracjach czy pubie zakazano sprzedaży, bo nie mieści się w strefie jest inna? Dam taki przykład na ul. Zagórskiej 20. Jest ogrodzenie szkoły i jest lokal gastronomiczny i choć do wejścia jest ze 60 metrów, to budynek mieści się w strefie tych 30 meritów i aż się prosi jak jest zimno żebym mógł to piwo wypić w środku i wysikać się, a nie będę szczał pod płotem, przepraszam za wyrażenie, ale chciałem podkreślić to. Zwracam się do pana Przewodniczącego, do Wysokiej Rady żeby takie sytuacje Komisja, która działa, indywidualnie rozpatrywać na korzyść. Przecież ludzie handlują, ten kto ma się napić piwa czy wódki to on się napije gdzie będzie chciał i pojedzie 1500 metrów dalej a nie tylko 30. Po prostu musimy to zmienić. Nie mówię, że dziś. Dzisiaj zmieniamy dla klubu na Bocianku, a co powiedzą inni? Czym się różni młodzież w punkcie A od młodzieży w punkcie B? Dla mnie niczym, więc przepis powinien być jednoznaczny dla wszystkich.

Radna Katarzyna Zapala

Złożyłam wniosek do tej uchwały, aby przynajmniej zmienić jeden zapis uchwały to znaczy nie wiem czy państwo wiecie ogólnie jest strefa, w której sprzedawać alkoholu nie można, to jest strefa 30 m, taki okrąg wokół odpowiednich obiektów. Ale powracając do sedna sprawy, mój wniosek nie został wprowadzony do tejże uchwały, ale ja chciałabym się odnieść do całej sytuacji. Nasze lokalne prawo dotyczące sprzedaży alkoholu jest bardzo restrykcyjne i w porównaniu do innych miast nie odpowiadamy na dzisiejsze standardy funkcjonowania społeczeństw i miast. Czy ktoś z państwa wyobraża

sobie Rynek krakowski bez restauracji, pubów i ogródków piwnych? A przecież tam są dwa zabytkowe obiekty sakralne. A w naszym prawie lokalnych 30 metrów tudzież dalej, bo 30 m jest nie tylko liczone od budynku, ale również od ogrodzenia, jeśli jest stałe, nie można sprzedawać alkoholu, jeśli znajduje się taki obiekt jak kościół, a nawet kaplica. Nie można sprzedawać alkoholu, jeśli w tych 30 m znajduje się szkoła wyższa. Pytanie jest czy to z obawy, że student może nie mieć 18 lat? Nie można również sprzedawać alkoholu w okolicach przedszkoli czy dziś wspomnianych środowiskowych świetlic tudzież ośrodków opiekuńczo-wychowawczych. Tych obiektów jest bardzo dużo i pytam się, czym się różni dziecko w świetlicy środowiskowej od przedszkola. Bo tak naprawdę, co my robimy? Dzisiaj zmieniamy uchwałę, za którą ja będę głosowała, bo uważam, że jeżeli świetlica osiedlowa powstaje w okolicy gdzie jest na przykład restauracja, tu na przykład ul. Paderewskiego, jeżeli powstaje wiedząc, że tam restauracja jest, a otwierają tę świetlicę specjaliści socjologowie, psychologowie, to oni wiedzą, dlaczego ją otwierają w tym miejscu mając świadomość tego, że alkohol w danym lokalu jest podawany. Jeżeli im to nie przeszkadza to, dlaczego nam to przeszkadza? Proszę Państwa wychowanie w trzeźwości nie polega na zakazywaniu, ale na uczeniu odpowiedniej postawy wobec alkoholu. Dlatego mam ogromną prośbę, a przykład Krakowa to nie jedyne miasto, spójrzmy na Wrocław, Poznań, Łódź, Warszawę, tam się nie ogranicza sprzedaży alkoholu aż tak restrykcyjnie jak u nas. Dlatego że właśnie, co podkreślają socjologowie, tam gdzie rozwija się kultura picia alkoholu, przy na przykład posiłkach, w miejscach do tego przeznaczonych tym lepiej to funkcjonuje później w społeczeństwie. Pozwolę sobie na podanie krótkiego przykładu, pamiętam w latach 90 byłam na Węgrzech i tam rodzice zabrali nas do takiego pubu, restauracji i wielkie było moje zdziwienie, że w pubie tym po pierwsze można było zjeść, rodzice mogli się napić do obiadokolacji piwa, a dzieci miały przygotowane specjalne miejsca do zabaw. Nie było tam pijaństwa i patologii. Bo odróżnijmy wypicie kilku kieliszków wina od sytuacji patologicznych, które często są daleko od miejsc, w których sprzedawany jest alkohol. Nikogo nigdy żaden zakaz nie powstrzymał od tego żeby powędrować nawet i 150 metrów po to żeby kupić alkohol, bo proszę abyscie sobie przypomnieli lata 90 kiedy ten alkohol był ograniczony znacznie i czy wtedy nam brakowało alkoholu? Dzisiaj oczywiście będą głosowała za tą poprawką, bo to jest oczywiście bardzo mały krok, ale krok ku lepszemu, ku bardziej odpowiedzialnemu podejściu do wychowania w trzeźwości, do uczenia kultury picia alkoholu. Ale mam nadzieję, że to jest początek do tego abyśmy zmienili tę uchwałę w przyszłości tak, aby dostosować ją do współczesnych warunków i aby wesprzeć tak często podnoszoną rewitalizację miasta Kielc.

Radny Mariusz Goraj Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Zdrowia

W zasadzie moi przedmówcy określili już wszystkie te najważniejsze punkty, które miały być bazowymi punktami mojego wystąpienia. Radni zrobili to różnym językiem, radny Gierada językiem barwniejszym, pani radna Zapała może bardziej merytorycznym. Nie ukrywam, że bardziej mi się podoba język pani radnej Zapały, ale zostawmy to. Chciałem się odnieść do meritum, do tego, co jest najistotniejsze w tej dzisiejszej zmianie. Ona jest niezbędna ze względu na tzw. wyższe dobro społeczne. Nie udało nam się ze względu na absurdalne zapisy uchwały z 2005 roku uratować klubu na Barwinku, a jeżeli dzisiaj nie przyjmujemy tej nowelizacji to upadnie kolejny klub, o który pół rady miasta poprzedniej kadencji zabiegało, czyli klub na Bocianku. Dlaczego tak się dzieje? Dzieje się tak, dlatego że w tym przypadku mamy do czynienia z czymś, z czym uczciwi ludzie godzić się nie mogą, czyli ze szczytem hipokryzji. Bo z jednej strony mamy zakaz sprzedaży alkoholu wokół uczelni wyższych, a z drugiej strony chcemy zezwolić na to w otoczeniu świetlic i klubów młodzieżowych, które jeśli utożsamiamy alkohol ze źródłem patologii, bo tak w istocie w wielu aspektach jest, to trzeba sobie jasno powiedzieć, że te kluby są tworzone po to, aby w środowiskach młodzieżowych do tych patologii nie dopuszczać. Dzisiaj musimy się zgodzić na to, aby tę uchwałę znowelizować, bo nasi poprzednicy wytworzyli legislacyjny bubel. Ale uważam, że powinniśmy się zachowywać tak by nas jako samorząd miasta wojewódzkiego nie narażać na śmieszność. A moim zdaniem zapisy tej uchwały przed nowelizacją czy po nowelizacji narażają nas na śmieszność. Zarówno Jan jak Katarzyna mówili tutaj o pewnych absurdach opisywanych przez media. Ostatni absurd opisany przez media dotyczący restauracji w Pałacyku Zielińskiego jest najlepszym dowodem na to, że póki my tej uchwały nie zmienimy w całości to nadal będziemy uważani mało poważnych ludzi, bo te przypadki, które były przez media opisywane w sposób jasny i dobitny wskazują na to, że jesteśmy ludźmi niepoważnymi. Ja się nie mogę zgodzić z argumentacją taką, że można sprzedawać alkohol koło świetlicy młodzieżowej a nie można koło uczelni wyższej. Nie mogę zgodzić się z argumentacją, że 30 m w linii prostej od ogrodzenia, od którego do szkoły jest jeszcze 100 m, bo takie przypadki też w Kielcach mają miejsce, uchronią naszą młodzież przed popadnięciem w ten zgubny nałóg. Ja będę bardzo mocno zabiegał i chciałbym tutaj znaleźć inteligentnych i rozsądnych sojuszników na tej sali nie tylko wśród radnych, ale również wśród urzędników i specjalistów, którzy pomogą nam wypracować taki model regulacji, który musimy wypracować zgodnie z nałożonymi na nas obowiązkami w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, aby na przyszłość wszystkie te argumenty, o których mówili moi przedmówcy znalazły swoje odzwierciedlenie w racjonalnych zapisach tej uchwały.

Radna Katarzyna Zapła – ad vocem

Chciałam zaproponować żeby korzystając z okazji, że mamy specjalistę na sali, aby właśnie dyr Gąsior odniósł się do tego, jakie przełożenie na faktyczną patologię mają ilość i możliwość sprzedaży alkoholu.

Radny Jan Gierada

Za język jeszcze raz przepraszam, zrobiłem to celowo. Ale proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że mamy lokal i ogrodzenie wokół niego, od ogrodzenia jest strefa, a do lokalu jak jest duża działka może być 200 m, to co ten uczeń ma lecieć przez całe boisko i przeskakiwać przez płot po alkohol? On wyjdzie sobie normalnie wyjściem i pójdzie sobie chodnikiem. Zobaczcie Państwo, co myśmy uchwalili. Nie ma złotego środka, ale w tej uchwale jest dużo do poprawy. Dajmy ludziom handlować, dajmy się napić kulturalnie piwa czy wina. Musimy panie Przewodniczący tą uchwałę zmienić.

Radny Tomasz Bogucki

Pierwsze zdanie, które chciałem wypowiedzieć, to takie, że samorząd został zobowiązany przez ustawodawcę do podejmowania działań polegających na ograniczaniu dostępności sprzedaży i spożywania alkoholu. Z tego obowiązku, jak na razie, parlament samorządu nie zwolnił. Jeżeli chcemy porównywać miasta do innych miast to bardzo proszę porównywać coś, co da się porównać, nie porównywać miasta, które ma 200 tys. do miasta milionowego czy ponad milionowego. W miastach gdzie nie ma określonej odległości to tam decyzje arbitralnie podejmuje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tutaj, gdy nie ma odległości to jest uznaniowość, komu i kiedy wyrazić zgodę. W przypadku, gdy jest określona odległość to każdy przedsiębiorca wie, jakie jest prawo i jeżeli spełnia wszystkie warunki to może się odwołać do SKO. W miastach podobnej wielkości, gdzie ta odległość jest ustalona, większość ma odległość 50 m. Kolejna rzecz, którą chciałem odkłamać to wcale w 2005 roku nie zmniejszaliśmy odległości do 30, bo od 1997 roku jest cały czas ta odległość 30 m. Do 1997 roku było 50 m liczone drogą dojścia. Jakie były z tego przejścia przypominam tym, którzy w tym czasie zainteresowani byli jak to jest. Czy ilość punktów sprzedaży ma wpływ, na wielkość sprzedaży alkoholu? W 2007 roku zwiększyliśmy o 35 punktów sprzedaży detalicznej i zwiększyliśmy również z limit w gastronomii i podaję cyfry: w 2006r. spożyliśmy alkoholu za 146 mln zł, w, 2007r. czyli po zwiększeniu spożyliśmy tego alkoholu za 170 mln. To odpowiada czy są czy nie ma skutków, jeśli chodzi o liberalizację tej uchwały. Pragnę poinformować, że za 2008 r. też już są dane wskazujące, że zwiększyliśmy ilość sprzedanego alkoholu o ponad milion złotych. Dla zwolenników zmian w uchwale w sprawie sposobu liczenia odległości przeciwstawiam spotkanie z rodzicami z SP Nr 25 na Ślichowicach, którzy przyszli do mnie na dyżur czytając w prasie enuncjacje na temat chęci zmiany tej odległości i powiedzieli, że protestują, bo póki nie

było ogrodzenia w szkole mieli cały czas problem z korzystaniem z boiska. Mój głos dotyczy tego, że nie wszystko należałoby zmieniać a jeżeli są to wszystko takie oczywiste rzeczy to proponuję żeby ci państwo, którzy mają swoich przedstawicieli w parlamencie doprowadzili do takiej nowelizacji ustawy, która będzie obowiązywać w całej Polsce.

Radny Jarosław Machnicki

Zacznę od ostatnich słów mojego przedmówcy, który mówił do tych, którzy mają przedstawicieli w parlamencie. W parlamencie są przedstawiciele wszystkich, wszyscy wybieraliśmy i Przewodniczący Bogucki też nie ma problemu żeby dotrzeć do wybranego przez siebie posła czy senatora i zgłosić mu takie sprawy. Druga sprawa, że wołałbym słuchać dzisiaj takiej informacji ilu miejscom w Kielcach odebrano koncesje za to, że sprzedają nieletnim, żebym się dowiedział ilu sklepikarzom także cofnięto koncesje za to, że ludzie, to, co powiedział tak bardzo kwiecieście pan radny Gierada, załatwiają zaraz za czy w krzakach przy, itd. I trzecia rzecz to myślę, że liczba tych punktów nie wpływa, bo moglibyśmy jeszcze w tym zestawieniu, które podawał kolega Tomek zapytać ile wypijają goście Targów Kieleckich. No i wreszcie ostatnia rzecz, chciałbym się odnieść do tej propozycji Komisji pana radnego Gierady, aby tam nie kwalifikować według tego czy tam ktoś na ten czas już nie pije, tylko jak się Komisje będzie poszerzało uwzględniać tych, którzy jeszcze na ten czas piją żeby nie było tylko w jedną stronę doboru.

Radna Katarzyna Zapala

Pan Przewodniczący podkreślił tutaj kwestie, że więcej pieniędzy idzie na alkohol. To są oczywiście statystyki słuszne, tak faktycznie jest, że więcej pieniędzy wydajemy na alkohol. Ale nie jest to spowodowane tym, że więcej pieniędzy wydajemy na alkohol. Ale nie jest to spowodowane tym, że więcej 16-latków kupuje piwo za 1,60, tylko jest to spowodowane tym, że Polacy od pewnego czasu systematycznie kupują znacznie lepsze alkohole, a przez to i droższy. To jest kwestia najważniejsza. Jeżeli mówimy tutaj o tym, że pijemy więcej alkoholu nie możemy tego argumentować tym, że wydajemy więcej pieniędzy. Żeby mówić o tym, że pijemy więcej operujemy litrami, a w litrach to się zmniejsza. Jeżeli są osoby, które spożywają alkohol w miejscach niedozwolonych, jak miejsca publiczne, to ustawa zabrania tego i można to zweryfikować. Ale jeżeli pozwolimy tym osobom wejść do budynku, w którym spokojnie, w cieple mogą się napić, jeżeli mają taką potrzebę, myślę, że w ten sposób możemy ograniczyć spożywanie alkoholu na zewnątrz.

Radny Adam Jaskóła

Oczywiście problem, nad którym dyskutujemy jest ważny, nie rozwiążemy go dzisiaj i należy się nad nim pochylić. Chciałbym zaapelować, aby nasze ładne sale sportowe, baseny, boiska żeby były udostępnione naszej młodzieży w czasie wolnym od zajęć. To znaczy żeby tam był nauczyciel wychowania

fizycznego, który pokieruje tymi zajęciami. To jest na temat. Chodzi o to żeby młodzież przychodziła na zajęcia sportowe obok budki z piwem, ale żeby tam nie zaglądała, o to mi chodzi w tym wypadku. Jeżeli chodzi o ograniczeniu spożycia, o zmianie obyczajowości to sam przepis wszystkiego nie zmieni. Natomiast należy mocno zastanowić się jak będziemy wychowywać młodzież w sensie spożywania alkoholu.

Radny Robert Siejka

Na początku odniosę się do głosu radnego Goraja, bo bardzo podobał mi się ten głos. Jeżeli radny Goraj uzna, że ja ze swoim intelektem mogę również pomóc to służę swoją pomocą. Zwłaszcza, że tych przykładów, o których wielu kolegów mówiło, o pewnych nonsensach, pewnych zapisach tej uchwały, które powodują to, że dla przykładu podam lokal gastronomiczny na Ślichowicach, który funkcjonował tam od lat, po wprowadzeniu tej uchwały mówiącej o 30 metrach stracił koncesję na podawanie alkoholu, bo się znajduje bliżej niż 30 m od ogrodzenia boiska. To nieważne, że do wejścia do szkoły jest jakieś 500-600 metrów, ale sklep vis a vis szkoły ma tylko 40 metrów odległości do wejścia do szkoły, ten alkohol może sprzedawać. To paranoja i radny Goraj ma rację coś trzeba z tym zrobić. Kilka słów do wypowiedzi radnego Boguckiego, bo trzeba sprostować trochę informacji. Po pierwsze mówił, że od 1997 roku ta uchwała nie była zmieniana i tam było 50 metrów drogą dojścia. To jest nieprawda, bo było 150 metrów drogą dojścia i była zmieniana bodaj w 1999 roku. Później ktoś zaczął majstrować przy stacyjce, mówiąc kolokwialnie, i mamy teraz problemy. Co do tych danych, które pan Przewodniczący Bogucki przytoczył, bo można żonglować nimi różnie. Pan Przewodniczący był łaskaw powiedzieć, że w tym i w tym roku wypiliśmy jako Kielczanie za tyle alkoholu, a w tym za tyle. To jest nieprawda. Sprzedano za taką kwotę, nie jest to równoznaczne z tym, że Kielczanie wypili ten alkohol. Tak naprawdę jakbyśmy się przyjrzeni tym sprawozdaniom, które są w posiadaniu pana Przewodniczącego Boguckiego dotyczące sprzedaży to się okaże, że największe pieniądze za koncesje i zezwolenia płacą duże markety i miejmy świadomość, że w tych dużych marketach to zaopatrują się nie tylko Kielczanie, ale cały powiat kielecki i mieszkańcy jeszcze innych okolicznych powiatów. Te dane, więc, które pan Przewodniczący podawał nie są do końca wiarygodne.

Radny Marian Kubik

Nie wiem tylko skąd się bierze ta kultura picia. Koleżanka Zapała powiedziała, że teraz rzeczywiście mamy kulturę picia. Zastanawiam się gdzie ja mieszkam? Mieszkam w Kielcach na osiedlu Świętokrzyskim i obserwuję tę kulturę picia, mam bardzo dużo skarg na różne sklepy. Widzę przy mojej księgarni jaka jest super kultura picia, niedaleko jest sklep, biorą ten alkohol najtańszy, młodzież na to patrzy. Rzeczywiście, to jest ta kultura picia. Uważam, że te zasady, które w tej chwili są, są prawidłowe. Dlatego że tu była często podnoszona sprawa

tego ogrodzenia. Mówimy o boiskach. Przecież to jest wiadomo, że czym bliżej jest sklep ogrodzonego boiska tym prędzej można kupić alkohol. Jak można mówić, że dzieci pójdą sobie grać, a nie pójdą kupić alkoholu. Nie wierze w takie rzeczy, kto upilnuje tych dzieciaków. Statystyka też mówi sama za siebie, że czym więcej sklepów tym więcej wypijamy tego alkoholu. Też bym się nie zgodził z tym, że kupujemy coraz droższy alkohol. Ja tego nie widzę.

Radny Jarosław Machnicki – ad vocem

Nie zgadzam się z takim stwierdzeni, że jak jest sklep pod księgarnią pana radnego to obserwuje spożywanie. A jeśli obserwuje i nic z tym nie robi to współczuję mu. Natomiast jest zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych i wracam do tego, o czym mówiłem wcześniej, zabierać koncesje tym, którzy sprzedają nieletnim, likwidować te miejsca gdzie się grupują ci ludzie spożywający w miejscach niedozwolonych. Skoro mamy doniesienia, że sporo ludzi jeździ na „drugim gazie”, to może pójdźmy dalej i zacznijmy myśleć o tym, że może wprowadzić zakaz sprzedaży samochodów.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Proponuję abyśmy w tej chwili skorzystali z obecności pana Krzysztofa Gąsiora, który jest Przewodniczącym Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan Krzysztof Gąsior dyr Świątokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji

Chciałbym odnieść się w tej chwili do dyskusji, która tutaj powstała, ale też do wielu nieporozumień, które zostały tutaj nagłośnione. Trzeba powiedzieć, że dyskusja państwa dotyczy głównie ustawy o wychowaniu w trzeźwości, którą uchwalił Sejm. To nie Gminna Komisja ustala obiekty chronione tylko ustawa, tylko ten jeden moment był z tymi świetlicami gdzie dołożyliśmy je chcąc uniknąć, jak państwo to nazwali, hipokryzji. Nie udało się. Druga rzecz – jeśli chodzi o te metry ustawa określa, że to samorządy gminne decydują o odległości od tych obiektów chronionych. Intencja ustawodawcy była jednoznaczna, że powinna być jakaś odległość, ale ustawodawca nie pomyślał o tym, że niektórzy mogą wbrew jego intencji określić tę odległość jako zero metrów. I to niektóre samorządy w tych dużych miastach czynią, ale jest to wbrew intencji ustawodawcy, który opierał się na badaniach Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ilości punktów też powinna być ograniczona. Im bardziej na północ, im więcej wysokoprocentowego alkoholu się pije tym bardziej jest restrykcyjne prawo, co do możliwości sprzedawania i podawania alkoholu. Ustawy tego typu w krajach skandynawskich są dużo bardziej restrykcyjne niż w Polsce, a te na południu mniej. Wysoka Rada w 1997 roku stanęła przed dylematem zmiany tego metrażu, radny Siejka wspominał tutaj, że było to, 150 metrów mierzonych drogą dojścia. Ówcześni

radni i urzędnicy, którzy próbowali w zgodzie z tą uchwałą mierzyć te metry, było bardzo dużo konfliktów, karkołomne rzeczy się działy z tego, co słyszałem, ponieważ robiono slalom po chodniku, pożyczano miernik od Policji. To było karkołomne i wtedy zrezygnowano z tego, zmieniono uchwałę wprowadzając 30 metrów do granicy. To była wtedy jedna z bardziej liberalnych uchwał w Polsce pod tym względem, ale moim zdaniem racjonalna. To uprościło sposób mierzenia, nie było kombinacji, nie było konfliktów, a jednocześnie ta odległość 30 metrów wydaje mi się być odległością najbardziej rozsądną. Jeżeli kiedyś Wysoka Rada zdecyduje, że to będzie 10-15 metrów to ja uważam, że już lepiej te zero metrów, bo to już będzie właściwie wszystko jedno. Ta uchwała nie jest buble. Nie jest też tak, że ktoś przy niej majstrował, ponieważ w miarę rozwoju, czasu i zmian starano się racjonalizować te uchwałę, usuwać te punkty zapalne, usuwać tę hipokryzję. Dzisiaj stoimy tylko w obliczu tych świetlic, które jako jedyne są wprowadzone jako obiekty chronione oprócz miejsc martyrologii przez radnych. Inne wszystkie, a ich jest tam sporo wynikają z ustawy i państwo ani ja nic do tego nie mamy. Jeżeli będzie taka wola Sejmu, bo w tej chwili są prace prowadzone nad nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości, być może będzie tak, że na całą Polskę będą jednakowe przepisy i samorządy już nic nie będą do tego miały i wtedy nasza dyskusja stanie się bezprzedmiotowa. Ale boję się, że niekoniecznie tak się stanie, tym bardziej, że w dobie oszczędności, czasami pozornych, Ministerstwo Sprawiedliwości bardzo mocno teraz pracuje nad tym żeby znieść przymus leczenia, ponieważ za bardzo to obciąża budżet i za chwilę ten przymus będzie zniesiony. To tyle, jeżeli chodzi o wyjaśnienie nieporozumień.

Wiceprzewodniczący RM pan Jacek Nowak

Chciałem zgłosić wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący RM Krzysztof Słoń

Poddaje pod głosowanie wniosek zgłoszony przez pana Przewodniczącego Nowaka.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- 2
Wstrzymało się	- brak

Wniosek przyjęto.

Poddano pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/789/2009** z dnia 19 marca 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kielce miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

Pkt. 6. 13

Pan Marek Klikowicz dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa UM zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Niniejsza uchwała ureguje tryb nabycia tytułu prawnego w ramach uprawnień przysługujących poprzedniemu najemcy i określi kategorie osób, z którymi będą zawierane umowy najmu zajmowanego lokalu po śmierci lub wyprowadzeniu się dotychczasowego najemcy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/790/2009** z dnia 19 marca 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Pkt. 6. 14

Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kielce uzasadnił **Pan Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska UM**.

Główną przesłanką projektu uchwały jest próba wyodrębnienia ze strumienia odpadów, odpadów opakowaniowych. Autorzy studium wykonalności dla zakładu unieszkodliwiania odpadów wskazują, że może to być 70-80 %. Drugi element to jest dynamika zmian prawnych w obszarze środowiska. Na stronie internetowej zawiesiliśmy taki leksykon wiedzy o aktualnych zmianach.

Radna Alicja Obara

Co mieszkańcy mają robić z makulaturą czy wyrzucać ją do śmietnika? Nie ma pojemników, a skupy nie skupują.

Dyr Urbański

Proponuję śledzić informacje w Poradniku, my je będziemy aktualizować.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 18
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/791/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Kielce.

Pkt. 6. 15

Dyr. Robert Urbański uzasadnił projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Celem tego projektu jest ograniczenie możliwości nieuzasadnionego podwyższania cen za usługi śmieciowe w obszarze miasta.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 18
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/792/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbieranie odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Pkt. 6. 16

Pan Bernard Oziebły dyrektor Wydziału Realizacji Inwestycji UM uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Wykorzystanie majątku wymienionego w projekcie i dbałość o jego stan techniczny wymaga by był eksploatowany przez profesjonalnego operatora.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 20
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/793/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach obiektów i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.

Pkt. 6. 17

Pan Bogdan Opalka dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej zarekomendował projekt uchwały w sprawie wycofania z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji niektórych urządzeń i obiektów wodociągowo-kanalizacyjnych.

Projekt ma na celu usunięcie rozbieżności pomiędzy ewidencją środków trwałych prowadzoną w Urzędzie miasta w Kielcach a ewidencją prowadzoną w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/794/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie wycofania z Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji niektórych urządzeń i obiektów wodociągowo-kanalizacyjnych

Pkt. 6. 18

Pan Marian Sosnowski dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych.

Pierwsza zmiana dotyczy powszechnie krytykowanej, przede wszystkim przez uczniów i studentów, opłaty bagażowej za przewóz plecaków ze stelażem. Opłata jest postrzegana jako niesprawiedliwa biorąc pod uwagę fakt, że studenci i uczniowie uprawnieni są do ulgowych przejazdów a opłata bagażowa pobierana jest w pełnej wysokości. W związku z tym proponujemy zniesienie tej opłaty. Natomiast wprowadzenie zmian do zapisu w załączniku nr 2 ma na celu umożliwienie zakupu biletu jednorazowego u kierowcy autobusu w przypadku niesprawności automatu uniemożliwiającej nabycie biletu przez pasażera.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/795/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych.

Pkt. 6. 19 - 22

Pan Mieczysław Pastuszko dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta uzasadnił projekty uchwały

1. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach pn.:

„Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości akademickiej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa;

2. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pn. „Prosta droga do przyszłości: budowa rozwiązań systemowych w ramach RSI świętokrzyskie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa w ramach Działania 2.6. „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,.
3. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego,
4. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Laboratorium Zabawy – kształtowanie wśród dzieci postaw proinnowacyjnych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Udzielenie pełnomocnictw jest obligatoryjnym warunkiem do przygotowania i złożenia dokumentacji aplikacyjnej oraz podjęcia działań związanych z realizacją niniejszych projektów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/796/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia partnerskiego projektu Miasta Kielce i Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach pn.: „Astronom – w poszukiwaniu gwiazd przedsiębiorczości

akademickiej” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa.

II. Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/797/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pn. „Prosta droga do przyszłości: budowa rozwiązań systemowych w ramach RSI świętokrzyskie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i Budżetu Państwa w ramach Działania 2.6. „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

III. Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/798/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

VI. Głosowanie

Za	- 26
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/799/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kielce pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Miasta Kielce pt. „Laboratorium Zabawy – kształtowanie wśród dzieci postaw proinnowacyjnych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Budżetu Państwa

oraz Budżetu Miasta Kielce, w ramach Działania 2.6 „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy”, Priorytet II, Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Pkt. 6. 23

Pan Szymon Mazurkiewicz dyr. Kieleckiego Inkubatora Technologicznego projekt uchwały w sprawie zakupu nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Hubalczyków.

Jak państwo wiecie miasto realizuje projekt dotyczący utworzenia w Kielcach wielofunkcyjnego terenu aktywności gospodarczej w formie Inkubatora technologicznego i Centrum technologicznego. W związku z ogłoszeniem konkursu przez Polska Agencję Przedsiębiorczości w ramach działania I. 3 *Wspieranie innowacji*, pojawiła się możliwość budowy tegoż Centrum. W celu tym potrzebny jest zakup nieruchomości sąsiedniej. Zakupu planujemy dokonać od Elektrociepłowni.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/800/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zakupu nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Hubalczyków.

Pkt. 6. 24

Pan Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Adama Naruszewicza.

Jest to sprzedaż na poprawę zagospodarowania działki przyległej. Jest to nieruchomość niewielka o powierzchni 141 m².

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/801/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Adama Naruszewicza.

Pkt. 6. 25

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tektonicznej i Massalskiego.

Jak widać na załączniku nieruchomość jest dość duża, o pow. ponad hektar. Proponujemy sprzedaż tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym na rzecz SM DOMATOR, która wybudowała w ul. Tektonicznej jak i w okolicach sąsiadujących z naszą działką pełną infrastrukturę techniczną, jak również uzyskała decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na ten właśnie grunt z przeznaczeniem na cel mieszkaniowy. Zgodnie z ustawą mamy możliwość przekazania w takiej właśnie formie ten teren dla spółdzielni wymaga to jednak zgody Rady, o co niniejszym proszę.

Radna Katarzyna Zapala

Czy nie ma propozycji od inwestorów zewnętrznych, prywatnych, a nie od spółdzielni, czy nie ma takich wniosków, chęci wybudowania, jak również zakupu gruntów na terenie miasta Kielce właśnie z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe i czy brano pod uwagę, jeśli istnieją takie wnioski, również zaproponowanie im na przykład tego terenu i wystartowania w przetargu.

Dyr. Filip Pietrzyk

Oczywiście, że takie wnioski są jednakowoż my już po raz kolejny proponujemy przekazanie tego gruntu na rzecz spółdzielni, ponieważ z całą pewnością mieszkania, które będą budowane przez Spółdzielnię są znacznie tańsze niż mieszkania budowane w blokach deweloperskich co niewątpliwie w warunkach kryzysu nie pozostaje bez znaczenia. Dlatego właśnie proponujemy dokonanie właśnie takiej transakcji biorąc zwłaszcza pod uwagę fakt, że Spółdzielnia uzbudowała infrastrukturę techniczną w tych właśnie okolicach. Rozumiem tutaj wątpliwości, ale spółdzielczość to jest specyficzna branża, oni nie pobierają zysków z działalności polegającej na budowie mieszkań gdyż jest to dla nich działalność statutowa.

Radny Marek Wołowicz

Przysłuchuję się argumentacji pana dyrektora i nasuwa mi się pytanie czy miasto stać na przekazanie atrakcyjnych terenów budowlanych w formie bezprzetargowej Spółdzielni DOMATOR? Przecież nie tak dawno przekazywaliśmy Spółdzielni, to było w grudniu, prawie 5000 metrów też w formie bezprzetargowej. Może takie działania ze strony miasta należałoby wstrzymać mimo, że ustawa jak pan twierdzi na to pozwala. Ale mnie się wydaje, że tu ważniejszy jest aspekt społeczny. W dobie narastającego kryzysu, zwolnień ludzi, braku mieszkań komunalnych, zmniejszających się wpływów do budżetu państwa na pewno będą rosły wydatki budżetu miasta, na pewno będzie więcej wydatków przez pomoc społeczną, ja tutaj współczuję panu dyrektorowi Scelinie, bo co dzień pisze w gazecie, że ludzie są zwalniani i to jest bardzo poważny problem społeczny. W takiej sytuacji należy z wielką starannością zadbać o zwiększenie wpływów do budżetu miasta wszelkimi dostępnymi działaniami z poszanowaniem prawa. Platforma Obywatelska dawno już, od początku tej kadencji była i jest zwolennikiem sprzedaży majątku miasta w formie przetargu, co zapewnia wyższy wpływ do budżetu miasta, co powinno być dla nas jako radnych priorytetem. Chciałbym też zaznaczyć, że chętnych na zakup tych nieruchomości nie zabraknie, a to, dlatego że gruntów w mieście będzie ubywać a nie przybywać oraz wejścia w strefę euro spowoduje, że te grunty będą atrakcyjne. W czasie dyskusji na Komisji Ładu Przestrzennego, której jestem członkiem, padały też argumenty ze strony pana dyrektora, że forma przetargu nie gwarantuje osiągnięcia większej kwoty ze sprzedaży tej nieruchomości. Z takim argumentem pana dyrektora ja bym się nie zgodził. Jeżeli by był przetarg ograniczony na sprzedaż tej nieruchomości i nie wpłynęłaby żadna oferta to w takim przypadku byłbym za przekazaniem tych gruntów w formie bezprzetargowej, jeżeli byłby spełniony warunek ogłoszenia przetargu. Tak to powinno być w dobie dbania o wpływy do budżetu miasta. Jeżeli to rozwiązanie nie zostało przyjęte przez pana dyrektora to może miasto zastanowiłoby się nad innym wariantem przekazania tej nieruchomości Spółdzielni DOMATOR oraz dotyczy to także innych spółdzielni, bo przekazujemy nie tylko tej Spółdzielni. Czy nie należało przekazać tego gruntu po cenach rynkowych a w rozliczeniu za te grunty miasto otrzymałoby mieszkania, których nam tak bardzo potrzeba, bo kupowaliśmy mieszkania od deweloperów. Myślę, że mieszkań będzie coraz więcej potrzeba i ten aspekt społeczny jest bardzo ważny w dobie kryzysu. Trzeba pomagać ludziom biednym, którzy tracą pracę. Pan dyrektor stwierdził, że SM DOMATOR sprzedaje mieszkania najtaniej na rynku i dlatego należy im przekazać ten teren bo najtaniej oni sprzedają na rynku mieszkania. Trzymając się tej argumentacji należy się zastanowić czy nie należy skorzystać z tej oferty by przekazywać ten teren za mieszkania. Jeżeli takie działania byłyby realizowane, czyli grunt za mieszkania to problem mieszkań komunalnych mógłby ulec pewnej poprawie. Dlaczego miasto nie wybiera takich wariantów? Chciałbym się też zwrócić do

moich kolegów radnych abyśmy podejmowali takie decyzje, w których przede wszystkim widoczny by był interes miasta. W podsumowaniu chciałbym zadać panu pytanie, które poprzednio już zadawałem, dlaczego nie ogłoszono przetargu nieograniczonego, albo dlaczego nie wybrano tego drugiego wariantu czyli grunty za mieszkania?

Radny Paweł Gągorowski

Mam pytania dwa. Po pierwsze ile wart jest ten teren, jaka jest wycena tej nieruchomości? Po wtóre powiedział pan takie zdanie, że znacznie tańsze są mieszkania od deweloperskich przez Spółdzielnie budowane. Mam pytanie, dlaczego miesiąc temu wmawialiście nam państwo tutaj, że najtańsze mieszkania i dobrze wynegocjowane ceny będą od dewelopera na ul. Częstochowskiej, a nie zwróciliście się już miesiąc temu do Spółdzielni, z którą „interesy” robimy już kilka lat i nie poprosiliście żeby nam przekazała czy w drodze bezprzetargowej, zapytanie, dogadanie się, porozumienie, mieszkań kilku może całej klatki schodowej? Wtedy wszyscy byliby zadowoleni, bo wtedy mieszkańcy, którzy kupili na wolnym rynku mieszkania na ul. Częstochowskiej nie mieliby problemu z mieszkańcami bloków komunalnych itd. Jakby pan był łaskaw odpowiedzieć na te pytania.

Radny Jan Gierada

Kij ma dwa końce. Pan radny Gągorowski słusznie zauważył, że miesiąc temu było po 4400 na Częstochowskiej, ja mówiłem, że po wykończeniu nawet 5000 i tu się nie mylę wcale, natomiast dzisiaj mówimy, że Spółdzielnia DOMATOR taniej buduje. Oczywiście radny Marek Wołowiec ma rację niech będą te mieszkania po 3500, wykończone i ludzie będą mieć szybciej te mieszkania komunalne. Zawsze najlepszą formą przetargu jest przetarg nieograniczony i wiadomo, że przetarg tego typu przy wycenie biegłego daje preferencje Spółdzielni z największym szacunkiem do tej Spółdzielni, której mój kolega jest Prezesem. Natomiast warto zadać sobie pytanie czy nie należało skorzystać? Pewnie, że pewnym przekonującym argumentem pana dyrektora jest to, że Spółdzielnia wykonując kolejne bloki robi pewną infrastrukturę. Nie ulega dla nikogo wątpliwości, że gdyby dzisiaj ogłosić przetarg nieograniczony jak powiedział inż. Marek Wołowiec, ta cena byłaby dwa razy większa, może trzy razy większa. Tylko trzeba się zastanowić nad taką rzeczą co by to dało? Kupuje na przykład Jaskółą, tylko nie ten Adam, tylko na przykład Wincenty Jaskółą i płaci trzy razy więcej. Jak płaci trzy razy więcej to mieszkanie policzy odpowiednio więcej jak działkę kupi drożej. Dlatego wydaje mi się, że w obecnej sytuacji najlepiej byłoby wykorzystanie okazji, że DOMATOR buduje tanio, wziąć kupić od nich po tej bardzo niskiej cenie, w przeliczeniu za ten grunt wziąć mieszkania komunalne.

Radny Robert Siejka

Pan Przewodniczący jest prawnikiem, ale z jego wypowiedzi wynika, że w prawie spółdzielczym pewne luki ma. Spółdzielnia mieszkaniowa to nie jest deweloper, u którego można sobie kupić, zamówić klatkę całą czy blok, bo spółdzielnia to buduje dla swoich członków i to jeszcze za ich pieniądze. To jest działalność statutowa, niedochodowa dla spółdzielni i taka jest prawda. Pan radny Wołowicz cały czas mówi o jakimś przekazywaniu tego gruntu. Przecież my nie będziemy przekazywać tylko chcemy go sprzedać w drodze bezprzetargowej za konkretne pieniądze po wycenie biegłego. Te pieniądze nie są aż takie małe, bo z tego co mi wiadomo to za poprzedni grunt, który miasto sprzedawało w tej drodze bezprzetargowej DOMATOROWI, to o ile dobrze pamiętam to jest chyba 250 zł /m² więc nie są to aż tak małe pieniądze. Macie panowie cały czas pełne usta interesu miasta i jego mieszkańców, ale przecież ta Spółdzielnia to nie buduje tych mieszkań dla krasnoludków tylko w większości właśnie dla Kielczan. I trzeba to również brać pod uwagę, a że buduje w miarę tanio, to bardzo dobrze, i miasto powinno ten typ budownictwa również wspierać. Zresztą mieliśmy tutaj kiedyś sesję tematyczną dotyczącą spółdzielczości mieszkaniowej i pamiętam, jaka była piękna uroczystość i wszyscy tutaj deklarowali pomoc prezesom spółdzielni mieszkaniowych. No właśnie na tym polega pomoc, czyli w drodze bezprzetargowej żeby zbyć te grunty, żeby mogli swoją działalność statutową kontynuować. Jeśli chodzi o te 250 zł/m² wiem, że to nie jest duża kwota, bo panowie radni, jeśli dzisiaj nie podejmiecie takiej uchwały a mówicie, że można więcej pieniędzy wziąć za taki grunt to ja wam mówię, że obok jest działka o wielkości 4000m², która jest własnością prywatną i tam już deweloper ma już warunki zabudowy, też chce postawić blok czy chciał, tylko z powodu kryzysu czy trudności finansowych tego nie robi i chce sprzedać ten grunt już od kilku miesięcy za mniejsze pieniądze i mu się nie udaje. Więc jeśli Rada nie podejmie dzisiaj takiej decyzji to podejrzewam, że DOMATOR kupi od niego i być może nawet taniej. Mierzi mnie już po prostu taka dyskusja, taka antyspółdzielcza, bo cały czas oficjalnie się mówi tak: pomóżmy, zbudujmy. Jeśli popatrzymy na statystyki, a zachęcam do tego, chociażby za 2007 rok i popatrzymy na 18 największych miast w Polsce to tam jasno z tego wynika, że to Kielc są na ostatnim miejscu pod względem oddawanych mieszkań do użytku, wszelkiego typu. Mamy okazję te statystyki poprawić, mamy okazję pomóc Spółdzielni a za pośrednictwem Spółdzielni mieszkańcom Kielc to po prostu to zrobimy. i nie robimy tego za darmo, bo nie przekazujemy tego gruntu tylko go sprzedajemy.

Radny Paweł Gagorowski – ad vocem

Drogi panie Przewodniczący SLD, jak się to dzieje, że tak dobrze te spółdzielnie funkcjonują od lat, jak pan to wskazuje, a mimo to jesteśmy ostatni. Niech pan sobie odpowie na to pytanie. Tak dużo budują a jesteśmy ostatni. Po drugie ze względów pewnych ideologicznych i ze względów poglądów ja się nie dziwię

i nawet nie kwestionuję tego, że pan popiera budownictwo spółdzielcze, natomiast na ostatniej sesji miesiąc temu chyba radny Koza powiedział, przepraszam Sekretarz, ale radny Sejmiku, powiedział, że dość często witał niektórych w sprawach tej Spółdzielni Mieszkaniowej z różnych przyczyn, tak mi się zdawało przynajmniej. Mam nadzieję, że pan w tym głosowaniu udziału nie weźmie dotyczącego pewnego interesu.

Radny Robert Siejka

Przewodniczący Gągorowski ma taką łatwość insynuacji, mam nadzieję, że w stosunku do mojej rodziny i najbliższych nie będzie się odnosił jak na początku sesji w stosunku do innych radnych i byłbym zobowiązany. Nie mam żadnego interesu osobistego w tym aby ten grunt sprzedać w drodze bezprzetargowej DOMATOROWI, oprócz tego, że od bodajże 1989 roku jestem członkiem SM DOMATOR, byłem członkiem Rady Nadzorczej tej Spółdzielni w latach 1990-94 i zawsze wspierałem jej działalność i będę to czynił nadal. I nie widzę nic dziwnego w tym, że lobbuje w interesie spółdzielców, których jest kilka tysięcy w tej Spółdzielni. To jest moja rola jako radnego między innymi.

Radny Paweł Gągorowski

Panie Przewodniczący proszę się nie oburzać ja tylko powiedziałem to, co ktoś powiedział na ostatniej sesji, że dość często pan w ramach tej działalności czy chęci pomocy tej Spółdzielni przychodzi. To tylko tyle.

Radny Marek Wołowicz

Kolego Robercie, no jesteś przedsiębiorcą ja jestem też przedsiębiorcą. Dziś jest wolny rynek i każda spółdzielnia czy deweloper jest podmiotem gospodarczym i nie można wszyscy żyjemy według prawa, każdy ma mieć dostępność do dóbr, które miasto ewentualnie wystawia czy na sprzedaż w jakiejś tam formie. Każdy powinien mieć równo dostęp do zakupu tej nieruchomości. Pan jest przedsiębiorcą i przykro by było gdyby pana kolega dostał coś bez przetargu czy w formie bezprzetargowej. Myślę, że tutaj nie jest logiczne pana wypowiedź.

Dyr Filip Pietrzyk

Ja tylko odniosę się do tego jednym zdaniem. W ciągu ostatnich kilku lat SM DOMATOR wybudowała na terenie naszego miasta 20 budynków mieszkalnych co stanowi prawie 1000 mieszkań w tym 16 lokali użytkowych i 163 boksy garażowe. Proszę mi pokazać lepszego inwestora, który tyle wybudował na terenie naszego miasta, dla mieszkańców naszego miasta. Proszę mi podać powód, pytam retorycznie, dla którego nie mielibyśmy takiego podmiotu nie wspomagając? Uważam, że jest to ze wszech miar uzasadnione. Wartości nie ma określonej. Po podjęciu uchwały będzie zrobiona wycena, bez uchwały nie możemy zlecić wyceny nie wiedząc czy Rada wyrazi zgodę.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 21

Przeciw - 5

Wstrzymało się - 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/802/2009** z dnia 19 marca 2009 roku sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tektonicznej i Massalskiego.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Pan Przewodniczący Gągorowski prosi o zapisanie w protokole, że głosował „przeciw”.

Pkt. 6. 26

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Średniej.

Sprzedaż w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Powierzchnia niewielka – 63m².

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 27

Przeciw - brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/803/2009** z dnia 19 marca 2009 roku sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Średniej.

Pkt. 6. 27

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Koziej.

Sprzedaż na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej, działka niewielka o łącznej powierzchni 86m².

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/804/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Koziej.

Pkt. 6. 28

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzńskiej.

Sprzedaż tej nieruchomości następuje na wniosek właścicieli działki przyległej dla poprawy jej zagospodarowania. Grunt o pow. 45 m² nie może stanowić samodzielnej działki.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/805/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzńskiej.

Pkt. 6. 29

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Sprzedaż tej nieruchomości następuje na wniosek właścicieli działki przyległej dla poprawy jej zagospodarowania. Grunt o pow. 22 m² nie może stanowić samodzielnej działki.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/806/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Pkt. 6. 30

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach Leszczyńskiej, Romualda, Kostki, Chopina, Karłowicza, Zielińskiego, Konarskiego.

Uzasadnienie do tej uchwały składa się z dwóch elementów. Pierwszy polega na dokonaniu zamiany pomiędzy miastem a spółdzielnią mieszkaniową. SA to nieruchomości usytuowane pod drogami gminnymi a będących we własności spółdzielni mieszkaniowych. Ponadto SA pewne części znajdujące pod budynkami jednostek organizacyjnych miejskich między innymi przedszkolem, domem pomocy społecznej. Te nieruchomości planujemy rozliczyć za pomocą zamiany. Natomiast drugi element uzasadnienia, który jest kluczowa sprawa dla tej transakcji polega na fakcie, iż w grudniu ubiegłego roku podpisaliśmy ze spółdzielnią porozumienie mające na celu uregulowanie stanu własnościowego lokalu, w którym obecnie znajduje się Empik przy ul. Warszawskiej 5. Ten lokal stanowi własność spółdzielni mieszkaniowej natomiast nakłady na niego poniosła gmina. Niestety było to w latach 60-tych i dokumenty z tego czasu nie zachowały się. Jednakże SM KSM właściciel lokalu i co za tym idzie właściciel budynku uznaje nakłady gminy w rozliczeniu transakcji zamiany zobowiązuje się ustanowić na rzecz miasta Kielce nieodpłatnie odrębną własność lokalu użytkowego Empik. Licząc bardzo szacunkowo, bo wyceny

będą dopiero przeprowadzane, ponieważ lokal Empik w samej swojej części handlowej ma powierzchnię 557 m², to licząc nawet po kwotach rzędu 4 czy 5 tys zł/m jest to jak łatwo obliczyć wartość około 2 mln zł. Stąd też myślę, że zasadne jest powiązanie tych dwóch transakcji ze sobą i w konsekwencji uregulowanie stanu gruntów pod domem pomocy pod żłobkiem pod przedszkolem i pod drogami oraz oczywiście przejęcie na rzecz miasta własności lokalu użytkowego przy ul. Warszawskiej 5.

Radny Paweł Gagorowski

Mam kilka pytań, a pierwsze jest takie, bo pan powiedział przed chwilą, że druga część uzasadnienia jest niezwykle istotna, mówiąc o Empik-u. Mam przed sobą treść tego uzasadnienia i nigdzie nie znajduję tego uzasadnienia o Empik-u. Czy to jest w jakimś innym uzasadnieniu, które pan ma przed sobą? Kolejna sprawa, jeśli rzeczywiście doszło do porozumienia pomiędzy państwem, nie kwestionuję zasadności uregulowania stanu tej nieruchomości, nazwijmy ją Empik tylko pytanie czy te dwie uchwały nie powinny być równocześnie przyjmowane. Powinniśmy mieć wiedzę na ten temat, jeśli to są rzeczywiste, jak pan mówi, 2 mln zł. Bo ja mam również szacunki swoje dotyczące nieruchomości, które my oddajemy KSM i te szacunki mówią, lekko licząc, że to jest milion złotych. Teraz mam pytanie czy państwo posiadacie wycenę w złotych wartości tych nieruchomości zamienianych?

Ja nie pytam pana Sekretarza tylko pan dyrektora. Nie oczekuję odpowiedzi od pana Sekretarza. Czy były organizowane przetargi dotyczące nieruchomości przy ul. Romualda i przy ul. Leszczyńskiej? Czy zdarzyło się, że te przetargi, jeśli były, były unieważniane i z jakich powodów? Czy zwracały się inne podmioty o dzierżawę lub zakup tych nieruchomości, na przykład nieruchomości przy ul. Leszczyńskiej czy zwracała się o to wspólnota mieszkaniowa, która dysponuje nieruchomościami przylegającymi? Czy zwracali się przedsiębiorcy ewentualnie właściciel tej nieruchomości środkowej na ul. Romualda, że chciałby zakupić ją bezprzetargowo na polepszenie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej? Jaka jest wartość pożytków utraconych z racji pozbycia się nieruchomości przy ul. Leszczyńskiej, a jakie są planowane nakłady na te drogi, które przejmujemy od spółdzielni i utrzymanie tych dróg? Które spółdzielnie mieszkaniowe, a wiem, co mówię, bo współpracowałem z kilkoma, zwracały się o przejęcie swoich ulic przez miasto, jakie były na to odpowiedzi miasta? Dlaczego miasto nie chce tych nieruchomości drogowych w spółdzielniach przejmować? Czy pan ma na to wiedzę? Nie jestem budowlancem ani rzeczoznawcą majątkowym, ale według mnie w tym momencie to już nie jest wspieranie spółdzielczości i każdy chyba normalnie, logicznie myślący człowiek to widzi, według mnie to już ma znamiona, czy może mieć znamiona niegospodarności. Bo oddajemy nieruchomość, mówię o nieruchomości, która mamy dzisiaj na papierze, o faktach, wartą co najmniej milion złotych w zamian za to, że będziemy

ponosić nakłady na inne nieruchomości, tak? Nie mówię o tych pod lokalami tylko o te drogi spółdzielcze. Bo dzisiaj to, o czym pan mówi, jakieś zamiany czy uregulowania stanu Empiku dzisiaj nie ma. Wiemy o porozumieniu, o czym pan mówi, ale może byłby nawet za oddaniem tej Leszczyńskiej gdybyśmy mieli konkretnie wiedzę na temat wyliczeń dotyczących Empiku i konkretnego projektu uregulowania stanu tego Empiku.

Radna Katarzyna Zapala

Kilka kwestii zostało już podniesionych przez mojego przedmówcę, więc ja tylko tak w kwestii uściślenia tematyki gruntów, które będziemy przejmować pod drogami. Na Komisji długo o tym rozmawialiśmy, bo problem tak naprawdę dotyka całego miasta, wiele spółdzielni, ale nie będę się powtarzać, bo o tym wspominał Paweł. Natomiast ja po Komisji odbyłam podróż tymi dwoma drogami Chopina i Karłowicza i muszę przyznać, że jeżeli mówimy tutaj o drogach gminnych, które może spółdzielnia nam zamknąć, to niewiele szkody to wyrządzi mieszkańcom Kielc, bo z tego co sprawdziłam to do Miejskiego Urzędu Pracy głównie dojeżdża się ul. Zagórską i ul. Bohaterów Warszawy natomiast na pewno nie Karłowicza, która jest drogą niepozwalającą przejechać dwóm samochodom w jednym czasie na tej szerokości, że już nie wspomnę, że ona nie jest w ogóle wyasfaltowana, z jakiś postsocjalistycznych kwadratowych płyt zrobiona. Chopina podobnie. Więc gdzie ta celowość, o której rozmawialiśmy na Komisji, że te dwie drogi są takie niezbędne, aby dojechać do instytucji Miasta.

Radny Jacek Wołowicz

Nie jestem członkiem Komisji, nie znam szczegółów, ale mam pytanie, bo rzeczywiście mówmy tutaj o jakiejś polityce postspółdzielczej mówmy, że wspieramy spółdzielnie Domator, KSM, przejmujemy drogi i za to płacimy. A są spółdzielnie przecież tu pan Gagorowski wspominał o tym, które zwracały się do miasta z taką ofertą że chcą oddać drogi spółdzielni żeby przejęło je miasta i te oferty zostały odrzucone. Droga na ul. Barwinek jest to droga strategiczna, bardzo ważna dla osiedla. Spółdzielnia za darmo bez żadnych żądań chce oddać tę drogę a miasto nie przyjmuje. W związku z tym mam pytanie, panie dyrektorze czy miasto generalnie ma jakąś politykę przejmowania tych dróg, czy w perspektywie najbliższych roku czy dwóch te drogi będą przejmowane, bo powiedzmy sobie szczerze spółdzielni nie stać na taki remont. Takie drogi są bardzo ważne dla miasta i jeśli traktujemy wszystkich jedną miarą to stosujemy to w praktyce.

Radny Mariusz Goraj

Nie potrafię oprzeć się wrażeniu, że to, o czym my dzisiaj rozmawiamy to ma miejsce na trzeciej czy czwartej sesji w rzędzie. Panie dyrektorze proszę rozwiązać moje wątpliwości czy chcemy spółdzielni mieszkaniowej przekazać jeden lub

dwa w miarę scalone grunty, a w zamian chcemy wziąć coś, co inne spółdzielnie mieszkaniowe chcą nam dać za darmo, a my nie chcemy tego od nich wziąć. Bo ja tego nie rozumiem. Bo dla mnie, jeśli faktycznie jest tak to ja również w ślad wypowiedzi pana Jacka Wołowca chciałbym, aby państwo przedstawili jasną i spójną politykę przejmowania na siebie obowiązków od spółdzielni mieszkaniowych. To nie może być tak, że nasza współpraca ze spółdzielniami mieszkaniowymi polega dokładnie na tym, na czym polegała wcześniej współpraca gospodarcza między Polską a Związkiem Radzieckim: my im dajemy węgiel, ale za to oni biorą od nas cukier. Bardzo proszę o odpowiedź czy to faktycznie tak jest. Jeżeli tak jest to ja zdecydowanie będę przeciwko tej uchwale.

Dyrektor Filip Pietrzyk

Pan Paweł Gągorowski – dlaczego nie ma w uzasadnieniu o Empiku? Dlatego, że on nie jest przedmiotem uchwały natomiast ja poczuwam się do tego żeby i na Komisji i tutaj na forum Wysokiej Rady takie uzasadnienie Państwu jasno i klarownie odśłonić i to właśnie zrobiłem. Dwie uchwały jednocześnie- to jest niemożliwe, bo my operujemy w przypadku Empiku jedynie kwestią nakładów a nie samej nieruchomości, dlatego do takiego rozliczenia uchwała jest po prostu niepotrzebna i nie możemy tego zrobić. Czy jest wycena zamienianych nieruchomości? Oczywiście nie. Wycena jest jak zwykle dokonywana po podjęciu uchwały, wtedy, kiedy mamy legitymację prawną do wydania środków na wycenę i dopiero potem ewentualnie będzie to rozliczane. Natomiast kwestia czy były przetargi? Jeśli chodzi o nieruchomości na ul. Leszczyńskiej nie było przetargu, natomiast był przygotowywany przetarg na tę drugą nieruchomość na ul. Romualda. Przetarg był przygotowywany w ten sposób żeby zbyć każdą z tych trzech działek de facto składających się na tę nieruchomość osobno. Jednakże w ostatniej chwili zdecydowaliśmy się wstrzymać ten przetarg, ponieważ uznaliśmy, że znacznie korzystniejsze będzie zagospodarowanie tych trzech nieruchomości jako całość i ewentualnie na to ogłaszać przetarg bądź zagospodarowywać w inny sposób, co właśnie proponujemy w tej uchwale. Czy zwracała się wspólnota mieszkaniowa? Nie, dlatego że ten grunt jest własnością miasta, poza tym tam nie ma wspólnoty jest Spółdzielnia, może w tej chwili już jest, bo część lokali została sprzedana, natomiast to nie jest część nieruchomości przyległej, nadaje się do odrębnego zagospodarowania. Jeśli chodzi o kwestie dróg, Szanowni Państwo, my i tak te drogi utrzymujemy, więc to nie jest tak, wspominał o tym pan Przewodniczący Wołowiec, Spółdzielnie nie są w stanie utrzymywać tych dróg. Proszę pamiętać, że Spółdzielnie były budowane w taki sposób, że duże areale przeznaczano pod budowę całych kompleksów. Po wielu latach okazało się, że na tych terenach pozostały drogi, które w istocie ze swojego przeznaczenia są drogami o charakterze gminnym i jako takie kategorie powinny być użytkowane przez całe miasto. Druga sprawa odnośnie tego zagadnienia to chciałem jeszcze dodać, że w porozumieniu, o którym

wspominałem mamy też wiele nieruchomości drogowych, które SM KSM rozwiązuje nam użytkowanie wieczyste nieodpłatnie, to już się dzieje, bo do tego nie potrzebujemy zgody Rady Miasta, i my te nieruchomości przejmujemy. I tu odpowiem po części na pytanie pana radnego Goraja jaka jest polityka Miasta odnośnie przejmowania dróg. Jak najbardziej te drogi, które mają znamiona dróg gminnych, bo nie możemy obciążać mieszkańców naszego miasta zamieszkujących zasoby spółdzielcze i w ten sposób zmuszać ich do finansowania dróg. A przecież mamy mnóstwo interwencji, że drogi na terenach spółdzielczych są w opłakanym stanie i nie ma możliwości ich wyremontowania. Które spółdzielnie się zwracały? Zawracała się Spółdzielnia Bocianek, tam trwają uregulowania związane z wytyczeniem działek i będziemy to przejmować. Spółdzielnia Na Stoku – przejęliśmy część dróg, które się tam znajdują. W tej chwili zwróciła się do nas Spółdzielnia Wichrowe Wzgórze na przejęcie także części dróg i również są to drogi, które noszą znamiona dróg gminnych. I to będziemy robić. A odpowiadając jednocześnie na zapytanie pana Przewodniczącego Wołowca, jeśli mówimy o Barwinku czy chodzi o tę drogę, która jest wybrukowana płytami? Ta droga w ubiegłym roku bodajże Spółdzielnia Pionier nieodpłatnie rozwiązała użytkowanie wieczyste na naszą rzecz i ta droga jest już w zarządzie MZD od roku ubiegłego. To jest również uzasadnienie do zapytania pani radnej Zapały. Te nieruchomości: Chopina, Karłowicza mają znamiona dróg gminnych, bo przecież poruszają się nimi nie tylko mieszkańcy spółdzielni, ale i całego miasta. Pan radny Goraj – jak już wspominałem tam gdzie jest to możliwe, gdzie mamy użytkowanie wieczyste zawsze negocjujemy ze Spółdzielniami i prawie zawsze z pozytywnym skutkiem. Tu jest własność i ten problem musimy w końcu uregulować. Stąd takie nasze rozwiązanie.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Poprosiłem pana Przewodniczącego Nowaka żeby nie zgłaszał wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców, ale musimy się tutaj dyscypliną wykazać.

Radny Paweł Gągorowski

Ja tylko w kwestii sprostowania. Nieruchomości oznaczone 156 łamane na kilka, tam jest kilka nieruchomości nigdy nie były własnością Spółdzielni i nic nie było regulowane ze spółdzielnią. To był blok zakładowy od początku i Spółdzielnia sprawuje tylko zarząd. Jeśli natomiast ma pan taką wiedzę jak pan mówi do obawiam się, że spółdzielnie nieźle chcą nas „wykolegować” na tej nieruchomości. Skoro przekazuje, że to było spółdzielni i uregulowane były stany prawne pod tym wieżowcem to jest po prostu kłamstwo.

Radny Mariusz Goraj

Mam trzy pytanie po odpowiedzi pana dyrektora Pietrzyka. Użył pan sformułowania, że tych dróg nie ma możliwości wyremontować. W związku z powyższym pytam, dlaczego miasto to ma robić skoro do tej pory jest to obowiązek Spółdzielni? Nawiązując jeszcze do tej kwestii. Przepraszam pana Przewodniczącego, ale ja do pana sekretarza Kozy powoli zaczynam tracić cierpliwość. Ja to już zgłaszałem jest to w protokole z poprzedniej sesji, bardzo proszę żeby pan Sekretarz i pan Przewodniczący sobie do tego sięgnęli. Druga sprawa w tej samej kwestii. Powiedział pan, że my jako samorząd nie możemy obciążać mieszkańców spółdzielni obowiązkiem utrzymywania dróg, ale jednocześnie ważne i miasto będzie brało chętnie na siebie ten obowiązek w momencie, kiedy są to drogi gminne. Czyli gdy jakaś droga, o czym mówił Jacek Wołowiec jest ważna, ale nie ma charakteru gminnej to my zgadzać się na to jako samorząd żeby członków tej spółdzielni obciążać utrzymaniem tej drogi i remontem? I trzecie pytanie. Ja mam prośbę, jeśli tutaj Empik to o czym pan mówił w uzasadnieniu rozumiem, że ma to jakiś walor logiczny nie ma nic wspólnego z tą uchwałą to dlaczego pan te kwestie podejmuje? I prosiłbym bardzo żeby mi pan wykazał interes prawny albo ekonomiczny w tym żebyśmy z czystym sumieniem mogli tę uchwałę poprzeć. Bo ja póki, co z pana odpowiedzi tego nie wywnioskowałem.

Radny Jacek Wołowiec

Mam bardzo konkretne pytanie. Rozumiem, że droga na ul. Barwinek została przejęta przez miasto, tak. Czyli nie ma już żadnych przeszkód żeby tę drogę wyremontować.

Dyr. Filip Pietrzyk

Panie radny Gągorowski, ja rozumiem, że to nie jest blok spółdzielczy, ale jest zarządzany przez Spółdzielnię i to ona podejmuje decyzje. W tej chwili na terenie naszych zasobów spółdzielczych prawie wszystkie budynki są już wspólnotami więc w sprawach własnościowych można by powiedzieć, że w ogóle nie mamy do czynienia z własnością Spółdzielni. Natomiast, dlaczego my mamy oddawać spółdzielni na teren przyległy, nieruchomości, która może być przedmiotem samodzielnego zagospodarowania. Jest to nieruchomość, która może stanowić samodzielną, więc nawet nie rozważaliśmy takiej możliwości żeby w jakikolwiek sposób dawać ją dla zagospodarowania dla wspólnoty mieszkaniowej. Przylega to do terenów spółdzielczych a my z tego tytułu oprócz dróg otrzymamy przede wszystkim prawo odrębnej własności Empiku, pan wybaczy, ale moim zdaniem jest to w pełni uzasadniona transakcja. Proszę nie sugerować jakiejś niegospodarności, bo to jest chyba trochę przesada. Dlaczego miasto? Powtarzam raz jeszcze – to są drogi, które my już utrzymujemy. Żeby stała się droga kategoria gminna musi być własność gminy. Dlatego właśnie to robimy żeby można było przekazać te drogi w zarząd do MZD i te drogi

remontować,. Taki jest właśnie cel. Jeszcze pan radny Goraj, dlaczego w ogóle jest to powiązana? Ano dlatego że spółdzielnia wykazuje się dobrą wolą, że chce uznać papiery, których my nie mamy i w dobrej wierze chce nam przekazać to co nam się należy i wszyscy o tym wiedzą natomiast nie ma na to dokumentów.

Pan Wojciech lubawski Prezydent Miasta Kielce

Ja ze zdumieniem słucham którąś sesję już dosyć aktywnej postawy zwłaszcza radnych platformy Obywatelskiej, ale również, co niektórych innych w stosunku do spółdzielni mieszkaniowych. Chciałbym bardzo wyraźnie podkreślić, że połowa naszych mieszkańców, naszego miasta to są członkowie spółdzielni mieszkaniowych i ja jestem prezydentem również tej połowy żeby było jasne. Myślę, że państwo radni są również w połowie radnymi tych obywateli. Myślę, że stwarzanie problemów, jakby konfliktu między ratuszem a Spółdzielniami jest szkodliwe dla tego Miasta. I te dyskusje, przepraszam bardzo, ale rażą mnie nieprofesjonalizmem. Dlatego, że jeżeli będziemy mówić o każdej, tu naprawdę jest przeanalizowane w naszych służbach i oświadczam będziemy pomagać spółdzielniom, bo to są Kielczanie. Nie ma innego wyjścia. I teraz analizowanie czy my tę drogę weźmiemy czy nie weźmiemy. Szanowni Państwo ul. Chopina, którą pani tutaj zdyskredytowała, że to jest ulica osiedlowa. Nie, tam jest Przedszkole, czy to Przedszkole jest spółdzielcze? To wszystko są Kielce i dlatego powinniśmy w trosce o rozwój Kielc wyciągnąć rękę do każdej ze Spółdzielni, dlatego że Pan Bóg się zlitował nad nami, że tyle Spółdzielni jest w Kielcach, bo jak by nam przyszło dzisiaj wziąć sobie na barki wszystkich mieszkańców, ich problemy to podziękujemy wszystkim zarządom spółdzielni za to, że są, że są odpowiedzialni, że są dobrymi partnerami dla miasta. Jestem przeciwny takiemu klimatowi jak atakowanie i stwarzanie takiego pozoru, że wojujemy ze spółdzielniami. Nie, ja osobiście nie wojuje i myślę, że większość radnych również nie wojuje ze spółdzielniami mieszkaniowymi.

Radny Paweł Gągorowski

Proszę nie pozostawiać wrażenia takiego, że radni Platformy Obywatelskiej wojują ze spółdzielniami czy z mieszkańcami Kielc, którzy mieszkają w Spółdzielniach. Ponieważ do mnie zwróciło się kilku mieszkańców spółdzielni wiem o tym, że my niestety przekazujemy grunty bez przetargu w różnych okolicznościach, ale niestety mieszkańcy tych bloków, które są w zasobie Spółdzielni nie mają z tego tytułu obniżanych czynszów. Oni tak naprawdę nie mają żadnych korzyści, bo dobudowywane są kolejne bloki dla mieszkańców innych, ale nie dla tych członków spółdzielni, którzy zamieszkują.

Pan Janusz Koza Sekretarz Miasta Kielce

Panie radny Mariuszu Goraj jest pan bardzo inteligentnym facetem, uważam, że gdyby pan częściej robił użytek z tej inteligencji nie miałby pan problemów

z rozróżnieniem dróg osiedlowych od dróg o kategorii gminnej. Panie radny Gągorowski pan powiedział, że ta transakcja nosi znamiona niegospodarności. Pan jako super wybitny prawnik w tym mieście wie, jakie organy może pan powiadomić, a nie insynuować służbom pana Prezydenta jakiegokolwiek niecne działanie.

Radny Mariusz Goraj

Szanowny Panie Sekretarzu ja bardzo panu dziękuję za kilka dobrych rad. Dobrych rad mi nie brakuje, ale i te przyjmę z pokorą. Umówmy się w ten sposób - ja będę częściej korzystał ze swojej inteligencji, której mi przecież nie brakuje pana zdaniem, a pan będzie częściej korzystał z kultury osobistej, której mniemam panu również nie brakuje, ale nawet nie proszę, ale wzywam do powściągliwości okazywania swoich emocji w tylnych ławach i szanowania nas jako radnych Rady Miasta Kielce. Tyle mam na ten temat do powiedzenia.

Radny Paweł Gągorowski

Na szczęście, panie Sekretarzu, nie pan będzie oceniał moją przydatność zawodową, nie pan będzie oceniał moją fachowość w tym zakresie. Natomiast niestety dla tego miasta historyk stał się specjalistą od nieruchomości i to jest problem.

Dyr Filip Pietrzyk

Pan Przewodniczący Gągorowski poruszył tutaj problem korzyści, które mają spółdzielnie z budowy obiektów innych niż, więc ja panu podam przykład, na którym będziemy widzieć jakie to jest bezpośrednie przełożenie. Otóż zwykle w nowo budowanych budynkach spółdzielczych powstają lokale użytkowe przeznaczone na wynajem, a dochody z nich zwykle wchodzi w zaliczki, niech pan nie kiwa głową, tak to jest, zaliczki ponoszą właściciele poszczególnych lokali na utrzymanie swoich nieruchomości. Dla przykładu mogę powiedzieć, dlaczego pomimo faktu, że KSM ma starsze zasoby mieszkaniowe a Pionier młodsze, dlaczego czynsze w KSM są niższe. Ano właśnie, dlatego że KSM ma olbrzymią ilość lokali użytkowych a Pionier takich nie ma. Na tym korzystają spółdzielcy, bo płać niższe opłaty eksploatacyjne.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/807/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach Leszczyńskiej, Romualda, Kostki, Chopina, Karłowicza, Zielińskiego, Konarskiego.

Pkt. 6. 31

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie oddania w drodze bezprzetargowej w użytkowanie części zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 25.

Jak państwo wie, nasze miasto stoi przed problemem związanym z uregulowaniem sytuacji Szpitala Miejskiego. Jednym z elementów tego procesu jest uregulowanie stanu władania nieruchomością, która jest własnością gminy a na której posadowione są budynki Szpitala. Stąd pojawia się problem dalszego funkcjonowania Szpitala i pozyskania środków i tytułu do gruntu nieruchomości stanowiących własność miasta, ale użytkowanych w chwili obecnej przez Spółkę Szpital Kielecki Sp. z o.o. św. Aleksandra. Musimy doprowadzić do stanu, w którym trwale i na czas określony Spółka ta będzie mogła dysponować nieruchomością, na której znajduje się Szpital. Proponujemy w związku z tym oddać w użytkowanie część tej nieruchomości na rzecz Szpitala na okres lat 30. Umożliwi to Szpitalowi posiadanie tytułu do gruntu, aplikowanie o środki unijne na inwestycje związane z modernizacją, do których niezbędne jest posiadanie trwałego na czas określony tytułu do gruntu. Umowa użytkowania jest trwałym stanem prawnym i myślę, że na pewno zaspokoi wymagania Szpitala Miejskiego w tym zakresie. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Radny Jan Gierada

Pytanie moje brzmi tak, czy prawda jest, że budynek Szpital Miejskiego jest w tej chwili wyceniany pod kątem ewentualnej sprzedaży Spółce? Czy taką wiedzę Urząd posiada?

Dyr Filip Pietrzyk

Tak posiadamy taką wiedzę. Na razie takich działań nie ma pod kątem wyceny tej nieruchomości. Być może pojawi się problem pod kątem ubezpieczenia, ale nie pod kątem sprzedaży czy wnoszenia aportem do tej spółki.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 25
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/808/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie oddania w drodze bezprzetargowej w użytkowanie części zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Kościuszki 25.

Pkt. 6. 32

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej W Kielcach przy ul. Kościuszki 25 kredytem hipotecznym.

Dyr. Filip Pietrzyk

W nawiązaniu do poprzedniej uchwały tutaj problem wygląda już w sposób bardziej skomplikowany. Mamy w tej chwili z procesem, do którego przygotowuje się Szpital Kielecki, do złożenia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego aplikacji o środki unijne związane z rozbudowa budynku jak i z jego modernizacją. W tym celu niezbędne jest pozyskanie 30 % kapitału własnego. Szpital ten kapitał planuje pozyskać z zaciągniętego kredytu, ponieważ jednak sam swojego majątku nie ma, na tyle dużej wartości, żeby móc taki kredyt zabezpieczyć, dlatego prosi nas i Wysoką Radę, aby taki kredyt zabezpieczyć na nieruchomościach, które oddaliśmy poprzednią uchwałą w użytkowanie. Nieruchomość ta byłaby obciążona hipoteką kaucyjną do łącznej kwoty prawie 8,6 mln zł, co stanowi właśnie 30 % rzeczonoego wcześniej wkładu. Proszę o podjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 26
Przeciw - brak
Wstrzymało się - 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/809/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Kościuszki 25 kredytem hipotecznym.

Pkt. 6. 33

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Odczytam projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Kielcach ds. opracowania projektu Statutu Miasta Kielce (odczytana).

Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem się zwrócić do Klubów Radnych żeby z każdego Klubu była zgłoszona osoba do tej doraźnej Komisji. Jeżeli państwo uznają ten pomysł za dobry to wtedy każdy Klub będzie reprezentowany przez jedną osobę plus Przewodniczący rady Miejskiej i jego chce zgłosić jako pierwszego do składu Komisji.

Radny Dariusz Kozak

Zgłaszam kandydaturę radnego Karysia.

Radny Witold Borowiec

W imieniu Klubu Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski zgłaszam kandydaturę Tomasza Boguckiego.

Radny Jarosław Machnicki

Panie Przewodniczący ja nie wiem czy w dzisiejszych obradach wyłączyłem się na chwilę czy czegoś nie rozumiem. Na początku głosowaliśmy wprowadzenie pod obrady takiego punktu, jakim będzie powołanie takiej Komisji. Natomiast jak na razie nie odbyliśmy jeszcze według mojej oceny kwestii czy taką Komisję powołujemy czy też nie. Zgłaszanie w tej chwili kandydatur w moim odczuciu jest przedwczesne, bo nie podjęliśmy decyzji, nie było głosowania czy powołujemy czy nie. Pierwsze głosowanie na początku jak rozumiem, dotyczyło tylko wprowadzenia tego typu rzeczy pod obrady, bo było to przed przyjęciem porządku obrad. Takie jest moje zdanie. Przepraszam, jeśli zrozumiiałem źle.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałem wyraźnie powiedzieć, że treść uchwały pokazuje, co chcemy zrobić, więc dyskusja na ten temat może się odbywać, ale generalnie to chodzi o to żeby wypełnić tę uchwałę treścią. Czyli najpierw musimy mieć kandydatów a dopiero potem zdecydować czy podejmimy uchwałę o powołaniu doraźnej komisji.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Tak to rzeczywiście wygląda panie Jarosławie, że nie możemy przegłosować projektu uchwały, w którym jest tylko 1, 2 czy 3, a później dogłosować jeszcze skład. W porządku obrad znalazł się punkt w sprawie powołania doraźnej

komisji, to jest komisja osobowa, tam są konkretne osoby. Rada wyrazi lub nie wyrazi zgody na funkcjonowanie tej komisji w takim a nie innym składzie. Jest to przyjęta procedura. Nie wymaga to głosowania ani tajności. Wyczerpujemy wymogi przez to, że Rada in gremio zgłasza swoich kandydatów i Rada też decyduje w swojej większości czy ci kandydaci mają być do tej komisji konkretnej powołani. Przeczytałem państwu poszczególne paragrafy i jeden z nich mówi o tym, że komisja przestanie automatycznie działać w momencie kiedy projekt Statutu, a właściwie Statutu ukaże się w Dzienniku Urzędowym. Także bardzo proszę o zgłaszanie jeszcze kolejnych kandydatur.

Radny Robert Siejka

Traktuję to jako już głos w dyskusji.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Co prawda prosiłem o zgłaszanie kandydatur, ale proszę bardzo.

Radny Robert Siejka

Rozumiem, że projekt tej uchwały, który pan odczytał jest niepełny tak naprawdę, bo nie zawiera nazwisk. Jeśli ktoś składa projekt uchwały na piśmie to on powinien być uzupełniony o te nazwiska już wcześniej. Ale to jest moja interpretacja może się mylę. Natomiast przechodząc do kwestii merytorycznych nie do zgłaszania kandydatur, propozycja powołania takiego zespołu czy komisji doraźnej do przeprowadzenia czynności związanych z uchwaleniem Statutu Miasta jest niczym innym jak tylko udzieleniem takiego braku zaufania dla Komisji Statutowo - Samorządowej w całości. Zresztą podczas głosowania nad porządkiem obrad i tej dyskusji, która się wywiązała wyraźnie to, co niektórzy radni sugerowali. Po pierwsze ja nie śmiałybym oceniać pracy innych Komisji zwłaszcza jeśli nie jestem ich członkiem i nie biorę udziału w ich posiedzeniach, a ponieważ przez te 2,5 roku byłem chyba na każdej Komisji Statutowo – Samorządowej to chcę powiedzieć, że nie zanotowałem tam obecności żadnego innego radnego spoza członków Komisji. Ale jeśli chcecie państwo debatować nad oceną pracy Komisji w całości czy w kwestiach związanych z uchwalaniem statutu to proszę sobie wyobrazić sytuację również taką, że radnemu Siejce nie spodoba się projekt budżetu na 2010 rok i zaproponuje utworzenie Komisji doraźnej, która się zajmie propozycjami do budżetu. Oczywiście przerysowuję trochę sprawę, ale żebyście państwo mieli świadomość jak to z mojego punktu widzenia wygląda. Nie będę również oceniał pracy tej Komisji, chociaż tę ocenę mam, nie będę oceniał sposobu prowadzenia tej Komisji przez pana Przewodniczącego Gągorowskiego, ale mam wrażenie, że chodzi o jakieś prywatne animozje niektórych radnych tylko nie wiem, dlaczego na forum Rady trzeba to wykorzystywać. Są inne sposoby rozwiązywania problemów między ludźmi, między radnymi również czy to droga sądowa czy jak pamiętamy, co niektórzy kadencję 1994-98 dwóch radnych poszło na pola na Karczówkę

i sobie pobiegało trochę, trochę było śmiechu, ale nie zawracali Radzie tym głowy. Ale od początku. Na początku tej kadencji trzy Kluby Radnych dokonały pewnego podziału stanowisk w tym Przewodniczących Komisji. Tak się złożyło, że Platformie Obywatelskiej przypadło przewodnictwo Komisji Statutowo- Samorządowej. I dzisiaj dwa Kluby, które mają de facto większość w tej Radzie, ale również i w Komisji samej, bo na pięcioro członków tej Komisji trójka radnych to są radni reprezentujący właśnie te dwa Kluby, które dzisiaj wnoszą właśnie o powołanie tej doraźnej komisji. Mam wrażenie, że wracamy do tych czasów słusznie minionych, kiedy gdy nie widziano, co zrobić z danym problemem albo brakło trochę odwagi to się powołuje zespół, komisję i ma się wrażenie, że się problem rozwiąże. Szanowni państwo wzięliście polityczną odpowiedzialność za tę kadencję, zresztą często się przedstawiciele tych dwóch Klubów z tą odpowiedzialnością obnoszą również i po mediach, to bądźcie konsekwentni. Dlaczego brakuje wam odwagi do zgłoszenia konkretnych wniosków personalnych dotyczących tej Komisji. Jeśli nie podoba wam się praca Przewodniczącego tej Komisji, jeśli nie podoba wam się praca członków tej Komisji to przecież zawsze można zgłosić propozycje zmiany Przewodniczącego czy wycofać członków Komisji w jej udziału i desygnować tam innych. I chyba to by problem rozwiązało, a nie dublować komisje, powoływać jakieś nadzwyczajne ciało, które miałoby w tym momencie zastępować rolę Komisji Statutowo – samorządowej. W związku z tym, jeśli Wysoka rada dzisiaj podejmą taką uchwałę i taka komisje doraźna by powołała ja będę to traktował tak, jak p[owiedziałem na początku jako brak zaufania, jako ocenę pracy dotychczasowej tej Komisji i zapowiadam, że jeśli taka komisja powstanie to ja chwile po tym pisze rezygnację z udziału w pracach Komisji Statutowo – Samorządowej, bo nie będzie to miało żadnego uzasadnienia z mojej strony.

Radna Katarzyna Zapala

Ja bym chciała gwoli jasności zadać dwa pytania. Mówimy tutaj o powołaniu pewnej komisji. Co ona nowego ma wnieść jeśli dzisiaj usłyszeliśmy przedłożone przez Przewodniczącego komisji Statutowo – Samorządowej opisy pracy nad Statutem, wyjaśnienie kwestii dlaczego jeszcze oczekujemy tego projekt, na przykład ze względu na herb, i również usłyszeliśmy wyjaśnienia oraz propozycje, że w tym momencie już nad samym kształtem Statutu powinni pracować specjaliści,. Usłyszałam tutaj pewne zgłoszenie i nie czy ta osoba jest prawnikiem i czy jest w stanie formułować, czy jest specjalistą w zakresie prawa administracyjnego żeby formułować bardzo istotny dokument warunkujący funkcjonowanie Urzędu Miasta i Rady Miejskiej. Czy może nie jest rozwiązaniem aby teraz wprowadzić grupę specjalistów a nie dublować. To jest po prostu dublowanie, ponieważ w moim przekonaniu nie będzie tam gremium specjalistów zajmujących się prawem administracyjnym. Czy jest sens powoływać komisję, która poza zmianą składu nie wniesie nic nowego. Po

drugie, jeżeli mamy głosować nad uchwałą, która będzie wypełniona nazwiskami to po pierwsze pytanie jest takie czy my potrzebujemy tej komisji? To głosujemy za tym czy potrzebujemy komisji. Chyba, że chcemy głosować nad komisją, której już będziemy znali skład a wtedy powołanie tej komisji uwarunkowane jest tym składem.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Ale, o co chodzi?

Radna Katarzyna Zapala

Ale czego pan nie rozumie panie Przewodniczący?

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Tego, czego pani nie rozumie.

Radna Katarzyna Zapala

Pytam się czy mamy głosować nad potrzebą powołania komisji, czy mamy głosować nad powołaniem komisji o konkretnym składzie i tylko od tego uzależniamy powołanie komisji, która według niektórych radnych, a uważam, że nie jest ich wielu, jest potrzebna żeby dublować prace Komisji Statutowo – Samorządowej.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Nad potrzebą w tej chwili dyskutujemy, natomiast wypełnienie porządku obrad dzisiejszej sesji to będzie powołanie komisji w konkretnym składzie. Jeżeli ten skład nie będzie zgłoszony lub osoby zgłaszane nie wyrażą chęci udziału w tej komisji to głosowanie będzie bezprzedmiotowe. Bo nie uchwalimy papieru na którym będzie napisane 1, 2, 3, 4 i 5. Natomiast chcę państwa uspokoić, że ewentualnie powołując tę komisję nie bylibyśmy wyjątkiem w naszym kraju bo jest to praktyka powszechna w polskich miastach, że rady powołują do tego właśnie celu komisje doraźne. Chodzi o to, aby wyłonić osoby, które zajęłyby się tym tematem, mogłyby to w miarę sprawnie przeprowadzić i mogłyby się spotykając w tym celu, co tydzień czy co dwa tygodnie, które mogłyby być częściej wspierane przez służby prawne. I to tylko o to chodzi. Państwo w tej chwili próbujecie powiązać powołanie tej komisji z jakimś wotum nieufności dla Komisji Statutowo- Samorządowej. Głównym celem powołania tej komisji jest opracowanie, szybkie, sprawne opracowanie Statutu, który odzwierciedlałby sposób pracy tej rady i optymalnie byłoby gdyby wszystkie siły reprezentowane w Radzie miały w tej komisji głos. Nie doszukujemy się tutaj jakiegoś podwójnego dna. Mija półmetek kadencji i dobrze by było zastanowić się nad tym czy jesteśmy w stanie swoimi siłami w miarę szybko i sprawnie taki projekt statutu przedstawić Wysokiej Radzie.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Dużo zostało powiedziane, ja bym to tak spuentował. Jest to rzeczywiście, takie ma to brzmienie jak votem nieufności wobec istniejącej Komisji. Natomiast w pierwszej kolejności powinniśmy przegłosować czy będziemy powoływać taką komisję. To powinno być poddane głosowaniu nawet bez konkretnych nazwisk. Bo jeżeli wnioskodawca ich nie umieścił to będziemy dopiero później w następnej turze te nazwiska uzupełniać. Ale czy o to chodziło? Przede wszystkim chodziło o to żeby Komisja Statutowo – Samorządowa mogła sprawnie stworzyć regulamin i teraz do tego celu z tych wszystkich wypowiedzi szczególnie na początku wynikało, że potrzebny jest, ale zespół legislacyjny, który wszystkie wnioski i postulaty członków Komisji sformułuje w sposób poprawny właśnie legislacyjnie. Bo takie mają zadanie członkowie Komisji żeby formułować wnioski jak ten regulamin ma wyglądać, ale nie mają go pod względem prawnym tworzyć. Natomiast, jeżeli ktoś stwierdził, że poszczególni członkowie Komisji nie radzą sobie do końca z tym to jest przecież możliwość wzmocnienia tej Komisji. Tutaj powstaje jakaś anormalna sytuacja. Jest Komisja złożona z radnych i nagle zgłaszają się następni kandydaci, którzy będą chcieli obok w tej komisji zasiadać. Podczas gdy mogą spokojnie dołączyć do tej Komisji, która obecnie jest po co tworzyć dwa ciała równocześnie. Bez sensu nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego,. I dlatego my jako Platforma uważamy, że nie będziemy zgłaszać żadnych kandydatów, wybierać uważając, że to działanie jest bezzasadne.

Radny Paweł Gągorowski

Po pierwsze ad vocem do pana chciałbym panu wyjaśnić taką drobną kwestię, bo pan nie rozumiał Kasi Zapąły. To ja powiem tak, że może stać się tak, że ja jestem za powołaniem tej komisji, ale niestety w innym składzie i co wtedy. Najpierw powołajmy tę komisję, za którą ja zagłosuję za, natomiast skład określimy i jeśli będzie mi się podobał to zagłosuję za albo przeciw. To są dwie różne kwestie. Jeszcze w kwestii wyjaśnienia. Jakichkolwiek zarzutów normalny człowiek nie może mieć do komisji Statutowo – Samorządowej i w tych kategoriach odbieram tę dyskusję. Natomiast teraz kwestia polega teraz na kwestiach legislacyjnych i zaprojektowania tego Statutu zgodnie z techniką prawodawczą, bo na tym etapie rozstaliśmy się na ostatnim posiedzeniu takiego roboczego zespołu prawników, dyrektora Wydziału Organizacyjnego i Sekretarza. Natomiast kwestia istotna bardzo, i to chcę podkreślić, że od początku prac nad projektem Statutu wszyscy radni wszystkie Kluby były informowane z panem Przewodniczącym miałem stały kontakt i wszystko konsultowałem co było problematyczne. Niestety z przyczyn niezależnych od członków Komisji, bo prace nad insygniami trwają od poprzedniej kadencji, tamten się nie podobał herb teraz jest następny projekt i jeszcze kilka innych uwarunkowań miało powód. Także ja bym prosił bez emocji niektórych. Tu

podziękowania dla pana Roberta, ja z chęcią z niektórymi zmierzę się na trasie jakiegoś wyścigu wioślarskiego albo innego.

Radny Jarosław Karyś

Ja też nie bardzo rozumiem tej nerwowości, która w tej chwili tutaj zapanowała. Wydaje się, że powołanie takiej dodatkowej komisji ma ułatwić pracę Radym, a nie ją utrudnić. Dziwię się też wypowiedzi pana Przewodniczącego Siejki, który stwierdził, że Komisja Statutowo – Samorządowa wobec powołania tej komisji przestanie mieć jakikolwiek sens działania. Ja chcę panu Przewodniczącemu przypomnieć, że Komisja Statutowa – Samorządowa w przedmiocie działania ma wymienionych bardzo ogólnych i bardzo ważnych punktów, co najmniej 8, w których tylko pierwszy punkt mówi o Statucie Miasta i zmianach w tym Statucie. Natomiast jest wiele spraw, które rozstrzyga i które, mam nadzieję, nadal będzie rozstrzygać, ważnych dla miasta, niepowiązanych bezpośrednio ze Statutem jak bezpieczeństwo, kontakty z UE. Opamiętajmy o tym i nie sprowadzajmy wszystkiego do Statutu Miasta.

Radna Renata Wicha

Chciałam pewne rzeczy uporządkować, bo widzę, że są bardzo duże emocje. W 2007 roku zmieniliśmy składy niektórych Komisji. Ja ponad rok pracuję w tej Komisji i jak najbardziej się identyfikuję z tą Komisją z pracami tej Komisji i nie widzę żadnych animozji w naszej Komisji. To tak dla uporządkowania pierwszej kwestia. Druga rzecz, jaka mnie się nasuwa tutaj. Ja oczywiście, poddaję się pod osąd wszystkich radnych i jeżeli tak zostało to ocenione, że prace nad naszym statutem są niewystarczające to też dla tego chętnie podjęłam taką próbę żebyśmy wzmocnili naszą Komisję nie tylko o radnych, ale również o fachowców. Ja wiele statutow już stworzyłam, pracuję w jednostce budżetowej, rządowej i to jest przypisane takim jednostkom a posiłkowałam się również, ponieważ nie jestem z wykształcenia prawnikiem, opiniami fachowców. W związku z tym nie widzę tutaj żadnych zagrożeń i nie czuję się jakby była poddana ocenie moja praca w tej Komisji tylko chciałabym żeby ten nasz Statut był naprawdę bardzo dobry i czuję pewien niedosyt i chciałabym żeby to było przepracowane jeszcze raz.

Radny Jan Gierada

Słucham z uwagą i nie denerwuję się na ten temat. Pan Przewodniczący Karyś ma pretensje do pana Siejki, ja nie mam pretensji, bo pan Siejka powiedział wyraźnie, o co tu chodzi. Ja powiem, o co tu chodzi. Ja tę Komisję, zdublowaną komisję porównuję do, proszę wybaczyć, ale mówię to w przenośni, specjalnie, do jakiejś komisji śledczej. Gdyby mnie powiedziano, że w komisji takiej czy innej pracuję źle to bym wyciągnął wnioski. Albo pracuję źle i przyjmuję to z pokorą i staram się robić coś lepiej albo bym odszedł z tej komisji szukając jakiejś spokojniejszej komisji gdzie nic nie trzeba robić, ale takiej chyba w tym

mieście nie ma. Mam pretensje do pana Przewodniczącego Słonia, koleżeńskie pretensje. Skoro pan widzi, że przez dwa i pół roku nie można wypracować poprawki Statutu powinien pan zdyscyplinować pana Przewodniczącego Gągorowskiego, z największym dla niego szacunkiem. On mówi, że panu wszystko zgłaszał, pan Gągorowski powinien zasypać setkami pytań prawników, i myślę, że dzisiaj inaczej by ta dyskusja wyglądała. Dzisiaj usłyszałem, że cała Komisja pracuje źle, nie kłammy tutaj, nie kombinujmy, że Przewodniczący i wszyscy radni źle pracują. Pan Robert Siejka będzie miał racje odchodząc z tej Komisji. Ja uważam, że powołajmy tę Komisję jak już zaczęliśmy się babrać w tym, ale rozumiem, że istniejąca Komisja, której Przewodniczy pan Gągorowski będzie bardzo ściśle współpracowała z tymi dodatkowymi osobami żeby nie było tak, że jedna komisja powie tak, że nowe powołano i dopiero ona zrobiła porządną Statut, a tamta to jest „be” itd.. Tak sobie to wyobrażam. Jest na tyle ludzi inteligentnych w mieście, mamy świetnych prawników w Ratuszu trzeba skorzystać z ich umiejętności z ich znajomości prawa, przepisów i dopracować ten Statut. Osobiście uważam, że powołanie tej komisji nie jest dobre, bo w moim odczuciu jest to dyskwalifikacja istniejącej Komisji obojętnie, kto, z jakiego Klubu jest, dla mnie to nie ma znaczenia. I nie ma sensu bić już nad tym piany, albo wycofajmy ten wniosek i niech ta Komisja, która istnieje wyznaczy jakiś termin i weźmie się do roboty i dopracuje ten Statut przy pomocy prawników i chętnych osób. Bo można bez powołania dodatkowej komisji, jeśli jeden, drugi, trzeci jest taki mądry to przecież może przyjść na tę Komisję o czym mówił Paweł, który jest młodym prawnikiem i nie ma monopolu na mądrość. Statutu można zmieniać jak plany finansowe, jak budżet, co miesiąc i nic się tu nie dzieje. Ja zagłosuję za tą komisją, jeśli do tego dojdzie, natomiast uważam, że każdy może wziąć udział jak jest taki inteligentny, wie jak to wszystko zrobić to na każdą komisję może przychodzić. I tyle.

Radny Jacek Wołowicz

Może w niektórych kwestiach będę się powtarzał ale wydaje mi się, że jeżeli coś jest ważne to to warto to powtórzyć. Chciałbym zadać bardzo konkretne pytanie: co ta komisja ma faktycznie robić? Ja słyszę tak, wzmocnić, pomóc. Na czym to wzmocnienie, ta pomoc ma polegać, bo ja tutaj słyszę od osób, które pracują w Komisji Statutowo – Samorządowej, że jeśli potrzeba pomocy, to potrzeba pomocy prawników, a wśród tych osób, które będą zgłaszane do komisji nie ma osób, które są do końca fachowcami w tej dziedzinie. Jeśli szanowni państwo, ta komisja ma być drugą komisją, która będzie opracowywała Statutu i potrzeba będzie kolejnych prawników, spotkań z prawnikami, to nie ma sensu coś takiego, bo to jest podwójne dublowanie się. Mam taką sugestię, że jeśli Statutu już jest przygotowany są kwestie natury jakiejś legislacyjnej to tak praktycznie ta komisja nie ma, co robić. To, jeśli są pewne wątpliwości to ja mam taką sugestię panie Przewodniczący przecież na każdej Komisji, która dotyczy

Statutu może być pan, mogą być przedstawiciele Prezydium a jeśli ktoś chce to każdy radny może w takiej Komisji uczestniczyć. Pan Jarosław Karyś powiedział, że ta Komisja Statutowo - Samorządowa ma bardzo dużo innych obowiązków w związku z tym, jeśli dobrze zrozumiałem, nie zawsze może się skoncentrować nad pracami związanymi ze Statutem. Przecież nie ma nigdzie zapisane, że ta Komisja może spotykać się tylko dwa razy w miesiącu. Jeśli jest potrzeba to pan Gągorowski może tę Komisję w sprawach przekształcania Statutu, pod wpływem albo sugestią Prezydium czy pana Przewodniczącego, co tydzień czy co dwa, trzy dni. Myślę, że jest to swego rodzaju votum nieufności dla osób pracujących w tej Komisji. Mnie się wydaje, że komisje takie, spec komisje są powoływane do spraw super nadzwyczajnych, wyjątkowych, a opracowanie Statutu leży w kompetencjach Komisji Statutowo – Samorządowej. Ja uważam, że nie ma sensu powoływanie tej komisji, a zwiększenie nadzoru, częstsze spotkanie i oczywiście ci, którzy chcą mogą uczestniczyć w każdym takim spotkaniu.

Radny Paweł Gągorowski

Chciałbym pewne rzeczy uściślić, bo prace merytoryczne nad Statutem zostały przez Komisję zakończone dawno i ten projekt został przekazany Przewodniczącemu. I druga rzecz tu nie są potrzebni prawnicy, adwokat karnista, cywilista, tylko są potrzebni fachowcy, którzy się zajmują prawem administracyjnym samorządowym, powiedziałbym precyzyjnie. Trzecia kwestia jest tak i trzeba wziąć to pod uwagę, że ja nie będę tutaj blokował, nie będę mówił, że ta Komisja czegoś nie zrobiła czy coś zrobiła. Po prostu z dniem powołania tej komisji wszystkie materiały zostaną przekazane. Jak mówię projekt Statutu został przekazany, państwo radni macie wgląd w protokoły i w to co zgłaszali poszczególni radni. Najwięcej poprawek, najwięcej pracy merytorycznej włożył pan Robert Siejka, moich propozycji było równie dużo. Natomiast nie w tym zupełnie rzecz.

Radny Jarosław Machnicki

Przysłuchuję się tej debacie i zastanawiam się, o co chodzi? Pan Przewodniczący Gągorowski stwierdził, że projekt trafił do pana Przewodniczącego, trafił do wszystkich Przewodniczących Klubów. Wszystkie Kluby wykorzystując cały swój intelekt mogły wnieść poprawki. Czyli w ten sposób myśląc wszyscy radni mieli możliwość odniesienia się do tej rzeczy. W związku z tym, co robi się więcej, jeśli nowa komisja zmieni skład, jeśli nowa komisja zostanie powołany w składzie bardzo podobnym do już istniejącej? Co się zmieni, jeśli już wszyscy radni mogli się do tego dotknąć? Czy w tej chwili nie trzeba innej pomocy właśnie dla istniejącej Komisji, aby to doprecyzować? Mnie się wydaje, że dzisiejsza propozycja powołania takiej komisji to nie jest polityka to jest politykierstwo i przypomina przyśpiewkę góralską, ja powtórzę

po jednym pośle: gdybyś była moja kupiłbym ci skrzypce, ale żeś nie moja zagraj se

Radny Stanisław Rupniewski

Zostałem sprowokowany do tego głosu, bo moi zdaniem ta dyskusja trwa o wiele za długo. Winny być w tej sprawie dopuszczone głosy Przewodniczących Klubów a tak to mętlimy tylko i zaciemniamy sprawę. Tak naprawdę liczy się efekt pracy a nie czas pracy. Czy pamiętacie państwo żeby Komisja Rewizyjna, którą kieruję drugą kadencje nie złożyła w terminie wniosku absolutoryjnego? Faktem jest, że mamy skonstruować projekt nowego Statutu, jeżeli on na dzisiaj nie został zrobiony to są dwie ścieżki, które zostały zaprezentowane długo, długo wcześniej, na początku tej dyskusji. Jeżeli koalicja rządząca tym miastem ma odwagi zrobić korekt w składzie Komisji Statutowej to rzeczywiście zdecydowała się na taki krok. Ale trzeba panie i panowie nazywać rzeczy po imieniu i zakończy tę dyskusję, głosujemy, czas pokaże, kto miał rację.

Radny Paweł Gągorowski

Ponieważ pojawia się dużo głosowych dotyczących pracy Komisji i mojego jej przewodniczenia chciałem powiedzieć jedna rzecz ja nie miałem wątpliwości, że niektórych solą w oku jest to, że jestem Przewodniczącym tej Komisji i ze radni platformy Obywatelskiej są Przewodniczącymi Komisji czy Wiceprzewodniczącymi Rady, nie mam wątpliwości, że to jest dopiero początek zakrojonej akcji która będzie powodowała po kolei odwoływanie Przewodniczących czyli mnie Jarka Machnickiego, itd., i chęć zawłaszczenia Rady przez członków Porozumienia Samorządowego jest jednoznaczna według mnie, i wiem, że za naszą, dobrą dla mieszkańców naszego miasta pracę na sesjach mamy zostać ukarani i nie mam wątpliwości, że to niebawem nastąpi.

Radny Tomasz Bogucki

Chciałbym wszystkim uświadomić i przypomnieć, że w poprzedniej kadencji w grudniu 2002 roku jak Przewodniczącym Rady był śp. Marek Piotrowicz to rada w swojej mądrości powołała doraźną komisję ds. opracowania Statutu, w której to komisji był obecny Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej i świat się nie zawalił i była sprawna ta Komisja, która przygotowała wszystko, co było potrzeba do zmiany i zmieniliśmy Statut. Patrząc na doświadczenia poprzedniej kadencji zaproponowaliśmy to. Ponieważ nie do końca jest zrozumienie ze strony wszystkich radnych w związku z tym ja proponuje żeby do składu tej komisji był jeszcze wybrany pan radny Włodzimierz Wielgus.

Radny Daniel Walas

Chciałbym zgłosić do komisji panią radną Renatę Wichę.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Przed chwilą pan Przewodniczący Bogucki powiedział, że w 2002 roku została powołana doraźna komisja, nikomu nie przeszkadzało to, że ta komisja została powołana. To jest komisja doraźna, ewentualnie powołana do opracowania projektu.

Radny Marek Wołowiec

Apeluję do pana, panie Przewodniczący o rozsadek żeby jednak nie dzielić tej Rady. Bo taka sytuacja jak teraz nastąpi to jest podzielenie Rady, a my powinniśmy wspólnie działać dla interesu miasta. Proszę pana panie Przewodniczący żeby pan tego nie czynił.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Proszę wskazać mi w Statucie zadania Przewodniczącego w tej materii. Jest projekt uchwały – zadaniem Przewodniczącego jest poddanie tego projektu pod głosowanie Wysokiej Rady. Jeśli projekt uzyska większość zostanie przyjęty.

Radny Marek Wołowiec

Panie Przewodniczący pan mógł dyscyplinować Przewodniczącego Komisji Statutowo – Samorządowej pana Pawła Gągorowskiego i co tydzień ta komisja na wniosek pana mogła się odbywać. Niedopilnowanie jest też z pana strony proszę to przyjąć.

Radny Tomasz Bogucki

Proponuje żeby w paragrafie 2 zapisać miejsce puste tam gdzie jest napisane: „na Przewodniczącego komisji wybiera się....”, propozycja moja żeby pan Krzysztof Słoń został Przewodniczącym tej komisji.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Wyrażam zgodę. Taką zgodę na kandydowanie wyrazili również pozostali radni zgłoszeni do pracy w tej komisji. Poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Kielcach ds. opracowania projektu Statutu Miasta Kielce w następującym składzie: pani Reneta Wicha, pan Tomasz Bogucki, pan Włodzimierz Wielgus, pan Jarosław Karyś, pan Krzysztof Słoń. Na Przewodniczącego tej komisji wybiera się radnego Krzysztofa Słonia.

Głosowanie

Za	- 16
Przeciw	- 11
Wstrzymało się	- 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XXXIV/810/2009** z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej w Kielcach ds. opracowania projektu Statutu Miasta Kielce

Pkt. 7

Radny Stanisław Rupniewski

Myślę, że przy projekcie tego Apelu będziemy jednogłośnie, zgodni po tych emocjach, które wywołał projekt poprzedni. Chce powiedzieć, że w widowisku piłkarskim na najwyższym poziomie, które odbyło się 14 marca uczestniczyło 11 radnych. Płeć piękną reprezentowała koleżanka Renata Wicha, a kapitanem z racji zasiadania przy tym stole był Jacek Nowak,. Niestety to piękne widowisko zostało, w wyniku zdarzeń, jakie miały miejsce po meczu, odebrane w kraju zupełnie inaczej niż chcielibyśmy. Stąd projekt Apelu, który mam zaszczyt przedstawić:

APEL

Radnych Rady Miejskiej w Kielcach

z dnia 19 marca 2009 roku

w sprawie skandalicznego zachowania pseudokibiców po meczu Korona – Widzew oraz aktów wandalizmu

W sobotę 14 marca br. po meczu piłkarskim pierwszej ligi piłki nożnej Korona Kielce – Widzew Łódź pseudokibice obrzucili kamieniami na ul. Sandomierskiej w Kielcach autobus jadący do Ostrowca, w wyniku czego ranne zostało 2,5-letnie dziecko. Informacja ta zdominowała ogólnopolskie media i całkowicie wypaczyła relacje z wielkiego widowiska sportowego, jakie miało miejsce tego dnia na Arenie Kielc.

Swoim skandalicznym zachowaniem nieliczna grupka nieodpowiedzialnych ludzi zniweczyła przepiękną postawę piętnastu tysięcy kibiców, którzy zasiedli tego dnia na trybunach stadionu przy ul. Ściegiennego. W wyniku tego aktu wandalizmu nasze miasto zamiast promocji w kraju zostało narażone na złe oceny, a poziom sportowy rywalizacji sportowej musiał ustąpić relacjom z agresji.

W tym samym dniu na ul. Grunwaldzkiej w Kielcach chuligani wrzucili płonąca butelkę do jadącego z pasażerami autobusu miejskiego a trzech pijanych podróżnych zaatakowało kierowcę na linii 21

My, Radni Rady Miejskiej w Kielcach zdecydowanie przeciwstawiamy się takim aktom wandalizmu i pospolitego chamstwa.

Apelujemy do mieszkańców naszego miasta, aby nie byli bierni w sytuacjach, kiedy są świadkami podobnych zająć. Wskazanie uczestników aktów wandalizmu i przemocy jest jedną z dróg eliminacji wydarzeń kompromitujących Kielce i jego mieszkańców.

Pan Andrzej Sygut Wiceprezydent Miasta Kielce

Najtrudniej jest polemizować z teksem ewidentnie słusznym. Ja w tej chwili znalazłem się w takiej sytuacji. Nie chce protestować, ale chciałbym państwa bardzo poprosić, aby państwo przeanalizowali jeszcze raz przed głosowaniem czy taki Apel warto wydawać. Jakie mam wątpliwości w tej sprawie, które wyrażam w imieniu pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego. Pierwsza zasada we wszelkim działaniu to jest stara lekarska zasada; pierwsze, nie szkodzić. Jest pytanie czy tego typu Apel nie zaszkodzi. Ja przywołam doświadczenia ze stadionów futbolowych z niedalekiej przeszłości, kiedy media w sposób pełny pokazywały walki na stadionach między kibicami. Jaki był efekt tych informacji? Gwałtowny wzrost tego typu zdarzeń, ponieważ dla tej subkultury, która to organizuje możliwość zaistnienia w publicznym obiegu jest jednym z podstawowych celów. To jest pierwszy cel. Oni się chcą zapisać i oni mają swój ranking, który jest już nawet w internecie, najlepsi kibice są ci, którzy mają najwięcej ustawek, którzy mają ustawki zagraniczne, czyli się tłuką po obu stronach Odry, którzy zdemolują, spalą, zniszczą. Dlatego ta moja prośba by państwo zwróciła pod uwagę szczególny charakter subkultury części fanów piłki nożnej. Chce powiedzieć jeszcze jedna rzecz, sprostować, jestem przeciwny używaniu określenia „pseudokibice”. To są zwykli bandyci i na obrzeżach fanklubów funkcjonują organizacje skupiające ludzi, którzy w ogóle nie chodzą na mecze, a którzy, jak w niedalekiej przeszłości, przyjeżdżają do Kielc po to żeby zrobić to co zrobili. Myślę tu o grupie ludzi z Warszawy, która tu przyjechała po to żeby pobić, zrabować, zniszczyć. W momencie, kiedy państwo podejmą taki Apel upubliczniając te sprawę nastąpi proces dowartościowania tej grupy. Tego się bardzo obawiamy. Z drugiej strony używając określeń „pseudokibice” czy kibiców, chodzi nie tylko o słowa, ale myślę, że tego słowa nie wolno używać. Mamy do czynienia ze zwykłym bandytyzmem, trzeba rzecz nazywać po imieniu. Rzecz trzecia – te wydarzenia, pierwsze, które dotyczyły tego autobusu odbywały się, kiedy trwał mecz, czyli atakujący na pewno nie byli kibicami. I przy ogromnej wrażliwości, to są grupy infantylne, ale to co dla nas jest zupełnie nieważne, dla nich jest ogromnie ważne, ma znaczenie podstawowe, że są w stanie zabić czy nawet oddać życie. To co mówię może być nie do końca czytelne, ale taka jest ta subkultura. W związku z tym, biorąc to wszystko pod uwagę apeluje do państwa, aby państwo się przez chwilę zastanowili, bo ja nie twierdzę, że ja mam dobre rozwiązanie, ale żeby tym Apelem nie zaszkodzić poprzez danie satysfakcji grupie, która to zrobiła i jej

dowartościowaniu równocześnie zdeprecjonowaniu tej grupy ogromnej o której mówił pan radny Rupniewski która w tym rankingu porządných fanów piłki nożnej jest bardzo wysoko. Żebyśmy tutaj nie zrobili niechący jakiejś, absolutnie w dobrej wierze, nie zrobili czegoś, co w efekcie może nie być skuteczne. Na koniec mam apel o taką ogromną powściągliwość do wszystkich także do mediów, uważam, i to powiem tu oficjalnie, uważam za ogromny błąd mediów wyakcentowywanie nazwy miejscowej Ostrowca w relacjach na ten autobus. Uważam, że to był błąd, brak wyobraźni. Bo na tych relacjach władzom miasta Kielc między Kielcami a Ostrowcem w sensie pozytywnym nam ogromnie zależy. A ja w momencie, kiedy czytałem i słuchałem i ciągle padała ta nazwa byłem coraz bardziej zmartwiony, bo to naprawdę nie jest, to słynne hasło „kto nie skacze ten z Ostrowca” to jest przejście moim zdaniem na poziom bardzo niedobry w relacjach między dwoma największymi ośrodkami miejskimi w tym regionie. Nie oskarżam, broń Boże, mediów, nie mówię, że zrobili to celowo, ale że w tych sprawach należy ogromnie uważać.

Radny Mariusz Goraj

Niezmiennie się cieszę, że wysłuchałem Cię Andrzeju, bo to tylko wzmacnia mój szacunek do Ciebie i twojego intelektu, ale i zdrowego rozsądku. My operujemy terminologią, którą nie powinniśmy operować, Nie ma pseudokibiców są kibice, jak powiedział prezydent Sygut, nie ma chuliganów są psychopaci. Bo jeżeli klops rzuca do autobusu, w szybę jadącego autobusu jest dla mnie psychopata. Janek otwieraj ten oddział jak najszybciej i na pewno pacjentów ci nie braknie. Jestem przeciwny poświęcaniu najdrobniejszej uwagi tego typu ekscesom, w zasadzie wystarczy mi się tylko zgodzić ze wszystkimi argumentami, które podniósł w swoim wystąpieniu Andrzej Sygut. Poświęcenie uwagi tego typu ekscesom. Poświęcenie uwagi tego typu ekscesom czy przez media czy poprzez nas jako Radę Miasta będzie miało dokładnie ten sam skutek jak nagminne do niedawna informowanie przez media o kolejnych alarmach bombowych. Czym więcej się o tym informuje tym więcej tego jest. Dlatego ja też przyłączam się do tego głosu, nie róbmy tego, bo może to sprawie jeszcze dodatkowo zaszkodzić.

Radny Włodzimierz Wielgus

Panie Prezydencie użył pan takiego medycznego sformułowania primum non nocere (po pierwsze nie szkodzić), ale ja panu też tak odpowiem trochę medycznie. Jeżeli rośnie wrzód i nabrzmiwa to ten wrzód należy przeciąć inaczej organizm umrze. I właśnie ci, jakby ich nie nazywał bandyci czy pseudokibice to jest taki wrzód, który narasta i nam nie wolno zamykać oczu na to, co się dzieje wręcz odwrotnie. My powinniśmy właśnie poprzez taki Apel pokazywać, wręcz wykrzyczeć, że tak widzimy was, robicie źle i będziemy was piętnować. Ja nie mogę zgodzić się z tym, że rada miasta wybrana przez

obywateli mogła przemilczać takie zdarzenia. Gdy my będzie milczeć wreszcie ktoś zginie.

Radny Adam Jaskóła

Chce zabrać głos jako nauczyciel, który aktualnie spotyka się z młodzieżą. Panie Prezydencie, szczególnie na przedmiocie jak wychowanie obywatelskie pytają mnie uczniowie, jaka jest reakcja pana jako radnego, Rady Miasta i ja pójdę tym głosem, że nie możemy chować głowy w piasek. Miasto ma swoją tradycję ma kulturalnych ludzi ma ładne obiekty z nich trzeba korzystać, ale my musimy jednoznacznie powiedzieć, tak być nie może. Do młodzieży musi pójść sygnał. Jeżeli nie zajmiemy stanowiska w postaci tej rezolucji to moim zdaniem będzie jeszcze gorzej. Dlatego wrzucam jeszcze inny pomysł, że można by przez miejskie władze oświatowe przy współpracy Kuratorium a może zaprosić do rywalizacji sportowej chociażby młodzież miejską, Ostrowca i innych, by uczyć się też kibicować.

Radny Jarosław Machnicki

Zgadzam się z trybem myślenia pana prezydenta Andrzeja Syguta, natomiast w momencie kiedy pojawiła się nazwa Ostrowiec to nasz Apel wydaje się jeszcze bardziej uzasadniony jeśli zależy nam na dobrych stosunkach pomiędzy Kielcami i Ostrowcem. To właśnie w tym momencie powinniśmy wyraźnie powiedzieć – Nie. Ja przypomnę, że na Konwencie zgłaszałem taką propozycję by odbyć debatę dzisiaj temat tych zajęć i okazało się, że tego materiału jest więcej. Nie zgadzam się, że nie powinniśmy o tym mówić. Mydło, że ten wrzód dorósł już do tego, że trzeba chirurgicznie podzielać ale jednocześnie zastanowić się jak obłożyć pacjenta antybiotykami żeby się to nie rozprzestrzeniło.

Radny Daniel Walas

Przed chwilą zastanawiałem się jak można odpowiedzieć na pytanie, tak widzimy was. Z drugiej strony może paść pytanie: co mi zrobisz jak mnie złapiesz? To trochę przypomina taką zabawę w kota i myszkę. Po prostu ich nie trzeba widzieć tylko trzeba ich łapać i myślę, że to będzie jedynym skutecznym lekiem na to całe zło, które dzieje się wokół tak wspaniałej dyscypliny sportowej jak piłka nożna. Idea jest słuszna tego Apelu, ja bym całym sercem podzielał tylko, że taki Apel i tu zgodzę się z panem Prezydentem, że podniesie to po prostu ranking tych bandytów. Może to spowodować to, że skoro już rada miejska zajmuje się tym tematem to takich sytuacji może być jeszcze więcej.

Radny Jan Gierada

Dobrze że jest taka dyskusja, uważam, że Apel jest słuszny. Nie zgadzam się absolutnie z panem Prezydentem Sygutem z całym szacunkiem dla niego, bo nie można zamykać mediom ust i piór żeby nic nie pisali. Pamiętany wypadek naszego kibica Korony, który został pchnięty nożem, pamiętamy inne wydarzenia z innych stadionów. Pokazujemy to niech media o tym piszą. Jesteśmy wybrańcami i powinniśmy to pokazywać. Ten, który się czuje w porządku jest przyzwoitym kibicem nie przyjmie tego do siebie. Ja też na tym meczu byłem i nie czuje się pseudokibicem. Dlatego uważam, że Apel jest absolutnie słuszny, wszystkie przejawy zła trzeba pokazywać i się tego nie bać, bo absolutnie się nie zgadzam z tym, że to przyniesie odwrotny skutek. Nie.

Radny Jarosław Karyś

I mamy problem. Gdybyśmy chcieli kontynuować porównania medyczne to o wrzodzie nie należy mówić tylko należy go przeciąć. Pan prezydent Sygut powiedział coś, co może nie pozwoli zaistnieć nam w mediach, ale być może uchroni nas przed dalszymi konsekwencjami tego co się może stać. Te obawy, uważam są jak najbardziej racjonalne, Moim zdaniem to nie jest tak, że nie kierujemy tych apeli do tych, którzy rozrabiają, którzy zachowują się jak bandycie. My kierujemy te apele do normalnych, porządnych ludzi, którzy przychodzą na mecze, którzy chcą oglądać piłkę nożną i do wszystkich innych. Oni nie rozrabiają. Natomiast odzew na taki apel może przyjść właśnie z tej strony, z której wcale nie chcemy. Ktoś czytając o tym apelu w mediach bądź na stronie internetowej może dojść do wniosku, że może warto jeszcze raz pokazać się w Kielcach, bo tutaj jest teren otwarty i tutaj będą o nas mówić. Powinniśmy się nad tym zastanowić czy nasze dobre intencje, bo w nie nie wątpię, nie zostaną przekute w zupełnie coś innego. Może troszeczkę ciszy a bardziej koncentrujemy się na tym, aby odpowiednie służby reagowały w sposób natychmiastowy. Dużo rozważań nam potrzeba w tej chwili.

Radna Alicja Obara

Myślę, że to już jest za późno na dyskusję w tej chwili, bo trzeba było o tym myśleć czy to jest właściwy projekt uchwały wtedy, kiedy go przyjmowaliśmy do porządku obrad. Bo w tej chwili nie możemy zagłosować przeciwko takiemu projektowi uchwały, bo wyglądałoby na to, że jest taki projekt a radni są przeciwni takiemu stanowisku. To stanowisko jest zdecydowanie poprawne i należy go przyjąć. Trzeba było myśleć wcześniej o tym, o czym mówił pan prezydent Sygut. To jego myślenie jest naprawdę bardzo dobre. Z psychologicznego punktu widzenia kolejna wzmianka o tych bandytach jest dla nich powodem by narodził się kolejny bohater. Zawracamy na nich uwagę. Zwróciła na nich uwagę prasa oni są bohaterami, teraz będzie kolejna wzmianka że ta sytuacja zajęła się rada miasta więc oni są bohaterami i niestety trzeba liczyć się z tym, że przy kolejnym meczu trzeba będzie zdwoić siły porządkowe bo narodzi się kolejny bohater który narozrabia jeszcze bardziej. Myślę, że

skoro już przyjęliśmy ten projekt uchwały do realizacji to nic innego nam nie wypada zrobić tylko go przyjąć żebyśmy nie wyszli na osoby, które mają przeciwnie zdanie.

Radny Jacek Wołowicz

Generalnie zgadzam się z tym Apelem i uważam, że powinniśmy go przyjąć. Druga kwestia, no panie Prezydencie i panie Mariuszu no nie uczmy mediów, o czym mają pisać, bo media kierują się swoimi prawami i mają swobodę podejmowania decyzji, jakie artykuły, jakie treści mają się znaleźć w mediach. To jest tak jakbyśmy zobaczyli, że na ulicy jest bita staruszka i odwrócilibyśmy głowę, nie zareagowalibyśmy, nie powiedzielibyśmy nikomu, bo jak zareagujemy i powiemy komuś o takim zdarzeniu to tego gościa, który to robi to go dowartościowujemy i on dalej będzie tak postępował. Moim zdaniem brak zupełnie logiki. Ja uważam, że ten Apel jest pewnym początkiem. Wiem, jaka intencja przyświecała panu Stanisławowi Rupniewskiemu żeby cała sprawa wokół tych wydarzeń zakończyła się tylko tym Apelem. Ten Apel ma zmobilizować służby pana Prezydenta, Policję do aktywnego działania. Jest coś złe, może to zbieg okoliczności, może przypadki, bo proszę zwrócić uwagę ci chuligani oni się w Kielcach pokazują. Pojawili się na turnieju, pojawili się w czasie meczu. W związku z tym ten Apel ma zmobilizować nas wszystkich do aktywnego przeciwdziałania. Może w tej kwestii należałoby powołać doraźną komisję, która by się tym problemem zajęła, a nie Statutem. Bo to jest problem bardzo ważny, ważki.

Radny Władysław Burzawa

Nie zgadzam się z panem Prezydentem Sygutem, jeśli chodzi o datę Święta Kielc, ale z tym żebyśmy takich apeli nie przyjmowali właśnie się zgadzam. Bo Herostratos, który podpalił świątynię w Efezie zrobił to po to, aby być sławnym. Jeśli my będziemy zwracać uwagę na takie rzeczy, od tego są służby porządkowe, aby wyłapywać tych bandytów. Jeżeli my mówimy, że się odwracamy od problemu jest to nieprawda. Nasze apele niewiele dadzą, a dowartościujemy panów, którzy właśnie w ten sposób się „bawią”. Jeżeli chodzi o Apel to przy wprowadzaniu wstrzymałem się od głosu, ponieważ uważam, że takie apele niewiele dają, wręcz przeciwnie.

Radny Jarosław Karyś

Jesteśmy, tak jak powiedziała pani radna Obara w trochę złej sytuacji, cokolwiek byśmy nie zrobili będzie to może nie do końca dobre rozwiązanie. Przyznam, że w pierwszej fazie chciałem również poprzeć ten projekt i uważałem, że taki Apel będzie miał skutek pozytywny, natomiast trakcie naszej dyskusji, a szczególnie po wystąpieniu pana Prezydenta Syguta nabrałem na tyle dużych wątpliwości że zastanawiam się jak moglibyśmy we właściwy sposób być może wycofać się z tego Apelu. Ponieważ jednak nie ma takiego

przyzwolenia i na te chwile jesteśmy już za daleko w tych naszych dywagacjach, aby można było zmienić zdanie. Wnioskuje o 5 minut przerwy żeby móc uzgodnić stanowisko przynajmniej, jeśli chodzi o nasz Klub.

Radny Włodzimierz Wielgus

Zgodzę się z tym, że nie należy używać słowa pseudokibice, bo z kibiców byliśmy dumni na meczu, natomiast ja dalej będę państwa przekonywał do tego, aby nie zamykać oczu i zauważać ten problem. Poprzez takie zamykanie oczu dochodzi między innymi do przemocy domowej i właśnie przez takie postępowanie bite są w domach żony i dzieci, ponieważ inni nie chcą zauważyć tego problemu.

Radny Stanisław Rupniewski

Nie było zamiarem wnioskodawcy, bo ja jestem pomysłodawcą, ale wnioskodawca jest większość radnych uczestników meczu, nie było naszym zamiarem wywołanie polemiki w tej sprawie, nie sądziliśmy, że w dniu dzisiejszym jesteśmy podzieleni nie tylko w sprawie Statutu. Tak się jednak zdarzyło, że jednak projekt już od ponad 5 godzin leży na sali, o godzinie 9 otrzymali go wszyscy Przewodniczący Klubów. Moim zdaniem, nie polemizując z głosem pana Prezydenta, niezręczność to polega na tym, że ci chuligani to już zostali docenieni tą polemiką właśnie, która się wywiązała. Faktem, że od kilku godzin projekt jest na stronie internetowej, faktem jest, że sesja jest przecież na żywo w internecie, więc powiem w tej chwili jako pomysłodawca tego Apelu w ten sposób i proszę mi nie mieć za złe, że zacytuje słowa byłego wiceprezydenta, nie można okrakiem siedzieć na barykadzie. W tej sprawie powinna być stanowczość a nie zachowawczość, z bandytyzmem należy walczyć.

Radny Jan Gierada

Dziwi mnie, że moja koleżanka, obok mnie siedząca, nauczycielka mówi, że z punktu widzenia psychologicznego będzie źle wyglądało, bo się dowartościuje chuliganów. Pani magister, a punktu widzenia psychologicznego, jak się na jego temat nic nie będzie mówiło, to czy on będzie dowartościowany, że mu się nic nie stało? Czy punktu widzenia psychologicznego, jeśli się opije urzędnik Iksiński i się go opisze w mediach i sady pokazują zdjęcia i Pisza całymi nazwiskami to z punktu widzenia psychologicznego on będzie następnym razem pił żeby nie stracić stanowiska czy nie? Nie można tak podchodzić do tego, że my się boimy bandytów.

Radny Jacek Nowak

Muszę państwu powiedzieć państwu o jeszcze jednej sprawie, o której państwo nie wiecie. Mówimy tutaj o incydencie związanym z autokarem jadącym do Ostrowca. Może do jeszcze większego incydentu doszłoby gdyby nie czujność

jednego z pracowników Targów, który akurat przemieszczał się z Targów do miasta. Grupa 25 wyrostków w wieku od 10 do 15 lat uzbrojona w kamienie czekała na skrzyżowaniu ulicy Łódzkiej i Olszewskiego na przejeżdżające samochody z rejestracją łódzką. Pracownik zadzwonił na Policję, po czym bardzo szybko zjawili się 3 radiowozy i rozpoczęła się gonitwa po ulicach ościennych. Proszę sobie wyobrazić, że gdyby nie reakcja tego człowieka, do czego by mogło dojść ile byłoby ofiar, o czym byśmy dzisiaj mówili. Nie bądźmy obojętni. Będę osobiście mocno o to zabiegał, aby włączyć Staromiejska, Policję.

Pan Andrzej Sygut

Cieszę się, że ta rozmowa jest i że ona ma taki charakter. Ja powiedział, że nie mam gotowej recepty, powiedziałem, że najtrudniej dyskutować o sprawie ewidentnie słusznej. Chce państwa poinformować, że do miasta wjechało dużo więcej kibiców niż miało bilety i że w gruncie rzeczy od południa wszystkie służby porządkowe na czele z Policją w Kielcach miały ogromnie dużo pracy i potknięcia, które się organizatorom zdarzyły w trakcie meczu, innego typ[u, organizacyjnego, były konsekwencją właśnie tego, że ci ludzie byli w stanie najwyższej gotowości i niepewności, co się będzie działo. W momencie, gdy przyjechała grypa bandytów z Warszawy ja byłem osobą, która ze szczególną energią wywierała presję na pana Prezydenta by podjąć natychmiast działania. I Prezydent lubawski natychmiast te działania podjął. Odrobiło się nadzwyczajne posiedzenie Komisji, odbyło się spotkanie z Policją. O to mi chodzi, aby informować o zamykaniu bandytów, ktoś użył określenia, że nie wolno mediom zamykać ust, ja nie miałem takiego zamiaru. Chodziło mi o coś zupełnie innego. Są wydarzenia, wobec których wszyscy muszą wykazać ogromną powściągliwość mając racje moralną, racjonalną i merytoryczną i w tym przypadku jestem zwolennikiem, radni muszą nad tym zastanowić, bo szef tej łódzkiej grupy to nie jest prymitywny człowiek to jest absolwent wyższej uczelni, wydziału prawa, pochodzący z profesorskiej rodziny. Więc, o co chodzi, Komendant Policji powiedział, o adrenalinę. To jest w tej całej sprawie naprawdę poważne. Stąd te moje wątpliwości i obawy, że trzeba z tym walczyć, ale trzeba zwrócić uwagę, co może na takiego człowieka wpłynąć. Pan Prezydent zadziałał w sposób zdecydowany tak jak Policja i myślę, że to jest ta dobra droga. Na zakończenie, ja mam wątpliwości i tymi wątpliwościami się z państwem podzieliłem i państwo w tej bardzo poważnej rozmowie mówili o różnych aspektach sprawy, a podjęcie decyzji jest waszą sprawą.

Radny Jan Gierada

Wnioskuje o zamknięcie dyskusji w tym momencie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Głosowanie

Za - 12

Przeciw - 8

Wstrzymało się - 1

Wniosek przyjęto.

Przewodniczący Krzysztof Słoń ogłosił 5 minut przerwy, po której głos zabrał **radny Stanisław Rupniewski**

Po tej krótkiej przerwie osiągnęliśmy pewny konsensus w sprawie. Proponuję po tych uzgodnieniach zmiany i przeczytam całość Apelu:

APEL

**Radnych Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 19 marca 2009 roku**

**w sprawie aktów chuligaństwa i wandalizmu w dniu meczu
KORONA – WIDZEW**

W sobotę 14 marca br. po meczu piłkarskim pierwszej ligi piłki nożnej Korona Kielce – Widzew Łódź chuligani obrzucili kamieniami na ul. Sandomierskiej w Kielcach autobus jadący do Ostrowca, w wyniku, czego ranne zostało 2,5-letnie dziecko. Informacja ta zdominowała ogólnopolskie media i całkowicie wypaczyła relacje z wielkiego widowiska sportowego, jakie miało miejsce tego dnia na Arenie Kielc.

Swoim skandalicznym zachowaniem nieliczna grupka nieodpowiedzialnych ludzi zniweczyła przepiękną postawę piętnastu tysięcy kibiców, którzy zasiedli tego dnia na trybunach stadionu przy ul. Ściegiennego. W wyniku tego aktu wandalizmu nasze miasto zamiast promocji w kraju zostało narażone na złe oceny, a poziom sportowej rywalizacji musiał ustąpić relacjom z agresji.

My, Radni Rady Miejskiej w Kielcach zdecydowanie przeciwstawiamy się takim aktom wandalizmu i pospolitego chamstwa.

Apelujemy do mieszkańców naszego miasta, aby nie byli bierni w sytuacjach, kiedy są świadkami podobnych zajść. Wskazanie uczestników aktów wandalizmu i przemocy jest jedną z dróg eliminacji wydarzeń kompromitujących Kielce i jego mieszkańców.

Projekt Apelu poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 24
Przeciw - brak
Wstrzymało się - 1

Rada Miejska w Kielcach przyjęła **Apel w sprawie aktów chuligaństwa i wandalizmu w dniu meczu KORONA – WIDZEW**

Pkt. 8

Interpelacje (załączone do protokołu) i zapytania złożyli radni:

- 1. Jan Gierada**
- 2. Renata Wicha,**
- 3. Robert Siejka,**
- 4. Zbigniew Marcinkowski**

Radny Mariusz Goraj

Jak państwo pamiętają na ostatniej sesji zgłosiłem interpelację dotyczącą kwestii promocji miasta. Ona była dosyć krótka i dostałem równie krótką odpowiedź: „W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 12 lutego br. w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytanie, kto jest odpowiedzialny za promocję miasta Kielce informuję, że odpowiedzialnym za tę promocję jest Prezydent Miasta Kielce”. Ale co ciekawe pod odpowiedzią na tę interpelację figuruje podpis zastępcy Prezydenta pana Andrzeja Syguta. Także dziękuję bardzo serdecznie za tę odpowiedź i inne moje interpelacje.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Chciałbym zadać dwa krótkie zapytania. W programie Komisji Budżetu i Finansów był taki punkt jak program udzielania preferencyjnych pożyczek na remonty elewacji budynków usytuowanych w centrum miasta Kielce. W ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy na tejże Komisji odpowiedź Prezydenta Miasta, która jakby środki przeznaczone na ten cel, czyli ten fundusz, który miał być utworzony zostały te środki przeznaczone na remonty dla MZB oraz na niepodwyższanie czynszów. Czy w związku z tym mam rozumieć że sprawa tego programu udzielania preferencyjnych pożyczek zostaje w tym roku w ogóle ewidentnie jakby zaniechana. Czy nie można w ogóle liczyć na uruchomienie tego programu? Jest to bardzo ważne dla wielu wspólnot mieszkaniowych z centrum miasta, które miały być wsparte takim właśnie programem.

Drugie pytanie jest takie, że na poprzedniej sesji RM mieliśmy powiedziane, że będzie kontynuacja uchwały dotyczącej opłat adiacenckich. Miała być uchwała, która stwarzałaby możliwości zwalniania z tych opłat adiacenckich. Na

dzisiejszej sesji się tego nie doczekałem i w związku z tym moje pytanie czy taka uchwała w najbliższym czasie się pojawi.

Radny Włodzimierz Wielgus

Pamiętacie państwo odpowiedź na moja interpelację, którą przeczytałem na ostatniej sesji. Ja złożyłem ponownie interpelację i odpowiedź przeczytam: „przychylając się do wniosków składanych przez radnego wyniki z ostatniego przetargu z 6 lutego zostały zamieszczone przez MZB na stronie internetowej i są ogólnie dostępne. Jednocześnie informujemy, że wyniki będą zamieszczane na powyższej stronie każdorazowo po przeprowadzonych czynnościach przetargowych”. Panie Prezydencie dziękuję bardzo, jestem, usatysfakcjonowany tą odpowiedzią.

Pkt. 9

Pan Artur Sabat zastępca dyrektora MOSiR

Przede wszystkim chciałbym tutaj zdementować tutaj informację o zrealizowaniu robót dodatkowych na 2,5 mln zł. Jest to informacja nieprawdziwa roboty budowlane zostały rozpoczęte, jeżeli chodzi o nieckę basenu i te roboty musiały zostać podjęte, ponieważ zakres prac i technologia zmusiła wykonawcę do podjęcia tych robót. Wykonawca podjął te roboty na własne ryzyko. Roboty te polegają, powiem w skrócie, na skuciu płytek, usunięcie izolacji, zbrojenie, wylanie betonu, wzmocnienie niecki basenu, dojrzewanie niecki żelbetonowej, próbę szczelności i ułożenie płytek. To cały zakres prac i ten cały zakres prac jest przewidziany na 6 i pół miesiąca w związku z tym jeśli byśmy rozpoczęli w tej chwili te prace to ciężko by nam było zrealizować te prace w tym roku. Natomiast termin realizacji jest na koniec sierpnia tego roku żeby ten basen mógł zafunkcjonować od września jak zaczyna się rok szkolny. Jeżeli chodzi o prace dodatkowe to nie były wykonywane i nie są wykonywane. Natomiast nie wiem czy scharakteryzować krótko te prace, ja mówiłem o tym szerzej na Komisji Budżetu. Są to ewidentne prace dodatkowe, tutaj chciałbym powiedzieć, że inwestorem zastępczym jest Inwestprojekt Świętokrzyski, który oczywiście przygotowywał tę inwestycję i ja nadzoruje w tej chwili, według naszej oceny robi to naprawdę dobrze, zresztą mamy z nimi dobre doświadczenia z realizacji innych inwestycji. Myślę, że pan radny Gierada też pozytywne doświadczenia, jeżeli chodzi o Inwestprojekt Świętokrzyski. Tutaj naprawdę nie ma obawy takiej, że Inwestprojekt popełnił jakieś niedociągnięcia czy te roboty dodatkowe nie są robotami dodatkowymi. Na etap[ie opracowywania dokumentacji oczywiście były ekspertyzy natomiast w przypadku tylko jednej rzeczy, tzn. naprawy konstrukcji stalowej, stropodachu oraz słupów żelbetonowych ta ekspertyza musiała być robiona w trakcie realizacji inwestycji, ponieważ ta konstrukcja stalowa została dopiero wtedy odsłonięta, bo była to konstrukcja zabudowana. Po odsłonięciu zleciliśmy

ekspertyzę i okazało się, że trzeba te konstrukcje zabezpieczyć jeszcze dodatkowo. Tu jest jeszcze bardzo ważna rzecz, że koszt takiej pływalni o takiej kubaturze i takiej funkcji sportowo-rekreacyjnej to jest 25 mln zł. Myśmy robili rozeznanie u architektów, którzy zajmują się tego typu obiektami, zresztą projekt remontu i modernizacji tego obiektu robił pan Marek Pakuła, który projektował m. in. Nowiny, Park Wodny w Krakowie i wiele innych tego typu obiektów. I tutaj naprawdę jest to obiekt bardzo ładny. Podobny obiekt był remontowany 8 lat temu w Opolu, bardzo dobrze on w tej chwili funkcjonuje. Tutaj pan radny Gierada wyrażał obawy, że on się rozsypie po remoncie. Ja myślę, że chociażby przykład tego obiektu w Opolu, który nieco wcześniej był zbudowany niż w Kielcach, natomiast 8 lat temu był remontowany.

Radny Władysław Burzawa

Czy biorąc pod uwagę remont baseny czy braliście państwo pod uwagę również to żeby zamontować solary na przykład i z WFOŚiGW wyciągnąć pieniądze, które są praktycznie za darmo na podgrzewanie wody?

Dyr. Artur Sabat

W tej chwili jesteśmy na etapie rozmów z Wydziałem Ochrony Środowiska. Przewidujemy, że z Funduszy Szwajcarskiego będą na to pieniądze i wtedy solary zamontujemy dodatkowo. Natomiast gdybyśmy to planowali na etapie projektu to po pierwsze trzeba by było dużo więcej pieniędzy. Dużo więcej planujemy, jeżeli chodzi o odnawialne źródła ciepła, bo jeszcze planujemy w przypadku tego basenu pompy ciepła, które są dużo skuteczniejsze i odzyskiwanie ciepła, które na ogół w takim obiekcie traci się, także tutaj będą pewne separatory ciepła. Teraz jesteśmy na etapie pozyskania środków z tego funduszu szwajcarskiego i dorobienia tego. Oprócz tego basenu na ul. Krakowskiej przewidujemy, że te właśnie odnawialne źródła energii będzie można dorobić na basenie na ul. Kujawskiej i na basenie przy ul. Toporowskiego.

Radny Władysław Burzawa

Mam jeszcze jedno pytanie. Chodzę na baseny popływać sobie troszeczkę i często zdarza się tak, że właściciele firm wykupują bilety na określone godziny o okazuje się, że w basenie pływa przypościmy 5 osób. Czy nie można zrobić tak, że jak osoby się nie zgłoszą to młodzież może wejść?

Dyr. Artur Sabat

W 2003 roku MOSiR wydzierżawił baseny, którymi zarządzał na ul. Toporowskiego i na ul. Krakowskiej. W tej chwili będziemy zarządzali wszystkimi basenami, będziemy prowadzić te baseny i wtedy te rzeczy będziemy mogli uwzględnić, będziemy mogli sami podejmować decyzje.

Radny Władysław Burzawa

Chciałem zwrócić uwagę służbom drogowym na sytuację, jaką zauważyłem po remoncie skrzyżowania ulic: IX Wieków Źródłowej, Al. Solidarności, ulica Źródłowa poszerzyła się o jeden pas. Samochody, które przejeżdżają przez nasze miasto tranzytem myślą, że ta 3-pasmówka ciągnie się dalej i zdarzyło się już dwukrotnie, że samochody ciężarowe ustępowały miejsca, zjeżdżali na prawy pas a później za kilkaset metrów kończy się ten 3 pas i zajeżdżali drogę kierowcom z powrotem.

Radny Stanisław Rupniewski

Chciałem pogratulować obecnemu tu na sali panu Markowi Scelinie, który w sytuacji, gdy niektórzy mówią o kryzysie w miejscach pracy pan dyrektor dał przykład jak można wspomóc tworzenie nowych miejsc pracy. W sytuacji, kiedy pan przewodniczący Słoń jako szef PFRON przekazał mniej środków panu Scelinie, nie wypominam.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Ja to muszę zdementować. Oddział kielecki PFRON nie przydzielał tych pieniędzy. To są pieniądze, które dostają powiaty na zasadzie algorytmu z centrali.

Radny Stanisław Rupniewski

Wobec tego przepraszam pana Przewodniczącego, niepotrzebnie wydłużyłem myśl i zniekształciłem, więc powtórzę. Gratuluje panu Scelinie, że mniejsze środki, jakie otrzymał nie wydatkował na konsumpcję ale na tworzenie nowych miejsc pracy. Dzisiaj przełożę to na konkretny przykład, spotykam się z pracodawcami, którzy przekazali mi to podziękowanie, nie ja to wymyśliłem, panie dyrektorze, bo dzisiaj przy II grupie inwalidzkiej, co miesiąc wpływa z PFRON 1200 zł, pracodawca dokłada drugie 1200 zł i jest stanowisko pracy dla osoby niepełnosprawnej za 2,5 tys zł. Jeszcze raz gratuluję.

Radny Jarosław Machnicki

Zacznę od tego, panie Sekretarzu, że ja chce wyrazić taką opinię, że historycy to są kreatywni ludzie. Chciałem zabrać głos w sprawie ogromnie poważnej dotyczącej tego, że ja już to z panem Sekretarzem konsultowałem pewną rzecz. Jeśli ktoś jeszcze z państwa nie wie, że zbieram kartki pocztowe, szczególnie stare dotyczące Kielc, to teraz się dowie. Dokonałem takiego zakupu na Allegro dwóch kartek pocztowych dotyczących tematyki kieleckiej i jednocześnie żydowskiej. Ku mojemu zdziwieniu a potem oburzeniu, jedna przedstawia zarząd żydowski w data 1942 rok, nie ma wydawcy, nie ma niczego. Sprzedający te kartki na Ukrainie informuje, że są to reprinty wydane na starym papierze i że nie wszystkie reprinty są według oryginału. Ale kuriozum i to, do czego zmierzam jest kartka pokazująca pogrom kielecki a właściwie ofiary

pogromu sam moment pogrzebu, państwo wiecie, lipiec 46, natomiast kuriozum jest takie, że ktoś sprzedaje kartki epatuje tym pogromem. Pokazuje druga stronę z nadrukiem poczty niemieckiej według mojej oceny wzór karty niemieckiej rok 1944 z nadrukowanym znaczkiem z Adolfem Hitlerem. Nie bardzo wiem jak sobie poradzić i czy to nie jest problem, który warto by było żeby prawnicy miejscy skłonili się nad tym czy nie odnieść się do tego w jakiś sposób bardziej poważny. Ta osoba sprzedaje to nadal bez najmniejszego problemu. Upubliczniłem to dzisiaj żebyśmy wszyscy zbiorowa swoją mądrością jako mieszkańcy tego miasta ocenili czy to jest tylko moja psychoza w temacie pogromu czy to jest sytuacja skrajna.

Radny Włodzimierz Wielgus

Jeszcze w kontekście uchwalonego przez nas Apelu mianowicie mam ogromną prośbę do pana Przewodniczącego, ponieważ my radni jesteśmy obdarzeni jakimś zaufaniem społecznym i musimy świecić przykładem aby pan Przewodniczący podjął rozmowy z panem Przewodniczącym rady Miejskiej Ostrowca Świętokrzyskiego w celu zorganizowania meczu piłki nożnej lub piłki ręcznej pomiędzy radni Ostrowca i Kielc.

Radny Jan Gierada

Mam trzy pytania do mojego dobrego przyjaciela pana naczelnika Sabata odnośnie tego basenu. Mówię o wypowiedziach z prasy nie wiem, kto jest inwestorem zastępczym i niewiele mnie to interesuje, dla mnie każdy ma być dobry. Czy wartość 2,5mln zł to jest wartością końcową na tym obiekcie? Z tych 2,5 mln zł jaka wartość robót została już przerobiona w robotach remontowo-budowlanych, bo podaje prasa, że już jest cała niecka wylana? Pierwszy raz spotykam się, że stawiam budynek i nie robię odwiertów geologicznych gruntów nie robię ekspertyzy i w czasie remontu dopiero się dowiaduje, że trzeba nieckę wymienić, że trzeba wymienić wykładzinę elewacji trzeba wymienić dach, bo nie wytrzyma konstrukcja. Mam prośbę żeby pan nie wmawiał ludziom tutaj na sesji, radnym, że tak to należy postępować w procesie inwestycyjnym. Na sali jest, co najmniej trzech inżynierów, którzy się na tym wiele więcej znają aniżeli pan, z największym szacunkiem do pana stanowiska. Nie wolno jest takich rzeczy robić. I proszę mi odpowiedzieć ile, pan nadzoruje te budowy poprzez swoich podwykonawców? Skoro wartość robót była na 10 mln zł to zgodnie z zamówieniami publicznymi wolno panu przekroczyć tylko 20 %. Jak się to dzieje, że wykonawca wziął na siebie odpowiedzialność. Pierwszy raz spotykam się z takim elementem, że obojętnie, kto jest wykonawca nie mając papieru w postaci aneksu do umowy wykonuje roboty na własną odpowiedzialność. A gdyby tak radni zgłupieli dzisiaj i nieprzegłosowali to, co by się stało panie dyrektorze? Co to znaczy na własną odpowiedzialność?

Dyr. Artur Sabat

Tak jak oświadczałem na Komisji Budżetu to jest kwota, która jest kwotą całkowitą. My nie występowaliśmy wcześniej o jakieś częściowe kwoty tylko czekaliśmy do momentu, kiedy ujawnia się wszystkie roboty dodatkowe. Jest to na pewno kwota ostateczna i całkowita, która będzie przeznaczona na roboty dodatkowe. Jeżeli chodzi o roboty, które zostały wykonane związane z częściowym wykonaniem niecki basenu to jest kwota około 200 tys zł. Ryzyko wykonania tych prac wziął na siebie podwykonawca. I tyle na ten temat. Natomiast, jeżeli chodzi o roboty dodatkowe to przepisy zmieniły się i w tej chwili można wykonywać roboty dodatkowe do 50 %.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Zapraszam państwa w sobotę 21 marca pod pomnik Czwórki Legionowej na rekonstrukcję pożegnania naszych westerplaczyków.

Pkt. 10

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 19 marca 2009 roku.

Protokółowała

Małgorzata Gała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń