

Protokół Nr XLI/2009
z sesji Rady Miejskiej w Kielcach,
która odbyła się w dniu 19 października 2009 roku, w godz. 10.00 – 15.00
w sali konferencyjnej TARGÓW KIELCE w Kielcach, ul. Zakładowa 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 28 radnych. Wszyscy obecni.

Pkt. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Otwieram 41 sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 19 października 2009 roku.

Proszę Państwa o powstanie. Dzisiaj jest szczególny dzień – 25 rocznica męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki. Dzisiaj ten wielki polak, sługa boży będzie odznaczony Orderem Orła Białego. W dniu jutrzejszym też ważna dla Kielc rocznica, 10 rocznica odsłonięcia pomnika Księdza Jerzego Popiełuszki. Przy tej okazji chce Państwu powiedzieć, że wielki wkład w budowę tego pomnika i jego odsłonięcie miał nasz kolega radny Witek Borowiec. Proszę teraz państwa abyście teraz w chwili refleksji wrócili do tych pamiętnych dni, które wstrząsnęły nami wszystkimi 25 lat temu – uczijmy bohatera.

Proszę o zabranie głosu przez gospodarza tego miejsca **pana Prezesa Andrzeja Mochonia**.

Chciałem państwa gorąco przywitać w ten chłodny poranek w Targach Kielce. Myślę, że jest to bardzo dobra tradycja, że przynajmniej raz w roku sesja rady Miejskiej odbywa się w obiektach Targów Kielce, myślę że spółki ważnej dla miasta i regionu. Chciałem powitać serdecznie pana Przewodniczącego Rady, Wiceprzewodniczących, pana Prezydenta wraz z zastępcami, pana sekretarza, panią Skarbnik, wszystkich państwa radnych, dziennikarzy i gości. Bardzo proszę czujcie się państwo tutaj jak u siebie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Dziękuję również za zaproszenie jakie wystosował do nas pan Prezes. Ta nasza wizyta nie jest przypadkowa, bo chcemy ta właśnie sesją udokumentować nasze związki z targami, bo to przecież ta Rada 3 lata temu u progu kadencji podjęła bardzo ważną dla Kielc i dla targów decyzję o odkupieniu udziałów. To była jak widać z perspektywy czasu bardzo ważna i dobra decyzja. Chcemy jednocześnie potwierdzić, że jesteśmy z państwem i byliśmy z państwem w tych trudnych chwilach kiedy to borykaliście się z ogromną tragedią półtora miesiąca temu, jesteśmy też dumni, że w tak profesjonalny szybki sposób, dzięki mobilizacji całej załogi uratowaliście dobre imię nie tylko Targów Kielce, ale i całych

Kielc. Dzięki Waszej postawie mogły się odbyć największe Targi, Targi zbrojeniowe, dzięki Waszej postawie byliśmy w pozytywny sposób zaznaczeni we wszystkich serwisach informacyjnych. Wyszliście z tego obronną ręką, zdajemy sobie wszyscy sprawę ile wysiłku, zaangażowania, ile stresu i ciężkiej pracy wymagało to aby w ten sposób zaprezentować się w Kielcach i w całej Polsce.

Witam panie i panów radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, panią Skarbnik a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam także liczną grupę młodych ludzi, którzy starają się o to aby w Kielcach powstała Młodzieżowa Rada Miasta. Bardzo dziękuję, że zjawili się na dzisiejszej sesji. Jednocześnie informuję, że wniosek z projektem uchwały dotyczący powołania Młodzieżowej Rady Miasta został zgodnie ze Statutem przekazany do trzech Komisji Budżetu i Finansów, Edukacji i Kultury oraz Statutowo-Samorządowej. Bardzo proszę Przewodniczących tych Komisji aby zaplanowali posiedzenia uwzględniające ten punkt i aby byli przygotowani na to, że przy omawianiu tego punktu będą chcieli zabrać głos przedstawiciele młodzieży. Informuję jednocześnie, że młodzi ludzie, którzy stoją na czele tego ruchu zmierzającego do utworzenia MRM już podjęli pewne kroki, zresztą w porozumieniu ze mną, jestem im za to wdzięczny, że tak właśnie, w taki wyważony sposób podchodzą do tego ważnego zagadnienia. Otóż 13 listopada w Liceum Św. Jadwigi odbędzie się konferencja kieleckich szkół ponadgimnazjalnych Kieleckie Forum Młodzieżowe. To jest taki początek tego, co mam nadzieję, się w Kielcach stanie czyli samorządność na poziomie szkolnym, na poziomie młodzieżowym. Jest to konferencja pod patronatem Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Kielc. Będą na tę konferencję zaproszeni Przewodniczący Komisji, jak zjawia się inni radni to też będą mile na tej konferencji przyjęci. Witam serdecznie Siostrę, która wspiera swoją obecnością młodzież.

Szanowni Państwo zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Chciałbym także przywitać serdecznie wśród nas Senatora RP pana Grzegorza Banasia.

Pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Panie i panowie radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 12 października 2009 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będących przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły wnioski od pana prezydenta o wprowadzenie zmian do porządku obrad.

O poszerzenie porządku obrad o projekty uchwały w sprawie :

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego;
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ul. Pańskiej w Kielcach;
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych ul. Witosa w Kielcach;
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2009 roku,
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – SOLNA” na obszarze miasta Kielce

Wprowadzenie do porządku obrad autopoprawek:

1. autopoprawki nr 1 do projektu nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok
2. autopoprawki nr 2 do projektu nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok,
3. autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach,
4. autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Szanowni radni, zatem poddaję pod głosowanie zgłoszone wnioski:

I. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak

Wstrzymało się – brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

II. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ul. Pańskiej w Kielcach.

Głosowanie.

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

III. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych ul. Witosa w Kielcach.

Głosowanie.

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

IV. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2009 roku.

Głosowanie.

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

V. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – SOLNA” na obszarze miasta Kielce.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

VI. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki nr 1 do projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

VII. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

VIII Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

IX. Kto z Pań i panów radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej”.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Poddaję, więc pod głosowanie porządek obrad uwzględniający zmiany przedstawione przeze mnie.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Stwierdzam, że Rada Miejska w Kielcach przyjęła porządek obrad uwzględniający przedstawione przeze mnie zmiany:

2. Otwarcie obrad.
3. Omówienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 17 września 2009r.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miejskiej.
6. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
7. Informacja Prezydenta Miasta na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez:
 - pracowników Urzędu Miasta Kielce, dyrektorów: przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi spółek gminnych, za 2008 rok.
 - pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, kierowników i zastępców komórek organizacyjnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach.
8. Informacja o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego.
9. Prezentacja TARGÓW KIELCE.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2009 rok (projekt Nr 1 z autopoprawką nr 1 i nr 2);
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego;
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ul. Pańskiej w Kielcach;
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych ul. Witosa w Kielcach;
- 5) przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2010;
- 6) realizacji projektu pod nazwą „Świat w moim domu” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Oś priorytetowa 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion);
- 7) utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach;
- 8) wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy;
- 9) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach z autopoprawką;
- 10) ustanowienia „Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Grabina – Dalnia”;
- 11) zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kielce, położonych w zasięgu gminy Kielce;
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2009 roku;
- 13) nabycia przez Gminę Kielce udziałów w prawie własności w nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Piotrkowskiej;
- 14) nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Leszczyńskiej;
- 15) przyjęcia darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Chałubińskiego 36;
- 16) przekazania na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości zabudowanej i niezabudowanej, położonych w Kielcach przy ulicy Malików;
- 17) zamiany nieruchomości gruntowych położonych we wsi Grabowiec gmina Chmielnik;
- 18) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Nowy Świat;
- 19) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej;
- 20) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Massalskiego;

- 21) zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach, przy ulicy Jagiellońskiej;
 - 22) wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Nowy Świat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;
 - 23) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – PSIE GÓRKI” na obszarze miasta Kielce;
 - 24) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – CENTRUM - Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce;
 - 25) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – SOLNA” na obszarze miasta Kielce;
 - 26) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej” z autopoprawką;
 - 27) zaopiniowania projektu planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego;
 - 28) uchwalenia zmiany Nr 9 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce;
11. Interpelacje i zapytania radnych.
 12. Sprawy różne i wolne wnioski.
 13. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Przechodzimy do następnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z poprzedniej sesji. Radny oraz każdy uczestnik obrad ostatniej sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do tego protokołu. Poddaję, więc pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji odbytej w dniu 17 września 2009 roku.

Głosowanie.

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miejska w Kielcach przyjęła protokół **Nr XL/2009** z sesji, która odbyła się w dniu 17 września 2009 roku.

Pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Z wielką satysfakcją informuję, że Prezes Targów Kielce Pan Andrzej Mochoń 5 października został mianowany konsulem honorowym Republiki Federalnej Niemiec w Kielcach. To pierwszy konsul honorowy w naszym mieście.

Prezes Mochoń przyjął propozycję złożoną mu przez Konsula Generalnego Republiki Federalnej Niemiec w Krakowie dr. Heinza Petersa.

Konsulaty honorowe działają głównie na rzecz współpracy kulturalnej i gospodarczej między krajami. Mają ograniczone uprawnienia - nie wydają wiz, pomagają natomiast obywatelom krajów, które reprezentują. W imieniu nas wszystkich bardzo serdecznie panu Prezesowi gratuluje i życzę wielu sukcesów w tej zaszczytnej pracy.

Targi Kielce powtórzyły sukces ul. Sienkiewicza i w konkursie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, w którym głosowało niemal 50 tys. internautów, projekt rozbudowy naszych Targów, jeden spośród 140 projektów inwestycyjnych zgłoszonych do konkursu, zajął I miejsce. Gratulujemy bardzo serdecznie panu Prezesowi. To wielka radość i promocja dla naszego miasta.

Otrzymaliśmy informację na temat stanowiska Konwentu Przewodniczących Rad Miasta Wojewódzkich z 11.09.09r., która przesłał na moje ręce Przewodniczący Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych (Przewodniczący odczytał fragmenty informacji stanowiącej załącznik do protokołu).

Jak co roku, Stowarzyszenie Ochrony Dziedzictwa Narodowego zaprasza radnych do kwestowania na cmentarzach kieleckich w dniach 31.10 oraz 1.11. na rzecz odnowy nagrobków.

Informuję Wysoką Radę, iż w odpowiedzi na ogłoszenie Wojewody Świętokrzyskiego o konkursie na Prezydenta/Burmistrza/Wójta roku 2009 – Aktywnego Samorządowca w Zakresie Polityki Społecznej, po konsultacjach z Konwentem RM, zgłosiłem do konkursu kandydaturę Wojciecha Lubawskiego Prezydenta naszego miasta.

Interpelacje między sesjami złożyli radni:

1. Witold Borowiec,
2. Robert Siejka,
3. Włodzimierz Wielgus
4. Katarzyna Zapala.

Dzisiaj będą składane informacje na temat analizy oświadczeń majątkowych przez Pana Prezydenta i dyr. MOPR. Ja niestety takiej analizy nie mogę dzisiaj

państwu przedłożyć, dlatego że nie otrzymałem jeszcze materiałów z właściwych Urzędów Skarbowych. Jak tylko te materiały do mnie dotrą to na najbliższej sesji taką informację państwu przedstawię. Jednocześnie potwierdzam, że wszyscy radni złożyli w terminie oświadczenia majątkowe i wszystkie zostały przekazane według właściwości do odpowiednich Urzędów Skarbowych.

Proszę o zabranie głosu **Senatora RP Pana Grzegorza Banasia**.

Szanowni Państwo

Zawsze z niemałym wzruszeniem odkał pożegnałem się z samorządem miasta Kielc staję tutaj przed państwem, bo to багаż wspomnień jak i niewątpliwie dobra szkoła samorządowa, która pozwala funkcjonować publicznie w innych miejscach. Myślę, że dobrze by było gdyby ta ścieżka kariery każdej osoby, która para się tą robotą „publiczną” właśnie zaczynała się od dogłębnego poznania spraw samorządowych, bo to jest istota ta najwłaściwsza.

Szanowny Panie Przewodniczący ja wiem, że punkt interpelacje jest na końcu, ale ja korzystając z przywileju, którego pan mi udzielił chciałem zaapelować w jednej sprawie, złożyć innymi słowy interpelację. Mianowicie zgłosiła się do mnie grupa wspólnot mieszkaniowych z ul. Lecha, Lecha 12, 14, z pewną prośbą. Mandat Senatora obejmuje również odpowiadanie na tego typu prośby, więc nie dziwcie się państwo, że staję tutaj przed wami by raz jeszcze włodarze miasta zechcieli rozpatrzyć przeznaczenie terenu, który znajduje się pomiędzy blokami w tamtym rejonie. Ostatnie doniesienia prasowe i nie tylko, stanowią, że nowe plany zagospodarowania przestrzennego tamtego miejsca mówią o tym, że będzie tam wybudowany budynek, w jakiś sposób ludzie traktują dodatkowe zagęszczenie, to sami państwo doskonale znacie. Myślę, że warto uwzględnić te racje i gorąco apeluje i proszę pana Prezydenta i odpowiednie służby by zechcieli raz jeszcze dokładnie przeanalizować ten problem i wziąć pod uwagę racje mieszkańców z tamtych okolic.

Pkt. 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce przedstawił informację o pracy Prezydenta między sesjami:

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miejskiej **w dniu 17 września 2009 roku** wydałem:

I. 25 zarządzeń dotyczących:

- 1/ zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2009 rok – ^{Nr 327/2009, Nr 335/2009, Nr 343/2009, Nr 346/2009},
- 2/ zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2009 rok – ^{Nr 330/2009, Nr 338/2009, Nr 348/2009},

- 3/ zmiany zarządzenia Nr 343/2009 z dnia 30 września 2009 roku w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2009 rok – ^{Nr 347/2009},
- 4/ ustalenia opłaty za zakwaterowanie w Bursie Szkolnej Nr 2 w Zespole Placówek Szkolno – Wychowawczych w Kielcach – ^{Nr 332/2009},
- 5/ ogłoszenia otwartego konkursu ofert:
 - a/ na realizację zadań na rzecz osób niepełnosprawnych pn. „Rehabilitacja psychofizyczna osób niepełnosprawnych” i „Organizacja warsztatów psychoterapeutycznych grup wsparcia” w 2009 roku – ^{Nr 333/2009},
 - b/ na realizację zadań publicznych Miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – ^{Nr 336/2009, Nr 342/2009},
- 6/ zmiany zarządzenia w sprawie okresowych ocen pracowników Urzędu Miasta Kielce i kierowników jednostek organizacyjnych Miasta – ^{Nr 337/2009},
- 7/ powołania Zespołu ds. opracowania koncepcji dalszego funkcjonowania Izby Wytrzeźwień w Kielcach – ^{Nr 334/2009},
- 8/ ustalenia zasady udostępniania Amfiteatru Kadzielnia w Kielcach – ^{Nr 339/2009},
- 9/ powołania Komisji do:
 - a/ opiniowania wniosków o nagrody Prezydenta Miasta – ^{Nr 340/2009},
 - b/ oceny przydatności do dalszego użytkowania Tablic – Planów Miasta Kielce – ^{Nr 344/2009},
- 10/ przeprowadzenia inwentaryzacji majątku Miasta Kielce na 2009 rok – ^{Nr 341/2009},
- 11/ zmiany zarządzenia w sprawie zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programów profilaktyki zdrowotnej – ^{Nr 349/2009, Nr 350/2009},
- 12/ ustalenia terminu trwania prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Szkolnej 35, oddanych na rzecz Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Armatury” w Kielcach – ^{Nr 326/2009},
- 13/ ustanowienia służebności:
 - a/ przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Planty na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kielcach – ^{Nr 328/2009},
 - b/ przejazdu i placu manewrowego dla celów przeciwpożarowych na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Planty – ^{Nr 329/2009},
- 14/ wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Jesionowej i ulicy Grenadierów – ^{Nr 331/2009, Nr 345/2009},

II. 15 decyzji i 6 postanowień w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

W okresie sprawozdawczym przygotowałem **28 projektów** uchwał Rady Miejskiej.

Radny Robert Siejka

Z wielkim zdziwieniem wyczytałem dzisiaj na stronie internetowej Radia Kielce, iż był pan uprzejmy w ostatnim okresie nadać dwie nagrody Miasta Kielce. Nie wiem czy ta informacja jest prawdziwa, bo jeśli tak to chciałbym się zapytać na jakiej podstawie pomijając wszelkie procedury, terminy składania wniosków czy nawet role już samego Konwentu Miasta, która jest określona w uchwale mówiącej o nadawaniu nagród miasta, gdyż obowiązuje ona nadal, jak również Statutu Miasta. Osobiście nie mam nic do tych osób, broń Boże, bo obie SA godne i zacne, natomiast pytanie jest zasadnicze czy w tym momencie nie naruszył pan tej uchwały Rady Miasta?

Prezydent Wojciech Lubawski

Nie były to nagrody Rady Miasta tylko były to statuetki honorujące dwie osoby, jedna ja wręczyłem, druga Prezydent Gruszewski. Myślę, że to takie uhonorowanie na bieżąco nie wymagające specjalnych, według naszych prawników, uzgodnień.

Pkt. 6

Informację na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta Kielce, dyrektorów: przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi spółek gminnych, za 2008 rok **przedstawił Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce.**

Informacje na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, kierowników i zastępców komórek organizacyjnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach przedstawił **pan Marek Scelina dyr. MOPR.**

(Informacje stanowią załączniki do protokołu).

Pkt. 7

Informację o pracy Komisji Inwentaryzacyjnej Mienia Komunalnego przedstawił **Przewodniczący tej Komisji radny Tomasz Bogucki**

Komisja Inwentaryzacyjna Mienia Komunalnego Miasta Kielce przy Urzędzie Miejskim w Kielcach informuje, iż odbyła posiedzenie w dniu 15 września br., po którym na okres miesięczny zostały wyłożone do wglądu publicznego spisy inwentaryzacyjne wraz z mapami na następujące nieruchomości:

1. **ul. Bęczkowska**, obr. 0012, dz. nr 155, grunty orne, pow. 5308 m², wartości 15924,00 zł, (nr karty D-0012/0037),
2. **ul. Kollataja**, obr. 0015, dz. nr 554/1, inne tereny zabudowane, o pow. 3567 m², wartości całkowitej 10701,00 zł, (nr karty D – 0015/0112)
3. **ul. Miedziana**, obr. 0003, dz. nr 330 i 331/1, grunty orne, łąki, pastwiska, o pow. 4977 m², wartości 14931,00 zł (nr karty D-0003/0006),
4. **ul. Miedziana**, obr. 0003, dz. nr 351/1, grunty orne, o pow. 3485 m², wartości 10455,00 zł (nr karty D-0003/0007),
5. **ul. Piekoszowska**, obr. 0013, dz. nr 130, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, o pow. 4834 m², wartości 14502,00 zł (nr karty D-0013/0002),
6. **ul. Piekoszowska**, obr. 0014, dz. nr 38, 118, tereny łąki, grunty orne, o pow. 4876 m², wartości 14876,00 zł (nr karty D-0014/0007),
7. **ul. Stolarska**, obr. 0010, dz. nr 220/2, 388, tereny łąki, grunty orne, o pow. 4876 m², wartości 14876,00 zł (nr karty D-0010/0148).

W okresie wyłożenia upoważniony członek Komisji Inwentaryzacyjnej udzielał zainteresowanym osobom oraz jednostkom niezbędnych informacji oraz przyjmował zgłoszone zastrzeżenia w pokój nr 221 tegoż Urzędu w godz. od 7.30 – 15.30.

Pkt. 8

Pan Andrzej Mochon Prezes Targów Kielce

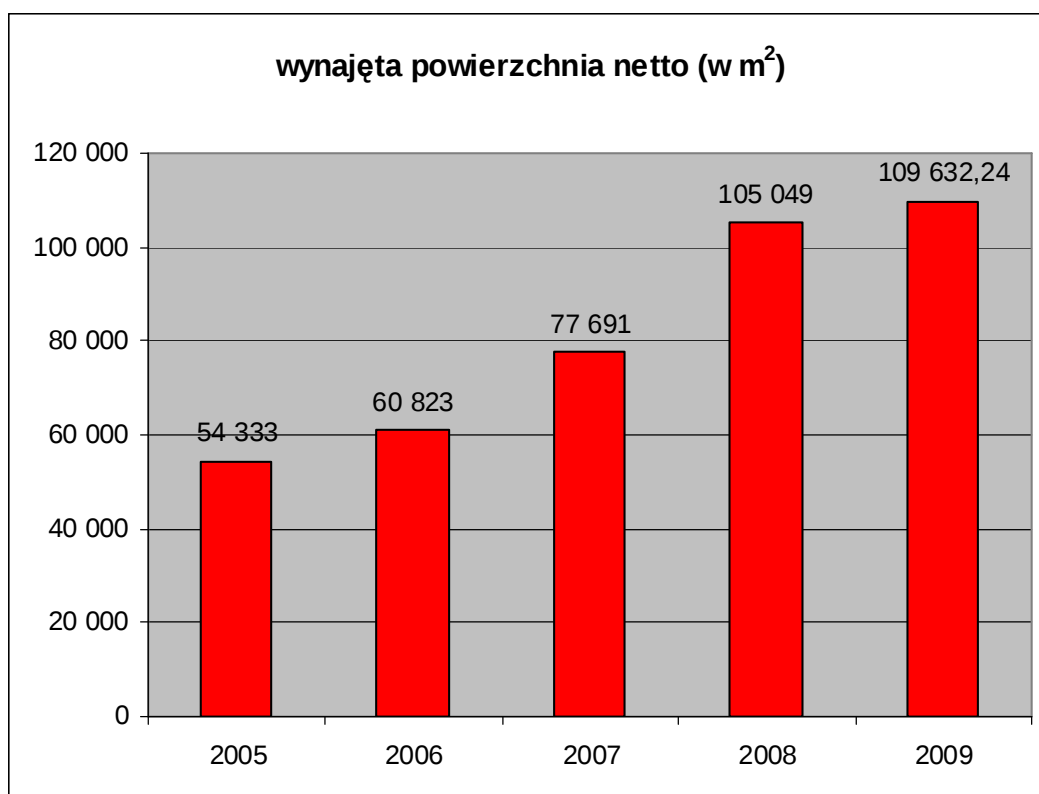
Widzieliśmy się w tej sali rok temu, pozwolę sobie podzielić się z państwem kwestiami kluczowymi dla targów Kielce, ufając jednak, że na bieżąco śledzicie jednak państwo różne rzeczy, które się wydarzają.

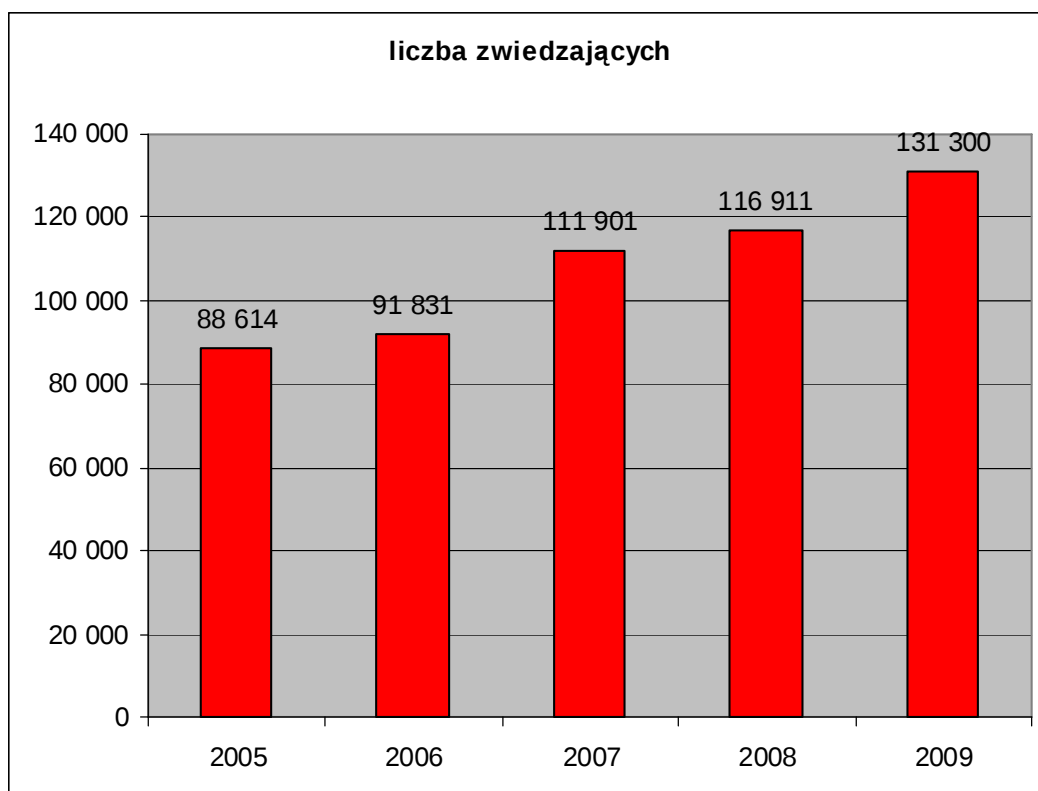
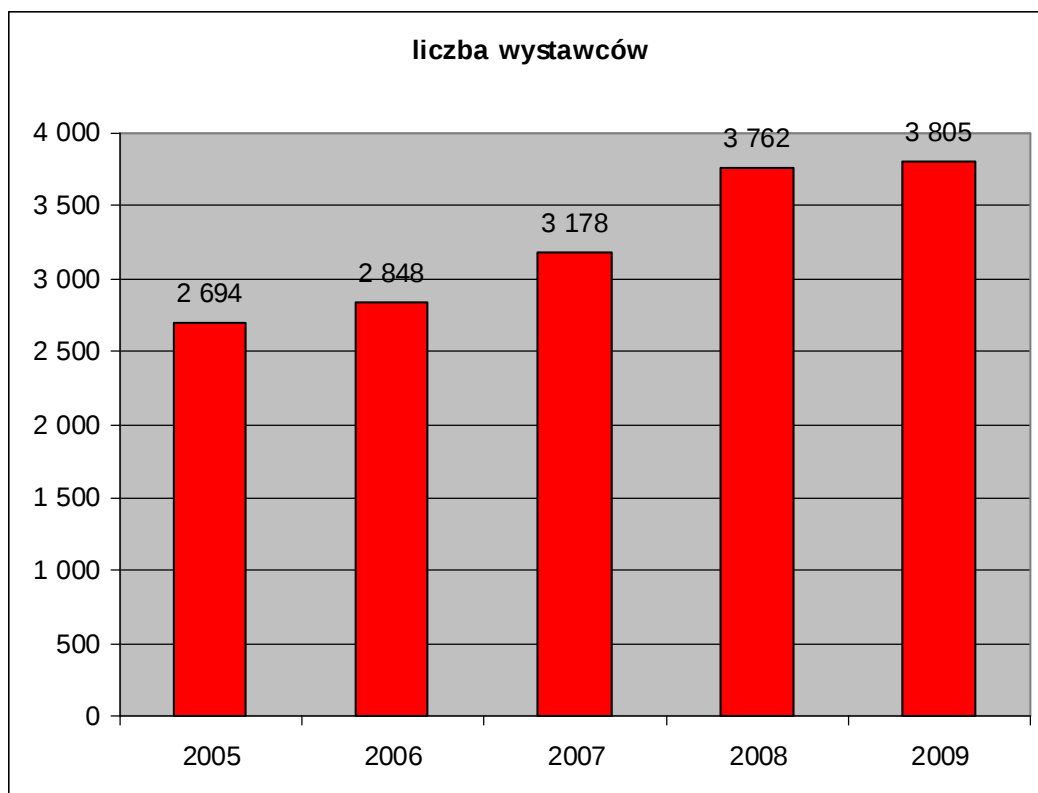
Najpierw jednak o samych wynikach:

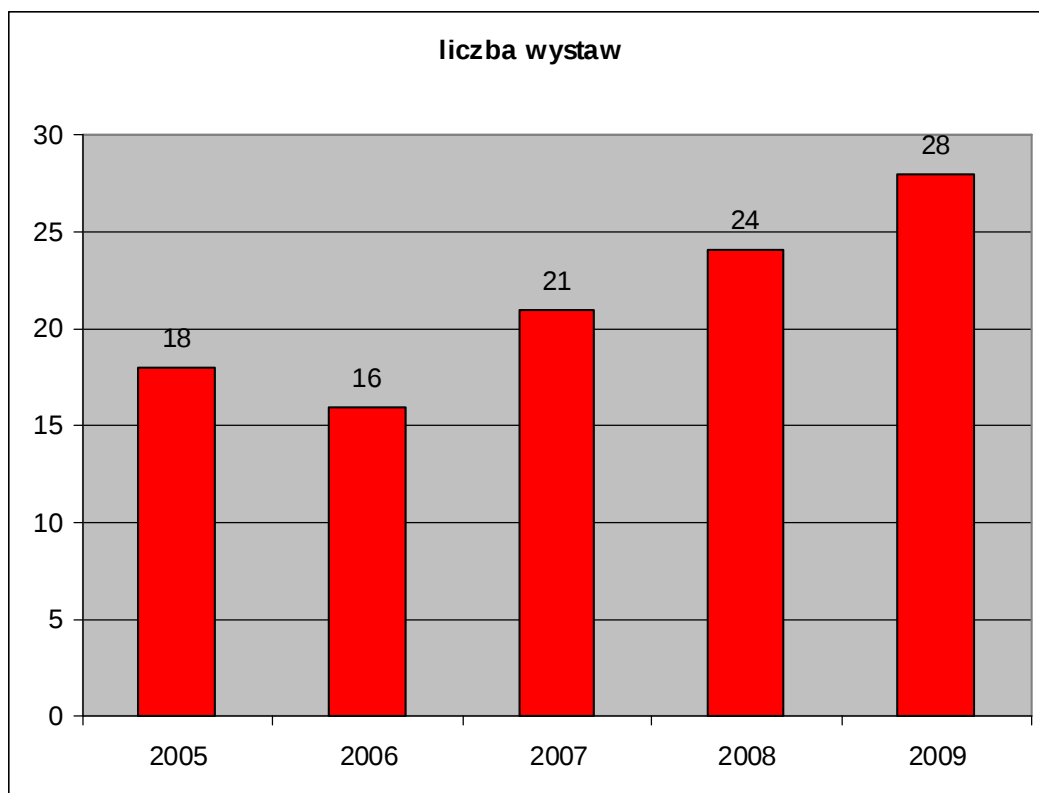


**NAJDYNAMICZNIEJSZY
ośrodek wystawienniczy w kraju**

Wiosna w Targach Kielce:

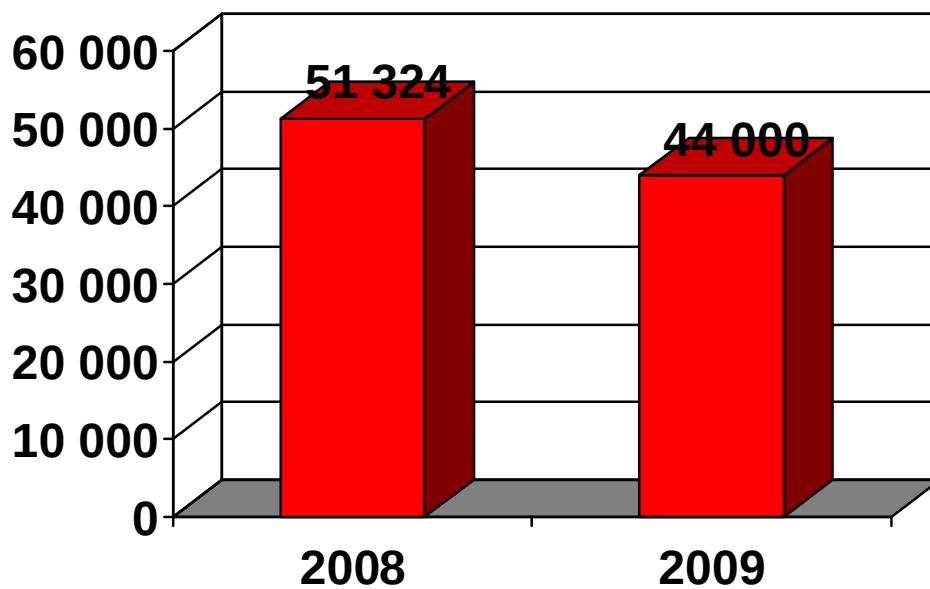






Jesień w Targach Kielce:

(wynajęta powierzchnia wystawiennicza netto w latach 2008-2009)



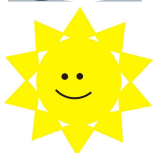
2010 – NOWE IMPREZY:



SHOW - EXPO



EXPO - SURFACE



CZAS DZIECKA



EXPOSITIO



EURO - LIFT

w sumie 56 wystaw.

Inwestycja: „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury Targów Kielce jako Międzynarodowego Ośrodka Wystawienniczo – Kongresowego”



19.05.2009 – podpisanie umowy z PARP

Inwestycja 2009-2014

Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej:

- ✓ Hala wystawiennicza E
- ✓ Przebudowa terminalu wejściowego
- ✓ Centrum Kongresowe
- ✓ Hala M z parkingiem wielopoziomowym na 370 samochodów

167.000.000 zł

w tym: 71.000.000 zł – środki unijne
96.000.000 zł – środki własne Targów Kielce

I etap rozbudowy

Wykonawca:

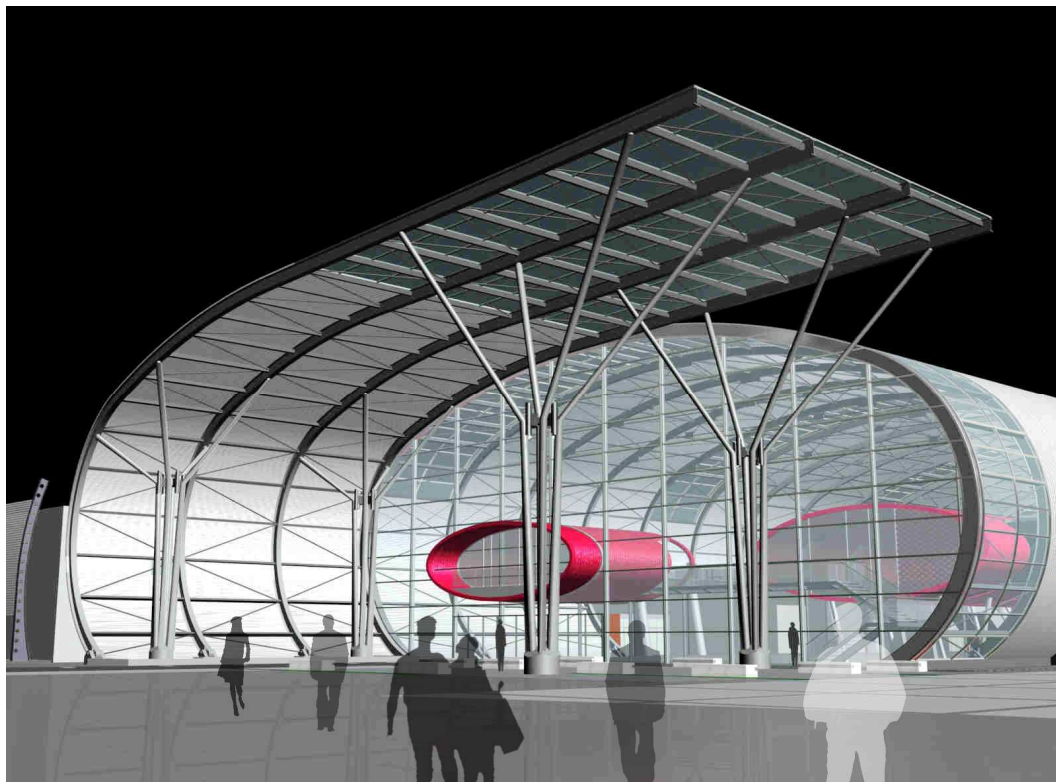
POLIMEX - MOSTOTAL

Wartość projektu według kosztorysu inwestorskiego: **52.000.000**

Kwota wynegocjowana drogą przetargu: **35.000.000**

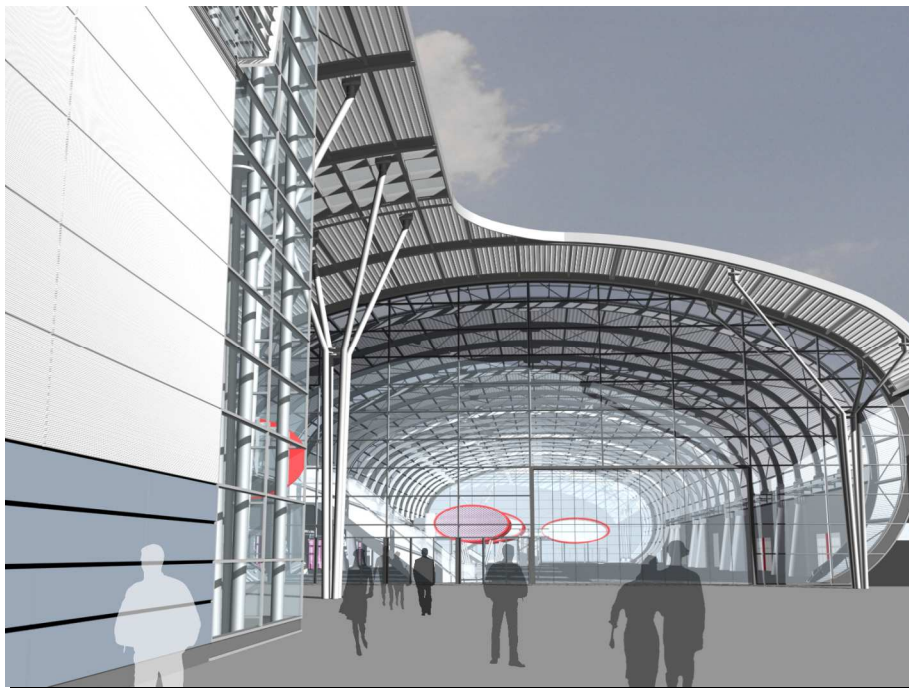
Rozwój ośrodka targowego 2009-2010

Hala wystawiennicza E o powierzchni ponad 6.000 m² i wysokości 15 m z antresolami i zapleczem konferencyjnym wraz z bramą wejściową i systemem identyfikacji i rejestracji zwiedzających i wystawców

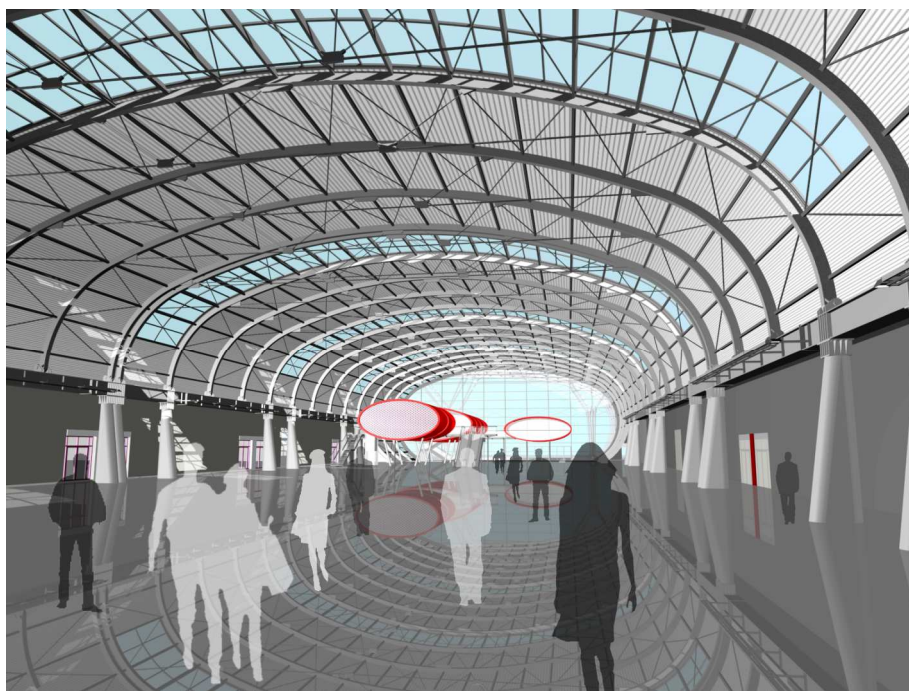


Hala wystawiennicza E

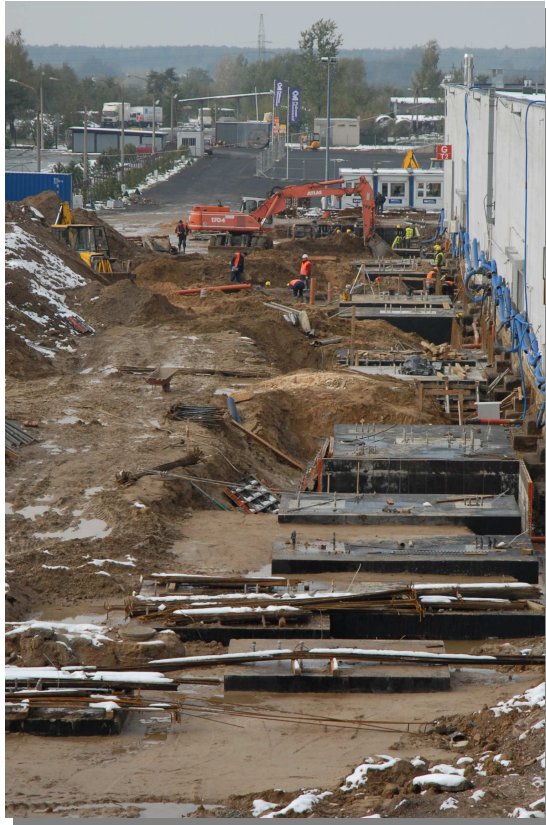
Hala od strony zachodniej



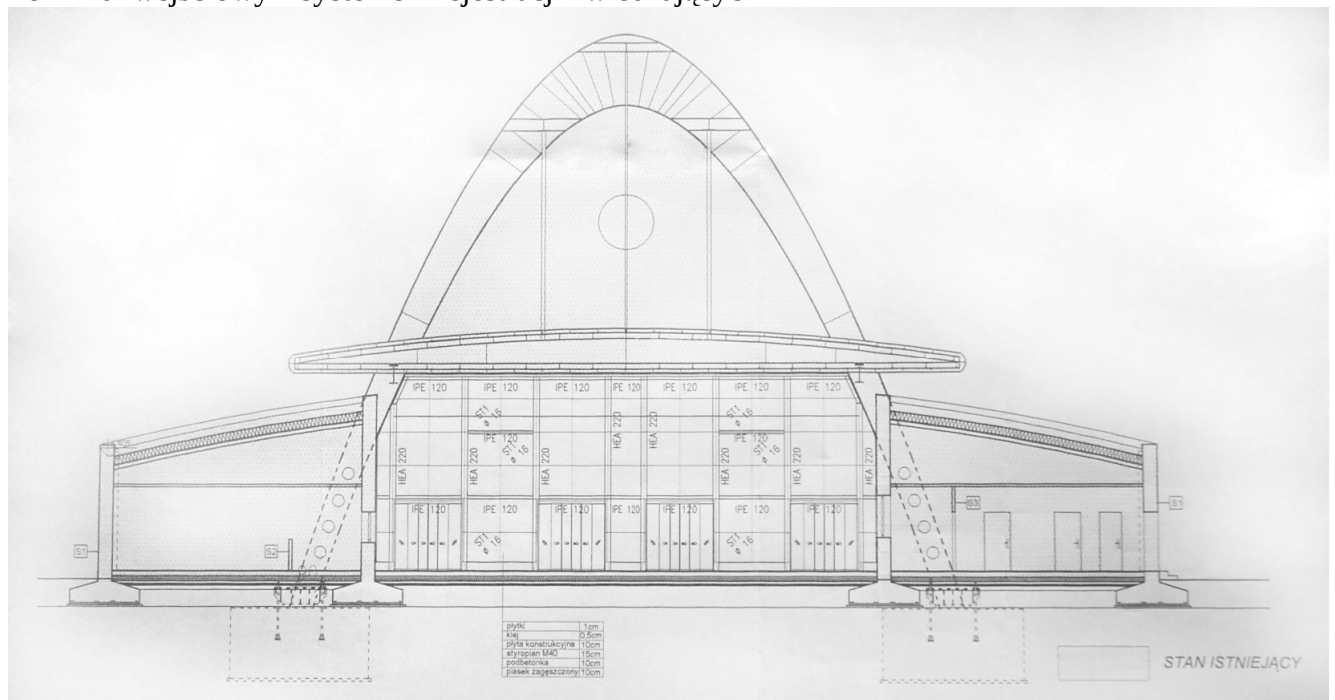
Wnętrze hali



I etap rozbudowy - aktualny stan prac



Terminal wejściowy z systemem rejestracji zwiedzających



Rozwój ośrodka targowego 2010-2013

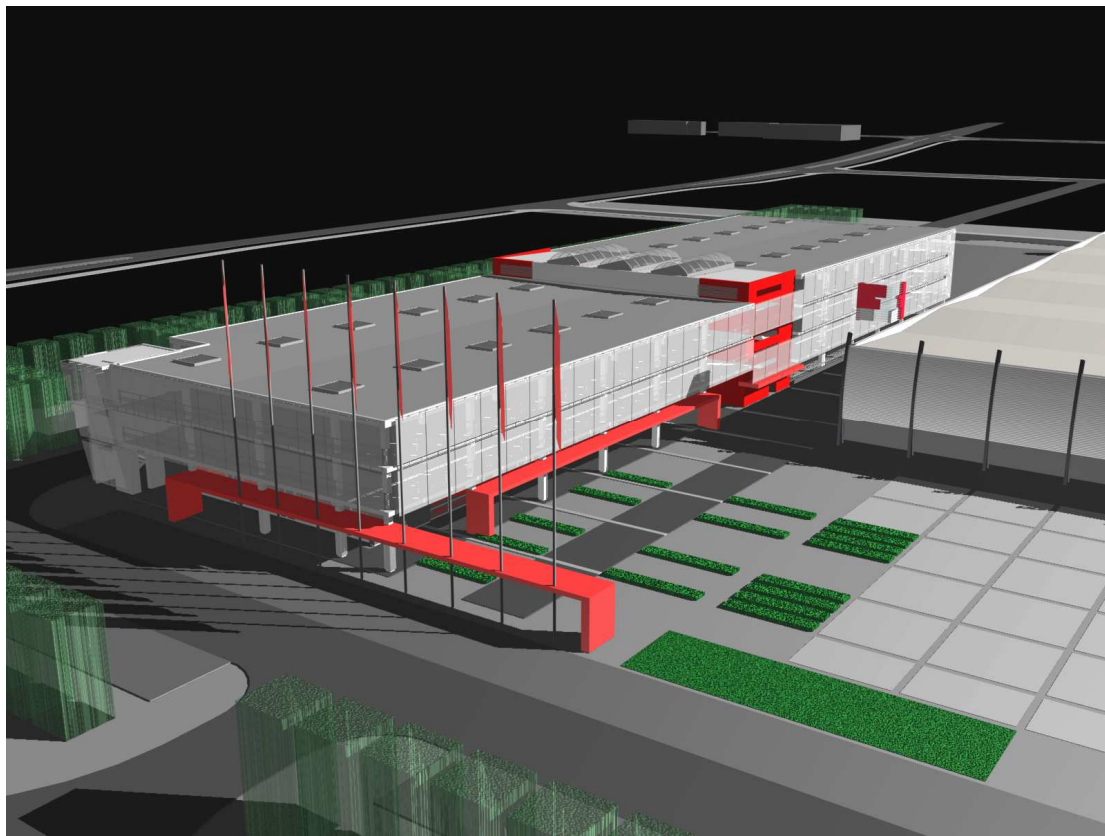
Przetarg na budowę Centrum kongresowego na 1000 miejsc z wieżą widokową i salą bankietową zostanie ogłoszony w najbliższych dniach.



88.000.000 zł

Rozwój ośrodka targowego 2013-2014

Parking wielopoziomowy na 370 samochodów z zapleczem usługowym

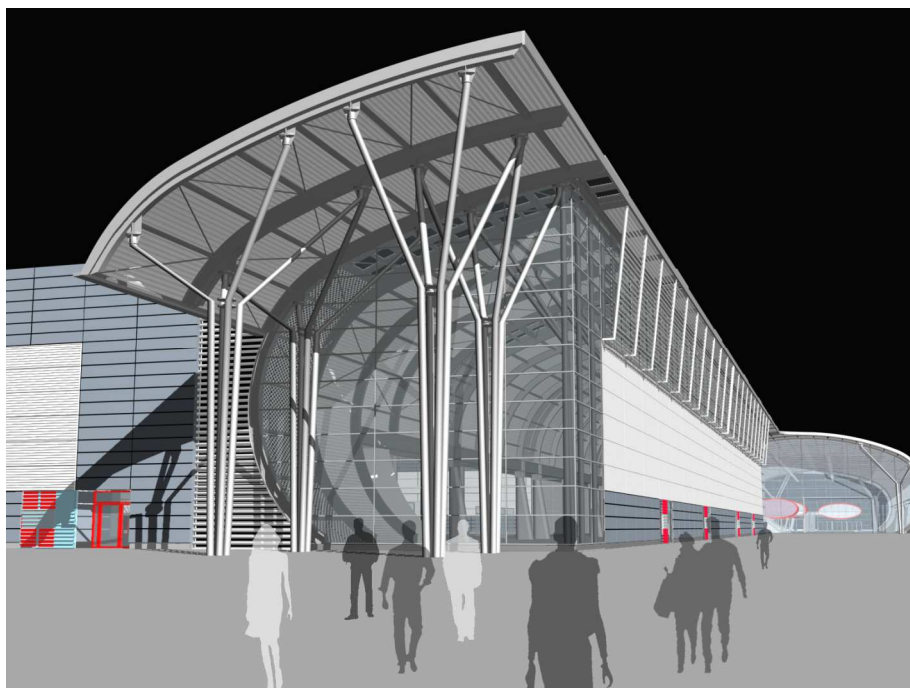


27.000.000 zł

Perspektywy rozwoju Targów Kielce (poza projektem unijnym)

Hala wystawiennicza H

- poza projektem dofinansowywanym ze środków Unii Europejskiej



65.000.000 zł

Pożar 30.08.2009



Ogień strawił 2 000 m² hali F. Znaczne zadymienie wyłączyło z użycia również pawilon G. Nikt do pożaru nie przyłożył ręki. Obecnie trwa śledztwo Policji pod nadzorem Prokuratury. Zostały podjęte próby, niedawno gościliśmy również ekspertów z Wyższej Szkoły Pożarniczej. Wiemy już gdzie pożar powstał, ale wszystko co wiem, wiem na razie nieoficjalnie. Wiem jaka była przyczyna i mogę państwu powiedzieć, że przyczyna leżała poza Targami Kielce, leżała na konkretnym stoisku, an którym nie były przestrzegane przepisy pożarowe. Dla nas ma to kapitalne znaczenie. Nie mniej nie ma co ukrywać ponieważ sporo firm straciło swój majątek, największym poszkodowanym byliśmy my. Nasza hala była ubezpieczona na około 10 mln zł, ale nasz ubezpieczyciel czyli Warta a dokładniej mówiąc firma Nemu, która dokonuje tych czynności i rozliczenia tej szkody w imieniu Warty czeka również na wyniki śledztwa.

VIVE TARGI KIELCE



Najdynamiczniejszy ośrodek targowy w kraju strategicznym sponsorem Mistrza Polski w piłce ręcznej



Drużyna Bogdana Wenty przez następne pięć lat nosiła będzie oficjalną nazwę VIVE TARGI KIELCE

Od 11.08.2009 kilkaset razy więcej tygodniowo w mediach pojawia się nazwa Targi Kielce

STRONA INTERNETOWA TARGÓW KIELCE

wg Google:

- wysoki Page Rank – 6
- przejrzysta grafika
- wiele informacji

NAPRAWDĘ WARTO

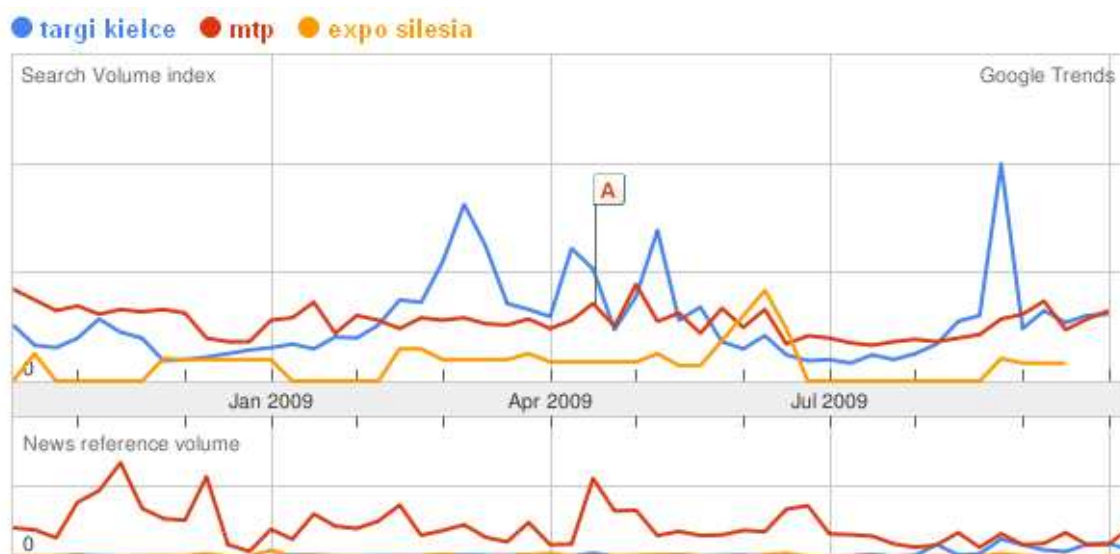
2 134 692 - tyle odsłon miała strona www.targikielce.pl od 1 stycznia 2009 do 17 października 2009

źródło: *google analytics*

TARGI KIELCE W INTERNECIE

- parametr site - liczba stron odsyłających, linkujących i powiązanych ze stroną Targów Kielce
- Targi Kielce – 47 200 stron
- MTP – 53 200 stron
- Expo Silesia – 4 010 stron

Google Trends - wykres pokazuje popularność używania wyrażenia “Targi Kielce” w wyszukiwarce google (wyszukiwarka Gogola stanowi ponad 98 procent rynku) w porównaniu do wyrażen MTP i Expo Silesia



źródło: *google.com/trends*

KONKURS MINISTERSTWA ROZWOJU REGIONALNEGO
www.przymierzsie.pl



- 140 projektów współfinansowanych przez Unię Europejską
- baner Targów Kielce na 60 portalach
- kilkadziesiąt artykułów w mediach regionalnych i ogólnopolskich

ZWYCIĘSTWO - 50 000 głosów dla Targów Kielce

Nagroda: ogólnopolska kampania promocyjna we WPROST, POLITYCE, NEWSWEEK, TELE-TYGODNIU i GAZECIE WYBORCZEJ

NAJNOWOCZEŚNIEJSZA SIEĆ TELEINFORMATYCZNA W POLSCE



- Internet, wymiana danych, przesyłanie obrazu oraz VoIP
- jedyna taka w Polsce, a na świecie używana m.in. przez NATO
- 1,6 terabajta na sekundę
- 540 000 zł

OTOCZENIE TARGÓW



Przy okazji chciałem podziękować tutaj panu dyrektorowi Wilczyńskiemu z MPEC i panu dyrektorowi Wójcikowi z MZD. Nasza ulica Zakładowa dzięki temu, że MPEC schował rurę, która ograniczała możliwości rozbudowy tej ulicy, było to po zakończeniu sezonu grzewczego. Ulica Zakładowa została poszerzona na pewnym odcinku, wlotowym do ul. Batalionów Chłopskich o trzeci pas, który naprawdę zlikwidował gigantyczne korki, które tworzyły się wokół Trągów.





Ale jeszcze trochę jest do zrobienia, bo czasami wystawcy pytają nas czy tu jakiś skansen jest obok. To jest róg Zakładowej i Batalionów Chłopskich, oczywiście jest to prywatna posesja.
Dziękuję uprzejmie.

Pkt. 9

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Zamierzają nas już opuścić nasi młodzi goście, ale zanim to nastąpi proszę aby głos zabrała **Kamila Bemben oraz Marcin Batóg**

Jesteśmy pomysłodawcami i organizatorami Kieleckiego Forum Młodzieżowego i chcemy serdecznie zaprosić państwa na posiedzenie tego Forum, które odbędzie się w Szkole im. Św. Jadwigi Królowej 13 listopada. Liczymy na obecność państwa, na przychylność dla naszego pomysłu. Mamy nadzieję, że będzie to jakby załączek inicjatyw młodzieżowych, krok do integracji samorządów uczniowskich oraz mały krok na drodze do powołania Młodzieżowej Rady Miasta. Jeszcze raz serdecznie zapraszam.

Przewodniczący rady Miasta Krzysztof Słoń

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami przewodniczących tych komisji wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały pozytywne opinie Komisji. Jeżeli Przewodniczący Komisji zechcą omówić szczegóły opiniowania projektów uchwał, przed ich głosowaniem proszę o wpisanie się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Pkt. 9. 1

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2009 rok (projekt nr 1).

Przyjęcie tego projektu zwiększy plan dochodów o kwotę 875 198 zł, zmniejszy plan wydatków budżetu miasta o kwotę 2 412 584 zł, zmniejszy plan przychodów o kwotę 3 387 782 zł, dokona zmian w zadaniach rocznych inwestycyjnych na 2009r. oraz spowoduje aminy w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011. Proponujemy zmianę planu dochodów i wydatków o kwotę 42 753 zł a spowodowane jest to tym , że środki finansowe, które stanowią udział mieszkańców realizujących wspólnie z miastem w ramach inicjatyw lokalnych przy budowie wodociągów wpłynęły na konto budżetu miasta i należy je przeznaczyć na realizację tych zadań. Ponadto proponujemy wprowadzić na stronę dochodową kwotę 364 407 zł z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji - Narodowej Agencji Programu "Uczenie się przez całe życie". Środki byłyby przeznaczone na realizację projektów w ramach tego Programu.

Ponadto proponujemy zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej budżetu o kwotę 616 780 zł, a to zwiększenie dotyczyłoby wydatków bieżących związanych z remontem podłóg w salach lekcyjnych Gimnazjum Nr 3 oraz na pokrycie kosztów usług opiekuńczych świadczonych przez MOPR dla osób chorych, wymagających pomocy osób drugich. W planie wydatków inwestycyjnych proponujemy zmiany związane z kwota 329 000 zł. Środki , które pochodzą z oszczędności na przetargach n zadaniach realizowanych przez Wydział Realizacji Inwestycji, proponujemy przeznaczyć na inne zadania inwestycyjne wymienione w projekcie.

Proponujemy przenieść kwotę 510 000 zł ze środków zaplanowanych na wynagrodzenia i pochodne oraz na dotacje podmiotowe z budżetu Miasta Kielce dla gimnazjów niepublicznych prowadzonych przez inne podmioty niż j.s.t., na dotacje podmiotowe z budżetu Miasta Kielce dla szkół podstawowych niepublicznych i gimnazjów publicznych prowadzonych przez inne podmioty niż j.s.t., w związku ze zmianą stawki na jednego ucznia.

Proponujemy zmniejszyć o kwotę 980 127 zł dotacje celową na zadania inwestycyjne MOSiR, w związku ze zwrotem podatku VAT przez Urząd Skarbowy. Zwrot ten spowodował oszczędności na niektórych zadaniach realizowanych przez te jednostkę. Zwolnione środki proponuje się przeznaczyć na zwiększenie dotacji przedmiotowej na działalność bieżącą MOSiR. Kwota ta jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania/w zakładu budżetowego w związku z uruchomieniem od dnia 1.09.09 krytych pływalni przy ul: Krakowskiej, Kujawskiej i Toporowskiego. Część zwolnionych środków przeznacza się na pokrycie kosztów usług opiekuńczych świadczonych przez MOPR.

W wyniku przeprowadzonej analizy realizacji wydatków inwestycyjnych proponuje się zmniejszyć plan wydatków o kwotę 3 462 782 zł z zadań wymienionych w uzasadnieniu i część zwolnionych środków w kwocie 75 000 zł proponuje się przeznaczyć na dofinansowanie dwóch zadań inwestycyjnych pn. „Adaptacja budynku przy ul. Karczówkowskiej 8 na potrzeby Przedszkola Samorządowego Nr 13” oraz „zagospodarowanie patio w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II przy ul. Jagiellońskiej 76”.

Pozostałe zwolnione środki w kwocie 3 387 782 zł proponuje się przeznaczyć na zmniejszenie planowanego do zaciągnięcia w 2009r. kredytu bankowego. Po tej zmianie plan kredytu będzie wynosił 157 038 181 zł.

Zachodzi konieczność zwiększenie planowanych nakładów finansowych o łączną kwotę 13 000 000 zł ze środków własnych Miasta na realizację projektu pn. „Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego”.

W autopoprawce nr 1 jest propozycja zwiększenia dotacji celowej o kwotę 40 000 zł dla Miejskiej Biblioteki Publicznej . Proponujemy także likwidację o kwotę 84 000 zł część ogólną rezerwy budżetowej, a środki te byłyby przeznaczone na dotacje podmiotową dla KCK na dofinansowanie konkursu fotograficznego „Życie jest piękne”. Autopoprawka nr 2 to przeznaczenie 72 500 zł na świadczenia dla osób bezrobotnych , związane z wykonywaniem prac społecznie użytecznych na terenie Miasta Kielce.

Proponuje się kwotę 550 177 zł, zwolnioną z zadania „przebudowa ulic: Dzika, Okrężna, Żwirowa”, przenieść na zadanie inwestycyjne pn. „Sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic: Żeromskiego – Zagórska - Winnicka”.

Radny Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Chciałbym się podzielić pewnymi wątpliwościami co do procedowania zmian w budżecie, a mianowicie zwracałem się z prośbą do pani Skarbnik o to aby mi wyjaśniono czy zmiany w budżecie w zakresie WPI rodzą zmiany w samym Programie. Dostałem odpowiedź twierdzącą, zresztą nie mogła być inna. I pytanie moje jest następujące, ja wiem jaka jest procedura uchwalania WPI i to WPI uchwaliliśmy na poprzedniej sesji, a w tej chwili próbujemy już przy tym majstrować i to majstrowanie jest uzasadnione różnymi względami. Ja to wszystko przyjmuję i rozumiem, tylko brak mi korelacji między dokumentem budżetowym a WPI. Rozumiem, że skoro nie ma jej dziś w porządku obrad to państwo uznali, że korygować tego WPI. Mam nadzieję, że państwo nie będą tego korygować aż do następnego września czy października wtedy kiedy według procedury powinno być to skorygowane. Stawiam tezę że jeżeli będzie potrzebne WPI do aplikowania o środki zewnętrzne to WPI musi być aktualne. Nie może być tak, że ono nie będzie skorelowane z decyzjami budżetowymi. Dlatego nie mądrując się za bardzo prosiłbym jednak żebyście się państwo zastanowili albo nad zmianą procedury uchwalania WPI i korygowania go, wtedy kiedy korygujemy wszystko budżecie. Proszę mieć również na uwadze to, że będziemy budować za chwilę budżet na 2010 rok. Podstawowym

dokumentem do budowania budżetu jest WPI. Jeżeli ja wezmę stare WPI to będę musiał szukać w poprawkach do budżetu co myśmy zmieniali. Nie można tego jakoś skorygować? Wydaje mi się, że można. Jeżeli rzeczywiście tak ma być to chciałbym żebyście kategorycznie państwo powiedzieli, że tak ma być i koniec. Mam tu wątpliwość. Druga rzecz bardzo drobna, aczkolwiek mnie ona uwiera – w poprawce nr 2 jest w Wydziale Gospodarki Komunalnej akapit, że na wybudowanie kolumbarium na 120 nisz urnowych na cmentarzu komunalnym Cedzyna jest zmniejszenie o 50 tys. zł. W uzasadnieniu jest napisane, że oszczędności powstały po zakończeniu wyborów wykonawcy. Przynajmniej nie piszcie państwo takich rzeczy ponieważ wykonawcą był PUK, nie było żadnego wyboru, tylko było zlecenie. Poza tym jedna z nisz jeszcze jest nieskończona i pewnie dopiero będzie zapłacone. Natomiast jeśli chodzi o druga to ona dawno została wybudowana i myślę, że Puk nie może inwestować w nie swój teren. To jest wszystko majątkiem miasta więc jeżeli nawet wybudował kolumbarium to miasto powinno odkupić od PUK to co jest wybudowane. A tak to jest sytuacja taka, że co innego jest w rzeczywistości a co innego tu jest napisane

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Jeżeli chodzi o WPI i zmiany jakich dokonujemy w budżecie to jest tak, jak państwo zauważyliście w praktyce, że za każdym razem jak jest zmiana w budżecie jest odpowiedni załącznik, również poświęcony zmianom w WPI. Nie robimy jednolitego tekstu WPI za każdym razem. Robimy to kilka razy w roku. Myślę, że taka zasada jest właściwa.

Jeżeli chodzi o tę drugą rzecz to zmniejszony jest plan wydatków o 50 000 zł na kolumbarium, natomiast druga pozycja dotyczy faktu, o którym pan Przewodniczący powiedział.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/990/2009** z dnia 19 października 2009 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2009 rok.

Pkt. 9. 2

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego.

Do tej pory kredyt na który umowę mamy zawartą z Bankiem Gospodarstwa Krajowego miał być zaciągnięty i uruchomiony w roku 2009 w całości. Zmiana polega na tym że będziemy go uruchamiać w dwóch latach 2009-2010

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/991/2009** z dnia 19 października 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu długoterminowego.

Pkt. 9. 3 - 4

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak zarekomendowała dwa projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ul. Pańskiej w Kielcach,
- zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych ul. Witosa w Kielcach.

Rzecz jest w tym, że obie te pożyczki zostały wykorzystane w kwotach innych niż była podjęta uchwała. Zmiana polega na tym żeby kwota zaciągniętej pożyczki długoterminowej była taka sama jak kwota wymieniona w uchwale.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska

i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ul. Pańskiej w Kielcach

Za	- 26
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/992/2009** z dnia 19 października 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ul. Pańskiej w Kielcach

II. Głosowanie dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych ul. Witosa w Kielcach.

Za	- 26
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/993/2009** z dnia 19 października 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na budowę oczyszczalni wód deszczowych ul. Witosa w Kielcach.

Pkt. 9. 5

Pan Jerzy Król dyrektor Wydziału Sprawa Obywatelskich UM zarekomendował projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2010.

W celu zapewnienia sprawnego przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej zasadnym jest zawarcie porozumienia w sprawie powierzenia niektórych zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji w 2010 roku.

Zawarcie porozumienia umożliwi prezydentowi wykonywanie wszystkich zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji oraz pokrywanie kosztów ich realizacji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 26
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/994/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej na rok 2010.

Pkt. 9. 6

Pan Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Świat w moim domu” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Oś priorytetowa 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion).

Projekt realizowany będzie w latach 2010-2012 i stworzy możliwość dostępu do Internetu 150 gospodarstwom domowym zagrożonym wykluczeniem cyfrowym z powodu trudnej sytuacji materialnej i niepełnosprawności poprzez m.in. pokrycie kosztów dostępu do Internetu, dostarczenie, instalację oraz serwisowanie sprzętu teleinformatycznego wraz z niezbędnym oprogramowaniem, a także szkolenia z zakresu obsługi komputera oraz korzystania z Internetu. Wartość realizowanych w Projekcie przez Miasto Kielce działań wynosi nie więcej niż 1 481 760 zł przy czym 85 % tej kwoty finansowane jest ze środków Unii Europejskiej. Wkład własny Miasta Kielce wynosi nie więcej niż 222 264 zł, co stanowi 15 % wartości Projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 27
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/995/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie realizacji projektu pod nazwą „Świat w moim domu” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Oś priorytetowa 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion).

Pkt. 9. 7

Dyrektor Marek Scelina uzasadnił projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach.

Utworzenie Miejskiej Kuchni Cateringowej jest konieczne ze względu na brak możliwości przygotowania posiłków dla dzieci i młodzieży w niektórych jednostkach oświatowych. W większości placówek istniejące kuchnie nie spełniają przepisów, bardzo ostatnio zaostrzonych, unijnych przepisów sanitarnych, w związku z tym, gdyby przyjąć takie podejście, że te kuchnie będą remontowane bądź też czasami nawet tworzone od nowa to koszty takiego przedsięwzięcia byłyby ogromne, pewnie w setkach milionów liczone i wydaje mi się że to jest po pierwsze nieracjonalne, a po drugie chyba nawet niewykonalne. W związku z tym przyjęto, że będziemy, to oczywiście będzie trwało, rozkładało się na kilka lat co najmniej w zależności od możliwości finansowych, że będziemy wyłaniali z tej sieci główni9e jednostek szkolnych te które dysponują odpowiednią ilością przestrzeni i w tych jednostkach będą tworzone duże kuchnie zgodnie z wymogami odpowiednich przepisów i stamtąd jednostki oświatowe i jednostki pomocy społecznej, leżące najbliżej tych dużych kuchni, będą zaopatrywane w formie cateringu. W tej chwili prowadzimy już tego typu eksperyment, na razie ma on oparcie o MOPR. Z takiej Kuchni Cateringowej, która się mieści przy ul. Kołłątaja dowozimy posiłki do jednostek pomocy społecznej, ale również już do jednego przedszkola, i w tym roku zaczniemy zaopatrywanie szkoły przy ul. Szkolnej. Mimo pewnych problemów ten system się sprawdza i dobrze rokuje. Powinienem jeszcze powiedzieć że będzie to catering ale przyjęliśmy, że nie będzie to catering w rozumieniu takim, że dowożą tę żywność do naszych placówek prywatne firmy, ale to z troski o to, aby żywienie dzieci i młodzieży naprawdę było porządne i bezpieczne. A w sytuacji, w której będzie się tym zajmowała jednostka miejska, po prostu Miasto będzie miało na to wpływ. Wobec powyższego bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Radny Jacek Wołowicz

Z racji tej, że nad tym projektem nie pochyliliśmy się na Komisji Edukacji, więc do końca nie mam pełnego obrazu, dlatego moje pytania. Czy już jest pełna wizja tego projektu, czy są w projekcie wyznaczone te miejsca, które mają pełnić funkcje tych punktów gotowania zbiorowego? W jakiej perspektywie czasowej będzie zrealizowany projekt i przybliżone koszty? I trzecia rzecz bardzo istotna, a mianowicie projekt powoduje likwidację kuchni w poszczególnych placówkach, w związku z tym może nie teraz, ale za chwilę pojawi się problem natury społecznej – co z pracownikami, którzy pracują w tych kuchniach? Częściowo sobie odpowiem, że część osób może być zatrudniona przy wydawaniu posiłków, ale nie wszyscy dlatego chciałbym

usłyszeć jakie to poniesie za sobą koszty społeczne? I jeszcze jedna rzecz, wyczytałem w mediach i proszę o informację czy istnieje taka możliwość, że te punkty filialne byłyby dzierżawione i dzierżawca z zewnątrz by się tymi punktami zajmował, gotowałby te posiłki?

Radny Tomasz Bogucki

Mój głos to będzie oczywiście głos poparcia dla tej inicjatywy bo uważam, że powinno się reformować oświatę w tym zakresie, w którym można czyli próbować schodzić z kosztów i to nie tylko jeśli chodzi o funkcjonowanie kuchni ale również innych stanowisk obsługowych w oświacie, bo wtedy na pewno pieniądze, które będą wydane np. na catering nie będą wprost obciążały oświaty w paragrafach. A o to nam chodzi żebyśmy racjonalnie gospodarowali pieniędzmi. Dobrze więc by było widzieć nie tylko problem społeczny ale i problem finansowy. Mam tylko taką drobną prośbę do państwa żeby do 15 listopada pojawił się plan wydatków i dochodów tej jednostki. I druga rzecz to majątek, którym obdarzamy jednostkę, również powinien być w uchwale jakoś pokazany. Ponieważ jest na okrągło w tej chwili napisane, że ma być to czy tamto, proszę żeby również do 15 listopada informacja na temat jakim majątkiem będziemy uposażać tę jednostkę żeby było to zapisane. Dlatego, że to jest wymóg ustawowy.

Dyr Marek Scelina

Zacznę od pytań pana Jacka Wołowca i powiem, że jest to pewien proces, ale nawet tego typu podejście wymaga dużych środków finansowych i chociażby z tego powodu na kilka co najmniej najbliższych lat rzecz cała będzie się rozciągała. Poza tym rzecz jest też dosyć trudna organizacyjnie. Ten eksperyment musi być moim zdaniem prowadzony w takich warunkach że on się musi udać. Na najbliższy 2010 rok przygotowaliśmy uruchomienie takiej dużej kuchni nazwijmy ją „kuchni matki” w Gimnazjum Nr 7 na Słonecznym Wzgórzu, wydaje się, że jesteśmy w stanie przygotować tę kuchnię na wrzesień przyszłego roku i wydawać posiłki dla 5 jednostek oświatowych i 2 jednostek pomocy społecznej. Zaproponowaliśmy do projektu budżetu odpowiednie środki na przeprowadzenie tych inwestycji w tej dużej szkole, ale również, na co zwrócił uwagę pan radny Jacek Wołowiec przecież trzeba także przygotować punkty wydawania w jednostkach do których posiłki będą dowożone. To są też dosyć poważne inwestycje dlatego że jak całkiem niespodziewanie dla siebie zrobiłem się specjalistą od żywienia to się okazuje, że to są bardzo, ale to bardzo twarde reżimy i wymogi. Wobec tego wspólnie w Prezydentem Andrzejem Sygutem i Wydziałem Edukacji przygotowaliśmy jak wyobrażamy sobie te kolejne szkoły, bo głównie o tę bazę będziemy te Kuchnie budowali, w każdym razie to nie jest jeszcze ten rok. Moim zdaniem największe oszczędności mówiąc o tym przedsięwzięciu to dotyczą tego, że nie remontujemy tych kuchni. To są moim zdaniem olbrzymie oszczędności. Jeżeli chodzi

o zatrudnienie nie jest też tak ,że to przyjmowanie posiłków to się odbywa samo, 2-3 osoby muszą być żeby to przyjąć chociaż per saldo zatrudnienie wydaje się, że powinno spaść. Ale to już nasza głowa żeby tym jakoś sensownie zarządzać, nie stanie się to naraz, nie będzie to rewolucja skutkiem której 100 osób odejdzie z pracy. Nie wiem zupełnie skąd taka informacja o zagrożeniu, że będzie się to komuś dzierżawić? Mówiłem, że idea tego pomysłu polega na tym że miasto chce zachować wpływa na to jak dzieci i młodzież będzie żywiona, więc to w ogóle nie wchodzi w grę. Jeżeli chodzi o kwestie majątku rzeczywiście dość ogólnie jest zapisana informacja, że na początek Kuchnia zostanie wyposażona w majątek kuchni MOPR przy ul. Kołłątaja oraz w punkt wydawania przy MOPR. Rzeczywiście tak będzie, natomiast dołączymy oczywiście do tego wykaz tego majątku w sugerowanym niezbędnym terminie do 15 listopada.

Radny Jacek Wołowiec

Oczywiście zgadzam się z tym co pan powiedział, że w przypadku niektórych placówek nawet nie byłoby szans żeby nawet po wyremontowaniu spełniały one normy, ale zawsze są jakieś pytania. Czy to jest nasz autorski projekt, czy są jakieś przykłady które już funkcjonują w innych miastach i sprawdzają się? Po co wyważać otwarte drzwi.

Dyr Marek Scelina

Jak się edukowałem na temat z pomocą Prezydenta Syguta to wiem, że istnieje kilka rozwiązań czyli: jest tak jak było czyli nie wiadomo jak będzie za chwilę i nic się nie dzieje w części. W części jest tak, że po prostu jest catering taki z wolnego rynku, plastikowy. Bardzo to różnie jest, bardzo to różnie jest ze skutkami. Nawiasem mówiąc w jednej z naszych placówek MOPR myśmy też wprowadzili ten catering i krótko mówiąc nie jesteśmy z niego zadowoleni. Chyba nie funkcjonuje tego typu rozwiązanie, które państwu proponujemy. Powtarzam, że te na niedużą skalę próby, które już w tej chwili funkcjonują, są próbami, nie tylko według mnie, ale osób oceniających np. rodziców dzieci przedszkolnych, całkiem udanymi. Oczywiście jest to problem finansowy i organizacyjny , ale wydaje się, że jest to chyba najrozsądniejsze rozwiązanie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/996/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach.

Pkt. 9. 8

Pan Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta Kielce uzasadnił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

Nasi koledzy z Bydgoszczy zwrócili się z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiocie w zasadzie przekształcenia tej jednostki. Zwrócono się do nas o opinię gdyż prawdopodobnie w tym Domu był ktoś z Kielczan.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 26
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/997/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

Pkt. 9. 9

Wiceprezydent Andrzej Sygut zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach wraz z autopoprawką.

Zdarzyła nam się sytuacja, że mamy autopoprawkę do autopoprawki i tu jedno słowo usprawiedliwienia. Do ostatniej chwili trwały wyliczenia pani Skarbnik i pracowników MOSiR i ostatecznie proponujemy by wynosiła ona kwotę 22,10 zł za m² a nie 26,47 zł. Tekst tej uchwały jest państwu znany, kalkulacja dostarczona. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Radny Tomasz Bogucki

Oczywiście jestem za tą uchwałą, ale mam poważne wątpliwości co do sposobu w jaki zostało nam to przedstawione. Otóż w tym roku do MOSiR do obsługi doszły: pływalnia na SzydłóWKu, pływalnia na ul. Kujawskiej, pływalnia na ul. Krakowskiej, stadion na ul. Szczepaniaka, w przyszłym roku dojdzie jeszcze

plywania na Barwinku. To powoduje określony wzrost zatrudnienia. Dyrektor zapytany o ile wzrośnie zatrudnienie określił, że to jest 100 osób. Łatwo policzyć jakie to są koszty dla 100 osób. Ponieważ państwo parokrotnie zmienialiście planowane koszty i przychody, ostatecznie stanęliście na stanowisku, że w stosunku do roku 2009 do obecnej stawki trzeba podnieść to tylko o 2,10 zł, to szybko wyliczyłem, że żeby obdarzyć wynagrodzeniem wraz z pochodnymi te 100 osób, to za te 2,10 zł dostaną oni 479 zł. Ponieważ kalkulacja, którą państwo przedstawili to tylko 3 liczby: planowane koszty, planowane przychody własne i niedobór środków, to jest cała kalkulacja na której się opierało, przynajmniej w rozpatrywaniu tego w Komisji, to mam wątpliwość. Bo jak sobie policzyłem minimalne wynagrodzenie za pracę wraz z pochodnymi, to kwota urasta w roku do 1 872 000zł, jeśli mówimy to tych 100 osobach i minimalnym wynagrodzeniu dla nich. To się przekłada na stawkę 6,58 zł, bo to też potrafiłem sobie wyliczyć. Ponieważ jest 2,10 zł proponowana stawka do podniesienia, specjalnie mówię o tym na sesji, żeby można było to w przyszłości zweryfikować, mam wątpliwość czy została właściwie wyliczona ta stawka w stosunku do zwiększonych zadań jakie w MOSiR czekają. Być może że jest to w porządku, z tym, że zwracam państwu uwagę na jedno – Komisja była i na Komisji mieliśmy projekt na 24,00 zł a autopoprawka była na 26,70 zł. Po Komisji powiedziano nam, że się dogadają państwo u pani Skarbnik i że będzie ostateczna stawka. Tak naprawdę tę stawkę ostateczną można było wyczytać w piątek o godzinie 14.45 na internecie. Natomiast dzisiaj, w dniu dzisiejszym można było usłyszeć, że tak z kalkulacji wychodzi. Tak naprawdę ja kalkulacji szczegółowej nie widziałem więc jest mi trudno ocenić czy ta stawka 22,10 zł rzeczywiście jest wystarczająca. Dzielę się tymi wątpliwościami z państwem dlatego, że dzisiaj przed paroma minutami podnieśliśmy MOSiR-owi pieniądze o przeszło 900 tys zł. Powodem tego przeniesienia było to, że od września ruszyły różnego rodzaju usługi, których MOSiR wcześniej nie miał. Odpowiedź można sobie samemu postawić o ile powinna wzrosnąć ta stawka w roku 2010.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Właściwie nie wiem od czego zacząć, ale nie sądzicie chyba państwo, że stawka ta została przyjęta bez szczegółowej kalkulacji. Fakt, że zmieniła się ona, że się zmieniała to jest właśnie już dowodem na to, że bardzo odpowiedzialnie chcieliśmy podejść do wydatków jakie w 2010 roku będą związane z realizacją zadań MOSiR. Zatrudnienie nie zwiększy się o 100 osób, bo dzisiaj 166 osób, a 220 planowane jest w 2010 roku i to już jest o 40 osób mniej niż pan Przewodniczący zakłada, a ponadto chcę powiedzieć, że to zatrudnienie zwiększone jest spowodowane uruchomieniem pływalni, ale pływalnia na Barwinku będzie uruchomiona dopiero od września, a na inne pływalnie zostało bardzo szczegółowo zaplanowane zatrudnienie, zostały tam uwzględnione wszystkie potrzeby, również wszystkie potrzeby związane z utrzymaniem boisk,

które od nowego roku przyjęli na siebie właśnie panowie z MOSiR. Dodatkowi konserwatorzy będą zatrudnieni. Bardzo odpowiedzialnie tutaj zarząd MOSiR podszedł do tematu. Ponadto proszę pamiętać również o tym że to, że zostaną uruchomione nowe pływalnie będzie skutkowało zwiększonymi również przychodami. Nie wszystko tam będzie nieodpłatnie, zwiększa się również powierzchnia jaka będzie utrzymywana. Co jeszcze mogę powiedzieć – w stosunku do tego 26 zł czy 24 zł to nastąpiły takie zmiany, panie Przewodniczący, że zmniejszył się właśnie chociażby fundusz płac na 2010 rok, a powody tego są znane mnie i pracownikom, którzy brali ze mną udział w tych wyliczeniach, zmniejszyła się wartość podatku od nieruchomości, bo tam było zaplanowane 275 tys. zł i niepotrzebnie sobie Zarząd MOSiR przyjął 5 % podwyżkę, a ponadto zdjęliśmy całkiem podatek od nieruchomości ponieważ idziemy w tym kierunku żeby nie przelewać pieniędzy z jednego miejsca w drugie. I to były dwie szufladki, które się zmieniły w stosunku do poprzedniej wartości dotacji. Zapowiedź Prezydenta Miasta na 2010 rok była wyraźna, że nie ma żadnych podwyżek wynagrodzeń. Wszędzie się zachowujemy bardzo ostrożnie i bardzo odpowiedzialnie, a niektóre jednostki można powiedzieć, że nie do końca jakby może pamiętały o tej zasadzie stąd korygujemy w bardzo wielu przypadkach projekty budżetu jakie są nam składane. To jest dynamiczna rzecz dochody i przychody i jeśli się okaże, że te przychody które są zaplanowane, a których, jak to się brzydko mówi, nic tam nie mieszał tylko przyjął absolutnie takie jakie zostały zaplanowane przez MOSiR, jeśli się okaże że są większe lub mniejsze to będziemy wtedy zareagować i będziemy wtedy się zastanawiać jakie ewentualnie dopłaty dokonać. Na ten moment jestem przekonana o tym, że są podstawy ku temu żeby ta stawka była 22,10 zł. Myślę, że będzie okazja żeby przekonać Komisję Budżetu również o tym, że wyliczenia są zrobione prawidłowo. Wynagrodzenie na wszystkich basenach jest około 2,2 tys. zł brutto.

Radny Jan Gierada

Trudno jest mi dyskutować czy 22,10 zł to jest stawka wysoka czy niska natomiast podważam absolutnie sposób kalkulacji. Kalkulacja jednostkowa biorą pod uwagę przychody i koszty nie może wynikać na tym, że się dzieli wszystkie powierzchnie do kupy, powierzchnię użytkową, powierzchnię nieużytkową, tereny zielone, nawet powierzchnię dzierżawioną dzieli przez wartość pieniędzy jaka brakuje po stronie przychodów, w stosunku do kosztów, tych 6 mln zł. Bo gdyby powierzchnia zielona była jeszcze większa to by ta cena była nawet o połowę niższa. Kalkulacja powinna być zrobiona w oparciu o to co brakuje – czy brakuje na fundusz płac wraz pochodnymi, czy brakuje na utrzymanie terenów zielonych. To pomieszanie tych wszystkich powierzchni do kupy powoduje to, że ta kalkulacja dla mnie jest żadną kalkulacją. Ona nie obrazuje, dla mnie, który robi też setki kalkulacji i zmienia 3-4 razy plany

finansowe w roku i obraca potężnym też budżetem, jest żadna, ja nic z tej kalkulacji nie mogę wyczytać.

Skarbnik Miasta Barbara Nowak

Ja nie wiem jak ja mam odpowiedzieć. Ja pana zapraszam, panie radny do siebie, bardzo proszę, siądziemy sobie i porozmawiamy na temat tej kalkulacji. Kalkulacja jest przyjmowana zgodnie z przyjętymi zasadami i obowiązującymi przepisami i dopłaca się do tego czego brakuje. Jeślibyśmy tak postępowali jak pan mówi to dokładnie na to samo byśmy wyszli. Ponieważ są określone przychody i są określone wydatki oznacza to, że brakuje 6 mln zł. Ja nie potrafię prościej, po prostu tego państwu wytłumaczyć. Natomiast to czego brakuje wynika z tego, że brakuje trochę na wynagrodzenia, trochę na utrzymanie, trochę na energię, trochę na wodę, itd. Każda z tych kwot liczona oddzielnie złożyłaby się dokładnie na tą samą kwotę w sumie. Ja proponuję tak, że zapraszam wszystkich państwa, którzy mają jakieś wątpliwości na posiedzenie Komisji Budżetu, jeśli pan Przewodniczący oczywiście pozwoli, i wszystkie wątpliwości na dokumentacji którą będę posiadała przy sobie, bo dzisiaj mi trudno powiedzieć ile brakuje, pamiętam, że fundusz płac jest 6,3 mln zł. Taki jest fundusz płac w MOSiR na 2010 rok. Proszę wybaczyć ale więcej szczegółów to nie obciążam pamięci.

Radny Jan Gierada

Sam fakt, że pani mówi, że nie wie jak odpowiedzieć to świadczy że jest źle. Nie podważam kwoty 22, 10 zł, tylko gdyby pani powiedziała mi, że np. na płace brakuje 1,80zł, na wodę tyle, na tereny zielone tyle, od powierzchni dzierżawionych brakuje tyle, gdyby pani tą kalkulację pokazała to ja bym nie dyskutował. A pani dzieli wszystko mydło i powidło razem przez brakujące 6 mln zł i wychodzi pani kalkulacja. Takiej kalkulacji uproszczonej jeszcze na świecie nie widziałem.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Podtrzymuję zaproszenie pani Skarbnik na Komisję Budżetu i Finansów, tu była też prośba do pana Przewodniczącego Boguckiego żeby zgodził się przyjąć tych wszystkich radnych którzy chcieliby poznać szczegóły. A póki co wyczerpała się lista mówców.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/998/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach.

Pkt. 9. 10

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia „Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Grabina – Dalnia” zarekomendował **pan Robert Urbański Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska UM.**

Zespół przyrodniczo – krajobrazowy Grabina – Dalnia stanowi fragment położonego w południowo - zachodniej części Kielc Pasma Kadzielniańskiego, wyróżniający się walorami przyrodniczymi, kulturowymi i edukacyjnymi oraz krajoznawczo-turystycznymi. Obiekt ten obejmuje relikty świętokrzyskiego górnictwa kruszcowego. Mówimy o 36 ha. Jest znana już lokalizacja szybu „Barbara” o głębokości ponad 115 m, będziemy szukać kolejnego, szybu „Kingi”. Z czasem po oczyszczeniu szybów otworzy się droga do penetracji korytarzy i określenia możliwości udostępnienia tras podziemnych. Mamy wszystkie uzgodnienia w tym ze Wspólnota Wsi Czarnów. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 25
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/999/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie ustanowienia „Zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Grabina – Dalnia”.

Pkt. 9. 11

Dyrektor Robert Urbański uzasadnił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa, będących

w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kielce, położonych w zasięgu gminy Kielce.

Ustawa o lasach w art.16 oraz Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne /Dz. U. Nr 67, poz. 337/ określają warunki jakim mają odpowiadać lasy ochronne.

Drzewostany wyspecyfikowane w załączniku do uchwały w pełni je spełniają, w tym w zakresie położenia w granicach administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców i w odległości do 10 km od ich granic.

Wskazane lasy stanowią 95% powierzchni leśnej zarządzanej przez Nadleśnictwo Kielce na terenie Miasta. Uchwała ma charakter intencyjny. Dotyczy terenu o wielkości 1/5 miasta.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1000/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kielce, położonych w zasięgu gminy Kielce.

Pkt. 9. 12

Pan Bogdan Opalka dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2009 roku.

W związku z dodatkowymi środkami zarezerwowanymi przez Miejski Urząd Pracy przeznaczonymi na prace społecznie użyteczne, w celu ich wykorzystania wystąpiła konieczność zmiany załącznika do uchwały poprzez rozszerzenie z 23 do 56 liczby podmiotów, w których wykonywane są prace społecznie użyteczne. Umożliwi to wzrost liczby zatrudnionych osób z 52 do 186.

W związku z powyższym wnoszę o przyjęcie wspomnianej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1001/2009** z dnia 19 października 2009 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego planu potrzeb Gminy Kielce w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2009 roku.

Prowadzenie obrad objął **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Nowak**

Pkt. 9. 13

Pan Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM uzasadnił projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Kielce udziałów w prawie własności w nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Piotrkowskiej.

Nieruchomość położona w Kielcach przy ul. Piotrkowskiej, oznaczona jako działka nr 963/2 o pow. 0,0268 ha (obr. 0010), objęta księgą wieczystą KI1L/00062441/2, stanowi współwłasność Gminy Kielce oraz osób fizycznych. Działka ta leży w kompleksie, dla którego opracowany został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu, położonego w Kielcach, ograniczonego ulicami: Aleją IX Wieków Kielc i Piotrkowską zatwierdzony uchwałą nr LI/964/2005 z dnia 20 października 2005 roku Rady Miejskiej w Kielcach. Nieruchomość położona jest częściowo na obszarze oznaczonym symbolem KP 1 (teren przestrzeni publicznej, plac i pasaż handlowo – spacerowy) a w pozostałej części U, M 2 (teren śródmiejskiej zabudowy o funkcji nieuciążliwych usług ogólnomiejskich, metropolitalnych mieszkaniowej). Nabycie udziałów od osób fizycznych umożliwi stworzenie jednego kompleksu i przeznaczenie go do sprzedaży w trybie przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 21
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1002/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie nabycia przez Gminę Kielce udziałów w prawie własności w nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Piotrkowskiej.

Pkt. 9. 14

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Leszczyńskiej.

Nieruchomość położona w Kielcach przy ulicy Leszczyńskiej, oznaczona w ewidencji gruntów m. Kielce (obr. 0012) jako działka nr 529/20 o pow. 0, 1268 ha, objęta księgą wieczystą KI1L/00070053/4, stanowi własność: osób fizycznych.

Działka nr 529/20, stanowi część działki nr 529/18, która, zgodnie z ustaleniami Zmiany Nr 2 w uproszczonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu Nowy Folwark w Kielcach (uchwała Rady Miejskiej w Kielcach Nr XVII/304/2003 z dn. 22.10.2003r.opublikowanej w Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego nr 251, poz. 2481 z dn. 03.12. 2003 roku) przeznaczona została pod ulicę lokalną, oznaczoną symbolem KO12.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest pozyskanie przedmiotowej działki do zasobu nieruchomości Gminy Kielce, a tym samym zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1003/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Leszczyńskiej.

Pkt. 9. 15

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Chałubińskiego 36. Nabycie w drodze darowizny przedmiotowej nieruchomości od Skarbu Państwa umożliwi ujednolicenie stanu prawnego gruntu zabudowanego budynkiem

mieszkalnym przy ul. Chałubińskiego 36, a w konsekwencji umożliwi sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1004/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Chałubińskiego 36.

Pkt. 9. 16

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości zabudowanej i niezabudowanej, położonych w Kielcach przy ulicy Malików.

Prezes Sądu Rejonowego w Kielcach pismem znak: Nr Prez. Adm. 018 – 7/ 09 z dnia 22 września 2009 roku wystąpił z wnioskiem o przekazanie w formie darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Kielcach przy ulicy Malików, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce jako działka nr 392/14 o pow. 0,2178 ha, obr. 0004, objętej księgą wieczystą KW 87568/9, stanowiącej własność Gminy Kielce. Ponieważ działka nr 392/15 o pow. 0,0026 ha, objęta księgą wieczystą KW 40728/8, obr. 0004, stanowi bezpośredni dostęp do ul. Malików, zasadne jest również przekazanie, przysługującego Gminie Kielce prawa użytkowania wieczystego tej działki, stanowiącej własność Skarbu Państwa, z przeznaczeniem na potrzeby Sądu Rejonowego w Kielcach.

W związku z tym i zgodnie z art. 13 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zmianami), nieruchomość może być przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa i jednostką samorządu terytorialnego i między tymi jednostkami, Prezydent Miasta może dokonać darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy - za zgodą rady gminy. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel, darowizna podlega odwołaniu.

W związku z powyższym podjęcie uchwały w sprawie darowizny w/w nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa jest zasadne.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1005/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości zabudowanej i niezabudowanej, położonych w Kielcach przy ulicy Malików.

Pkt. 9. 17

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych we wsi Grabowiec gmina Chmielnik. Przedmiotowa działka położona jest na obszarze planowanego pasa startowego Regionalnego Partu Lotniczego. W trakcie prowadzonych negocjacji właściciel nieruchomości wystąpił o przyznanie mu działek zamiennych, wskazując na nieruchomość stanowiącą własność Gminy Kielce. Biorąc pod uwagę niezbędność działki nr 155 dla planowanej inwestycji zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały o zamianie nieruchomości.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1006/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych we wsi Grabowiec gmina Chmielnik.

Pkt. 9. 18

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Nowy Świat.

Nieruchomość gruntowa położona w Kielcach przy ulicy Nowy Świat, oznaczona w ewidencji gruntów m. Kielce w obrębie 0010 jako działka nr 418/1 o pow. 0,0041 ha stanowi własność Gminy Kielce i objęta jest księgą wieczystą KI1L/00046548/4.

Wnioskodawca wystąpił o nabycie w/w nieruchomości dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej jego własność, położonej przy ulicy Nowy Świat, oznaczonej w ewidencji gruntów m. Kielce jako działka 418/2 o pow. 0,0168 ha. Ponieważ nieruchomość, o której wyżej mowa, z uwagi na kształt oraz małą powierzchnię nie może zostać zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską niniejszej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1007/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Nowy Świat.

Pkt. 9. 19

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Wnioskodawca wystąpił o nabycie w/w nieruchomości dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej jego własność. Z uwagi na fakt, iż działka nr 857/83, ze względu na swoje położenie, brak dostępu do drogi publicznej oraz niewielką powierzchnię, nie może zostać zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, spełniony jest wymóg w/w przepisu a tym samym można ją zbyć w drodze bezprzetargowej na rzecz Wnioskodawcy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 26
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1008/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Pkt. 9. 20

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Massalskiego.

Na nieruchomości znajduje się zespół budynków usługowo – handlowych wraz z urządzeniami technicznymi – budowlanymi i obiektami małej architektury, będący nakładem budowlanym stanowiącym własność osób fizycznych, została wydzierżawiona na okres 20 lat. Dzierżawcy przedmiotowej nieruchomości wystąpili do Prezydenta Miasta Kielce z wnioskiem o przeznaczenie tej nieruchomości do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na ich rzecz. W myśl art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2004 r., Nr 261, poz. 2603 ze zm.) sprzedaż, w drodze bezprzetargowej następuje na rzecz osoby, która dzierżawi nieruchomość na podstawie umowy zawartej na co najmniej 10 lat, jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. Ze zgromadzonego w sprawie materiału wynika, że obie przesłanki wyżej cytowanego przepisu zostały spełnione. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zasadne jest podjęcie przez Radę Miejską w Kielcach niniejszej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 26
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1009/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Massalskiego.

Pkt. 9. 21

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach, przy ulicy Jagiellońskiej.

W treści uchwały Nr XXXVIII/891/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 16 czerwca 2009r. popełniono błąd pisarski polegający na podaniu nieprawidłowej łącznej powierzchni nieruchomości przyległej, będącej własnością Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Spółka z o.o., dla której poprawienia warunków zagospodarowania następuje zbycie nieruchomości będącej własnością Gminy Kielce. Podana w uchwale łączna powierzchnia działek nr nr 599/1, 599/3, 599/5, 599/7, 599/8, 599/10 wynosi 0,3784 ha, zaś prawidłowa ich powierzchnia wynosi 0,3704 ha.

Zasadnie jest zatem podjęcie niniejszej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 26
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1010/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach, przy ulicy Jagiellońskiej.

Pkt. 9. 22

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Nowy Świat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

W dniu 18 lutego br. do Prezydenta Miasta Kielce wpłynął wniosek Świętokrzyskiej Izby Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w Kielcach ul. Młoda 28 o wydzierżawienie na okres 40 lat gruntu położonego w Kielcach przy ul. Nowy Świat, będącego własnością Gminy Kielce, stanowiącego części nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów m. Kielce Obr. 0016 numerami działek 425/1 i 425/3, z przeznaczeniem pod wybudowanie ich siedziby.

Prezydent Miasta Kielce decyzją z dnia 3 sierpnia br. znak: AU.1.73311-15-04/09 ustalił warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania, objętego wnioskiem o dzierżawę terenu oraz jego zabudowy, dla inwestycji polegającej

na budowie budynku biurowo – administracyjno - dydaktycznego przeznaczonego na potrzeby siedziby Świętokrzyskiej Izby Pielęgniarek i Położnych oraz Ośrodka Kształcenia Kadr Medycznych. Ponieważ rodzaj i charakter działalności Świętokrzyskiej Izby Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w Kielcach spełnia warunki określone w powołanych wyżej przepisach tj. zgodnie z ustawą prowadzi niezarobkową działalność oświatową z zakresu ochrony zdrowia, zasadne jest oddanie w/w nieruchomości w dzierżawę na jej rzecz, bez przetargu, na okres 40 lat oraz podjęcie w tym celu niniejszej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 27
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1011/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ul. Nowy Świat oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Pkt. 9. 23

Pan Artur Hajdorowicz dyrektor Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – PSIE GÓRKI” na obszarze miasta Kielce.

Głównym celem planu, zgodnie z uchwałą o przystąpieniu, zacytowaną wyżej jest przeznaczenie terenu dla różnorodnych funkcji i form użytkowania takich jak przestrzeń publiczna, rekreacja, wypoczynek, sport, tereny zieleni miejskiej – parkowej, drogi i infrastruktura techniczna, ścieżki piesze, ścieżki rowerowe.

Ustalenia planu są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce. Objęty planem teren tzw. „Psich Górek” określony jest w Studium jako „tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy”.

Przedmiotowy obszar, stanowiący jeden z najważniejszych elementów miejskiego ekosystemu terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, poddany jest w ostatnich latach presji inwestycyjnej i zostaje w sposób postępujący zabudowywany.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Śródmieście – Psie Górkę” na obszarze miasta Kielce z zakazem zabudowy ma być skutecznym instrumentem powstrzymującym zabudowę tego terenu (złożone ostatnio wnioski o ustalenie warunków zabudowy obejmują całość terenów we władaniu prywatnym, stanowiących ok. 50% powierzchni omawianego obszaru).

Dalsza intensywna zabudowa Psich Górek – w dającym się przewidzieć kształcie (wnioski o ustalenie warunków zabudowy) – doprowadzić może do całkowitej, nieodwracalnej degradacji tego specyficznego obszaru pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i strukturalnym. Zabudowa nielicznych już w centrum miasta enklaw o wybitnych walorach środowiskowych (ujętych w przyjętej Strategii rozwoju miasta Kielce jako jeden atutów i silnych stron Kielc dla rozwoju m.in. funkcji rekreacyjnych, wypoczynkowych i turystycznych) prowadzić będzie do likwidacji istotnego dla przyszłego rozwoju, charakterystycznego dla naszego miasta potencjału środowiskowego; polegającego na harmonijnym i zrównoważonym osadzeniu tkanki urbanistycznej w krajobrazie naturalnym.

Plan jest reakcją na złożone wnioski o warunkach zabudowy na działkach prywatnych. Wnioski o zabudowę szeregową mieszkalną, zwarta zostały złożone rok temu. Zgodnie z przepisami zawiesić postępowanie w takiej sprawie można wyłącznie na okres 12 miesięcy. Stąd też do tej pory trwał, formalnie rzecz biorąc wyścig, kto będzie pierwszy czy gmina z planem uniemożliwiającym taką zabudowę czy też te warunki zostaną wydane. Chciałbym jeszcze raz podkreślić że te wnioski zostały rok temu złożone i do tej pory nie zostały wycofane, więc za niedługi czas warunki zabudowy musiałyby być wydane. Dlaczego to nie leży w interesie gminy? Dlatego, że nawet jeśli przyjmując że Psie Górkę przeznaczone zostaną do zabudowy musimy także pilnować własnego interesu czyli myśleć o swoich działkach. Dopuszczenie zabudowy lub nie na określonych warunkach na Psich Górkach wymaga zmiany Studium, to po pierwsze, dokonanie o spokojnie zrobioną koncepcję po czym może nastąpić zmiana planu, który zostałby dzisiaj ewentualnie uchwalony, bądź też opracowanie nowego planu. Wszystkie doniesienia jakie się w prasie do tej pory ukazywały myślę, że wprowadzały opinie w błąd, ponieważ powtarzam podstawowa powodem dla którego ten plan, najpierw zostały podjęte prace a dzisiaj jest prezentowany do uchwalenia jest to, że od roku leżą wnioski o wydanie warunków zabudowy na tych prywatnych działkach. Jednocześnie toczą się rozmowy na temat przyszłości Psich Górek i zmiany ustaleń Studium, jednocześnie toczą się powoli, bo powoli ale toczą się rozmowy na temat rozwiązania tego problemu w inny sposób czy to działek zamiennych czy też wykupu. Wnioski, o których prasa dużo pisze, które były do tego planu składane jakkolwiek by one brzmiały, ale sugerujące wprowadzenie zabudowy nie były możliwe do uwzględnienia przy tych ustaleniach Studium jakie mamy. Z kolei dokonanie zmiany Studium i stosownego do tych zmian planu nie jest możliwe

w ciągu 12 miesięcy. W trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu wpłynęły 3 uwagi, które macie państwo w załączniku nr 2 do uchwały. Pierwsza jest złożona przez panią Paulinę Gajdę właścicielka działek w tym rejonie. Pani Gajda twierdzi, że zaprojektowanie 5,5m ścieżki rowerowej i przejścia pieszego ogranicza możliwości wykorzystania tej działki, szerokości nie są uzasadnione co pogarsza w sposób istotny wykorzystanie tych działek na cele budowlane. To jest dyspozycja najwęższa jaka mogliśmy uczynić, zgodna ze Studium inaczej by ten plan nie przeszedł u Wojewody. A po drugie wydaje się, że nie tyle, że nie pogarszają bo to jest 5,5m od granicy i tam i tak budynek nie mógłby stanąć, za to powoduje to, że do tych długich działek jest dostęp do przestrzeni publicznej także od tyłu. Wydaje mi się że to wręcz polepsza funkcjonowanie tych nieruchomości jeśli w przyszłości one będą zabudowane. Uwaga rozpatrzona negatywnie. Druga uwaga złożona przez Annę i Mirosława Majewskich. Wnioskuje o wykup takiego małego klina na powiększenie działki własnej. Niestety z wnioskiem takim państwo Majewscy przyszli trochę za późno, plan już był po uzgodnieniach po opiniowaniu. W planie tym jest zakaz podziału działek aby nie mnożyć problemów i ilości władających z którymi musimy rozmawiać. Dlatego choć byłoby to może nawet racjonalne i niczemu nie szkodziło w tym momencie śpiesząc się z tym planem nie mogliśmy sobie pozwolić na wznawianie procedury. Z państwem rozmawialiśmy jeśli by była taka wola władz miasta można tej działki nie sprzedawać a jako część terenu oddać w dzierżawę. I uwaga złożona przez Polskie Stowarzyszenie Ochrony Jeży „Nasze Jeże”, które chyba niezbyt dokładną wiedzę posiadało na temat celu tego opracowania, mianowicie wnoszą o wstrzymanie procedury planistycznej, wstrzymanie inwestycji w tym rejonie. Naczelnym celem statutowym jest ochrona jeży, które rzeczywiście tam występują dość licznie. Uwaga rozpatrzona negatywnie z konieczności, ale też w wyjaśnieniu jest to, że przychylenie się do tego wniosku byłoby działaniem wręcz przeciwnym intencji wyrażanych przez Stowarzyszenie. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Jacek Nowak

Informuje że do Przewodniczącego wpłynął wniosek od jednej ze współwłaścielek na terenie Psich Górek, pani Bożeny Stapór, wniosek z prośbą o zgodę na wystąpienie na dzisiejszej sesji. W związku z tym bardzo proszę panią o wystąpienie i przedstawienie swoich argumentów.

Pani Bożena Stapór

Prosiłam o możliwość zabrania głosu, za co dziękuję Panu Przewodniczącemu – w sprawie dzisiejszego głosowania uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – PSIE GÓRKI” na obszarze miasta Kielce. Jako współwłaścicielka tego terenu chciałabym zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta na kilka

istotnych zagadnień. Nieprawdą jest, że Urząd o naszych zamiarach dowiedział się z wniosków złożonych do Wydziału Architektury. W marcu 2008r. spotkaliśmy się z Biurem Planowania Przestrzennego w celu wspólnie podjętych kroków z miastem o zagospodarowanie tego terenu, pogodzenie naszej własności z interesem gminy. Przez okres 9-ciu miesięcy nie otrzymaliśmy odpowiedzi, tym samym uznaliśmy to jako brak zainteresowania tym terenem i w grudniu 2008 roku złożyliśmy wnioski o zabudowę jednorodzinna na zasadzie dobrego sąsiedztwa. Przez okres od stycznia do września tego roku nasze rozmowy i starania z Panem Prezydentem i radnymi miały na celu osiągnięcie kompromisu i porozumienia. Nadal uważamy, że jest to możliwe. Boli nas to, że jako właściciele od lat nie możemy zagospodarować tego terenu, który stał się dzikim wysypiskiem śmieci, oazą libacji alkoholowych i psiej toalety. Protesty okolicznych mieszkańców mają na celu bronienie swoich w/w interesów. Teren notorycznie rozjeżdżany przez motocykle, quady i służący jako droga łącząca ulicę Zakopiańską ze Skalistą ulega degradacji; Branie pod uwagę anonimów wysyłanych do Urzędu, w których pisze się, że chcemy zabrać okolicznym mieszkańcom ich „mała ojczyznę” – chciałam tu podkreślić, że ta mała ojczyzna od pokoleń jest nasza. Piękne złociste łąny zboża opisywane w tym anonimie siane były ręką naszego dziadka. Siłą rzeczy nasuwa się nam podejrzenie, że działania ochronne podjęte przez Miasto nie zmierzają do faktycznej ochrony tego terenu, w programie skutków finansowych tego planu miasto nie przewiduje żadnych inwestycji oprócz ścieżki rowerowej. Obiecuje nam zmianę Studium i okres oczekiwania 2 lat, a w tej samej prognozie czytamy – tereny przygotowywane do wywłaszczenia. Mało, Urząd przez te wszystkie lata nam zabrał – około 8 ha. Darowizna przez dziadka w 1956r. na drogę nie została zrealizowana, działka sprzedana w tym roku, obecnie znajduje się tam parking. Plan jako tereny zielone nie jest opinią jednoznaczną, biorąc po uwagę opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Kielcach, która zaopiniowała możliwość zagospodarowania tych terenów, godząc interesy właścicieli i interesy publiczne, co nie zostało wzięte pod uwagę. Nasza rodzina nie ma szerokich znajomości, siły przebicia, ma tylko „Psie Górki”, które chce zagospodarować w 1/3 własności na cele zarobkowe, a resztę na cele publiczne. Nie został złożony wniosek na zniszczenie i zabudowę wychodni skalnych, wzgórza zwanego „Górą Słoneczną”. Chcieliśmy wybudować korty, boisko wielofunkcyjne, i uporządkować i udostępnić dla mieszkańców Kielc. Nie zgadzamy się z tezą, że jedynym rozwiązaniem jest twarde „nie” dla jakichkolwiek działań rewitalizacyjnych. Przeciwnicy ogólnie znani, którzy tam zamieszkują zapomnieli, że tereny na których mieszkają objęte były takimi samymi zapisami. Zlikwidowanie naszej firmy pozbawi pracy około 50 osób. Apelujemy o rzetelne i sumienne przeanalizowanie swojego głosu i uznanie naszego prawa własności oraz wzięcia pod uwagę naszych propozycji, co do zagospodarowania tych terenów. Uchwalenie tego planu świadczyć będzie

o nieposzanowaniu prawa własności zagwarantowanej art 64 ust. 1 przez Konstytucję.

Radna Katarzyna Zapala

Ja od samego początku reprezentuję to samo stanowisko co do tego planu. Osobiście uważam, że z różnych względów również rozwoju miasta i zarazem funkcji publicznych i prywatnych za zasadne uznaje, że powinniśmy dopuścić zabudowę ul. Skalistej. Tym bardziej, że przypominę państwu, że jest ona zabudowana, szczególnie w tej wysokiej części gdzie faktycznie znajdują się przestrzenie gdzie będziemy chronić i gdzie z pewnością będziemy chronić i ja się pod tym podpisuję dwoma rękami. Natomiast, w moim przekonaniu miasto powinno wychodzić troszeczkę dalej na przeciw również prywatnym propozycjom, bo one są znane mnie jako radnej już niemalże rok, myślę że pracownikom Urzędu Miasta również i w moim przekonaniu przy okazji prac nad tym terenem, jakże ważnym, jakże emocjonującym dla wielu ludzi, powinno istnieć dojście do consensusu. Niestety nie zostało doprowadzone do consensusu z różnych powodów. Ja się nie będę teraz rozwodzić na ten temat dlatego że cała sprawa merytorycznie jest niezwykle trudna i skomplikowana. Natomiast ja jeszcze raz podkreślam że w moim przekonaniu jeżeli chodzi o przestrzenny rozwój miasta oraz zabezpieczanie terenów, które mają służyć publicznym usługom, sugeruję powoływanie pewnych inicjatyw np. zabudowy mieszkaniowej ulicy Skalistej.

Radny Jarosław Karyś Przewodniczący Komisja Gospodarki Przestrzennej

Sprawą interesujemy się już od pewnego czasu, wszyscy radni w jakiś sposób zostali zaangażowani poprzez media, poprzez interwencję mieszkańców Psich Górek w rozwiązanie tej sprawy. To co chciałbym powiedzieć w tej chwili to sprawa najważniejsza, bo wszyscy tutaj próbujemy uniknąć pewnej prostej odpowiedzi – jeżeli Miasto ma mieć wpływ na to co się będzie działo na Psich Górkach to nie możemy dopuścić do tego aby warunki zabudowy zostały wydane. Jeżeli warunki zabudowy zostaną wydane to praktycznie miasto już żadnego consensusu będzie już musiało osiągać z kimkolwiek, dlatego że właściciele terenu robią z nim praktycznie co będą chcieli. Takie jest prawo i na to nie mamy żadnego wpływu. Próba zatrzymania pewnego procesu który wydawałby się nieunikniony była, jak pani radna Zapala wie, taka dość karkołomna propozycja żeby państwo Stąpór zrezygnowali z wydania warunków zabudowy czyli wycofali swój wniosek. Wtedy teoretycznie chociaż można by się było zastanowić nad wycofaniem się z procedowania nad tym planem. Natomiast na tę chwilę prawda jest taka, że jeżeli tego planu nie uchwalimy to miasto nie będzie miało żadnego wpływu na to co się będzie działo na Psich Górkach. A że sprawa jest niejednoznaczna to wiemy, że z jednej strony państwo Stąpór występują o zabudowę, a z drugiej mieszkańcy okolicznych domów i terenów są lekko przestraszeni możliwością dość takiej

niekonwencjonalnej, raczej nastawionej na zysk, zabudowy tego co tyle lat było w jakimś sensie przez Miasto chronione. Uważam, że w tym przypadku wszyscy z nas powinni się głęboko zastanowić nim podejmiemy decyzję negatywną co do tego planu. Takie decyzje były podejmowane w przeszłości i teraz mamy zabudowany Zalew, to znaczy apartamentowiec dochodzi do samej linii zabudowy, bo ktoś uważał, że trzeba podjąć taką a nie inną decyzję.

Radny Jan Gierada

Jak powiedział radny Karyś nad Zalewem można było zrobić wszystko, budynki wchodziły w Zalew i dało się pewne rzeczy zrobić. Trzeba sobie zadać przed głosowaniem pytanie takie, ja nie znam rodziny Staporów, czy miasto dzisiaj po uchwaleniu tego planu, który de facto będzie uchwalony, nie kłammy się, chodzę po ziemi i realnie umiem liczyć głosy, czy miasto już natychmiast będzie tam coś wykonywało? Prawdopodobnie nie. Moim zdaniem ten kawałek gruntu, który państwo Staporowie chcieli wziąć do dalszej zabudowy szeregowej nie robi wiosny, w ogóle dla tego planu, ani w lewo ani w prawo. Te korty, które chcieli wybudować i oddać za darmo ludziom dawały jakąś szansę na jakiś bardziej cywilizowany świat Na Psich Górkach. Zawsze się Psie Górki kojarzyły się wszystkim z czymś brudnym, psy, koty, śmieci, alkoholizm, jak pani powiedziała i ja się z tym zgadzam, bo częstokroć tam chodziłem. Natomiast czy jest szansa consensusu.? Zamiana gruntu nie wchodzi w rachubę jak podała dzisiejsza prasa, pan Prezydent chce wykupić, ale plany zamiany spełzły na niczym bo oferowano im grunty do wieczystego użytkowania a oni przecież mają swoją własność. Myślę, że poszliśmy na taką szybką ścieżkę: uchwalić plan i nie dać praktycznie żadnej szansy tym ludziom. W końcu gdyby każdy z nas tu siedzących miał te grunty postępowałby tak samo, tak samo chciałby na tych gruntach coś postawić. Te 5 czy 6 tys. metrów, o które walczą nie robi żadnej wiosny w tym planie ani dla miasta ani dla nich. Oni by coś zyskali miasto by natomiast w tym temacie za wiele nie straciło. Proszę państwa nie ma idealnych planów, natomiast wydaje mi się, że trzeba wziąć pod uwagę to, że chcieliby dokończyć tę budowę, którą rozpoczęli kilka lat temu. Jestem za tym parkiem, ale mam dużą wątpliwość kiedy on tak naprawdę będzie prawdziwym parkiem.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Odkąd pamiętam, jak tylko starałem się być radnym zawsze byłem za opracowywaniem planów zagospodarowania przestrzennego i uważam, że to jest miastu bardzo potrzebne. W tym momencie czuję się lekko zaniepokojony ponieważ wykonuje się coś bardzo w pośpiechu i niestety nie unika się pewnych błędów. Praktycznie rzecz biorąc sprawa sprowadza się do uzyskania konsensusu. Konsensusu nie ma ponieważ nie ma spełnionych warunków obu stron. Pan dyr. Hajdorowicz powiedział, że w tej chwili kończy się opracowywanie Studium, po którym będzie możliwe ponowne opracowanie, już

na bazie aktualnego Studium, planów zagospodarowania. I tu rodzi się następne pytanie. Opracowujemy coś w pośpiechu a później jak Studium będzie dokończzone ponownie będziemy następnie opracowywać planu. Przecież to strata czasu i pieniędzy. Natomiast biorąc pod uwagę interes prywatny państwa Stąpór, nie znam dokładnie sytuacji, ale z tych wszystkich przekazów wynika, że gdyby państwo w tym momencie wycofali swój wniosek automatycznie ten cały plan nie miałby sensu, bo on jest jedynie sposobem na zabezpieczenie się przed taką „dziką możliwością zabudowy”. Żeby coś takiego mogło nastąpić ze strony Prezydenta powinna być propozycja konstruktywna, która nie będzie opiewała na dwa lata i my byśmy niepotrzebnie nie spieszyli się z opracowywaniem tego planu w tym momencie tylko przy wycofaniu tego wniosku ze strony państwa Stąpór i dogadaniu warunków, które mogą być uwzględnione po zakończeniu tego Studium i opracowaniu nowego planu w jakimś normalnym, przyzwoitym rozmiarze czasowym mogłaby ta sprawa być załatwiona. Brak jest tutaj dobrej woli zarówno ze strony Państwa Stąpór jak i władz miasta. Zaniepokojony jestem że dochodzi tutaj do takiej konfrontacji podczas gdy można było tego uniknąć. Namawiam wszystkich, ja będę wstrzymywał się od głosu, ponieważ nie jestem usatysfakcjonowany tym sposobem załatwienia sprawy.

Przewodniczący Jarosław Karyś – ad vocem

Jeżeli chodzi o wypowiedź pana Jana Gierady, panie radny nie da się uchwalić planu zagospodarowania w części, zmienić to na przykład na sesji. Nie możemy wprowadzić zmian do planu, który został przygotowany. To jest proces dłuższy niż tworzenie uchwały i tego zrobić nie możemy.

Druga sprawa do pana Marcinkowskiego - to wszystko jest słuszne tylko jeżeli zostawimy to biegowi rzeczy, jak pan sugerował to po prostu już nie będziemy mieli potrzeby już niczego uchwalać na tym terenie. Ta propozycja padła jeszcze na piątkowej Komisji żeby państwo wycofali to zgłoszenie i z tego co wiem ona nie została podtrzymana, więc trudno mówić o tym, że Miasto nie zrobiło jakiegoś kroku i nie chciało się do ostatniej chwili dogadać.

Radna Katarzyna Zapala

Kiedy wróciłam na miejsce jeden z moich kolegów radnych spytał mnie: a tak naprawdę to pani jest za czy przeciwko uchwaleniu tego planu. Ja do tej pory nie wiem. Dwa tygodnie bardzo intensywnie się nad tym zastanawiam i nie wiem, dlatego że i jedna i druga decyzja, w moim przekonaniu, nie są do końca rozsądne i nie są adekwatne do tego co osobiście odczuwam. Panie Przewodniczący, propozycja wycofania wniosku jaki złożyli państwo o zabudowę i ul. Skalistej i Zakopiańskiej padała, i ci państwo powiedzieli wtedy, że nie wycofają wniosku o możliwość zabudowy jednej i drugiej ulicy. Natomiast często jest podnoszona taka kwestia, że takie wnioski i ruchy państwa Stąpór spowodują, że zostaną zabudowane całe Psie Góry. Ja mam taką

propozycję, i być może jest rozsądna, byśmy się nad nią zastanowili, niech państwo Stąpór wycofają wniosek na ul. Zakopiańską, jeszcze to nie było analizowane, a my wycofamy się z planu zagospodarowania przestrzennego. To jest moja propozycja, dlatego że cały czas rozmawiamy o tym jak należy pogodzić interes publiczno-prywatny. W moim przekonaniu do tej pory jeszcze nie doprowadziliśmy do analizy i rozważania tych kwestii na szerszym gremium. Może to jest to właśnie ten moment kiedy w jakiś sposób powinniśmy zaproponować nową politykę planowania przestrzennego w mieście i włączenie do dyskusji również szerszego grona ludzi, tak żeby każdy z radnych miał wiedzę na temat merytorycznego podejmowania takiej decyzji jak dzisiejszy plan zagospodarowania przestrzennego i jak on ma wpływ na interes publiczny jak również na osoby prywatne.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Apeluję do państwa radnych żebyśmy dochowali przynajmniej w części wierności procedurom. Nie szafujmy określeniami, że jak ktoś coś wycofa to nie będziemy procedować teraz. Jest tutaj sala obrad sesji Rady Miejskiej Kielce i musimy to szanować. Został przedłożony projekt uchwały i bardzo proszę żeby nie rzucać w eter słów nieodpowiedzialnych. Procedujemy w tej chwili nad konkretnym projektem uchwały i tylko odnosimy się do tego. To nie jest projekt złożony warunkowo bądź jako straszak, to jest projekt uchwały złożony na sesji RM.

Radny Tomasz Bogucki

Nie da się zjeść kanapki i mieć kanapkę, trzeba decyzje podejmować. Mam prośbę i wniosek do pana dyrektora żeby spróbował pan wyedukować wszystkich na Sali, jakie są etapy w procedurze uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego, przy Studium również. Żeby była jasna sprawa, bo tu padają takie słowa: szybciej, że się nie da czy się da. Proszę powiedzieć ile trwa procedura zmian w Studium i druga rzecz, żelazna zasada, że plan musi być zawsze zgodny ze Studium.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Joanna Grzela

Projekt uchwały wywołuje niezwykle emocje, mam wrażenie, że wszyscy jak tutaj siedzimy czujemy pewien dyskomfort, a to z uwagi na fakt, że z jednej strony rozmawiamy o konstytucyjnym prawie do własności, świętym prawie własności a z drugiej strony o prawie Miasta do zarządzania własnym terenem. Ja ten dyskomfort również czuję i czułam go od samego początku kiedy zaczęłam z państwem Stąpór, z mieszkańcami na ten temat rozmawiać. Przyznam szczerze, że było mi przykro, panie dyrektorze, i trochę wstyd, że pan reprezentujący Miasto tak mocno okopał się na swoim stanowisku. Te rozmowy, te konsultacje nie były konsyliacyjne one były pozycyjne. Każda ze stron uznała, że ma tutaj świętą, jedyną rację i w zasadzie z tych propozycji jakie

padały z ust państwa zainteresowanych tymi działkami, mam wrażenie, że żadna nie została w ogóle zaakceptowana, a przypominę, że ci państwo mieli ciekawe, mądre, fajne pomysły na zagospodarowanie tego obszaru. W związku z tym ciśnie mi się na usta pytanie dlaczego w trakcie tych rozmów, panie dyrektorze, nie udało się dojść do konsensusu? Bo ja widziałam w rozmowie z państwem, którzy spotkali się chyba z większością z nas, na Komisjach i osobno, dlaczego w żadnym momencie tych rozmów, tych negocjacji nie doszło do ugody, do znalezienia wspólnego punktu pola, który pozwoliłby dzisiaj nam swobodnie podjąć jakże ważną decyzję dotyczącą ważnego oczywiście miejsca. I druga sprawa – jaką wartość ma opinia, którą też chyba państwo poznaliście, wydana 21 maja 2009r. pod którą jest podpisanych kilka architektów. Z tej opinii wynika, że tak naprawdę to czego państwo zainteresowani tymi działkami oczekują, jest możliwe. Może więc należałoby zrobić krok do przodu i państwo Stąpór i Miasto również i udałoby się jednak pogodzić interesy obu tych stron, żebyśmy nie byli stawiani w bardzo trudnej, wywołującej ambiwalentne uczucia sytuacji.

Dyr Artur Hajdorowicz

Postaram się odpowiedzieć krótko wszystkim, bo każda z osób, która tu parę zdań powiedziała w pewnym sensie ma rację, tylko żadna z nich nie bierze pod uwagę aspektu czasowego do tego problemu, Ja go usiłowałem podkreślić na początku, i stopnia skomplikowania tego problemu od strony prawnej. Są złożone wnioski, nie zostały wycofane i stoimy w przededniu albo wydania takich warunków zabudowy albo uchwalenia planu, który do tej zabudowy nie dopuszcza. Teraz padło takie stwierdzenie, że ten plan jest bez sensu bo za chwilę go prawdopodobnie, jeśli dojdziemy do porozumienia będziemy musieli zmienić. Otóż, proszę państwa, planowanie jest procesem ciągłym. Każdy plan, każde Studium dezaktualizuje się po jakimś czasie i nie rozwiązań idealnych trwających w czasie. Dlatego raz w ciągu kadencji państwo rozpatrujecie dokonane przez nas analizy aktualności wszystkich opracowań. Teraz uchwalenie planu z wiedzą, że po Studium, powiedzmy, nowej generacji, na nowe czasy, trzeba go będzie być może zmienić, jest czynnością normalną i wcale nie bez sensu. W takim ujęciu każdy plan jest bez sensu, bo można powiedzieć, że po paru latach trzeba go będzie w jakiejś części zmienić. Tutaj powtórzę; aspekt czasowy jest taki, że my nie jesteśmy w stanie zmienić Studium i doprowadzić do uchwalenia planu w ciągu 12 miesięcy. To jest po prostu niemożliwe. Procedura zmiany Studium trwa około półtora roku, prostego planu gdzie nie ma zabudowy, tylko jest na niewielkim obszarze około roku i to się właśnie stało. Rozmowy z państwem, do tej pory nie było zbyt dobrego klimatu, to rzeczywiście jest nieufność z obu stron i różne ruchy z obu stron, ale ja tylko powiem, że to spotkanie, o którym pani Stąpór mówiła, parę miesięcy przed przystąpieniem do tego planu to się odbyło z inicjatywy Biura Planowania. Jeszcze nie było żadnego problemu ale przy rozmyślaniach

o mieście stwierdziliśmy, że warto z właścicielami prywatnych terenów porozmawiać. No niestety na te rozmowy i na dojście do prawidłowego rozwiązania potrzeba czasu. I zapewniam wszystkich państwa że przy nowym Studium rodzi się kilka wariantów rzeczywiście rozwiązania tego problemu, wszystkie będą brane pod uwagę i wszystkie zostaną państwu pokazane w stosownym czasie. W tym momencie mamy taką sytuację, alternatywę albo pozwolimy na taką zabudowę jaka jest we wnioskach i wtedy nawet z naszą działką nie bardzo wiadomo co robić. Bo jeśli sobie wyobrażamy zabudowę Psich Górek, jeśli taka decyzja zapadnie, to na pewno nie w taki sposób. Po prostu trzeba jakąś inną strukturę wymyślić, bardziej sensowną, albo dokonać zamiany gruntów, scalenia i podziału, można wprowadzić inne funkcje. Tylko proszę mi wierzyć to wszystko wymaga czasu. Natomiast twierdzenie takie że kawałek sobie odpuszczamy wzdłuż ul. Skalistej i niech tam się buduje to też uniemożliwi nam uchwalenie tego planu, bo jak tylko to zrobimy to mamy skutki finansowe, bo on wprowadza zakaz. Uchwalone przez Radę Miejską dyspozycje dla całego miasta obejmują także Psie Góry i ta dyspozycja do tej pory była taka jaka była czyli zakaz zabudowy. To jest uchwała Wysokiej Rady, to Wysoka Rada tak zdecydowała swojego czasu. I teraz my jeśli robimy plan, a najlepiej by było gdybyśmy w ciągu roku pokryli całe miasto, 100 % powierzchni planami, to nie możemy być niezgodni z tą dyspozycją. Teraz pracujemy od dłuższego czasu nad nową dyspozycją przestrzenną dla miasta i Biuro deklaruje, że w każdej sytuacji takiej konfliktowej będzie dążyło do kompromisu. Bo rzeczywiście takich przypadków jest dużo i powierzchnia jest bardzo duża gdzie takie konflikty występują. Psie Góry to jest tylko przykład, ale bardzo charakterystyczny. I my ze swojej strony z tego kursu kompromisowego nie zejdziemy tylko potrzebujemy iść do tego stosowną procedurą. Wnioski państwa, projektantów nie są wyrzucone do kosza tylko leżą na stole i myślę, że w niedługim czasie, omawiając nowy plan dla Miasta omówimy także problem Psich Górek. W tej chwili państwo stoicie przed wyborem albo obszary niebieskie idą pod zabudowę a z czerwonymi będzie problem co zrobić albo dacie nam czas na spokojne rozwiązanie tego problemu.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 16
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 12

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1012/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego terenu „KIELCE ŚRÓDMIEŚCIE – PSIE GÓRKI” na obszarze miasta Kielce.

Pkt. 9. 24

Dyr. Artur Hajdorowicz uzasadnił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – CENTRUM - Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce.

Przedmiotowa uchwała wypełnia dyspozycję wynikającą z uchwały Nr XXV/569/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 CENTRUM - Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce.

Obszar planu niewielki obejmuje teren skweru rozciągającego się pomiędzy rzeką Silnicą a ulica Paderewskiego na wysokości biurowca PKP. Celem planu było określenie warunków zabudowy dla usytuowanego w pierzei ul. Paderewskiego budynku usługowo –handlowo -biurowego, z wyłączeniem funkcji mieszkalnej oraz zapewnienie warunków dla niezakłóconego dalszego funkcjonowania terenów zielonych, rekreacyjno-wypoczynkowych. Budynek z częścią podziemną, ale częścią totalnie podziemną, czyli ona nie będzie wystawała ponad powierzchnię gruntu od strony Silnicy. Cztery kondygnacje plus możliwość cofniętych, zgodnie z ustaleniami z Konserwatorem Zabytków, My tutaj za główne zadanie uznaliśmy zaprojektowanie i napisanie takich ustaleń by ten zielony skwer, który w tej chwili istnieje na całym obszarze, dalej funkcjonował niezakłócenie lub też, jeśli się to da zagospodarowaniem osiągnąć, w lepszy sposób niż dotychczas. Obszar pod zabudowę to jest 15 % całości planu. W stosunku do pierwotnej koncepcji inwestorskiej zlikwidowaliśmy część zapleczoową. Uznaliśmy, że styk tego budynku z parkiem jest kluczową kwestią i on nie powinien mieć charakteru zapleczoowego. Plan ustala, że miejsca garażowe i dostawa odbywać się muszą z kondygnacji podziemnej. Natomiast strefa styku, to w parterze mają być przede wszystkim funkcje gastronomiczne i taras nad częścią podziemną, częściowo zielony, częściowo utwardzony, ma pełnić funkcje gastronomiczne. Postaraliśmy się iść dalej niż w przeciętnym planie i wręcz zaprojektować ten przyszły park, to są pewne dyspozycje już do projektu zagospodarowania terenu więc krzyżowe przejście piesze przestaje funkcjonować siłą rzeczy, ruch jest skanalizowany na osi prostopadłej do ul. Paderewskiego łączącej mostek i budynek przy ul. Planty z ul. Paderewskiego. Jest zachowana dotychczasowa zieleń i zaprojektowana nowa, dużo ławek. Wydawało się, że plan będzie równie dyskusyjny jak plan na Psie Górki, ale okazało się, że zainteresowanie nim nie było zbyt duże. Mamy 4 uwagi, które zostały rozpatrzone negatywnie. Pierwsza złożona przez Uczniowskie Stowarzyszenie Sportowe RENESANS dotycząca ścieżki rowerowej. Stowarzyszenie wniosło uwagę aby wpisać w planie, że ścieżka jest

asfaltowa a nie z kostki. My w planach unikamy podawania jako obowiązkowych rozwiązań technologicznych, bo ścieżka może być betonowa, asfaltowa, tartanowa i niewiadomo jeszcze jaka i nie ma żadnych przeciwwskazań aby ona nie była asfaltowa. To już jest kwestia projektu budowlanego i to będzie właściwy moment aby Stowarzyszenie tego rodzaju wnioski mogło składać. Słyszałem, że pod koniec roku wejdzie unijny przepis o ścieżkach rowerowych, który wymusza gładkość nawierzchni i w tym momencie będzie to przepis odrębny. Uwaga złożona przez panią Janinę Kaletę w imieniu mieszkańców ul. Paderewskiego, Panoramicznej, Czarnowskiej i pobliskich okolic oraz przez Wspólnoty Mieszkaniowe Planty reprezentowane przez pana Marka Żaka generalnie rzecz biorąc kwestionują pomysł budowy tutaj tego obiektu i wnoszą aby znaleźć dla niego inną lokalizację. Tutaj na dyskusji publicznej były bardziej konkretnie wyartykułowane uwagi. Otóż one nawet są zasadne ponieważ to co się tam w tej chwili dzieje upoważnia mieszkańców do takich niepokojów, mianowicie głównie podnoszone były kwestie parkowania. To znaczy mieszkańcy się boją, że okoliczne ulice zamienią się po tej budowie na parking nie tylko klientów tego domu handlowego. Jesteśmy przekonani, że jeśli razem z realizacją tego budynku dojdzie zmiana zagospodarowania tego parku, a musi i to musi być objęte jednym projektem budowlanym to ta nowa jakość zrekompensuje te 15 % straconej powierzchni zielonej. Czwarta uwaga złożona przez architekta pana Wojciecha Gwizdaka, to jest młodego pokolenia dość znany projektant w Kielcach, on w ogóle myśląc ideowo, humanistycznie kwestionuje taką lokalizację tego budynku i proponuje wolnostojącą najlepiej na środku tego parku. Oczywiście nie rozpatruje funkcji tylko strukturę urbanistyczną. Tutaj wyjaśniliśmy mu, że naszym celem była nie tyle zmiana struktury miasta w tym miejscu, ale uzupełnienie pierzei budynkiem i zachowanie stanu istniejącego w maksymalnie możliwym stopniu, więc zupełnie inne cele. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Radna Alicja Obara

Ja jestem zainteresowana tym projektem uchwały ponieważ ja w tym rejonie wychowałam się, tam mieszkałam od urodzenia i nie wydaje mi się, że jeżeli protestowali, protestują mieszkańcy tylko ulicy Paderewskiego, tylko okolicznych ulic i tylko tych wspólnot to jest mało. Trudno żeby protestowali mieszkańcy osiedla Ślichowice czy Świętokrzyskiego. Ja bardzo dużo rozmawiałam z mieszkańcami, byłam nawet kiedyś gościem audycji radiowej właśnie z tymi protestującymi i oni w dalszym ciągu są przeciwni. Ja jestem dokładnie podobnego zdania. Nie wiem czy państwo czytaliście projekt uchwały, uzasadnienie do niego. Jestem przyzwyczajona do tego, że projekty brzmią lakonicznie zazwyczaj, natomiast ten projekt uchwały, to uzasadnienie jest bardzo rozbudowane, dosyć zawile, poparte mądrymi słowami, a tak naprawdę to mogło być napisane i z tego uzasadnienia wynika, że Kielce będą

przyjaznym miastem dla mieszkańców i dla przyjezdnych wtedy kiedy wybudujemy na ul. Paderewskiego kolejna ciucharnię (przepraszam za takie wyrażenie, nie wiem czy ono jest w słowniku języka polskiego). Mamy już taki budynek przy Silnicy, mamy nieopodal Galerię Czarnowską, Galerię Zieloną, Tęczę, Puchatek, Katarzynę, bardzo dużo sklepów na ul. Sienkiewicza, niedługo powstanie Galeria przy al. IX Wieków Kielc, Plaza. Ja w lecie właściwie pod potrzeby tej uchwały, wtedy kiedy jest słońce, kiedy ludzie chętnie wychodzą do miasta byłam na placu Wolności. To nie te czasy kiedy na pl. Wolności nie można było przejść od straganu do straganu, tam już właściwie nie ma klientów. To nie te czasy kiedy nie było jeszcze budynku i nie można było przejść przez Planty ponieważ tak dużo było klientów. Uważam, że kolejny tego typu budynek tam nie jest potrzebny. Wstydem jest oczywiście ten plac zabaw, jeśli to jeszcze można nazwać placem zabaw który w tej chwili tam istnieje. Właściwie Miasto jest odpowiedzialne, że w centrum miasta dzieci nie mają się gdzie bawić. Więc ja zdecydowanie jestem za tymi terenami zielonymi, natomiast wydaje mi się że w pierzei ulicy powinna być, nie wiem, cukiernia, kawiarnia, restauracja ze zdrową żywnością, bo to będzie pasować do tego placu zabaw, do tych ławeczek dla starszych ludzi. Na pewno nie kolejny sklep. Ja tu apelowałam bym do radnych o przemyślenie, dla mnie jest to bez sensu. Powinniśmy poczekać jednak przemyśleć jakąś inną propozycję. Dodatkowo ten parking, panie dyrektorze, pan mówi, że sprawa czy tam będą parkować samochody czy nie to już jest sprawa porządku. Zgadzam się, ale to jest również sprawa całego miasta. Niegdzie w mieście nie panuje porządek jeśli chodzi o parkowanie samochodów i nie należy liczyć, że akurat tam będzie ten porządek zaprowadzony. Biorąc pod uwagę, że dzieci będą się bawić między jedną galerią handlową a drugą i między masą parkujących samochodów. Ja będę oczywiście przeciwna i apeluje do radnych by się dobrze zastanowili nad projektem tej uchwały.

Dyr Artur Hajdorowicz

Parę słów wyjaśnienia powiem. Jeśli forma uzasadnienia nie pasuje czy też nie odpowiada, nie jest napisana zbyt jasnym językiem, to ja się z tym zgadzam. Pracownicy dopiero się uczą żeby pisać rzeczowo i po polsku i nie używać slangu urzędniczego, ale niedługo, mam nadzieję, się nauczą. Ja chciałem aby w tym uzasadnieniu znalazły się pewne rzeczy, które chcę omówić. Po pierwsze ja często oprowadzam po Kielcach gości czy to urbanistów czy też delegacje z innych miast i oni niezależnie jaki jest cel wizyty zawsze chcą zobaczyć tę halę przy Plantach ponieważ cywilizowanie drobnego handlu, szczególnie w śródmieściach jest zmartwieniem wszystkich miast. Najczęściej to jest rozwiązywane tak jak ostatnio widzieliśmy w Warszawie – siły prewencji, gaz, pałki, proponowane lokalizacje ludzi nie satysfakcjonują. Natomiast tutaj przy okazji dyskusji na temat wielkich centrów handlowych zawsze jest podnoszony problem drobnego kupiectwa w śródmieściu i Kielce zaczynają być znane bo

zapytania jak to w ogóle organizacyjnie zostało zrobione. Kielce są tutaj widziane, jeśli chodzi o ten problem, z dobrej strony i dla mnie jest to, mimo że nikt nie zaprzecza, że to jest szkoda kawałka zieleni w środku miasta. Tak samo jak było szkoda zieleni pod parking na pl. Konstytucji, ale to jest ważenie mniejszego zła. Dla mnie to jest element stale prowadzonej polityki rozwiązywania i cywilizowania problemów drobnego handlu. Druga rzecz, tylko że to są procesy bardzo powolne, ale procesy w ogóle kondycji śródmieść. Na przykład we Wrocławiu, jeśli chodzi o przyszłość śródmieścia, to strategia jest wręcz taka że tam się celowo lokalizuje galerie handlowe i to w dużej ilości na określonym ciągu aby one wymuszały strumienie pieszych. Bo jeśli takiej funkcji w śródmieściu nie będzie, a nie jesteśmy Gdańskiem czy Krakowem, aby ono było skansenem zabytkowym wyłącznie, to jest tylko kwestią czasu kiedy śródmieście rzeczywiście zacznie zamierać. Mamy wnioski do Studium i wręcz konkretne już propozycje w śródmieściu, tylko nie na działkach miejskich tylko prywatnych na budowę takich galerii-pasaży i to w tym również powyżej 2000m² czyli wielko powierzchniowych. Nikt nie udaje, że strata zieleni w środku miasta to jej nie ma, to jest kwestia wyważenia. Powtarzam, mając uchwałę o przystąpieniu za swój cel uważaliśmy wejście krok dalej i zaprojektowanie wręcz tej przestrzeni tak aby nic złego się nie zdarzyło. Kwestia parkowania w śródmieściu mam nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie wyjaśniona totalnie. Nie będzie można wszędzie parkować, z biegiem czasu będzie można parkować tylko na wyznaczonych miejscach i powinno to być pilnowane.

Radna Katarzyna Zapła

Panie dyrektorze nawet w Krakowie centra handlowe powstają w starych kamienicach zaraz przy rynku. Wszyscy więc zauważają potrzebę handlu w samym centrum miasta po to żeby to miasto żyło. Chcąc odnieść się do tego planu chciałabym bardzo serdecznie pogratulować wszystkim pracownikom Biura Planowania Przestrzennego. Robię to z pełną świadomością i satysfakcją zarazem, ponieważ byłam przeciwna uchwale inicjującej prace nad tym planem właśnie ze względu na zielen miejską i obawiałam się, że jest ona zagrożona. W tym planie oraz koncepcji która BPP przygotowało, która wymagała zagospodarowania takiego bardziej intensywnego, składającego się z mniejszych elementów. Po prostu cóż mogę powiedzieć – perełka. Gratuluje.

Radny Zbigniew Marcinkowski

Byłby nieusatysfakcjonowany ja osobiście gdybym nie zabrał głosu w te konkretnej sprawie, ponieważ mieszkam Obok. Tak jak byłem przeciwny inicjowaniu tego planu nadal mam wątpliwości. Zgadzam się z moją przedmówczynią, że sprawa zieleni została optymalnie załatwiona przez

projektantów i tutaj słowa uznania. Natomiast nadal rodzą się pytania i wątpliwości jeśli chodzi o usytuowanie tego pawilonu handlowego. Ponieważ jak wiemy tam ten pawilon za Silnicą ma możliwość zaopatrzenia się przez samochody dostawcze, jest to wszystko w projekcie uwzględnione, a tutaj praktycznie ulica Paderewskiego, tu gdzie jest przystanek autobusowy, no ja nie widzę takiej możliwości żeby samochody dostawcze mogły swoje funkcje realizować i powstaną pewnego rodzaju zatory, będą piętrzące się trudności jeśli chodzi o ruch pojazdów w tym momencie. Są to negatywy z mojego punktu widzenia, które mogą utrudnić funkcjonowanie w tej dzielnicy miasta. Natomiast sprawa tego fragmentu zieleni, który jest w tej chwili pokazany uważam, że optymalnie została rozwiązana. Moje uwagi są związane głównie w tym momencie z funkcjonowaniem i z dostawą pojazdów i z parkowaniem jednocześnie.

Dyr Artur Hajdorowicz

Zrobiliśmy dokładny wywiad środowiskowy wręcz z drobnymi kupcami jak u nich wygląda kwestia zaopatrzenia, jak często, jakie masy towarowe. Skracając się powiem, że w projektowanym budynku wjeżdża się z towarem do garażu podziemnego i stamtąd windą transportuje się towar na odpowiednie piętro, do odpowiedniego stoiska. Kupcy zaopatrują się dowożąc towar samochodami osobowymi, na bieżąco, są to niewielkie paczki. Brak tej strefy zapleczewej, w tym przypadku ona jest niepotrzebna zupełnie, początkowo projektowano ją od tyłu, uważamy za bardzo dobre rozwiązanie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 20
Przeciw	- 1
Wstrzymało się	- 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1013/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – CENTRUM - Paderewskiego” na obszarze miasta Kielce.

Pkt. 9. 25

Dyr. Artur Hajdorowicz uzasadnił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – SOLNA” na obszarze miasta Kielce.

W podjętej przez Radę Miejską uchwale Nr XL/989/2009 z dnia 17 września 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 CENTRUM – SOLNA” na obszarze miasta Kielce, w załączniku Nr 2 do uchwały (Rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnionych uwag) omyłkowo nie znalazły się uwagi z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu co jest błędem formalno – prawnym. Błąd ten wymaga ponownego podjęcia uchwały – z prawidłowo sporządzonym załącznikiem Nr 2, z jednoczesnym uchyleniem poprzedniej uchwały. Dokonano także – zgodnie z sugestiami organu nadzorczego – drobnych poprawek i korekt o charakterze redakcyjnym (porządkującym). Ja omówię brakujące rozstrzygnięcia uwag, choć z w części są już one nieaktualne dlatego wnoszący je nie powtórzyli ich. Pierwsza nieuwzględniona uwaga to jest PSS Społem które sprzeciwiało się, to jest ten Ludwik do przebudowy, który mówi o możliwości wewnętrznego w środku pasażu w przyszłości, by tam nie umieszczać elementów, które utrudnia w przyszłości jego wykonanie, czyli klatek schodowych, pionów konstrukcyjnych, itd. Uwaga odrzucona dlatego że to przejście w przyszłości by się przydało, biegnące mniej więcej ze środka rzeki Silnicy, po drugie jeśli ono miałoby powstać to tylko wtedy jeśli właściciel obiektu uzna, że jest to w jego interesie, taki pasaż pieszy pomiędzy Silnicą a ul. Staszica. Dlatego brak możliwości lokalizacji w tej strefie czterometrowej klatek czy też jakiś konstrukcji nie jest wielką szykaną. Zresztą na drugim wyłożeniu PSS już się z tym faktem pogodziła, już zdaje się mają pozwolenie na budowę. Druga uwaga Dom Towarowy PUCHATEK Prime Real Sp. z o.o.. PUCHATEK wnosi o utrzymanie służebności gruntowych przez prywatną działkę sąsiednią, ustanowionych niegdyś. Ponieważ ma dostęp z 3 stron do swojej działki, w tym od ulicy Planty, więc nie widzimy sensu utrwalania tych służebności w planie w przyszłej strukturze. Poza tym dopuszczenie możliwości scalania i podziału działek na nie mniejsze niż 2000 m, temu mówiąc krótko sprzeciwił się Konserwator Zabytków, który chce aby kataster własnościowy w śródmieściu był utrwalony. Trzecia uwaga zgłoszona przez PKO BP. Bank na wysokości mostu na Silnicy posiada fragment swojej działki, w tej chwili to jest wybrukowane, takie mini wały przeciwpowodziowe. Bank wnosił aby ten fragment terenu też przeznaczyć pod zabudowę. Tutaj my również wspólnie z Konserwatorem stwierdziliśmy , że dla kształtowania przestrzeni miejskiej w tym rejonie potrzeba jest trochę oddechu. Bank ma zagwarantowaną w planie możliwość powiększenia swojej kubatury o ponad 100 %, tak że w ramach tej linii zabudowy którą tam wyznacza może się rozwijać bez żadnych przeszkód. Ostatnia uwaga złożona przez państwa Płoskich, którzy sąsiadują z jednej strony, wzięci w kleszcze przez PUCHATEK i przez LUDWIK, oni są w lekkim konflikcie z PSS, nie wiem czy on już się skończył, wnoszą o takie zapisy szykanujące wysokość tego przyszłego obiektu na działce PSS. No wobec trwającej już procedury i wydanego już zadaje się pozwolenia na budowę uznaliśmy, że dodatkowe zapisy które tam coś ograniczają, tym bardziej, że

Konserwator Zabytków nie widzi problemu, nie mają sensu. Bardzo proszę o powtórne uchwalenie, z prawidłowym załącznikiem, tego planu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1014/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 – SOLNA” na obszarze miasta Kielce.

Pkt. 9. 26

Dyr. Artur Hajdorowicz uzasadnił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej” wraz z autopoprawką.

Dawny teren PKS-u, wykupiony przez spółkę Plaza przy skrzyżowaniu ul. Jesionowej z Zagnańską. Obszar nieco większy niż dawna baza PKS.

W dniu 18 sierpnia 2009 r. do Prezydenta Miasta Kielce wpłynął wniosek inwestora z prośbą o rozpoczęcie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego u zbiegu ulic Jesionowej i Zagnańskiej.

Przedmiotowy teren jest określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce jako projektowany obszar rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Od roku trwały rozmowy inwestora z MZD i Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na temat szczegółowych zasad obsługi komunikacyjnej tego obiektu i tu jest duży problem. Ponieważ wpłynęły dosłownie wczoraj na ręce Prezydenta pisma z Kieleckiej Grupy Inwestycyjnej, która tu inwestuje w mieszkaniówkę wielorodzinną, mam przed sobą apel mieszkańców czy też przyszłych mieszkańców, który był rozdawany w trakcie sesji. Problem obsługi komunikacyjnej muszę omówić. Mianowicie polega on na tym, że z przyszłej trasy ekspresowej czy też z obecnej drogi krajowej nie ma mowy o wjeździe i wyjeździe. Może być mowa, to się okaże na wiosnę, jak będziemy znali koncepcyjne rozwiązania tego węzła. Prawdopodobnie trasa ekspresowa będzie

szła górą na estakadzie i wtedy podłączenie się czy to z wjazdem czy wyjazdem do ulicy głównej, która będzie biegła dołem nie będzie stwarzało żadnych problemów. Dopóki węzeł jest płaski włączenie do ul. Zagnańskiej też jest problematyczne. Nie ma problemu z wjazdem jest problem z wyjazdem. W toku rozmów wyłonił się pomysł takiej tymczasowej obsługi, ale podkreślam, że jest to tylko pomysł, wjazd z ul. Zagnańskiej, wyjazd tylko częściowo, natomiast wyjazd tyłem droga wzdłuż istniejących garaży do ul. Sabinówek i wyjazd w ul. Okrzei. Przeciw temu właśnie rozwiązaniu protestują mieszkańcy, podejrzewam, że przede wszystkim, istniejącego bloku i budowanego bloku. Miałem rozmowę z panem Prezydentem na ten temat, który zgadza się co do niedoskonałości takiego rozwiązania, popiera tu nasze i mieszkańców obawy, zadał mi wprost pytanie czy to jest rozwiązanie docelowe? Odpowiedziałem, że na tym etapie nic nie wiadomo, bo nie wiadomo jakie będą rozwiązania. Być może okaże się to na wiosnę przyszłego roku kiedy będziemy znali kształt węzła trasy ekspresowej na tym odcinku. Chcę powiedzieć, że wciągnięto w granice planu działki, gdzie możemy zapisać w planie tymczasowość takiego rozwiązania i koniecznie określając czas trwania tej tymczasowości. Możemy w ogóle zakazać obsługi komunikacyjnej sformułowanej w taki sposób. Czyli wszystkie możliwe rozwiązania stoją przed nami. Państwo nie uchwalą a my też nie pokażemy planu który proponuje obsługę komunikacyjną skrajnie niedoskonałą dla takiego dużego obiektu. To będzie na pewno uzgodnione z Generalną Dyрекcją, z MZD. I możemy ten plan procedować dowolnie długo, do czasu wyjaśnienia tych kwestii. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1015/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Północ – Obszar II.2: Centrum handlowo – usługowe u zbiegu ulic Zagnańskiej i Jesionowej”.

Pkt. 9. 27

Dyr. Artur Hajdorowicz uzasadnił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Zwrócono się do nas zgodnie z ustawą projektu planu ochrony Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego. To jest projekt zrobiony przez naukowców z warszawy na zlecenie zdaje się Marszałka i jeśli byłby on przyjęty w tym kształcie czy poprawionym, to w formie uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i zacząłby obowiązywać w granicach Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego. Część Parku, która mieści się w Kielcach to jest Białogon, Wzgórza Pośłowickie, Barwinek, Baranówek, Pośłowice, Karczówka, Dalnia, Grabina, Brusznia. To nas interesuje i ten fragment uchwały opiniujemy. Biuro po takiej szybkiej analizie, bo to jest dość obszerny dokument, znalazło w nim pewne błędy. Przede wszystkim niezgodność granic z istniejącymi granicami Parku, ponieważ to jest plan ochrony, a nie ustanowienia nowych granic. Jest tu więc poważny błąd. Granice tego Parku z jego ustaleniami wchodzi na nasz grunt, na który sporządzono plan miejscowy w rejonie ul. Wrzosowej. W zapisach tekstowych tego Parku widzimy dużo niebezpieczeństw, tym bardziej biorąc pod uwagę, że gdyby ten dokument został przyjęty musimy go uwzględniać i w Studium nowym i w nowych planach. Na przykład teren na zachód od góry Brusznia jest propozycja aby zachować rolniczy krajobraz czyli zachować rolniczą przestrzeń produkcyjną a my w naszym Studium mamy tam tereny zielone wypoczynkowo-rekreacyjne. Wzdłuż wszystkich cieków wodnych jest po obu stronach 5 metrów pasa zadrzewień i zakrzaceń – tu widzimy lekki konflikt z przepisami prawa wodnego. Zabudowa w stylu regionalnym, nie zdefiniowana, nie wiadomo co to znaczy, kłopot spada na nas czyli mamy definiować co to jest zabudowa regionalna. Nie widzimy takiej, przynajmniej w mieście, potrzeby. Uniemożliwienie jakichkolwiek zmian jeśli chodzi o granice terenów budowlanych i niebudowlanych w Studium i w planach, nie wolno by nam było tego robić nawet w uzasadnionych przypadkach, które już wiemy, że musimy zrobić na przykład na zachodzie, bilansując tak jak dotychczas, dodając w jednym terenów budowlanych, a w drugim dodając. Minimalne wielkości działek budowlanych – 800 metrów – w tym momencie jeśli ktoś miałby 700 ma działkę niebudowlaną. Ja państwu jeszcze powiem, że wszystkie rady gmin, które opiniowały ten dokument zaopiniowały go negatywnie. Na koniec, istnieje takie ciało jak Rada Zespołu ds. Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych i także ten dokument zaopiniowała negatywnie. Więc tu propozycja negatywnej opinii jest naszym zdaniem zasadna. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak

Wstrzymało się - brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1016/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Pkt. 9. 28

Dyr. Artur Hajdorowicz uzasadnił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 9 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce.

Celem zmiany Studium jest udostępnienie terenów dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych poprzez zagospodarowanie wolnej przestrzeni w istniejącej zurbanizowanej strukturze. Rejon ulicy Lecha jest jednym z tych terenów niezabudowanych miasta Kielce, które kwalifikuje się do wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo z zainwestowanymi terenami mieszkaniowymi i łatwą dostępnością do uzbrojenia. Dotychczas był to teren Zieleni Miejskiej. Powiem tylko, że problem ul. Lecha, o którym wspominał pan Senator Banaś, to nie jest problem tego planu tylko jakiejś jednostkowej decyzji o warunkach zabudowy poza tym terenem.

Zmiana Studium ma istocie przygotować grunt pod uchwalenie planu, który tutaj określa warunki zabudowy wielorodzinnej. Plan jest w tej chwili w trakcie wyłożenia i jest realne aby na następnej sesji był on przedstawiony do uchwalenia. W tekście Studium zostały dokonane zmiany dla tego rejonu – wskaźnik intensywności zabudowy 1,5 maksymalnie, powierzchnia biologicznie czynna minimum 40 %, miejsca postojowe minimum 1,1na jedno mieszkanie, wysokość zabudowy od 4 do 11 kondygnacji, lokalne wypiętrzenie dopuszczalne w postaci dominanty do 16 kondygnacji. Szczegóły w tym losy zieleni wysokiej istniejącej na tym terenie są w planie, który będzie prezentowany mam nadzieje na kolejnej sesji. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLI/1017/2009** z dnia 19 października 2009 roku w sprawie uchwalenia zmiany Nr 9 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce.

Prowadzenie obrad objął Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Pkt. 10

Interpelacje (załączone do protokołu) i zapytania złożyli radni

- 1. Adam Jaskóła,**
- 2. Jacek Wołowicz**
- 3. Joanna Grzela**
- 4. Jacek Nowak**

Pkt. 11

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Mam kilka ogłoszeń. Kolejna robocza sesji odbędzie się 19 listopada, natomiast już teraz informuje wszystkich państwa, że planuje sesję uroczystą w dniu 9 listopada. Będzie to sesja poświęcona w sposób szczególnie bohaterskiemu Prezydentowi Kielc Stefanowi Artwińskiemu w 70 rocznicę jego śmierci. Wydaje się, że jesteśmy to winni i Kielczanom, ale także Prezydentowi Artwińskiemu. Jeśli się uda to będą też temu towarzyszyły uroczystości związane z odsłonięciem tablicy na domu w którym w latach 1934-39 mieszkał Prezydent Artwiński.

Bardzo proszę Przewodniczących Komisji, aby dostarczyli brakujące plany pracy, nie będę wymieniał, które to Komisje.

Bardzo proszę również państwa, szczególnie Przewodniczących Komisji aby, jeżeli zdarza się sytuacja że trzeba zmienić plan pracy jeśli chodzi o termin spotkania żeby to było w miarę z dużym wyprzedzeniem i żeby Przewodniczący osobiście dopilnowali żeby wszyscy radni byli poinformowani o tym. Najlepszą metodą w takim wypadku jest jeśli Przewodniczący sam będzie informował członków Komisji o tym, że musiał z jakiegoś powodu ulec zmianie termin Komisji.

Pół godziny po sesji będzie uroczyste złożenie wieńca od Rady Miasta i od Prezydenta Miasta pod pomnikiem Księdza Popiełuszki. Kto chciałby uczestniczyć w tym wydarzeniu to bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jacek Nowak

Chciałem bardzo gorąco wszystkim podziękować osobom, które mnie wspierały i pomagały przy organizowaniu I Biegu Ulicznego „Kielce Biegają”. Chciałem bardzo podziękować za wsparcie Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, który podsunął mi ten pomysł i wspierał mnie w tym przedsięwzięciu. Dziękuję wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób przyczynili się i pomagali w tym, naprawdę trudnym logistycznie przedsięwzięciu, myślę tutaj o Policji, o Straży Miejskiej, a przede wszystkim o pracownikach Wydziału Edukacji, którzy włożyli tutaj dużo serca, dużo pracy. Myślę również o Wydziale Kryzysowym. Dziękuję mediom, które nagłaśniały całe to przedsięwzięcie. A przede wszystkim dziękuję uczestnikom, dziękuję koleżance i kolegom radnym, którzy wzięli udział w tym biegu. Bardzo wam dziękuję za wsparcie, za pomoc. Chciałem zasygnalizować, że w przyszłym roku bieg odbędzie się w drugą sobotę września o godz. 10.00. bardzo dziękuję jeszcze raz i zapraszam do uczestnictwa w przyszłym roku.

Radny Jarosław Machnicki

Ja niejako przyjmując tutaj prośbę Przewodniczącego Rady odnośnie terminów Komisji chciałem przeczytać stanowisko Komisji podjęte na posiedzeniu Komisji w dniu 15.10.2009, kierowane na pańskie ręce:

„Szanowny Panie Przewodniczący w dniu 15 października odbyło się planowane wcześniej posiedzenie Komisji. Przewidziana, zgodnie z planem Komisji, godzina spotkania – w dniu 14 października 2009 roku na prośbę Pana Dyrektora Mieczysława Tomali została zmieniona z 13.00 na 11.00, co spotkało się z protestem jednej z radnych. Dyrektor Mieczysław Tomala zapewnił, że tylko w takim terminie przedstawiciel Wydziału będzie uczestniczył w spotkaniu Komisji, gdyż o godzinie 14.00 ma się odbyć uroczystość związana z Dniem Edukacji Narodowej. W dniu 15 października na spotkanie Komisji przybył, mocno spóźniony, pracownik Wydziału Edukacji, który nie wiedział jaka jest jego rola w tym spotkaniu i nie był w stanie reprezentować Wydziału w zaplanowanym porządku obrad. Radni wyrazili dezaprobatę do takiej postawy Wydziału kierowanego przez Pana Mieczysława Tomalę i do Jego osoby”.

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Jeszcze jedna prośba do panów Przewodniczących poszczególnych Komisji – jeżeli kieruję jakieś pismo mieszkańców czy jakiegoś podmiotu na Komisje do przepracowania to bardzo bym prosił żeby Przewodniczący dopilnowali żebym miał jakąś informację zwrotną co się stało z tym pismem bądź ze sprawą. Czy zostało to przekazane do Prezydenta, czy Komisja podjęła jakieś stanowisko. Pomoże mi to w sposób jasny i w miarę terminowy również odpowiedzieć zainteresowanym, którzy oczekują takiej odpowiedzi i chcieliby żeby się ich sprawami jakoś poważnie zajmować. Bardzo o to proszę.

Pkt. 12

Przewodniczący Krzysztof Słoń

Wobec wyczerpania porządku obrad, dziękując za gościnę, zamykam sesję Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 19 października 2009 roku.

Protokółowała

Małgorzata Gała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń