

Protokół Nr XLIX/2010
z sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 22 kwietnia 2010 roku, w godz. 10.00-15.30,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 27 radnych.

Nieobecny: Mariusz Goraj.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Otwieram 49 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 22 kwietnia 2010 roku.

Bardzo państwa proszę o powstanie.

W chwili milczenia zatrzymajmy się jeszcze przez krótki czas, przy wydarzeniach ostatnich dni. Oddajmy hołd tragicznie zmarłym pod Smoleńskiem. Wspomnijmy tych, których złożyliśmy już w Polskiej ziemi. Wzbudźmy pamięć o tych, co jeszcze są w drodze na miejsce spoczynku w ojczyźnie. Współczujmy rodzinom i bliskim ofiar.

(Rada Miasta uczciła chwilą ciszy pamięć ofiary katastrofy pod Smoleńskiem)

Dziękuję.

Witam panie i panów radnych, witam pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, jego zastępców pana Andrzeja Syguta, Czesława Gruszeńskiego i Tadeusza Sayora. Witam pana Janusza Kozę Sekretarza Miasta. Witam panią Barbarę Nowak Skarbnika Miasta. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek. Witam przedstawicieli mediów. Witam gości przybyłych na dzisiejszą sesję. Witam także tych, którzy obserwują przebieg dzisiejszych obrad dzięki przekazowi internetowemu. Szanowni Państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt 2

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Panie i panowie radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 14 kwietnia 2010 roku porządek obrad a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem. Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły od pana Prezydenta następujące wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji:

- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie Miasta Kielce obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu Nr 3 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za 2009 rok.
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sprawozdania merytorycznego realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2009.

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski prezydenta o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji. Przystępujemy do głosowania.

I. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– 4
Wstrzymało się	– 2

Radny Robert Siejka

Pan Przewodniczący nie podnosił oczu i nie widział, że na sali były zgłoszenia. Zgodnie ze statutem, każdy radny ma prawo zabrać głos w tym punkcie. Przeprowadził pan głosowanie, nie dopuszczając możliwości wypowiedzenia głosu przeciwnego do wprowadzenia punktu do porządku obrad.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdziłmy z panią Wiceprzewodniczącą, że nikt nie zapisał się do głosu w tym punkcie.

Radny Robert Siejka

Trudno było się wpisywać do głosu w tym punkcie, kiedy nie mieliśmy wiedzy na temat propozycji wniesienia do porządku obrad tej uchwały, gdyż nie pojawiła się na naszych skrzynkach w materiałach dla radnych. Nic o tym nie wiedzieliśmy.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Skoro pan uważa, że pana głos może wpłynąć na decyzję radnych, po pana wypowiedzi zarządę reasumpcję głosowania.

Radny Robert Siejka

Proszę o to.

Panie Przewodniczący, jak powiedziałem, trudno głosować nad propozycją, której się nie zna. Ja do tej pory nie mam projektu tej uchwały. Nikt jej nie przedstawił, nikt nie rekomendował. Nie wiemy jakich ulic ona dotyczy, czego dotyczy. Natomiast radni podjęli głos w oparciu o wiedzę gazetową, czy medialne wypowiedzi pana Przewodniczącego. Tak nie powinno być, ponieważ wszyscy radni powinni projekt tej uchwały otrzymać wcześniej, żeby wiedzieć nad czym głosują.

Jeśli chodzi o zasadniczą kwestię, nie widzę potrzeby działania aż w takim pośpiechu. Pomijając sprawy związane z tym, iż kiedyś uchwaliliśmy, że nazywanie ulic imionami, nazwiskami poszczególnych osób mogą się odbywać w jakimś określonym czasie po ich śmierci, to istnieją jeszcze kwestie natury czysto formalnej. Tak naprawdę, te propozycje, o których słyszałem, czytałem w mediach, odnoszące się do nowobudowanej ulicy, której jeszcze nie ma, skłania mnie do zadania pytania dlaczego dzisiaj Rada musi podejmować, w takim pośpiechu, decyzję o nazwaniu ulicy. Jeszcze jedna sprawa związana z tą inwestycją, ja będę oczywiście zabierał głos w punkcie dotyczącym zmian w budżecie gdzie będą propozycje dofinansowania dwoma milionami złotych tej inwestycji, która według mojej wiedzy nie powinna otrzymać pozwolenia na budowę. Są więc określone wątpliwości co do samej ulicy i tej inwestycji, czy ona zostanie zrealizowana, natomiast dzisiaj proponuje nam się, żebyśmy już dziś podejmowali decyzję w sprawie nazwania tej ulicy.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Zarządzam reasumpcję głosowania nad tym punktem:

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Zanim poddam kolejne propozycje pod głosowanie pytam, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać w tym punkcie głos?

Nie widzę. Zatem poddam pod głosowanie kolejne propozycje wprowadzenia zmian w porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie Miasta Kielce obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu Nr 3 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za 2009 rok

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sprawozdania merytorycznego realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2009.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska przyjęła wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 3

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Kielcach, która odbyła się w dniu 18 marca 2010 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Kielcach podjętych w 2009 roku.
7. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2004 RM w Kielcach z dnia 11 marca 2004 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Kielce, za 2009 rok
8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za 2009 rok.
9. Sprawozdanie merytoryczne realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2009.
- 10.. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Kielce z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 r.
 1. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 r.
 2. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce o wykonaniu budżetu Miasta Kielce za 2009 r. i przedstawienie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce.
 3. Przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce.
 4. Dyskusja.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium za rok 2009 dla Prezydenta Miasta Kielce.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) nadania nazwy ulicy w mieście Kielce;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 1);
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 2);
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 3);
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 4);
 - 6) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce;
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach;

- 8) partnerskiej współpracy pomiędzy Miejskim Urzędem Pracy w Kielcach, Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Urzędem Statystycznym w Kielcach na rzecz realizacji projektu wdrażanego w ramach PO KL 2007-2013, Priorytetu VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działania 6.1 – Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie, Poddziałania 6.1.2 – Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie;
- 9) zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych;
- 10) wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych;
- 11) zniesienia nazw ulic w mieście Kielce;
- 12) uchylenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce;
- 13) sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Źródłowej 20;
- 14) sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Źródłowej 20;
- 15) sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Małej 10;
- 16) sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Wrzosowej;
- 17) przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Janusza Kusocińskiego;
- 18) zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kolonia i ulicy Skibińskiego;
- 19) zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Wincentego Witosa;
- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia przez Gminę Kielce prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karczówkowskiej;
- 21) nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Staszica;
- 22) nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Lisowczyków;
- 23) nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wilka Kruszelnickiego;
- 24) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Silnicznej;
- 25) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej;
- 26) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej;
- 27) utworzenia na terenie Miasta Kielce obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Radny oraz każdy uczestnik sesji miał, praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji, możliwość zapoznania się z protokołem. Informuję że nikt nie wniósł żadnych uwag, zatem poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady protokół z sesji Rady Miejskiej w Kielcach, która odbyła się w dniu 18 marca 2010 roku.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XLIV/2009** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 22 grudnia 2009 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Dziś po raz pierwszy obradujemy pod rządami nowego Statutu Miasta Kielce. Jego tekst ukazał się w dniu 9 marca 2010 roku. Z tego co wiem, wszyscy państwo otrzymaliście statut. Bardzo proszę o wyrozumiałość, dla mnie jako prowadzącego. Ja również taką samą wyrozumiałością odwdzięczę się państwu w tym, przejściowym czasie, kiedy mamy jeszcze nawyki z poprzedniego statutu a te nowe jeszcze nie weszły w krew.

Dziękuję radnym, którzy uczestniczyli ze mną w uroczystościach ostatnich dni. W naszej delegacji do warty honorowej przy trumnach pary prezydenckiej świętej pamięci Lecha Kaczyńskiego i jego żony Marii, brali udział: Joanna Grzela, Jarosław Karyś, Tomasz Bogucki i Jacek Wołowiec. Dziękuję tym, którzy reprezentowali nas przez te wszystkie dni w pocztach sztandarowych. Byli to radni: Marian Kubik, Zbigniew Piątek, Mariusz Goraj, Dariusz Kozak. Redakcja Świętokrzyskiego Informatora Samorządowego „Nasz Region” zwróciła się z prośbą o przesłanie fotografii wszystkich radnych, które posłużą do opracowania publikacji promującej samorząd województwa Świętokrzyskiego, wydawanej z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego. Proponuję aby wskazać jako źródło zdjęć naszą stronę internetową. Jeśli państwo zgadzacie się żeby coś takiego mogło być to proszę o wyrażenie aprobaty. Jeśli ktoś chciałby zmienić swoje zdjęcie, bądź opis do niego proszę kontaktować się indywidualnie z redakcją Informatora Samorządowego. Jednocześnie proszę o przekazywanie takich informacji do Biura Rady do dnia 1 maja. Jeśli ktoś chciałby zmienić swoje zdjęcie, które będziemy przysyłać do informatora.

Chciałbym pogratulować naszemu koledze, radnemu Stanisławowi Góździowi za to, że jako pierwsza osobna w kraju otrzymał medal Miłosierny Samarytanin. Jest to medal przyznawany za służbę cierpiącemu człowiekowi. Uroczystość wręczenia miała miejsce w Watykanie. Radny jest również konsultantem Papieskiej Rady do spraw Służby Zdrowia. Bardzo serdecznie gratulujemy. Jest to również wyróżnienie dla naszej Rady, że wśród nas są ludzie, którzy godnie ją reprezentują.

Interpelacje między sesjami złożyli: Witold Borowiec, Adam Jaskóła, Robert Siejka, Włodzimierz Wielgus. Radni Robert Siejka i Włodzimierz Wielgus nie otrzymali jeszcze odpowiedzi na swoje interpelacje.

Przy tej okazji, proszę państwa o to, aby interpelacje zarówno na sesji jak i między sesjami składać na nowym wniosku, który jest załącznikiem do Statutu Miasta.

Przypominam państwu o konieczności składania oświadczeń majątkowych. Proszę to uczynić do godziny 15.30, dnia 30 kwietnia. Można to zrobić na moje ręce, w Biurze Rady, lub z datą najpóźniej 30 kwietnia nadać w najbliższym, wygodnym dla siebie urzędzie pocztowym. Bardzo proszę, przy wypełnianiu tych oświadczeń uwzględnić uwagi i sugestie, jakie mieliśmy okazję wymienić w latach ubiegłych. Ułatwi to nieco moją pracę, polegającą na analizie tych oświadczeń zgodnie z ustawą.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miasta Kielce (od 18 marca 2010 r. do 22 kwietnia 2010 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta **w dniu 18 marca 2010 roku** wydałem:

I. 73 zarządzenia dotyczące:

- 1) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2010 rok – ^{Nr 102/2010, Nr 107/2010, Nr 118/2010, Nr 121/2010, Nr 132/2010},
- 2) zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2010 rok – ^{Nr 105/2010, Nr 112/2010, Nr 133/2010, Nr 134/2010, Nr 135/2010, Nr 136/2010, Nr 137/2010, Nr 159/2010, Nr 160/2010, Nr 168/2010},
- 3) zasad sporządzania harmonogramu realizacji dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce – ^{Nr 120/2010},
- 4) przyznania w 2010 roku dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – ^{Nr 106/2010},
- 5) dostosowania paragrafów w dochodach i wydatkach budżetu Miasta Kielce do nowej klasyfikacji określonej w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku – ^{Nr 161/2010},

- 6) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2009 rok:
 - a) Ośrodka Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia w Kielcach – Nr 139/2010 ,
 - b) Biura Wystaw Artystycznych w Kielcach – Nr 140/2010 ,
 - c) Domu Kultury „Zameczek” w Kielcach – Nr 141/2010 ,
 - d) Kieleckiego Teatru Tańca w Kielcach – Nr 142/2010 ,
 - e) Muzeum Historii Kielc w Kielcach – Nr 143/2010 ,
 - f) Domu Środowisk Twórczych w Kielcach – 144/2010 ,
 - g) Teatru Lalki i Aktora „Kubuś” w Kielcach – Nr 145/2010 ,
 - h) Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach – Nr 146/2010 ,
 - i) Kieleckiego Centrum Kultury w Kielcach – Nr 147/2010 ,
 - j) Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach – Nr 148/2010 ,
- 7) powołania grupy projektowej i Zespołu Sterującego Program Ochrony Środowiska na lata 2010 – 2012 oraz określenia zadań przy opracowaniu i aktualizacji Programu Ochrony Środowiska – Nr 101/2010 ,
- 8) powołania Komisji:
 - a) do oceny przydatności do dalszego użytkowania składników majątku ruchomego – Nr 109/2010 ,
 - b) do przeprowadzenia spisu niejawnej dokumentacji niearchiwalnej podlegającej brakowaniu, oceny jej przydatności do celów praktycznych, wydzielenia dokumentacji nieprzydatnej i przekazania jej na makulaturę – Nr 115/2010 ,
 - c) egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 117/2010 ,
- 9) zlecenia do realizacji zadań własnych gminy w zakresie programów profilaktyki zdrowotnej – Nr 110/2010 ,
- 10) ustalenia czasu pracy w 2010 roku dla pracowników Urzędu Miasta Kielce – Nr 113/2010 ,
- 11) zasad naboru na wolne kierownicze stanowiska urzędnicze – dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych – Nr 114/2010 ,
- 12) zatwierdzenia sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Kielcach w roku 2009 – Nr 116/2010 ,
- 13) zakwalifikowania kotła centralnego ogrzewania typu SAS z wyposażeniem powierzonego Urzędowi Miasta Kielce – Nr 119/2010 ,
- 14) zakwalifikowania składników majątku ruchomego Gminy Kielce – Nr 171/2010 ,
- 15) ogłoszenia otwartego konkursu ofert:
 - a) na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej – Nr 122/2010, Nr 138/2010 ,
 - b) na realizację w 2010 roku zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom – Nr 131/2010 ,
- 16) realizacji obowiązków sprawozdawczych określonych w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz aktach wykonawczych do tej ustawy – Nr 167/2010

- 17) zasad udostępniania nieruchomości gruntowych (poza pasem drogowym) w celu realizacji budowy urządzeń infrastruktury technicznej oraz na cele związane z prowadzeniem robót budowlanych na terenach przyległych (poza pasem drogowym) – ^{Nr 103/2010},
 - 18) sporządzenia informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Kielce – ^{Nr 155/2010}
 - 19) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach:
 - a) przy ulicy 1 –go Maja – ^{Nr 104/2010},
 - b) przy ulicy Pomorskiej 55 A – ^{Nr 156/2010},
 - 20) zmiany zarządzenia w sprawie oddania w administrację dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kielcach nieruchomości położonej w Kielcach:
 - a) przy ulicy Jana Karskiego i ulicy Narcziarskiej – ^{Nr 108/2010},
 - b) przy ulicy Krakowskiej i ulicy Jurańskiej 7 – ^{Nr 157/2010},
 - 21) wydzierżawienia gruntów położonych w Kielcach:
 - a) przy ulicy Grunwaldzkiej – ^{Nr 111/2010},
 - b) przy ulicy Ludomira Różyckiego i ulicy Wita Stwosza – ^{Nr 123/2010}
 - c) przy ulicy Świerkowej – ^{Nr 124/2010, Nr 149/2010, Nr 152/2010, Nr 153/2010, Nr 164/2010}
 - d) przy ulicy Żelaznej – ^{Nr 125/2010}
 - e) przy ulicy Wrzosowej – ^{Nr 150/2010}
 - f) przy ulicy Mikołaja Gomółki – ^{Nr 151/2010},
 - g) przy ulicy Chorzowskiej – ^{Nr 154/2010}
 - h) przy ulicy Brunona Jasieńskiego – ^{Nr 162/2010},
 - i) przy ulicy Panoramicznej – ^{Nr 163/2010}
 - j) przy ulicy Wincentego z Kielc – ^{Nr 170/2010},
 - k) przy ulicy Grochowej – ^{Nr 173/2010},
 - 22) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp z o.o. w Kielcach nieruchomości położonych w Kielcach:
 - a) przy ulicy Nowy Świat – ^{Nr 126/2010},
 - b) przy Alei Księdza Jerzego Popiełuszki – ^{Nr 127/2010},
 - c) przy ulicy Okrzei – ^{Nr 128/2010, Nr 130/2010},
 - d) przy ulicy Różanej – ^{Nr 129/2010}
 - e) przy ulicy Warszawskiej – ^{Nr 165/2010},
 - f) przy ulicy Biskupa Mieczysława Jaworskiego – ^{Nr 166/2010},
 - 23) nieskorzystania z prawa pierwokupu udziału w prawie użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicy Sabinówek – ^{Nr 158/2010},
 - 24) powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicy Hipotecznej 4 i ulicy Staszica 14 – ^{Nr 169/2010, Nr 172/2010},
- II. 5 decyzji i 5 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **25 projektów** uchwał Rady Miasta.”

Do pkt. 6

Janusz Koza Sekretarz Miasta przedstawił Informację o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Kielcach podjętych w 2009 roku.

Ogółem w roku **2009** Rada Miejska podjęła **337 uchwał**, z czego:

- **193** uchwały zostały w całości zrealizowane,
- uchwały pozostaje w realizacji,
- **7** uchwał zostało uchylonych tj:
- **3 uchwały utraciły moc. Są to następujące uchwały:**
- **1 uchwała nie została zrealizowana**

W okresie sprawozdawczym uchwały Rady Miejskiej zostały powierzone do realizacji następującym wydziałom /równorzędnym komórkom organizacyjnym Urzędu Miasta i jednostkom organizacyjnym miasta, a mianowicie:

1. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji	140
2. Wydział Edukacji, Kultury i Sportu.....	42,
3. Wydział Budżetu	39,
4. Biuro Planowania Przestrzennego	16,
5. Wydział Gospodarki Komunalnej	15,
6. Wydział Ochrony Środowiska.....	11,
7. Wydział Podatków	6,
8. Wydział Spraw Obywatelskich	6,
9. Wydział Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta	6,
10. Wydział Realizacji Inwestycji	4,
11. Biuro Mieszkalnictwa	4,
12. Wydział Organizacyjny	1,
13. Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa	1,
14. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie	15,
15. Miejski Zarząd Dróg	11
16. Kielecki Park Technologiczny	4,
17. Straż Miejska	2,
18. Zarząd Transportu Miejskiego	1,
19. Miejski Urząd Pracy	1,

Z **337** uchwał podjętych przez Radę Miejską w roku 2009 - **12** dotyczyło bezpośrednio zakresu działania Rady Miejskiej.

Szczegółową informację z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Kielcach za rok 2009 zawiera załącznik do niniejszej informacji.

Informacja została przekazana do Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2009 roku.

Do pkt. 7

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie przedstawił sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach za 2009 rok.

Przygotowaliśmy, jak co roku, obszernie sprawozdanie, które zostało państwu przekazane. Jest to sprawozdanie bardzo wszechstronne, bardzo wieloaspektowe, mówi o meritum naszej pracy. Mówi też o zagadnieniach organizacyjnych i finansowych. Wobec czego wydaje się, że próba przeanalizowania tego sprawozdania punkt po punkcie byłaby niepotrzebna i prosiłbym o przyjęcie formuły, że założymy że państwo się z tym sprawozdaniem zapoznali a ja dopowiem kilka rzeczy na temat natury ogólnej. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie jest przedstawiane corocznie. Taki obowiązek nakłada na dyrektora ustawa o pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o uwagi natury ogólnej to chciałem popatrzeć na to, co jest zapisane w sprawozdaniu w kontekście nieco szerszym. Chciałem państwu powiedzieć, że jestem zdania, iż po ośmiu latach pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie kończy się pewien etap rozwoju ośrodka. Wydaje się, że w Kielcach stworzyliśmy pewną docelową strukturę pomocy społecznej, która charakteryzuje się tym, że daje dużą dostępność do naszych usług i w tej chwili należałoby się skupić bardziej na doskonaleniu pewnych procedur działania, szkolenie pracowników tak, aby to co zostało stworzone zostało w całości wykorzystane. Żeby wszelkie możliwości infrastrukturalne przełożyły się na skuteczność działania. Wydaje się, że można powiedzieć o tym, iż osiągnęliśmy sporo sukcesów. Jesteśmy chwaleni za działanie pewnych podsystemów pomocy społecznej. Na pewno należy tu wskazać na system wsparcia dziecka pozbawionego naturalnej pieczy rodziców. Nasze rozwiązania są uznawane w Polsce za modelowe. Duże osiągnięcia mamy również w systemie wsparcia osób niepełnosprawnych a szczególnie tych niepełnosprawności, które związane są z upośledzeniem umysłowym. Warto również wskazać na pewne sposoby działania ośrodka pomocy rodzinie, które wpływają na to, że te systemy są funkcjonalne i sprawnie działają. Istotne jest to, abyśmy zwrócili uwagę, że na szeroką skalę włączamy w budowanie i funkcjonowanie tych systemów organizacje pozarządowe. W zakresie naszego działania jest ich kilkadziesiąt. Jest to tak, że nie są to sporadyczne powierzanie im wyrwanych z kontekstu funkcji, natomiast są wpisane w cały system. Najbardziej charakterystycznym przykładem jest nasza współpraca z Polskim Stowarzyszeniem Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. To stowarzyszenie jest trwałym, bardzo istotnym elementem naszego, gminnego systemu. Skutki tego sposobu podejścia są dwojakie. Po pierwsze, takie systemy działają bardzo profesjonalnie, dlatego, że stowarzyszenia mają bardziej specjalistyczną wiedzę na temat problemów, którymi się zajmujemy z definicji, niż urzędnicy ośrodka. Po wtóre, jest to opłacalne z czysto finansowego punktu widzenia. Stowarzyszenia realizują pewne programy znacznie taniej, dlatego że w tej chwili na szeroką skalę korzystają z dofinansowań unijnych. Również chciałbym zwrócić uwagę na kolejny aspekt, który uważam za ważny w naszej

działalności. Staramy się w mieście koordynować naszą działalność z innymi działaniami na rzecz mieszkańców. Przyszedł mi taki przykład do głowy: w Kielcach, w nowobudowanych blokach socjalnych tworzy się za każdym razem świetlice dla dzieci i młodzieży. Jest to element wynikający ze współpracy z odpowiednimi wydziałami, ale również jest to element, który znacznie odróżnia nas od tego typu polityk w zakresie mieszkalnictwa w innych miastach, gdzie czasami jeszcze zatrzymano się na etapie budowania mieszkań kontenerowych.

Uważam, iż osiągnęliśmy pewien standard infrastrukturalny w Kielcach. Wobec tego też sądzę, że ustabilizowaliśmy koszty pomocy społecznej. One już w ubiegłym roku nie rosły i w mojej opinii nie będą już rosły. Znaczną, istotną częścią w finansowaniu kosztów działania pomocy społecznej stanowią pieniądze, które pozyskujemy z projektów unijnych. Działa w MOPR komórka, która zajmuje się pisanem tych projektów. Aktualnie funkcjonują trzy projekty, na kwotę 4.800.000 zł. Kolejne są w trakcie przygotowania. Trzy są już jako aplikacje złożone w odpowiednich instytucjach.

Wszelkie szczegóły są zawarte w materiałach. Jeżeli państwo byliby zainteresowani wyjaśnieniami, proszę o pytania.

Do pkt. 8

Marian Kubik Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawił sprawozdanie merytoryczne realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2009.

Państwo radni otrzymali sprawozdanie. Ponieważ jest to dość obszerne sprawozdanie, skupię się na najważniejszych sprawach, którymi zajmowała się Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Uchwalony przez Radę Miejską w 2008 roku program został zrealizowany a efekty tego są przedstawione w sprawozdaniu. Do najważniejszych elementów programu należało rozbudowanie profilaktyki drugorzędowej, kierowanej do wysoko zagrożonej młodzieży oraz młodych – dorosłych, którzy wychowywali się w rodzinach z problemami alkoholowymi. W tym miejscu warto podkreślić, nawiązanie współpracy z niemieckimi i węgierskimi pedagogami przez Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w zakresie pomocy zagrożonej młodzieży i młodym – dorosłym. W oparciu o ubiegłoroczną diagnozę zagrożeń wśród młodzieży, w bieżącym roku Komisja podjęła starania, celem rozbudowania oferty pomocowej dla zagrożonych nieprzystosowaniem i uzależnieniami młodych ludzi. Było to nie tylko wspieranie świetlic i klubów młodzieżowych ale przede wszystkim budowa programów profilaktycznych nakierowanych na pracę z młodzieżą gimnazjalną z zaburzeniami zachowania i ponadgimnazjalną z problemami emocjonalnymi. Programy te, w tym roku będą ewaluowane a zdobyte doświadczenia posłużą do ich korekty. Dobrze układała się współpraca w zakresie profilaktyki pomiędzy referatem ochrony zdrowia i profilaktyki Wydziału Edukacji Kultury i Sportu Urzędu Miasta i różnymi instytucjami miejskimi oraz stowarzyszeniami i organizacjami

pozarządowymi. Na terenie miasta w 2009 roku funkcjonowały 23 świetlice i kluby młodzieżowe. Profilaktyka pierwszorzędowa, prowadzona była we wszystkich szkołach. Warto zauważyć, że dobór programów profilaktycznych do grupy odbiorców nie zawsze jest trafny, więc ich skuteczność była niezadowalająca. System przeciwdziałania przemocy w rodzinie stworzony przez MOPR jest wyjątkowy na terenie całego kraju. Jego ważną, choć jeszcze będącą w fazie rozwojowej, częścią jest ośrodek edukacyjno – korekcyjny dla sprawców przemocy. Zdaniem Komisji ośrodek ten wymaga wsparcia i pomocy przy docenieniu jego dotychczasowych osiągnięć. Dostępność do terapii odwykowej, zarówno dla osób uzależnionych od alkoholu (3 ośrodki) jak i narkotyków (2 ośrodki) jest zapewniona. Podkreślić należy dynamiczny rozwój w 2009 roku Miejskiego Ośrodka Terapii Uzależnień i Współzależnienia. Ilość wniosków napływających do Gminnej Komisji dotyczących przymusu leczenia, nadal utrzymuje się na wysokim poziomie 1400, z czego 60% podejmuje współpracę z Komisją oraz różnorodne formy terapii. Zdaniem Komisji istnieje potrzeba stworzenia na terenie miasta piętnastołóżkowego oddziału detoksykacyjnego. Dzięki temu, przy zmianie sposobu funkcjonowania izby wytrzeźwień, system pomocy dla osób uzależnionych, podobnie jak system przeciwdziałania przemocy w rodzinie, zostaną domknięte. W obecnym roku minie 10 lat od utworzenia przez Radę Miejską Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji. Ośrodek, przez niespełna 10 lat dynamicznie się rozwijał. Realizuje na terenie miasta trzy podstawowe zadania: profilaktyka i terapia zagrożonej młodzieży, interwencja kryzysowa oraz pomoc psychologiczna i psychoterapie (w tym terapia rodzin). Usługi są bezpłatne. W 2009 roku udzielono usług ponad trzema tysiącami osób. Ośmiu specjalistów z Centrum jest na finiszu prawie sześcioletniego szkolenia w zakresie psychoterapii. Pozostali merytoryczni pracownicy są w trakcie takiego szkolenia. Dzięki temu, Centrum może wystąpić w tym roku do sekcji psychoterapii i terapii rodzin Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego o akredytację potwierdzającą wysoki poziom świadczonych usług. Szczegółowe analizy działalności Komisji we współpracy z innymi instytucjami miejskimi oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych są w tym sprawozdaniu, co umożliwia państwu zapoznanie się z nimi.

Do pkt. 9

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2004 RM w Kielcach z dnia 11 marca 2004 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Kielce, za 2009 rok.

Jest to uchwała która w największym skrócie dotyczy spraw związanych z nabyciem i przekształceniem prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. W okresie pierwszego półrocza 2009 roku w tym zakresie, spośród 18 zarządzeń Prezydenta Miasta Kielce na rzecz spółdzielni mieszkaniowych wydano 13 decyzji, na rzecz innych osób prawnych jedną, na rzecz osób

fizycznych 4. Powierzchnia ogółem wynosiła 4,1250 ha, w tym na rzecz spółdzielni mieszkaniowych 3.2500, na rzecz innych osób prawnych 0,4347 ha, na rzecz osób fizycznych 0,4341 ha. Wpływy do budżetu z tego tytułu wynoszą ogółem 662.580,36 zł, w tym na rzecz spółdzielni mieszkaniowych 268.830,36 zł na rzecz innych osób prawnych 88.100,00 zł na rzecz osób fizycznych 305.650,00 zł.

W drugim półroczu było ogółem 9 zarządzeń Prezydenta. Na rzecz spółdzielni mieszkaniowych 7, na rzecz innych osób prawnych 1, na rzecz osób fizycznych 1. Powierzchnia ogółem wynosiła 1,0775 ha, w tym na rzecz spółdzielni mieszkaniowych 0,7968, na rzecz innych osób prawnych 0,2696 ha, na rzecz osób fizycznych 0,0111 ha. Wpływy do budżetu z tego tytułu wynoszą ogółem 150.230,70 zł, w tym na rzecz spółdzielni mieszkaniowych 69.430,70 zł na rzecz innych osób prawnych 73.000,00 zł na rzecz osób fizycznych 7.800,00 zł. Jeśli chodzi o ustanowienie służebności gruntowych to ustanowiono dwie na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, jedną na rzecz Spółki „Volumetric Apartamenty” oraz jedną na rzecz Prokuratury Okręgowej w Kielcach.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Przechodzimy do niezwykle istotnego punktu, od którego dzisiejsza sesja nosi nazwę sesji absolutoryjnej: Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta Miasta Kielce z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 r.

Proszę o zabranie głosu Prezydenta Kielc Wojciecha Lubawskiego.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

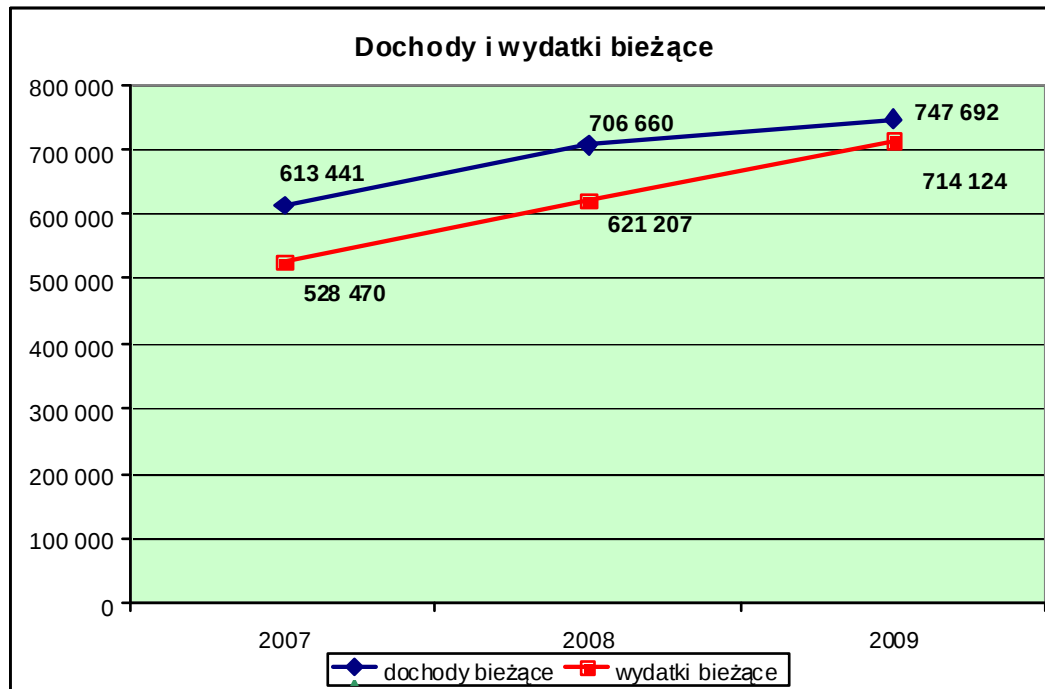
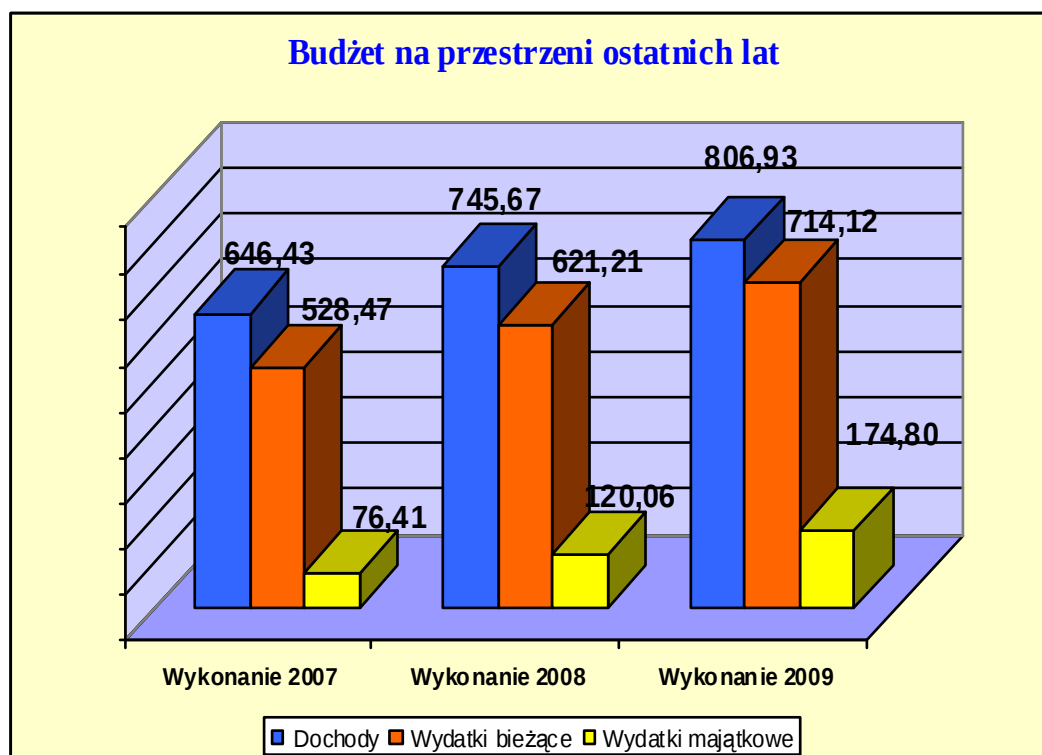
Mam zaszczyt i obowiązek przedstawić państwu sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 rok. Proponuję, by to sprawozdanie przedstawiła pani Skarbnik Barbara Nowak.

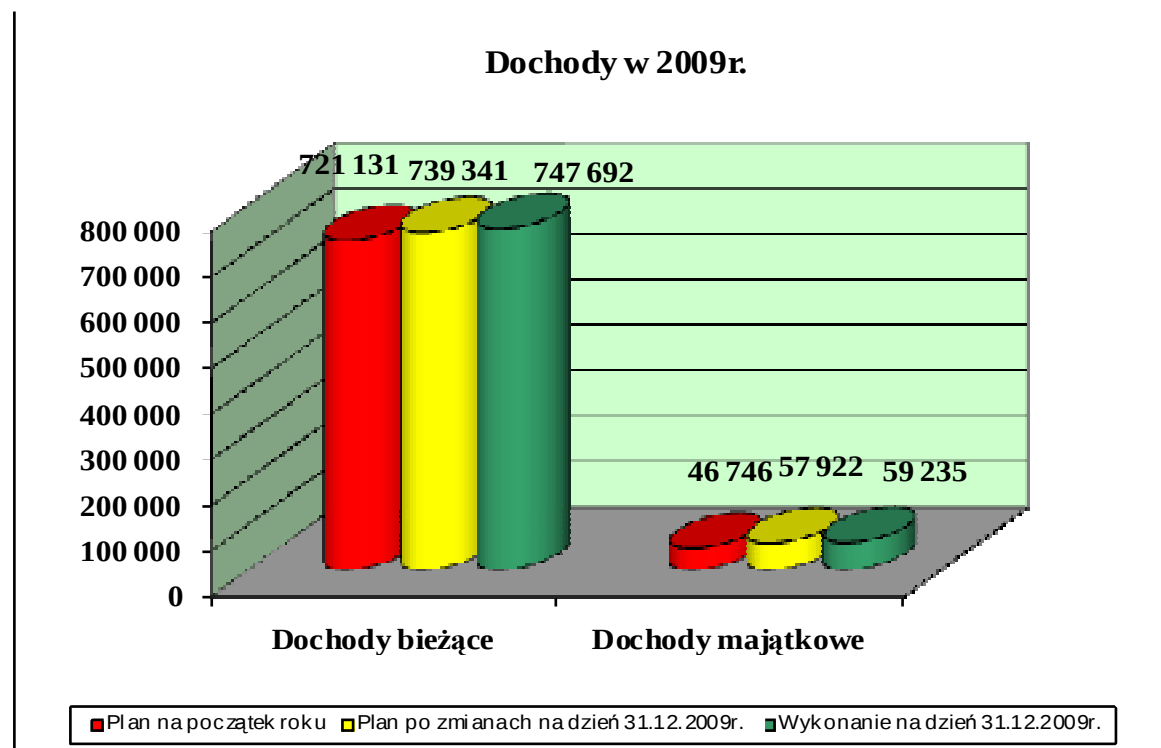
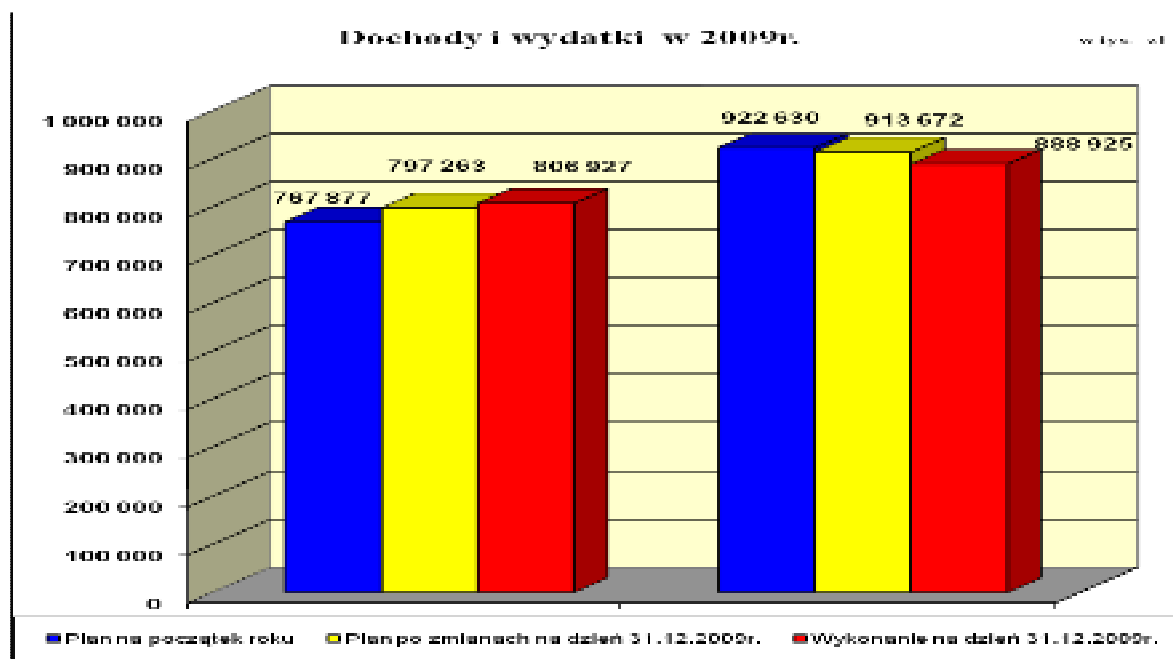
Barbara Nowak Skarbnik Miasta

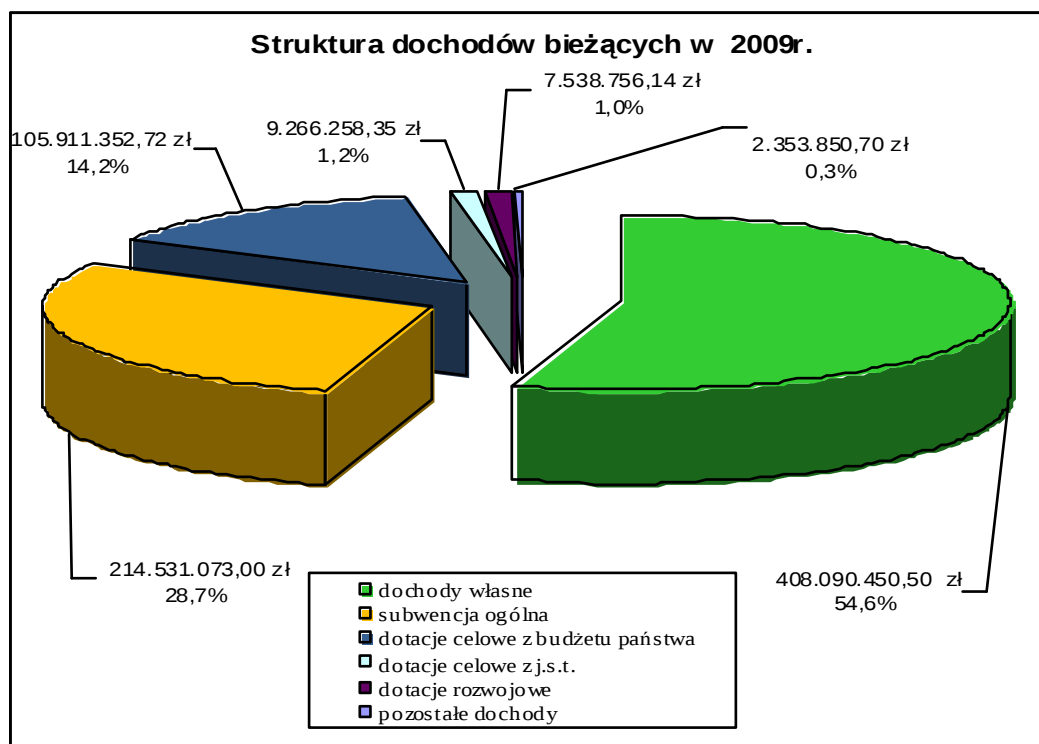
Na temat sytuacji gospodarczej i finansowej miasta, państwa, świata w 2009 roku było już bardzo wiele informacji. Sytuacje te wzbudzały wiele emocji a miasto nasze musiało w tym czasie realizować, w tych trudnych warunkach założenia budżetu, które zostały podjęte w 2009 roku. Ponieważ sprawozdanie było do państwa dyspozycji i zapoznania się w zasadzie od miesiąca, pozwolicie, że przytoczę i zajmę się ogólnymi wielkościami które charakteryzują wykonanie tego budżetu, uchwalonego w grudniu 2008 roku a związanego z wielkościami dochodów i wydatków na 2009 rok.

Barbara Nowak Skarbnik Miasta przedstawiła prezentację multimedialną:

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 rok
Kielce, marzec 2010



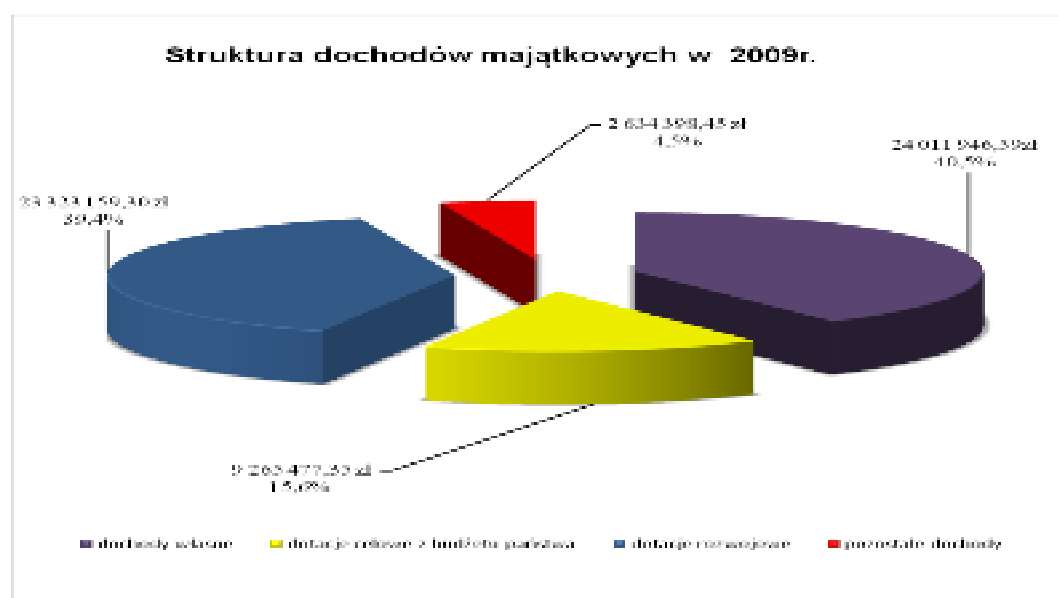




Źródło dochodu	Wykonanie na 31.12.2008r.	Plan na 01.01.2009r.	Plan po zmianach na 31.12.2009r.	Wykonanie na 31.12.2009r.	Stopień realizacji planu 5:4	Dynamika 2009/2008
1	2	3	4	5	6	7
Podatki i opłaty lokalne	99 069 538,02	90 432 700	94 406 600	96 091 858,89	101,8%	97,0%
w tym:						
podatek od nieruchomości	83 862 472,36	78 300 000	81 500 000	82 563 072,70	101,3%	98,5%
- od osób prawnych	70 970 073,32	66 300 000	67 300 000	68 061 624,75	101,1%	95,9%
- od osób fizycznych	12 892 399,04	12 000 000	14 200 000	14 501 447,95	102,1%	112,5%
podatek rolny	251 266,61	248 900	241 400	243 160,18	100,7%	96,8%
- od osób prawnych	4 872,70	4 900	4 400	4 469,90	101,6%	91,7%
- od osób fizycznych	246 393,91	244 000	237 000	238 690,28	100,7%	96,9%
podatek leśny	35 123,04	33 800	33 800	35 952,56	106,4%	102,4%
- od osób prawnych	32 078,48	31 000	31 000	32 509,98	104,9%	101,3%
- od osób fizycznych	3 044,56	2 800	2 800	3 442,58	122,9%	113,1%
podatek od środków transportowych	5 726 487,39	4 900 000	5 500 000	5 668 265,20	103,1%	99,0%
- od osób prawnych	3 623 857,85	3 000 000	3 400 000	3 456 264,81	101,7%	95,4%
- od osób fizycznych	2 102 629,54	1 900 000	2 100 000	2 212 000,39	105,3%	105,2%
opłata targowa	597 263,80	850 000	713 000	722 937,50	101,4%	121,0%
- od osób prawnych	0,00	0	3 000	3 026,00	100,9%	-
- od osób fizycznych	597 263,80	850 000	710 000	719 911,50	101,4%	120,5%
opłata od posiadania psów	108 816,36	100 000	100 000	146 480,59	146,5%	134,6%
opłata skarbową	6 643 964,00	6 000 000	5 000 000	5 125 253,63	102,5%	77,1%
zaległości z podatków zniesionych	1 844 144,46	0	1 318 400	1 586 736,53	120,4%	86,0%

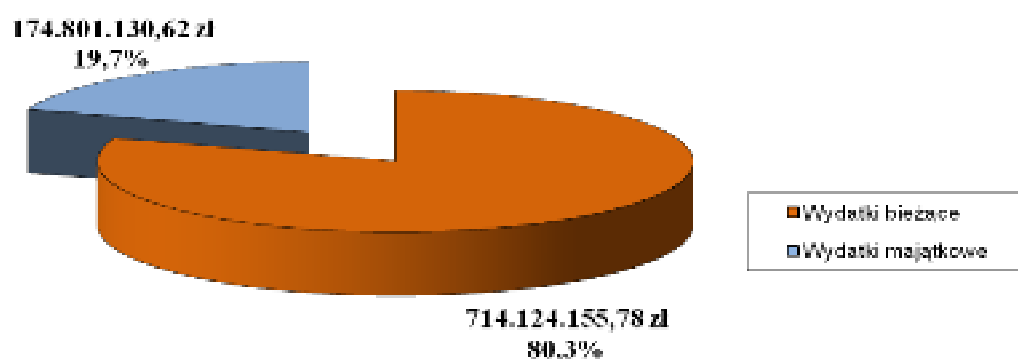
Źródło dochodu	Wykonanie na 31.12.2008r.	Plan na 01.01.2009r.	Plan na 31.12.2009r.	Wykonanie na 31.12.2009r.	Stopień realizacji planu	Dynamika 2009/2008
1	2	3	4	5	6	7
Podatki i opłaty pobierane przez urzędy skarbowe	18 092 661,72	18 450 000	10 460 000	11 900 354,65	113,8%	65,8%
w tym:						
podatek od czynności cywilnoprawnych	16 497 033,09	16 700 000	8 980 000	10 284 281,98	114,5%	62,3%
- od osób prawnych	2 283 537,46	2 300 000	330 000	675 363,13	204,7%	29,6%
- od osób fizycznych	14 213 495,63	14 400 000	8 650 000	9 608 918,85	111,1%	67,6%
podatki opłacane w formie karty podatkowej	569 813,88	550 000	450 000	482 611,70	107,2%	84,7%
podatek od spadków i darowizn	1 025 814,75	1 200 000	1 030 000	1 133 460,97	110,0%	110,5%

Udziały we wpływach z podatku dochodowego	202 416 292,45	210 608 525	188 602 155	193 556 251,42	102,6%	95,6%
w tym:						
od osób fizycznych	185 760 198,00	194 608 525	175 302 155	176 893 988,00	100,9%	95,2%
od osób prawnych	16 656 094,45	16 000 000	13 300 000	16 662 263,42	125,3%	100,0%

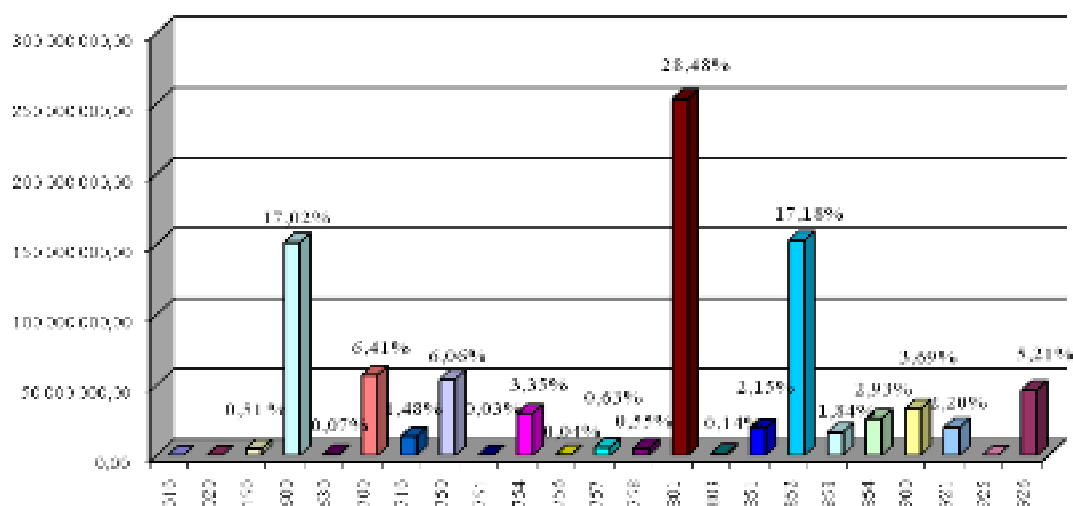


	zł	% planu
Dochody własne	24.011.946,59	112,7
Największy udział w tej grupie stanowią dochody z tytułu:		
- sprzedaży lokali użytkowych	6.486.434,57	105,1
- sprzedaży mieszkań komunalnych	4.858.465,25	134,5
- sprzedaży nieruchomości komunalnych	10.036.902,38	111,0
- sprzedaży urządzeń i obiektów znajdujących się na terenie oczyszczalni ścieków w Sitkowie	1.413.377,00	100,0
- opłaty za przekształcenie prawa wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności	853.320,30	106,7

Struktura wydatków budżetowych w 2009r.



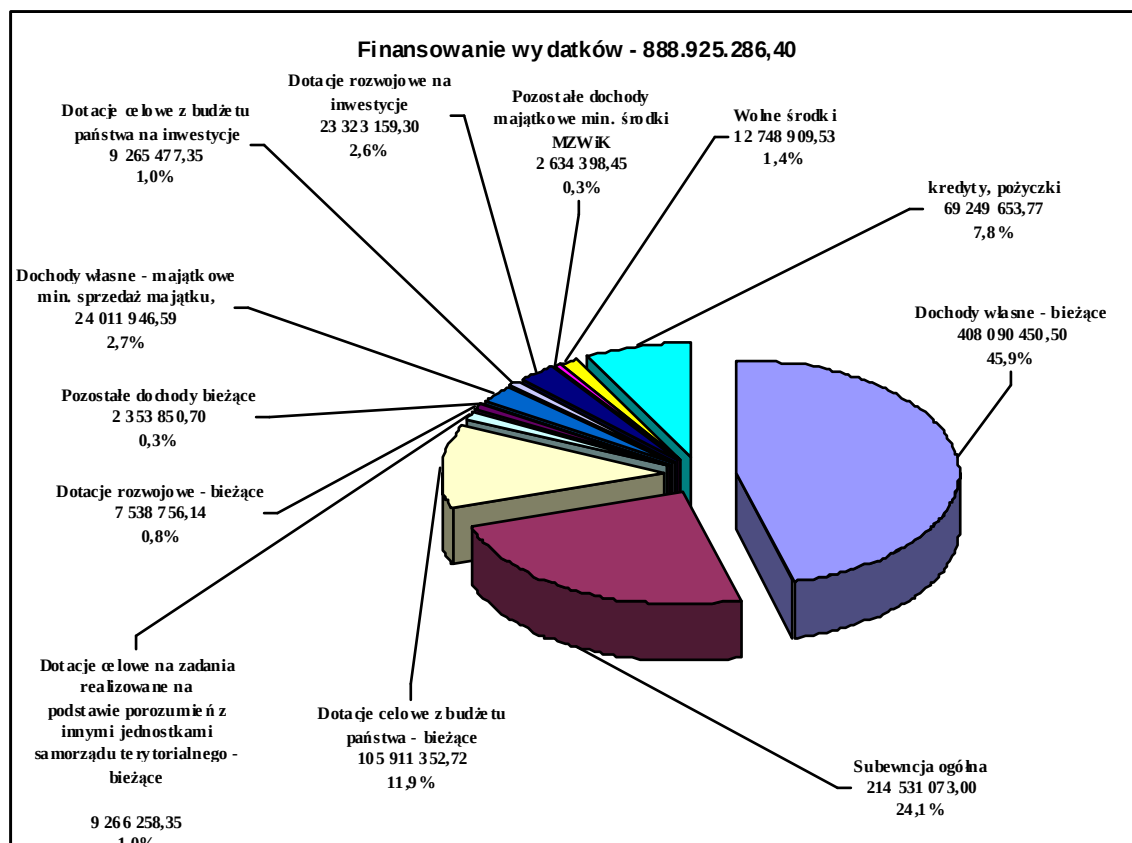
Struktura wykonanych wydatków według działów klasyfikacji budżetowej w 2009r.



Lp.	Dział	Nazwa	Wykonanie 31.12.2008	Wykonanie 31.12.2009	Wskaźnik wykonania planu	Dynamika 2009/2008
1	010	Rolnictwo i łowiectwo	15 952,23	14 419,44	95,4%	90,4%
2	020	Leśnictwo	36 054,38	4 981,87	99,6%	13,8%
3	150	Przetwórstwo przemysłowe	73 169,53	4 522 123,80	91,3%	*
4	400	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	100 388,47	0,00	-	-
5	600	Transport i łączność	118 844 668,28	151 265 484,08	98,8%	127,3%
6	630	Turystyka	301 542,42	606 164,92	99,9%	201,0%
7	700	Gospodarka mieszkaniowa	28 538 984,85	56 972 653,62	95,3%	199,6%
8	710	Działalność usługowa	5 471 602,47	13 172 158,28	94,6%	240,7%
9	750	Administracja publiczna	50 848 607,88	53 891 356,08	94,9%	106,0%
10	751	Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	30 736,98	269 576,06	99,9%	*
11	754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	23 370 935,33	29 757 187,44	96,0%	127,3%

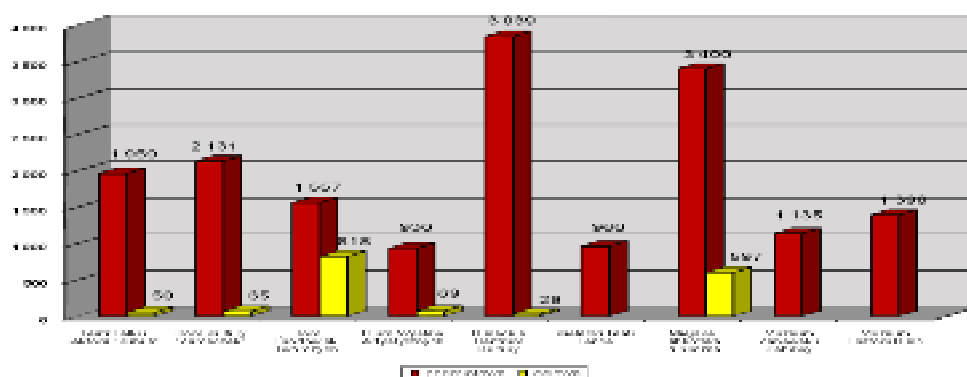
Lp.	Dział	Nazwa	Wykonanie 31.12.2008	Wykonanie 31.12.2009	Wskaźnik wykonania planu	Dynamika 2009/2008
12	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	308 478,63	372 801,45	90,2%	120,9%
13	757	Obsługa długu publicznego	8 144 263,81	5 632 481,46	49,5%	69,2%
14	758	Różne rozliczenia	3 885 200,00	4 882 971,00	92,1%	125,7%
15	801	Oświata i wychowanie	230 739 544,91	253 171 833,96	99,3%	109,7%
16	803	Szkolnictwo wyższe	77 927,06	1 282 012,28	98,6%	*
17	851	Ochrona zdrowia	7 949 848,85	19 146 781,02	92,8%	240,8%
18	852	Pomoc społeczna	149 970 049,12	152 717 948,67	99,6%	101,8%
19	853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	10 144 465,72	16 358 900,92	92,8%	161,3%

Lp.	Dział	Nazwa	Wykonanie 31.12.2008	Wykonanie 31.12.2009	Wskaźnik wykonania planu	Dynamika 2009/2008
20	854	Edukacyjna opieka wychowawcza	23 925 054,50	26 082 338,50	97,9%	109,0%
21	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	36 955 404,19	32 843 036,65	93,1%	88,9%
22	921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	17 842 119,23	19 595 854,40	100,0%	109,8%
23	925	Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody	20 353,47	24 988,98	100,0%	122,8%
24	926	Kultura fizyczna i sport	23 667 188,40	46 337 231,52	99,2%	195,8%
		Razem zrealizowane wydatki	741 262 540,71	888 925 286,40	97,3%	119,9%

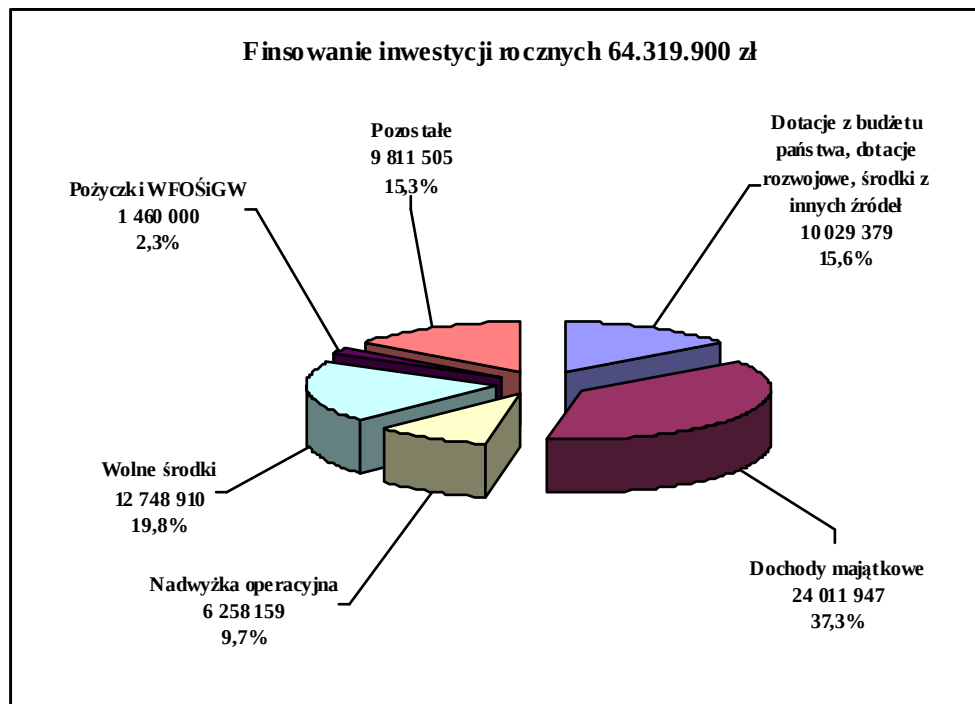


Two 3D pie charts illustrating the distribution of plant species. The left chart shows the distribution of species in the study area, and the right chart shows the distribution of species in the study area.

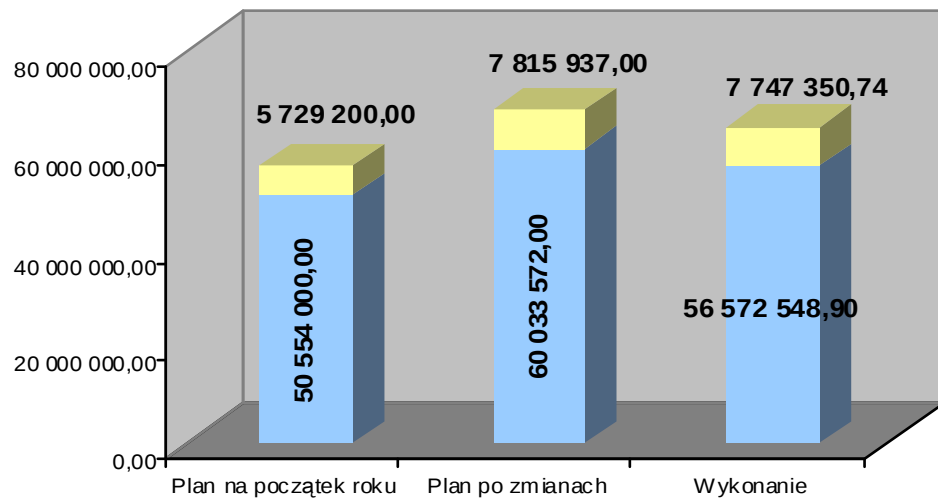
Species Group	Count	Percentage
Wszystkie gatunki roślin	323,163,815,61	45,2%
Rośliny z rodziny	34,735,146,53	10,1%
Wszystkie gatunki roślin (bez porzeczki)	1,717,091,20	0,7%
Wszystkie gatunki roślin	301,408,099,35	45,0%

[illegible]

Word	Relative Frequency (%)
the	0.01%
and	0.011%
to	0.07%
of	0.07%
a	0.05%
in	0.04%
is	0.03%
it	0.03%
on	0.02%
that	0.02%
he	0.01%
she	0.01%



**Wykonanie inwestycji rocznych w roku 2009
w odniesieniu do planu na początek roku i planu po zmianach**

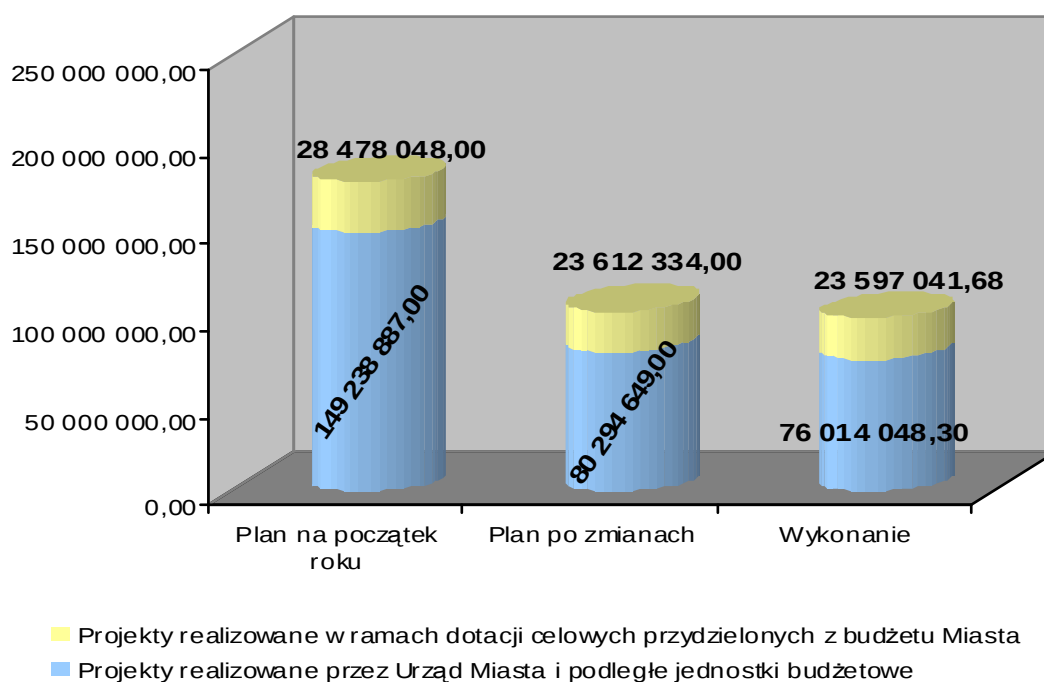


- Inwestycje realizowane w ramach dotacji celowych przydzielonych z budżetu Miasta
- Inwestycje realizowane przez Urząd Miasta i podległe jednostki budżetowe

Zadania inwestycyjne roczne w 2009r.

Wyszczególnienie	Dział	Rozdział	Planowane wydatki po zmianach na 31.12.2009 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2009 r.	Udział w wydatkach inwestycyjnych rocznych
Ogółem	-	-	67 849 509,00	64 319 899,64	100%
Wzmocnienie nawierzchni ul. Jagiellońskiej (od ul. Piekoszowskiej do ul. 1 Maja)	600	60015	3 244 630,00	3 244 624,00	5,04%
Ul. Orzeszkowej	600	60016	2 188 928,00	2 188 909,57	3,40%
Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 27; ul. Toporowskiego	926	92601	1 404 000,00	1 174 421,32	1,83%
Przebudowa oczyszczalni wód deszczowych ul. Witośa	900	90001	1 430 800,00	1 430 733,12	2,22%

**Wykonanie inwestycji wieloletnich w 2009 r.
w odniesieniu do planu na początek roku i planu po zmianach**



Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011

Wyszczególnienie	Dział	Rozdział	Planowane wydatki po zmianach na 31.12.2009 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2009 r.	Udział w wydatkach WPI
Ogółem	-	-	103 906 983,00	99 611 089,98	100%
Rozwój systemu komunikacji publicznej w Mieście Kielce - Obszarze Metropolitalnym - zakup 40 szt. autobusów komunikacji miejskiej wraz z automatami do sprzedaży biletów	600	60004	17 565 560,00	17 565 560,00	17,63%
Przebudowa Krytej Pływalni - ul. Kujawska 18	926	92604	11 387 213,00	11 375 724,56	11,42%
Przebudowa Krytej Pływalni przy ul. Krakowskiej 2	926	92604	9 459 363,00	9 458 937,92	9,50%
Geopark Kielce - przebudowa Amfiteatru Kadzielnia	710	71095	5 261 181,00	5 245 590,58	5,27%
Budowa komunalnego budynku mieszkalnego wielorodzinnego u zbiegu ulic Podklasztornej, Piekoszowskiej i Grunwaldzkiej	700	70095	5 017 400,00	4 994 668,50	5,01%
Zakup automatów do sprzedaży biletów w autobusach komunikacji miejskiej	600	60004	2 800 000,00	2 799 900,00	2,81%
Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego	710	70095	2 683 058,00	2 385 501,02	2,39%
Budowa drogi gminnej, przecznicy ul. Kusocińskiego dla Obsługi Oddziału Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach	600	60004	2 390 473,00	2 390 471,40	2,40%
Budowa ścieżki rowerowej od ul. Klonowej do granic miasta w kierunku Cedzyn	900	90095	3 015 000,00	2 301 192,55	2,31%

Zadłużenie Miasta Kielce z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek

Lp.	Nazwa	Stan na dzień 31.12.2008	Zaciągnięte kredyty/pożyczki w 2009	Splacone raty w 2009 r.	Stan na dzień 31.12.2009
1.	Kredyty	86 544 577	124 468 215	25 123 077	185 889 715
2.	Pożyczki	6 401 440	1 460 000	2 186 350	5 675 090
	Razem	92 946 017	125 928 215	27 309 427	191 564 805

Wskaźniki zadłużenia

Lp.	Nazwa	31.12.2008	31.12.2009
1.	Wskaźnik długu max 60% do dochodów ogółem	125%	237%
2.	Wskaźnik obsługi zadłużenia max 15% do dochodów ogółem	42%	40%

Do pkt. 10.1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta przedstawił „Uchwałę Nr 49/2010 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 16 kwietnia 2010 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 rok.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący - Joanna Marczevska

Członkowie - Wojciech Czerw

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późno zm.), po zbadaniu w dniu 16 kwietnia 2010 roku rocznych sprawozdań z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 rok postanawia zaopiniować pozytywnie z uwagami w treści uzasadnienia przedłożone przez Prezydenta Miasta Kielce sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 rok.

Uzasadnienie:

Przedłożone przez Prezydenta Miasta Kielce sprawozdania za 2009 rok obejmują sprawozdania sporządzone na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781 z późno zm.) oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 rok sporządzone na podstawie art. 199 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Sprawozdania z wykonania budżetu spełniają wymogi formalnoprawne wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania budżetu zostało sporządzone przez właściwy organ z zachowaniem terminu przedłożenia zgodnie z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.”

Tu następują trzy strony uzasadnienia, które są do państwa dyspozycji. Po uzasadnieniu jest napis:

„Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.”

Do pkt. 10.2

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce o wykonaniu budżetu Miasta Kielce za 2009 r. i przedstawienie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce.

W imieniu Komisji Rewizyjnej w składzie:

- Tomasz Bogucki
- Witold Borowiec
- Mariusz Goraj
- Robert Siejka
- Stanisław Rupniewski

Mam zaszczyt przedstawić Wysokiej radzie Opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Kielce za 2009 rok.

Komisja Rewizyjna przygotowała opinię liczącą 21 stron. Gdybym chciał ją przytoczyć Wysokiej Radzie w pełnej wersji, zajęłoby to dużo czasu. Opinia ta była i jest nadal ogólnie dostępna dla pań i panów radnych. Pozwolę sobie zatem skupić się na kwestiach najistotniejszych tejże opinii.

Cała procedura absolutoryjna, bardzo skomplikowana wymagała szeregu czynności o których piszemy w opinii. Najistotniejszym elementem końcowym jest to, że zespoły kontrolne działające z upoważnienia Przewodniczącego Rady

Miejskiej przeprowadziły w dniach 16 lutego - 31 marca 2010 r. 3 kontrole: w Zarządzie Transportu Miejskiego, Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie oraz Straży Miejskiej.

Komisja Rewizyjna dokonała następujących ustaleń: tradycyjnie, jak co roku, podobnie jak przedstawiała wykonanie budżetu pani Skarbnik, ustalenia w zakresie realizacji dochodów wydatków i wyniku finansowego i zadłużenia oraz wnioski końcowy.

W odróżnieniu od sprawozdania z wykonania budżetu, prezentowanego przez panią Skarbnik, Komisja Rewizyjna pokusiła się o analizę porównawczą nie tylko w stosunku do roku ubiegłego ale również do lat poprzednich.

I. Realizacja dochodów

Planowane dochody były o ponad 8 % wyższe od zrealizowanych dochodów w roku poprzednim.

Dochody bieżące były wyższe prawie o 6 % od dochodów roku poprzedniego.

Tradycyjnie Komisja skupiła się na dochodach własnych, które zrealizowano ponadplanowo w wysokości 408 090 tys. zł. Wzrosły one o niecałe 3%.

Wpływy z tytułu podatków i opłat lokalnych.

Komisja stwierdza, iż wpływy z podatków i opłat lokalnych zostały zrealizowane w 101,8 % tj. w kwocie 96 092 tys. zł ale stanowi to zaledwie 97% wykonania roku 2008.

Podstawowym źródłem dochodów własnych z tytułu podatków i opłat lokalnych był podatek od nieruchomości. Komisja stwierdza, iż w roku 2009 wpływy z tego podatku w wysokości 82 563 tys. zł były mniejsze o 1,5% od dochodów roku poprzedniego.

Komisja stwierdza także spadek dochodów z tytułu podatku od środków transportowych. W 2009 r. dochody z tego podatku zostały wykonane w kwocie 5 668 tys. zł i stanowiły 99% dochodów z tego tytułu w roku poprzednim.

Komisja stwierdza, iż w stosunku do 2008 roku nastąpił bardzo duży spadek dochodów własnych z tytułu opłaty skarbowej. Dochody z tego tytułu stanowią zaledwie 77% analogicznych dochodów roku 2008. Ten zauważalny spadek dochodów jest konsekwencją wprowadzenia nowych uregulowań prawnych, związanych ze sposobem i zakresem poboru opłaty, na które samorząd Kielc nie ma wpływu.

Podatki i opłaty pobierane przez urzędy skarbowe.

Komisja stwierdza, iż w 2009 roku Miasto Kielce podobnie jak w latach poprzednich uzyskało znaczące dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych. Komisja stwierdza znaczący spadek we wpływach z tego tytułu. Dochody osiągnęły kwotę 10 248 tys. zł i stanowiły zaledwie 62,3% ubiegłorocznych. Wzrosły natomiast w stosunku do roku poprzedniego wpływy z podatków od spadków i darowizn. Wyniosły one w roku 2009 ponad 1 133 tys. zł i było o 100.000 zł wyższe niż w roku poprzednim.

Komisja stwierdza nieznaczny spadek dochodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych:

- 3 988 tys. w roku 2008
- 3 899 tys. w roku 2009

Na podstawie sprawozdania Rb-27S Komisja stwierdza znaczący wzrost zaległości budżetowych. Na koniec 2009 roku wyniosły one ponad 38 646 tys. zł i były dwukrotnie większe niż przed rokiem. Tak skokowy wzrost zaległości budżetowych wynika z przekształcenia Miejskiego Zarządu Budynków z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową. Tym samym zobowiązania MZB w wysokości ponad 19 mln. zł stały się zaległościami budżetowymi miasta.

Wzrosła w ocenie Komisji skuteczność windykacji podatków i opłat lokalnych. Na koniec roku 2009 r. nastąpiło zmniejszenie zaległości budżetowych z tych tytułów z kwoty 13 093 tys. zł. figurującej na koniec roku 2008 do kwoty 10 852 tys. zł.

Komisja stwierdza natomiast znaczące zwiększenie się o ponad 2 mln. zł zobowiązań po zlikwidowanych Zespole Opieki Zdrowotnej i Szpitalu Miejskim.

Dochody własne z udziałów we wpływach z podatku dochodowego.

Komisja podkreśla załamanie się tych dochodów! Po wysokim wykonaniu tych dochodów w latach 2006, 2007 i 2008 czyli okresie cechującym się dobrą koniunkturą gospodarczą, nastąpił niestety w obliczu kryzysu gospodarczego spadek tych jakże potrzebnych dla rozwoju lokalnego samorządu dochodów!

Pokazują to dobitnie dochody stanowiące udział Gminy i Powiatu we wpływach z podatku dochodowego, zarówno od osób fizycznych jak również prawnych. Udziały we wpływach z podatku dochodowego wyniosły ogółem w 2009 r. 193 556 tys. zł. i były niższe o 3,5% od roku poprzedniego.

Dochody majątkowe

Komisja stwierdza znaczące zwiększenie się dochodów majątkowych. Planowaną kwotę 57 922 tys. zł zrealizowano w 102,7% a dochody z tego tytułu były o ponad 50 % wyższe od roku poprzedniego. Tak wysoki poziom tych dochodów wynika jednak nie ze zwiększenia się dochodów uzyskanych ze sprzedaży majątku gminy, ale z pozyskania w roku 2009 dotacji rozwojowych w kwocie 23 323 tys. zł. Co Komisja zapisuje organowi wykonawczemu na plus.

Dochody własne

Komisja stwierdza, iż po kilku latach udało się wykonać plan sprzedaży nieruchomości komunalnych. Zakładany w uchwale budżetowej poziom został wykonany w 111%. Ze sprzedaży tychże nieruchomości uzyskano kwotę 10 037 tys. zł. co jednak jest najmniejszą z dotychczas uzyskanych kwot w bieżącej kadencji samorządu.

Sprzedaż lokali użytkowych w oparciu o uchwałę RM w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali użytkowych oraz przyznania pierwszeństwa w ich nabywaniu została zrealizowana ponadplanowo w 105,1%. Wpływy z tego tytułu zostały

wykonane w wysokości 6 486 tys. zł i były ponad dwukrotnie większe niż przed rokiem.

Komisja stwierdza, iż zmniejszyły się znacząco dochody z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania gruntów w prawo własności. Komisja stwierdza, iż po raz pierwszy w tej kadencji zmalały opłaty za wieczyste użytkowanie gruntów. Mimo wszystko utrzymały one wysoki poziom. W roku 2009 wyniosły one 3 549 tys. zł.

Komisja ponownie pozytywnie ocenia realizację sprzedaży mieszkań komunalnych. W roku 2009 dochody z tego tytułu utrzymały się na poziomie roku poprzedniego i wyniosły ponad 4 858 tys. zł.

Dotacje rozwojowe

W 2009 roku Kielce pozyskały z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej kwotę ponad 23 323 tys. zł co stanowiło zaledwie 94% zaplanowanej kwoty. O ile środki finansowe z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej w wysokości 17 865 tys. zł. zostały pozyskane w planowanej wielkości to pozyskane fundusze zarówno z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki są zdaniem Komisji zbyt niskie. Pierwsze wykorzystane w 78% drugie w 96%. Komisja nadmienia, iż w 2008 roku Miasto Kielce nie uzyskało bezzwrotnych środków z budżetu Unii Europejskiej, a w 2007 - zaledwie w wysokości 5 089 tys. zł.).

II Realizacja wydatków budżetowych

Komisja stwierdza, iż kolejny rok z rzędu nie został w pełni zrealizowany plan wydatków budżetowych. Stopień jego realizacji wyniósł - 97,3 %.

Pani Skarbnik w swoim sprawozdaniu przedstawiła jak pokryte były wydatki, więc nie będę powtarzał tej kwestii. Powiem natomiast kto najwięcej wydatkował środków:

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu - 40 %

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie 17,6 %

Miejski Zarząd Dróg – 9,9 %

Zarząd Transportu Miejskiego – 8,6 %

Miejski Zarząd Budynków – 4 %

Analizując strukturę wydatków budżetowych w 2009 r. Komisja stwierdza znaczne polepszenie się tej struktury, objawiające się w zmniejszeniu się dotychczasowej proporcji pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi. Udział wydatków bieżących w wydatkach budżetu ogółem zmalał z 84 % w roku 2008 do 80 % w roku 2009.

Wydatki bieżące - wykonano w 97,7 %. Były one prawie o 15% wyższe od roku poprzedniego. Komisja stwierdza, iż plan wydatków majątkowych wykonano w 95,7 % tj. w kwocie 174 801 tys. zł. Wydatki majątkowe w 2009 r. były o 45 % wyższe od roku poprzedniego.

Wydatki bieżące

Komisja stwierdza że w 2009 r. zostały wykonane w wysokości 714 124 tys. zł i były prawie o 15% wyższe od roku poprzedniego.

Wydatki bieżące zostały w całości sfinansowane dochodami bieżącymi, co zdaniem Komisji świadczy o dobrym gospodarowaniu finansami publicznymi.

Aż 45,2% wydatków bieżących i aż ponad 36 % wydatków budżetu tj. 323 154 tys. zł stanowią wynagrodzenia i pochodne! W stosunku do roku poprzedniego wzrosły one o ponad 15 %. Ponadto na ZFŚS miasto wydatkowało kwotę ponad 14 267 tys. zł.

Bieżąca działalność Urzędu Miasta kosztowała podatników w ubiegłym roku 25 279 tys. zł. Dodatkowo na działalność Zakładu Obsługi i Informatyki przeznaczono ponad 8 413 tys. zł.

Komisja stwierdza, iż na promocję Miasto Kielce wydało w roku 2009 sumę 3 240 tys. zł a na promocję i współpracę zagraniczną 285 tys. zł.

Obsługa długu kosztowała Miasto Kielce w 2009 mniej niż w roku poprzednim (2009 – 4 747 tys. zł, 2008 - 5 390 tys. zł).

Pozostałe wydatki w niebagatelnej kwocie 321 438 tys. zł. wzrosły do roku ubiegłego o ponad 17 %. Przeznaczone zostały przede wszystkim na funkcjonowanie infrastruktury miejskiej (komunikacja miejska, remonty, energia, telefonia). Mieszczą się w niej także świadczenia społeczne.

Wydatki majątkowe

Komisja stwierdza, że w 2009 roku plan wydatków majątkowych został zrealizowany w 95,7%, w rekordowej jak dotąd kwocie 174 801 tys. zł, co stanowi prawie 20% wydatków budżetowych ogółem.

Na wydatki inwestycyjne realizowane przez miasto i podległe jednostki organizacyjne wydano w 2009 roku 173 131 tys. zł, co stanowi 71,8 % wydatków planowanych w uchwale budżetowej oraz 95,7 % planu po zmianach. Komisja stwierdza, podobnie jak przed rokiem bardzo duże rozbieżności pomiędzy planowaniem a wykonaniem miejskich inwestycji

Największe wydatki inwestycyjne w roku 2009 zostały poniesione na działania związane z transportem i łącznością – 60 965 tys. zł. co stanowi 33,7, % ogółu wydatków inwestycyjnych. Za 17,5 mln. zł. zakupiono 20 szt. autobusów komunikacji miejskiej, pozostałe wydatki to inwestycje w infrastrukturę drogową. Trzeba jednak pamiętać, że w MZD zaległości w wieloletnich inwestycjach drogowych za 2008 rok zostały oszacowane na kwotę 39 602 tys. zł, co świadczy iż inwestycje drogowe, realizowane w roku budżetowym 2009 stanowiły jedynie nadrobienie opóźnień.

Prawie 22 % wydatków inwestycyjnych 2009 r. zostało przeznaczone na inwestycje w sferze kultury fizycznej i sportu. Miasto wydało 38 mln. zł. na budowę 3 basenów, boiska wielofunkcyjne oraz inwestycje przy ul. Ściegiennego 8. Ponadto wsparło kwotą 7 200 tys. zł działalność Spółki Akcyjnej „Korona” SA poprzez objęcie nowych akcji.

Komisja stwierdza w 2009 r. ponownie niski stopień realizacji wydatków wieloletnich programów inwestycyjnych – tylko 58,5 % planowanej kwoty a 95,9 % planu po zmianach, co dało wykonanie na poziomie 99 611 tys. zł.

Komisja zwraca uwagę, iż w roku 2009 wydatkowano jedynie niecałe 9 % limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011!

Ponad 65% wykonanych inwestycji wieloletnich zrealizowały w roku 2009:

- Miejski Zarząd Dróg – 22 383 tys. zł.
- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji – 22 325 tys. zł.
- Zarząd Transportu Miejskiego – 20 365 tys. zł.

Za pozytywne i gospodarne Komisja uznaje działania ZTM, który w 2009 roku wydatkował już prawie połowę limitu wydatków 2009 i pozyskał 14 398 tys. środków unijnych. Z tych środków w 2009 roku zakupił 20 autobusów a zakup kolejnych w 2010 roku, zdaniem Komisji nie jest zagrożony.

Także wieloletnie wydatki inwestycyjne MOSiR w ocenie Komisji nie budzą zastrzeżeń. Realizacja wydatków 2009 na poziomie 23 597 tys. zł. stanowi ok. 60% limitu wydatków 2009-2011. Komisja podkreśla, iż wszystkie inwestycje wieloletnie MOSiR były w 2009 roku realizowane w ramach dotacji celowych ze środków własnych miasta. Dotyczy to budowy pływalni przy ul. Krakowskiej, Kujawskiej i w osiedlu Barwinek. Mimo braku dofinansowania tych inwestycji ze źródeł pozabudżetowych miasta, Komisja uznaje realizację tych inwestycji za celową i niezbędną dla realizacji zadań kultury fizycznej dla mieszkańców.

Komisja z obawą odnosi się do realizacji inwestycji wieloletnich w MZD. W 2009 roku zrealizował on zaledwie 3 % limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2009-2011! Na 31.12.2009 r. wydatki wyniosły zaledwie 7 % limitu!

Ponadto Komisja stwierdza, iż w kwocie 22 383 tys. zł. zaledwie 3 443 tys. zł. to środki unijne!

Realizacja inwestycji drogowych o takim nakładzie finansowym jak:

- przebudowa mostu w ul. Za Walcownią – 3 830 tys. zł.
- budowa przecznicy ul. Kusocińskiego – 2 390 tys. zł.
- przebudowa ul. Koziej i Orlej – 1 324 tys. zł.

stanowi zdaniem Komisji o braku rozmachu w realizacji strategicznych dla Kielc inwestycji drogowych w 2009 roku. Komisja wyraża obawy czy w latach 2010-2011 MZD jest w stanie nadrobić opóźnień w inwestycjach drogowych z lat 2008-2009. Szczególnie niepokojące są sygnały dot. realizacji inwestycji ul. Ściegiennego.

Jednocześnie Komisja wskazuje, iż w 2009 roku zostały ukończone bądź są w fazie końcowej ważne dla miasta inwestycje mieszkaniowe:

- budowa budynku mieszkalnego przy zbiegu ulic: Podklasztorna, Piekoszowska, Grunwaldzka – pozyskano 54 mieszkania komunalne,
- przebudowa budynku przy ul. Ściegiennego 270 - w 2010 roku zostanie pozyskanych 29 mieszkań socjalnych.

W 2009 roku Miasto Kielce przeznaczyło kolejne 1 124 tys. zł. na wykup gruntów pod Lotnisko w Obicach. Tym samym w latach 2008-2009 kupiono łącznie prawie 500 ha gruntów za kwotę ponad 18 703 tys. zł.

Jednocześnie na wykonanie koncepcji, wynagrodzenia Komisji Konkursowej oraz dokumentacji projektowej wydatkowano w 2009 roku ponad 2 880 tys. zł.

Z optymizmem Komisja patrzy na zamierzenia inwestycyjne Kieleckiego Parku Technologicznego. Poniesione w 2009 roku wydatki w wysokości 2 386 tys. zł na dokumentację projektową oraz rozstrzygnięcie w I kw. 2010 roku przetargu na pierwszy etap inwestycji i ogłoszenie przetargu na II etap gwarantują, zdaniem Komisji sprawną realizację całej inwestycji.

Komisja stwierdza, iż roczne wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane tylko w 95% w kwocie 64 320 tys. zł. Były zatem o 10 % niższe niż w roku poprzednim. Kwota ta byłaby jeszcze niższa, gdyby nie działania podjęte przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Miejskiej, która nie tylko monitorowała na bieżąco te wydatki, ale również zgłaszała do wykonania inwestycje „zamienne”. Obniżenie kwoty rocznych wydatków inwestycyjnych było też spowodowane dyscyplinowaniem wydatków związanych z możliwością aplikacji o większe inwestycyjne środki zewnętrzne na najbliższe lata.

Inwestycje roczne w znacznej mierze, bo w 37,3% zostały sfinansowane dochodami majątkowymi.

Największą wartość inwestycji rocznych zrealizował w 2009 roku Miejski Zarząd Dróg. Na 29 zadań wydatkował kwotę 16 650 tys. zł, co stanowi 26% wszystkich inwestycji rocznych. Łącznie na zadania drogowe roczne MZD wydatkował w roku 2009 10 408 tys. zł.

Komisja stwierdza, iż na utrzymanie Miejskiego Zarządu Dróg Miasto przeznaczyło w 2009 roku znacznie więcej środków niż na bieżące utrzymanie dróg. Odpowiednio 8 5329 tys. zł. do 7 443 tys. zł. W ostatniej kwocie mieści się kwota 1 482 tys. przeznaczona w 2009 roku na zimowe utrzymanie dróg oraz kwota 1 219 tys. przeznaczona na utrzymanie zieleni.

Rok 2009 w inwestycjach był łaskawy dla cyklistów. Nakładem kilku milionów złotych wybudowano m. innymi ścieżki rowerowe wzdłuż ulic: Popiełuszki, Sikorskiego i Radomskiej.

Na dokumentację przyszłościową MZD wydatkował w 2009 roku 1 292 tys. zł. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji na zakup nieruchomości pod inwestycje miejskie oraz nieruchomości zabudowanych i lokali mieszkalnych wydatkował w 2009 roku 7 144 tys. zł, co stanowiło ponad 11% wszystkich wydatków rocznych. W 2008 roku ponad 14 008 tys. zł miasto wydało na zakup nieruchomości przy ul. Strycharskiej 6 i Staszica 5, natomiast w 2009 roku za 3 839 tys. zł zakupiono mieszkania przy ul. Opielińskiej i Częstochowskiej. Wydatki 2009 roku były zdaniem Komisji bardziej celowe niż wydatki 2008.

Komisja z uznaniem stwierdza, iż w roku 2009 samorząd przeznaczył znaczące środki finansowe w odnowę infrastruktury kieleckiej oświaty.

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu w ramach inwestycji rocznych kwotę 9 012 tys. zł. przeznaczył m. innymi na:

- modernizację budynku przy ul. Szkolnej,
- adaptację budynku przy ul. Zimnej,
- modernizację budynku przy Urzędniczej,
- modernizację budynku przy ul. Niskiej.

Ponadto w ramach wieloletnich programów inwestycyjnych wykonano adaptację budynku przy ul. Karczówkowskiej 8 na potrzeby Przedszkola Samorządowego nr 13 za kwotę ponad 2 021 tys. zł.

Nie doczekała się natomiast realizacji modernizacja budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. Górniczej, na którą planowano przeznaczyć 3 310 tys. zł.

Zdaniem Komisji nadszedł najwyższy czas na realizację strategicznej inwestycji dla kieleckiej oświaty - budowy szkoły wraz z przedszkolem w Dąbrowie.

Spośród inwestycji rocznych Komisja postanowiła wyróżnić inwestycje realizowane przez Wydział Gospodarki Komunalnej w ramach inicjatyw lokalnych, dot. budowy placów zabaw w osiedlach: Bocianek, Barwinek, Podkarczówka i Jagiellońskie.

Jednocześnie Komisja wskazuje, iż w 2009 roku nie zostały ukończone ważne dla miasta inwestycje mieszkaniowe:

- budowa budynków mieszkalnych przy ul. Kusocińskiego,
- przebudowa budynku przy ul. Kruszelnickiego.

Komisja zwraca uwagę na niewielki postęp w 2009 roku w budowie miejsc parkingowych. Poza wybudowaniem parkingu wielopoziomowego na Placu Konstytucji 3 Maja został zrealizowany parking u zbiegu ulic Tartaczna i Skrzetlewska. Nie został zakończony parking przy Al. Na Stadion a projekt budowy wielopoziomowego parkingu przesiadkowego w rejonie Targów Kielce doczekał się weryfikacji.

Wydatki na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego wyniosły w 2009 roku 9 200 tys. zł. oraz aport w postaci nieruchomości gruntowej o wartości 2 268 tys. zł. Środki te pochodziły z zaciągniętego w 2009 roku kredytu i zostały przeznaczone na:

- podwyższenie kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych o kwotę 2 mln. zł. na dokapitalizowanie spółki w związku z budową parkingu wielopoziomowego na Placu Konstytucji 3 Maja,
- nabycie akcji i podwyższenie kapitału zakładowego spółki KORONA SA o kwotę 7,2 mln. zł,
- wniesienie do Spółki Yu Long Construction aportu w postaci nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Szajnowicza o wartości 2 268 tys. zł.

W ocenie Komisji w pierwszym przypadku osiągnięty został cel zakładany przy dokapitalizowaniu spółki. W przypadku podjęcia wspólnej działalności gospodarczej z obcym podmiotem Komisja wyraża obawy, czy zasadne i celowe jest faworyzowanie nieznanej na regionalnym i polskim rynku chińskiej firmy w obliczu kryzysu gospodarczego i obecności na kieleckim rynku doświadczonych firm developerskich i budowlanych. Takie działanie, zdaniem Komisji świadczy o nierównym traktowaniu podmiotów gospodarczych, chociaż w ramach swobody działalności gospodarczej jest prawnie dozwolone.

III. Wynik finansowy i zadłużenie

Rok 2009 samorząd Kielc zamknął deficytem w wysokości 81 998 563,30 zł.

Po uwzględnieniu przychodów oraz rozchodów realizacja budżetu dała dodatni wynik finansowy w wysokości 29 369 134,04 zł.

Komisja stwierdza, iż zadłużenie miasta Kielce na dzień 31.12.2009 r. z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek zwiększyło się z kwoty 92 946 017 zł na 31.12.2008 r. do kwoty 191 564 804,81 zł.

W 2009 r. Miasto spłaciło kwotę 25 123 077 zł zobowiązań z tytułu kredytów, zaciągając w tym samym czasie nowe zobowiązania kredytowe na kwotę 124 468 214,81 zł i zwiększając tym samym stan zadłużenia z tytułu kredytów z 86 544 577 zł do 185 889 714,81 zł.

W 2009 roku zaciągnięto ponad 3 mln. zł. kredytów preferencyjnych z Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych Banku Gospodarstwa Krajowego.

Komisja stwierdza, iż w okresie 2009 r. zostało zmniejszone zadłużenie z tytułu pożyczek z kwoty 6 401 440 zł do kwoty 5 675 090 zł. Jest to zdaniem Komisji niekorzystne, gdyż odbyło się kosztem zmniejszenia zadłużenia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach, który od wielu lat przyznaje samorządom pożyczki na zasadach preferencyjnych.

Komisja stwierdza zmniejszoną aktywność gminy w pozyskiwaniu w/w funduszy. O ile w roku 2006 zostały zawarte dwie umowy pożyczki z WFOŚiGW na łączną kwotę 1 185 tys. zł, w 2007 zostały zawarte również dwie umowy pożyczki, ale już na łączną kwotę 2 840 tys. zł, w 2008 r. zaciągnięto 3 pożyczki w łącznej kwocie 4 798 tys. zł to w 2009 roku zawarto tylko dwie pożyczki na jedynie na kwotę 1 460 tys. zł.

Komisja podkreśla, że w 2009 oraz w 2008 r. Miasto Kielce nie udzielało poręczeń. Komisja nadmienia w tym miejscu, iż w 2007 roku z budżetu Miasta udzielono zakładom opieki zdrowotnej poręczeń na łączną kwotę 16 256 tys. zł. Zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń zmniejszyły się z kwoty 14 791 tys. zł wg stanu na koniec 2007 r. do kwoty 11 850 tys. zł na dzień 31. 12.2008 r. W myśl ponownej interpretacji art. 60, ust. 6 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej po zlikwidowaniu tych jednostek, stały się zobowiązaniami Miasta a nastąpiło to w roku 2009.

Wskaźnik zadłużenia Miasta Kielce zwiększył się z 12,5% na koniec 2008 r. do 23,7% na koniec 2009 roku i w sposób znaczący odbiega od dopuszczalnego wskaźnika ustawowego, który wynosi 60% dochodów ogółem.

Wskaźnik obsługi zadłużenia zmniejszył się nieznacznie z 4,2% na koniec 2008 r. do 4 % na koniec 2009 roku i również w sposób znaczący odbiega od dopuszczalnego wskaźnika ustawowego, który wynosi 15 % dochodów ogółem.

Komisja stwierdza pogorszenie się wyników operacyjnych miasta w 2009 roku, ponad dwukrotny wzrost zadłużenia i pogarszające się wskaźniki jego pokrycia, znaczny wzrost płac i pochodnych. Może to stanowić zagrożenie dalszej kondycji finansowej kieleckiego samorządu.

Zdaniem Komisji szans na osiągnięcie stabilnej sytuacji finansowej nie należy szukać we wzroście podatków lokalnych – kondycja kieleckich podatników jest bardzo słaba a decyzja o wzroście stawek podatkowych w roku wyborczym – mało realna.

Komisja uważa, iż szans na poprawę finansów Miasta Kielce należy szukać w pełnym wykorzystaniu dostępnych środków UE, które zainwestowane w poprawę miejskiej infrastruktury zapewnią rozwój lokalnej gospodarki oraz co za tym idzie zwiększenie bazy podatkowej.

IV. Wniosek końcowy

Komisja Rewizyjna RM w Kielcach, kierując się kryteriami: legalności, rzetelności, gospodarności i celowości pomimo wielu uwag wyrażonych powyżej opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Miasta Kielce za 2009 r.

Powyższa opinia stanowi uzasadnienie wniosku absolutoryjnego.

W/w opinia została przyjęta w głosowaniu wraz z wnioskiem absolutoryjnym.

Chciałbym powiadomić Wysoką Radę, iż 6 kwietnia br. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kielce za 2009 rok, następującej treści:

„Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kielce po analizie sprawozdania z wykonania budżetu i przeprowadzeniu kontroli gospodarki finansowej Miasta za 2009 rok wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok.

Załącznikiem do niniejszej uchwały jest opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta Kielce za rok 2009, w której zawarte jest uzasadnienie wniosku absolutoryjnego.”

Uchwała została w stosownym terminie przesłana Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Na zakończenie chciałem serdecznie podziękować kolegom radnym, za wzorcową współpracę przy konstruowaniu tejże opinii ale także poprzednich. Jest to ostatnia w tej kadencji uchwała dotycząca absolutorium. Chciałbym również złożyć podziękowania dla Biura Rady Miejskiej, które wspierało nas w tych pracach. Szczególne podziękowania dla pani Elżbiety Pytel za bezpośrednią pomoc dla Komisji.

Do pkt. 10.3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję za przedstawienie opinii ale także na pana ręce, w imieniu nas wszystkich składam podziękowania za wzorową pracę Komisji Rewizyjnej nie tylko przy tym wniosku absolutoryjnym, ale przez całą kadencję. Sam wniosek komisji Rewizyjnej to jest zwieńczenie długiego procesu pracy, spotkań, jak również pracy zespołów roboczych. Wszystko to trzeba zsynchronizować, nadać temu odpowiednią formę. Bardzo panu, jako Przewodniczącemu za to dziękuję, ale też dziękuję wszystkim, którzy w ramach Komisji Rewizyjnej byli zaangażowani w tak dobrą pracę Komisji. To o czym wspomniał przed chwilą

pan Przewodniczący Rupniewski ja w tej chwili przedstawię Wysokiej radzie. Jest to:

„Uchwała Nr Uchwała 43/2010 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie opinii o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodniczący: Joanna Marczevska

Członkowie: Wojciech Czerw, Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych po zbadaniu w dniu 12 kwietnia 2010 roku wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok postanowił:

zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok.”

Tu następują dwie strony uzasadnienia, którego sentencja jest następująca:

„Skład Orzekający biorąc powyższe pod uwagę uznał, że Komisja zaopiniowała wykonanie budżetu i wystąpiła do Rady Miejskiej z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta. Spełnione zostały więc wymogi art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.”

Ta opinia jest również dostępna dla państwa radnych.

Do pkt. 10.4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Zwyczajem naszym, w tej chwili zabiorą głos przewodniczący bądź przedstawiciele klubów zarejestrowanych w Radzie Miasta.

Jarosław Karyś Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.

Oceniamy dziś wykonanie budżetu za rok 2009. budżetu, który już w fazie planowania budził duże nadzieje. Określaliśmy go przymiotnikami: profesjonalny, ambitny, proinwestycyjny. Nie była to ocena przesadzona. Stawiała jednak wysoko poprzeczkę, odpowiedzialnemu za jego realizację panu Prezydentowi. Przyjrzyjmy się temu, co zostało zrealizowane. Planowane dochody w wysokości 797.263.000 zł zostały zrealizowane w 101,2 %. Zrealizowana kwota to ponad 8% więcej niż dochody w roku 2008. Ponadplanowo wykonano zarówno dochody bieżące jak i dochody majątkowe. Dochody bieżące, zrealizowane w wysokości 747.692.000 zł były wyższe prawie o 6% od dochodów roku poprzedniego. Ponadplanowo zostały wykonane zarówno dochody gminy jak i dochody powiatu. Można z zadowoleniem przyjąć również fakt zwiększenia się dochodów majątkowych. Udało się wykonać w stopniu zadowalającym plan sprzedaży nieruchomości komunalnych, w tym sprzedaży lokali użytkowych i mieszkalnych. Nie udało się pozyskać w zaplanowanej wielkości środków strukturalnych z Unii Europejskiej. W roku

2009 Kielce pozyskały z wyżej wymienionych funduszy strukturalnych kwotę około 23 mln. zł, co stanowi 94% zaplanowanej kwoty. Obiektywnie jednak stwierdzić należy, że sytuacja prawna, szczególnie zmiany w obowiązujących przepisach stawiały znaczną przeszkodę w realizacji zadań inwestycyjnych a w konsekwencji w pozyskaniu środków finansowych.

Wydatki. Z zadowoleniem należy przyjąć polepszenie się ich struktury. Niestety nie wykonano planu wydatków majątkowych. Ostateczna kwota stanowiła ponad 95,7% planowanej i wynosiła 174.801.000 zł. Jednak trzeba zauważyć, że wydatki te były wyższe od wydatków roku poprzedniego o ponad 54.000.000 zł. Były też rekordowymi wydatkami w tej kadencji Rady Miasta. Cieszy wysokość wydatków w dziedzinie transportu i łączności. Wzrosły one o ponad 27% w stosunku do roku poprzedniego. Wynosiły 60.965.000 zł. To jest o 33,7% ogółu wydatków inwestycyjnych. Zakupiono między innymi 20 autobusów komunikacji miejskiej, co w połączeniu z zakupami dokonanymi przez MPK Kielce zaowocowało posiadaniem jednego z najlepszych i najnowocześniejszych taborów komunikacji miejskiej w Polsce. 22% wydatków inwestycyjnych 2009 roku zostało przeznaczone na inwestycje w sferze kultury fizycznej i sportu. Zrealizowano zaplanowane budowy basenów, boisk wielofunkcyjnych. To cieszy. Niepokoi natomiast bardzo niski stopień realizacji wydatków wieloletnich planów inwestycyjnych. W roku 2009 zrealizowano zaledwie 58,5% zaplanowanej pierwotnie kwoty. 96.611.000 zł stanowiące 9% limitu wieloletniego planu inwestycyjnego z lat 2009-2011 musi budzić nasz niepokój. Na niechlubne pierwsze miejsce wysuwa się tu Miejski Zarząd Dróg z 3% wykorzystanych limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne lat 2009-2011.

Pragnę również zwrócić uwagę na wydatki związane z oświatą i instytucjami kultury. Satysfakcję może budzić przeznaczenie znacznych środków finansowych na odnowę infrastruktury kieleckiej oświaty i realizację większości z zaplanowanych zadań inwestycyjnych. Również dotacje dla instytucji kultury w roku 2009, w szczególności Kieleckiego Centrum Kultury, Muzeum Miasta Kielc, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Domu Kultury Zameczek, ich wzrost budzi satysfakcję i zadowolenie.

Szanowna Rado. Z zadowoleniem przyjmujemy końcowy wynik finansowy. Po uwzględnieniu przychodów oraz rozchodów, realizacja budżetu zamknęła się wynikiem dodatnim w wysokości 29.369.134 zł. Z uznaniem należy przyjąć wskaźniki zadłużenia miasta jak i obsługi tego zadłużenia. W pierwszym przypadku 23,7% na koniec 2009 roku, przy dopuszczalnym zadłużeniu 60%, w drugim 4% na koniec 2009 roku przy dopuszczalnym 15%. Naszym zdaniem pozwala to zachować niezbędny margines bezpieczeństwa i żywić nadzieję na dalszy rozwój miasta.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Klub Radnych PiS będzie głosował za udzieleniem absolutorium panu Prezydentowi z wykonania budżetu 2009 roku. Braliśmy czynny udział w jego tworzeniu i pomagaliśmy w jego realizacji. Jako klub koalicyjny, związany z umową z Porozumieniem Samorządowym Wojciech Lubawski, czujemy się

współodpowiedzialni za sprawy niedokończone ale też czujemy się współodpowiedzialni za sukcesy roku 2009.

Zdaję sobie sprawę, że oceniamy tu przede wszystkim wykonanie budżetu za rok 2009, bo taka jest natura sesji absolutoryjnej. Naturą tej sesji jest również odnoszenie się do decyzji podejmowanych przez władze naszego miasta. Mając na uwadze wspólne dobro i troskę o dalszy rozwój Kielc, kończąc wystąpienie, chcę zwrócić uwagę na dwie sprawy, które budzą zarówno we mnie jak i moich kolegach i koleżankach, pewien niepokój. Pierwsza z nich to odsuniecie w czasie budowy lotniska w Obicach i związane z tym powstanie kopalni. Była to decyzja, która zaskoczyła większość radnych. Mówię tu o braku informacji co do planów jej otwarcia oraz o nasuwającym się wprost pytaniu: jak to się stało, że o takiej a nie innej propozycji niwelacji terenu Rada dowiedziała się praktycznie ostatnia.

Rząd Prawa i Sprawiedliwości, przy wsparciu świętej pamięci Posła na Sejm, wtedy Premiera Przemysława Gosiewskiego, wyasygnował kwotę 10 milionów złotych na wykup terenu pod budowę lotniska w Obicach. Podkreślam lotniska a nie kopalni. Jako klub PiS, mówimy dziś tak powstaniu kopalni ale tylko dlatego, że ufamy, że lotnisko w Obicach powstanie w realnie krótkim czasie.

Druga sprawa to organizacja ruchu w centrum miasta. Mamy wątpliwości, czy decyzje podejmowane dziś, dotyczące wyłączenia z ruchu części śródmieścia, dotyczące zakazów parkowania w dostępnych dotąd miejscach, to decyzje słuszne i do końca przemyślane. Apelujemy o rozważę w tych sprawach.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP

W związku z sesją absolutoryjną, chciałem zacząć od zmiany kolejności zwracania się:

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dzisiaj nie będę angażował państwa bardzo długo. W zasadzie rzeczy, które są na minus i te które są na plus zostały już przedstawione. Cyfry mówią same za siebie, jak również wystąpienia dzisiejsze, także mówią bardzo dużo. Najbardziej chyba odpolitycznione wystąpienie, wystąpienie Komisji Rewizyjnej, zostało przedstawione w sposób doskonały i pokazało wszystkie plusy i wszystkie minusy. Można powiedzieć, że ja też powinienem tego typu rzeczy przedstawiać ale nie będę powtarzał wielokrotnie procentów, cyfr, czy rzeczy, które już były przedstawione.

Klub radnych PO RP dwa razy spotkał się i dyskutował na temat absolutorium. Nauczeni doświadczeniem poprzednich wystąpień klubowych, na sesjach absolutoryjnych i budżetowych, uważamy, że były one marginalizowane i traktowane jako walka polityczna. Brakowało chęci zastanowienia się, czy przyjęcia naszych wystąpień i wniosków jako troski o nasze miasto. Dlatego tym razem pragnę powiedzieć tylko to i to co następuje:

Klub Radnych PO RP, w głosowaniu nad udzieleniem absolutorium wstrzyma się.

Uzasadnienie takiego stanowiska wyrażaliśmy przez cały rok 2009 w naszych wystąpieniach na sesjach i komisjach problemowych, oraz w dyskusji dotyczącej uchwalenia budżetu na rok 2009.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado!

Z wielką uwagą wysłuchaliśmy opinii Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczących wykonania budżetu miasta za 2009 rok.

Pozwólcie zatem szanowni państwo, że w sposób obiektywny odniosę się w imieniu Klubu Radnych SLD do tych dokumentów.

Najogólniej rzecz ujmując i chyba wszyscy się z tym zgodzimy, nie jest tak różowo jak przy wykonaniu budżetu za 2008 rok. Po stronie dochodowej wykonania budżetu za pozytywne należy uznać ponadplanowe wykonanie dochodów bieżących i majątkowych, wzrost wpływów do budżetu z tytułu podatków, od spadków i darowizn oraz z subwencji ogólnej i w części dotacji celowych.

Cieszy wykonanie planu sprzedaży lokali i. mieszkań komunalnych.

Wczytując się dokładnie w opinie nie sposób nie dostrzec pewnych negatywnych przykładów a w niektórych przypadkach wręcz tendencji. Martwić musi spadek w porównaniu do lat ubiegłych wpływów z podatków i opłat lokalnych, w tym przede wszystkim z podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych. Zasadna zatem jest uwaga Komisji Rewizyjnej dotycząca elastyczności polityki podatkowej miasta. Nastąpił znaczny spadek dochodów z tytułu opłaty skarbowej i podatku od czynności cywilnoprawnych. Najbardziej niepokojące są jednak dane dotyczące znaczącego spadku dochodów z udziału we wpływach z podatku dochodowego. Świadczyć to może o kiepskiej kondycji kieleckich przedsiębiorców i ich możliwości rozwoju, co może mieć w przyszłości niebagatelne znaczenie w kontekście stale rosnącego zadłużenia naszego miasta wynoszącego na dziś blisko 200 milionów złotych, a w nieodległej perspektywie mającego sięgnąć olbrzymiej kwoty pół miliarda złotych.

Za niezadowalające należy uznać działania, albo ich brak, zmierzające do pozyskania funduszy strukturalnych z Unii Europejskiej. Gdyby odliczyć kwotę przeznaczoną na zakup nowych autobusów, to okazałoby się, że pozostała kwota jest porównywalna do tej z roku 2007, bo w 2008 niestety miasto nie skorzystało w ogóle z tych możliwości.

W zakresie wydatków budżetowych warte podkreślenia jest polepszenie się proporcji wydatków pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi, które w roku 2009 były wyższe, aż o 45%.

Niepokój natomiast musi budzić bardzo niskie wykonanie w stosunku do planowanych wydatków inwestycyjnych, zwłaszcza w Miejskim Zarządzie Dróg w wieloletnich inwestycjach drogowych. Słusznie Komisja wyraża obawy, iż MZD nie będzie w stanie nadrobić opóźnień w zakresie planowanych inwestycji drogowych.

W budżetach kolejnych trzech lat pojawia się pozycja związana z przejęciem i utrzymaniem spółki Korona S.A. Wysoka Rada podjęła na wniosek prezydenta stosowne uchwały, w mojej ocenie na granicy złamania prawa, żeby nie powiedzieć więcej i miasto wydatkuje na ten cel łącznie z bieżącym rokiem około 15 milionów złotych. Uchwała została podjęta, pani wojewoda jej nie uchyliła, więc obowiązuje. Mój sprzeciw budzi przede wszystkim brak jakiegokolwiek społecznej kontroli nad wydawaniem tak olbrzymich kwot publicznych pieniędzy. To nie jest w porządku, że radni, bez których niemożliwe byłoby finansowanie tej spółki z budżetu miasta nie mają wiedzy i informacji szczegółowej na temat wydatków czynionych przez jej Zarząd. Ale widocznie radni koalicji Prawa i Sprawiedliwości oraz Porozumienia Samorządowego Wojciech Lubawski zadowolają się wyłącznie rolą kibiców i dobrze się z tym czują. Zapewniam jednak, że można pogodzić chęć kreowania wizerunku kibica z należyтым wykonywaniem obowiązków właściciela, bo takim na dziś są wszyscy płacący podatki kielczanie, a radni w ich imieniu powinni przyglądać się każdej złotówce wydawanej z publicznych pieniędzy.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni!

Pozwólcie, że na koniec tej części wystąpienia odniosę się do kwestii tak szeroko ostatnio komentowanej, czyli zmiany pozycji Kielc w ratingu Fitcha. Otóż w naszej ocenie nie jest tak katastroficznie jak przedstawiono to w ogólnopolskiej telewizji stawiając tezę o bankructwie Kielc, bo mimo ponad dwukrotnego zwiększenia się wskaźnika zadłużenia naszego miasta, w dalszym ciągu jest on na bezpiecznym poziomie. Z drugiej jednak strony, nie można tych informacji zlekceważyć, zwłaszcza w kontekście planowanego, systematycznego wzrostu zadłużenia do kwoty pół miliarda złotych i spadku dochodów własnych z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Nie można porównywać Kielc do wielkich miast jak Kraków i Warszawa, w których w przeciwieństwie do naszego miasta przedsiębiorczość i gospodarka dynamicznie się rozwija. Dlatego też należy zrobić wszystko, aby zatrzymać negatywną tendencję kurczenia się bazy podatkowej w Kielcach, bo w przeciwnym razie faktycznie widmo bankructwa może zajrzeć kielczanom głęboko w oczy.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado!

Przejdę teraz do części dotyczącej stanowiska Klubu Radnych SLD na temat głosowania absolutorijnego. Staję dziś przed niezmiernie trudnym zadaniem. Jako przewodniczący opozycyjnego Klubu Radnych i kandydat na prezydenta Kielc muszę odnieść się do opinii wykonania budżetu za 2009 rok przedłożonej przez Komisję Rewizyjną i Regionalną Izbę Obrachunkową.

Wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego jak trudno w takiej sytuacji, w roku wyborczym oprzeć się pokusie zaatakowania swojego potencjalnego konkurenta, a jak szanowni państwo uważnie słuchali opinii Komisji Rewizyjnej oraz pierwszej części mojego wystąpienia, to argumentów pomocnych do realizacji takiego celu na pewno by mi nie brakło. Nie tędy jednak droga. Długo dyskutowaliśmy z radnymi naszego Klubu jakie stanowisko powinniśmy zająć

podczas dzisiejszego głosowania absolutoryjnego. Z jednej strony mamy pozytywne opinie Komisji i RIO, z drugiej zaś świadomość oczekiwań naszego środowiska politycznego, ale również stale powiększającej się grupy kielczan krytycznie odnoszących się do prezydentury Wojciecha Lubawskiego. Ludzie ci postrzegają głosowanie absolutoryjne jako ocenę czysto polityczną, odnoszącą się do całości spraw i podejmowanych decyzji związanych z pełnieniem władzy w ratuszu. Niestety, w takim przekonaniu umacniają ich często lokalne media, które w sposób bardzo uproszczony przekazują informacje, że jeśli radni głosują za udzieleniem absolutorium za wykonanie budżetu, to tym samym popierają całokształt działań prezydenta miasta. Nic bardziej mylnego.

W ubiegłym roku podczas sesji absolutoryjnej mówiłem: pozwólcie szanowni państwo, że zacytuję- „Mam nadzieję, że ta kadencja kieleckiego samorządu wprowadzi nowe standardy w sprawie udzielania absolutorium. Wprowadzi je właśnie przy udziale radnych mojego Klubu. Uznaliśmy, że nie możemy i nie powinniśmy brać pod uwagę przy podejmowaniu decyzji tylko spraw, które nas różnią i z którymi się nie zgadzamy. Nie było by to ani sprawiedliwe, ani też nie stało by w zgodzie z naszym poczuciem odpowiedzialności, obiektywizmu i pragnieniem rozwoju naszego miasta.”

Z niekłamaną satysfakcją przyjąłem decyzję radnych mojego Klubu, że podtrzymują swoje stanowisko z roku ubiegłego, że w dalszym ciągu oddzielają kwestie związane z wykonaniem budżetu miasta za dany rok od całokształtu oceny urzędującego prezydenta i podejmowanych przez niego decyzji. To czyni nas w mojej ocenie wiarygodnymi i wpisuje się również w moje poczucie odpowiedzialności i rzetelności. Bardzo wam koleżanki i koledzy dziękuję za takie stanowisko. Oceny prezydentury Wojciecha Lubawskiego dokonają już niebawem sami wyborcy, a my postaramy się im w tym pomóc, odnosząc się właśnie w czasie kampanii wyborczej, bo to jest najlepszy na to czas, do całości działań i podejmowanych decyzji w trakcie ostatnich ośmiu lat.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado!

Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności i informacje związane z wykonaniem budżetu miasta za 2009 rok, zarówno te które są pozytywne jak i te, które powodują obawy o dalszą kondycję finansową kieleckiego samorządu, a znajdują niestety w naszych oczach solidne uzasadnienie, biorąc pod uwagę pozytywne opinie Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale mając również świadomość ewentualnych negatywnych konsekwencji prowadzonej przez prezydenta miasta polityki fiskalnej i finansowej, radni Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wstrzymają się od głosu w głosowaniu nad udzieleniem absolutorium prezydentowi miasta za wykonanie budżetu miasta za 2009 rok.

Dziękuję za uwagę.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Klubu Radnych porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Instytucja absolutorium komunalnego jest ważnym elementem kontroli wewnętrznej, sprawowanej przez Radę Miasta w stosunku do Prezydenta Miasta. Absolutorium w prawie samorządowym oznacza skwitowanie organu wykonawczego z wykonania budżetu Miasta Kielce za 2009 rok. Jest to zatem instytucja o zakresie ograniczonym przedmiotowo, dotycząca merytorycznej oceny wykonania budżetu Miasta dokonywanej na podstawie przedłożonego przez organ wykonawczy sprawozdania.

Podstawy prawne absolutorium zostały unormowane w następujących przepisach:

- w ustawie o finansach publicznych,
- w ustawie o samorządzie gminnym,
- w ustawie o Regionalnej Izbie Obrachunkowej,
- w ustawie o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta oraz
- w ustawie o referendum lokalnym.

Z przepisów tych wynika, że w procesie udzielania absolutorium należy uzyskać odpowiedź na pytania:

- Jak wygląda stan planowanych dochodów i wydatków budżetowych do ich realizacji ?
- Jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem założonym, a rzeczywistym ?
- Czy winą za te rozbieżności można obciążyć Prezydenta Miasta, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań ?

Udzielenie absolutorium oznacza zatem akceptację sposobu, w jaki budżet miasta Kielce, uchwalony przez Radę Miasta Kielce, został wykonany przez Pana Prezydenta. Absolutorium nie może mieć także charakteru ogólnej, politycznej oceny funkcjonowania organu wykonawczego. Przedmiotem więc naszej oceny mogą być tylko działania związane z wykonywaniem budżetu przez Prezydenta.

Postaram się więc w sposób możliwie skrupulatny ocenić działania Pana Prezydenta, związane z wykonywaniem budżetu miasta Kielce w 2009 roku. Uczynię to prezentując ocenę Komisji Budżetu i Finansów wplatając w nią wystąpienie klubowe Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe – Wojciech Lubawski, gdyż biorąc pod uwagę jednomyślność w głosowaniu Radnych Komisji za pozytywną opinią o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 rok ocena ta jest zbieżna, żeby nie powiedzieć tożsama. Do takiego postępowania zmobilizował mnie także Pan Przewodniczący Rady oczekując od nas zwięzłych wypowiedzi, więc w jednym wystąpieniu wybrzmi jak sądzę obiektywna ocena. Dużo w dniu dzisiejszym padło już danych, liczb, procentów. I to normalne, bo debata absolutorijna jest prowadzona na temat wykonania budżetu miasta.

Chcąc uniknąć nie potrzebnych powtórek wartości już prezentowanych zacznę od stwierdzenia, że osobiście już ósmy raz oceniam wykonanie budżetu miasta

Kielce w ogóle, a siódmy raz ocenie poddaje budżet miasta realizowany przez Pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego.

Najpierw wypada mi się odnieść do wyników budżetowych Miasta Kielce za miniony rok.

Dochody

Patrząc na wykonanie dochodów za 2009 rok można je scharakteryzować w następujący sposób:

- spadek dochodów podatkowych w 2009 r.
- dobra ściągальność podatków lokalnych
- wzrost dochodów operacyjnych spowodowany wzrostem transferów bieżących.

Negatywny wpływ spowolnienia gospodarki i decyzji rządu na dochody podatkowe

W 2009r. słabnąca gospodarka oraz rosnące bezrobocie miały negatywny wpływ na dochody z CIT i PIT. Ten trend został wzmocniony decyzją rządu o przyznaniu ulgi podatkowej w PIT rodzinom wychowującym dzieci (od 2008 r.) oraz obniżeniem od 2009 r. stawek PIT z 19%, 30% i 40% do 18% i 32%. W wyniku tych czynników dochody podatkowe w 2009 r. spadły o 4%, podczas gdy w latach 2004-2008 ich średnioroczny wzrost wynosił około 16%.

Dochody z podatków dochodowych w 2009r. wyniosły 193,4 mln zł i były o 9 mln niższe niż w 2008r. Dochody Miasta z podatków dochodowych stanowią 65% dochodów podatkowych, natomiast pozostałe 35% dotyczy dochodów z podatków lokalnych.

Podatki lokalne

Dochody z podatków lokalnych stanowią około 14% dochodów operacyjnych. Najważniejszym podatkiem lokalnym jest podatek od nieruchomości. Jego udział w dochodach z podatków lokalnych wynosi około 64% i około 11% dochodów operacyjnych Kielc.

W latach 2006-2009 średnioroczny wzrost dochodów z podatku od nieruchomości wynosił 7,9% i wynikał z podnoszenia stawek tego podatku, rozwoju bazy podatkowej oraz z windykacji zaległości. W 2008 r. Miasto otrzymało około 14,6 mln zł zaległego podatku, a w 2009 r. - 10,8 mln zł.

W 2009 r. stopa ściągальności podatku od nieruchomości wyniosła 83,5% przypisu, a łącznie z płatnościami zaległych podatków wzrosła do około 97%. Udział 10 największych podatników instytucjonalnych w podatku od nieruchomości wyniósł około 23 mln zł, co stanowiło około 28% przypisu. W latach 2006-2009 wszyscy najwięksi płatnicy podatku płacili swoje zobowiązania podatkowe w terminie.

W latach 2006-2009 kwota zaległości z tytułu podatku od nieruchomości malała. Pomimo spowolnienia gospodarczego oraz pogorszenia sytuacji finansowej podmiotów gospodarczych w 2009 r. ściągальność podatku od nieruchomości poprawiła się. Na koniec 2009 r. kwota zaległości spadła do 10,8 mln zł z 13 mln zł w 2008 r.

Polityka w zakresie podatków lokalnych

Warto w tym miejscu przypomnieć i jednocześnie bardzo pozytywnie ocenić politykę miasta w zakresie podatków i opłat lokalnych. Do 2008 roku miasto utrzymywało stawki podatku od nieruchomości bez zmian. W 2008 roku stawki te zostały podniesione ale jednocześnie nastąpiło duże ich zróżnicowanie. Przypomnę, że duże obniżki podatku wprowadzono między innymi dla budynków i gruntów związanych z ochroną zdrowia, w tym wyróżniona została dodatkowo szpitalna ochrona zdrowia. Obniżki też objęły działalność sportową w naszym mieście. W tym zakresie jak wiemy konsekwentnie prowadzona jest w dalszym ciągu elastyczna polityka podatkowa.

Władze Miasta utrzymują stawki podatków lokalnych poniżej poziomów maksymalnych określanych każdego roku przez Ministerstwo Finansów. Miasto podjęło decyzję o niepodnoszeniu stawek podatków lokalnych na 2009 r. i 2010 r., co oznacza, że będzie musiało zrekompensować utratę tych dochodów środkami z innych źródeł. Decyzja ta ma także wpływ na zwiększenie kwoty niezbranych podatków w wyniku niższych stawek niż limity określone przez Ministerstwo Finansów.

Transfery bieżące

W 2009 r. transfery bieżące wyniosły 336 mln zł i stanowiły 45% dochodów operacyjnych. Największym elementem transferów jest subwencja oświatowa (60%).

Inne transfery bieżące to:

- dotacje z budżetu państwa na „zadania zlecone z zakresu administracji centralnej” (20% transferów bieżących, około 68 mln zł w 2009r.),
- „zadania własne Kielc współfinansowane z budżetu państwa” (38 mln zł)
- dotacje bieżące z Programu Kapitał Ludzki UE na programy społeczne (2,1 mln zł).

Wydatki

Prawie 75% wydatków bieżących stanowią wydatki sztywne. W 2009r. wydatki operacyjne wzrosły istotnie (o 16%), tj. o ponad 96 mln zł i znacznie przekraczały wzrost dochodów operacyjnych, które wzrosły zaledwie o około 6%.

Wzrost wydatków operacyjnych spowodowany był głównie wydatkami na gospodarkę mieszkaniową (39 mln zł; wzrost o 377%), oświatę (24 mln zł), ochronę zdrowia (10 mln zł) i pomoc społeczną (7 mln zł).

Wzrost wydatków operacyjnych wynika częściowo ze zmian organizacyjnych. W 2008r. Kielce zmieniły formę prawną jednostki organizacyjnej (Miejskiego Zarządu Budynków), która nie była poprzednio konsolidowana w budżecie Miasta jako zakład budżetowy. Natomiast od 2009r. wydatki i dochody tej jednostki budżetowej są konsolidowane w budżecie Miasta. W wyniku tego wydatki operacyjne w dziale gospodarka mieszkaniowa wzrosły z 8 mln zł w 2008 r. do 39 mln zł w 2009 r.

Struktura wydatków operacyjnych Miasta jest stosunkowo sztywna.

W latach 2009- 2010 ponad 46% wydatków operacyjnych stanowiły wydatki na wynagrodzenia. Wzrost wynagrodzeń był spowodowany m.in. decyzją rządu dotyczącą podniesienia płac nauczycieli, które w styczniu 2009 r. wzrosły o 5%, a następnie o kolejne 5% we wrześniu 2009 r.

Ponadto, od 2009r. samorządy mają ustawowy obowiązek zapewnienia średnich wynagrodzeń dla nauczycieli dla każdego stopnia zawodowego na poziomie określonym przez Kartę Nauczyciela.

Wszystkie te czynniki powodują silną presję na wzrost wydatków operacyjnych w sektorze oświaty, tym bardziej, że wzrost subwencji oświatowej nie nadąża za wzrostem wydatków operacyjnych w oświacie, w tym głównie wydatków na wynagrodzenia.

Oświata (37,5% wydatków bieżących Miasta) jest w 75% finansowana z subwencji oświatowej otrzymywanej od rządu. Pozostałą część wydatków w tym sektorze pokrywa Miasto. Pozytywnym czynnikiem jest, że w 2009 r. subwencja oświatowa pokryła wydatki na wynagrodzenia. Jednak, rosnące wydatki Kielc na oświatę powodują, że udział Miasta w finansowaniu tej dziedziny rośnie każdego roku. W 2009 r. wydatki Miasta na oświatę wzrosły z 253 mln zł w 2008 r. do 278 mln zł, w tym udział Miasta wyniósł 74,67 mln zł.

Miasto Kielce wyróżnia się pozytywnie na tle innych miast wzrostem wydatków na oświatę z własnych środków, przy jednoczesnym zmniejszaniu procentowego udziału środków własnych w wydatkach ogółem.

W tym miejscu nie sposób nie odnieść się pozytywnie do działań w sektorze oświaty gdyż jest to najlepsza z możliwych inwestycji miasta – inwestycja w człowieka, młodego mieszkańca naszego miasta.

Wydatki na oświatę i pomoc społeczną łącznie stanowią około 60% wydatków operacyjnych Miasta. Wydatki w tych dziedzinach mają charakter sztywny ze względu na wysoki udział wynagrodzeń (oświata) oraz zasiłków socjalnych, których poziom określany jest w przepisach prawnych (pomoc społeczna).

W 2009 r. wydatki na pomoc społeczną były w około 47% finansowane z dotacji z budżetu państwa. Inne znaczące wydatki operacyjne dotyczą działu transport (13% wydatków operacyjnych) i administracji publicznej (7%). Transport obejmuje budowę i utrzymanie dróg, oświetlenie i oczyszczanie ulic oraz transport publiczny (tj. pasażerskie przewozy autobusowe i tramwajowe). W 2009 r. wydatki operacyjne w dziale transport wyniosły 92 mln zł, z czego około 52 mln zł dotyczyło transportu publicznego. Około 57% wydatków na transport publiczny pokrywały dochody ze sprzedaży biletów.

Dochody i wydatki majątkowe

Aby wykorzystać finansowanie z UE dostępne dla polskich samorządów, został zintensyfikowany program inwestycyjny Miasta Kielce.

W 2009 r. łączne wydatki majątkowe wyniosły 175 mln zł (wzrost z 46 mln zł w 2004r.) i stanowiły około 19% wydatków ogółem. Około 53% wydatków majątkowych zostało sfinansowanych z dochodów majątkowych oraz nadwyżki bieżącej, pozostała część została sfinansowana z nowego zadłużenia (126 mln zł), z czego 82 mln zł Miasto przeznaczyło na inwestycje.

W 2009 r. dochody majątkowe Kielc wyniosły 59 mln zł, z czego dotacje na inwestycje wyniosły 35 mln zł, natomiast 24 mln zł pochodziło ze sprzedaży majątku.

Wyniki budżetowe

W latach 2007-2008 wyniki budżetowe były dobre. Średnia marża operacyjna w tym okresie wyniosła 13,7%. W 2009r. wyniki budżetowe pogorszyły się.

W budżecie na 2009 r. założono, że marża operacyjna wyniesie 8,4%, co było najniższym poziomem od pięciu lat. Jednak na koniec 2009r. wyniki budżetowe były gorsze od planowanych. Ostatecznie marża operacyjna wyniosła 5%. Tak znaczne pogorszenie się wyników budżetowych wynikało z silnej presji na wydatki operacyjne.

Największy wzrost wydatków operacyjnych dotyczył sektora oświaty, pomocy społecznej, ochrony zdrowia. Jednocześnie wzrostowi wydatków nie towarzyszył odpowiedni wzrost dochodów operacyjnych. Wzrost dochodów operacyjnych wynikał ze wzrostu transferów o 9,1% oraz pozostałych dochodów operacyjnych o 54,3%. Wzrost pozostałych dochodów operacyjnych spowodowany był konsolidacją w budżecie Miasta dwóch jednostek (ZTM i MZB), co znacznie zwiększyło dochody i wydatki budżetowe, ale nie poprawiło wyników budżetowych.

Miasto wykazało deficyt stanowiący, 10,2% dochodów ogółem, podczas gdy w 2008 r. osiągnęło nadwyżkę 0,6% dochodów ogółem. Ścisła kontrola wydatków operacyjnych będzie kluczowa dla poprawy wyników bieżących Kielc.

Budżet został wykonany z nadwyżką wynoszącą przeszło 29 mln złotych, ze względu na niższe od planowanych wydatki majątkowe i z należytą ostrożnością planowany budżet. Przyczyna niższych niż planowano wydatków majątkowych tkwi przede wszystkim w dynamicznie zmieniających się przepisach dotyczących ochrony środowiska, przy czym należy tu zauważyć, że zmiany te następowały: od września 2009 roku nowelizacje ustaw, a w październiku i listopadzie 2009 roku wchodziły w życie przepisy wykonawcze, które powodowały w wielu przypadkach brak możliwości rozpoczęcia i realizacji zaplanowanych inwestycji.

FINANSE MIASTA KIELCE W LATACH 2002 - 2009

Rok	Wyszczególnienie	Deficyt / Nadwyżka wg ustawy o finansach publicznych		Wykonanie	Wynik finansowy na koniec roku
		Planowany			
		według uchwały budżetowej	po zmianach na koniec roku		
2002	Wartość	12 982	-23 517	-8 450	6 517
	Dochody ogółem	406 400	412 839	421 071	
	% do dochodów ogółem	3,2%	5,7%	2,0%	1,5%
2003	Wartość	-17 851	-9 761	16 999	9 903
	Dochody ogółem	388 325	408 478	494 696	
	% do dochodów ogółem	4,6%	2,9%	4,1%	2,4%
2004	Wartość	-26 868	-29 518	7 838	13 970
	Dochody ogółem	407 563	451 324	446 369	
	% do dochodów ogółem	6,6%	6,5%	1,8%	3,1%
2005	Wartość	-99 697	-72 426	-40 504	25 353
	Dochody ogółem	471 060	498 397	507 603	
	% do dochodów ogółem	21,2%	14,5%	8,0%	5,0%
2006	Wartość	-54 309	-93 781	-58 178	21 479
	Dochody ogółem	529 874	573 290	580 388	
	% do dochodów ogółem	10,2%	16,4%	10,0%	3,7%
2007	Wartość	-315	-13 581	41 548	26 847
	Dochody ogółem	577 280	613 515	646 435	
	% do dochodów ogółem	0,1%	2,2%	6,4%	4,2%
2008	Wartość	-106 253	-32 559	4 405	12 877
	Dochody ogółem	647 287	735 518	745 668	
	% do dochodów ogółem	16,4%	4,4%	0,6%	1,7%
2009	Wartość	-154 753	-116 409	-81 999	29 369
	Dochody ogółem	767 877	797 263	806 927	
	% do dochodów ogółem	20,2%	14,6%	10,2%	3,7%

Zadłużenie, płynność i zobowiązania pośrednie

W związku z wysokimi wydatkami majątkowymi, w 2009r. Kielce zaciągnęły nowe zadłużenie w wysokości 126 mln zł. W wyniku tego zadłużenie bezpośrednie Miasta wzrosło ponad dwukrotnie i na koniec 2009 r. wyniosło 192 mln zł (93 mln zł w 2008r.).

Na koniec 2009 r. 95,5% zadłużenia stanowiły kredyty komercyjne, a 4,5% pożyczki preferencyjne z Banku Gospodarstwa Krajowego lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W 2009 r. średni okres zapadalności długu został przedłużony z około czterech lat (w 2008 r.) do siedmiu, co będzie miało pozytywny wpływ na budżet, ponieważ pozwoli zmniejszyć roczne wydatki na obsługę zadłużenia.

W 2009 r. płynność Miasta pogorszyła się w porównaniu z latami 2007-2008. Średni stan gotówki na koniec każdego miesiąca spadł z 24 mln zł w 2008 r. do 6 mln zł w 2009 r. Podjęte działania zmierzające do konsolidacji rachunków bankowych wszystkich podległych Miastu jednostek budżetowych pozwoli poprawić płynność.

W 2009 r. Kielce nie miały problemów z brakiem płynności, ponieważ posiadały kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 15 mln zł.

W 2008r. Kielce zlikwidowały jednostki ochrony zdrowia (szpital i przychodnię przyszpitalną) należące do Miasta i utworzyły spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Szpital Kielecki, w której Miasto posiada 100% udziałów. Spółka przejęła majątek zlikwidowanego szpitala, lecz nie jest obciążona jego zadłużeniem. Opiekę ambulatoryjną zapewniają obecnie prywatne przychodnie.

W 2008r. zobowiązania jednostek ochrony zdrowia wyniosły łącznie około 47 mln zł, z czego Miasto umorzyło 35 mln zł i przejęło 12 mln zł zobowiązań, które wcześniej poręczyło. Mają być one spłacone do 2017r. Na koniec 2009r. zobowiązania Kielc wynikające z tych poręczeń zmalały do 7,4 mln zł.

Warto w tym miejscu zaznaczyć, że Kielce otrzymało zwrot kosztów związanych z przejęciem zobowiązań po zlikwidowanym Szpitalu Miejskim, w formie dotacji z Ministerstwa Zdrowia, w wysokości 2 711 369,09 zł z przeznaczeniem kwoty 1 117 tys. złotych na spłatę zobowiązań wobec ZUS oraz kwoty 1 miliona złotych na spłatę zobowiązań wynikających z tzw. ustawy 203 – obsługa kredytu na ten cel.

Na zakończenie tej analizy wykonania budżetu już bez zbędnego komentarza przekażę jeszcze trzy niezwykle istotne wskaźniki:

- wskaźnik zadłużenia bezpośredniego na mieszkańca Kielc wyniósł 965,25 złotych w 2009 r., gdy w 2008 wynosił 469 złotych, a w 2007 wynosił 512 złotych;
- dochody na mieszkańca Kielc wyniosły 4 065 złotych, gdy w 2008 wynosił 3 740 złotych, a w 2007 roku 3 213 złotych;
- wydatki na mieszkańca Kielc wyniosły 4 617 złotych, gdy w 2008 r. 3 837 złotych, a w 2007 roku 3 162 złote;

Pozostawiając już w tym momencie wszelkie analizy i wyliczenia na boku odniosę się jeszcze pokrótce do nie mierzalnych działań Pana Prezydenta mających jednak istotny wpływ na wykonanie budżetu miasta w 2009 roku.

W roku 2009:

Gminny Mistrz Dotacji

Kielce są jedną z najlepszych gmin miejskich na prawach powiatu jeśli chodzi o pozyskanie środków unijnych w 2009 roku w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Na 50 istniejących w Polsce gmin miejskich na prawach powiatu Kielce uplasowały się na 2 miejscu z wynikiem 4 037 zł na jednego mieszkańca Kielc pozyskanych funduszy unijnych, gdy np. Olsztyn na 4 miejscu z kwotą 3 751 zł, Opole na 11 miejscu z kwotą 2 554 zł, Koszalin z kwotą 1 131 zł na 32 miejscu.

Warto przy tym wiedzieć, że przygotowując ranking, brano pod uwagę wartość dotacji z UE w podpisanych umowach w programach operacyjnych: „Infrastruktura i środowisko”, „Innowacyjna gospodarka”, „Kapitał ludzki”, „Rozwój Polski Wschodniej” oraz 16 programach regionalnych.

Targi Kielce

W 2009 roku Targi Kielce zorganizowały 54 imprezy targowe, w tym 6 nowych wystaw.

W roku sprawozdawczym umocniła się pozycja wicelidera na polskim rynku targowym. W 2009 r., został utrzymany wysoki poziom sprzedanej powierzchni wystawienniczej. Działo się tak pomimo wszechobecnego hasła „kryzys” obecnego w wielu firmach (branże motoryzacyjne, przetwórstwa tworzyw, przemysł ciężki-metalowy).

Targi realizują projekt „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury Targów Kielce jako Międzynarodowego Ośrodka Wystawienniczo – Kongresowego” w ramach Działania III.2 Infrastruktura turystyki kongresowej i targowej Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, na łączną kwotę 166.913.929,09 PLN netto. Wkład własnych środków finansowych stanowi 95.829.669,09 PLN netto ogólnej kwoty projektu.

W 2009 r. Targi Kielce zaplanowały realizację inwestycji na łączną kwotę 20.500.000,00 zł. W lipcu 2009 r. rozpoczęto realizację I etapu inwestycji pt. „Budowa hali wystawowej G, oraz bramy wejściowej z systemem rejestracji i ewidencji zwiedzających i wystawców z infrastrukturą” dofinansowanej ze środków unijnych w ramach Projektu: „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury Targów Kielce jako Międzynarodowego Ośrodka Wystawienniczo – Kongresowego”.

Spośród 140 zgłoszonych do konkursu projektów realizowanych ze środków unijnych w ramach programu Rozwoju Polski Wschodniej najwięcej głosów, bo blisko 50 tysięcy internauci oddali na projekt Targów Kielce. Nagrodą jest kampania reklamowa na łamach Wprost, Polityki, Newsweeka, Przekroju, Gazety Wyborczej oraz Tele Tygodnia.

Umowa o współpracy została podpisana 11 sierpnia przez TARGI KIELCE i Klub Sportowy VIVE Kielce. Na jej mocy najdynamiczniejszy ośrodek

targowy w kraju stał się strategicznym sponsorem Mistrza Polski w piłce ręcznej. Drużyna Bogdana Wenty przez następne pięć lat nosiła będzie oficjalną nazwę VIVE TARGI KIELCE. Zmianie uległo także logo klubu. Dzięki temu tygodniowo kilkadziesiąt razy więcej w mediach używana jest nazwa Targi Kielce.

Przekształcenie spółki W dniu 10 lipca 2009r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie przekształcenia TARGI KIELCE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną działającą pod firmą TARGI KIELCE Spółka Akcyjna w Kielcach. Ma to duże znaczenie handlowe i marketingowe. Przekształcenie formy prowadzonej działalności ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną może stanowić krok ułatwiający pozyskanie kapitału zewnętrznego /inwestor branżowy lub finansowy/, pozwalającego na zwiększenie zakresu działania spółki oraz umocnienie jej pozycji rynkowej przy zachowaniu wpływu dotychczasowego głównego udziałowca na działania spółki.

Targi Kielce spółka z o.o. w Targi Kielce spółka Akcyjna. W dniu 10 lipca 2009r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę w sprawie przekształcenia TARGI KIELCE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną działającą pod firmą TARGI KIELCE Spółka Akcyjna w Kielcach. Ma to duże znaczenie handlowe i marketingowe. Warto w tym miejscu wspomnieć o przyznanych nagrodach dla Targów Kielce w 2009 roku.

Firma Dobrze Widziana - prestiżowa nagroda za zaangażowanie i realizowanie idei odpowiedzialności społecznej biznesu.

Gazeta Biznesu -prestiżowa europejska nagroda Pulsu Biznesu za dynamicznie rozwijającą się firmę. Gazeta biznesu przyznana została Targom Kielce po raz trzeci.

Targi Kielce Ambasadorem Polskiej Gospodarki - spółce przyznano tytuł w kategorii "Partner Firm Zagranicznych" za organizację imprez, które cieszą się ogromnym uznaniem zagranicznych wystawców.

Pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej na realizację projektów nieinwestycyjnych

1. Laboratorium Zabawy - kształtowanie wśród dzieci postaw proinnowacyjnych, wartość projektu: 255 500,00 zł, wartość dofinansowania: 255 500,00 zł
2. Dyplom szansą na przyszłość - stypendia dla studentów zamieszkałych na terenie Miasta Kielce na rok akademicki 2008/2009, wartość projektu: 1.047.900 zł, wartość dofinansowania: 1.047.456 zł

Chwilę chciałem się zatrzymać przy funkcjonowaniu Spółki MPK w Kielcach. Rok 2009 udowodnił ponad wszelką wątpliwość, że parne twarde stanowisko miasta dotyczącego zasad biznesowych w odniesieniu do funkcjonowania spółki było ze wszech miar słuszne. Doszło w końcu do współpracy na wzorowych zasadach partnerskich między Miastem Kielce, a spółką MPK.

Spowolnienie gospodarki w Polsce i na świecie wymusiło działania w Kielcach, w skutek których wyremontowano w Kielcach bardzo dużą ilość chodników.

Wypada tu podziękować kieleckim mediom, które bardzo aktywnie przekazywały wnioski mieszkańców do realizacji.

Działania z zakresu aktywizacji gospodarczej miasta Kielce

Realizowane projekty:

1. **Jestem przedsiębiorczy – mam firmę. Aktywizacja gospodarcza mieszkańców KOM.** Wartość projektu: 1.970.511 zł, wartość dofinansowania: 1.752.900 zł (pozostała kwota stanowi wkład własny osób rozpoczynających działalność gospodarczą). Rezultaty projektu: Dzięki akcji promocyjnej chęć udziału zgłosiło ponad 350 osób. **32 osoby**, których pomysły zostały najwyżej ocenione **uzyskały bezzwrotną dotację** na rozpoczęcie działalności gospodarczej **w wysokości do 40.000 PLN** każda **oraz wypłacane comiesięcznie** wsparcie pomostowe w wysokości **816 PLN**, 22 osoby to mieszkańcy Miasta Kielce, 10 - mieszkańcy KOM. Wymiernym efektem projektu jest **stworzenie miejsc pracy dla ponad 75 osób**. Łączna wysokość wypłaconych do dnia 30 września dotacji wyniosła 1.228.817,80 PLN.
2. **Konkurencyjność Kielc poprzez innowacyjne działania Centrum Obsługi Inwestora.** Wartość projektu: 402 615 zł, Wartość dofinansowania: 402 615 zł. Cel projektu: przygotowanie Centrum Obsługi Inwestora (COI) Urzędu Miasta Kielce do pozyskania nowych Bezpośrednich Inwestycji Zagranicznych do Kielc i Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego (KOM) z trzech określonych sektorów: budownictwa, sektora targowego i usług około targowych, tworzenia nowoczesnych centrów usług dla firm – tzw. Centrów BPO (Business Process Outsourcing).
3. **Rola Miasta w zintegrowanym rozwoju regionalnym - CityRegion.Net.** Wartość projektu wynosi 683 099 euro, w tym dla miasta Kielce - 57 454,60 euro, Wartość dofinansowania dla miasta Kielce: 45 963,68 euro. Sieć CitiRegion.Net tworzą Miasto Kielce oraz Graz (Austria) - Lider Projektu, Châlons-en-Champagne (Francja), Częstochowa (Polska), Oradea (Rumunia), Arezzo (Włochy), Monachium (Niemcy), Trikala (Grecja) i Zurich (Szwajcaria); Projekt realizowany od kwietnia 2008 roku (faza przygotowawcza), z początkiem roku 2009 wszedł w fazę wdrożeniową. Zakończenie projektu przewidziane jest na kwiecień 2011 roku.
Budowa przez PUK Sp. z o.o. parkingu wielopoziomowego przy Placu Konstytucji. Obiekt ma cztery poziomy i blisko 400 miejsc postojowych.

Rozwój infrastruktury lotniczej

1. Pozyskano ok. 480 ha na ok. 600ha całości gruntów przeznaczonych pod Port Lotniczy Kielce.
2. W sierpniu 2009r. opracowana została przez Konsorcjum POLCONSULT Sp. z o.o. i APA Kuryłowicz & Associates Sp. z o.o., szczegółowa koncepcja architektoniczno-budowlana i funkcjonalno-przestrzenna Regionalnego Portu Lotniczego Kielce wraz z projektem budowlanym I etapu realizacji przedsięwzięcia.

3. Istotnym czynnikiem umożliwiającym dalsze postępy inwestycji było wydanie przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego promesy zezwolenia na założenie lotniska, co nastąpiło we wrześniu 2009 r.

Współpraca z zagranicą

1. I Międzynarodowy Kongres Młodych „Jan Paweł II z Młodymi” (05-10.06.2009)

Do Kielc w związku z Kongresem, obok innych grup zagranicznych, przyjechały trzy grupy młodzieżowe z miast partnerskich Kielc – Gotha (Niemcy), Winnica (Ukraina) oraz Ramla (Izrael) - w sumie 25 osób. W trakcie swojego pobytu goście z Niemiec, Ukrainy i Izraela zintegrowali się z kielecką młodzieżą działającą w klubach „Młoda i wolna strefa” oraz młodymi artystami z Bazy Zbożowej, poznali największe atrakcje turystyczne miasta i regionu oraz wzięli udział we wszystkich wydarzeniach Kongresu, zarówno tych o charakterze duchowym (rajd gwiazdzisty i msza na Św. Krzyżu, adoracja Krzyża Świątowych Dni Młodzieży) jak i tych typowo rozrywkowych (mecz Gwardii Szwajcarskiej i polskiej reprezentacji księży na Arenie Kielc, koncert zespołu Papaboy Forever w amfiteatrze na Kadzielni). Goście debatowali nt. roli organizacji pozarządowych w życiu młodych ludzi.

2. Międzynarodowy Turniej Piłki Ręcznej „Partille Cup” (30.06-06.07.2009)

Dzięki wsparciu organizacyjnemu i finansowemu miasta 14-osobowa drużyna dziewcząt uczących się w klasie sportowej o profilu piłka ręczna w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 16 w Kielcach na Barwinku wzięła udział w największym na świecie (800 drużyn z całego świata) młodzieżowym turnieju piłki ręcznej „PARTILLE CUP” w Goeteborgu, Szwecja. Drużyna „KIELCE” została również wskazana przez organizatorów do pełnienia roli polskiej „reprezentacji narodowej” podczas uroczystego otwarcia turnieju, które odbyło się w obecności 12.000 osób w hali Scandinavium.

3. Podpisanie listu intencyjnego o ustanowieniu wzajemnych kontaktów z miastem Taizhou w Chinach (02.09.2009)

Delegacja z chińskiego miasta Taizhou, z wiceburmistrzem - Yuan Maorong oraz dyrektorami departamentów handlu, nadzoru właścicielskiego, lotnictwa cywilnego oraz współpracy z zagranicą, w szczególności zainteresowana była nawiązaniem kontaktów gospodarczych prowadzących do relacji partnerskich. Taizhou jest utworzoną w 1994 r., sześciomilionową, dynamicznie rozwijającą się aglomeracją położoną w środkowej części Morza Wschodnio – Chińskiego w prowincji Zhjiang.

4. Szabaton (16-17.10.2009)

Wyjątkowe wydarzenie religijno-kulturalne, które zamieniło Kielce w miejsce modlitwy, dyskusji, wystaw, koncertów i spektakli poświęconych głównie kulturze żydowskiej.

Głównymi organizatorami Szabatonu w Kielcach byli Urząd Miasta Kielce i Stowarzyszenie im. Jana Karskiego w Kielcach, a współorganizatorami Polska Rada Chrześcijan i Żydów oraz Fundusz dla Polski Michaela Traisona oraz Żydowskie Muzeum Galicja z Krakowa. Szabaton był szeroko promowany, głównie wśród międzynarodowej społeczności żydowskiej, a dla mieszkańców Kielc stanowił okazję do bezpośredniego kontaktu z kulturą żydowską. W wydarzeniu wzięli udział m.in. dwaj zastępcy burmistrza partnerskiego miasta Kielc – Ramli w Izraelu.

5. Pierwszy Konsul Honorowy Republiki Federalnej Niemiec w Kielcach

Prezes Targów Kielce Andrzej Mochoń został mianowany konsulem honorowym Republiki Federalnej Niemiec w Kielcach. To pierwszy konsul honorowy w naszym mieście.

Mochoń przyjął propozycję złożoną mu przez Konsula Generalnego Republiki Federalnej Niemiec w Krakowie dr. Heinza Petersa. To wyróżnienie dla Kielc jest wynikiem między innymi aktywnej współpracy Kielc i Gotha.

6. Kontakty z miastami partnerskimi

W 2009 roku przygotowano blisko 30 spotkań w ramach współpracy i wymiany z miastami partnerskimi (Winnica, Gotha, Ramla, Budapeszt), w których uczestniczyli przedstawiciele różnych grup społecznych i zawodowych (m.in.: władze i przedstawiciele władz miast, policjanci, studenci, lekarz, strażacy, nauczyciele, osoby duchowne, dyrektorzy przedszkoli, pracownicy MZD, młodzież zaangażowana artystycznie i sportowo, przedsiębiorcy), wymieniając się wiedzą, dzieląc doświadczeniami, zawiązując partnerstwa. Więcej informacji znajduje się na stronie: www.um.kielce.pl/pl/wspolpraca_z_zagranica.

Ratusz

1. Prace na budowę miejskiej sieci światłowodowej

Miasto Kielce buduje rozległą szerokopasmową sieć dostępową i planuje podłączenie do niej nie tylko instytucji miejskich i państwowych, ale również i mieszkań osób fizycznych, ze szczególnym uwzględnieniem lokali zajmowanych przez osoby chore i niepełnosprawne.

W ramach prac przygotowano:

- * Analizę Ekonomiczno-Finansową;**
- * Program Funkcjonalno-Użytkowy;**
- * Koncepcję Techniczną Sieci Miejskiej dla Projektu;**
- * Ogłoszono przetarg na projekt techniczny.**

2. Wdrożenie systemu Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Kielce

3. Wdrożenie elektronicznego obiegu dokumentów i Platformy Usług Publicznych

4. Rozpoczął swoją działalność Miejski Urząd Pracy, który mieści się w dawnym budynku Urzędu Miasta przy ul. Szymanowskiego.

Urząd pomaga bezrobotnym kielczanom w znalezieniu zatrudnienia, a pracodawcom - w pozyskiwaniu pracowników o poszukiwanych kwalifikacjach zawodowych.

Pomoc społeczna

1. Utworzono 3 filie klubów seniora: przy ul. Żeromskiego 34, ul. Miodowej 7, na - os. Barwinek
2. Uruchomiono Kuchnię Cateringową, która zaopatruje w posiłki: Przedszkole Samorządowe, przy ul. Karczówkowskiej 8 , Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 17 Specjalnych przy ul. Urzędniczej 16, 3 Środowiskowe Domy Samopomocy, Ośrodek Wsparcia Dziennego dla Osób chorych na Alzheimera, Punkt Wydawania Posiłków dla klientów pomocy społecznej Szydłówka, Słonecznego Wzgórza, Osiedla Świętokrzyskiego.
3. Poprawiono warunki lokalowe rejonów opiekuńczych z Szydłówka, Barwinka-Baranówka i Uroczyska, umożliwiając włączenie ich w system komputerowy "TT Pomoc" oraz Działu Świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego, Działu Dodatków Mieszkaniowych i Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.
4. Gruntownie zmodernizowano ośrodek rehabilitacyjny przy ul. Chęcińskiej 23 i przekształcono go w Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy, prowadzony przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym.
5. Realizowane są zadania inwestycyjne w postaci:
 - remontu i adaptacji na potrzeby przedszkolne i świetlicy środowiskowej budynku przy ul. Chęcińskiej,
 - remontu i adaptacji budynku przy ul. Krakowskiej 360 na potrzeby Ośrodka dla dzieci i młodzieży z autyzmem,
 - adaptacji obiektu przy ul. Orzeszkowej 51b, w celu utworzenia w nim środowiskowego domu samopomocy dla młodzieży z upośledzeniem umysłowym.
6. Przygotowano kompletną dokumentację techniczną:
 - Kieleckiego Centrum Niepełnoprawnych, przy ul. Bodzentyńskiej
 - Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, przy ul. Jagiellońskiej 76
7. Przygotowano wnioski, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i złożono w Urzędzie Marszałkowskim, dotyczące:
 - inwestycji w „Bazie Zbożowej” pod nazwą „Baza Zbożowa – centrum kultury alternatywnej w Mieście Kielce”,
 - utworzenia w Kielcach sześciu otwartych stref rekreacji dziecięcej,
8. Złożono wniosek do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczący wyposażenia 150 najbiedniejszych kieleckich rodzin, wychowujących dzieci w sprzęt komputerowy i dostęp do internetu, w ramach projektu „Świat w moim domu” .
9. Realizowany jest projekt systemowy pn. Działanie szansą na przyszłość w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
10. Realizowane są działania zawarte w harmonogramie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Kielce zostały wyróżnione za

znaczący wkład w przeciwdziałanie przemocy w rodzinie jako jedno z siedmiu najlepszych miast w Polsce przez Pogotowie „Niebieska Linia”

Bezpieczeństwo

1. Oddanie do użytku siedziby Komisarzatu I Policji Komendy Miejskiej Policji w Kielcach na Osiedlu Na Stoku. Miasto przekazało pod jego budowę działkę budowlaną, 200 tys. zł na wykonanie dokumentacji technicznej obiektu oraz 100 tys. zł na infrastrukturę informatyczną Komisarzatu.
2. Zakończenie cyklu budowy jednostki Ratowniczo – Gaśniczej nr 3 Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach przy ulicy Grunwaldzkiej. Miasto przekazało pod jej budowę działkę budowlaną oraz 200 tys. zł na wykonanie dokumentacji technicznej.
3. Zakończenie adaptacji budowlano-instalacyjnej siedziby Miejskiego Centrum Monitoringu Wizyjnego oraz opracowanie specyfikacji i ogłoszenie przetargu na I etap jego wyposażenia technologicznego o wartości 630 tys. zł
4. Sfinansowanie przez miasto Kielce w kwocie 200 tys. zł ponadnormatywnych patroli pieszych Komendy Miejskiej Policji w Kielcach
5. Zakończenie prac organizacyjnych związanych z utworzeniem Centrum Zarządzania Kryzysowego Prezydenta Miasta Kielce
6. Zakończenie prac nad planem reagowania kryzysowego dla miasta Kielce.
7. Przeszkolenie z zakresu pierwszej pomocy wspólnie z Grupą Ratownictwa FRAKTAL ok. 5 tys. osób, głównie młodzieży kieleckich szkół oraz pracowników Urzędu Miasta. **Miasto Kielce zostało laureatem ogólnopolskiego „Rankingu Europejska Gmina - Europejskie Miasto 2008”** za wysokie osiągnięcia w pozyskiwaniu środków z Unii Europejskiej.
8. Organizatorami przedsięwzięcia byli redakcja „Gazety Prawnej” oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Przy wyborze laureatów brane były pod uwagę wszystkie programy pomocowe. Podstawą do oceny były: wartość przyznanej pomocy z UE, liczba realizowanych projektów oraz liczba mieszkańców.

Ochrona i promocja zdrowia

1. Kontynuowany jest program profilaktyki zakażeń pneumokokowych. Program dał już pierwsze mierzalne efekty. W latach 2007-2008 nastąpił znaczący bo o 65% spadek zachorowań na zapalenie płuc wśród dzieci do 5 roku życia, zamieszkałych na terenie Kielc.
2. Kontynuowany jest program profilaktyki zakażeń meningokokowych wśród dzieci i młodzieży.
3. Realizowany jest program szczepień przeciw grypie. Program cieszy się bardzo dużą popularnością wśród osób pow. 55 roku życia.
4. Rozbudowano bazę lokalową kieleckich żłobków samorządowych do 325 miejsc. Żłobki są systematycznie remontowane i modernizowane. Z uwagi na

duże zainteresowanie tą formą opieki nad dzieckiem, podjęto decyzję o budowie kolejnego żłobka w rejonie ul. Szajnowicza-Iwanowa.

5. Realizowane były zadania w zakresie profilaktyki zawarte w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok.

Edukacja i wychowanie

1. W mieście Kielce funkcjonują 34 przedszkola samorządowe dysponujące 4476 miejscami. W ww. placówkach prowadzona jest bezpłatna nauka rytmiki dla wszystkich dzieci oraz język angielski dla pięciolatków i sześciolatków. Dodatkową bezpłatną nauką języka angielskiego objęto również dzieci uczęszczające do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.
2. W szkołach podstawowych kolejny rok prowadzona jest bezpłatna, powszechna nauka pływania dla uczniów klas trzecich. W roku szkolnym 2008/2009 skorzystało z tej formy 1486 dzieci. W placówkach wszystkich typów realizowane były dodatkowe zajęcia pozalekcyjne w ogólnym wymiarze 563 godzin tygodniowo, w tym: na SKS-y przeznaczono 427 godzin oraz na koła zainteresowań 136 godzin.
3. Uczniowie klas trzecich gimnazjów przygotowywani są do egzaminów na specjalnych kursach prowadzonych bezpłatnie w szkołach. W roku szkolnym 2008/2009 w tego rodzaju kursach uczestniczyło 1955 dzieci z 20 gimnazjów.
4. Uczniowie klas maturalnych mogą korzystać z „miejskich korepetycji” z wybranych przez siebie przedmiotów. W ubiegłym roku szkolnym przydzielono placówkom na ten cel 9249 godzin, a skorzystało z nich 3598 uczniów. Zajęcia te prowadzone są w okresie od listopada do kwietnia.
5. Stale podnoszony jest stan obiektów oświatowych. W ostatnim czasie przeprowadzono generalne remonty w następujących placówkach:
 - Przedszkole Samorządowe Nr 13 ul. Karczówkowska,
 - Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 29 ul. Zimna,
 - Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 17 Specjalnych ul. Urzędnicza,
 - Szkoła Podstawowa Nr 7 ul. Szkolna.Obecnie prowadzone są prace remontowe w Przedszkolu Samorządowym Nr 20 przy ul. Chęcińskiej.
6. W ramach programu „Blisko boisko” powstały boiska o sztucznej nawierzchni przy Zespole Szkół Informatycznych ul. Hauke -Bosaka oraz przy Szkole Podstawowej Nr 33 ul. Piłsudskiego. Kolejne wielofunkcyjne boiska zostały wybudowane przy Szkole Podstawowej Nr 18 ul. Lecha i 19 ul. Targowa oraz przy Ośrodku Socjoterapii „Rafael” ul. Wikaryjska.
7. Z funduszy pozyskanych w ramach projektu „Orlik 2012” powstaje boisko przy Szkole Podstawowej Nr 27 ul. Toporowskiego
8. Przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 12 ul. Kujawska budowane jest boisko o nawierzchni poliuretanowej.

9. Propagując aktywny i zdrowy tryb życia wśród mieszkańców naszego miasta przystąpiono do ogólnopolskiej akcji „Polska biega”, w ramach której gościliśmy "Sztafetę Polska Biega" czyli ekipę złożoną z entuzjastów biegania i znanych osób ze świata mediów i sportu.
10. Zorganizowano I Bieg uliczny w ramach akcji „Kielce biegają” promujący wizytówkę naszego miasta ulicę Sienkiewicza.
11. W 2009r. oddano do użytku dwie nowe pływalnie. Pływalnia "Orka" przy ul. Kujawskiej to całkiem nowy obiekt na mapie Kielc, natomiast basen przy ul. Krakowskiej został poddany gruntownemu remontowi i dalej spełnia funkcję pływackiej bazy sportowej. Wielką atrakcją dla korzystających z odnowionego obiektu jest rura wodna licząca 96 metrów długości.
12. Rozpoczęto budowę kolejnego basenu przy Zespole Szkół Ogólnokształcących na Osiedlu Barwinek.

Jan Gierada – radny niezrzeszony

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo! Rolą opozycji zawsze było, jest i będzie krytykować to co się da. To co jest tylko możliwe. Ja natomiast param się budżetem od wielu, wielu lat. Ten budżet w szpitalu jest kilkanaście razy mniejszy jak budżet miasta. Powiem tak: kondycja finansowa każdej firmy, forma budżetu, firmy, miasta, to jak kondycja i forma sportowca. Kowalczykowi też by chciała zdobyć cztery złote medale ale zdobyła brąz, srebro, złoto i jak pamiętam była piąta w czwartym biegu. Wszyscy zapowiadali, że będzie miała co najmniej trzy złote medale. Mimo że została bohaterką narodową, bo tak ją trzeba postrzegać, jednak mamy pewien niesmak, że mogło być lepiej. Tak jak w budżecie – zawsze może być lepiej. Oczywiście z wyników, jakie tu przedstawiono każdą cyfrę można inaczej ocenić, każdą cyfrę można inaczej interpretować, każdą cyfrę można przypisać jako dobrą, średnią lub złą. Oczywiście patrząc na wyniki wieloletnich planów inwestycyjnych, ja jako radny i jako ten, który w Kielcach, nawet w stosunku do miasta pozyskiwał dużo więcej środków z RPO. Dużo więcej niż całe miasto Kielce. Chcę się odnieść do tego, że inwestycje wieloletnie, praktycznie nie wypaliły. Cóż to jest 3% dla MZD? Co to są za pieniądze na zakup autobusów z RPO? W moim odczuciu prosi się o lepszą współpracę między samorządem województwa a zarządem miasta, panem Prezydentem a Marszałkiem. Moim zdaniem niepotrzebne są te, powiem wprost - opluwania marszałka. To tylko budzi niesmak i budzi taki efekt jaki w tej chwili jest. Odnosząc się do wykonania wielu innych wskaźników, są one oczywiście w jednym momencie lepsze, w innym gorsze. Są takie jak 190 milionowe zadłużenie i przy wieloletnich planach inwestycyjnych praktycznie to wykonanie 3% to mówi dużo za siebie i nie wróży wykonania tych inwestycji w najbliższych dwóch latach. Jest takie powiedzenie: „Nie dogoni i w sto koni dnia który przeminął. Dochody majątkowe większe”. Oczywiście trochę mniej pijemy o 100.000 zł. Przeliczyłem że to jest około 4500 litrów wódki, czyli niewiele. Ale dobrze że mniej pijemy. To też napawa małym optymizmem. Spadek z tytułu opłat skarbowych. Wykonanie planu sprzedaży nieruchomości i mieszkań

komunalnych, to daje też dobrą sytuację i wskazuje że jest coraz lepiej. Gdyby chcieć oceniać wszystko w sposób merytoryczny, w sposób analityczny to, co przedłożyła pani skarbnik, to co przedłożyli przewodniczący poszczególnych klubów, ja się nie uważam za żadnego przewodniczącego, jestem niezależnym i wolnym człowiekiem, i dlatego odniosę się do tego tak: W tym bardzo trudnym roku, dla wszystkich trudnym roku. Nie tylko trudnym z okresu ostatnich kilkunastu dni, bo to jest nie trudny a katastroficzny. Jeśli ktoś cokolwiek zna się na budżecie i potrafi analitycznie myśleć i myśli że nie ma w państwie kryzysu, to znaczy że nie zna się na niczym. Jest potężny kryzys w państwie i to we wszystkich obszarach. On jest niejednokrotnie w mediach, publikatorach zaniżany i podajemy się jako jedno z państw, które rzeczywiście ten kryzys połknęło w biegu. W moim odczuciu tak nie jest. Patrząc co się dzieje w zdrowiu, jak potężnie są obniżone kontrakty. Niektóre nawet o 20%. Jak bardzo trudno jest zdobyć pieniądze. Takich chętnych do zdobycia pieniędzy z RPO jak pan Prezydent, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast i każdy by chciał z tych 100% coś dla siebie skubnąć. Również bardzo trudno dzisiaj jest nawet Miejskiemu Zarządowi Dróg wykonać wiele robót. A to dlatego, że trudno jest wykupić grunty, bo się ludzie odwołują, że pewne elementy przetargowe nie wychodzą. Ja ubolewam nad tym, że od wielu, wielu lat, jestem ósmy rok w Radzie, bardzo trudno są rozstrzyganie niektóre przetargi. Wydaje mi się, że należałoby to o wiele polepszyć. Tak się składa, że mnie wychodzą wszystkie przetargi. Wszystkie inwestycje wykonuję w mieście w bardzo szybkim tempie. Czy ktoś chce, czy nie chce, widzi to. To jest dla tego miasta wielka rzecz. Nie dla mnie, ja nie chcę łapać punktów. Nie chcę jako potencjalny kandydat na prezydenta, również na kogokolwiek pluć. Wydaje mi się jednak, że biorąc pod uwagę całokształt, wszystkie elementy na plus i na minus, należałoby powiedzieć, że Prezydent postarał się i robił co mógł w danym okresie. Powtarzam: w bardzo, bardzo trudnym okresie czasu. Łatwiej było nawet w 2008 roku jak w roku 2009. Nie przewiduję, jako człowiek i jako dyrektor firmy zatrudniającej ponad 1400 ludzi, nie przewiduję, że rok 2011 będzie lepszy. Przewiduję, że będzie on na granicy roku 2010 a może jeszcze trudniejszy. Niestety tak należy do tego podchodzić ale należy robić wszystko, żeby było lepiej. Wierzę w to, że te minione cztery miesiące roku 2010, że będzie jeszcze szansa przez osiem miesięcy nadrobić wiele elementów, zgrać, polepszyć wyniki bo w niektórych obszarach nie są one najlepsze. Aby nie zabierać koleżankom i kolegom więcej czasu jako niezależny człowiek zgłoszę za tym budżetem i za udzieleniem panu Prezydentowi absolutorium. Zgłoszę dlatego, żeby nikt na mnie nie pluł, że będę jakimś pana wielkim konkurentem.

Radny Adam Jaskóła

Słuchając wystąpień poszczególnych przedstawicieli klubów. Odniosę się do oświaty. Pozornie z tych wystąpień wynikałoby, że stan kieleckiej oświaty jest co najmniej dobry. Natomiast występuję, gdyż zobowiązali mnie rodzice, których znam od lat, których uczyłem, których teraz dzieci chodzą do różnych naszych placówek oświatowych, przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów,

szkół ponadgimnazjalnych. O budżecie mówiono. Powiem tylko tak, że jeżeli chodzi o oświatę to przedszkola i ich prowadzenie to zadanie własne gminy. Na pozostałe placówki oświatowe miasto otrzymuje subwencję Tajką, jaka przypada w skali kraju na każdego ucznia danego typu placówki. W związku z tym, stan naszej oświaty, tu się odniosę tylko do pomocy dydaktycznych.

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni.

Zobowiązany przez wyborców, zadałem sobie troszkę trudu uzyskując odpowiednie materiały i powiem tak: w dyskusji z tymi rodzicami prezentowałem stanowisko, że stan nie jest zły. Stan nie jest zły. Skoro podaje się jakie środki finansowe idą na oświatę. Rodzice poprosili i powiedzieli: „Niech pan popatrzy, ile wypada średnio na pomoce dydaktyczne przekazane w roku budżetowym 2009?” W szkołach ponadgimnazjalnych, średnio na placówkę przypadło 8.223 zł. W przedszkolach 2.003 zł. W gimnazjach 3.774 zł. W zespołach szkół 14.000 zł. W szkołach podstawowych 9.023 zł. Jeżeli porównamy to czym dysponują szkoły, chodzi mi o pomoce dydaktyczne, to stan jest nie tylko niewystarczający ale zbyt mały, porównując się z innymi miastami tego typu jakim są Kielce. Dlatego też, panie Prezydencie, proponuję w imieniu mieszkańców, pochylić się nad tymi danymi. Przecież chodzi, jak to już było powiedziane o dobro naszej młodzieży. Pomoce dydaktyczne, nowoczesne, współczesne, które nie są aż tak drogie, pomogą naszej młodzieży osiągnąć taki poziom wiedzy by dostać się na najbardziej wymarzone, upragnione przez nich uczelnie. Uczelnie, w stosunku do których konkurencja jest bardzo duża. Ma to wpływ na wyniki egzaminów maturalnych. Nie tylko żeby zdać maturę ale jak zdać. W jakiej punktacji, w jakim procencie. To już jest bardzo ważne. Ważne również są, jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe, warsztaty szkolne, które w naszym mieście, delikatnie mówiąc są w stanie słabym. Jako przedstawiciele Komisji Edukacji, praktycznie jesteśmy we wszystkich. Jedne nam pozostały do zwiedzenia. Pozostaje problem zastanowienia się skąd zdobyć środki finansowe. Je trzeba zdobyć. Tu nie chodzi o krytykę tylko musimy zdobyć te środki, żeby wzbogacić, żeby ułatwić a jednocześnie, żeby wynik egzaminów maturalnych, egzaminów zawodowych był o wiele lepszy. To na pewno ułatwi zdobywanie wiedzy i poziom tej wiedzy będzie o wiele, wiele wyższy. Dlatego spełniając prośbę wyborców, proszę pana Prezydenta o pochylenie się nad tym problemem. Ja nie poruszam problemu budynków, w jakim one są stanie, bo to na pewno będzie jeszcze inna okazja.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni!

Powiem dwa zdania ogólnie a potem o konkretach. Staliśmy i stoimy cały czas przed historycznym wyzwaniem. Czy to się komuś podoba, czy nie, taka jest moja ocena, że ta kadencja miała wyzwanie pod tytułem „Unia Europejska”. To jest drugi plan Marshalla, to nie ulega wątpliwości. Nie ma rzeczy ważniejszej od tego, jak my się zachowamy. W skutecznym wykorzystaniu tych pieniędzy są trzy etapy. Pierwszy to jest aplikacja – ona musi być skuteczna. Tu się zaczyna i bez tego nie ma w ogóle mowy o sukcesie. Potem jest realizacja i dopiero rozliczenie. Trzy razy się pije szampana, po aplikacji, po

wybudowaniu i po rozliczeniu. Po rozliczeniu, bo dopiero wtedy możemy spokojnie powiedzieć, że zrobiliśmy dobrą robotę dla miasta. Ta kadencja to nie jest sukces Lubawskiego. To jest sukces Kielc, to jest sukces państwa, którzy podejmowaliście decyzje. To jest sukces moich urzędników, z których jestem niezwykle dumny, za ich ciężką pracę. Są to interdyscyplinarne działania. Uzyskaliśmy maksymalnie to, co mogliśmy uzyskać. Właściwie stanęliśmy w tej chwili przed ścianą, nie taką którą można nazwać ścianą płaczu. Myślę, że to wszystko jest poukładane sensownie. Inwestycje, które są związane z projektami unijnymi się na ponad miliarda złotych. Są to niewyobrażalne pieniądze. Nie tylko dla naszego miasta ale też dla dużo większych miast. To, co się pokazało w Rzeczypospolitej nie jest nieudokumentowane, to są albo listy indykatywne ale przede wszystkim podpisane preumowy. Ja wiem, że na razie na papierze i ten pieniądz nie wpływa ale do tego się dopiero odniosę. Ten nasz zamiar został w sposób bardzo profesjonalnie przygotowany w dwóch obszarach. Pierwszy to jest płynność finansowa. Jeżeli ktoś ma świadomość co to znaczy zaciągać kredyty i robić tego typu inwestycje, to musimy wiedzieć, że w pewnym momencie nie może nam zabraknąć pieniędzy. Ta płynność finansowa do 2025 roku jest absolutnie profesjonalnie opracowana. Druga, to dokąd się możemy zadłużać. My przyjęliśmy, że nie będziemy się zadłużać do 60%. Są takie miasta, które już są na granicy. 50% to jest to, czego nie powinniśmy przekraczać. Powinniśmy mieć ten 10% bufor, bo nie wiadomo co się wydarzy. To się wiąże z rewolucją i z ogromnymi wyzwaniem. To jest to, co na przyszłość bliższą, dalszą w tej chwili razem budujemy. Ja tego nie zawłaszczam jako swojego własnego sukcesu, tylko to jest sukces nasz wspólny, sukces Kielc. Jeżeli dodamy do tego wszystkiego jeszcze, uważam że fantastyczne wyniki miejskich placówek, miejskich w cudzysłowie – mieszczących się w Kielcach, takich jak dwie uczelnie publiczne, Wodociągi, Targi Kielce, to rzeczywiście urastamy do potentatów w Polsce. Mam przegląd jak to się dzieje w innych miastach. Myślę, że nam wszyscy zazdroszczą już dzisiaj a za chwilę będą patrzeć z zazdrością na to co się w mieście dzieje. Jeszcze raz podkreślam, to jest nasze wspólne. Miejmy świadomość tego, że zapracowaliśmy na to.

Oдноśnie opinii. Oдноśnie ratingu. To że ta perspektywa została zmieniona, została zmieniona tylko jedną rzeczą – na koniec roku dowiedzieliśmy się, że 26 milionów nie wpłynie do naszej kasy w związku z kryzysem. Pytanie czy mogliśmy coś zrobić? Było za późno, żeby inaczej kształtować, żeby obcinać wydatki. Czy podjęliśmy jakieś wyzwania? Tak. Przypominam państwu, że budżet na 2010 rok został określony zamrażając wydatki bieżące. Mieliśmy zawsze kilkuprocentowy wzrost. Oczywiście, ktoś się może doczepić, że nie zamroziliśmy całkowicie. Nie mogliśmy. Są pewne zobowiązania, np. w stosunku do nauczycieli, zobowiązania rządowe. Są wpływy są wydatki. To co od nas zależało zostało zamrożone. Nie ma złotówki więcej i musimy się z tym zmierzyć w tym roku, co wcale nie jest dla wszystkich takie miłe.

Nie zapominaliśmy, i mówię znowu „my”, nie zapominaliśmy o człowieku. Mam dokumenty, wszyscy ci, którzy oceniali budżet i nasza kondycję finansową zarzucali nam jedno. Panie radny Jaskóła jedno – za dużo wydajemy pieniędzy

na oświatę. Pan może kiwać ręką ale ja mówię o niezależnych ekspertach. Za dużo wydajemy na oświatę w stosunku do innych miast i za dużo wydajemy na pomoc społeczną. Ale to nie wynika z naszej słabości i nieumiejętności podejmowania trudnych decyzji. Ja bym mógł podjąć taką decyzję, że zaciągamy pasa. Wynika to ze świadomej polityki. Uważamy, że wkładanie w inwestycje i łożenie na edukację i na pomoc społeczną jest koniecznością społeczną. To jest widzenie człowieka dzisiaj, teraz. Dlatego nie robimy wieloletnich inwestycji kosztem człowieka. Mówi pan, że trzeba zakupić pomoce dla szkół. My dokładamy cały czas. Wzrost nakładów na edukację jest cały czas, pomimo tych zastrzeżeń zewnętrznych. Proszę powiedzieć że pan uważa że czegoś nie należy robić i trzeba przesunąć pieniądze na pomoce dydaktyczne. Pan mi znajdzie za chwilę dziesiątki innych pomysłów odnośnie pieniędzy. Powtarzam, jeśli chodzi o pieniądze na edukację to jesteśmy w czołówce Polski. Uśmiechanie się nic nie pomoże panie radny, bo tak jest. To niezależne instytucje o tym świadczą. Z pełnym szacunkiem do fachowców, bo każdy kto miał do czynienia z FITCH wie, że pierwsze pytanie to jest dlaczego tak dużo wydajecie na oświatę. To jest nasza świadoma polityka. To jak mamy wydawać, to zależy od Komisji, w której pan jest. Proszę dać mi wniosek co źle wydajemy. Może gdzieś dajemy za dużo a gdzieś za mało. Ja będę bronił decyzji Komisji ale w obszarze globalnych kwot. Nie możemy dokładać do czegoś, na co wydajemy za dużo. Tym bardziej, że w tym momencie brniemy w coś, co nie ma dobrego rozwiązania.

MZD. Wiele klubów zarzucało jakąś nieudolność albo że coś przegapiliśmy. Mam nadzieję, że to nie jest zła wola radnych, polityczny zabieg, tylko brak informacji. Postaram się to wytłumaczyć. 19 listopada 2008 roku sejm podjął ustawę o nowych regulacjach dotyczących ochrony środowiska. Czy mogliśmy zrobić projekt na 2009 rok uwzględniający nowe regulacje? Nie. Zrobiliśmy, bo mieliśmy raporty oddziaływania na środowiska wiele inwestycji. To nie dotyczy Kielc, to dotyczy całej Polski. Proszę to sprawdzić. W tym momencie, pan dyrektor Wójcik, te dokumenty, które zostały pieczołowicie przez dwa lata przygotowywane wrzucił do kosza. My dzisiaj nie wychodzimy od dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i ludzie tam tracą nerwy, czas, to jest ogromny wysiłek. Powtarzam to nie jest tylko w Kielcach. Dochodzi do absurdów, bo chcemy poprawić pewne parametry, np. głośności, co jest wielkim problemem i rozwiązanie jest dwukrotnie korzystniejsze ale nie spełnia o kilka procent norm europejskich i koniec – nie możemy tego przejść. To jest przykład chociażby ulicy Krakowskiej, gdzie mamy dokumentację, przygotowanie do pozwolenia na budowę od dwóch lat i nie możemy jej zrealizować bo zmieniły się regulacje. Proszę nie obciążać ludzi w MZD bo naprawdę ciężko pracują. Proszę nie porównywać ile pieniędzy musimy na nich wydawać a oni nic nie robią. Tam jest zespół, który pracuje nad ogromnymi pieniędzmi. Ogromnymi. Tego się nie zrobi za darmo.

Odniosę się jeszcze do wystąpienia radnego Karysia odnośnie organizacji ruchu. Proszę uwierzyć, że nie robi tego Lubawski. Ja nie określłam jak samochody mają jeździć, tylko wiem, co to znaczy prowadzić osiem inwestycji w centrum miasta, właściwie w środku miasta. Jak ten ruch ma być zorganizowany i co ma

tam być o tym stanowi Miejski Zarząd Dróg, Policja, Straż Miejska, inżynierowie ruchu. Ludzie którzy robią na tym doktoraty, znają się na tym. Są tam dyskusje. I naprawdę interes co niektórych kupców nie może decydować o rozwoju naszego miasta. Musimy spojrzeć ponad to. Naprawdę to nie są moje odnośnie żadnego z tych rozwiązań. Za to szanuję tych, którzy są profesjonalistami, bo to nie jest łatwa sprawa.

Chciałbym się jeszcze odnieść do lotniska. Postaram się bardzo prosto, w dwóch zdaniach państwu wytłumaczyć o co chodzi. Kupiliśmy 500 hektarów. Musieliśmy to kupić. To jest również pewna taktyka w podchodzeniu do wykupów. Nie jest to proste. Kilkaset aktów notarialnych. Trudnych aktów notarialnych. To nie jest proste. Mamy to za sobą. Teraz wytłumaczę na czym to polega. Mamy teren 500 hektarów, na którym jest góra. Góra kamienna. Z projektu makroniwelacji wynika, że trzeba wydać 250 milionów na makroniwelację tego terenu. Jak by państwo radni zareagowali, gdybym włożył w wieloletni program 250 milionów złotych na makroniwelację? Myślę, że patrzylibyście z przerażeniem na tą propozycję. Nie robię tego z oczywistych względów. Oczywiście mogłoby być takie rozwiązanie, że mamy inwestora. Potencjalnego mamy. Żebyśmy weszli w związek z inwestorem dzisiaj. Byłby to grzech, następne pokolenia by nam tego nie wybaczyły. Nasze koszty są transparentne. Ktoś może powiedzieć, że wydaliśmy trzydzieści milionów. Możemy z takim aportem wejść w spółkę z potencjalnym inwestorem. Jeżeli wykonamy roboty makroniwelacyjne, a ta w cudzysłowie kopalnia, która ma być na usunięcie kruszywa to jest 80% makroniwelacji. Wtedy wchodzimy aportem dwustukilkudziesięciomilionowym do takiego przedsięwzięcia. Koszty lotniska zamkną się w miliard, więc mamy przynajmniej 25% udziałów. Przy 30 milionach mamy 3% udziałów. To nie jest gospodarne. Proszę o odrobinę cierpliwości. Gdybyśmy mieli na kupce 250 milionów złotych, to bym się na nic nie oglądał. Akurat tak się złożyło. My wiedzieliśmy od początku, że tam są złoża, które przyniosą nam pieniądze. To nie ulega wątpliwości. Nikt nie mówi o tym, że miasto zmieniło plany i będzie budować kopalnię a nie lotnisko. Lotnisko będzie. Dlaczego tego z radnymi nie konsultowaliśmy? Byliśmy w procesie kupowania nieruchomości z ludźmi, którzy mieli te działki. Jest w tym pewna taktyka, dyskrecja. Dzisiaj już jesteśmy przed wywłaszczeniami, po dobroci nic już więcej nie kupimy, potrzeba nam jeszcze 50 hektarów do zamknięcia procesu. Mam nadzieję, że w tym roku go zamkniemy.

Chciałbym się też odnieść, może to jest drobiazg, ale ze zdziwieniem usłyszałem od pana radnego Jana Gierady o opluwaniu pana Marszałka. To jest nieprawda. Nigdy w życiu nie opluwałem pana Marszałka. Zawsze wyrażam się o nim z szacunkiem. Mówię to z oczywistych względów. Uważam, że szacunek dla władzy o czym się szczególnie ostatnio nauczyliśmy, szacunek do każdej władzy powinniśmy mieć wszczepiony. Ja taki szacunek staram się do każdej władzy mieć.

Dziękuję bardzo za wszystkie wypowiedzi.

Jarosław Karyś Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

W tym momencie nie zamierzałem zabierać głosu, natomiast zostałem niejako wywołany do odpowiedzi przez pana Prezydenta. Jest to sesja absolutoryjna i nie mieliśmy w tej chwili rozważać problemów związanych ze sprawami nie mieszczącymi się w kwestiach absolutoryjnych. Kwestie organizacji ruchu są kwestiami trochę szerszymi. Mam nadzieję, że się nad tymi kwestiami będziemy mogli jeszcze pochylić. Dla własnej wiedzy Zorientowałem się jakie były warianty dopuszczalne. Tych wariantów jest kilka. Myślę, że nadal możemy o nich rozmawiać.

Druga sprawa – sprawa lotniska. Myślę, że jest to też kwestia otwarta. My jako radni, co podkreśliłem w swoim wystąpieniu, jesteśmy za budową lotniska. To co nas niepokoi, to tylko kwestia tego, że ta inwestycja być może, może się przedłużyć w czasie w bardzo nieoznaczony sposób.

Jan Gierada – radny niezrzeszony

Odniosę się do akapitu pana Prezydenta, odnośnie opluwania. Może to zbyt bezpośredni sposób mojego wysławiania. Ja rzeczywiście czytałem o tym co najmniej dwa razy w prasie, że pan podważa, że taka koalicja jak jest w sejmiku niczemu dobremu nie służy, że marszałek niesprawiedliwie dzieli pieniądze itd. Jeżeli jest pan człowiekiem kulturalnym a wiem że miał pan to sprostować. Wiem to od pana Marszałka Jarubasa a takiego sprostowania nie było. To daje złe światło panu. Być może niepotrzebnie. Dlatego, jeśli takie rzeczy się pokazują w prasie, a ukazują się na pewno, bo pan wie że ja nie umiem kłamać, pan wie, że takie artykuły były w prasie, to niech pan prostuje te artykuły i wtedy będzie wyglądało w innym świetle.

Radny Adam Jaskóła

Moje wystąpienie, jak powiedziałem na wstępie, było zrealizowaniem prośby tych, którym na sercu leży dobro ich dzieci. Jest taka stara, dobra zasada, którą od dawna stosuje: kto chce zrobić szuka sposobu, kto nie chce zrobić szuka powodu. Ja mówię o zasadzie.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Ogłaszam 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta** wznowił obrady.

Do pkt. 10.5

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce za 2009 r.

Głosowanie:

Za	– 16
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 11

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1143/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kielce za 2009 r.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Nie mówiłem tego wcześniej, bo mogłoby to wpłynąć na wyniki głosowania ale pan Prezydent dzisiaj obchodzi urodziny.

(Radni wręczyli Prezydentowi Kielc kosz kwiatów z okazji urodzin.)

Do pkt. 11

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Z informacji, jakie uzyskałem od przewodniczących Komisji i pracowników Biura Rady, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji mają pozytywne opinie. Jeśli przewodniczący komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania proszę o wpisanie się na listę mówców przed omawianym punktem.

Do pkt. 11.1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

Jest dla mnie ogromnym zaszczytem, że mogę Wysokiej Radzie i wszystkim państwu przedstawić projekt uchwały Rady Miasta Kielce w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

Pozwólcie państwo, że przedstawię wam bardzo skrótowe uzasadnienie, które ma rozmiary tylko notki biograficznej.

Lech Aleksander Kaczyński - urodził się 18 czerwca 1949 w Warszawie, zginął 10 kwietnia 2010 w Smoleńsku - polski polityk. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2005-2010, był prezesem Najwyższej Izby Kontroli, ministrem sprawiedliwości i prokuratorem generalnym, oraz prezydentem Warszawy. Współzałożyciel partii Prawo i Sprawiedliwość. Lech Kaczyński urodził się w Warszawie na Żoliborzu. Ukończył XXXIX Liceum Ogólnokształcące im. Lotnictwa Polskiego na Bielanach w 1967 r. Studiował na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w latach 1967-1971. Był pierwszym urzędującym prezydentem Polski, który po II wojnie światowej odwiedził synagogę. Lech Kaczyński został pochowany wraz z małżonką 18 kwietnia 2010 w podziemiach katedry na Wawelu w Krakowie, w Krypcie Katyńskiej.

Nadanie nazwy nowo budowanej ulicy, od ulicy Warszawskiej w kierunku wschodnim do placu Świętego Wojciecha, jest uzasadnione z uwagi na fakt oddania hołdu wielkiemu Polakowi, który całe swoje życie poświęcił na budowaniu poczucia polskiej tożsamości oraz dumy narodowej. Jako Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na arenie międzynarodowej skutecznie bronił interesów Polski w Unii Europejskiej, co znalazło wyraz między innymi w przedłużeniu nicejskiego systemu głosowania i podpisaniu Traktatu

Lizbońskiego. Prowadził ponadto politykę porozumienia pomiędzy państwami Europy środkowo-wschodniej, czego wynikiem było spotkanie głów tych państw w Tbilisi i zatrzymanie rosyjskich czołgów u bram Miasta. Walnie przyczynił się do poprawy stosunków z Izraelem skutkującym obumarciem mitu o polskim antysemityzmie. Zmusił świat do uznania zbrodni popełnionej na Polsce w Katyniu oraz Rosjan do zmierzenia się z własną przeszłością. Za wypełnianie tej misji zapłacił największą cenę - cenę życia, w katastrofie lotniczej pod Smoleńskiem, w dniu 10 kwietnia 2010 roku wraz z 95 towarzyszami.

Z uwagi na wyżej wymienione zasługi odstąpienie od upływu pięcioletniego terminu od daty śmierci osoby, której pamięć chcemy uczcić, przewidzianego uchwałą Nr XXXIII/761/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie nadawania nazw ulicom, placom i parkom oraz ich zmian w mieście Kielce, jest w pełni uzasadnione.

Nadawanie nazw ulicom zarówno już istniejącym jak i projektowanym czy też urządzanym nie jest w orzecznictwie sądowym kwestionowane.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Z całym szacunkiem dla zasług pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i dla jego tragicznej śmierci, chciałbym zabrać głos w tym punkcie. Jak mówiłem na początku sesji nie bardzo potrafię zrozumieć ten pośpiech, z jakim proponuje nam się podjęcie uchwały. Nie kwestionuję ani ja, ani koleżanki i koledzy z mojego klubu faktu, iż wypada, trzeba uhonorować w jakiś sposób byłego Prezydenta. Natomiast forma i sposób w jaki to się robi wydaje mi się mało odpowiednia. Chciałbym zwrócić uwagę na to, iż mimo że pan Przewodniczący stwierdził iż orzecznictwo sądowe nie wypowiada się w tej sprawie, myślę, że takimi argumentami nie powinniśmy się w ogóle posługiwać. Wszyscy chyba byśmy się lepiej czuli, gdyby ta ulica już była. Ona tak naprawdę jest na etapie przetargu, który nie został rozstrzygnięty. Nie wiadomo kiedy powstanie, czy powstanie w tym roku, czy w przyszłym, w związku z tym iż już jakieś protesty się pojawiły i są to informacje już jawne, gdyż wyczytałem to w kieleckich mediach. Protesty dotyczące tej inwestycji. Miałbym jedno pytanie i chciałbym, żeby ktoś odpowiedział na nie bo jest ono bardzo istotne. Istnieje uchwała nr 1932/09 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6 sierpnia 2009 roku, która dotyczy opracowania pracowni projektowej pani Ewy Białek, która w imieniu miasta wystąpiła o opinię w sprawie rewitalizacji śródmieścia Kielc – budowa ulicy Nowosilniczej odcinek od ul. Warszawskiej do placu Świętego Wojciecha. Ta opinia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego jest negatywna. Z uzasadnienia wynika, projektowana droga nie spełnia pewnych wymogów i parametrów. Nie ma innej uchwały Zarządu Województwa w tej sprawie. Jest natomiast decyzja Nr 2/10 o zezwoleniu na realizację tej inwestycji drogowej z dnia 17 lutego 2010, mimo negatywnej opinii Zarządu Województwa. Moje pytanie brzmi, czy ta inwestycja jest na tym etapie legalna? Dlaczego nie ma pozytywnej opinii Zarządu i co będzie się z tym dalej działo?

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Mimo sytuacji, która zapanowała chciałbym powiedzieć „Ciszej nad tą trumną”. Niestety w mojej ocenie, na szczęście rzadko, ta sala nabiera takiego aspektu politycznego. Ponieważ projekt uchwały został przygotowany przez organ wykonawczy mam odczucie, że ma to wydźwięk polityczny. Nie bardzo rozumiem, jako radny trzeciej kadencji, pośpiechu. Nie rozumiem, dlaczego akurat nie uhonorujemy Honorowego Obywatela Kielc Prezydenta Kaczorowskiego. Mam duży niesmak panie Przewodniczący. Wygląda na to, że z takim niesmakiem pozostanę.

Radny Jan Gierada

Oczywiście serce moje krwawi z uwagi na tą katastrofę. Ta katastrofa nastąpiła dla wszystkich w jednym czasie. Bardzo ciężko przeżyłem te dni, tak jak chyba wszyscy państwo. Pozwólcie, że powiem o swoim odczuciu. Jeszcze wiele ciał nie zostało zidentyfikowanych. Jeszcze wiele osób nie zostało pochowanych. Ten pośpiech jest absolutnie niepotrzebny. Świętej pamięci pan Prezydent, głowa państwa, którego bardzo szanowałem, mogłem go lubić czy nie to jest inne zagadnienie, na pewno by podpowiedział państwu i nam wszystkim, żeby się z tym jeszcze wstrzymać. Na świeżo, kiedy mamy w pamięci wszystkie ciała, trumny, wieńce, wojsko, przemówienia, już chcemy to robić. Nie wiem czy jest jakieś miasto w Polsce, które w kilka dni po pogrzebie, gdy nie pochowano jeszcze innych osób, równie zacnych a my już nazywamy ulicę której jeszcze nie ma. Chcemy już być przed szeregiem. Nie daje to dobrego światła. Uważam, że powinniśmy się z tym wstrzymać. Nie neguję takiej potrzeby. Być może sugestia radnego Siejki o panu Prezydencie Kaczorowskim też powinna być wzięta pod uwagę. Nie ma chyba natychmiastowej potrzeby, żeby dzisiaj podejmować taką decyzję. Podczas gdy nie ma ulicy i nie są pochowani jeszcze jego „towarzysze broni”, wielcy patrioci, którzy w kilku sekundach razem zginęli. Jeszcze pogrzebów nie było a my już nazywamy ulicę. To nie jest jeden przypadek. Powinniśmy to wszyscy uszanować. Jeszcze trwa ciężka żałoba. Myślę, że miesiąc, dwa, trzy, nie robi tu żadnej różnicy świętej pamięci panu Prezydentowi i jego zacnej małżonce. Ja będę głosował przeciwko takiemu rozwiązaniu.

Radna Katarzyna Zapala

Z pochyloną głową wobec ofiar i ich rodzin, chciałabym jednak zwrócić uwagę, gdyż odnoszę się pozytywnie do wypowiedzi moich przedmówców, natomiast chciałabym wyrazić swoją opinię. Pośpiech i chaos w jakim podejmujemy tą uchwałę nie odpowiada wielkości i wzniosłości tej inicjatywy. W moim przekonaniu. Chciałam również zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt. Bez względu na dokonania personalne osób, które zginęły w tej katastrofie oraz na pewnego rodzaju protokół dyplomatyczny, uważam, że należy również wziąć pod uwagę uhonorowanie Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego. Dlatego chciałabym wyrazić swoją opinię iż powinniśmy przestać procesować nad tą uchwałą i powrócić do niej w momencie odpowiednim. Tym odpowiednim momentem będzie otwarcie tej ulicy i honorowa sesja, na której uhonorujemy

nadaniem nazw zarówno Ryszarda Kaczorowskiego jak i Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Przysłuchuję się dzisiejszym obradom w sposób bardzo intensywny i troszkę jestem w dyskomforcie. Po pierwsze, kiedy pan Przewodniczący Karyś w czasie dyskusji absolutoryjnej powiedział, że Rząd PiS-u dał 10 milionów na ulicę – przypominam Rząd RP. W tej chwili także nie dopatrywał bym się konotacji politycznych Pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. To Prezydent wszystkich Polaków. Tak to jest w naszej kulturze, że możemy spierać się przed wyborami. Główny spór to moment głosowania. Ale po głosowaniu powinniśmy przyjmować jedną wolę – Prezydent wszystkich Polaków. W związku z tym, chciałbym dla pewnej naszej równowagi i chwili zastanowienia, zgłosić wniosek formalny by przed głosowaniem ogłosić pięć minut przerwy. Oczywiście po wyczerpaniu listy mówców.

Radny Stanisław Gózdź

Też przysłuchuję się tej dyskusji i pewnych rzeczy zupełnie nie rozumiem. Może ta dyskusja wprowadza taki chaos, kolego Machnicki. Jest to Prezydent wszystkich Polaków. On już umarł. Zginął. Jego zasługi są konkretne i określone w tej chwili. Ja nie rozumiem, że możemy w tej chwili czynić ten chaos, wydaje mi się polityczny, nad trumną naszego Prezydenta. Cóż się wielkiego stanie, jeżeli my dzisiaj zagłosujemy i nadamy imię tej ulicy właśnie Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Przykro mi słuchać tych wszystkich wypowiedzi.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Sam również zastanawiam się jak uhonorować Prezydenta Kaczorowskiego. To jest odpowiedź na głosy niektórych z państwa. Myślałem, że nie będę zabierał głosu w tym punkcie jako dyskutujący, choć to nie bardzo pasuje. Ale coś, trzeba się określić. Samorząd Kielc, tak uważam, powinien dołączyć do spontanicznego głosu właściwie całego świata. Nie jesteśmy w tym osamotnieni. Są samorządy, które już podjęły stosowne uchwały. Nawet samorząd Warszawy. Samorząd przecież oddalając sprawy polityczne, największego miasta w Polsce. Samorząd podjął uchwałę o nadaniu Honorowego Obywatelstwa. Inne samorządy również czekają z podjęciem właściwych uchwał. Nie sądzę, żebyśmy musieli czekać, tak jak choćby w wypadku zbrodni Katyńskiej, siedemdziesiąt lat aby niewielkiemu skwerowi w Kielcach nadać nazwę Skwer Pamięci Ofiar Katynia. Tego nie można oddalać w czasie. Widzę ludzi, którzy za kilka lat będą szli od ulicy Warszawskiej w stronę Placu Świętego Wojciecha. Być może będą szli ze swoimi dziećmi i te dzieci zapytają dlaczego ta ulica to ulica Prezydenta Lecha Kaczyńskiego? Mam nadzieję, że wtedy ojciec, czy mama będzie potrafił opowiedzieć swojemu dziecku historię, której my jesteśmy teraz świadkami. O to mi chodzi. Mam nadzieję, że nie tylko mi. Nie będę odnosił się do numerów ewidencyjnych działek, nie będę odnosił się do protestów i opinii uprawnionych do tego

organów, natomiast w tej konkretnej sytuacji, zanim ogłoszę przerwę powiem, że nawet jeśli zostaną sam z podniesioną ręką przy tym punkcie to tak będzie.

Janusz Koza Sekretarz Miasta

Panie Przewodniczący Robercie Siejka. Odnośnie pana pytania, chciałbym udzielić takiej odpowiedzi. Rzeczywiście projektantka zwróciła się do Zarządu Województwa. Zarząd Województwa wydał negatywną opinię, co do parametrów mającej powstać ulicy. Natomiast ta opinia nie jest wiążąca dla działań Miejskiego Zarządu Dróg. Po udokumentowaniu dalszym i zebraniu dokumentów, Miejski Zarząd Dróg złożył wniosek o wydanie ZORIDU. Taka decyzja została wydana i ma rygor natychmiastowej wykonalności. Dzisiaj, jeżeli Wysoka rada Przesunie pieniądze na tą inwestycję, zostanie wyłoniony wykonawca, podpisana umowa i ten wykonawca wejdzie na budowę drogi. Od strony prawnej nie ma żadnych przeszkód, by projektowanej drodze można było nadać patrona.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Ogłaszam 5 minut przerwy w obradach na wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta** wznowił obrady.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 5

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1144/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

Radny Marek Wołowicz

Chciałem się zwrócić do pana Przewodniczącego Roberta Siejki. Chciałem takimi słowami powiedzieć, że jak pan potrafi popsuć tą uroczystość, którą dzisiaj mieliśmy nadając imieniem Lecha Kaczyńskiego tą ulicę. Pamięta pan, w zeszłym roku było nadawanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Kielc. Ja zgłosiłem kandydaturę pana Bartoszewskiego. Pan wtedy powiedział „Jak można zepsuć taką uroczystość”. Ta uroczystość jest bardzo wyjątkowa. To pan, panie Przewodniczący powinien baczyć, w takiej sytuacji jaka dotknęła Polskę i dotknęła nas wszystkich, że te słowa nie powinny być przez pana wypowiedane.

Joanna Grzela Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Szanowni Państwo! Mam wrażenie, że dzisiaj, w trakcie tej krótkiej dyskusji, być może niepotrzebnej gdybyśmy się wstrzymali kilka tygodni na podjęcie tej decyzji, niektórzy radni słuchali tylko tego, co chcieli słyszeć. Nikt bowiem, z siedzących na sali nie powiedział że jest przeciwko nadaniu imienia ulicy Prezydenta Kaczyńskiego, tragicznie zmarłego w wypadku. Nikt. Tymczasem,

niektórzy z panów radnych, zabierających głos, sięgnęli takiego patetyzmu, który mnie aż szokuje. Robert Siejka, chciał po pierwsze wyjaśnić legalność inwestycji, i podjąć decyzję po uzyskaniu odpowiedzi. Po drugie, wołałby, ja również, byśmy nadawali imię tak zacnej osobie, jaką jest głowa państwa, ulicy już oddanej Tak, by chodzący w ubiorach roboczych robotnicy nie twierdzili wokoło, że właśnie pracują i depczą fragment traktu, który ma być w przyszłości nazwany imieniem Prezydenta Kaczyńskiego. Bardzo proszę nie urabiać ideologii, bo jej tutaj nie było. Chcieliśmy, jako klub radnych, by wszystko odbywało się według kolejności, którą już Bóg ustalił. Pierw coś stwórzmy, a dopiero potem to nazwijmy.

Radny Stanisław Góźdź

Pani Przewodnicząca wywołała mnie do tablicy. To państwo robicie politykę. Wy dorabiacie do tego całą tą atmosferę. Troszeczkę powagi, szacunku, jeszcze raz o to serdecznie proszę. Bez polityki.

Jacek Wołowicz Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Szanowni państwo, miałem dzisiaj nie zabierać głosu i właśnie w tym punkcie. Jestem przerażony pewną atmosferą i naszym zachowaniem. Tak jak byłem przerażony dyskusją w Polsce, która toczyła się czy pochować pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego na Wawelu, czy nie. Ja nie wiem, czy decyzja, sugestia klubu PiS była polityczna czy nie. Trudno mi powiedzieć. Nie wiem czy to dobrze, czy nadawać imię tej ulicy jak jest wybudowana, czy nie ale jeśli już został przedstawiony taki projekt uchwały, to ze względu na szacunek dla zmarłego Prezydenta, nie powinniśmy nad tą kwestią dyskutować, tylko przyjąć tą uchwałę przez aklamację. Nigdy nie będzie dobry moment jeśli chodzi o nadanie imienia, nadanie honorowego obywatelstwa. Pamiętam doskonale, tak było w przypadku Prezydenta Kwaśniewskiego, tak było w przypadku Prezydenta Kaczorowskiego. Czym dłużej dyskutujemy nad tymi kwestiami, tym bardziej

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta, przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Jackowi Nowakowi.

Do pkt. 11.2

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 1).

Omawianie projektów uchwał ograniczę do tych zapisów, które mają z punktu widzenia wartości duży wpływ na zmiany w budżecie lub z punktu widzenia społecznego wydźwięku.

Przyjęcie projektu Nr 1 zwiększy plan dochodów budżetu miasta o kwotę 3.455.192 zł. Składa się na to:

- zmniejszenie planu dochodów bieżących o kwotę 200.077 zł
- zwiększenie planu dochodów majątkowych o kwotę 3.655.269 zł.

Przyjęcie projektu spowoduje również zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o kwotę 3.485.536 zł na co składa się zwiększenie wydatków bieżących 376.518 zł, wydatków majątkowych o kwotę 3.109.018 zł. Zaproponowane są tu również zmiany związane z realizacją zadań inwestycji rocznych oraz zawartych w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012. Jeden duży blok projektu uchwały dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków budżetowych i w zasadzie jest poświęcony i zmiany te biorą się z tego, że otrzymaliśmy dotacje celowe na realizację projektów w ramach środków unijnych. Proponujemy wprowadzić te środki po stronie dochodów i na wskazany cel po stronie wydatków.

Istotna jest zmiana, która zostanie spowodowana zapisaniem po stronie dochodów i wydatków kwoty 2.709.400 zł. Środki te pochodzą z rezerwy subwencji ogólnej a Ministerstwo Finansów przekazało je na dofinansowanie inwestycji drogowej pod nazwą Budowa tunelu pod torami PKP wraz z przebudową infrastruktury technicznej i ścieżki rowerowej w Kielcach.

Dalsza część projektu dotyczy

76.207 zł – środki z dotacji które chcemy zapisać po stronie dochodów i wydatków, a tytułów na które te środki są przeznaczone jest aż 16. Niektóre z nich to: „Matematyka, nie chcę ale muszę”, „Rozwój kompetencji językowych uczniów z uszkodzonym słuchem”, „MIM – Myślisz i możesz – aktywna matematyka dla klas 1-3”.

Istnieje potrzeba wprowadzenia do budżetu miasta środków, które były zapisane po stronie wydatków niewygasających w łącznej wysokości 347324 zł. Środki te, tak jak poprzednio, chcielibyśmy przeznaczyć na realizację zadań pod nazwami: „Przebudowa budynku przy ulicy Kruszelnickiego 64 na lokale mieszkalne”. Te środki powinny być wydane w pierwszym kwartale bieżącego roku ale były uchybienia w wykonawstwie i kierownictwo naszego wydziału nie zdecydowało się na odbiór. Dziś potrzeba zakończyć to zadanie.

Potrzeba jest wprowadzić środki na budowę budynku na potrzeby żłobka i przedszkola samorządowego przy ul. Piekoszowskiej 2 – 120.780 zł oraz na budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Górnej.

Mamy jeszcze zgromadzone środki na rachunku miasta w ramach lokalnych inicjatyw inwestycyjnych. Istnieje potrzeba, żeby je wprowadzić do budżetu po stronie dochodów i wydatków. środki te są związane z realizacją zadań: „Budowa wodociągu i kanału sanitarnego w ulicy Świętej Barbary – Etap II” i „Budowa wodociągu w ulicy Witosa”.

Drugi, istotny dział w tym projekcie dotyczy przeniesień planu wydatków budżetowych. Konkretnie w ramach planu wydatków inwestycyjnych. Jednym z tych istotnych zapisów projektu jest kwota 500.000 zł. Proponujemy, żeby z zadania Geopark Kielce – ogród botaniczny, w ramach oszczędności powstałych w wyniku przetargu przenieść na zadanie budowa toalet wraz z fragmentem kanalizacji sanitarnej do Amfiteatru Kadzielnia. Środki te, pozwolą rozstrzygnąć przetarg.

W ramach planu wydatków inwestycyjnych istnieje potrzeba zmiany związanej z przeniesieniem kwoty 945.000 zł. Kwota ta była zapisana na zadaniu: „Projekt kanalizacji sanitarnej w ulicy Cedro Mazur, przepompownie wraz z kanałem

tlócznym”. Zmniejszenie to jest związane z tym, że termin realizacji dokumentacji niestety się przesuwą i nie będzie można w tym roku otrzymać pozwolenia na budowę tej kanalizacji. Środki te proponujemy przeznaczyć na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Księdza Antoniego Żrałki, i na budowę parkingu przy ulicy Al. Na Stadion, budowę wodociągu i kanału sanitarnego w ul. Świętej Barbary i na budowę wodociągu w ulicy Ściegiennego od ulicy Koneckiej do końca posesji o numerze porządkowym 124.

Są to wszystkie istotniejsze zmiany. Wnoszę o uchwalenie zmian zawartych w projekcie uchwały Nr 1.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1145/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 11.3

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 2).

Przyjęcie tego projektu spowoduje zwiększenie planu dochodów majątkowych w budżecie miasta o kwotę 224.880 zł oraz spowoduje zmiany w zapisanych wielkościach w wieloletnich programach inwestycyjnych. Większość projektu jest poświęcona uporządkowaniu wieloletniego programu inwestycyjnego. Chodzi o to, że w dotychczas aktualnym planie wieloletnim zapisane były w rubryce „wydatki inwestycyjne 2009 rok”, tak naprawdę przewidywane wykonanie 2009 roku. W związku z tym, że dzisiaj jest już są znane wielkości jakie zostały rzeczywiście poniesione w 2009 roku, uznaliśmy za konieczne, żeby dokonać tych zmian. Dlatego też proponujemy państwu do przyjęcia ten projekt uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1146/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 11.4

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 3 z autopoprawką).

Projekt ma dwa bloki, które postaram się najprościej wytłumaczyć w następujący sposób. Mamy dwa zadania inwestycyjne, które w ramach dużego projektu rewitalizacja II, mogą już dzisiaj być rozpoczęte. Najpierw oczywiście cała procedura przetargowa może być ogłoszona i w ten sposób będziemy mogli przyspieszyć realizację tych zadań. One w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym zapisane są, ich rozpoczęcie na 2011 rok. Nic nie stoi na przeszkodzie, wszystkie dokumentacje istnieją, żeby przetarg ogłaszać. Istnieje potrzeba zabezpieczenia środków w budżecie, po to, żeby można było ogłosić przetarg. Proponujemy państwu takie rozwiązanie, żeby z zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozwój systemu komunikacji publicznej w kieleckim obszarze metropolitalnym – budowa węzła drogowego u zbiegu ulic Żelazna, 1 Maja, Zagnańska wraz z przebudową ronda Gustawa Herlinga – Grudzińskiego” żeby z tego zadania kwotę 5.972.120 zł zabezpieczyć na zadania: Rewitalizacja śródmieścia Kielc, zagospodarowanie miejskich przestrzeni publicznych, przebudowa ulicy Leśnej – 3.172.120 zł, Rewitalizacja śródmieścia Kielc, zagospodarowanie miejskich przestrzeni publicznych, przebudowa ul. Planty – 2.800.000 zł. Środki te, w momencie kiedy będziemy mieli podpisany projekt rewitalizacja, przywrócimy w budżecie do zadania związanego z węzłem przy rondzie Herlinga Grudzińskiego.

Drugi blok projektu jest związany z kwotą, którą chcemy zabezpieczyć na rozstrzygnięcie przetargów. Jest to związane z ulicami Nowosilniczna odcinek od ulicy Warszawskiej do Placu Świętego Wojciecha. Istnieje potrzeba dodatkowego zabezpieczenia kwoty 2.000.000 zł oraz na zadaniu inwestycyjnym które się nazywa: „Przygotowanie infrastrukturalne pod śródmiejską zabudowę, obszar ulicy Piotrkowskiej, Silnicznej i Alei IX Wieków Kielc wraz z przebudową skrzyżowania ul. Nowy Świat z Aleją IX Wieków Kielc. Potrzeba na to 5.000.000 zł. Środki te proponujemy pozyskać w pierwszej części z zadania inwestycyjnego związanego z budową węzła drogowego u zbiegu ulic Żelazna, 1 Maja, Zagnańska wraz z przebudową ronda Gustawa Herlinga – Grudzińskiego. Z tego zadania proponujemy zabrać 3.534.863 zł z zadania pod nazwą Rewitalizacja Śródmieścia Kielc, przebudowa płyty Rynku i okolicznych ulic, odcinek od ulicy Sienkiewicza do Rynku zabrać 1.174.973 zł oraz z zadania Przebudowa obiektów powięziennych przy ulicy zamkowej 3 – 1.500.000 zł i ostatnią brakującą część – 790.164 zł chcemy przywrócić na dochody ponieważ były zabezpieczone po stronie wydatków niewygasających na inwestycje z Miejskiego Zarządu Dróg i nie będą one wykorzystane.

Chcę tylko dodać, że całe to pożyczanie środków jest związane z tym, że jak będzie projekt podpisany, oddamy, przywrócimy te środki a przenoszenie z jednych zadań na drugie jest związane z tym, że nie ma takiej potrzeby żeby w tym momencie zwiększać deficyt miasta a zatem sztucznie podnosić wartość kredytu, który by ten deficyt pokrywał.

Jest to najbardziej istotny zapis tego projektu.

Ponadto są zapisy dotyczące przeniesień w ramach planu wydatków inwestycyjnych rocznych. Proponuje się przenieść łącznie kwotę 210000 z zadań które się nazywają „Budowa oczyszczalni wód deszczowych w rejonie ulicy Okrzei i IX Wieków Kielc” – 1.100.000 zł. Kwotę 1.000.000 zł z kładki dla pieszych nad ulicą Grunwaldzką w ciągu drogi wojewódzkiej. Środki te proponujemy zagospodarować na przebudowę Placu Moniuszki 1.600.000 zł i na budowę sygnalizacji Świetlnej w ul. Grunwaldzkiej w ciągu drogi wojewódzkiej na wysokości Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach 500.000 zł.

To są najbardziej istotne zapisy tego projektu.

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Poprosiłem o głos, ponieważ chciałem wykorzystać obecność na sali dyrektora MZD. Zadałem podobne pytanie na Komisji Budżetu i Finansów. Otrzymałem informację na pytanie dlaczego dokładamy 7.000.000 zł do tych dwóch zadań inwestycyjnych: Przebudowy skrzyżowania Nowy Świat z Aleją IX Wieków oraz do budowy ulicy Prezydenta Kaczyńskiego. Uzyskałem informację, że wydatki były szacowane dwa lata temu. Nie przekonało mnie to a nie chciałem drażnić pytania, ponieważ jest to specjalista od finansów a nie od działów technicznych. Jeżeli byłaby szansa, żeby pan dyrektor spróbował mnie przekonać do zasadności tego znacznego zwiększenia środków na te dwie inwestycje, byłby wdzięczny.

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg

Rzeczywiście pokrywa się to z prawdą, co zostało powiedziane na Komisji Budżetu i Finansów. Wartości tych inwestycji, które były zawarte, które były tworzone w blokach Rewitalizacja I i Rewitalizacja II, były wyliczane szacunkowo na etapie składania wniosków. W międzyczasie dzieją się różne rzeczy na etapie projektowania. Głównie, w przeważającej części spotykamy się w wielu, właściwie wszystkich inwestycjach w różnej skali. Są to sprawy związane z robotami sieciowymi. Roboty sieciowe, których przewidzenie konieczności zmian, konieczności przebudów na tych obszarach jest niemożliwe. Będąc w fazie przygotowania, koncepcji inwestycji nie jesteśmy w stanie przewidzieć jaki zakres, jaka skala robót sieciowych będzie nas czekała. Staramy się przyjmować szacunki według swojej najlepszej wiedzy, zakładając oczywiście jakieś wartości przeznaczone na te przebudowy ale czasem skala tego jest zupełnie inna niż przewidujemy. W momencie, kiedy mamy kosztorysy inwestorskie, staramy się w jakiś sposób te pieniądze, z reguły, przesuwając pomiędzy inwestycjami własnymi, szacując kolejność i możliwość ich realizacji. Najbezpieczniejszym czasem, momentem wnioskowania o przesunięcie, uzupełnienie pieniędzy, o alokację środków, jest moment, kiedy mamy rozpisany przetarg, kiedy mamy otwarte oferty. W tym momencie wiemy, czego się możemy spodziewać. Wiemy już jak nam odpowiada rynek na tego typu zapytanie i to umożliwia nam, w przypadku podjęcia pozytywnej decyzji, na rozstrzygnięcia przetargu.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 3

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1147/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 11.5

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 4).

Projekt dotyczy zwiększenia planu dochodów i wydatków miasta o kwotę 8.000.000 zł. Środki te pochodzą z dywidendy, która zostanie przekazana od spółki Targi Kielce i 1.000.000 zł z Rejonowego Przedsiębiorstwa Zieleni. Środki te zmniejsząby deficyt miasta i zmniejsząby plan przychodów o tą kwotę.

Obie te spółki pracują nad swoimi planami inwestycyjnymi. Wszyscy wiemy jak są one istotne dla tych spółek. Mamy taką świadomość, że dzisiaj poprawiamy sobie płynność w mieście tymi środkami. Jeśli się okaże w przyszłości, że w ramach poszukiwań źródeł pokrycia inwestycji, które będą realizowane a są współfinansowane z innych źródeł i środki te będą niezbędne do tego żeby je podjąć to będziemy podejmować kroki, żeby wesprzeć te spółki tymi środkami podwyższając kapitał.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1148/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 11.6

Marek Klikowicz dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Projekt wprowadza zmiany dostosowujące zasady wynajmowania lokali mieszkalnych, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Kielce, do

aktualnego ustawodawstwa, jak również do wprowadzanego programu zamian lokali. Mówiąc w bardzo dużym skrócie, chodzi o to, że chcemy zalegalizować w sposób formalny i zdynamizować zamianę lokali. Dzisiaj mamy trochę klinczu. Chcemy stworzyć lokale, które poruszałyby dwie strony do szybszego działania. Chcemy się również dostosować ta uchwałą do różnych dyskusji i otworzenia szerszego dostępu lokalnej społeczności do ubiegania się o lokal mieszkalny. Po długich dyskusjach i interpretacjach prawnych i nie tylko, łącznie z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, postanowiliśmy dostosować ta uchwałą do szerszego stosowania. Nie rodzi to żadnych roszczeń wobec miasta. Znalazły się tu też drobne zmiany polegające na tym, że odstępujemy w spłacie zadłużenia przez lokatora odnośnie udokumentowania dochodów. Czasami nie służy to ani nam a temu lokatorowi też powoduje pewien klincz, którym ani miasto ani lokator nie jest zainteresowany i rodzi sytuację bez wyjścia. Uchwałą też porządkuje zapisy co powoduje że staje się bardziej czytelna.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1149/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Do pkt. 11.7

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach.

Zmiana uchwały polega na tym, że wprowadzamy punkty umożliwiające wprowadzenie procedury możliwości wnoszenia opłat przez telefony komórkowe. Temat był dość szeroko propagowany przez media. W tej chwili mamy na tyle precyzyjne dane, że mogliśmy je umieścić w uchwale. Podjęcie tej uchwały pozwoli nam na sprawne wdrażanie tego systemu na terenie miasta Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1150/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach.

Do pkt. 11.8

Halina Czerniak wypełniająca obowiązki Dyrektora Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach zarekomendowała projekt uchwały w sprawie partnerskiej współpracy pomiędzy Miejskim Urzędem Pracy w Kielcach, Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Urzędem Statystycznym w Kielcach na rzecz realizacji projektu wdrażanego w ramach PO KL 2007-2013, Priorytetu VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działania 6.1 – Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie, Poddziałania 6.1.2 – Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie.

Zasadniczą przesłanką umowy partnerskiej zawieranej pomiędzy Miejskim Urzędem Pracy w Kielcach a Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Urzędem Statystycznym w Kielcach w okresie od 01.09.2010r do 31.12.2013r jest potrzeba podjęcia długookresowych badań kieleckiego rynku pracy koncentrujących się na analizie w czterech podstawowych zakresach:

1. Zapotrzebowania na pracowników zgłaszanego przez pracodawców dot. zawodów, kwalifikacji i umiejętności oraz potrzeb w zakresie kursów i szkoleń niezbędnych dla podniesienia atrakcyjności pracobiorców,
2. Sytuacji na rynku pracy zawodów, sektorów/branż,
3. Porównanie sytuacji kobiet i mężczyzn na rynku pracy w zakresie zatrudnienia, bezrobocia i szans uzyskania zatrudnienia,
4. Bieżącej sytuacji społeczno - gospodarczej miasta Kielc, obejmującej: liczbę podmiotów i reprezentowane przez nie branże, dokonywane inwestycje oraz liczbę w nich pracujących.

Zawarta umowa partnerska będzie określała jednoznacznie zakres podejmowanych zadań i odpowiedzialności jednostek organizacyjnych wskazanych jako Lider Partnerstwa i Partnerów. W szczególności umowa partnerska określi wiodącą rolę jednostki organizacyjnej wskazanej jako Lidera Partnerstwa Prezentującego partnerstwo, odpowiedzialnego za realizację całości projektu i jego rozliczenie wobec Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. Zgodnie z dokumentami programowymi i dokumentacją konkursową Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach - jako Instytucji Pośredniczącej II stopnia - umowę partnerską zawieraną przez jednostki organizacyjne Gminy Kielce należy przyjąć uchwałą Rady Miasta.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr XLIX/1151/2010 z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie partnerskiej współpracy pomiędzy Miejskim Urzędem Pracy w Kielcach, Uniwersytetem Humanistyczno-Przyrodniczym Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz Urzędem Statystycznym w Kielcach na rzecz realizacji projektu wdrażanego w ramach PO KL 2007-2013, Priorytetu VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich, Działania 6.1 – Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie, Poddziałania 6.1.2 – Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie.

Do pkt. 11.9

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych.

Uchwała obejmuje trzy punkty. Pierwszy to jest nadanie bezpłatnych przejazdów dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Kielcach, która byłaby oparta o legitymację funkcjonariusza. Nie dotyczy to pracowników cywilnych. Podobna ulga obowiązywałaby funkcjonariuszy Policji na podstawie legitymacji służbowej. Po drugie, chcemy wprowadzić bilet jednorazowy i karnet, czyli odcinek karnetu, aby był ważny przez jedną godzinę od momentu skasowania w przypadku, gdy pasażer kontynuuje podróż w innym autobusie. Mamy tu na myśli przede wszystkim pasażerów takich, którzy często dochodzą jeden przystanek, po to aby wykonać podróż docelową. Mając możliwość jechania w ciągu jednej godziny kilkoma autobusami, przyjmujemy, że pasażerowie będą częściej korzystać z komunikacji miejskiej. Będą wsiadać i przejeżdżać ten jeden przystanek po to, aby wykonać podróż docelową. Biorąc pod uwagę nasycenie autobusami, spodziewamy się takiej sytuacji, że praktycznie ci, którzy w tej chwili nie korzystali z autobusów, nie płacili, nie było przychodów, spowoduje że będą jeździć. Nie będzie również przychodów ale będą jeździli. Czynimy komunikację bardziej przyjazną dla pasażera.

Joanna Grzela Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Chciałam się podnieść do pierwszego punktu, o którym pan wspomniał, czyli darmowych przejazdów dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej i Policji. Ponieważ nie mogę znaleźć w uzasadnieniu odpowiedzi na pytanie dlaczego te dwie służby, czy też może to uzasadnienie jest na tyle enigmatyczne, że różne wątpliwości mi się kłębią, stąd bardzo bym prosiła o wyjaśnienie istoty tego pomysłu. Mam kilka wątpliwości. Czy to jest tak, że po wejściu w życie tej uchwały szefowie, komendanci Straży Miejskiej i Policji zbiorą swoich

funkcjonariuszy i powiedzą: „Panowie, Rada Miasta zrobiła ukłon w naszą stronę, w związku z tym rozpoczynamy patrole autobusowe.”? Czy jest to element promocji komunikacji miejskiej wśród mieszkańców i zaczynamy od dwóch służb mundurowych? Jeżeli tak, to należałoby wskazać kolejne służby mundurowe. A dodatkowo, jeśli ten mundur ma wzbudzać respekt i szacunek podróżnych, to może każda służba mundurowa powinna być wzięta pod uwagę? Czy wreszcie jest tak, że dotychczas ci funkcjonariusze odmawiali przyjazdu na miejsce zdarzenia, które miało miejsce w autobusie, bo nie posiadali biletów komunikacji miejskiej, czy też środków, które umożliwiałyby im przed rozpoczęciem akcji nabyć ten bilet? Ten delikatny sarkazm wynika z tego, że uzasadnienie, ja nie sprzeciwiam się co do istoty, zresztą na tej sali przyznawaliśmy i odbieraliśmy przywileje, także były czasy gdy radni mieli swoje przywileje w związku z podróżowaniem komunikacją miejską, ja jako córka pracownika MPK, też kiedyś jako dziecię posiadała, więc nie jestem przeciwna, natomiast prosiłabym o to, by wyjaśnić co autor ma na myśli i jaka jest intencja projektodawcy.

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Projekt i pomysł ten padł na specjalnym zespole, który pan Prezydent powołał celem usprawnienia funkcjonowania komunikacji, zachęcenia pasażerów do częstszego korzystania z komunikacji i właśnie to jest tu zawarte. Ze względu na to, że rzeczywiście to o co pani Przewodnicząca pyta, aktualnie policjant jadąc w autobusie nie Musiał interweniować w przypadku różnych kolizji, które zdarzały się w komunikacji. Jak również wiemy, że chcemy za wszelką cenę doprowadzić aby w komunikacji jeździło się bezpieczniej. Stąd w tym projekcie propozycja taka, że każdy policjant, co prawda jak państwo wiecie, w każdej grupie zawodowej, część jeździ swoimi samochodami i nie korzysta z komunikacji. Jest również podpisane porozumienie między policją a Urzędem Miasta w zakresie dodatkowych służb pełnionych przez funkcjonariuszy na przystankach i w autobusach. Nasi kontrolerzy w ciągu dnia, korzystają co najmniej z 10 interwencji policji celem ustalenia tożsamości osoby jadącej bez ważnego biletu. To już bardzo dużo zajmuje czasu, ze względu na to, że trzeba to zgłosić, policja nie w każdej chwili może przyjechać. Dużo jest nieporozumień między pasażerami i kontrolerami. Mamy nadzieję, i jesteśmy po wielu rozmowach z komendantami, że w przypadku, kiedy funkcjonariusz będzie się znajdował w autobusie, czy w mundurze, czy w cywilu, będzie się włączał w taką sytuację. W ten sposób będziemy czynić komunikację bardziej bezpieczną. Korzyść będzie obopólna. Znać państwo przypadek warszawski kiedy policjant zginał na posterunku, kiedy rozpoczął interwencję, to nas zainspirowało. Chcemy żeby otworzyć szerszy front i oczekujemy, że nie będzie to jeden policjant a będzie ich więcej. Będą się włączać w takie sytuacje.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Jak się majstruje przy tej uchwale, to potem są bardzo widoczne skutki finansowe tego majstrowania. Pamiętam sytuację, gdy na jednej sesji przychyłili się do munduru a na drugiej sesji temu mundurowi zabieraliśmy przywileje.

W związku z tym mam zasadnicze pytanie. W nowo uchwalonym statucie, który już obowiązuje, w paragrafie 64 ustęp 2 jest zapisany obowiązek, że „do projektu uchwały przedstawianego Radzie do podjęcia przez Prezydenta, dołączane są obligatoryjnie (...) opinia Skarbnika dotycząca finansowych skutków realizacji uchwały”. Mam pytanie, czy jest chociaż podpis skarbnika na projekcie uchwały. Żebym był pewny, że jak podniosę rękę, nie będzie na następnej sesji tłumaczenia, że myśmymy o tym nie wiedzieli i trzeba to cofnąć. Ma to zastosowanie do wszystkich uchwał, które rodzą skutki finansowe.

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Myślę, że ta uchwała była znana pani Skarbnik. Państwo również wiecie, że uchwały tego typu, dotyczące majstrowania przy uchwale wymagają opinii związków zawodowych. Oczywiście również zwróciliśmy się o taką opinię do czterech związków zawodowych, które aktualnie są. Wszystkie wymogi formalne są spełnione.

Jacek Nowak Wiceprzewodniczący Rady Miasta

W dokumentach nie ma takiej opinii. Na projekcie nie ma również podpisu pani Skarbnik.

Jarosław Karyś Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej

Przyznam się, że jestem trochę zaskoczony tą uchwałą. Swego czasu bacznie obserwowałem próby wzmocnienia patroli policyjnych i służb miejskich w autobusach komunikacji miejskiej. Bacznie obserwowałem też spotkania, które się odbywały na ten temat. Inny obraz wyłaniał mi się w tym momencie. Zawsze wydawało mi się, że chodziło o to, żeby patrole, które są na służbie, mogły bezpłatnie jeździć autobusami. Podkreślam – patrole. Natomiast co tu widzimy. Widzimy to, że funkcjonariusz Straży Miejskiej, prywatnie, w niedzielę jadąc gdziekolwiek, czy do znajomego, czy jadąc z potrzebą załatwienia spraw w hipermarkecie będzie mógł sobie bezpłatnie wsiąść i jechać. Moim zdaniem, bezpieczeństwa to specjalnie nie zmieni. Podejrzewam, że większość z tych ludzi nie będzie się specjalnie interesowała po pracy tym, co się dzieje w autobusie. Być może nie będzie miało również możliwości reagowania, będąc na przykład po cywilnemu. To samo dotyczy to policji. Pytam wprost, jakie korzyści osiągniemy z tego, że umożliwimy funkcjonariuszom Straży Miejskiej i Policji bezpłatne jeżdżenie komunikacją miejską? Wydaje mi się to bardzo wątpliwe. Straty, które możemy ponieść w tym względzie nie będą małe. Chciałbym wiedzieć ilu funkcjonariuszy jest w tej chwili w Kielcach i ilu funkcjonariuszy będzie mogło jeździć bezpłatnie?

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Każdą taką sytuację należy rozważać indywidualnie. Co wiemy, w tej grupie zawodowej bardzo dużo ludzi posiada własne środki lokomocji i nimi się porusza. Rozmawiając z komendantem, próbowałem wyciągnąć dane na ten temat. Trudno było określić. Stąd była sugestia zespołu pod przewodnictwem pana Prezydenta Gruszeńskiego, gdy ten temat był zgłoszony. Chcę jeszcze raz

państwu przypomnieć incydent warszawski. My w tym widzimy znaczną poprawę bezpieczeństwa. Mamy przypadki, że w tej chwili, już są interwencje policji jadących po cywilnemu. Są również w mundurach. Wydaje mi się, że jeżeli taka uchwała zacznie funkcjonować i funkcjonariusze, mam zapewnienie pana komendanta, który nawet pytał czy nie powinien uczestniczyć w dzisiejszej sesji na ten temat, aby właśnie na takie pytania mógł bardziej precyzyjnie odpowiedzieć, liczymy, że po przekazaniu wszystkim funkcjonariuszom, na pewno będą częściej się włączać w takie interwencje i będą wspierać zarówno kierowców, którzy jak państwo wiecie, wielokrotnie są narażeni na agresję na przystankach końcowych, w trakcie przejeżdżania autobusami, różne incydenty były, kontrolerów. Aktualnie mamy bardzo mocno pobitą kontrolerkę, podczas wykonywania obowiązków służbowych, gdzie interweniowała policja. Jest obdukcja lekarska, będzie postępowanie całe w stosunku do winowajcy.

Radny Daniel Walas

Panie dyrektorze, niech mnie pan oświeci, co znaczy kontynuować jazdę. Wydaje mi się, że w tym momencie stworzymy niebezpieczny precedens. Przykład pierwszy z życia. Wsiadam na ulicy Żytniej w 34, podjeżdżam pod bibliotekę, oddaję książki i kontynuując jazdę wracam 34 na Żytnią. Czy to naprawdę o to chodzi, że jak pan to powiedział, wpływów może i nie będzie ale ludzie będą jeździć?

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Sens jest tego typu, że w tej chwili mamy wiele interwencji, od państwa, ze strony radnych były głosy w tym zakresie aby spróbować zbliżyć komunikację do ludzi. Aby zachęcić do korzystania z komunikacji. Można to będzie zrobić. Można to będzie zrobić. Najczęściej wykonywanie takiej operacji było na dwa bilety. Jeżeli ktoś robi to w odpowiednio krótkim czasie, w ciągu jednej godziny, to będzie korzystał z jednego biletu. Sens jest tego typu, że najczęściej chodziło o to, że autobus jechał a pasażer szedł jeden przystanek po to, żeby wsiąść do innego i wykonać podróż docelową. Z tego tytułu nie mieliśmy wpływu i nie będziemy mieli wpływu. Ze względu na to, że zwiększamy znacznie ilość autobusów, poprawimy komfort kursowania i nie powinno być tak mocno przepełnionych autobusów jak do tej pory, ze względu na to, że linie są wzmacniane nowymi autobusami i mamy około 25% powierzchni przewożonej dla pasażera więcej. Chcemy aby ludzie wielokrotnie zostawili swój samochód a wsiedli do komunikacji miejskiej i wykonali taką podróż docelową.

Radny Daniel Walas

Czyli rozumiem, że taka sytuacja jest akceptowalna. Wsiadam w autobus, załatwiam sprawę i wracam.

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Tak. Jeżeli pan zdąży w ciągu godziny. Proszę państwa. Proszę zwrócić uwagę, że wielokrotnie na liniach wybiegających poza miasto czas podróży już trwa

teraz około godziny. Dlatego tak jest zapis zrobiony, że jeżeli jedzie jednym autobusem może jechać przez godzinę i piętnaście minut. Natomiast w przypadku zmiany autobusu, po upływie godziny, ze względu na to, że istnieje możliwość identyfikacji na bilecie, osiem ostatnich znaków na bilecie to cztery ostatnie to godzina, kolejne to dzień i miesiąc. W ten sposób kontroler precyzyjnie identyfikuje. I jeżeli zastanie pasażera jadącego już drugim autobusem a upłynęła godzina. Widzi czas skasowania bo tam dokładnie, na pewno mocno to nagłośnimy, powinien pójść do automatu i kupić następny bilet.

Czesław Gruszewski Zastępca Prezydenta Miasta

Sprawa, moim zdaniem, jest prosta, jeżeli w obliczu tych inwestycji drogowych, które nas czekają grozi nam paraliż komunikacyjny i korki, musimy zrobić wszystko żeby upłynnić ruch autobusowy, zachęcić ludzi do korzystania z miejskiej komunikacji. Z busów również, nie tylko autobusów MPK. Równocześnie musimy zapewnić poczucie bezpieczeństwa. Poczucie bezpieczeństwa jest częściowo stanem mentalnym a nie rzeczywistym zagrożeniem. Z praktyki analizy przypadków różnych sytuacji krytycznych w autobusach wynika, że przeciętnemu obywatelowi brakuje cywilnej odwagi albo po prostu nie ma umiejętności reagowania w sytuacjach ekstremalnych. W większości przypadków, kiedy kłopoty mieli kontrolerzy, kiedy kłopoty mieli kierowcy, reagowali na to funkcjonariusze straży i policji, nie będący na służbie. Pani Skarbnik zna sytuację i podjęliśmy analizy dotyczące wpływu finansowego. Naszym zdaniem, nie będzie to znaczący wpływ a wzrośnie poczucie bezpieczeństwa. Pasażer, ja między innymi też, chciałbym mieć taką świadomość, że pośród tych, którzy tam są, po cywilnemu, może być policjant. Taką świadomość też zaczyna mieć każdy łobuz, bo po pierwsze są kamery, po drugie, w ramach dodatkowej umowy i dodatkowych środków, które przeznaczaliśmy dla Komendy Miejskiej Policji są patrole mundurowe i niemundurowe w godzinach pozanormalnych. O wszystkich szczegółach nie ma sensu państwu informować, bo niektóre sprawy są też dyskretne. Również są robione pewnego rodzaju zasadzki, czy inne sytuacje na liniach gdzie występuje notorycznie łamanie prawa. Nie będę ich wymieniał. Przeczytacie państwo o nich w gazetach po skutecznych interwencjach.

Radny Jan Gierada

Trzeba tą uchwałę poprzeć. W autobusach będą pracownicy operacyjni. Trzeba wiedzieć ile pracowników w ogóle pracuje w Kielcach w policji, trzeba mieć orientację. Ale jeżeli to dobrze nagłośnimy, to chodzi też między innymi o złodziei kieszonkowych w autobusach. Jeżeli takich pracowników operacyjnych jest dużo, to taki złodziej też nie będzie wiedział czy ten, którego chce okraść jest operacyjny i będzie się bał. To że 99% policjantów ma swoje samochody, to ma. Ileż tych pracowników operacyjnych może być? Kilkudziesięciu. Ale na początek dobre i to.

Radna Katarzyna Zapala

Szanowni państwo! Nie każdy człowiek rodzi się bohaterem ale jeżeli dzięki tej inicjatywie będziemy mieli chociaż troszeczkę podwyższony poziom bezpieczeństwa w autobusach to chwała za to. Gratuluję pomysłu. Jeżeli chodzi o bilety godzinne, to w moim przekonaniu jest rewolucja, jeżeli chodzi o promowanie jeżdżenia komunikacją miejską. To jest projekt, który powinni wszyscy poprzeć, dlatego, że nieraz byłam świadkiem tego, że ludzie korzystając z trzech autobusów, bo do niektórych miejsc w Kielcach trzeba dojechać trzema autobusami, nie korzystają z dwóch, tylko z jednego. Ta uchwała spowoduje to, że zaczniemy uczyć ludzi, jeżdżenia komunikacją miejską i może w ten sposób również bardziej wypromujemy komunikację miejską a ludzie przesiadą się ze swoich samochodów właśnie do autobusów. A daj Boże, może kiedyś przesiadą się z autobusów na rowery.

Jarosław Karyś Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej

Jeżeli chodzi o bilety godzinowe, to jest praktyka stosowana w wielu miastach. Pomysł nie jest zły. Powoduje możliwość przejechania określonej ilości kilometrów, określonej ilości przystanków przy przesiadaniu się. To jest praktykowane. Natomiast nadal twierdzę, że nie mamy żadnych podstaw, że umożliwienie Straży Miejskiej i funkcjonariuszom policji bezpłatnego przejeżdżania autobusami zwiększy w jakiś sposób bezpieczeństwo. My powinniśmy zadbać o to, żeby patrole na służbie, jeździły za darmo. Natomiast umożliwienie wszystkim policjantom, wszystkim osobom związanym ze Strażą Miejską jeżdżenia bez biletu spowoduje realne straty. Chciałbym wiedzieć jakie to są straty. Ilu jest funkcjonariuszy, którzy takie uprawnienie dostaną. Chciałbym to wiedzieć.

Czy nie wydaje się państwu, że w ten sposób nakręcamy spiralę roszczeń? Jeszcze niedawno odmówiliśmy częściowo inwalidom. W tej chwili umożliwiamy taką jazdę pracownikom służb mundurowych po pracy. Pytanie następne, które się nasuwa, dlaczego nie umożliwić tego lekarzom. Być może byłoby łatwiej ratować życie ludzkie, na przykład zagrożone zawałem w autobusie? Możemy tak mówić bardzo dużo. Myślę, że jest to uchwałą w znaczący sposób nieprzemyślana, choć z pewnością większość z państwa idąc na fali zwiększenia bezpieczeństwa uważa że jest to uchwała słuszna.

Radny Marek Wołowicz

Ja się utożsamiam z tą uchwałą. Bezpieczeństwo i życie obywateli jest najważniejsze. To miasto musi zagwarantować to bezpieczeństwo. Takie działania są bardzo pozytywne i słuszne. Stworzy to poczucie pewnego bezpieczeństwa dla ludzi podróżujących. Wiemy jakie były przykłady w Polsce i jakie będą się jeszcze działy. Myślę, że jest to bardzo słuszna uchwała i należy ją poprzeć.

Radny Daniel Walas

Chciałem zaznaczyć, że nie wprowadzamy biletu godzinnego tylko przypisujemy nową funkcję do biletu jednorazowego. Tak? Czyli bilet

jednorazowy, który kosztował np. 2 zł, umożliwiał podróż jednym autobusem. Teraz będzie on ważny przez godzinę. Normalną praktyką w innych miastach jest to, że bilet godzinny oczywiście istnieje, tylko kosztuje troszeczkę drożej.

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Są nieco droższe. Proszę zwrócić uwagę na aktualny czas przejazdu. Przeważnie czas przejazdu autobusem trwa około 40 minut. Naprawdę niewiele ryzykujemy otwierając się w ten sposób. Jesteśmy po głębokiej analizie, zarówno krajowej – jak to obowiązuje w innych miastach, jak to wprowadzano, jakie były kryteria? Okazało się że on nie otwierał całości. Natomiast w tym przypadku, czekają nas wielkie inwestycje, za wszelką cenę chcemy pozyskać pasażerów do autobusów, które kupiliśmy. Mamy je, będziemy zagęszczać. Dysponujemy większym potencjałem przewozowym i aż się prosi, żeby tych pasażerów mieć.

Radny Robert Siejka

Zainspirował mnie swoim głosem pan Przewodniczący Karyś. Otóż faktycznie jak zabieraliście państwo ulgi dla niepełnosprawnych, przy przejazdach MPK, to wtedy pan dyrektor Sosnowski miał doskonałą informację dotyczącą kosztów tej operacji, ilości niepełnosprawnych osób, których to dotyczy. Natomiast dzisiaj słyszę pewien dwugłos. Z jednej strony pan dyrektor Sosnowski mówi, że nie potrafił dotrzeć i nie uzyskał informacji ilu funkcjonariuszy policji to dotyczy. Jeśli chodzi o Straż Miejską to myślę, że służby miejskie sobie z tym poradziły. Z drugiej strony, pan prezydent Gruszewski twierdzi, że z panią Skarbnik dokładnie przeanalizowali koszty tej operacji i wiedzą, że straty nie będą duże. Bardzo bym prosił o odpowiedź, kto z panów ma rację?

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

W każdej grupie zawodowej, jak i w grupie policjantów, wielu z nich posiada własne samochody i będzie nimi jeździć nadal. Policjantów jest 700 w komendzie miasta, 400 w komendzie wojewódzkiej i 75 strażników Straży Miejskiej. Tylko niewielki procent z tego skorzysta. Nasze służby, a szczególnie grupa kontrolerów spotyka się i są to pojedyncze przypadki, kiedy ktoś podchodzi z legitymacją. Wchodzi, ingeruje i sprawę załatwiają. Są to bardzo pojedyncze przypadki. Natomiast chcemy w ten sposób zachęcić, żeby było ich więcej. Musi to zafunkcjonować i wtedy odpowiemy sobie na pytanie w jaki sposób to będzie.

Jarosław Karyś Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej

Chciałem usłyszeć, jak drogo będzie to nas kosztowało. Usłyszałem co prawda liczbę funkcjonariuszy, natomiast chciałbym to usłyszeć w kwotach. O ile pamiętam niepełnosprawni również mają samochody i taka argumentacja, że policjanci w większości jadą samochodami do mnie nie trafia.

Marian Sosnowski dyrektor Zakładu Transportu Miejskiego

Chciałbym odpowiedzieć, że przede wszystkim nie zabraliśmy niepełnosprawnym, tylko było wprowadzone uchwałą Rady Miasta R-05 i ze

względu na to, że jak w każdej grupie okazało się, że były nieuzasadnione przypadki, miało być ich 300 a było ich 5000, wycofaliśmy się z tego. Zdrowi ludzie posiadali takie uprawnienia. Nie było to zbyt precyzyjne w związku z czym wycofaliśmy się z tego. Są to cyfry zatrudnienia w policji, natomiast to, co państwo używacie określić policji operacyjnej, podejrzewam, że kosztów nie będzie żadnych albo będą zupełnie niewielkie, ze względu na to, że autobusy będą kursować, dodatkowych autobusów nie będzie. Może być minimalna utrata wpływów z tego tytułu, że być może, któryś z funkcjonariuszy jak jechał to kupował bilet. Komendant powiedział, że na pewno nie jest to duża grupa ludzi. Wręcz odwrotnie, będzie musiał zachęcać, żeby z tego korzystali.

Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Mam krótkie pytanie. Pamiętam w poprzedniej kadencji, pan Robert Siejka poprosił abyśmy my, jako radni zrezygnowali z bezpłatnych przejazdów. Zrezygnowaliśmy. Mam teraz pytanie do radnych. Kto z nas jeździł autobusami? Było wtedy 50 radnych. Kto z nas jeździł autobusami? Trzy osoby jeździły. To jest odpowiedź. Dziękuję.

Radny Włodzimierz Wielgus

Moim zdaniem wprowadzenie bezpłatnych przejazdów i podpieranie się bezpieczeństwem to jest kompletna fikcja. Pójdźmy dalej i wprowadźmy dla tych grup zawodowych bezpłatne wejścia na stadiony, bo może dojść do rozrób, bezpłatny posiłek w restauracjach, bo tam też może dojść do rozrób a może raz w miesiącu bezpłatny zakup flaszki w sklepach nocnych, bo tam dochodzi do rozrób. Nie róbmy cyrku i nie róbmy uprzywilejowanych grup.

Marian Kubik Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki

Miałem nie zabierać głosu, ale chociaż w dwóch słowach. Przecież inne miasta, różne pomysły miały. Pamiętam, na wybrzeżu była taka sytuacja, że dzieci w czasie wakacji miały bilety za darmo. Też jeździły. Pamiętam były takie sytuacje, że proponowaliśmy coś zmienić w Kielcach. Jeżeli w tej chwili jest taka propozycja Zarządu Transportu Miejskiego, to przecież możemy spróbować jak to będzie. Nie możemy w tej chwili wszystkiego przesądzać. Wszyscy policjanci nie będą jeździć od razu autobusami. Bezpieczeństwo też się od razu nie poprawi. My od razu wyrokujemy wszystko. Dla mnie jest to trochę dziwne. W końcu spróbujemy, zobaczymy jak to będzie działać. Dopiero wtedy będziemy na ten temat mówić. Przecież w jakimś tam czasie, jeżeli będzie sytuacja krytyczna, możemy później tą uchwałę zmienić. Uważam, że to jest bardzo dobry pomysł na promocję. Dajmy szansę. Rozmawiamy nad tym punktem pół godziny, nawet godzinę. Jest to naprawdę bardzo dobry pomysł i trzeba z tego skorzystać.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Głosowanie wniosku formalnego o zamknięcie listy mówców:

Za – 21
Przeciw – 1
Wstrzymało się – brak
Zamknięto listę mówców.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 14
Przeciw – 2
Wstrzymało się – 7

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1152/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/817/2005 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia cen i opłat dodatkowych za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach oraz przepisów porządkowych.

Do pkt. 11.10

Maciej Libudziec zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych.

Są to odcinki infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, która została wybudowana w ramach lokalnych inicjatyw inwestycyjnych w 2009 roku. Infrastruktura dotyczy odcinków kanalizacji w ul. Mała Zgoda, Zgoda, Biesak, Borowa, Stokowa, Łopuszniańska, Sosnowa, Klonowa, Domki, Langiewicza, Prosta, Sabinówek, Świerkowa.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1153/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych.

Do pkt. 11.11

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zniesienia nazw ulic w mieście Kielce.

Została powołana Komisja do spraw uporządkowania nazewnictwa ulic i placów, której efektem jest, jak wskazano w załączniku, wyselekcjonowanie na razie 22 ulic, które nie zostały nigdy zrealizowane, bądź wskutek zmian w planach zagospodarowania przestrzennego nigdy nie dojdą do skutku jeśli chodzi o realizację.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1154/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie zniesienia nazw ulic w mieście Kielce.

Do pkt. 11.12

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

Uchwała nawiązuje do poprzedniej. Eliminujemy z obrotu prawnego uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Węgle. Tej ulicy nie ma. Istnieje jako droga wewnętrzna na terenie przedsiębiorstwa Centrostal.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1155/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Kielce.

Do pkt. 11.13

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Źródłowej 20.

Lokal o powierzchni prawie 27 m². Najem trwa tam od 1991 roku. Jest to sklep MORS.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1156/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Źródłowej 20.

Do pkt. 11.14

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Źródłowej 20.

Lokal o powierzchni 188m². Najemca wynajmuje ten lokal od roku 1990. W lokalu znajduje się apteka.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1157/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Źródłowej 20.

Do pkt. 11.15

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Małej 10.

Mały lokal o powierzchni 30m². Najemca wynajmuje ten lokal od roku 2003. Znajduje się tam zakład fotograficzny.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1158/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Małej 10.

Do pkt. 11.16

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Nieruchomość chcemy sprzedać na rzecz właściciela nieruchomości sąsiedniej – Castorama. Jest to działka, która nie zmieściła się w przetargu, który był ogłoszony kilka lat temu ponieważ miała nieuregulowany stan prawny. W chwili obecnej stan prawny został uregulowany. Działka jest dzierżawiona i znajduje się na niej parking. Nie da się na niej nic zbudować z uwagi na niekorzystny kształt. Zlokalizowana jest też w taki sposób, że nie byłoby tam możliwości wybudowania.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1159/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicy Wrzosowej.

Do pkt. 11.17

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Województwa Świętokrzyskiego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Janusza Kusocińskiego.

Nieruchomość z przeznaczeniem na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego pod budowę zakładu opieki długoterminowej.

Radny Jan Gierada

Prosiłbym radnych o przegłosowanie. Panu Prezydentowi już dziękuję za kolejną działkę. Wszyscy się starzejemy i każdemu się ta działka przyda.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1160/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie przekazania na rzecz Województwa

Świątokrzyskiego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Janusza Kusocińskiego.

Do pkt. 11.18

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kolonia i ulicy Skibińskiego.

Zamiana działki stanowiącej własność gminy Kielce na działkę osoby fizycznej. Przez nieruchomość osoby fizycznej biegnie droga. Ponieważ nasza nieruchomość wchodzi klinem w jego nieruchomość a nam uniemożliwia prawidłowe korzystanie z drogi, ponieważ leży ona w części na jego nieruchomości, chcemy się zamienić. Prawdopodobnie osoba fizyczna będzie musiała dopłacić do zamiany. My będziemy mieli drogę a za działki, które i tak nie byłyby przez nas wykorzystane otrzymamy wpływy do budżetu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1161/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kolonia i ulicy Skibińskiego.

Do pkt. 11.19

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Wincentego Witosa.

Zamiana pomiędzy miastem a osobami fizycznymi. Nieruchomość rozdzielająca działki stanowi własność tych samych osób fizycznych. Działka będąca we władaniu osób fizycznych jest nam potrzebna do przeprowadzenia kanału sanitarnego do obsługi i uzbrojenia osiedla Dąbrowa II. Ponieważ nasza działka nie będzie nam do niczego potrzebna, a właściciele chcą utrzymać stan powierzchniowy własności, proponujemy zamianę. My będziemy mieli miejsce, żeby się przebić z sieciami a oni będą mieli swoją działkę szerszą i trochę dłuższą.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XLIX/1162/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Wincentego Witosa.

Do pkt. 11.20

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nabycia przez Gminę Kielce prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karczówkowskiej.

Podjęli państwo uchwałę, do której wkradł się błąd. Wyrazy „obręb 0014” należy zastąpić wyrazami „obręb 0016”. Co czynimy niniejszą uchwałą.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **XLIX/1163/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie zmieniającą uchwałę w sprawie nabycia przez Gminę Kielce prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Karczówkowskiej.

Do pkt. 11.21

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Staszica.

Są to dwie działki o łącznej powierzchni niespełna 1000 metrów, stanowiących plac przed kinem Moskwa. Ponieważ kino Moskwa w tej chwili jest własnością miasta Kielce i jesteśmy właścicielami tej nieruchomości prawie po obrysie. Parking, który znajduje się przed kinem i część terenu zielonego stanowi działka prywatna. Dlatego, chcielibyśmy to wykupić, żeby w przyszłości teren ten mógł być zagospodarowany przy modernizacji kina Moskwa.

Radny Marek Wołowicz

Mam pytanie. Dlaczego miasto nie nabywa tej działki, po opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego? Wyjaśnię. Ten teren, ma służyć miastu za parking i teren zielony. On zawsze miał taką rolę. Właściciel wystąpił o zabudowę budynku komercyjnego na tym terenie. Miasto przystąpiło automatycznie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego żeby zatrzymać procedury wydawania pozwolenia o warunki zabudowy. Jeżeli jest opracowana procedura planu zagospodarowania przestrzennego, bo ten teren do tej pory jest budowlany a po planie zagospodarowania przestrzennego będzie terenem przeznaczonym na cele związane z budową chodnika i terenów

zielonych. Automatycznie wartość tego gruntu, na pewno będzie niższa po planach zagospodarowania przestrzennego bo jego przeznaczenie będzie inne niż przed planem zagospodarowania przestrzennego. Myślę, że jest to bardzo ważny element na który trzeba zwrócić uwagę. Wystarczy poczekać miesiąc, dwa, jak ten plan uchwalimy i dopiero wtedy będziemy sprzedawać, czy prowadzić konsultację. Taka sama sytuacja była na Psich Górkach. Też była ta sama sytuacja, że państwo wystąpili o zabudowę, też tak samo uruchomiliśmy procedury nie proponując wykupu terenu. Wszyscy powinni być równi według prawa. Wnioskuje, żeby poczekać po zatwierdzeniu planu zagospodarowania przestrzennego. To nie jest długi czas a myślę, że cena na pewno będzie niższa.

Janusz Koza Sekretarz Miasta

Jeżeli miejscowy plan zagospodarowania byłby opracowany i będzie przyjęty przez Wysoką Radę, to wówczas jeżeli dziś byłby to teren budowlany a rzekomo miałyby być w planie przeznaczony pod chodnik i teren zielony, to właściciel z tego tytułu uzyska odszkodowanie. Natomiast my posiadamy w dokumentach również pismo właściciela, który zwraca się z prośbą do miasta o nabycie tego terenu przez miasto.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1164/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Staszica.

Do pkt. 11.22

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Lisowczyków.

Nabycie pod ciąg pieszo – jezdny. Przedłużenie ulicy Buskiej. Właściciele sami zgłosili się do nas z wnioskiem o nabycie tego terenu, ponieważ obecnie, przez ich prywatny grunt, wiedzie ustalona w świadomości społecznej droga. Ten ciąg jest ujęty w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1165/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Lisowczyków.

Do pkt. 11.23

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wilka Kruszelnickiego.

Skrawek działki o powierzchni 40m². Jest on przeznaczony pod przepompownię ścieków.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1166/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wilka Kruszelnickiego.

Do pkt. 11.24

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Sinicznej.

Nieruchomość o powierzchni 222 m² o kształcie nieregularnego trójkąta. Ponieważ jej część jest przeznaczona w planie pod zabudowę, proponujemy sprzedaż w drodze przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1167/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Sinicznej.

Do pkt. 11.25

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Jest to dalszy ciąg regulacji działek, które obecnie są w dzierżawie. Działka o powierzchni 70m², znajdująca się za domkiem.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1168/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Do pkt. 11.26

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Sprzedaż w trybie przetargowym. Działka o powierzchni 409m². Działka jest za dużą by sprzedać ją w trybie bezprzetargowym, mimo to iż przechodzi przez nią służebność dojścia i przejazdu do sąsiedniego domu i sieci.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1169/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej.

Do pkt. 11.27

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Miasta Kielce obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Ustawa o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nakłada na Prezydenta utworzenia tak zwanych obwodów zamkniętych w zakładach pomocy społecznej, szpitalach i areszcie śledczym, tam gdzie w dniu wyborów będzie przebywać pięćdziesięciu wyborców. Na podstawie przeprowadzonej analizy wiemy, że w tych jednostkach będzie 50 wyborców, w związku z tym wnioskujemy o utworzenie 5 zamkniętych obwodów głosowania w szpitalach, 4 w domach pomocy społecznej i jednego w areszcie śledczym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr XLIX/1170/2010** z dnia 22 kwietnia 2010 roku w sprawie utworzenia na terenie Miasta Kielce obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej oraz areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Do pkt. 12

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

1. **Jacek Nowak,**
2. **Alicja Obara,**
3. **Jacek Wołowiec.**

Radna Katarzyna Zapala

Kieruję do pana Prezydenta zapytanie, dotyczące strony internetowej Urzędu Miasta. Ze zdziwieniem wśród takich zakładek jak „Forum interwencji miejskich”, „Oceń nas” czy „Wyślij e-kartkę” odnalazłam baton, pod tytułem „Galeria Korona – wizualizacja”. Mam pytanie czy jest to inwestycja miasta, że ją promujemy na stronie Urzędu Miasta? Jeżeli nie, to może jest to miejsce na komercyjną reklamę? Jeżeli tak, to ile kosztuje zamieszczenie reklamy w tym miejscu. Jeżeli jednak nie jest to miejsce na reklamę komercyjną, to moja sugestia jest taka, że może lepiej promujemy i chwalmy się tam na przykład Kadzielną a nie inwestycją prywatnego developera.

Do pkt. 13

Jacek Nowak Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Komisja Gospodarki Komunalnej spotka się w najbliższy poniedziałek o godzinie 13.30. temat: objazd ulic.

Kolejna sesja przypada na dzień 27 maja 2010 roku.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta przejął prowadzenie obrad.

Do pkt. 14

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam 49 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 22 kwietnia 2010 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Słoń