

Protokół Nr LI/2010
z sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 24 czerwca 2010 roku, w godz. 10.00-14.30,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 26 radnych.

Nieobecni: Zbigniew Piątek, Marek Wołowiec.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Otwieram 51 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 24 czerwca 2010 roku.

Witam panie i panów radnych, witam pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, jego zastępców pana Andrzeja Syguta i Tadeusza Sayora. Witam pana Janusza Kożę Sekretarza Miasta. Witam panią Barbarę Nowak Skarbnika Miasta. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Kielce i szefów podległych Miastu jednostek. Witam przedstawicieli mediów, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych sesji w środkach społecznego przekazu. Witam wszystkich gości oraz tych, którzy obserwują dzisiejszą sesję dzięki przekazowi internetowemu. Dzisiejsza sesja wypadła akurat po Nocy Świętojańskiej, być może dla niektórych męczącej, chociażby z powodu wicia i puszczania wianków. Dziś jest też wyjątkowy dzień dla popularnych w Polsce solenizantów. Wszystkim Danutom, Janinom i Janom składam serdeczne życzenia imieninowe. Proszę, by te życzenia od nas wszystkich przyjął nasz kolega, radny Jan Gierada. Janku Wiele radości, satysfakcji i tylko zawodowych kontraktów ze służbą zdrowia w Polsce. Wszystkiego najlepszego.

Do pkt 2

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Panie i panowie radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 16 czerwca 2010 roku porządek obrad a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z podpisami na liście obecności, nieobecni są Zbigniew Piątek i Marek Wołowiec. Radny Zbigniew Piątek poinformował mnie o przyczynach nieobecności. Związane jest to z tym, że jest on szefem Mistrzostw Polski w Kolarstwie Szosowym i siłą rzeczy musi dopilnować tej imprezy, ważnej również dla Kielc. Jednocześnie, w jego imieniu, bardzo serdecznie zapraszam wszystkich państwa do udziału, jako kibice w tych mistrzostwach. Na niedzielę, przewidziany jest również wyścig VIP-ów do którego pan Zbigniew zaprasza wszystkich państwa, którzy dysponują rowerami i kaskami rowerowymi. O godzinie 13.00, trzeba w jakiś sposób dostać się na

lotnisko w Masłowie. Będzie tam do pokonania dystans 5 km. Bardzo proszę rozważyć to w porozumieniu z rodziną i osobistym lekarzem, czy jesteście państwo podjąć się tego. Proszę o poważne podejście do tematu, rozważnie. Jednocześnie, w imieniu Zbyszka Piątka serdecznie zapraszam do tego, żeby w tej zabawie wziąć udział.

Mimo braku dwóch radnych, stwierdzam, że dzisiejsza sesja jest władna podejmować uchwały.

Informuję Wysoką radę, że w czasie między Konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły od pana Prezydenta następujące wnioski o dokonanie zmian w porządku obrad:

- wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu „Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Kielce za 2009 rok”;
- wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach;
- wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach;
- wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Straży Miejskiej w Kielcach oraz wprowadzenia tekstu jednolitego;
- wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania statutu Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach z autopoprawką;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sandomierz na usuwanie skutków powodzi;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru przekazania prowadzenia Przedszkola Samorządowego Nr 20 w Kielcach Zgromadzeniu Córek Maryi Wspomożycielki;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej w Kielcach z autopoprawką;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/720/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach z autopoprawką;

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 1 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Miasta Kielce;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w Mieście Kielce;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Mieście Kielce;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”;
- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Chciałbym, oszczędzając czasu nas wszystkich, nie doprowadzać w tej chwili do dyskusji nad uchwałą dotyczącą przekazania prowadzenia Przedszkola Samorządowego Nr 20. Chciałbym prosić pana Przewodniczącego, żeby na tym etapie ogłosić przerwę, by Komisja merytoryczna mogła się do tego odnieść. To jest punkt wprowadzany dzisiaj. Nie mieliśmy możliwości przedyskutowania i chciałbym by Komisja merytoryczna przy głosowaniu nad wprowadzeniem tego punktu wyrazić swoją opinię.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Jeśli chodzi o wprowadzenie do porządku obrad tego punktu, to myślę, że zdanie Komisji jest rzeczą wtórną. Proponowałbym, że jeżeli Rada uzna, że właściwe jest dyskutowanie dziś nad tym punktem, zrobimy w odpowiednim miejscu przerwę. Jeżeli uznalibyśmy, że tego nie wprowadzamy to nie byłoby zasadne spotkanie Komisji w tej sprawie, w dniu dzisiejszym. Komisja mogłaby się spotkać w innym terminie.

Radny Daniel Walas

Proszę o dziesięć minut przerwy i proszę Przewodniczącego Klubu Radnych PiS o zwołanie posiedzenia Klubu, celem przedyskutowania tego ogromu zmian

w porządku obrad i zajęcie właściwego stanowiska przy wprowadzeniu ewentualnie zdejmowaniu z porządku obrad odpowiednich punktów.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Rozumiem, że chce pan zwołać posiedzenie Klubu, żeby omówić zmiany w porządku obrad.

Radna Alicja Obara

Jestem zdziwiona, że dzisiaj ma być wprowadzony projekt uchwały o zamiarze przekazania prowadzenia Przedszkola Samorządowego Nr 20 w Kielcach Zgromadzeniu Córek Maryi Wspomożycielki. Pan Prezydent Sygut obiecał nam, że nim taki projekt uchwały zostanie wprowadzony na sesję, będzie dyskutowany na Komisji. Komisję mieliśmy kilka dni temu i nie było takiej dyskusji, mimo że był czas ponieważ wstępną rozmowę pan Prezydent przeprowadził z nami tydzień lub dwa tygodnie temu. Myślę, że był czas na to, żeby z Komisją to przedyskutować. Komisja jest od tego, żeby się zapoznać, żeby się dowiedzieć co to jest za zgromadzenie, czy nie było więcej chętnych na prowadzenie takiego przedszkola. Przede wszystkim mieliśmy się zastanowić nad tym, czy będziemy oddawać publiczne przedszkola stowarzyszeniom czy innym zgromadzeniom. Ja jestem zdecydowanie przeciwna i apeluję do radnych, by dali taką możliwość aby swoją mądrością Komisja najpierw o czymś zadecydowała, żeby potem mogli głosować nad tym rani.

Radny Adam Jaskóła

Oczywiście ja też, podobnie jak moi poprzednicy jestem zbulwersowany, że próbuje się wprowadzić dzisiaj, zresztą wczoraj drukowałem sobie ten projekt, żeby go przeanalizować, ponieważ w mieście jest potrzeba przeprowadzenia oświaty. Ja się z tym zgadzam. Natomiast nie może być tak, że wprowadzamy w ostatniej chwili pod obrady naszego miejskiego parlamentu coś, co może budzić i na pewno będzie budziło niepokój społeczny. Problem przedszkoli w Kielcach jest znany. Chociażby to, o czym pisze kielecka prasa. Proponuję, żeby pan Prezydent zastanowił się i wycofał swój wniosek z dzisiejszych obrad. Przełożył go ewentualnie na następny termin.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Ponieważ padł wniosek, żeby tego punktu nie wprowadzać, proszę aby wnioskodawca uzasadnił dlaczego chciałby wprowadzić ten punkt pod obrady dzisiejszej sesji.

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

Na Komisji Edukacji i Kultury dyskutowaliśmy problem zlecenia do prowadzenia przedszkola publicznego stowarzyszeniu. Uzyskaliśmy od Komisji akceptację dla takiego rozwiązania. Dzisiejsza propozycja różni się od tamtej

dyskusji tym, że proponuje konkretny podmiot. Rzeczywiście rodzi się państwa podejrzenie, że nie dokonaliśmy tego co chcieliśmy, mianowicie konkursu. Skąd się to wzięło i potem dojdę do jakiejś konkluzji. Rzeczą polega na tym, że system prawa państwowego jest tak skomplikowany, że nie dało się w świetle opinii prawnej zrobić konkursu. Aby zrobić konkurs, trzeba mieć uchwałę Rady. Aby mieć uchwałę Rady trzeba mieć pozytywną opinię kuratora. Aby mieć pozytywną opinię kuratora trzeba mieć uchwałę Rady ze wskazanym konkretnym podmiotem. W efekcie długich rozmów, dlatego nie byliśmy gotowi na spotkanie Komisji, ponieważ trwały rozmowy z prawnikami. W końcu znalazło się rozwiązanie, mówię na razie o aspektach prawnych, analogiczne do procedury likwidacji placówki. Pamiętają państwo, tam jest uchwała o zamiarze, żeby uruchomić procedurę. W efekcie, tu jest propozycja aby państwo zaakceptowali ten zamiar. Jeżeli byłaby państwa akceptacja to my występujemy do pani Kurator z całą dokumentacją dotyczącą także tego zgromadzenia i czekamy na opinię. Gdyby taka opinia była pozytywna, co do podmiotu, wówczas wraca kwestia na posiedzenie Rady, bo państwu muszą nam wyrazić zgodę na podpisanie umowy. Tak to wygląda od strony prawnej. Powstaje problem, czy tę kwestię rozstrzygnąć dziś, czy tak jak proponuje część radnych odłożyć to i przedyskutować spokojnie najpierw w Komisji i wrócić do tego. Tu mamy trochę rygor terminów. Chcielibyśmy wystartować we wrześniu. Kalendarz państwa posiedzeń jest następujący: to posiedzenie i posiedzenie lipcowe a następne we wrześniu. Nie wiem czy nie zaszłaby potrzeba ewentualnego poproszenia państwa na posiedzenie w sierpniu, żeby państwo wyrazili ostateczną opinię, czy możemy podpisać umowę. To jest ta kwestia. Jeżeli państwo macie dalej poważne wątpliwości co do tego, czy jesteśmy w stanie dziś to dogłębnie przeanalizować i podjąć właściwą decyzję, to ja nie widzę przeszkód żebyśmy to wycofali. Z naszej strony nie ma żadnego uporu. Mogę zaproponować coś takiego, że gdybyśmy spotkali się z Komisją, krótko i żeby państwo powiedzieli zdjąć – to zdejmujemy. Jeżeli państwa zapytam i państwo nie zaprotestują, jeżeli państwo uważają, że lepiej by było, żebym ja to wycofał, to niech państwo nic nie mówią. Nic państwo nie mówią, wobec tego proszę wycofanie tego punktu.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Proszę państwa, chciałbym podobnie jak pan Prezydent i zapewne państwo, mieć jakąś opinię, przynajmniej na tym etapie Komisji merytorycznej. Nawet, jeżeli miałoby to skutkować jakąś przerwą w obradach po to, żeby spotkać się i porozmawiać o tym, o czym pan Prezydent i pani radna Alicja Obara przed chwilą mówili.

Mam w tej chwili pewne obiekcje, czy pójść drogą zaproponowaną przez pana Prezydenta i przed głosowaniem wprowadzania tego punktu, pozwolić Komisji spotkać się, czy dopiero po jego wprowadzeniu, jeżeli zostanie wprowadzony. I tak będzie przerwa z powodu tego, że inne komisje będą musiały się spotkać

w sprawie innych wprowadzanych projektów. Komisja mogłaby wtedy, po analizie, przedstawić swoją opinię. Tak samo wiążące byłoby niewyrażenie zgody na taki projekt uchwały. Z tym, że byłoby to już poprzedzone dyskusją.

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

Proszę o nie wprowadzenie tego punktu.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Bez dyskusji?

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

Tak. Materia jest skomplikowana, widzę że państwo macie wątpliwości. W tej sytuacji trudno dyskutować o tak ważnej sprawie. Ta rzecz może zająć ogromnie dużo czasu i zakończyć się niczym.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Wolałbym, Wysoka rado, żebyśmy nawet zwołali w lipcu jedno krótkie posiedzenie dodatkowe, poświęcone tylko temu tematowi, jeżeli pan Prezydent dojdzie do takiego wniosku, niż żebyśmy w sierpniu poświęcali posiedzenie Rady temu tematowi. Czyli pan Prezydent wycofuje punkt bez dyskusji.

Czy w takim razie pan Przewodniczący Karyś podtrzymuje swój wniosek o konieczności przerwy w celu przedyskutowania zmian w porządku obrad?

Jarosław Karyś Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Tak. Podtrzymuję.

Radna Alicja Obara

W tej chwili pozostaje mi podziękować panu Prezydentowi, że zrezygnował z wprowadzenia tego punktu. Natomiast, jeżeli mamy dyskutować na Komisji, to ja chciałabym wiedzieć, żeby na Komisję była przygotowana informacja, czy zgłoszone zostały inne oferty? Dlaczego wybrano akurat tą? Czy na pewno jest konieczność przekazywania stowarzyszeniu? Czy miasto nie da sobie rady z prowadzeniem jeszcze jednego przedszkola?

Mariusz Goraj Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

Proszę państwa! To jest rzecz skandaliczna i niedopuszczalna. Ja już po raz kolejny mówię, że nie można uchwał, bez względu na ich wagę i ich moc, wrzucać tylnymi drzwiami. Że chodzi ktoś po sali i rozdaje projekt uchwały i żąda od nas, że my w kluczowej sprawie podejmiemy decyzję w ciągu pięciu minut. Chciałbym, aby pan Przewodniczący na przyszłość zapobiegał tego typu kwestiom. Jest Statut Miasta, w którym jest jasno napisane, w jaki sposób uchwały powinny trafiać na posiedzenie Rady. Nie jest to nic, od czego zależy

życie ludzkie. Mój apel, również do pana Prezydenta i urzędników miejskich – szanujcie radnych, nie róbcie z nas idiotów.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Statut również przewiduje taką drogę, że w czasie między tymi siedmioma dniami mogą wpłynąć od pana Prezydenta projekty uchwał i to od Wysokiej Rady zależy, od jej zdecydowanej większości, czy nad danym projektem będzie procedować. Dzisiaj okazało się, że wątpliwości państwa, zostały skutecznie uwzględnione i pan Prezydent przychylił się do państwa wątpliwości. W tym wypadku, nie widzę znamion zachowania skandalicznego.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Chciałem podziękować radnemu Gorajowi, że po trzech latach od moich apeli w tej sprawie uznał, że były zasadne. Dziękuję Mariuszu.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Cóż to robi Noc Świętojańska, związana od wieków z miłością.

Janusz Koza Sekretarz Miasta

Panie radny Goraj, panie radny Siejka. Ja rozumiem ambicje polityczne, ale szanujemy prawo Rzeczypospolitej. Artykuł 20 ustawy o samorządzie gminnym: „Art. 20.

1. Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. (...)”

Wyjaśnić jeszcze należy, że zmianą porządku jest wprowadzenie do niego punktu lub punktów, które nie były w nim zawarte. Usunięcie zeń jednego lub więcej punktów. Zmiana treści jednego lub więcej punktów. Zmiana kolejności punktów. Każda z tych zmian może nastąpić w fazie uchwalania porządku obrad albo na etapie jego realizacji.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Ogłaszam przerwę w obradach, na wniosek Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości, pana Jarosława Karysia.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta** wznowił obrady.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski prezydenta o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji. Przystępujemy do głosowania.

I. Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

II. Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

III. Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Straży Miejskiej w Kielcach oraz wprowadzenia tekstu jednolitego.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

IV. Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania statutu Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sandomierz na usuwanie skutków powodzi.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej w Kielcach z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VIII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/720/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

IX. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 1 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

X. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

XI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Miasta Kielce.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

XII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w Mieście Kielce.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

XIII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Mieście Kielce.

Głosowanie:

Za – 24
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

XIV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

XV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 27 maja 2010 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 1);
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 2);
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 3);
 - 4) wyrażenia zgody na zbycie akcji KORONA Spółka Akcyjna w Kielcach oraz określenia zasad zbycia tych akcji;
 - 5) podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Miasta Kielce;
 - 6) utworzenia stałych obwodów głosowania w Mieście Kielce;
 - 7) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Mieście Kielce;
 - 8) udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sandomierz na usuwanie skutków powodzi;
 - 9) nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach;
 - 10) nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach;
 - 11) nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach;
 - 12) nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana i Marysieńki Sobieskich w Kielcach;
 - 13) nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach;
 - 14) nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach;
 - 15) utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”;
 - 16) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami Miasta Kielce;
 - 17) przyjęcia przez Gminę Kielce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Chęcińskiej;
 - 18) nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach;
 - 19) sprzedaży udziału w nieruchomościach zabudowanych, położonych w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego;
 - 20) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego;

- 21) nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wincentego Witosa;
 - 22) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zastosowania bonifikaty;
 - 23) wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy Al. J. Szajnowicza Iwanowa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia dzierżawy;
 - 24) uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach Nr XLVI/1108/2010 z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego i ulicy Radomskiej;
 - 25) przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA III”;
 - 26) nadania Statutu Straży Miejskiej w Kielcach;
 - 27) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach;
 - 28) zmiany uchwały Nr XXXI/720/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
 8. Informacja Prezydenta Miasta na temat realizacji inwestycji - lotnisko w Obicach.
 9. Sprawy różne i wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Radny oraz każdy uczestnik sesji miał, praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji, możliwość zapoznania się z protokołem. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych uwag, zatem poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady protokół z sesji Rady Miejskiej w Kielcach, która odbyła się w dniu 27 maja 2010 roku.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr L/2010** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 27 maja 2010 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję Wysoką Radę, że pan Wojciech Lubawski Prezydent Kielc otrzymał tytuł Super Prezydenta 2009/2010, przyznawany w ramach plebiscytu Eurogmina. Plebiscyt Eurogmina odbywał się pod patronatem Wojewody Świętokrzyskiego oraz Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Organizatorem tego przedsięwzięcia w naszym regionie była Agencja Pop-Art. Serdecznie gratuluję.

Informuję państwa, że 11 czerwca, w kościele garnizonowym w Kielcach, nastąpiło odsłonięcie tablicy poświęconej pamięci Polaków i Ukraińców zamordowanych na kresach przez nacjonalistów ukraińskich w latach 1943-1947. Uczestniczyłem w tych uroczystościach, reprezentując Wysoką Radę.

Informuję również, że uczestniczyłem reprezentując Wysoką Radę, 12 czerwca na polanie Wykus, gdzie po raz kolejny odbyły się uroczystości poświęcone życiu i działalności majora Jana Piwnika „Ponurego”. Uroczystości te odbywają się na Wykusie i w Wąchocku od 1956 roku, kiedy to na polanie wybudowano kapliczkę, upamiętniającą poległych żołnierzy zgrupowania partyzanckiego AK Ponury Nurt.

Informuję Wysoką Radę, że nasze działania, którym patronował Przewodniczący Rady Miasta zostały docenione przez Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Na moje ręce wpłynęło podziękowanie za patronat i wsparcie w wojewódzkich konkursach: „Zapomniani bohaterowie historii najnowszej naszego regionu – Stefan Artwiński” oraz „Jestem i działam – moja gmina i mój samorząd w XXI wieku”. Serdecznie dziękuję za to docenienie wysiłków Rady Miasta.

Wpłynęło również podziękowanie od Związków Zawodowych Izby Celnej w Kielcach za nasze „wielkie zaangażowanie, fachową pomoc i życzliwość w działaniach służących utrzymaniu Izby Celnej w Kielcach. Wspólne wielokierunkowe działania pozwoliły utrzymać ważną jednostkę organizacyjną administracji rządowej w województwie świętokrzyskim oraz utrzymać miejsca pracy.” Związkowcy również liczą na dalszą owocną współpracę w zakresie wzmocnienia Służby Celnej w naszym regionie.

Informuję państwa, że w dniach 25 czerwca – 5 lipca bieżącego roku, przebywać będą w Kielcach zaproszeni przez władze Kielc goście z Winnicy. Są to uczestnicy zajęć IV Letniej Szkoły Języka i Kultury Polskiej organizowanej przez Dom Kultury Zameczek i jego filię Ośrodek Kultury Ziemowit. Rada Miasta Kielce obejmuje to przedsięwzięcie wsparciem logistycznym, patronatem honorowym. Pan Prezydent i właściwe wydziały obejmują to przedsięwzięcie wsparciem materialnym.

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Dariusz Kozak, Zbigniew Marcinkowski.

Informuję, że jutro rozpoczynają się obchody Święta Kielc. W imieniu pana prezydenta zapraszam wszystkich państwa do licznego udziału w imprezach towarzyszących temu świętu.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA

o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miasta Kielce (od 27 maja 2010 r. do 24 czerwca 2010 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta w **dniu 27 maja 2010 roku** wydałem:

I. 45 zarządzeń dotyczących:

- 1) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2010 rok – Nr 235/2010, Nr 258/2010, Nr 268/2010 ,
- 2) zmiany zarządzenia w sprawie dostosowania paragrafów w dochodach i wydatkach budżetu Miasta Kielce do nowej klasyfikacji budżetowej określonej w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku – Nr 230/2010 ,
- 3) zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2010 rok – Nr 231/2010, Nr 241/2010, Nr 251/2010, Nr 252/2010, Nr 253/2010, Nr 254/2010, Nr 270/2010 ,
- 4) zmiany zarządzenia w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 226/2010 ,
- 5) przyznania w 2010 roku dotacji na realizację zadań publicznych miasta Kielce – Nr 227/2010 ,
- 6) zmiany zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleconych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2010 roku oraz powołania Komisji Konkursowej – Nr 228/2010, Nr 238/2010 ,
- 7) powołania komisji:
 - a) do spraw przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury za 2009 rok – Nr 238/2010 ,
 - b) do oceny przydatności do dalszego użytkowania składników majątku ruchomego znajdującego się na terenie ujęcia wody w Dyminach – rejon Fabetu oraz cmentarza komunalnego w Cedzynie – Nr 248/2010 ,

- c) do oceny przydatności do dalszego użytkowania składników majątku ruchomego znajdującego się na terenie oczyszczalni ścieków w Sitkowie – ^{Nr 257/2010},
- 8) powołania Obwodowych Komisji Wyborczych – ^{Nr 239/2010},
- 9) zmiany zarządzenia w sprawie powołania Obwodowych Komisji Wyborczych – ^{Nr 266/2010, Nr 267/2010},
- 10) wypłat diet członkom Obwodowych Komisji Wyborczych – ^{Nr 269/2010},
- 11) utworzenia Gminnego Biura Spisowego dla Miasta Kielce i wyznaczenia Zastępcy Gminnego Komisarza Spisowego – ^{Nr 240/2010},
- 12) korzystania i zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych niebędących własnością pracodawcy – ^{Nr 255/2010},
- 13) ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2010 roku zadań publicznych Miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert i określenia Regulaminu jej pracy – ^{Nr 257/2010},
- 14) zmiany zarządzenia w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – ^{Nr 259/2010},
- 15) wyrażenia opinii dotyczącej terminu rozpoczęcia i zakończenia likwidacji gospodarstwa pomocniczego Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach – ^{Nr 241/2010},
- 16) ustalenia składu Komisji Gminnej do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych w gospodarstwach rolnych oraz działaniach specjalnych produkcji rolnej – ^{Nr 250/2010},
- 17) w sprawie wydzierżawienia gruntów położonych w Kielcach:
- a) przy ulicy Hutniczej – ^{Nr 229/2010},
 - b) przy Alei Legionów – ^{Nr 261/2010},
 - c) przy ulicy Biskupa Wincentego Kadłubka – ^{Nr 262/2010},
 - d) przy ulicy Śląskiej – ^{Nr 263/2010},
 - e) przy ulicy Świerkowej – ^{Nr 264/2010, Nr 265/2010},
- 18) ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce położonej w Kielcach:
- a) przy Al. Jerzego Szajnowicza Iwanowa i ul. Adama Naruszewicza na rzecz Wodociągów Kieleckich Spółka z o.o. w Kielcach – ^{Nr 232/2010},
 - b) przy ulicy Marii Krzyżanowskiej na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kielcach – ^{Nr 266/2010},
- 19) w sprawie nieskorzystania z prawa pierwokupu:

- a) prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicy Alabastrowej, ulicy Kryształowej i ulicy Malachitowej 25 – ^{Nr 233/2010, Nr 249/2010},
- b) udziału w niezabudowanej nieruchomości, położonej w Kielcach przy ulicy Wygoda nr 9 – ^{Nr 235/2010},
- 20) powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania zabudowaną nieruchomości, położoną w Kielcach przy ulicy Hipotecznej 4 – ^{Nr 236/2010},
- 21) w sprawie nabycia przez Gminę Kielce spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego położonego w Kielcach:
 - a) przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 38 m 23 – ^{Nr 243/2010},
 - b) przy ulicy Barwinek 24 m 1 i m 37 – ^{Nr 244/2010, Nr 245/2010},
 - c) przy ulicy Słonecznej 34 m 27 – ^{Nr 246/2010},
 - d) przy ulicy Biskupa Czesława Kaczmarka 10 m 57 – ^{Nr 247/2010},
- II. 10 decyzji i 9 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
- III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **31 projektów** uchwał Rady Miasta.”

Chciałbym również państwa radnych poinformować, że wraz z dyrektorem Miernikiem, odwiedziłem Gimnazjum w prawobrzeżnym Sandomierzu. Zalanie szkoły dotknęło praktycznie pierwszej kondygnacji. Dwie następne kondygnacje są dobre ale w piwnicach stoi jeszcze woda po sufit. Będzie dopiero odpompowywana. Niestety do Wisły jest aż kilometr, więc ciężko będzie to tam skierować. Wszędzie jest szlam, wszystko jest brudne. Wszystkie stolarki są właściwie do wymiany. Po wizycie nasza refleksja jest taka: po to żeby ratować tą szkołę pieniądze są potrzebne ale one nie są na pierwszym miejscu. Na pierwszym miejscu jest praca ludzka. Potrzebne są ręce do pracy, logistyka, organizacja całego przedsięwzięcia, dlatego że tam każdy zajmuje się swoimi osobistymi problemami. Są pozalewane domy. Na pytanie dlaczego nie ma tu nauczycieli uzyskaliśmy odpowiedź, że oni czyszczą swoje domy. Dlatego nasza pomoc w pracy jest nieoceniona. Po wypompowaniu wody z piwnic, co nastąpi być może na początku przyszłego tygodnia, być może jeszcze później, chciałbym państwa namówić, by ci, którzy mogą wybrali się z nami do Sandomierza. Również zapraszam urzędników miejskich i pracowników ze spółek zależnych. Oczywiście winno to być poprzedzone wystąpieniem o urlop. Osobiście też będę brał udział w takim wyjeździe. Wyjazd będzie organizowany po to, żeby sprzątać. Jest tam potrzebne sprzątanie. Gdyby pojechało od nas dwa, trzy autobusy, to zrobilibyśmy również swego rodzaju manifestację stosunku Kielc do Sandomierza. Musimy pamiętać, że jesteśmy stolicą województwa. Do tej pory to były tak zwane ziemie odzyskane i ta nieufność jeszcze trochę tkwi w sandomierzanach. Jest to świetna okazja do tego, żeby to

złamać. Jeżeli przekażemy jeden czy dwa miliony złotych, to tak naprawdę wpłynie to na konto i zostanie to rozdzielone. Istnieje szansa na przygotowanie tej szkoły do zajęć we wrześniu, wyłączając aneks sportowy. Co do tego byliśmy zgodni z dyrektorem Miernikiem. Do października dzieci będą mogły jeszcze korzystać z boisk a my w tym czasie doprowadzilibyśmy (w miesiącu wrześniu) salę gimnastyczną do użytku. Ambitnym celem, byłoby to, żeby ta szkoła, 1 września została przekazana mieszkańcom prawobrzeżnego Sandomierza do użytkowania. Obok jest szkoła podstawowa, która jest w takim samym stanie. Nie wiem jak podejście do tego Białystok. Prezydent Białegostoku zadeklarował, że da pieniądze na remont tej szkoły. W moim odczuciu, pieniądze nie są najważniejsze. Najważniejsza jest praca. Dlatego już dziś apeluję do wszystkich, którzy chcą mieć swój udział w tym dziele o to, żebyśmy razem wybrali się do Sandomierza. Kto może na jeden dzień. Kto może to na więcej dni. Tego typu deklaracje zarówno w Biurze Rady Miejskiej, czy w sekretariacie będziemy zbierać. Również nasi goście z Ukrainy zadeklarowali, żeby pojechać do Sandomierza i pracować w szkole. Zorganizujemy również wyjazd. Oni pojadą w piątek w przyszłym tygodniu. Pierwszy wyjazd byłby albo w czwartek w przyszłym tygodniu, albo w pierwszej połowie kolejnego tygodnia. Wszystko zależy od tego, czy mamy po co tam jechać. Najważniejszą rzeczą w tej chwili jest odpompowanie wody z piwnic. Wtedy musimy usuwać szlam, brud, wilgoć. Mamy parę pomysłów jak to zrobić.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Jest to też apel do mieszkańców. Prosimy również przedstawicieli mediów o przekazanie tego apelu również do mieszkańców.

Do pkt. 6

Z informacji, jakie uzyskałem od Przewodniczących Komisji i pracowników Biura Rady Miejskiej, wszystkie projekty uchwał oraz autopoprawki, które znalazły się w zmienionym porządku obrad zostały zaopiniowane pozytywnie.

Do pkt. 6.1

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 1 z dwiema autopoprawkami).

Przyjęcie wszystkich zmian, które proponujemy w projekcie spowoduje zwiększenie planu dochodów budżetu miasta na 2010 rok o kwotę 2.213.883 zł. W tym zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 1.446.702 zł, zwiększenie planu dochodów majątkowych o kwotę 767.181 zł. Spowoduje również zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o kwotę 2.213.883 zł i w tym zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 523.097 zł

i zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 1.690.786 zł. Przyjęcie tego projektu spowoduje również zmiany w rocznych zadaniach inwestycyjnych oraz w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne.

Najbardziej istotne zmiany, które ten projekt uchwały zawiera:

Proponujemy zwiększenie planu dochodów majątkowych związanych ze sprzedażą lokali użytkowych o kwotę 390.000 zł. Zwiększenie dochodów w związku z VAT-em odzyskanym z zadania realizowanego przez naszą jednostkę budżetową na zadaniu Amfiteatr Kadzielnia. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 343.063 zł związane z wpływem od płatności za pobyt w dps-ach oraz udział mieszkańców w kosztach utrzymania tych dps-ów. O kwotę 221.361 zł w związku z wpływem środków z PFRON, na dofinansowanie prac budowlanych związanych z realizacją obiektów służących rehabilitacji. O kwotę 176.632 zł – jest to niewykorzystana dotacja podmiotowa, zwrócona przez jedną ze szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej. Dotacja była udzielona na działania związane z tymi szkołami w 2009 roku.

Najważniejsze pozycje, które proponujemy wprowadzić do budżetu miasta, które są związane ze zwiększeniem wydatków są następujące:

- 350.000 zł planujemy przeznaczyć na wykup gruntów w gminie Chmielnik pod inwestycję lotnisko Obice.
- 936.000 zł proponujemy przeznaczyć na wykonanie monitoringu Amfiteatru Kadzielnia.
- 400.000 zł to jest propozycja związana z koniecznością odwodnienia Gimnazjum Nr 3, przy ulicy Toporowskiego.
- 343.063 zł przeznaczyć na bieżącą działalność dps-ów, z których te środki pochodziły.
- 221.361 zł proponujemy przeznaczyć na dofinansowanie zadania, które jest realizowane w ośrodku Rehabilitacyjno – Edukacyjno – terapeutycznym dla Dzieci z Autyzmem przy ulicy Krakowskiej.
- 176.632 zł proponujemy przeznaczyć jako udział własny gminy w realizacji pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Nowa ustawa o finansach publicznych nałożyła obowiązek na gminy, że z budżetu gminy trzeba dopłacać do zadań związanych z pomocą materialną o charakterze socjalnym dla uczniów 20% każdej kwoty, która na to działanie jest przeznaczona.

W dalszej części projektu, części zwanej przeniesieniami proponujemy:

- Likwidację części rezerwy inwestycyjnej w wysokości 55.000 zł, z przeznaczeniem na pokrycie stropodachu i przebudowy kominów w żłobku Nr 13 na ulicy Romualda (35.000 zł) i na zadanie związane z budową boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Ponadgminalnych przy ulicy Jagiellońskiej (20.000 zł). Środki te pozwolą zakończyć procedurę przetargową.

- Ostatnia propozycja projektu jest związana z działalnością Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i dotyczy kwoty 1.200.000 zł. Kwotę tą zabezpieczyliśmy parę miesięcy wstecz, jako udział własny gminy na realizację zadania pod nazwą „Działania szansą na przyszłość”. Dzisiaj jest już podpisana umowa na współfinansowanie tego zadania z Unii Europejskiej. W związku z tym, te środki są uwolnione i proponujemy przeznaczyć je na następujące wydatki:
- 605.475 zł na dopłaty za osoby skierowane przez gminę do dps-ów.
- 594.525 zł na realizację projektu „Świat w moim domu” w ramach programu operacyjnego – Innowacyjna gospodarka.

Pozostała część projektu dotyczy przeniesień środków między zadaniami inwestycyjnymi, których realizacja się przesuwą z uwagi na to, że dokumentacja na zadania inwestycyjne nie jest przekazywana w terminach. Można te środki przeznaczyć na inne, niezbędne zadania, które będą mogły być realizowane.

Autopoprawka Nr 1 to główna jej pozycja jest związana z propozycją przekazania 40.000 zł dla Domu Kultury Zameczek na zwiększenie dotacji podmiotowej. Proponujemy, aby te środki były przeznaczone na dofinansowanie kosztów zorganizowania dwóch, siedmiodniowych kolonii dla dzieci z Sandomierza. Akcja ta ma nazwę „Wakacje ze sztuką”.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1192/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 6.2

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 2).

Przyjęcie zapisów proponowanych w projekcie uchwały spowoduje zwiększenie planu dochodów bieżących budżetu miasta o kwotę 778.528 zł. Zwiększy plan wydatków miasta o kwotę 778.528 zł, w tym wydatków bieżących o kwotę 268.528 zł oraz wydatków majątkowych o kwotę 510.000 zł. Spowoduje zmiany w zadaniach inwestycyjnych rocznych, na 2010 rok oraz zadaniach inwestycyjnych zawartych w wieloletnich programach inwestycyjnych.

Najpoważniejsze pozycje, które chciałabym przytoczyć są następujące:

- Proponujemy zwiększyć plan wydatków o kwotę 878.000 zł w tym:

- Koszty doradcy prywatyzacyjnego, który podejmie się znalezienia nowego inwestora dla spółki Korona SA oraz sfinalizuje wszystkie niezbędne umowy – kwotę 400.000 zł.
- Na nagrody dla zawodników i trenerów Klubu Sportowego VIVE Targi Kielce za zdobycie Pucharu Polski oraz po raz 8 tytułu Mistrza Polski – 300.000 zł.
- Na promocję miasta poprzez sport, tj. na Świętokrzyską Ligę Rowerową, XXI Międzynarodowy Wyścig Solidarności i Olimpijczyków, 60 Rajd Świętokrzyski w Rajdach Enduro – Mistrzostwa Polski, Mistrzostwa Europy i Mistrzostwa Polski w Kolarstwie Szosowym – kwotę 178.000 zł.
- Ponadto proponujemy przeznaczyć 210.000 zł na zadanie pod nazwą „Modernizacja obiektu przy placu Niepodległości 1A w Kielcach”. Środki te pozwolą na modernizację wieżyczki, która jest w bardzo złym stanie i od niedawna należy do miasta.

Środki na te wszystkie tytuły proponujemy zabezpieczyć poprzez zwiększenie planu dochodów bieżących na łączną kwotę 778.528 zł. Będą one pochodzić z następujących źródeł:

- Zwrotu przez Urząd Skarbowy VAT-u – 400.000 zł.
- Rekompensaty utraconych dochodów z tytułu zwolnień w podatku od nieruchomości i czynności cywilno – prawnych, otrzymanych z PFRON-u, kwotę 198.528 zł.
- Zwrotu niewykorzystanej dotacji podmiotowej, udzielonej w 2009 roku przez miasto dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych 180.000 zł.
- Pozostałą kwotę, niezbędną do realizacji powyższych wydatków proponujemy pozyskać ze zmniejszenia wydatków bieżących, zaplanowanych na koszty związane z obsługą długu w 2010 roku. Byłaby to kwota 309.472 zł.

Ponadto mamy propozycję związaną z uchwałą, którą podjęliście państwo na poprzedniej sesji, która dotyczyła udzielenia pomocy finansowej miastu Sandomierz, związanej z usuwaniem skutków powodzi. Pan Prezydent proponuje, aby zamienić przeznaczenie tej kwoty z pomocy finansowej na pomoc rzeczową. Jak państwo wcześniej słyszeli, chodzi o to, żeby mieć bezpośredni wpływ na to, jakie tam prace będą wykonywane, kto je będzie wykonywał i przez to na skuteczność tych zamierzeń remontowych.

Kolejny zapis, który powinien zostać przytoczony jest związany z przeniesieniem w planie wydatków kwoty 300.000 zł. Jest to kwota związana z ochroną środowiska. Proponujemy aby te środki przeznaczyć na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa centrum energii odnawialnych” w tym zakup i montaż pompy ciepła, ogniw solarnych, rur próżniowych, urządzenia do oczyszczania powietrza. Całe zadanie inwestycyjne realizowane byłoby w II

Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Śniadeckiego. Byłaby to również pewna forma edukacji dla tamtejszej młodzieży.

Robert Siejka, Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

W zasadzie mój głos powinienem zabierać w punkcie dotyczącym propozycji wyrażenia zgody przez Radę na zbycie udziałów w spółce Korona. Ponieważ jest to powiązane ze zmianą w budżecie i pani Skarbnik w tym punkcie przedstawiła propozycję aby radni zgodzili się na przeznaczenie 400.000 zł na doradztwo prywatyzacyjne w sprawie zbycia udziałów w spółce, więc muszę w tym punkcie zabrać głos. Mam nadzieję, że państwo to rozumieją.

Generalnie, bardzo się cieszę, że pan prezydent wreszcie dojrzał do decyzji takiej, że trzeba pozbyć się chociaż części udziałów Korony. Jest to olbrzymi koszt, jeśli chodzi o budżet miasta, utrzymanie tego klubu. Jak pamiętamy pan Prezydent w tej sprawie zmieniał zdanie, przekonując radnych do nabycia akcji od Kolportera, twierdził, że dofinansowanie będzie trwało rok, może półtora. Trwało to trochę dłużej. Później pan Prezydent twierdził, że nawet do końca świata miasto będzie utrzymywało klub. Dzisiaj jest propozycja, aby radni się zgodzili na zbycie części tych udziałów. Pytanie moje dotyczy kwoty 400.000 zł i decyzji podjętej przez państwo. Z czego to wynika, że miasto musi aż tak olbrzymią kwotę wyasygnować, na doradcę prywatyzacyjnego, który wspomógł miasto w zbyciu tych udziałów? Trzeba również zapytać od czego jest zarząd spółki, od czego jest rada nadzorcza, od czego również jest pan Prezydent ze swoimi zastępcami i urzędnikami? Czy ktoś, w ramach swoich obowiązków służbowych nie może się tymi sprawami zająć, które czekają już dwa lata? Przypomnę, że w innych sprawach zbycia udziałów spółek komunalnych, jak chociażby MPK, przy negocjacjach z Eolią, pan Prezydent nie potrzebował żadnego doradztwa i podejmował pewne decyzje, zawierając nawet wcześniej pewne umowy notarialne, później się wycofał. W efekcie też nie potrzebował doradcy, żeby się pozbyć tych udziałów na rzecz spółki pracowniczej. Teraz słyszymy że 400.000 zł musimy jeszcze dopłacić po to, żeby ktoś pomógł nam sprzedać akcje Korony. Myślę, że pytanie jest zasadne.

Paweł Gągorowski, Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Jakby pani mogła odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób firma, która pomogłaby nam w tej sprzedaży zostanie rozliczona? Czy za efekty zapłacimy dodatkowo? W jaki sposób rozliczenie finansowe nastąpi? Może zdarzyć się tak, że firma nie znajdzie nikogo przez okres roku czy dwóch lat, w związku z tym, co z tak dużą kwotą? Ustawę czytałem, ale jakoś w uzasadnieniu do projektu powoływane są ustawy, przepisy odpowiednie ale faktycznego uzasadnienia, co do ewentualnych rozliczeń z firmą nie znalazłem.

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta

Spróbuję odpowiedzieć na te pytania, natomiast więcej szczegółów, które z pewnością państwa zainteresują ma przygotowanych dyrektor Pastuszko. Z własnego doświadczenia wiem, bo uczestniczyłam w takich procedurach, że nie każda spółkę można sprzedać i procedura nie każdej spółki jest takła sama. Różnice są w tym, czy jest to spółka akcyjna, czy jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Oczywiście olbrzymie znaczenie ma tu również profil działalności takiej spółki. To nie jest to samo. W związku z tym, myślę, że lepszego momentu niż jest teraz wcześniej nie było. Szóste miejsce Korony w tabeli, to chyba jest wyjątkowa sytuacja i wyjątkowa okazja, żeby znaleźć sponsora i żeby to się miastu opłacało. 400.000 zł to jest kwota, która jest podzielona na dwa etapy. Pierwszy etap, to jest kwota w granicach 60-80.000 zł, która będzie zapłacona firmie za czynności związane z rozpoznaniem rynku, przygotowaniem oferty, przygotowaniem umowy. Wyobrażam sobie, że będzie to podobnie jak broker, który szukał nam jednego ubezpieczyciela dla całego majątku gminy. Również miał on pewien zakres prac, który musiał wykonać, żeby można było później przygotować i przeprowadzić procedurę przetargową. Natomiast jeśli chodzi o drugą część to będzie ona zapłacona za sukces. Nie będzie tak, że bez względu na to, czy firma znajdzie inwestora czy nie, będzie miała za to zapłacone. Państwo chyba nas już o to nie posądzacie. O więcej szczegółów, poproszę pana dyrektora Pastuszko, jeżeli moja odpowiedź nie wyczerpała wątpliwości.

Paweł Gągorowski, Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Ja nic nie podejrzewam. Natomiast jest to podstawowa rzecz, która powinna się znaleźć w uzasadnieniu. Inną kwotą jest 400.000 zł na początek a inną 60.000 zł. Gdyby to było w uzasadnieniu to bym o to nie pytał.

Mieczysław Pastuszko, dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta

Wspierając panią Skarbnik, rzeczywiście tak sytuacja wygląda, że mamy do czynienia ze sprzedażą specyficznej spółki. Specyficznej, ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Robiliśmy rozpoznanie, próbowaliśmy się zorientować w jaki sposób dokonuje się sprzedaży takich spółek i oczywiście ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji pokazuje i mówi jakie są sposoby zbywania spółek w które zaangażowane są środki budżetu samorządu. Niemniej jednak, trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że mówimy o klubie sportowym, mówimy o tym, jaka jest sytuacja w piłce nożnej w Polsce i zbycie spółki np. w ofercie publicznej byłoby niezmiernie trudne. Trzeba tu przeprowadzić bardzo żmudne i bardzo precyzyjne rozpoznanie i badanie rynku w celu poszukania podmiotu, który chciałby wykładać kilkanaście milionów rocznie na utrzymanie klubu. Dlatego doszliśmy do wniosku, że najskuteczniejszym sposobem będzie takie oto rozwiązanie, kiedy znajdziemy firmę, która się

specjalizuje w tego typu operacjach rynkowych. Firmę, która wesprze nas swoim doświadczeniem i swoim potencjałem, do tego aby skutecznie sprzedać klub. Myślę, że to jest najlepszy moment, kiedy można taki klub sportowy, klub piłki nożnej sprzedać, ze względu na osiągnięte wyniki. Zakładamy w budżecie i prosimy państwa o to aby zabezpieczyć 410.000 zł. Te 10.000 zł to jest kwota przeznaczona na opłaty notarialne. Trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że kwota 400.000 zł to jest kwota, którą my zakładamy, że mogą być takie koszty. To nie jest też jakaś wiedza z sufitu, tylko jest ona poprzedzona naszym rozeznaniem. Naszymi rozmowami, kontaktami z różnymi firmami, które tego typu procedury przeprowadzają. Muszę powiedzieć, że wcale nie jest to kwota wygórowana. Przyjeliśmy, że nie damy więcej niż 400.000 zł. W ramach tych 400.000 zł zapłata za działania firmy będzie się składała z dwóch elementów, o czym wspominała pani Skarbnik. Szacujemy na podstawie przeprowadzonych badań i analiz rynku, że około 100.000 zł trzeba wyłożyć za staranne działanie firmy. Za te czynności, które muszą być niezbędnie przeprowadzone. Ustawa nakłada obowiązek, aby przeprowadzić analizę spółki i wycenę takiej spółki. Następnie należy przygotować dobrze sporządzoną umowę, która będzie skutecznie zabezpieczała interesy miasta i interesy przyszłego nabywcy. Również trzeba przeprowadzić bardzo żmudne i bardzo delikatne rozmowy, powodujące do tego, żeby wyszukać tego kogoś, kto taki klub sportowy chciałby kupić. Zakładamy, że nasze koszty wynosiłyby nie więcej niż 100.000 zł. Pozostałe 300.000 zł to będzie zapłata za skuteczne, faktyczne doprowadzenie do tego, że miasto Kielce zawrze umowę zbywającą udziały w spółce Korona.

Robert Siejka, Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Czy doszliście państwo do przekonania, że własnymi siłami, własnymi kompetencjami, ludźmi, którzy odpowiadają za miasto, za klub, nie jesteście w stanie przeprowadzić sprzedaży akcji tej spółki? Jeżeli jest taka propozycja to chyba tak to trzeba rozumieć. Chciałem przypomnieć fakt, o którym dowiedzieliśmy się długo po tym, jak miasto nabyło udziały Kolportera, mianowicie na moje pytanie, wreszcie odpowiedział pan Prezydent, że pan Krzysztof Klicki, czy Kolporter, ma prawo pierwokupu udziałów tej spółki. Jest to zapisane w umowie. Umowie, której nie znamy. Nie mieliśmy okazji się z nią zapoznać. Nie wiemy czy to prawo dotyczy całości udziałów, czy też części. Pytanie jest następujące, czy zapis w tej umowie, mówiący o prawie pierwokupu, w znaczący sposób nie utrudnia prywatyzacji i sprzedaży tej spółki?

Jacek Wołowicz, Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Mam świadomości i w zasadzie cała Rada ma tą świadomość, a szczególnie Komisja Sportu, bo podkreślała na każdym kroku, że dobre miejsce w lidze to będzie ten moment, żeby sprzedać Koronę Kielce, bo słabe wyniki będą

powodowały to, że nie będzie takiego nabywcy. Moment jest odpowiedni. Rzeczywiście może jest tak, że własnymi siłami nie jesteśmy w stanie znaleźć dobrego nabywcy. W związku z tym, moje pytanie jest następujące: czy są przykłady w Polsce, bo pan dyrektor powiedział, że badaliście rynek i rozpoznawaliście sytuację, czy są przykłady takie, które by potwierdzały, że została zatrudniona odpowiednia firma i sprzedano po bardzo korzystnych warunkach dany klub sportowy? Jeśli tak i ta droga byłaby właściwa to można się na to zdecydować. Jeśli nie ma takich przykładów i jest to takie błądzenie we mgle, to się zastanawiam, czy warto taką kwotę wydać.

Paweł Gągorowski, Przewodniczący Komisji Statutowo – Samorządowej

Niestety muszę zadać pytanie, bo nie usłyszałem odpowiedzi od pana dyrektora. Na Komisji Sportu bodajże pół roku temu, słyszeliśmy od prezesa Dutki, że są wysoce zaawansowane rozmowy z potencjalnym inwestorem. Potem pojawiły się informacje, że nowobudowana galeria handlowa ma się nazywać Korona i że jest to powiązane ze sponsoringiem zespołu. Chciałbym usłyszeć pana zdanie na temat tego, czy rzeczywiście ten inwestor, budujący galerię zupełnie nie wchodzi w grę, czy zostały z nim przeprowadzone zakończone, nieudane negocjacje? Czy w związku z tym, prezes Dudka mówił o tym samym inwestorze, czy sponsorze Korony, czy nie? Być może trzeba by zapytać prezesa Dudkę o czym mówił wtedy. Słyszeli to wszyscy, jest to zaprotokołowane, że te rozmowy są dalece posunięte. Czy te rozmowy również zakończyły się fiaskiem? Odpowiedź na te dwa pytania jest ważna, żeby się nie okazało, że za skuteczność zapłacimy firmie 400.000 zł a inwestorem okaże się właściciel galerii Korona.

Marian Kubik, Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki

Do kolegi radnego Siejki. Wcześniej była sytuacja taka, że z uwagi na to, że przejęliśmy Koronę, ponieważ chcieliśmy uratować ten klub, były problemy dlaczego to przejęliśmy. Był pan radny na naszej Komisji Sportu. Były tam omawiane sprawy finansowe i cały czas domagał się tego, żeby jak najszybciej zbyć Koronę, słusznie. W tej chwili jest taka uchwała, która się dziś pojawiła i samodzielnosci, żeby ewentualnie dać Prezydentowi możliwość zbycia części udziałów, pisze się o 70% no i znów zaczynamy dyskutować. Nawet jeżeli to jest, ja nie orientuję się czy musi być taki doradca, który by ewentualnie pomógł w sprzedaży ale jeżeli są takie większe możliwości, w tej chwili, gdy korona jest na szóstym, zbycia tego, to ja nie wiem czy rzeczywiście musimy tak długo na ten temat dyskutować.

Wojciech Lubawski, Prezydent Miasta

Dlaczego nie robimy tego sami? Dlatego, że żadna firma, która chce zbyć swoje akcje nie przygotowuje memorandum prywatyzacyjnego sama dla siebie, dlatego, że to opracowanie nie jest wiarygodne. Musimy oprzeć się o firmę, która istnieje

na rynku, która ma swój autorytet i podpisuje się pod tym, że to co przygotowała jest do przyjęcia ze względów rynkowych.

Prawo pierwokupu. Z tej mównicy tłumaczyłem na czym polega. Jeżeli pan Krzysztof Klicki, firma Kolporter, będzie chciała kupić akcje spółki Korona SA, to musi stanąć do przetargu. Jeżeli przetarg wygra ktoś inny, to naszym obowiązkiem, to będzie zawarte w warunkach konkursowych, jest zadanie pytania panu Klickiemu czy za zaoferowaną najwyższą kwotę chce kupić koronę. Są to praktyki stosowane na całym świecie. Prawo pierwokupu na tym polega a nie na tym, że oddamy mu firmę za złotówkę.

Czy są przykłady w Polsce? Nie ma. Żaden samorząd nie miał jeszcze klubu w 100% tak jak my mamy. Nas obowiązuje wiele ustaw, które regulują obrót również papierami wartościowymi. To my jesteśmy pionierami. Mam nadzieję, że przejdziemy to szczęśliwie.

Pan prezes Dudka nigdy nie był upoważniony do rozmów. To nie jest jego kompetencja. Pan prezes Dudka jest prezesem zarządu do zarządzania spółką. Akcje są własnością miasta i to miasto może decydować. Mnie o takich rozmowach nic nie wiadomo. Może to były prywatne rozmowy.

Jeżeli chodzi o pana Dariusza Miłka, właściciela firmy CCC, bo on jest inwestorem galerii Korona, nigdy takich rozmów z nim nie prowadziłem. Jeżeli stanie do konkursu i da najwięcej pieniędzy to kupi te 70% udziałów. Jeżeli nie to ktoś inny.

Robert Siejka, Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Prezydenta. Pan kolejny raz tłumaczy nam na czym polega prawo pierwokupu. Dziękujemy, ale my o tym wiemy. Ja zadałem inne pytanie. Czy ten zapis w umowie zbycia akcji Korony na rzecz miasta, nie będzie sporym utrudnieniem przy procesie prywatyzacji, czy sprzedaży udziałów. Jest to, przynajmniej dla mnie, logiczne, że każdy, kto ma wyłożyć duże pieniądze na takie udziały, wiedząc o tym zapisie musi się liczyć z tym, że on tego nie wygra. Jest to pewne utrudnienie. Musi to być jasna deklaracja ze strony osoby, która taki zapis wynegocjowała. Inną rzeczą jest, że my tej umowy, do tej pory nie znamy. Nie wiemy jak ona wygląda. Mówię tu przede wszystkim o zapisie prawa pierwokupu. Pan o tym powiedział, natomiast ta umowa nie była nigdy do wglądu. Nikt z nas jej nie widział.

Do pana radnego Mariana Kubika. Ja jestem dwoma rękami za. Na początku swojej wypowiedzi powiedziałem, że się bardzo cieszę, że pan Prezydent dojrzał do tej decyzji i chce zbyć przynajmniej część udziałów. Zawsze za tym optowałem. Natomiast dyskutujemy w tym momencie o dużych pieniądzach – 400.000 zł, które miasto chce przeznaczyć na doradcę a ja uważam że nie do końca musi. O tym rozmawiamy.

Stanisław Rupniewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

W trzecim akapicie pierwszego punktu uchwały, jest zbitka w której jest wymienione cztery lub pięć imprez. Jedna nie jest nazwana, nie jest rozwinięta. Chodzi o mistrzostwa europy. Po tych wyrazach następuje przecinek. Nie wiem czy to jest odrębna impreza czy tego przecinka nie powinno być? Nie wiem czy chodzi tu o cztery czy pięć imprez. Czy ta kwota 178.000 zł jest na te cztery lub pięć imprez rozbita, na konkretne liczby? Ile na świętokrzyską ligę rowerową?

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Są to mistrzostwa europy jeśli chodzi o rajdy enduro i mistrzostwa Polski w kolarstwie szosowym. Były również mistrzostwa europy w bilardzie. Być może brakuje tu tego zapisu. Jest to jako komplet imprez, które mieliśmy i mamy w czerwcu. Wszystko to jest pod tytułem mistrzostwa europy. Muszę sprawdzić i za chwilę powiem o jaki dokładnie zapis chodzi.

Jarosław Machnicki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Pojawiły się pieniądze od szkół niepublicznych, proszę o krótkie uzasadnienie i rozwinięcie za co? Skąd? Z jakiego tytułu?

Andrzej Sygut, zastępca Prezydenta Miasta

Pieniądze te, są wynikiem kontroli w dwóch szkołach niepublicznych,. Które zostały przeprowadzone przez Wydział Kontroli i Wydział Edukacji, które to kontrole były możliwe dzięki podjętej przez państwa uchwale, umożliwiającej wdrożenie ustawy, która weszła w życie 22 kwietnia ubiegłego roku i która pozwala kontrolować legalność wydatków szkół niepublicznych. Wydatków z dotacji Urzędu Miasta. W wyniku tych dwóch kontroli jest to kwota miliona złotych, które zostały zakwestionowane przez zespoły kontrolne. Ta kwota wróciła do Urzędu Miasta, po stronie dochodowej. W tej chwili prowadzimy kontrolę w trzecim podmiocie. Ta kontrola wkrótce powinna się skończyć. Równocześnie chcę państwa poinformować, że Najwyższa Izba Kontroli prowadzi kontrolę rozpoznawczą w dziesięciu województwach. W naszym mieście zakończyła kontrolę w jednej szkole i w tej chwili rozpoczyna kontrolę w szkole sieciowej. W tym przypadku jest to szkoła, która działa na obszarze całej Rzeczypospolitej. Myślę, że jesienią będą jakieś upublicznione wyniki tych kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Chciałem tylko zwrócić uwagę, po wypowiedzi pana Prezydenta Syguta, że Urząd Miasta jest aparatem pomocniczym pana Prezydenta. Dotacja jest miasta a nie z Urzędu Miasta.

Stanisław Rupniewski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Myślę, że moja dociekliwość zostanie zaspokojona później, a dla sprawnego prowadzenia obrad nie muszę teraz uzyskać odpowiedzi na zadane pytanie. Warto by pamiętać na przyszłość by nazywać rzeczy po imieniu i takie sprawy reprezentować na Komisji.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 5

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1193/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 6.3

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 3).

Budżet zmienia budżet miasta na 2010 rok po stronie wydatków i dochodów o kwotę 2.200.000 zł. Dotyczy to środków, jakie wpłynęły do Urzędu Miasta od MZWiK, związanych z realizacją zadania inwestycyjnego budowy wodociągu w ulicy Zagórskiej. Jest to zadanie realizowane przez Miejski Zarząd Dróg w ramach inwestycji współfinansowanej ze środków unijnych. Pozostała część jest poświęcona jednolitym tekstom zadań inwestycyjnych rocznych na 2010 rok oraz jednolitemu tekstowi wieloletniego programu inwestycyjnego, po to, żebyśmy my i państwo mogli łatwiej analizować i pozyskiwać informację o tym, co się w zadaniach inwestycyjnych dzieje.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1194/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 6.4

Mieczysław Pastuszko, dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji KORONA Spółka Akcyjna w Kielcach oraz określenia zasad zbycia tych akcji.

Będziecie państwo decydować o tym, czy wyrażacie zgodę na zbycie 70% posiadanych przez miasto Kielce akcji. Zapisujemy w tym projekcie również to, że doradca będzie wybrany w drodze przetargu nieograniczonego i że będzie musiał je dokonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Również w tym projekcie mówimy o tym, że opłata za udziały może być dokonana w ratach, z uwzględnieniem warunków wskazanych w artykule 35 ustęp 1 i 2 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji. Od razu wyjaśnię, że chodzi tu o to, że ta zapłata może nastąpić w ten oto sposób, że pierwsza rata może być zapłacona w wysokości 20%. Taki sposób zapłaty może nastąpić wtedy, kiedy pozostała należność zostanie zabezpieczona w sposób, który jest określony w przepisach ustawy. Myślę, że na temat uzasadnienia wszystko już zostało powiedziane.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1195/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie akcji KORONA Spółka Akcyjna w Kielcach oraz określenia zasad zbycia tych akcji.

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta, przekazał prowadzenie obrad **Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Joannie Grzeli**.

Do pkt. 6.5

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Miasta Kielce. (z autopoprawką)

Na początek jedno zdanie wyjaśnienia, dlaczego pojawiły się trzy autopoprawki, do trzech projektów uchwał dotyczących prawa wyborczego. Mianowicie, jak państwo zapewne pamiętają, jeszcze obowiązująca uchwała o granicach okręgów, jak i granicach obwodów i obwodach zamkniętych, wchodziła w życie z dniem podjęcia. W związku z tym, że jest wyrok Naczelnego Sądu

Administracyjnego uznający, iż podział gmin na okręgi i obwody jest aktem prawa miejscowego w ścisłym tego słowa znaczeniu, stąd te trzy autopoprawki. Zgodnie z ordynacją wyborczą do rad gmin, rad powiatów i sejmiku województw podstawą do ustalenia granic okręgów, jak i granic obwodów jest liczba mieszkańców na dzień 31 grudnia roku, poprzedzającego rok wyborczy. Na dzień 31 grudnia 2009 roku Miasto Kielce liczyło 198.462 mieszkańców. W związku z tym, zaszły przesłanki wynikające z ordynacji do tego, by dokonać zmian granic okręgów. Potwierdzeniem tego było zarządzenie Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 1 lutego 2010 roku, ustalające liczbę radnych na 25. przy pracach nad ustaleniem granic okręgów wyszliśmy z koncepcją aby utrzymać pięciookręgowy podział Miasta Kielce, z pięcioma mandatami w każdym okręgu. Przypomnę, że w dotychczasowym podziale, trzy okręgi, Nr 2, Nr 3 i Nr 4, miały sześć mandatów, okręg Nr 1 i Nr 5 miały po pięć mandatów. Przedstawię państwu liczbę mieszkańców w okręgach według nowych granic:

- Okręg Nr I – liczył 33.372 osób, będzie liczył 39.731 osób.
- Okręg Nr II – liczył 42.918 osób, będzie liczył 39.902 osoby.
- Okręg Nr III – liczył 41.443 osoby, będzie liczył 39.909 osób.
- Okręg Nr IV – liczył 44.643 osoby, będzie liczył 39.630 osób.
- Okręg Nr V – liczył 36.086 osób, będzie liczył 39.290 osób.

Główne zmiany, jakie zachodzą w okręgach polegają na:

Włączeniu obszaru do okręgu V z okręgu II. Obszaru ograniczonego ulicami: Piekoszowska, Mielczarskiego, Grunwaldzka, linia poprowadzona za blokiem usytuowanym przy ulicy Piekoszowskiej 53. Kolejne zmiany to włączenie obszaru ograniczonego ulicami: Ogrodowa, Kaczmarka, Krakowska, Jana Pawła II, do okręgu I z okręgu V. Włączenie obszaru ograniczonego ulicami: Seminaryjska, Tarnowska, Wojska Polskiego do okręgu I z okręgu IV. Włączenie obszaru ograniczonego ulicami: Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego, Radiowa, Al. IX Wieków, Sandomierska, Al. Solidarności do okręgu I z okręgu IV. Tyle jeżeli chodzi o zmiany w granicach okręgów. Dodam, że liczba mieszkańców, przypadająca na 1 mandat to jest 7.938 osób.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1196/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Rady Miasta Kielce.

Do pkt. 6.6

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w Mieście Kielce. (z autopoprawką)
Obowiązujące granice obwodów, ich geografia jest dosyć chaotyczna. Niektóre obwody naruszają granice innych. Powodowało to, że niekiedy mieszkańcy naszego miasta idąc do głosowania, do lokalu wyborczego, mijali obok inny lokal wyborczy. Przy opracowywaniu nowych granic obwodów, które zostały również zdeterminowane granicami okręgów, staraliśmy się zrobić to w ten sposób, aby polepszyć możliwość dotarcia dla mieszkańców naszego miasta do lokali wyborczych. W tej chwili, geografia wyborów jest bardziej ułożona, mniej chaotyczna niż dotychczasowa. Dotychczas mieliśmy 86 obwodów stałych. Obecnie będzie ich 81. Pojawia się również nowe siedziby dla obwodowych komisji wyborczych. Lokale wyborcze będą się znajdować również w Miejskim Zarządzie Dróg, Siedzibie Straży Miejskiej, Żłobku Samorządowym przy ulicy Piekoszowskiej, siedzibie Ochotniczej Straży Pożarnej przy ulicy Kruszelnickiego. Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 przy ulicy Jasnej i Zespole Szkół Elektrycznych. Kierując się pracami przy granicach obwodów, granice wielu z nich były rysowane zupełnie od nowa. Staraliśmy się, by granice obwodów przebiegały w osi dróg. Wprowadzony System Informacji Przestrzennej umożliwił takie opracowanie geografii granic obwodów, aby mieszkańcy naszego miasta mieli możliwie najbliżej do lokalu wyborczego.

Radny Daniel Walas

Czy na portalu GIS będą widoczne granice okręgów i obwodów? Myślę, że warto by było zawrzeć taką informację jeśli jej jeszcze nie ma.

Radny Adam Jaskóła

Mam pytanie dotyczące okręgu Nr 3, obwód Nr 41. Jest tam zmiana komisji dla kilkunastu bloków. Sugeruję, żeby mieszkańcy tych bloków zostali o tej zmianie poinformowani. Żeby nie była dla nich zaskoczeniem zmiana miejsca głosowania. Sugeruję, żeby chociaż na miesiąc przed głosowaniem pojawiła się taka informacja na klatkach schodowych.

Janusz Koza, Sekretarz Miasta

W momencie, kiedy wojewoda nie skorzysta ze swojego prawa do rozstrzygnięcia nadzorczego, jak równie komisarz wyborczy i te uchwały staną się prawomocne, w tym momencie na pewno pojawią się one w Internecie, aby każdy zainteresowany mógł się z tym zapoznać.

Planujemy szeroką kampanię informacyjną dla mieszkańców miasta o tym, że następują zmiany granic okręgów i obwodów ale również przesunięcia, co do miejsc głosowania przez mieszkańców miasta.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1197/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania w Mieście Kielce.

Do pkt. 6.7

Janusz Koza Sekretarz Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Mieście Kielce.
(z autopoprawką)

Jak państwo wiedzą, nie ma tu granic, są to obwody zamknięte, dotyczą szpitali zlokalizowanych na terenie miasta Kielce, domów pomocy społecznej i aresztu śledczego. Takich obwodów mamy dziesięć.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1198/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w Mieście Kielce.

Do pkt. 6.8

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sandomierz na usuwanie skutków powodzi.

Projekt właściwie został przedstawiony przez panią Skarbnik podczas omawiania projektu zmian w budżecie. Istota zmiany polega na nie finansowym a rzeczowym wsparciu gminy Sandomierz. Przy okazji chciałbym zwrócić uwagę na błąd maszynowy, który pojawił się w projekcie. W paragrafie 1, zapis powinien brzmieć: „Gimnazjum Nr 2 im. 2 pułku Piechoty Legionów w Sandomierzu...” Chodzi o to, że za imieniem nie było „dwójki”. Ta „dwójka” jest w uzasadnieniu. Proponuję potraktować to jako błąd drukarski.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1199/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Sandomierz na usuwanie skutków powodzi.

Pkt. od 6.9 do 6.14

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zarekomendował projekty uchwał w sprawie:

- nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach. **(pkt. 6.9)**
- nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach. **(pkt. 6.10)**
- nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach. **(pkt. 6.11)**
- nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana i Marysieńki Sobieskich w Kielcach. **(pkt. 6.12)**
- nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach. **(pkt. 6.13)**
- nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kepińskiego w Kielcach. **(pkt. 6.14)**

Pragnę przedstawić państwu sześć projektów uchwał, które dotyczą identycznej materii. Jest to nadanie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz pięciu jednostkom budżetowym miasta będącym w nadzorze MOPR. Wobec tego również uzasadnienie do wszystkich sześciu projektów uchwał jest identyczne.

Nadanie tych statutów wynika z przepisów artykułu 11, ustęp 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, w myśl którego jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Zgodnie z artykułem 12 ustęp 2, cytowanej ustawy, organ stanowiący jednostkę samorządu terytorialnego nadaje jej statut. Wobec tego proszę żeby państwo przyjęli to uzasadnienie do wszystkich sześciu kolejnych projektów uchwał i wnoszę o nadanie statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach (punkt 6.9):

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1200/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach (punkt 6.10):

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1201/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta w Kielcach;

III. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach (punkt 6.11):

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1202/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach.

IV. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana i Marysieńki Sobieskich w Kielcach (punkt 6.12):

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1203/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Jana i Marysieńki Sobieskich w Kielcach.

V. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach (punkt 6.13):

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1204/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. Florentyny Malskiej w Kielcach.

V. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach (punkt 6.14):

Za – 219

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1205/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej im. prof. Antoniego Kępińskiego w Kielcach.

Do pkt. 6.15

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”. (z autopoprawkami)

W związku z koniecznością likwidacji gospodarstw pomocniczych, w tym przypadku funkcjonującego przy Miejskim Zarządzie Dróg, pod nazwą Zakład Robót Drogowych, chciałbym zarekomendować uchwałę w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”. Będzie on funkcjonował już w innej formie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Autopoprawka Nr 1 doprecyzowuje prawną część uchwały, natomiast autopoprawka Nr 2 koryguje pewne błędy maszynowe.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1206/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Robót Drogowych”.

Do pkt. 6.16

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami Miasta Kielce.

Jest to wyjście naprzeciw oczekiwaniom radnych, związanym z faktem ograniczenia przepływu pieniędzy z kieszeni do kieszeni. Ponieważ jednostki miasta, które mają trwałe zarząd, posiadają środki z budżetu miasta. Stosujemy już jednolicie bonifikatę dla wszystkich. Zwolnić całkowicie się nie da. Ale żeby to ograniczyć, będą płacić tylko 10% wskutek zastosowania 90% bonifikaty.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1207/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomościami Miasta Kielce.

Do pkt. 6.17

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kielce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Chęcińskiej.

Przyjmujemy darowiznę od Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Kochanowskiego. Darowizna ta dotyczy budynku przy ulicy Chęcińskiej 3. Było tam kiedyś i będzie przedszkole. Nic za to nie płacimy. Jest to wynik pewnej transakcji związanej. Przekazaliśmy uniwersytetowi działkę przy ul. Świętokrzyskiej, pod rozbudowę kampusu uczelnianego. Była to działka z zasobu Skarbu Państwa. Nie było na to potrzeby Rady, tylko zgoda wojewody. Teraz przyjmujemy od nich darowiznę tego właśnie budynku.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1208/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie przyjęcia przez Gminę Kielce darowizny prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Chęcińskiej.

Do pkt. 6.18

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach.

Jest to nieruchomość przeznaczona pod drogę. Dotyczy inwestycji, nad którą pracujemy. W tej chwili jest opracowywany projekt, łącznie z projektem podziału. Na wniosek osoby zainteresowanej chcemy nabyć tą działkę, jako jedną z działek niezbędnych do wybudowania ulicy w standardzie, o jakim mówią przepisy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1209/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Łanowej w Kielcach.

Do pkt. 6.19

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomościach zabudowanych, położonych w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego.

Jest to kolejna uchwała z cyklu wychodzenia miasta z udziałów w nieruchomościach zabudowanych. Udział niewiele ponad $\frac{1}{4}$. Współwłaściciele nie są zainteresowani nabyciem udziału, w związku z tym sprzedajemy w drodze przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1210/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomościach zabudowanych, położonych w Kielcach przy ulicy Wojska Polskiego.

Do pkt. 6.20

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego.

Mała nieruchomość 92 m². Sprzedaż nastąpi na poprawę zagospodarowania działki przyległej. Umożliwi dojazd do nieruchomości dla właścicieli.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1211/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego.

Do pkt. 6.21

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wincentego Witosa.

Tą działkę należy nabyć, ponieważ przez jej teren ma przebiegać uzbrojenie infrastruktury technicznej dla nowo zbrojonego osiedla Dąbrowa II. Właściciele chcą nam to sprzedać. Doszliśmy z nimi do porozumienia. Wystarczy tylko podjąć uchwałę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1212/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wincentego Witosa.

Do pkt. 6.22

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zastosowania bonifikaty.

Wysoka Rada podejmowała uchwałę z naszego wniosku kilka miesięcy temu, na zamianę tej nieruchomości na inną nieruchomość, położoną przy węźle przy ulicy Piłsudskiego. Ponieważ ze względów formalnych zamiana jest niemożliwa postanowiliśmy tą nieruchomość sprzedać spółdzielni a prawo użytkowania tamtej nieruchomości uzyskać w drodze nieodpłatnego rozwiązania. Teraz kilka słów o tym skąd wynika bonifikata. Bonifikata wynika z faktu, iż tą przedmiotową nieruchomość Miasto pozyskało od tej samej spółdzielni w roku 1999 w drodze nieodpłatnego rozwiązania użytkowania wieczystego. Dostaliśmy ją za darmo. Takie kroki podjęła wtedy spółdzielnia. Wtedy nie było im to potrzebne, teraz chcą to wykorzystać na budowę budynku. Uważamy, że jest w porządku, skoro otrzymaliśmy to za darmo, zastosować jak najwyższą bonifikatą. 10% wpłynie do budżetu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1213/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zastosowania bonifikaty.

Do pkt. 6.23

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy Al. J. Szajnówicza Iwanowa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia dzierżawy.

To jest dziesięcioletnia dzierżawa, z przeznaczeniem pod parking dla inwestora, którego własnością jest sklep Biedronka, umiejscowiony obok. Jest to swego rodzaju transakcja wiązana. My dajemy w dzierżawę grunt, żeby oni mogli urządzić miejsca parkingowe, oni urządzają nam nieodpłatnie i następnie przekażą

na stan miasta urządzenie przedłużenia ulicy Meissnera do ulicy Pusha. W ten sposób będziemy mieli te dwie ulice połączone za pieniądze inwestora. My za to wydzierzawimy im pod parking tego terenu. Późniejsza sprzedaż nie będzie wchodzić w rachubę, ponieważ nie zabudują tego na podstawie pozwolenia na budowę.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1214/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy Al. J. Szajnowicza Iwanowa oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia dzierżawy.

Do pkt. 6.24

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach Nr XLVI/1108/2010 z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego i ulicy Radomskiej.

Jest to uchylenie uchwały, o której wcześniej wspominałem. Ponieważ się nie zamieniamy tylko sprzedajemy, uchwałę należy uchylić.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1215/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kielcach Nr XLVI/1108/2010 z dnia 18 lutego 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego i ulicy Radomskiej.

Do pkt. 6.25

Artur Hajdorowicz, dyrektor Biura Planowania Przestrzennego zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia

zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA III”.

Obowiązujący plan „Piekoszowska III” jest jednym z najstarszych planów, które w mieście Kielce obowiązują. Obejmuje on obszar po obu stronach środkowej partii ulicy Piekoszowskiej. Obejmuje obszar na południe od ul. Szajnowicza Iwanowa na odcinku od E.Leclerc aż do ulicy Malików. Obejmuje swym zakresem wszystkie tereny budowlane wyznaczone w studium na południe – w kierunku Góry Karczówka. Bezpośrednim powodem przyjrzenia się tym rozwiązaniom pod kątem ich aktualności było pasmo wzdłuż ulicy Szajnowicza Iwanowa. Jest to kilka hektarów gruntu, we władaniu gminy Kielce, które kilka miesięcy temu były wystawione na przetarg. Niestety pod funkcje usługowo – handlowe w tym wielkopowierzchniowe obiekty handlowe, w tym hipermarkety centra handlowe, nie było chętnych na nabycie tego terenu i takie zagospodarowanie. Co prawda takie przeznaczenie ma sens, ponieważ należy rozpatrywać całe osiedle zachód w jego docelowym kształcie, czyli mniej więcej są to obecne Ślichowice razy trzy. Niemniej jednak, czekać z realizacją takich obiektów nie ma sensu. Jesteśmy w trakcie opracowywania kompleksowej koncepcji a następnie planu na dzielnicę zachód, która się dość drastycznie różni od tej z lat osiemdziesiątych. Wydaje się, że należy zweryfikować ustalenia co do tego pasma. Pozostawić funkcję handlowe ale mocniej je zdefiniować branżowo i parametrami. Być może część z tej projektowanej struktury przeznaczyć na inne cele. Przede wszystkim zaprojektować to bardziej szczegółowo. Przy okazji jest tu trochę innych rzeczy, drobniejszych do aktualizacji. Prawdopodobnie nadejdą wnioski od właścicieli gruntów. Wydaje się, że w obliczu tego, że mamy dobrze położony, uzbrojony, duży obszar, gotowy pod zabudowę, przystąpienie szybko do takiej zmiany jest zasadne.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1216/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA III”.

Do pkt. 6.26

Władysław Koziel Komendant Straży Miejskiej w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej w Kielcach. (z autopoprawką)

W związku ze zmianami w ustawie o strażach gminnych z 29 sierpnia 1997 roku i ustawie o finansach publicznych nastąpiła konieczność dostosowania zapisów statutu Straży Miejskiej do wprowadzonych zmian. Wprowadzone zmiany nie spowodują skutków prawnych ani finansowych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1217/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie nadania Statutu Straży Miejskiej w Kielcach.

Do pkt. 6.27

Piotr Wójcik dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach.

W związku z koniecznością dostosowania zapisów statutu do zapisów nowej ustawy z sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz wykonania obowiązków nałożonych ustawą z sierpnia 2009, przepisy wprowadzające ustawę o finansach, dotyczy to w głównej mierze likwidacji instytucji dochodów własnych jednostki budżetowej i gospodarstw pomocniczych gminnych jednostek budżetowych. W związku z tym konieczna była korekta treści i zapisów statutu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1218/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach.

Do pkt. 6.28

Aleksander Słoń dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/720/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków

w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach. (z autopoprawką)

Przedmiotowa uchwała wprowadza zmiany dostosowujące statut Miejskiego Zarządu Budynków do postanowień obowiązującej od 1 stycznia ustawy o finansach publicznych. Autopoprawka to zmiana tytułu uchwały oraz zmiana paragrafu 4.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LI/1219/2010** z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/720/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach i utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Zarząd Budynków w Kielcach.

Do pkt. 7

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

- 1. Alicja Obara,**
- 2. Jacek Nowak**
- 3. Adam Jaskóła**
- 4. Marian kubik.**

Marian Kubik, Przewodniczący komisji Sportu i Turystyki

Chciałem zapytać o budowę centrum sportowego w Białogonie. Komisja Sportu była wczoraj w Białogonie, w Klubie Polonia. Wszyscy członkowie zachwycali się teren, Wszyscy wiemy, że nie można tam nic innego wybudować. Istnieje tylko szansa na wybudowanie ośrodka sportowego z prawdziwego zdarzenia. Wiem że został złożony projekt na realizację centrum do Urzędu Marszałkowskiego. Z tego co mi wiadomo, prawdopodobnie został on odrzucony z uwagi na to, że Kielce miały być siedzibą drużyny piłkarskiej w czasie Euro 2012, a z uwagi na to, że tego nie będzie bo Kielce zostały odrzucone. Nawet jeżeli nie będzie, obozu sportowego dla piłkarzy biorących udział w Mistrzostwach Europy Euro 2012, to mimo wszystko, co podkreślała komisja, jest to naprawdę przepiękne miejsce żeby tam powstał ośrodek. Trochę się dziwię tym, którzy decydowali, że ten projekt został odrzucony. Myślę, że mamy słabych orędowników, bo jeżeli mówimy cały czas o promocji naszego miasta, a pod dawna się mówiło, że Białogon jako dzielnica jest troszeczkę zapomniana, to mnie się wydaje, że jest jedyna szansa dla tej dzielnicy by taki ośrodek powstał. Jestem święcie przekonany, że ten ośrodek w przyszłości na

pewno by się utrzymał i jeszcze mógłby zarabiać. W imieniu własnym i Komisji chciałbym się dowiedzieć, co z tym wnioskiem. Wiem, że miasto miało częściowo partycypować finansowo w tym centrum. Oczywiście my cieszymy się z tego, że mamy drużynę piłkarską w ekstraklasie. Można powiedzieć, że Kielce są stolicą sportu kwalifikowanego, ale naprawdę w tym miejscu uważam, że należy to zrobić. Jak wszyscy podkreślali jest to teren ochronny, nie można tego terenu sprzedać na jakieś inne inwestycje. Bardzo proszę o odpowiedź.

Do pkt. 8

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Pierwsze decyzje o realizacji lotniska rozpoczęły się w 2003 roku. Nie ma dzisiaj żadnych wątpliwości, że lotnisko Masłów nie spełnia w żaden sposób warunków przede wszystkim lotniczych, żeby pełnić rolę portu lotniczego. Wszyscy eksperci się w ten sposób wypowiadali. Ten temat został więc zamknięty przez fachowców. Od 2004 roku wykonaliśmy następujące czynności:

- Jesteśmy właścicielami ponad 506 hektarów gruntu we wsiach Grabowiec, Obice, Lisów, Piotrkowice. Wydaliśmy na zakup tego gruntu blisko 20 milionów złotych. Za grunt płaciliśmy po 3 zł za m². Za obiekty zabudowane płaciliśmy zgodnie z wyceną. Przed nami w Polsce, była taka miejscowość Niedźwiady koło Lublina, gdzie również skupowano grunty pod lotnisko. Z mojej wiedzy wynika, że płacono tam 40 zł za m². Niestety dla Lublina te Niedźwiady nie utrzymały się i zmieniono lokalizację ze względu na ochronę środowiska. Nową lokalizacją został Świdnik.
- Podpisaliśmy współpracę z samorządem województwa, z miastem i gminą Chmielnik oraz gminami Morawica, Pierzchnica, Kije i Sobków. Są to strefy oddziaływania. W dokumentach strategicznych Rządu Polskiego i właściwych ministerstw znalazły się dokumenty zapisujące to lotnisko w Krajowym Programie Rozwoju Sieci Lotnisk i Lotniczych Urządzeń Naziemnych oraz w Eksperckim Projekcie Koncepcji Przestrzennej Zagospodarowania Kraju do roku 2033.
- W obu gminach, Chmielniku i Morawicy, mamy uchwalone i obowiązujące zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. To niezwykle ważny dokument, który otwiera możliwość miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te w Gminie Chmielnik, zostały zaskarżone przez jednego z właścicieli okolicznych gruntów. Wojewódzki Sąd Administracyjny, na kilkadziesiąt punktów zarzutu, przyjął jeden. Uchylił ten plan miejscowy. Zarzut ten dotyczył tzw. renty planistycznej. Ta renta planistyczna nie jest dla nas korzystnym rozwiązaniem i analizując to co się w Polsce dzieje, ona różnie była rozstrzygana i w wielu miejscach nie była konieczna do zapisywania. Sąd Administracyjny uznał inaczej. Przygotowujemy się do ponownego wyłożenia tego planu. Lada dzień powinien on być uchwalony.

Przypominam, że to są decyzje gminie. My pomagamy w przygotowaniu tych planów. W gminie Morawica, plan zagospodarowania przestrzennego wojewoda uchylił, stwierdzając nieważność uchwały. Ten plan został poprawiony i przedłożony do ponownego opiniowania i w tej chwili jest przedłożony Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska celem ponownego zaopiniowania. Plany miejscowe w obu gminach są nam niezbędne z jednego podstawowego powodu – my musimy być właścicielkami wszystkich gruntów. To że mamy 506 hektarów, to niestety jeszcze nie wystarcza do tego, żeby taką inwestycję rozpocząć, jeszcze musimy zakupić około 150 hektarów. Najczęściej są to grunty, które nie mają uregulowanych stanów prawnych, ale również te których właściciele nie chcą sprzedać. Korzystając ze specustawy, ponieważ jest to cel publiczny, po uchwaleniu tego planu, jesteśmy w stanie te grunty wykupić. Nawet gdy nie będą miały uregulowanego stanu prawnego lub bez woli dotychczasowych właścicieli.

- Wykonaliśmy w międzyczasie: prace studialno – koncepcyjne, analizy przedinwestycyjne, studium wykonalności, plan generalnych lotnisk, analiza kosztów i korzyści, program funkcjonalno – użytkowy, raport oddziaływania na środowisko, optymalizacja robót ziemnych w ramach makroniwelacji, mapy z naniesionymi ograniczeniami zabudowy na lotnisku i w jego otoczeniu, studium wykonalności, profile pól wznoszenia i podejścia. Dokumentacja, która już jest, nie zmieściłaby się w średniej wielkości pokoju naszego Urzędu. Jest to już wykonana ogromna praca.
- W 2008 roku utworzyliśmy spółkę Port Lotniczy. Spółka ta kieruje wszystkimi pracami. W 2009 roku spółka uzyskała promesę na założenie lotniska, co jest dokumentem niezwykle ważnym, gdyż Urząd Lotnictwa Cywilnego akceptuje w ten sposób nasze działania.
- Dotychczas zaangażowaliśmy 24.600.000 zł. Z tego blisko 7.000.000 zł wydano z budżetu państwa.
- Aplikowaliśmy o pieniądze unijne, o dofinansowanie inwestycji z Regionalnego Programu Operacyjnego. Mielśmy po swojej stronie zarówno Marszałka, Sejmik i inne instytucje. Wszystko wskazuje na to, że decyzję jednoosobowo podejmowała pani komisarz Danuta Hübner. Pytanie czy to dobrze, że nie dostaliśmy tych pieniędzy, czy lepiej jakbyśmy je dostali nie jest proste i oczywiste. Nie chciałbym tego traktować w kategorii porażki czy zwycięstwa. Przypomnę o zdarzeniu, kiedy udaliśmy się do Warszawy, było kilkunastu przedstawicieli urzędu naszego i marszałkowskiego, przedstawiciele Świętokrzyskiej Izby Gospodarczej, przedsiębiorców, to spotkanie z panią Hübner, wprowadziło mnie w zdumienie. Położony dokument, co jest udokumentowane, z londyńskiej firmy Ove Arup mówi o tym, że jest to inwestycja która ma ekonomiczny sens i się opłaca, na co pani komisarz powiedziała: „może i się opłaca, ale stwarza konkurencję dla lotnisk w Rzeszowie, Krakowie, Łodzi i Lublinie”. Trudno mi było w to uwierzyć, dlatego, że fundamentalnym dokumentem

Unii Europejskiej to jest Strategia Lizbońska, która mówi, że dobrobyt o który walczymy, można uzyskać tylko w jeden sposób, w podnoszeniu konkurencyjności. Może nie warto już na ten temat dyskutować, chociaż myślę, że niezwykle ciekawa była wizyta przedstawicieli Komisji Europejskiej, kiedy powiedzieli, że „właściwie gdybyście z 2800, skrócili pas do 1800, to pewnie zgodę można by było uzyskać”. Pamiętajmy, że to są pieniądze nasze, regionalne. Nikt nam z unii nie dawał. Powyżej pewnej sumy trzeba było taką zgodę uzyskać.

W czym jest problem? My nie ukrywaliśmy, chociaż próbowaliśmy na początku nie do końca stawiać kropkę nad „i”, żeby nie drażnić konkurencji. My nie ukrywaliśmy, że interesuje nas przede wszystkim lotnisko towarowe. Lotnisko towarowe, którego w tej części Europy nie ma. Po ostatniej naszej wizycie w Chinach, kiedy rozmawialiśmy z inwestorami, to Europa dla nich to jest Frankfurt nad Menem i wszystko co wożą, wożą do Frankfurtu nad Menem. Również dla polaków, żeby potem tysiącami ciężarówek, TIR-ów przewozić to przez półtora tysiąca kilometrów. Jest to propozycja, która ich niezwykle interesowała, tym bardziej, że swoim zasięgiem moglibyśmy objąć obszar Słowacji, krajów nadbałtyckich i dużej części Polski.

Czy jest to ważna inwestycja w obszarze Europy? Trudno jest to ocenić. Mogę powiedzieć, że jednym z bardzo zainteresowanych jest firma Raport, która jest w właścicielu lotniska we Frankfurcie nad Menem. Była tu seria spotkań. Deklarowali współpracę, z tym że trudno jest współpracować z kimś, komu się wchodzi w szkodę, według rozumienia Niemców. Myślę, że te interesy, które polegają na pewnym status quo, są bardzo poważnym utrudnieniem.

Co my mamy dalej zrobić? W jakiej jesteśmy sytuacji dzisiaj? Kupiliśmy grunt, wydaliśmy 24.000.000 zł, w tym 7.000.000 zł rządowych. Powinniśmy przystąpić do tzw. makroniwelacji. Dla tych, którzy nie wiedzą co to znaczy powiem. Teren jest nierówny. Trzeba go wyrównać po to, żeby spełniał pewne standardy wymagane w lotnictwie. To jest 1,5% nachylenia. Nasz teren, który kupiliśmy, ponad 500 hektarów, ma jedną rzecz do usunięcia – Kamienną Górę. Ten kto tam był, wie jak to wygląda. Jeżeli byśmy byli w normalnej sytuacji, to musiałbym postawić przed państwem konieczność wydania ponad 200.000.000 zł na tą makroniwelację. Mam świadomość utopii tego typu przedsięwzięcia. To co można za 200.000.000 zł zrobić to państwo doskonale wie. Jest jeszcze inna droga – skusić inwestora na to, żeby wszedł z nami do spółki i żeby zrobił makroniwelację plus następne roboty. Nasze 24.000.000 zł to są pieniądze transparentne, których nie ukryjemy. To są pieniądze, z którymi możemy wejść do spółki, która według naszych obliczeń powinna mieć kapitał własny rzędu 500.000.000 zł, żeby można było zrealizować to zadanie. Jak łatwo obliczyć, miasto Kielce miałoby wtedy 5%. Po pierwsze myślę, że trudno uwiarygodnić nasze przedsięwzięcia z partnerem, z inwestorem, mówiąc że chcemy mieć tylko 5%. Po drugie, myślę, że to jest kiepski interes dla naszego miasta. Zamiast 200.000.000 zł, które musielibyśmy wydać na tą makroniwelację, okazało się że

Kamienna Góra to wysokiej klasy kruszywo. Jest co najmniej sześć firm zainteresowanych staniem do przetargu, oczywiście przetargu zgodnego z zasadami, do tego, żeby eksploatować te kruszywa zgodnie ze sztuką. My nie mamy ambicji wydobywania tych kruszyw. My się na tym nie znamy jako miasto. Za to jest kilka znakomitych firm. Jest tam do pozyskania około 15 milionów ton kruszywa. Po pierwsze, po eksploatacji kruszywa możemy powiedzieć, że wykonaliśmy pracę na ponad 200.000.000 zł i zgodnie z opiniami możemy to zaksięgować jako pracę wykonaną. Po drugie, ta eksploatacja może nam przynieść jeszcze parę złotych. Trudno mi dzisiaj wyrokować ile, ale będzie przetarg. Ktoś musi za jedną wydobyta tonę zapłacić, bo to kruszywo jest dzisiaj nasze. Wydaje się, że w ponad 90% te problemy makroinwelacyjne byłyby załatwione. Trzeba górę zdjąć i gdzieś tam dosypać. Z nadkładu, który jest nad tym kruszywem można uzupełnić. Te rzeczy są w opracowaniach i ktoś, kto jest zainteresowany, może to przeanalizować.

Na pytanie czy wiedzieliśmy wcześniej o tym, że tam jest kruszywo mogę odpowiedzieć – tak. Wiedzieliśmy od początku. Proszę sprawdzić, kiedy dokonywaliśmy wiercenia. Te elementy wywierconych skał mam nawet u siebie na biurku. My wiedzieliśmy. Budując inżynierię finansową tego przedsięwzięcia, ja bym się nie zdecydował na wybudowanie lotniska, jeżeli nie byłoby tam kruszywa. Nas by na to nie było stać. Moglibyśmy co najwyżej kupić grunt, żeby przyszłemu pokoleniu to zagwarantować. Dzięki temu, że tam jest kruszywo, możemy wykonać pracę za 200.000.000 zł nie swoimi rękami. Za to o tyle zwiększy się udział miasta w całym przedsięwzięciu. Mogę powiedzieć, że w czasie ostatniej wizyty w Chinach mieliśmy trzy spotkania biznesowe i we wszystkich trzech miejscach, ogromnym zainteresowaniem cieszyło się lotnisko i Targi Kielce. Rozmawiałem z wieloma ludźmi o różnych pozycjach decyzyjnych. Również udzieliłem czterech wywiadów, trzech gazetowych, jednego radiowego dotyczących naszych propozycji. Mam nadzieję, że przyjdzie taki moment, kiedy będziemy mogli z inwestorem sięść do stołu i podpisać porozumienie. Transport towarowy jest niezwykle interesujący w tej chwili na świecie, rozwija się dynamicznie. China Cargo, to jest firma, która ma rozwój około 500% od kilku lat, rok do roku. Nieprawdopodobna dynamika. W tej chwili nie oczekuję od państwa pieniędzy. Dajmy sobie szansę. Te pieniądze, które będą jeszcze na wykup, są niewielkie w stosunku do całego przedsięwzięcia.

Pytanie: Obiecałem ludziom, że w 2010 roku będą latać z Obic. Tego typu wypowiedzi rzeczywiście udzieliłem i medialnie zostało od razu wykorzystane. Nie była to moja mrzonka, czy mój wymysł. Są na to dokumenty. Były harmonogramy, które uwiarygodniały, szczególnie w 2004 - 2005 roku, że to może być rok 2010. Nikt nie przypuszczał, że w nowym prawie, będzie tyle problemów. Do dzisiaj mamy zasadnicze problemy z ochroną środowiska. Mieliśmy raport, który wyczerpywał wszystkie znamiona dokumentu ważnego, ale 19 listopada 2008 roku została przyjęta nowa ustawa, która spowodowała, że

musieliśmy ten raport wyrzucić. W tej chwili są tzw. uzgodnienia środowiskowe i one są decydujące co do tego, kiedy przystąpimy do makroniwelacji czy wydobywania kruszywa. Jak by to nie nazwać wydobywanie kruszywa będzie makroniwelacją a elementem makroniwelacji będzie kruszywo. Trudno sobie wyobrazić, żebyśmy to inaczej traktowali. Chciałbym, żeby kielczanom i mieszkańcom naszego regionu powiedzieć bardzo wyraźnie, że to, co niektórzy sugerują to nie jest kopalnia zamiast lotniska. To jest nieprawda. To jest jeden z elementów makroniwelacji, który musimy zrobić nie swoimi rękami i nie za swoje pieniądze. Szczęśliwie się to poukładało, że jest to do zrobienia. Jeżeli są jakieś pytania – jestem do dyspozycji.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Pytań oczywiście jest mnóstwo. Jeżeli za pierwszym razem wszystkich nie uda mi się zadać, to rozumiem, że państwo pozwolicie mi później uzupełnić katalog pytań.

Panie Prezydencie, prze chwilą pan stwierdził, że pan wiedział, że tam są złoża dolomitu. Dlaczego w takim razie zataił pan tę informację przed mieszkańcami naszego miasta? O tym, że te złoża tam są dopiero kilka miesięcy temu, raczył pan powiedzieć publicznie i stwierdził pan, że będziemy realizować makroniwelację, czy wydobywanie kruszcu, która potrwa chyba minimum 5 lat o ile dobrze pamiętam. Jeśli w 2006 roku pan się dowiedział o tym, że te kruszywa tam są, bo dowiedział się pan prawdopodobnie z raportu firmy, o którym pan wspominał. Wtedy już na pewno musiał pan wiedzieć. Wiedział pan, że to wydobywanie potrwa minimum 5 lat, to najkrótszy termin, jaki jest możliwy do ukończenia makroniwelacji to rok 2011. Pan w 2006, w trakcie kampanii wyborczej, mówił że to jest 2010 rok, kiedy kielczanie będą mogli latać z Obic. Później oczywiście weryfikował pan terminy na 2012, dzisiaj mówicie państwo, że to jest taki graniczny termin, najbardziej możliwy z krótkich to jest 2015. Jak to z tym było, chciałbym się dowiedzieć?

Jeżeli wiadomo już jest, że Unia Europejska na tę inwestycję nie przeznaczy nawet 1 Euro, miasta nie stać na tę inwestycję co sam pan przyznał, bo to jest oczywistość, to jedyna droga do realizacji tej inwestycji to znalezienie inwestora. Ja sobie wyobrażam że będzie to w ramach partnerstwa publiczno prywatnego. Inwestor zainwestuje swój kapitał i teraz pytanie do nas wszystkich: kto rozsądny w świetle oceny unijnych ekspertów pewnej absurdalności ekonomicznej budowy lotniska w Obicach, kto zaryzykuje i ulokuje tu swój kapitał, posiadając taką wiedzę? Przecież fachowców unijnych w tych sprawach. Do tego oczywiście trzeba porównać koszty budowy lotnisk. Są przeróżne opracowania, które pokazują ile trzeba dzisiaj wyłożyć pieniędzy, nie ujmując makroniwelacji w kwocie 200.000.000 zł. Te koszty budowy, podobnych lotnisk są olbrzymie. Są dane opracowywane przez różne firmy mówiące o tym, że podobne lotniska w Polsce nawet, to są koszty rzędu

4 miliardów Euro. Dziś przejrzałem sobie szereg materiałów prasowych, pańskich wywiadów, pan zaczynał od kwoty 150 milionów złotych. Mówił pan, że tyle będzie kosztowało lotnisko w Obicach. Potem było 300.000.000 zł. Dzisiaj mówimy o 500.000.000 zł. Śmiem twierdzić, że to jest kwota nierealna. Chciałbym się dowiedzieć, na jakiej podstawie pan wyliczył, że koszt budowy tego lotniska to jest właśnie 500.000.000 zł? Kto takie opracowanie przedłożył? Myślę, że to jest warte odpowiedzi. Inną rzeczą jest sam koszt utrzymania lotniska, które by powstało. Przecież fachowcy się wypowiadają, że takie lotnisko może być rentowne przy obłożeniu od pół miliona pasażerów rocznie. Koszty utrzymania takiego lotniska są rzędu 100.000.000 zł rocznie. Wiadomo, że miasta na to nie stać. Do tego również musi się odnieść potencjalny inwestor. Kolejne pytanie, czy Urząd Miasta, czy pan, wystąpił już o koncesję na eksploatację tych złóż? Jakie są pana dalsze plany, pan to częściowo powiedział, związane z wydobywaniem kamienia? Na jak długo obliczone? Ile ma potrwać ta makroniwelacja? Ja mam wiedzę, na razie za pośrednictwem mediów, gdzie mówiliście państwo o okresie pięciu lat? Kto będzie czerpał korzyści z wydobywania kruszywa? Mówił pan o firmach zainteresowanych wydobywaniem kruszywa, o przetargu, pewnych zasadach, czyli o tym, że miasto jednak jakieś pieniądze będzie miało z tego tytułu. Chciałbym, żeby pan ten temat jakoś rozwinął i więcej nam na ten temat powiedział.

Teraz pytanie trochę odnoszące się do historii. Co by było gdyby? Pan stwierdził również, że według ekspertów Masłów nie spełnia warunków aby być portem lotniczym. Portem lotniczym w rozumieniu pańskim, czy lotniska w Obicach, oczywiście nie. Natomiast pan pewnie zna też wypowiedzi ekspertów, bo to nie tak odległy czas, którzy twierdzili, że przy niedużych nakładach można Masłów rozbudować do takiego stanu, żeby mógł pełnić funkcję komunikacji lotniczej dla mieszkańców naszego regionu. Oczywiście nie w takiej skali jak Obice. Pan podjął decyzję o wycofaniu się ze spółki Lotnisko Kielce w Masłowie i skoncentrowaniu działań na Obicach. Oczywiście jest już „po herbacie” ale czy to nie był błąd z perspektywy tych lat i z perspektywy tych informacji, która pan nam dzisiaj czy w ostatnich miesiącach przekazuje, że ten proces inwestycji w Obicach, tak naprawdę nie wiadomo kiedy się skończy. To może trwać jeszcze dziesięć, piętnaście lat. Nikt tego nie potrafi określić. Pan zapewne też tego dzisiaj nie powie i nie wymieni daty granicznej, którą uzna pan za stosowne, że to będzie koniec inwestycji. Nie sądzę, żeby pan się tego podjął. Czy nie warto było wtedy, kilka ładnych lat temu nie wychodzić z lotniska w Masłowie, wesprzeć wspólnie z samorządami: wojewódzkim, powiatowym i gminnym, rozwój tego lotniska? Z tego, jakie ja mam informacje były możliwości na dofinansowanie ze strony europejskiej i zrobienie tam lotniska na nasze potrzeby, na dzisiaj? Mówimy tu o Targach Kielce, że ta komunikacja lotnicza by się przydała, ale jej nie ma i nie będzie przez te zaniechania. Przez to, że tak naprawdę w Masłowie niewiele się dzieje, Obic nie ma i nie wiadomo kiedy będą.

Chciałbym, żeby pan więcej powiedział również na temat wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, bo ja mam informacje, że istnieją poważne obawy, że to może zablokować tę inwestycję. Dobrze by było, żeby pan jednak rozwiązał te obawy.

Chciałbym, żeby pan się również odniósł do firmy Polconsult. To też wiemy z mediów. Jest pewien dokument, który ta firma miała opracować a z tego co czytałem minął już chyba rok a nic się w tej sprawie nie dzieje. Informacje są bardzo skąpe. Dobrze by było, żeby ktoś powiedział na ile to opóźni, jakie są konsekwencje z tytułu tych zaniechań ze strony firmy? Jakie podejście pan w tej sprawie działania?

Również chciałbym zapytać o promesę. Na jaki okres ta promesa jest przyznawana? To jest chyba też istotne, do kiedy ma obowiązywać. Tak naprawdę, żeby pan nam wszystkim powiedział, co ona nam daje?

Jakie są roczne koszty funkcjonowania spółki Port Lotniczy Kielce? Jak na razie, to od paru ładnych lat, w zasadzie od dwóch mamy dwie spółki, które mają w nazwie lotnisko, mamy dwa zarządy, dwóch prezesów, tylko latać do tej pory nie ma skąd.

Najważniejsze pytanie, jaki pan ma pomysł na finansowanie tej inwestycji? Dzisiaj doskonale wiemy, że bez prywatnego inwestora nic w tej sprawie się nie da zrobić. Wspomniał pan o jakiś rozmowach z firmą niemiecką, wspomniał pan o chińczykach. Czy to wszystko? Czy te poszukiwania inwestora do tego się ograniczyły? Ja rozumiem, że chińczycy są zainteresowani, być może powstaniem tu lotniska towarowego, które by im przybliżyło kwestie związane z transportem na Europę wschodnią czy środkową. Tylko czy oni są zainteresowani tym, żeby tu na tym lotnisku lądować, czy żeby je współtworzyć i w jakiś sposób zarabiać wbrew opiniom ekspertów Unii Europejskiej?

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Myślę, że ta informacja była ze wszech miar radnym potrzebna. Fakt, że mimo że została umieszczona w końcowej fazie dzisiejszej sesji wywołała skupienie radnych, które występuje w strategicznych decyzjach, świadczy, że tak naprawdę radni potrzebowali tej informacji. Żeby nie wyszło na polemikę między kandydatami na prezydenta, chciałbym również zadać kilka pytań i wyrazić kilka opinii. Naprawdę, panie Prezydencie, rzeczowo i konkretnie rozmawialiśmy o inwestycjach związanych z lotniskiem, kiedy po raz pierwszy i jedyny do tej pory, odwiedził pan posiedzenie Klubu Radnych SLD, bodajże przed absolutorium za 2008 rok.

Chciałbym zacząć od takiego pytania: stwierdził pan, iż lotnisko Masłów, według fachowców nie spełnia kryteriów. W oparciu o jakie dokumenty pan tak twierdzi? Chciałbym również wyrazić swoją opinię. Może nie tak dużo podróżuję po świecie jak pan, natomiast chciałem podać pod rozważę przykład lotniska w Izraelu, gdzie swobodnie lądują samoloty Boeing 737, znajduje się w środku sześćdziesięcioletniego miasta. Nadal nie jestem przekonany, że

Masłów został skazany na porażkę. Jeżeli pan twierdzi, że głównym założeniem Obic, że ma to być przede wszystkim lotnisko transportowe, a nie przewożące pasażerów, to jakoś kłóci mi się z opinią firmy Ove Arupt, która za kwotę 1.300.000 zł sporządziła raport, w którym zakłada optymistycznie, że za 10 lat, z tego lotniska będzie korzystało 3 miliony pasażerów. Dla mnie jest to ilość niewyobrażalna i nie związana z jakimikolwiek realiami skupiska, które zamieszkuje makroregion. Chciałem powiedzieć bardzo świadomie i odpowiedzialnie, że jako jeden z wielu głosowałem za zakupami tych gruntów, po pierwsze że przy takiej cenie trudno stracić a po drugie miałem informację co to są za grunty i z czym wiąże się Kamienna Góra. Uważam, że nie były to pieniądze stracone. Jeżeli chodzi o pieniądze wątpliwe, to mogą to być tylko te pieniądze, które są związane z opracowaniami, które mnie osobiście do tego nie przekonują.

Chciałem również zapytać, czy pana zdaniem to, czy Kielce miałyby w przyszłej spółce 5% czy 25% z pozycji przepisów kodeksu spółek handlowych ma jakiekolwiek znaczenie? Według mojej wiedzy – nie ma. Rozumiem, że kwota 200.000.000 zł o której pan mówił jest to kwota netto, którą miasto uzyska z eksploatacji przez którąś z firm, czy zespół firm tych 15 milionów ton kruszywa. Chciałem również powiedzieć, że jeżeli chodzi o China Cargo i w ogóle import towarów z Chin, trzeba pamiętać, że gro tych towarów niestety przychodzi drogą morską. Nie drogą lotniczą. Chcę powiedzieć, że spotkałem się z opinią, że wielu przeciwników budowy tak ogromnego lotniska nie prezentowało oficjalnie swojego zdania, jako lokalni patrioci, że jednak, chociaż sami są nieprzekonani, że tylu pasażerów będzie latało, że są nieprzekonani, że dlaczego akurat tu się uda cargo, w sytuacji, kiedy najbliższe centra logistyczne są w okolicach Piotrkowa. Taka postawa, myślę, że była bardzo rozsądna ale ci ludzie też oczekują kolejnych pomysłów, które związane by były z realiami a nie tylko z naszymi marzeniami. Realia od marzeń czasami w znaczący sposób się różnią.

Pojawiło się w pewnym momencie takie hasło, że pomoże nam lotnisko Kraków. Byli związani w pewnym momencie z zadaniem związanym z budową lotniska w Obicach, wojewoda Grzegorz Banaś, pan Marcin Perz – członek zarządu, pan prezes Kamiński z lotniska w Balicach. Ci ludzie, w jakiś sposób nie pełnią już funkcji, które pełnili gdy deklarowali poparcie, w związku z tym, chciałem zapytać czy ten ślad krakowski w jakiś sposób jeszcze jest w naszych planach? Rozumiem, że część działań związanych z określonymi inwestycjami obejmuje pewna tajemnica handlowa i nie chciałbym wszystkich tych informacji wyciągać ale myślę, że warto również, tak jak wspomniał mój przedmówca, zapytać czy sprawdziliśmy wiarygodność firmy warszawskiej Polconsult? Ja spotkałem się z opinią, że referencje tej firmy są stosunkowo niewielkie. Stąd może akurat taka sytuacja, jaka wynikła.

Wiemy również, patrząc na to, co się dzieje w Europie, że ogromny, nowy port lotniczy buduje Berlin. Jest to, wbrew pozorom, bardzo blisko planowanej

naszej inwestycji. Chciałbym również zapytać, czy i na ile rozważane są inwestycje związane z tym przeogromnym lotniskiem pod Berlinem, jeżeli chodzi o nasze plany dotyczące Obic?

Radny Stanisław Gózdź

Trzydzieści dwa lata temu, przeżywałem podobną dyskusję. Odbyla się ona w Warszawie i w Kielcach. Też były pytania stawiane, po co w Kielcach onkologia? Też mi mówili, że jest Warszawa wspaniała, która się buduje. Jest Kraków. W Łodzi jest potężne centrum. Mówili: co ty robisz? To jest bezsens. Nie ma ludzi w ogóle. Skąd weźmiesz radioterapeutów, techników, inżynierów elektroników? Nie ma żadnej uczelni w Kielcach, na której się możesz oprzeć. To jest idiotyczny pomysł. Nie ma w ogóle radioterapeutów. Wtedy było około pięciuset osób. I ty chcesz takie centrum? Ale była jedna osoba w Polsce – profesor Koszarawski i w Kielcach Maciej Lubczyński, którzy widzieli potrzebę budowy takiego centrum. Też mówili, że są to pieniądze wyrzucone w błoto. Że jest za dużo. Miałem stawiane i takie zarzuty, że to była megalomania. Jest przecież tyle potężnych szpitali w Kielcach. Widzicie państwo co jest dzisiaj. Przysłuchując się tej dyskusji, która trwa już dość długo, bardzo dobrze że ta dyskusja trwa, od tego jesteśmy. Mój wspaniały przedmówca, Stanisław zauważył, że to ma też nutę długiego finiszu ale też z długiego finiszu startu kampanii wyborczej. Tak to też się czuje. Trzeba też o tym pamiętać. Uważam, że jeżeli się nie ma wizji, nie ma się pewnego spojrzenia, na to co się dzieje, to krótko mówiąc okazja z tyłu jest łysa. Dlatego dyskutujemy dalej ale w trosce o pomoc i realizację tego, co nam się dzisiaj wydaje niemożliwe a w przyszłości na pewno będzie nam potrzebne.

Jacek Nowak Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Chciałbym się odnieść tylko do sprawy Masłowa. Sprawy budowy lotniska w Masłowie. O możliwościach. Chciałem krótko stwierdzić, że jest dokument – studium wykonalności inwestycji, bodajże na stronie 10 jest wyraźnie zapisane, że rozbudowa lotniska w Masłowie jest, ze względu na ukształtowanie terenu, niemożliwa. Jest taki dokument. Jeżeli będą panowie chcieli sięgnąć to bardzo proszę. Jest on w posiadaniu spółki Lotnisko Kielce. W związku z powyższym uważam, że mówienie w tej chwili, że należałoby rozbudowywać lotnisko w Masłowie jest jakimś nieporozumieniem.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Oczywiście jest taki dokument, pan był prezesem tej spółki, przez jakiś czas. Tylko że jest świeższy dokument, opracowany przez tą samą firmę, która opracowywała ten dokument, o którym pan mówi. Na podstawie tego dokumentu, Marszałek nic innego nie robi jak rozbudowuje lotnisko. Wydłuża pas z dwóch stron. Jest wizualizacja, jest plan budowy pewnych budynków.

Można to zrobić. Można iść nawet dalej, bo ten dokument o tym mówi, przy określonych warunkach. To o czym pan mówił to jest historia sprzed kilku lat i to się trochę zmieniło.

Jacek Nowak Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Chciałem powiedzieć, że widziałem trzy wizualizacje i trzy możliwości rozbudowy. Chciałem powiedzieć, że jest jeszcze jeden dokument w posiadaniu gminy, w którym mieszkańcy oponują, nie wyrażają zgody na rozbudowę lotniska w Masłowie.

Mariusz Goraj Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

Przysłuchuję się tej dyskusji. Nie jestem specjalistą od lotnisk, od budowy, od geologii i makroniwelacji. Natomiast jednego nie mogę zrozumieć w wypowiedziach, które najogólniej rzecz biorąc są ostrożne, jeśli chodzi o sam fakt istnienia lotniska w Kielcach. Chciałbym się dowiedzieć, jak to w końcu jest panowie, czy wy uważacie, że to lotnisko w Kielcach jest potrzebne? Z tego by jasno mogło wynikać, skoro mówicie, że należy rozbudowywać lotnisko w Masłowie, czy też nie jest potrzebne i należy zaniechać jednego projektu i drugiego projektu. Ja pogubiłem się w tym momencie, pomimo tego, że dosyć intensywnie wsłuchuję się w dyskusję. Naprawdę już nie wiem, szczególnie jeśli chodzi o wypowiedź Roberta Siejki, którego szalenie cenię i szanuję za przenikliwość myśli, tym bardziej zdumiewa mnie to, że nie do końca jestem w stanie wychwycić z jego wypowiedzi, tego czy uważa że jest zasadne myślenie w kategoriach budowy lotniska, abstrahując od jego charakteru. Czy jest to zasadne myślenie w kategorii budowy lotniska w otoczeniu Kielc, czy też nie? Powiem uczciwie, ja sobie nie wyobrażam, rozbudowy lotniska w Masłowie, zresztą nie tylko ja. Jacek Nowak przytoczył dokument, którego treść ja również znam. Rozmawiałem z ludźmi, którzy się znają sto razy lepiej niż my wszyscy na ruchu lotniczym i twierdzą, że warunki, róża wiatrów, usytuowanie pasów startowych, góra która się tam znajduje, zupełnie uniemożliwiają przystosowanie tego lotniska do wzmożonego ruchu lotniczego. Mogą sobie lądować helikoptery, mogą sobie lądować małtonażowe samoloty, natomiast nie ma mowy o tym, to wiem od wojskowych specjalistów z którymi rozmawiałem na ten temat, aby na terenie obecnego lotniska w Masłowie zbudować port lotniczy o którym dyskusja właśnie się toczy. Oczywiście hipotetyczna i przyszłościowa, aczkolwiek to należy sobie jasno uświadomić i dla porządku dyskusji i uczciwości, należy sobie to wreszcie jasno i wyraźnie powiedzieć.

Druga kwestia, nie wyobrażam sobie również, dalszego inwestowania pieniędzy miejskich w rozbudowę lotniska, bądź wchodzenia w jakikolwiek alians przy rozbudowie tego lotniska w Masłowie, dlatego, że jeżeli chcielibyśmy je przystosować to lotnisko do wymogów gabarytowych. Ja się na tym nie znam

ale logika nakazuje, że pas startowy dla samolotu, który jest przystosowany do przewożenia ładunków cargo, musi mieć swoje odpowiednie parametry. Nie wyobrażam sobie, abyśmy my jako współudziałowy tego przedsięwzięcia musieli płacić za wywłaszczenia domów, które należałoby tam zburzyć, dlatego że jest jeszcze kwestia strefy ochronnej. Jest kwestia strefy ograniczonego hałasu itd. Ja chciałbym uzyskać jedną, bardzo konkretną odpowiedź na temat tego, od czego zacząłem swoją wypowiedź, czy jesteśmy za budową lotniska w Kielcach, czy nie?

Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Panie radny Mariuszu, pan sobie chyba odpowiedział sam, że się pan zagubił. Jeżeli pan już się trochę zebrał, to chcę panu przypomnieć, że jesteśmy w punkcie informacja Prezydenta na temat lokalizacji konkretnej inwestycji – lotnisko w Obicach. Jeżeli pan Przewodniczący zamieści w porządku obrad punkt jakie jest stanowisko radnych na temat tego lotniska, to będziemy na ten temat dyskutować. Ja mam dobrą pamięć i już określone decyzje w sprawie lotniska zajęliśmy.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Oczywiście podzielam pogląd radnego Rupniewskiego. Panie radny Goraj, najlepiej jest sprowadzić rozmowę na taką płaszczyznę, że jeżeli ktokolwiek zadaje pytanie na temat informacji Prezydenta, przecież ja się ograniczyłem do zadawania pytań, nigdzie nie kwestionowałem zasadności, tylko przytaczałem pewne informacje, ogólnodostępne, najlepiej takiego uznać przeciwnikiem. To jest tak jak z Koroną. Jak jest przeciwny finansowaniu z budżetu miasta, to jest przeciwnikiem. Jak pyta o Obice, to jest przeciwnikiem budowy lotniska. Nie. Nie o to chodzi. Zadałem szereg pytań, na które oczekuję odpowiedzi. Panie i panowie radni może wszystko wiecie, ja nie. Podejrzewam, że większość mieszkańców Kielc również. Dlatego uznałem, że tego typu pytania są zasadne i je zadałem. Nie chcę dyskutować o Masłowie i rozbudowie Masłowa. Gdyby pan mnie dobrze słuchał, to powiedziałem, że to jest „po herbacie”. Ja tylko pytam, czy pan Prezydent, z perspektywy tych kilku lat nie żałuje decyzji, bo można było zapewnić jakiś tam ruch lotniczy, czy komunikację lotniczą na dużo mniejszym standardzie, samoloty mniejszego typu ale ona by była, niezależnie od planów związanych z lotniskiem w Obicach. O tym mówiłem. Widocznie pan nie dosłyszał.

Jarosław Machnicki Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury

Rozumiem, że dzisiaj otrzymaliśmy informację w kwestii planowanego lotniska w Obicach. Jest to stan na dzisiaj, stan na najbliższy czas, koniecznych prac, które trzeba wykonać i ta informacja jest dla mnie wystarczająca. Myślę, że po pierwsze jesteśmy w roku wyborczym, będzie nowa Rada, będą nowe władze,

będzie także konieczność być może rozmawiania o dalszych planach, które mogą się zmienić w różne strony. Może i lotnisko w Berlinie będzie miało tu znaczenie, choć nie sądzę. Bezwzględnie trzeba iść tą drogą i kamienna Góra powinna być zniwelowana, podnieść wartość wkładu miasta do planowanej inwestycji, wyrównać ten teren. Żebyśmy kiedyś, bez względu na to czy tu będziemy czy nie, nie mówili, że mądry kielczanin po szkodzie. Mam nadzieję, że do tego nie dojdzie.

Joanna Grzela Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Pozwolę sobie dodać jedno krótkie pytanie. Zabrakło mi w wypowiedzi pana Prezydenta informacji i troski o infrastrukturę komunikacyjną około lotniskową. Jakie działania zostały podjęte, jakie zostaną w najbliższym czasie podjęte. Na dzień dzisiejszy, można by dziękować, że te loty nie odbywają się już w tym roku, bo dojechanie do Obic, zajęłoby pewnie w tym momencie około 50 minut. Więc sama istota lotniska miałyby się z celem.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Mam nadzieję, że zanotowałem wszystkie pytania.

„Dlaczego zataiłem informację o kruszywach?” Można to różnie nazwać, można również nazwać zatajeniem. Chciałbym bardzo, żeby te nasze działania były skuteczne. Musimy mieć świadomość, że informacja o kruszywach powoduje przynajmniej dwa obszary konfliktowe. Pierwszy jest z mieszkańcami, którzy nagle wyobrażaliby sobie, że mają wielki skarb. Tak naprawdę, to co jest pod ziemią nie jest mieszkańców. Po drugie wchodzimy w branżę wydobywania kruszyw, która też jest w określonej sytuacji. Dlatego, po to żeby skutecznie kupić te 506 hektarów, zrobiliśmy to świadomie.

Pan twierdzi, że trzeba pięć lat na wydobycie kruszywa. Ja tego nie wiem. Jednym z elementów będzie czas wydobywania. Wiem skąd się bierze te pięć lat. Największa kopalnia, czyli kopalnia w Morawicy, wydobywa około 3 milionów rocznie, więc łatwo podzielić 15 milionów przez 3 i wychodzi pięć lat. Mam nadzieję, że wejdzie trochę większa firma i mamy takie przyrzeczenia. Jeżeli nawet miałyby to być pięć lat, choć moim zdaniem jest możliwość zrobić to w trzy lata. Teraz nie wiem, będzie to elementem przetargu. Kamienna Góra jest trochę poza obiektami kubaturowymi. Równolegle, kiedy będzie eksploatowana, będzie można realizować całe zadanie pod tytułem Terminale itd. itp. Da się to pogodzić. Najważniejsze są papiery. Dzisiaj, cały czas, siedem lat, mocujemy się z papierami a nie z kamieniem czy materia. Jak zaczniemy, to myślę, że wszystko będzie dobrze. Miałem wiedzę w 2005 czy 2006 roku, że być może pięć lat. Ale można to było zrobić wcześniej. Zależy kto by to realizował. Więc nie do końca się z tym zgadzam, że jest to pięć lat.

Uznał pan, absurdalność ekonomiczną inwestycji. Nie wiem na jakiej podstawie. Jedyne dokumenty jakie mamy to jest dokument sporządzony przez firmę Ove Arup, która jest znaną firmą na świecie odnośnie lotnictwa. Ona pokazała

zupełnie co innego. Ale może różne dokumenty czytamy w różny sposób. Chyba tak samo słuchamy różnie. Ja nie powiedziałem, że lotnisko będzie kosztować pięćset milionów, tylko powiedziałem, że podmiot powinien mieć taki kapitał własny. Lotnisko będzie kosztować więcej. Nie będzie kosztowało cztery miliardy. Oczywiście może kosztować, ale wtedy byśmy sobie wybudowali pewnie Dubaj, czy nie wiem co. To jest niemożliwe. Szacujemy dzisiaj, koszt inwestycji w pełnym wymiarze, do ukończenia pełnej inwestycji w granicach 800-900 milionów. Przy kapitale inwestora 500 milionów, finansowanie inwestycji jest rzeczą otwartą i to jest perspektywa funkcjonowania tego lotniska a nie sposób finansowania.

Koszty utrzymania. To jest przedsięwzięcie biznesowe i oczywiście w kalkulowane jest wszystko, również to, że to się ma opłacać. To jest oczywiste.

Kto będzie czerpał korzyści z kruszywa? To jest takie pytanie jak: „Kto będzie czerpał pożytki z gruntu, który sprzedamy”. My chcemy sprzedać kruszywo w górze. Życzymy z całego serca, żeby ten, kto kupi to kruszywo, żeby zarobił na tym miliony. Pytanie co my z tego będziemy mieli? Będziemy mieli wykonaną makroniwelację. I tu znowu pan chyba nie zrozumiał. Te 200 milionów to nie są pieniądze, które my zdobędziemy, tylko możemy sobie zapisać, że wykonaliśmy makroniwelację wartą 200.000.000 zł. Być może spotkamy się za jakiś czas i pan powie, „Przepraszam, powiedział pan, że 200 milionów dostaniemy za wydobycie kruszywa”. Za wydobycie kruszywa, realnie możemy dostać 20 zł, 50 zł, 1 zł za tonę, nie wiem. Na pewno nie 200 milionów. Za to kosztorys w zakresie makroniwelacji będziemy mieli na 200 milionów złotych. To może my wnieść jako swój aport. Jest to absolutnie do przyjęcia. Z korzyściami jest to oczywiste i nie ma o czym mówić.

„Port lotniczy”. Któryś z panów użył takiego sformułowania. Port lotniczy to jest pojęcie dosyć zdefiniowane w prawie lotniczym i nie możemy tu stosować dowolności. Portem lotniczym na pewno nie jest Masłów.

Odnosnie wyroku w Sądzie Administracyjnym, pozwólcie państwo, że dyrektor Hajdorowicz powie parę zdań na ten temat po moim wystąpieniu.

„Polconsult”. Problem jest z rozbieżnością opinii. My zamawialiśmy co innego, Polconsult daje nam co innego. Jest to zadanie na wartość dwóch milionów, więc nie możemy przejść obojętnie. To, że walczymy o swoje, to proszę stanąć po naszej stronie. Wiarygodność Polconsult-u została sprawdzona w dokumentach przetargowych. My nie zrobiliśmy tego z wolnej ręki, tylko było to zamówienie. Nie mogliśmy nawet od niego odstąpić. Uwiarygodnił się.

Pytał pan o promesę. Ona obowiązuje do grudnia 2013 roku. Pytanie co będzie dalej. Jeżeli nie zmienią się warunki, to zostanie przedłużona. Taką mamy informację. Czy do 2013 roku przystąpimy do budowy lotniska? Sądzę że tak.

Pan radny Siejka stwierdził, że posiadamy dwie spółki lotnicze. Nie wiem. My byliśmy w jednej spółce, ale wystąpiliśmy ponieważ nie akceptowałem sposobu funkcjonowania tej spółki. Długo by opowiadać. Lepiej jest jak jest jeden

właściciel, którym jest Marszałek. Niech on rozbudowuje i robi różne inwestycje. Życzę mu jak najlepiej, bo to będzie służyć miastu.

Pan Rupniewski stwierdził, że odwiedziłem jeden raz SLD. Szanowny panie, jeden raz byłem zaproszony. Pan sugeruje, jakbym lekceważył radnych SLD. Nie. Nie lekceważę, żadnego klubu radnych. Gdybym był zaproszony dwa razy, to pewnie bym był dwa razy.

„Masłów”. Drodzy państwo, szanujmy naszych obywateli i siebie wzajemnie. Jest instytucja, która się nazywa Urząd Lotnictwa Cywilnego, która wykluczyła istnienie portu lotniczego w Masłowie. Na to są dokumenty, są one do wglądu. Co to znaczy na chłopski rozum? To znaczy, że dzisiaj mamy 900 metrów. Możemy mieć 1200. Będą to te same samoloty, które dzisiaj startują i lądują tylko z trochę większym komfortem. Trzeba tylko wyburzyć kilka jednorodzinnych domów. Jeżeli chcielibyśmy, tak jak radny Rupniewski, zrobić tam warunki do lądowania samolotów typu Boeing 737, to trzeba mieć pas o minimalnej długości 1800 metrów. Jest to też równoznaczne ze zburzeniem osiedla Świętokrzyskiego. To są opinie fachowców. To nie jest kwestia zburzenia paru domów dookoła. Nalot jest akurat od strony osiedla Świętokrzyskiego. Nie warto więc tego upowszechniać, żeby nie stawiać w rozpaczliwej sytuacji mieszkańców tego osiedla. Dla mnie to jest jasne.

Użył pan również określenia że „Ove Arup przewidywał, że w ciągu 10 lat będzie trzy miliony pasażerów”. Uczciwie trzeba powiedzieć, że to była wersja optymistyczna. Jest też wersja pesymistyczna, która mówiła o milionie. Gdyby pan powiedział średnią byłoby to zrozumiałe. Ale oczywiście lepsze wrażenie robi 3.000.000.

„Transport drogą morską a nie lotniczą.” Cargo jest dość ciekawym obszarem, bardzo dynamicznie rozwijającym się. Są obszary towarów, które z różnych względów nie mogą być transportowane drogą lądową i morską. Proszę zobaczyć jakie są rozładowywane we Frankfurcie. Wtedy można zrozumieć dlaczego transport lotniczy jest absolutnie przyszłością.

Nie potrafię się odnieść do pojęcia „Cargo i centrum logistyczne koło Piotrkowa”. Nie wiem czy w Piotrkowie, czy koło Piotrkowa jest lotnisko. Nie widzę żadnego związku i nie umiem się do tego odnieść. Możliwe, że coś jest na rzeczy.

„Współpraca z Krakowem, Banaś, Perz, Kamiński”. Akurat gdy Banaś został wojewodą to Kamiński został odwołany. Nie wiem czy oni razem chodzili, czy nie. Kamiński był pomysłodawcą, był szefem Portów Lotniczych. Był pomysłodawcą połączenia tych dwóch portów. Byłem po rozmowach z Prezydentem Krakowa, on uważa to za pozytywne działanie, nie za konkurencję dla Balic, które tak naprawdę łamie przepisy. Wystarczy zobaczyć ile jest pozwów. Biorąc pod uwagę, że jest dobre połączenie między tym lotniskiem a Krakowem, to jest dodatkowa szansa dla Krakowa. Do rozmów raczej nie wrócimy, ponieważ konkurencja jest silniejsza niż chęć współpracy, więc liczymy na siebie.

Berlin. Port centralny to jest strzał w nasz kraj, dlatego, że port centralny, proponowany przez polityków, taki projekt przestał istnieć. Obecnie nie ma on sensu. Wszystkie porty w Polsce muszą mieć charakter regionalny, żeby jechać do portu centralnego, który będzie w Berlinie. Przypomnę, że port w Berlinie budował się dwadzieścia parę lat. To też na uspokojenie, że to nie jest szybko. My oczywiście nie będziemy mieli charakteru portu centralnego, będzie to port towarowy z portem pasażerskim regionalnym. Taka jest zasada i najprawdopodobniej, bo to są w innych kontynentach stosowane, czy w innych częściach europy, jest port do którego wszystkie regionalne są kierowane. Dzisiaj jak ktoś daleko leci, to wie, że musi pojechać albo do Monachium, albo Frankfurtu nad Menem i dopiero może lecieć w świat. Berlin nijak nie dotyka naszego portu w Obicach. Ma on zupełnie innych charakter i nie stanowi konkurencji. Być może Berlin daje nam szansę swobodnego poruszania się po świecie, czego byśmy sobie życzyli. Czego doświadczyła zachodnia część Polski. Przecież oni nie latają z Warszawy tylko z Berlina bo jest bliżej i łatwiej się dostać.

Komunikacja. Oczywiście zasadniczym elementem jest droga 73. Mogę powiedzieć, że zarówno radni jak i urzędnicy, zrobiliśmy wszystko. Mamy uzgodnienia środowiskowe, jesteśmy właścicielami gruntów, mamy pozwolenie na budowę, nie mamy pieniędzy. Jest to bardzo poważna inwestycja, która moim zdaniem ma jeszcze szansę żeby być sfinansowana z pieniędzy unijnych. Po prostu na takie pieniądze nas w tej chwili nie stać, tym bardziej, że po to, żeby dojechać do portu lotniczego nie wystarczy zatrzymać inwestycję na granicach miasta. Trzeba ją poprowadzić dalej. Jest to perspektywa jeszcze paru lat. Ma pani rację, że aby dzisiaj dojechać, to jest najtrudniejszy odcinek. Będziemy o to walczyć, nie poddajemy się. Jest jeszcze kolej, która może być skutecznie wykorzystana. Jest to bardzo proste do zrobienia, bez większych nakładów inwestycyjnych. Jest trakcja elektryczna Busko – Kielce, gdzie można poprowadzić wahałowy ruch. To też jest przyszłość. Połączenie z drogą Nr 7 jest proste, gdyż droga krajowa między Kijami a Jędrzejowem jest drogą, która będzie dwupasmowa. Jest 10 km do wykonania z portu lotniczego do tej drogi. Obok lotniska przechodzi jeszcze szeroki tor, co w przypadku portu towarowego może mieć znaczenie, chociaż tego bym nie przesądzał.

Artur Hajdorowicz, dyrektor Biura Planowania Przestrzennego

Odpowiem na pytanie, które dotyczy skutków wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wyrok dotyczy planu miejscowego. Sąd bardzo dokładnie przeczesał wszystkie materiały planistyczne i doszukał się uchybienia w zapisie, który sformułowaliśmy świadomie. Nie dla wszystkich terenów została określona danina obowiązkowa na rzecz gminy, na skutek wzrostu wartości nieruchomości, która jest płacona w momencie zmiany stanu władania. Ponieważ nie wszędzie określenie takiej renty ma sens. Na przykład w przypadku inwestycji celu publicznego. Gdy ktoś jest wywłaszczany pod

drogę, płaci mu się odszkodowanie, z którego wysokością z reguły się nie zgadza i jeszcze z tego odszkodowania musi pewien procent odprowadzić do kasy gminy. Nie zawsze to ma sens. Żeby podjąć taką decyzję, mieliśmy uzgodnienia, że tak można i to jest zgodne z prawem z wojewodą i mieliśmy kilka wyroków, co prawda z innych województw. Okazuje się, że orzecznictwo na ten temat jest różne i akurat w świętokrzyskim jest takie. Prawdopodobnie w NSA również, że czy to ma sens, czy nie rentę trzeba dla wszystkich terenów, hurtowo określić. Na szczęście jesteśmy już po wykupach, bo określenie takiej renty w przypadku wykupu 500 hektarów potwornie skomplikowałoby ten proces. Zmuszeni jesteśmy do wpisania tych stawek nawet dla inwestycji drogowych, co uczyniliśmy. Powtarzamy procedurę i jesienią plany te będą uchwalone. W tym potknięciu znajduję przynajmniej jedną jasną stronę, że następnym razem będziemy mieli pewność, że nowa uchwała jest nienaruszalna sądownie, ponieważ dość dokładnie przeczesano w trakcie rozprawy i całego przewodu, wszystkie aspekty tej dokumentacji. Został tylko ten jeden, drobny błąd.

Robert Siejka Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej

Rozumiem, że nie na wszystkie pytania pan odpowiedział, bo być może nie wszystkie pan zapisał. Ograniczę się tylko do przypomnienia jeszcze dwóch. I przytoczę panu pańską wypowiedź sprzed kilku lat.

Pytałem o koszty funkcjonowania spółki. Jeśli pan dzisiaj nie potrafi mi odpowiedzieć to ja to rozumiem. Może uda się w późniejszym terminie.

Ważniejsze pytanie w mojej ocenie, jaki pan ma pomysł na finansowanie tej inwestycji? Tak naprawdę mówi pan bardzo ogólnie. Jakiś pomysł na finansowanie, na znalezienie tej kwoty musi być. Jeśli to jest strategiczny prywatny inwestor, to czy podejmował pan rozmowy już z kimkolwiek oprócz chińczyków o których pan wspomniał? Czy jest to dopiero przyszły etap i nad tym będzie pan dopiero myślał?

Stwierdził pan że nie wie na jakiej podstawie ja mówię o 500 milionach złotych. Że to jest koszt budowy lotniska. Ja mówiłem, że wcześniej pan mówił 150 milionów, 300 milionów, potem 500 milionów, dzisiaj pan mówi nawet 900 milionów. Tak naprawdę świadczy to o tym, że przez kilka lat kwota urosła kilkaset procent i w dalszym ciągu jej nie znamy. A teraz przytoczę pańską wypowiedź w Gazecie Wyborczej, artykuł pana Marcina Sztandery z 18 listopada 2006 roku: „Analitycy zajęli się, między innymi, już istniejącym lotniskiem w Masłowie. Z dokumentów wynika, że jego modernizacja i wydłużenie pasa startowego kosztowałoby około 60 milionów złotych a i tak, mogłyby z niego korzystać co najwyżej 40 miejscowe samoloty. Na tym tle, chyba rozsądniejsza jest budowa nowego portu lotniczego, o znacznie większych możliwościach za 150 milionów złotych. – komentuje Lubawski”.

To jest pańska wypowiedź.

Prosiłbym jeszcze, żeby pan nie straszył mieszkańców osiedla Świętokrzyskiego, bo ani ja, ani radny Rupniewski ani słowem nie wspomnieliśmy o Boeingach lądujących w Masłowie. Mówiliśmy właśnie o tego typu samolotach, o których i pan w tym artykule mówi. Niewielkich samolotach, które mogłyby w Masłowie siadać i się wznieść.

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta

Odniosę się do wartości. Proszę się chwilę skupić i zastanowić się, czego oczekiwaliśmy od Unii Europejskiej? Oczekiwaliśmy wsparcia, które było wsparciem 30-40% maksymalnie i które wynosiło 40 milionów Euro. Proszę przeliczyć, jakie to dawało koszt. Ja nie wiem co pan Sztandera napisał, ale na pewno nie mówiłem nigdy o 150 milionach. To jest bardzo wyraźny sygnał, że tak nie mogło być, bo po przemnożeniu przez 4, udział Unii Europejskiej to już jest 160 milionów.

W jaki sposób chcę to finansować? Chcemy dokupić 150 hektarów. Myślę, że to warto zrobić bez względu na to kto jak sądzi. To jest nasz ostatni akt wysiłku finansowego. W momencie przeprowadzenia eksploatacji kruszywa, zyskujemy w swojej propozycji, podnosimy swój udział własny do założmy 250 milionów zł. Oczekujemy od inwestora, że włoży drugie 250 milionów jako udział własny ale w gotówce. W tym momencie taka spółka o pięciusetmilionowym kapitale ma zdolność kredytową w wysokości co najmniej 300-400 milionów. Spokojnie może zamknąć projekt. Ważniejszą rzeczą jest funkcjonowanie, czyli nie interesuje nas inwestor pasywny, który powie „dobra wykładam bo na tym zarobię”, tylko inwestor za którym przyjdą firmy, które będą tutaj. Przecież te 500 hektarów to nie tylko teren pod lotnisko ale także pod obszar przemysłowy, żeby można było ten transport towarowy prowadzić.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta przejął prowadzenie obrad.

Do pkt. 9

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Muszę się odnieść do pewnej kwestii, która miała miejsce na dzisiejszej sesji. Najpierw wyrażę swoją wdzięczność, że nie pojawiły się na dzisiejszej sesji ani transparenty, ani banery, ani wuwuzele, ani niebieskie autobusy. Prawdopodobnie dlatego, że nie wszyscy posiadają stosowne dokumenty, uprawniające do prowadzenia tychże pojazdów. Natomiast chcę powiedzieć o moim wielkim kłopotcie, dlatego że zachowanie niektórych radnych balansowało na granicy prawa. Zabroniona jest, ponad wszelką wątpliwość, w środku kampanii wyborczej, prowadzenie jakiegokolwiek agitacji tejże kampanii na terenie urzędów. Nie jest to tylko mój ból, ale i szefa tego Urzędu – pana Prezydenta. Tak do końca nie zostały znamiona wyczerpane, konsultowałem to z prawnikami, dlatego że ta agitacja i ewentualna kampania

nie miała formy nachalnej, nie miała formy narzucającej się a jedynie manifestowała się przez założenie pewnej części garderoby. Sprawy dobrego smaku, obyczaju samorządowego i oceny tego faktu pozostawiam państwu wszystkim, którzy doświadczyliście tego. Ja natomiast, bardzo państwa proszę, żeby na przyszłość, na przyszłą sesję unikać tego typu manifestowania swoich poglądów, orientacji, okazywania swoich sympatii politycznych. W związku z tym, pozwolicie państwo, że na przyszłą sesję, przygotuję i zawieszę tekst, bodaj z XVIII wieku, znaleziony na ścianie jednego z polskich ratuszy. Będzie to bardzo znamienity tekst dla wszystkich. Z tego, co pamiętam w tym tekście nawołuje ktoś mądry, że jak się wchodzi na sesję, to jest się samorządowcem i wypełnia się swoją obietnicę jaką się złożyło, głównie przed wyborcami.

Informacja dla zainteresowanych: nie przewiduję na sesjach wyboru miss mokrego podkoszulka. Też bardzo bym prosił, żeby nie podejmować prób tego typu manifestacji.

Są to kwestie bardzo delikatne, ale jako Przewodniczący, wybrany spośród państwa, musiałem się do tego odnieść. Wybaczcie, jeśli ktoś inny oczekiwał innej reakcji. Na dzień dzisiejszy, taka moja reakcja powinna być. Bardzo państwa proszę na przyszłość, o zrozumienie naszej obecności w tym miejscu. Strój również wyrażać szacunek dla miejsca, dla tego co się tutaj dzieje, czyli dla sesji, oraz dla pozostałych uczestników.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam 51 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 24 czerwca 2010 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Słoń