

Protokół Nr LIV/2010
z sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 12 października 2010 roku, w godz. 10.00-13.45,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 27 radnych.
Nieobecny: Jarosław Machnicki.

Do pkt 1

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Otwieram 54 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 12 października 2010 roku.
Witam panie i panów radnych, witam pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, pana wiceprezydenta Andrzeja Syguta. Witam pana Janusza Kozę Sekretarza Miasta. Witam panią Barbarę Nowak Skarbnika Miasta. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Kielce i szefów podległych Miastu jednostek. Witam wszystkich gości, przybyłych na dzisiejszą sesję. Szczególnie gorąco witam młodzież z IV Liceum Ogólnokształcącego im. Hanki Sawickiej w Kielcach, która wyraziła chęć uczestniczenia w naszej sesji. Jednocześnie składam serdeczne gratulacje z okazji niedawno obchodzonego jubileuszu. Witam przedstawicieli mieszkańców z ulicy Świętej Barbary. Witam przedstawicieli Towarzystwa opieki nad Zwierzętami. Witam przedstawicieli mieszkańców z ulicy 1-go Maja. Witam bardzo gorąco wszystkich, których nie potrafię w tej chwili wymienić a którzy zjawili się na dzisiejszej sesji. Witam także tych, którzy obserwują przebieg dzisiejszej sesji dzięki przekazowi internetowemu. Witam przedstawicieli lokalnych mediów, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z obrad naszej sesji.

Do pkt 2

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Panie i panowie radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony w dniu 5 października 2010 roku porządek obrad a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między konwentem a dzisiejszym dniem wpłynęły od pana Prezydenta następujące wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad.

- projekt Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok;
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce;

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010;
- projekt Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach;
- projekt Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach;
- projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2011;
- projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania polegającego na usuwaniu azbestu;
- autopoprawka Nr 1 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok;
- autopoprawka Nr 2 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok;
- Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Kielce.

Poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji. Przystępujemy do głosowania.

I. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

V. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu Nr 2 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Głosowanie:

Za – 26
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VI. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2011.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania polegającego na usuwaniu azbestu.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VIII. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 1 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

IX. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki Nr 2 do projektu Nr 1 uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

X. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Kielce.

Głosowanie:

Za – 27
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Słoń

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego tydzień temu, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli

nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za	– 27
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

- 1/ Otwarcie obrad.
- 2/ Omówienie porządku obrad.
- 3/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 9 września 2010 r.
- 4/ Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.
- 5/ Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
- 6/ Informacja Prezydenta Miasta na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta Kielce, dyrektorów: przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi spółek gminnych, za 2009 rok.
- 7/ Informacja dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników MOPR, kierowników i zastępców komórek organizacyjnych MOPR.
- 8/ Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2010 r. wraz z informacją o przebiegu realizacji wydatków majątkowych w mieście Kielce w I półroczu 2010 r. oraz informacją o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2010 r. przez samorządowe instytucje kultury i samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej Miasta Kielce.
- 9/ Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Kielce
- 10/ Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt Nr 1);
 2. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt Nr 2);
 3. zmieniająca uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce;

4. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010;
5. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (projekt Nr 1);
6. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (projekt Nr 2);
7. ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2011;
8. przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Kielce na lata 2011-2015;
9. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które tworzą rachunek dochodów własnych;
10. zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 5 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej;
11. zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 12 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej;
12. zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 13 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej;
13. zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 15 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej;
14. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach;
15. uchwalenia „Programu usuwania i unieszkodliwiania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Kielce na lata 2011-2014”;
16. określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania polegającego na usuwaniu azbestu;
17. zaliczenia ulicy położonej na terenie miasta Kielce do kategorii dróg gminnych oraz w sprawie ustalenia jej przebiegu;
18. przywrócenia nazwy ulicy w mieście Kielce;
19. uchylająca uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XLIII/1037/2009 z dnia 19 listopada 2009 roku w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicach Mielczarskiego i Zamkowej;

20. przekazania na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Żurawiej;
21. przyjęcia przez Miasto Kielce darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Janusza Kusocińskiego i Alei Na Stadion;
22. oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego;
23. nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Malachitowej;
24. nabycia nieruchomości położonej przy ul. Bęczkowskiej w Kielcach;
25. nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach;
26. nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Jana Kochanowskiego;
27. nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Księdza Ignacego Jana Skorupki;
28. sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach, Plac Stanisława Moniuszki 5;
29. sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Buskiej;
30. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów;
31. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 8;
32. sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 26.

11/ Interpelacje i zapytania radnych.

12/ Sprawy różne i wolne wnioski.

13/ Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Radny oraz każdy uczestnik sesji miał, praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji, możliwość zapoznania się z protokołem. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych uwag, zatem poddaję pod głosowanie Wysokiej Rady protokół z sesji Rady Miejskiej w Kielcach, która odbyła się w dniu 9 września 2010 roku.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 3

Rada Miejska w Kielcach zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr LIII/2010** z sesji Rady Miejskiej w Kielcach odbytej w dniu 9 września 2010 r.

Do pkt. 4

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję Wysoką Radę, że między sesjami wpłynęły do mnie następujące wnioski radnych:

- Wniosek radnego Włodzimierza Wielgusa o rezygnacji z członkostwa w Klubie Radnych Porozumienie Samorządowe Wojciech Lubawski z dniem 21 września br.
- Wniosek radnego Jacka Wołowca o rezygnacji z członkostwa w Klubie Radnych Platformy Obywatelskiej z dniem 20 września 2010 roku.
- Wniosek radnego Marka Wołowca o rezygnacji z członkostwa w Klubie Radnych Platformy Obywatelskiej z dniem 20 września 2010 roku.
- Wniosek radnego Stanisława Góździa o rezygnacji z członkostwa w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości z dniem 20 września 2010 roku.
- Wniosek z informacją od pana radnego Jarosława Machnickiego, że w związku z rezygnacją pana Marka Wołowca z funkcji Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, nowym Przewodniczącym Klubu został radny Jarosław Machnicki.
- Wniosek czterech radnych Włodzimierza Wielgusa, Stanisława Góździa, Marka Wołowca i Jacka Wołowca o wpisaniu do rejestru klubów z dniem 20 września, powołanego Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego Rady Miasta Kielce. Przewodniczącym Klubu został Włodzimierz Wielgus.
- Wpłynął również wniosek od Przewodniczącego Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej Roberta Siejki o dokonanie zmian w rejestrze klubów radnych, polegającego na wpisaniu radnego Jana Gierady jako członka Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Rady Miasta Kielce.

Interpelacje między sesjami złożyli radni: Adam Jaskóła, Witold Borowiec, Jarosław Machnicki, Włodzimierz Wielgus.

Mam nadzieję, że analizę oświadczeń radnych przedstawię państwu na kolejnej sesji, dlatego, że brak odpowiedzi z jednego z Urzędów Skarbowych, uniemożliwia przedstawienie takiej informacji Wysokiej Radzie.

Do pkt. 5

Wojciech Lubawski Prezydent Miasta przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miejskiej:

„INFORMACJA
o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miasta Kielce
(od 9 września 2010 r do 12 października 2010 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta w **dniu 9 września 2010 roku** wydałem:

I. 41 zarządzeń dotyczących:

- 1) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2010 rok – Nr 390/2010, Nr 399/2010, Nr 416/2010 ,
- 2) zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2010 rok – Nr 389/2010, Nr 391/2010, Nr 392/2010, Nr 393/2010, Nr 395/2010, Nr 400/2010, Nr 407/2010, Nr 417/2010, Nr 419/2010
- 3) powołania Zespołu do spraw organizacyjno-technicznego zabezpieczenia prac związanych z wyborami samorządowymi przeprowadzanymi w 2010 roku – Nr 418/2010 ,
- 4) określenia warunków i sposobu wykorzystania techniki elektronicznej w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw, Rady miasta Warszawy i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast – Nr 421/2010 ,
- 5) powołania Komisji:
 - a) do wyceny przydatności do dalszego użytkowania składników majątku ruchomego, znajdujących się na terenie placu do sportów rolkowych w Kielcach przy ulicy Planty – Nr 387/2010 ,
 - b) do opiniowania wniosku o nagrodę Prezydenta Miasta Kielce – Nr 398/2010 ,
- 6) przyjęcia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Kielcach – Nr 394/2010 ,
- 7) ustalenia składu Komisji Gminnej do spraw szacowania skutków klęsk żywiołowych w gospodarstwach domowych, rolnych oraz działach specjalnych produkcji rolnej – Nr 402/2010 ,
- 8) ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2010 roku zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert i określenia Regulaminu jej pracy – Nr 408/2010 ,
- 9) zmiany zarządzenia w sprawie zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programów profilaktyki zdrowotnej – Nr 412/2010 ,
- 10) ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych w Kielcach – Nr 409/2010 ,
- 11) wyrażenia zgody na rozbiórkę budynków będących własnością Gminy Kielce – Nr 388/2010 ,
- 12) prawidłowego działania Zintegrowanego Systemu Wspomagania Zarządzania Miastem – system OTAGO w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 411/2010 ,

- 13) zagospodarowania składników majątku ruchomego znajdujących się na terenie ujęcia wody w Dyminach – rejon Fabetu oraz na cmentarzu komunalnym w Cedzynie, będących własnością Gminy Kielce – ^{Nr 413/2010},
- 14) wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach:
- a) przy ulicy Malików – ^{Nr 384/2010},
 - b) przy ulicy Wincentego z Kielc – ^{Nr 385/2010},
 - c) przy ulicy Warszawskiej – ^{Nr 405/2010},
 - d) przy ulicy Sukowskiej – ^{Nr 406/2010},
 - e) przy ulicy Bukowej – ^{Nr 410/2010},
 - f) przy ulicy Jagiellońskiej – ^{Nr 422/2010},
 - g) przy ulicy Szczepaniaka – ^{Nr 424/2010},
- 15) wydzierżawienia gruntu położonego:
- a) we wsi Lisów, gmina Morawica – ^{Nr 383/2010, Nr 423/2010},
 - b) we wsi Grabowiec, gmina Chmielnik – ^{Nr 386/2010, Nr 403/2010},
 - c) we wsi Obice, gmina Morawica – ^{Nr 404/2010},
- 16) wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego gruntu, położonego w Kielcach przy ulicy Radomskiej – ^{Nr 396/2010},
- 17) sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach:
- a) przy ulicy Mazurskiej 92 – ^{Nr 397/2010},
 - b) przy ulicy Warszawskiej 49 – ^{Nr 401/2010},
- 18) sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Biskupa Mieczysława Jaworskiego – ^{Nr 414/2010},
- 19) powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach budynku garażowego użytkowanego na nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Wojewódzkiej – ^{Nr 415/2010},
- II. 20 decyzji i 10 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
- III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **31 projektów** uchwał Rady Miasta.”

Radna Katarzyna Zapala

Chciałabym się odnieść do tematu bezdomności zwierząt, dlatego, że z ramienia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zajmuję się tym tematem i chciałabym wam powiedzieć moje wnioski, jakie mi się nasunęły, po mojej wizycie w schronisku dla zwierząt bezdomnych w Dyminach 2 października. Tam się spotkałam z panią kierownik oraz przedstawicielem PUK-u. Generalnie, bo nie chcę przedłużać mojej wypowiedzi, moim zastrzeżeniem wobec zarządcy schroniska, czyli PUK jest przede wszystkim zaniechanie. Zaniechanie w różnych aspektach działalności schroniska. W aspekcie działalności, jeżeli mówimy o dokumentacji. Zaniechanie prowadzenia tej dokumentacji, tak aby zwierzęta były identyfikowalne i weryfikowalne. Widziałam kartoteki, które są prowadzone. Widziałam

w jakich warunkach jest prowadzone archiwum i według mnie jest to zaniechanie. Zaniechanie również w podejmowaniu starań, aby to schronisko się rozwijało pod względem warunków, w jakich zwierzęta przebywają w schronisku. Mówię tu nie o tym, że klatki mają druty delikatnie zardzewiałe, bo to nie jest najistotniejsze. Mówię tu na przykład o tym, że przez, załóżmy te osiem lat, ale te cztery na pewno, kiedy jestem radną, nie zostały podjęte żadne działania, aby przygotować to schronisko tak, aby pies, który trafia do schroniska mógł być wysterylizowany, aby miał miejsce by przejść kwarantannę po takim zabiegu. Mało tego. Ja już nie chce mówić o kwarantannie. Widziałam gabinet weterynaryjny. Proszę państwa, to jest mały pokój, gdzie znajduje się tylko i wyłącznie metalowy stół i metalowa, jedna półka bez leków. Bez żadnych leków. Szanowni radni, pewnie czytaliście różnego rodzaju opinie, artykuły medialne, informacje, które przewijały się w tym czasie przez nasze media publiczne. Ja dodam jeszcze ze swojej strony, opowiem wam historię, jaka mnie spotkała właśnie w tym schronisku 2 października. Szanowni państwo, pewne klatki były malowane na biega, na kolor granatowy. To jest kolor, schroniska. Jak się dowiedziałam to jest kolor, który jest przyjazny również dla zwierząt, nie tylko dla ludzi. Proszę sobie wyobrazić, że ta przyjazność tego koloru, przeniosła się również na zwierzęta, bo zarządca, czyli PUK nie był w stanie zabezpieczyć tak klatek, aby zwierzęta się nie ubrudziły od farby. Kiedy zobaczyłam jednego małego pieska, spytałam się czy to jest normalne, że pół mordki ma niebieskie, granatowe, to zarządca stwierdził, że „no bo jeden uciekł, akurat trak się stało”. Jak się okazało, wszystkie psy, we wszystkich klatkach, które były malowane były niebieskie bądź w prążki granatowe. To jest zaniechanie uprzejmi państwo. Według mnie to jest główne zastrzeżenie. Powiem jeszcze szybcutko taką historię, którą przeżyłam na własnej skórze. Znalazłam wilczura, bardzo młodego, pięknego, który miał ogromną ranę nogi. Z kolegą zabrałam go do samochodu i zawiozłam do weterynarza. Nie pomyślałam o tym, żeby zadzwonić do schroniska, dlatego że jako radna wiem, że nie mają warunków aby przyjąć zwierzę, które jest chore. To zwierze wymagało od razu pomocy weterynaryjnej. Są pewne działania, które podejmują różnego rodzaju stowarzyszenia, które mają na celu jakby obronę praw zwierząt. Szanowni państwo, ja nie chcę absolutnie sugerować żebyśmy komukolwiek przekazywali prowadzeni schroniska, boi nie jest to moją intencją. Moją natomiast ogromną prośbą jest, biorąc pod uwagę, że instytucja, jaką jest schronisko dla bezdomnych zwierząt, jest to instytucja o wysokim zaufaniu publicznym, społecznym, powinna być tak dopracowana, tak przygotowana, prowadzona przez ludzi, którzy wiedzą co czynić aby zwierzęta tam, w sposób jak najlepszy, ja nie mówię że idealny czy wspaniały ale jak najlepszy, mogły funkcjonować. Dlatego proszę was jako radnych, abyście wsparli propozycję, oraz Prezydenta o to, aby się pochylił nad wnioskiem, który został złożony 8 października przez Świętokrzyskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami

Oddział Kielce i Towarzystwo Obrony Zwierząt. Wniosek, który na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, artykuł 12, prosi pana Prezydenta o to, aby został po raz pierwszy w Kielcach, właśnie ze względu na działalność schroniska, przeprowadzony otwarty konkurs na jego prowadzenie.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję mieszkańców ulicy Świętej Barbary, że sprawa, z którą państwo przyszlście na dzisiejszą sesję zostanie przedstawiona przez pana radnego Witolda Borowca w punkcie Interpelacje i zapytania. Będzie to zarówno jego interpelacja jak i główne tezy państwa wystąpienia. Tak, jak to zostało umówione z panem radnym.

Radna Alicja Obara

Ja też, w tym samym punkcie. Nie będę opowiadać, co się w schronisku wydarzyło, bo o tym wie cała Polska i być może już nie tylko Polska. To dla naszego miasta wstyd i hańba. Myślę, że wstyd i hańba dla nas wszystkich, jako mieszkańców tego miasta, oprócz może pracowników schroniska, dyrektora PUK-u i pana Prezydenta Gruszewskiego, który moim zdaniem dał skandaliczną wypowiedź do Gazety Wyborczej, być może i do innych mediów, twierdząc że nic się nie stało a odpowiedzialność pracownicy będą ponosić wtedy, kiedy wypowie się w tej sprawie prokuratura. Prokuratura, myślę że będzie karała ewentualnie tych pracowników, jeżeli okaże się, a pewnie tak się okaże, że złamali ustawę. Natomiast ja się chciałam dowiedzieć, co pan Prezydent ma zamiar zrobić, lub co zrobił, żeby wyciągnąć konsekwencję w stosunku do swoich podwładnych? Jako ludzi, którzy źle wykonywali swoje obowiązki. Bo to są pańscy pracownicy i pracowników się nagradza, lub nie, a także karze i zwalnia z pracy. Za taki skandal, za taką promocję miasta, jaką nam PUK urządził, myślę, że pan Prezydent, jako zwierzchnik tych pracowników, powinien wyciągnąć najwyższe konsekwencje, jakie można wyciągnąć w stosunku do pracownika. Moje pytanie jest takie: jakie pan wyciągnął konsekwencje, lub jakie pan ma zamiar wyciągnąć konsekwencje?

Radny Marek Wołowicz

Mam krótki, taki komentarz, bo proszę państwa ja nie neguję artykułów, które były w prasie, że sytuacja jest skandaliczna. Napisano, pokazano w telewizji. Chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi moich przedmówczyń, moich koleżanek. Jeżeli ktoś szanuje zwierzęta, bo ja szanuję zwierzęta, to są przyjaciele domu, bo mam psa w domu i myślę, że coś na ten temat mogę powiedzieć. Ale że osoby, nie wiem czy koleżanka Obara i koleżanka Kasia Zapala mają psy w domu, bo jeżeli mienią się obrońcą zwierząt, to myślę, najpierw z tymi zwierzętami przebywać i myślę że to jest pewna jakaś zasada, jeśli się w obronie zwierząt występuje to trzeba z tymi zwierzętami mieć, trzeba

przebywać. To jest bardzo ważne. Ja nie wiem czy pani Zapała ma psa? Ma. Jeżeli tak to przepraszam. Ja tylko mam takie względy.

Jarosław Karyś Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej

Chciałbym poinformować, że w dniu dzisiejszym przed sesją Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył na ręce pana Prezydenta apel, którego treść pozwolę sobie w tej chwili odczytać:

„Apel do Prezydenta Miasta Kielce, Pana Wojciecha Lubawskiego

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Kielcach, apeluje do Pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego o zaprzestanie praktyk, które naszym zdaniem mogą być traktowane jako wykorzystanie środków publicznych do promowania swojego wizerunku oraz wizerunku osób ze swojego otoczenia, będących członkami Stowarzyszenia Samorząd 2002, w trwającej kampanii wyborczej.

Zwracamy uwagę na to, że środki będące w dyspozycji Prezydenta Miasta, pochodzą z podatków obywateli, z których nie wszyscy muszą być zwolennikami obecnie urzędującego Prezydenta. Uważamy, że takie praktyki są wysoce naganne i nieetyczne. Nasilenie tych działań w ostatnim czasie, w naszej opinii, nie jest kwestią przypadku. Dlatego apelujemy o ich niezwłoczne zaprzestanie.”

Szanowni państwo,. Czas i miejsce nie pozwala na rozszerzenie tego tematu. Niestety z artykułów prasowych, z wielu, wielu miejsc wyraźnie dociera do nas informacja o wykorzystywaniu środków publicznych w celach kampanijnych. Ja nie miałem zamiaru przedstawiać tu żadnych przykładów, ale wspomnę tylko o dwóch, bo myślę, że są istotne. Pierwsze to jest „Przepraszamy za korki” w Echo Dnia. Artykuł sponsorowany przez miasto. Myślę, że bez komentarza. Drugi, to jest informacja płatna, artykuł sponsorowany w gazecie „Famka”. Tutaj nawiązuję do tego, co niektórzy z naszych radnych tutaj przedstawili przed chwilą. Otóż PUK w tej informacji informuje, że w schronisku dla zwierząt jest wszystko OK. Że to jest super schronisko. To nie jest odpowiedzialność pana Prezydenta bezpośrednia, ale jednak jest to instytucja, która w całości podlega panu Prezydentowi. Apeluję o zaprzestanie tych praktyk, bo obawiam się, że te praktyki niestety będą się nasilać.

Radny Jan Gierada

Oczywiście mówić na ten temat należałoby wiele. Na temat tego schroniska. Powiem tylko tak, za dobrą pracę w życiu trzeba nagradzać, za złą pracę trzeba ludzi nie nagradzać a mówiąc dokładnie, ludzi karać. Wypowiedzi pana Prezydenta, że on będzie rozmawiał z Prezesem PUK-u, prawda bo nic na ten temat nie wie, będzie rozmawiał z Gruszewskim, bo to jego, pana Prezydenta Gruszewskiego, bo to jemu podlega, jest dla mnie jakieś niewytłumaczalne. W firmie, za całość firmy odpowiada szef firmy, czyli odpowiada Prezydent

Lubawski w tym temacie. Jeżeli za publiczne pieniądze PUK pokazuje jak to wspaniale żyją zwierzęta w kieleckim schronisku i płaci jeszcze Famce 3200 zł, no to w końcu ktoś tu jest powiedzmy niepoważny. Z jednej strony prokurator, masa mediów, ośmieszenie w całej Polsce, a z drugiej strony reklama, jak to się pięknie żyje zwierzętom. No więc, jeśli mamy takie zarządzanie i mamy taką metodę pokazywania coś co jest złe w postaci reklam porządnych, czy się żyje dobrze, to jest dla mnie niezrozumiałe. To są jakieś rzeczy, nie wiem, jakiś chińczyk przywiózł z kosmosu, czy ktoś to przywozi. Jeden mówi że jest całkiem źle i stu mówi, że jest źle a jeden daje reklamę że jest dobrze. Mówiąc o reklamie i o tym co jest dobre, chciałbym zwrócić panu Przewodniczącemu uwagę i wszystkim szanownym radnym, że jak się to dzieje, że w demokratycznym państwie, w demokratycznej Radzie rzekomej, gdzie jest tylu wybrańców ludzi z Kielc na sesjach giną różne elementy wypowiedzi poszczególnych osób. I tak, na sesji 29 lipca tego roku, było wiele wypowiedzi, między innymi moich o tym jak to nie ma decyzji SKO w mieście, którą to decyzję dałem panu Przewodniczącemu wydrukowaną na potrzeby tej sesji. Zostały wypowiedzi pana dyrektora Urbańskiego o tajności decyzji SKO zginęły w protokole z posiedzenia Rady Miasta. Pytam się, co jeszcze? Wszystko będziecie wycinali, to co wam jest wygodne? Były tam wypowiedzi pana Prezydenta Gruszewskiego, też jest wycięte. Proszę sprawdzić płytkę CD z protokołem z tej sesji. Ja sobie nie życzę, żeby społeczeństwo miasta, które płaci nam tu wszystkim, ze swoich podatków diety, Prezydentowi pensje i wszystkim urzędnikom, żeby nie było poinformowane o tym, co się na sesji dzieje. Tak robić jest niewolno. To jest po prostu przestępstwo. Proszę pana Przewodniczącego, żeby moja wypowiedź była dokładnie zaprotokołowana i żądam ujawnienia wszystkich wypowiedzi z 29 lipca w internecie, żeby na stronie internetowej to było a nie wycinane na potrzeby miasta, bo to była jedna z większych kompromitacji. Zresztą sprawa jeszcze nie jest zakończona.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Przeprowadzę postępowanie wyjaśniające w tej sprawie panie radny, dlaczego pana wypowiedź nie znalazła się w protokole z sesji, jeśli została nagrana.

Radna Alicja Obara z sali

Ja zadałam pytanie i chcę odpowiedzi.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie pani Alicji Obary.

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

W tej sprawie nie podjęto żadnych decyzji, albowiem osoba, która sprawuje nadzór nad tym sektorem przebywa w szpitalu.

Radna Alicja Obara

To znaczy przebywa w szpitalu i kierowniczką schroniska i pan dyrektor PUK-u i pan Prezydent Gruszewski? Bo według mnie, oni wszyscy powinni ponieść odpowiedzialność.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Do protokołu: „Pan Prezydent Gruszewski przebywa w szpitalu.” – informacja złożona przez pana Andrzeja Syguta.

Bardzo państwa proszę, abyśmy mówili do mikrofonu, tak żeby bez problemów się to nagrało.

Do pkt. 6

Janusz Koza Sekretarz Miasta

Przedstawiam państwu informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2009 rok.

Obowiązek opracowania i przedstawienia wyników analizy oświadczeń majątkowych regulują stosowne artykuły ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Na podstawie tego przepisu została opracowana analiza oświadczeń majątkowych, które zostały złożone przez:

- 87 pracowników Urzędu Miasta,
- 27 kierowników gminnych jednostek organizacyjnych,
- 91 dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych,
- 13 osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi,

Stosowne załączniki z wykazem tych osób otrzymali państwo radni wraz z informacją, która była przekazana do Biura Rady Miejskiej.

Analiza, jak i wykazy pracowników, którzy złożyli oświadczenia majątkowe zostały państwu radnym dołączone do materiałów na dzisiejszą sesję Rady. Analiza została przeprowadzona zgodnie z wymogami ustawowymi pod kątem:

- 1) terminowości złożenia oświadczeń majątkowych;
- 2) poprawności wypełnienia druków oświadczeń majątkowych;
- 3) działań podjętych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w oświadczeniach.

Badając terminowość złożonych oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 30 kwietnia 2010 roku, nie stwierdzono uchybień. Wszyscy zobowiązani pracownicy w liczbie 218 osób wywiązali się z ustawowego terminu.

Spośród trzech osób, zobowiązanych do złożenia oświadczeń, w dniu odwołania ich ze stanowiska, bądź rozwiązania z nimi stosunku pracy, dwie osoby złożyły oświadczenie terminowo, jedna osoba złożyła oświadczenie po terminie.

Po raz pierwszy oświadczenie majątkowe składało sześciu pracowników, którzy w 2009 roku otrzymali upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych lub zostali zatrudnieni na stanowiskach kierowniczych.

Do osób tych należą:

- 3 pracowników Urzędu;
- 1 kierownik gminnej jednostki organizacyjnej ;
- 2 członków organu zarządzającego jednoosobowymi spółkami komunalnymi.

Pracownicy ci złożyli oświadczenia prawidłowe i w ustawowym terminie.

Odnosnie poprawności wypełniania druków oświadczeń majątkowych nie stwierdzono błędów. Złożone oświadczenia są kompletne. Dołączone są do nich kopie zeznań podatkowych PIT.

W związku z tym, że złożone oświadczenia majątkowe p[rzez osoby zobowiązane do ich składania nie zawierały błędów, nie zachodziła potrzeba podejmowania działań w tym zakresie.

Pojawiające się w trakcie składania oświadczeń drobne błędy formalne, nie mające wpływu na treść merytoryczną złożonych oświadczeń były na bieżąco korygowane a osoby je składające zostały pouczone, w jaki sposób prawidłowo je wypełniać.

Do pkt. 7

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Zgodnie z postanowieniami art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - wzorem lat ubiegłych przedstawiam Państwu Radnym wyniki analizy oświadczeń majątkowych za 2009 r.

Analiza została dokonana w zakresie:

1. terminowości złożenia oświadczeń majątkowych;
2. poprawności wypełniania druków oświadczeń majątkowych;
3. działań podjętych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w oświadczeniach.

W zakresie terminowości wyniki analizy przedstawiają się następująco:

Zobowiązanych do złożenia do złożenia oświadczeń majątkowych za 2009 rok było łącznie 67 osób, w tym:

17 – tu pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

41 – kierowników i zastępców komórek organizacyjnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

9 – pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu prezydenta.

Przeprowadzona analiza wykazała, że w ustawowym terminie tj. do dnia 30.04.2010 r. oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy zobowiązani.

Ponadto obowiązek złożenia oświadczenia posiadają osoby, które odwołano ze stanowiska lub z którym cofnięto prawo do wydawania decyzji w imieniu Prezydenta Miasta. Obowiązku tego nie spełniła 3 osoby.

Oдноśnie poprawności wypełniania druków oświadczeń majątkowych analiza wykazała:

W trakcie analizy złożonych dokumentów nie stwierdzono zasadniczych błędów w wypełnianiu oświadczeń majątkowych. Są one kompletne z kopiami zeznań podatkowych PIT wraz z załącznikami.

W zakresie działań podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Osoby, które popełniły drobne błędy formalne, nie mające wpływu na treść merytoryczną złożonych oświadczeń na bieżąco korygowały składane oświadczenia majątkowe oraz zostały pouczone, w jaki sposób prawidłowo je wypełniać.

Do pkt. 8

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta przedstawiła prezentację multimedialną: „Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2010 r. wraz z informacją o przebiegu realizacji wydatków majątkowych w mieście Kielce w I półroczu 2010 r. oraz informacją o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2010 r. przez samorządowe instytucje kultury i samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej Miasta Kielce.”

Na początek mojej informacji chciałabym przytoczyć opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która została zawarta w uchwale Nr 79 z 2010 roku, Pierwszego Składu Orzekającego regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie Informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2010 r.

„Pierwszy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodnicząca – Joanna Marczevska,

Członkowie:

- Wojciech Czerw
- Ewa Midura

Na podstawie artykułu 13, punkt 4 oraz artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 2 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, po zbadaniu w dniu 27 września 2010 roku Informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2010 r. postanawia zaopiniować pozytywnie z uwagami, w treści przedłożoną przez Prezydenta Miasta Kielce Informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2010 r.”

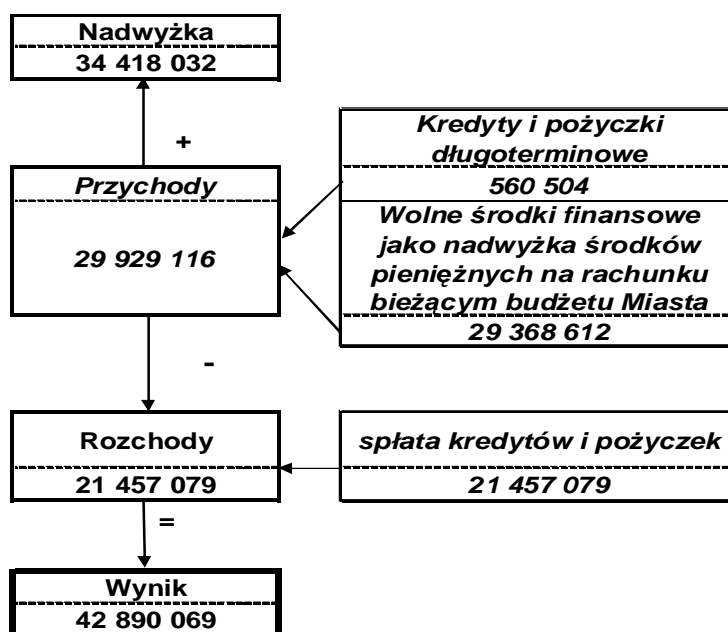
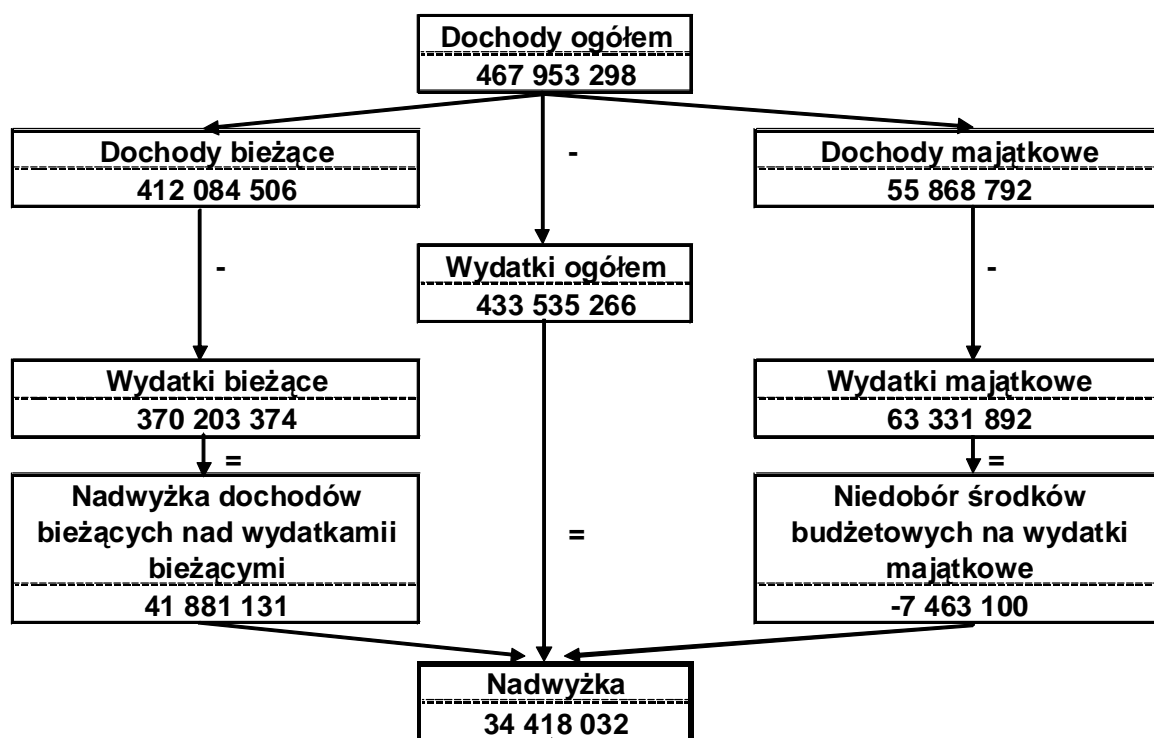
Żeby nie zabierać wiele czasu przejdę do omówienia informacji.

Informacja o przebiegu wykonania została przekazana w terminie, na ręce wszystkich członków Rady Miasta, w związku z tym, dzisiaj przytoczę tylko

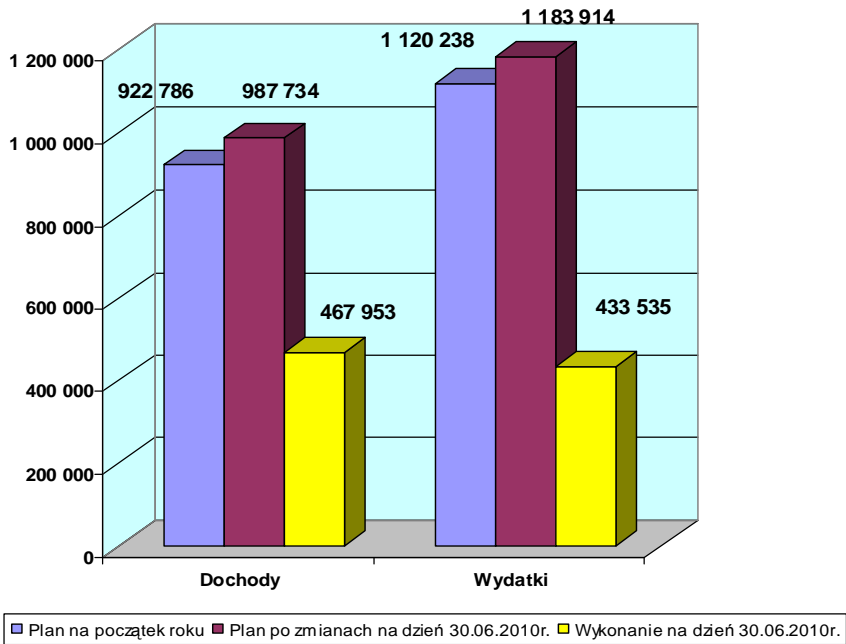
najbardziej istotne informacje finansowe o tym, jak kształtowało się wykonanie planu budżetu na ten rok.

**„Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce
za I półrocze 2010 roku**

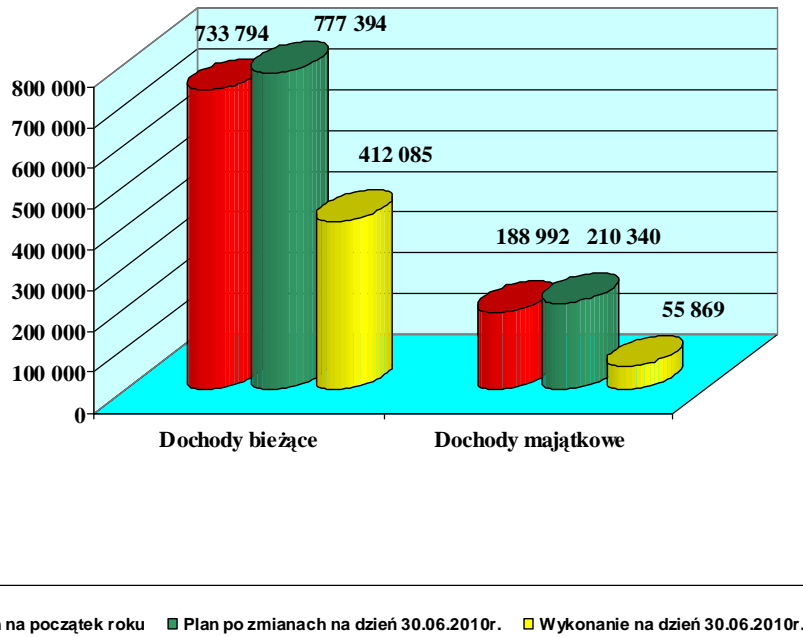
Kielce, październik 2010



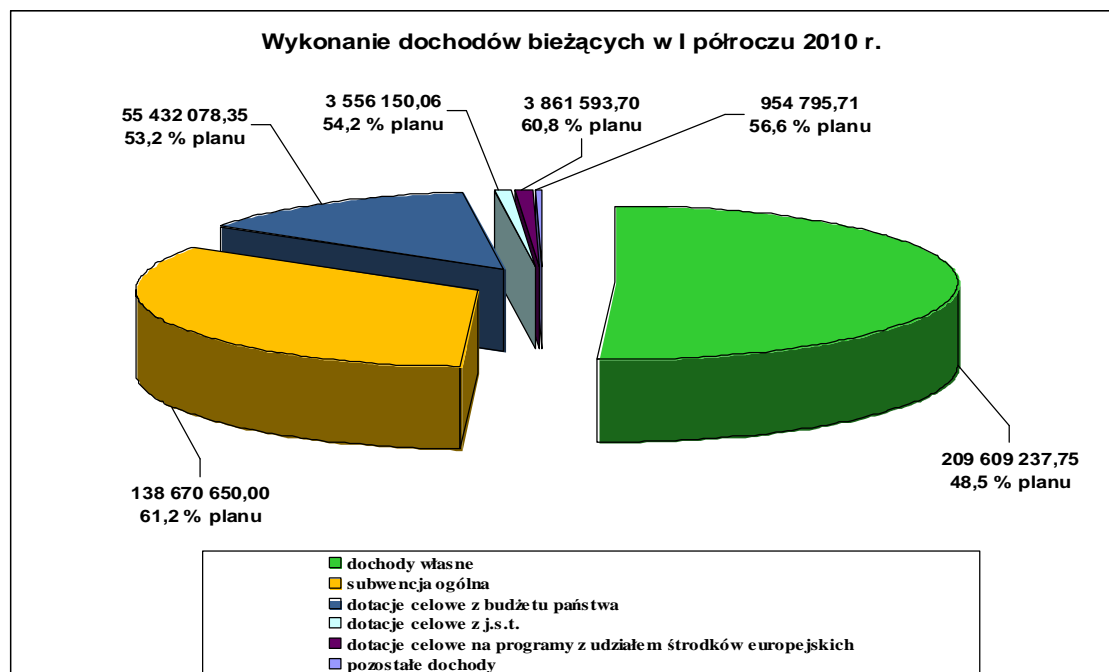
Dochody i wydatki za I półrocze 2010r.



Struktura dochodów za I półrocze 2010r.



Plan dochodów bieżących w wysokości 777.393.876 zł wykonano w kwocie 412.084.505,57 zł (53,0 % planu),



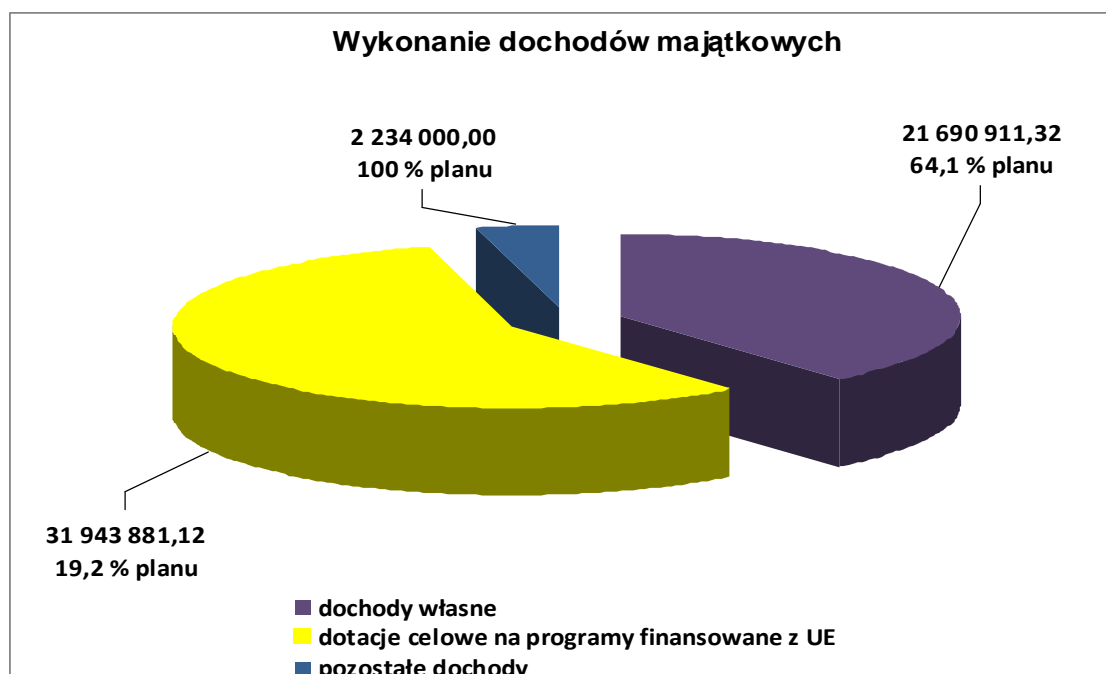
Źródło dochodu	Plan na 30.06.2009r.	Wykonanie na 30.06.2009r.	Stopień realizacji planu	Plan na 30.06.2010r.	Wykonanie na 30.06.2010r.	Stopień realizacji planu	Dynamika 2010/2009
1	5	6	7	8	9	10	11
OGÓŁEM DOCHODY WŁASNE	422 414 227	193 853 168,77	45,9%	431 769 088	209 609 246,75	48,5%	108,1%
w tym:							
Podatki i opłaty lokalne	91 201 100	47 291 109,24	51,9%	92 784 400	50 010 549,18	53,9%	105,8%
w tym:							
podatek od nieruchomości	78 300 000	40 773 309,92	52,1%	80 112 000	43 963 025,69	54,9%	107,8%
podatek rolny i leśny	282 700	196 377,12	69,5%	284 400	137 119,57	48,2%	69,8%
podatek od środków transportowych	4 900 000	3 005 945,40	61,3%	5 808 000	3 107 069,91	53,5%	103,4%
opłata targowa	850 000	315 450,00	37,1%	850 000	261 399,00	30,8%	82,9%
opłata od posiadania psów	100 000	113 010,07	113,0%	130 000	86 088,58	66,2%	76,2%
opłata skarbowa	6 600 000	2 677 153,58	40,6%	5 600 000	2 452 172,94	43,8%	91,6%
zaległości z podatków zniesionych	168 400	209 863,15	124,6%	0	3 673,49	-	1,8%

Źródło dochodu	Plan na 30.06.2009r.	Wykonanie na 30.06.2009r.	Stopień realizacji planu	Plan na 30.06.2010r.	Wykonanie na 30.06.2010r.	Stopień realizacji planu	Dynamika 2010/2009
1	5	6	7	8	9	10	11
Podatki i opłaty pobierane przez urzędy skarbowe	18 450 000	5 665 655,01	30,7%	11 760 000	5 537 051,01	47,1%	97,7%
w tym:							
podatek od czynności cywilnoprawnych	16 700 000	4 888 492,71	29,3%	10 000 000	4 837 575,72	48,4%	99,0%
podatki opłacane w formie karty podatkowe	550 000	199 391,40	36,3%	460 000	192 109,88	41,8%	96,3%
podatek od spadków i darowizn	1 200 000	577 770,90	48,1%	1 300 000	507 365,41	39,0%	87,8%
Udziały we wpływach z podatku dochodowego	210 602 155	87 052 249,38	41,3%	195 654 356	78 909 834,87	40,3%	90,6%
w tym:							
od osób fizycznych	194 602 155	78 517 600,00	40,3%	179 754 356	72 531 955,00	40,4%	92,4%
od osób prawnych	16 000 000	8 534 649,38	53,3%	15 900 000	6 377 879,87	40,1%	74,7%

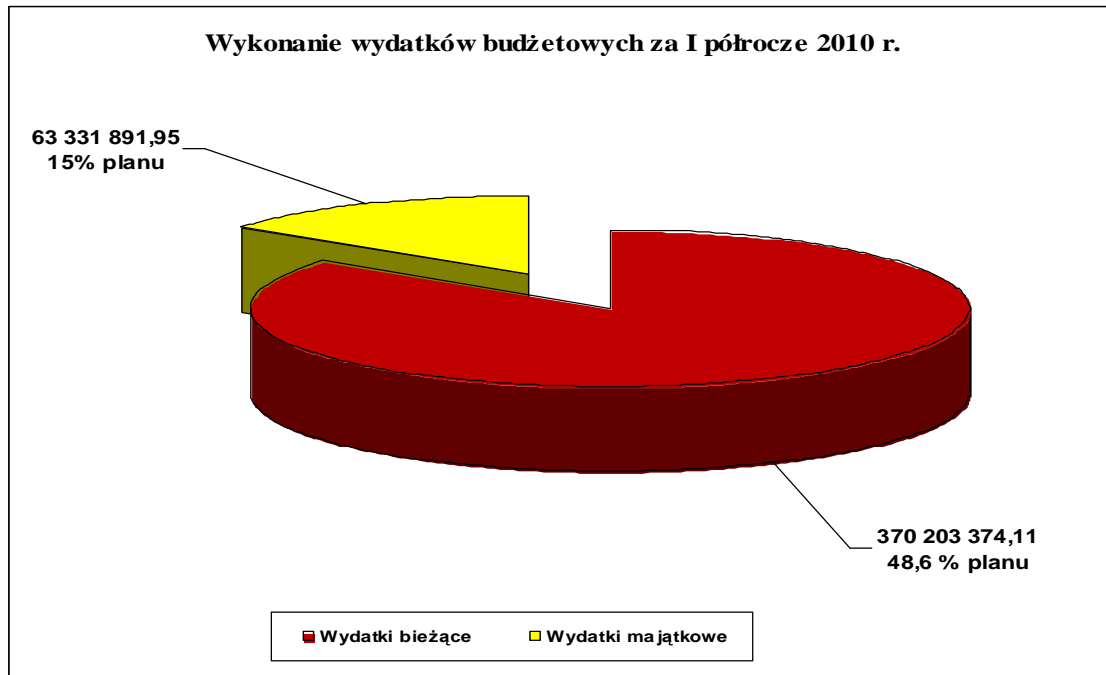
Źródło dochodu	Plan na 30.06.2009r.	Wykonanie na 30.06.2009r.	Stopień realizacji planu	Plan na 30.06.2010r.	Wykonanie na 30.06.2010r.	Stopień realizacji planu	Dynamika 2010/2009
1	2	3	4	5	6	7	8
Pozostałe dochody własne	102 160 972	53 844 155,14	52,7%	131 570 332	75 151 811,69	57,1%	139,6%
w tym:							
wpływy z najmu i dzierżawy lokali mieszkalnych, użytkowych, garaży itp. (MZB)	34 176 771	15 736 915,18	46,0%	31 533 414	14 868 541,09	47,2%	94,5%
wpływy ze sprzedaży biletów komunikacji miejskiej	30 100 000	14 606 929,87	48,5%	31 500 000	15 467 353,50	49,1%	105,9%
wpływy z odpłatności za pobyt mieszkańców w domach pomocy społecznej	10 463 289	5 004 316,87	47,8%	11 870 774	5 807 769,95	48,9%	116,1%
wpływy z dywidendy spółki Targi Kielce Sp. z o.o.	-	-	-	7 000 000	7 005 026,65	100,1%	-
dochody po zlikwidowanym Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	-	-	-	6 907 083	5 542 265,13	80,2%	-
opłata za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	4 000 000	2 975 492,32	74,4%	4 000 000	3 503 543,49	87,6%	117,7%
opłata za wieczyste użytkowanie gruntów	4 000 000	2 306 358,10	57,7%	3 500 000	2 426 626,05	69,3%	105,2%
opłata za tablice rejestracyjne pojazdów, dowodów rejestracyjnych itp.	4 000 000	1 873 813,68	46,8%	4 105 000	1 949 162,66	47,5%	104,0%
opłata stała za pobyt dzieci w przedszkolach samorządowych	2 317 440	642 406,59	27,7%	1 389 715	485 864,42	35,0%	75,6%

Źródło dochodu	Plan na 30.06.2009r.	Wykonanie na 30.06.2009r.	Stopień realizacji planu	Plan na 30.06.2010r.	Wykonanie na 30.06.2010r.	Stopień realizacji planu	Dynamika 2010/2009
1	2	3	4	5	6	7	8
wpływy z dzierżawy terenu oraz udostępnienie nieruchomości gruntowej	1 370 000	1 031 009,18	75,3%	1 570 000	955 622,50	60,9%	92,7%
zwrot przez Urząd Skarbowy podatku VAT (dotyczy ZTM)	1 200 000	1 037 401,00	86,5%	5 635 000	4 027 792,00	71,5%	388,3%
zwrot przez Urząd Skarbowy podatku VAT (dotyczy GEOPARK)	-	-	-	3 336 000	947 479,88	28,4%	-
zwrot przez Urząd Skarbowy podatku VAT (dotyczy MOSIR)	769 625	1 190 448,81	154,7%	3 000 000	1 468 536,00	49,0%	123,4%
zwrot przez Urząd Skarbowy podatku VAT (dotyczy KPT)	-	-	-	3 000 000	178 437,00	5,9%	-
wpływy z podziału zysku spółek komunalnych	-	-	-	2 000 000	2 000 000,00	100,0%	-
zwrot nie wykorzystanej dotacji podmiotowej udzielonej w 2009r. dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych	-	-	-	1 033 177	791 982,79	76,7%	-
odsetki od lokat i środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych Urzędu Miasta	1 000 000	311 979,32	31,2%	600 000	423 121,94	70,5%	135,6%
pozostałe	8 763 842,00	7 127 078,22	81,3%	9 590 161	7 302 677,64	76,1%	102,5%

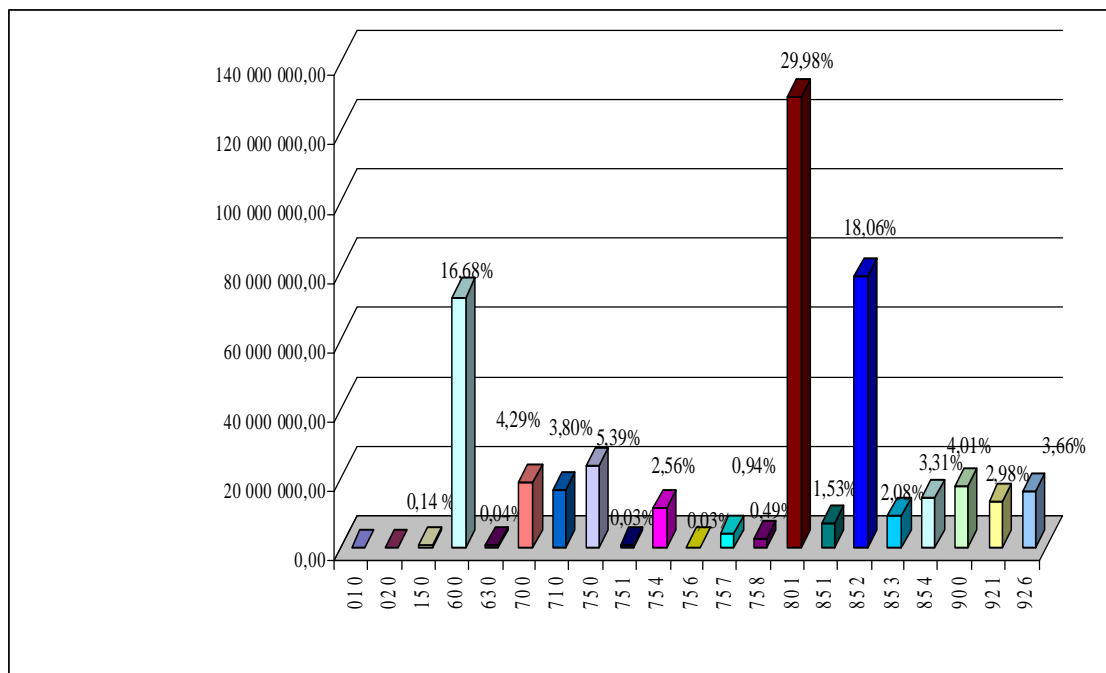
Plan dochodów majątkowych w wysokości 210.340.132 zł wykonano w kwocie 55.868.792,44 zł (26,6 % planu)



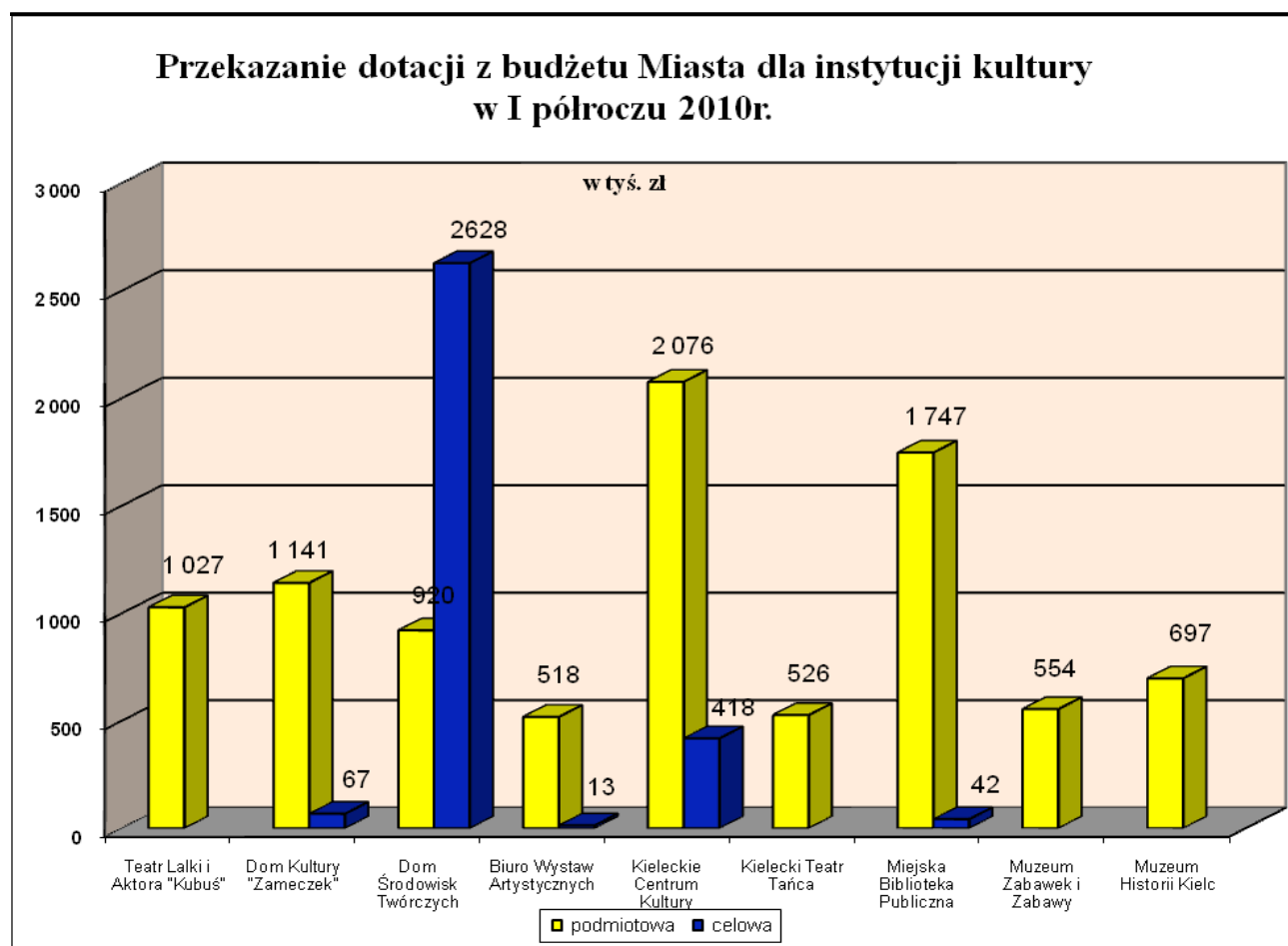
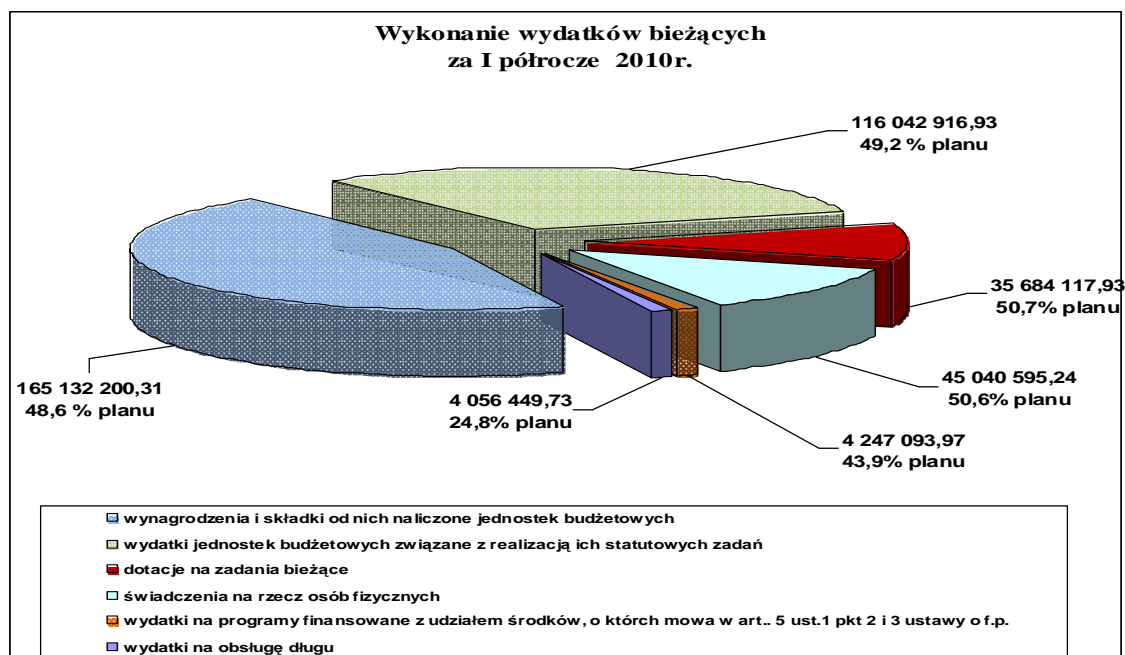
Wydatki budżetu Miasta w I półroczu 2010 r. zrealizowano w wysokości 433.535.266,06 zł, tj. 36,6 % planu



Struktura wykonanych wydatków według działów klasyfikacji budżetowej za I półrocze 2010r.



Plan wydatków bieżących wynoszący łącznie 761.133.155 zł zrealizowano w wysokości 370.203.374,11 zł, tj. 48,6% planu.



Plan wydatków majątkowych, ogółem 422.781.047 zł zrealizowano w wysokości 63.331.891,95 zł, tj. 15,0% planu.

(Chcę dodać, że śledzimy nie tylko wykonanie, czyli tą fizyczną zapłatę wykonawcom wszystkich inwestycji. Dużą uwagę przywiązujemy do zaangażowania, czyli do wartości umów, które są podpisane po to, żeby był zrealizowany plan wydatków majątkowych. Zaangażowanie w pierwszym półroczu wynosiło prawie 30%)



L.p.	Dział	Nazwa	Wykonanie na dzień 30.06.2010r.			Wskaźnik wykonania planu
			Gmina	Powiat	OGÓŁEM	
1	2	3	4	5	6	7
1	600	Transport i łączność	31 682 471,34	-	31 682 471,34	12,52%
2	700	Gospodarka mieszkaniowa	695 058,57	-	695 058,57	6,23%
3	710	Działalność usługowa	14 648 429,57	-	14 648 429,57	22,94%
4	750	Administracja publiczna	465 159,14	-	465 159,14	6,30%
5	754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	129 266,61	-	129 266,61	6,75%
6	801	Oświata i wychowanie	115 600,49	-	115 600,49	1,23%
7	852	Pomoc społeczna	922 979,29	74 674,06	997 653,35	11,74%
8	853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	113 082,33	79 390,00	192 472,33	2,60%
9	854	Edukacyjna opieka wychowawcza	14 000,00	-	14 000,00	100,00%
10	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	1 421 893,27	77 592,00	1 499 485,27	5,57%
11	921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2 778 387,28	63 320,00	2 841 707,28	23,72%
12	926	Kultura fizyczna i sport	10 050 588,00	-	10 050 588,00	48,60%
		Razem zrealizowane wydatki	63 036 915,89	294 976,06	63 331 891,95	14,98%

Zadłużenie Miasta Kielce z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w I półroczu 2010 r.

w zł					
Lp.	Nazwa	Stan zadłużenia na dzień 01.01.2010 r.	Zaciągnięte kredyty/pożyczki	Splacone/umorzone zobowiązania w 2010 r.	Stan zadłużenia na dzień 30.06.2010 r.
1	2	3	4	5	6
1.	KREDYTY (kapitał)	185.889.714,81	560.503,60	20.500.000,00	165.950.218,41
2.	POŻYCZKI (kapitał)	5.675.090,00	0	splacone 957.079,00 umorzone 406.925,00	4.311.086,00
RAZEM		191.564.804,81	560.503,60	21.864.004,00	170.261.304,41

Wskaźniki ostrożnościowe

całkowite zadłużenie budżetu na koniec I pół 2010 roku wynosiło 170.261.304,41 zł tj. 17,2% planowanych dochodów (dopuszczalne 60%),

splata kredytów i pożyczek (raty + odsetki) 48.848.627 zł, tj. 2,6 % planowanych dochodów (dopuszczalne 15%).

Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych za I pół. 2010r. przez samorządowe instytucje kultury

Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego		Dofinansowanie z Ministerstwa Kultury	Koszty działalności ogółem	z tego							Przejęcie wynagrodzenie	Zysk/Strata
		Przychody własne	Dotacje z budżetu			Koszty bieżące	w tym	wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, pochodne od wynagrodzeń	zakup materiałów i wyposażenia	energia (woda, c. o., gaz, energia elektryczna)	inne (ZFS, amortyzacja, podatek od nieruchomości, pozostałe)	Inwestycje		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
TEATR LALKI I AKTORA "KUBUŚ"														
Plan po zmianach na 30.06.2010	2 668 600	563 600	2 105 000	0	2 668 600	2 568 600	2 071 000	90 000	80 000	327 600	100 000	36 885	0	
Wykonanie na 30.06.2010r.	1 389 331	361 833	1 027 498	0	1 279 199	1 279 199	1 019 304	46 144	40 316	173 436	0	18 170	110 132	
DOM ŚRODOWISK TWÓRCZYCH														
Plan po zmianach na 30.06.2010	12 110 553	204 753	11 905 800	0	12 110 553	1 854 753	1 169 776	50 000	70 000	564 977	10 255 800	38 734	0	
Wykonanie na 30.06.2010r.	3 686 919	139 039	3 547 879	0	3 517 256	889 374	480 065	21 543	47 541	340 226	2 627 881	18 571	169 663	
DOM KULTURY ZAMECZEK"														
Plan po zmianach na 30.06.2010	2 451 700	109 000	2 342 700	0	2 451 700	2 280 500	1 161 810	150 000	83 000	885 690	171 200	34 600	0	
Wykonanie na 30.06.2010r.	1 254 541	46 238	1 208 303	0	1 035 041	967 738	569 534	36 719	32 791	328 694	67 303	17 182	219 500	

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego		Dofinansowanie z Ministerstwa Kultury	Koszty działalności ogółem	Koszty bieżące	z tego					Inwestycje	Przejęte wynagrodzenie	Zysk/Strata
			Przychody własne	Dotacje z budżetu				w tym	wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, pochodne od wynagrodzeń	zakup materiałów i wyposażenia	energia (woda, c. o., gaz, energia elektryczna)	inne (ZFSS, amortyzacja, podatek od nieruchomości, pozostałe)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
IV BIURO WYSTAW ARTYSTYCZNYCH															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	1 112 060	45 060	1 067 000	0	1 112 060	1 051 060	773 660	30 200	38 000	209 200	61 000	41 388	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	553 088	21 088	532 000	0	457 426	442 233	320 894	15 665	22 289	83 385	15 193	20 198	95 662	
V KIELECKIE CENTRUM KULTURY															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	7 223 850	1 107 000	6 036 850	80 000	7 223 850	6 162 850	2 549 400	140 000	650 000	2 823 450	1 061 000	34 563	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	3 046 999	553 054	2 493 944	0	2 894 916	2 890 116	1 135 370	78 966	324 426	1 351 355	4 800	16 577	152 082	
VI KIELECKI TEATR TAŃCA															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	2 625 530	1 002 530	1 623 000	0	1 922 530	1 922 530	1 451 730	80 000	17 000	373 800	0	27 600	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	945 729	420 195	525 534	0	830 174	830 174	631 137	30 838	8 499	159 701	0	12 077	115 555	

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego		Dofinansowanie z Ministerstwa Kultury	Koszty działalności ogółem	Koszty bieżące	z tego					Inwestycje	Przejęte wynagrodzenie	Zysk/Strata
			Przychody własne	Dotacje z budżetu				w tym	wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, pochodne od wynagrodzeń	zakup materiałów i wyposażenia	energia (woda, c. o., gaz, energia elektryczna)	inne (ZFSS, amortyzacja, podatek od nieruchomości, pozostałe)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
VII MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	4 013 672	113 272	3 900 400	0	4 013 672	3 782 073	3 025 099	156 525	160 629	439 820	231 599	37 053	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	1 873 569	84 718	1 788 851	0	1 835 078	1 793 480	1 324 078	84 085	108 555	276 762	41 599	16 631	38 491	
VIII MUZEUM HISTORII KIELC															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	1 443 276	54 926	1 388 350	0	1 371 576	1 371 576	781 195	51 120	55 800	483 461	0	30 489	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	724 805	28 105	696 700	0	480 508	480 508	315 513	25 201	27 426	112 368	0	16 229	244 297	
IX MUZEUM ZABAWEK I ZABAWY															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	1 302 850	218 850	1 084 000	0	1 302 850	1 302 850	777 200	31 900	82 700	411 050	0	36 360	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	709 121	155 123	553 998	0	685 376	685 376	385 458	15 972	38 435	245 513	0	17 274	23 744	

Lp.	Wyszczególnienie	Przychody ogółem	z tego		Dofinansowanie z Ministerstwa Kultury	Koszty działalności ogółem	Koszty bieżące	z tego					Inwestycje	Przejęte wynagrodzenie	Zysk/Strata
			Przychody własne	Dotacje z budżetu				w tym	wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, honoraria, pochodne od wynagrodzeń	zakup materiałów i wyposażenia	energia (woda, c. o., gaz, energia elektryczna)	inne (ZFSS, amortyzacja, podatek od nieruchomości, pozostałe)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
X OGÓLEM															
	Plan po zmianach na 30.06.2010	34 952 091	3 418 991	31 453 100	80 000	34 177 391	22 296 792	13 760 870	779 745	1 237 129	6 519 048	11 880 599	317 672	0	
	Wykonanie na 30.06.2010r.	14 184 101	1 809 393	12 374 708	0	13 014 975	10 258 199	6 181 352	355 131	650 277	3 071 439	2 756 776	152 910	1 169 126	

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Ogłaszam 30 minut przerwy w obradach.

Po przerwie **Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta** wznowił obrady.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Po wstępnym wyjaśnieniu sprawy, chcę państwa poinformować, że odnośnie sesji, która odbyła się w dniu 29 lipca 2010 roku, dysponujemy wszystkimi oryginałami wszystkich przyjętych w czasie tej sesji uchwał, dysponujemy również protokołem, który ma 151 stron. Dysponujemy nagraniem pomocniczym na płycie, które jest dołączone. Pomocniczym dlatego, że podstawowe nagranie jest na twardym dysku. Dysponuję również, co było wpięte, kopia dokumentu, który złożył na stole prezydialnym pan radny Jan Gierada. Ono zostało dołączone do materiałów z sesji. Może się zdarzyć, że część z naszych wypowiedzi, szczególnie tych, które nie są kierowane bezpośrednio do mikrofonu, zdarza się tak przecież, że prowadzicie państwo radni, często dialog między sobą, a to między panami prezydentami. Może się tak zdarzyć. Wszystko jest do przesłuchania i do ewentualnego udowodnienia, że czegoś nie ma na płycie nagranych, albo jest nagrane na płycie a nie zostało wpisane. Pracownicy Biura Rady wykonują mrówczą pracę, często próbując odszyfrować to, co jest przez nas mówione. W tym wypadku, jesteśmy absolutnie pewni, że wszystko to, co znalazło się na płycie i zostało nagrane, również na twardym dysku komputera, znalazło się również w protokole. Jeśli chodzi o sprawy dotyczące protokołu, to jeżeli ktoś ma jakieś uwagi, poprawki bądź inne wnioski do protokołu, powinien je na piśmie, zgodnie z naszym statutem, zgłaszać przed głosowaniem nad przyjęciem protokołu, do Przewodniczącego. Ten protokół głosowaliśmy 9 września. To jest paragraf 61 i tam jest sześć punktów. „Przewodniczący rady zobowiązany jest przedstawić wnioski w sprawie uzupełnienia lub zmiany protokołu na sesji, przed podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia protokołu.” Jeżeli takie coś by nastąpiło, byłbym zobowiązany do tego, żeby takie uwagi przedstawić. W tej chwili, nie ma możliwości zgłoszenia, zgodnie z naszym statutem, uwag do protokołu. Jest jedynie możliwość udowodnienia, że coś co powinno się znaleźć w protokole pisany nie znalazło się a było na tej płycie, bądź na dysku twardym. To są materiały, które mamy z każdej sesji Rady Miasta. Nawet najdrobniejsze dokumenty są w takiej teczce przechowywane dla następnych pokoleń i do dokumentacji. Wszystkie zgłoszenia, które na przykład wpłynęły, że będą uczniowie z Sawickiej, faks że będą mieszkańcy ulicy Świętej Barbary, nawet rzeczy pisane odręcznie a mające związek z sesją, wszystko to znajduje się w każdej takiej teczce.

Czułem się w obowiązku, ażeby państwa o tym wszystkim poinformować.

W Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczany jest protokół w formie pisanej i tam jest dostępny dla każdego obywatela. Każdy obywatel może też wystąpić

o to, żeby mu udzielić takiej informacji publicznej ale właśnie z protokołu pisanego. Materiały nagrywane, zarówno na dysku twardym, przez panów prowadzących obsługę techniczną, jak i przez pracowników Biura Rady są materiałami pomocniczymi i okazuje się, że też mogą być materiałami dowodowymi.

Bardzo państwu dziękuję, że zeszliśmy, mimo niezbyt sprzyjającej temperatury, i zostało zrobione zdjęcie pamiątkowe. Nie chciałem, żeby ta Rada nie miała takowego zdjęcia.

Do pkt. 9

Marek Scelina dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Obowiązek składania corocznego Sprawozdania z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Kielce, państwo zapisali w tej właśnie strategii. W związku z tym, że w sposób naturalny i z oczywistych przyczyn zamyka się pewien etap realizacji tej strategii, chciałbym, żeby państwo pozwolili mi na inne podejście niż zazwyczaj to robiłem przy sprawozdaniu. Zazwyczaj omawiałem podstawowe tezy takiego sprawozdania, ale wydaje mi się, że w związku z tymi okolicznościami, dobrze byłoby, gdyby państwo wysłuchali skróconej wersji tego sprawozdania. Ja bym ją odczytał. Zależy mi bowiem na tym, żeby nie zginęły żadne fakty, które są w tym sprawozdaniu. Jest tu również sporo faktów i liczb, które mam nadzieję państwo przyjmą jako informację na temat, że wspólnie, bo to przecież przy państwa akceptacji i wsparciu zrealizowaliśmy przyzwoicie tę strategię. Mamy w Kielcach do czynienia z pozytywnymi skutkami tej pracy.

Prognozy demograficzne i stan zdrowia mieszkańców przemawiały za przyjęciem priorytetu: **OCHRONA STANDARDU ŻYCIA I POPRAWA FUNKCJONOWANIA SENIORÓW I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.**

Spadek aktywności społecznej, poszerzenie się obszaru patologii, problemy wywołane trudnościami adaptacyjnymi dzieci i młodzieży spowodowały przyjęcie II priorytetu **MŁODE POKOLENIE.** Jest to priorytet strategiczny w lokalnej polityce społecznej.

Obok 2 priorytetów określono w Strategii cel główny oraz 8 celów strategicznych, w tym kilka odnoszących się do pomocy osobom i rodzinom z grup defaworyzowanych.

1. Zintegrowany system wsparcia dziecka i rodziny w tym rozwój placówek wsparcia dziennego.

W styczniu 2003 roku działało w Kielcach jedno ognisko wychowawcze dla 50 dzieci. W październiku 2010 roku działa już 26 placówek wsparcia dziennego, które posiadają łącznie 1550 miejsc, w tym 8 z nich to placówki publiczne z 470 miejscami i 18 niepublicznych na 1080 miejsc.

Od kilku lat zwiększa się tempo budowania oferty opiekuńczo – wychowawczej, rozwija różnorodność form organizacyjnych i programowych powstających placówek. Systematycznie od 2003 roku rośnie liczba placówek, nie tylko prowadzonych przez miasto, ale również takich, których prowadzenie zlecono w drodze konkursy organizacjom pozarządowym. Założeniem tworzonego systemu jest to, by w każdej części miasta funkcjonowała przynajmniej jedna świetlica, ognisko lub klub młodzieżowy, zapewniającej opiekę dzienną dla dzieci i młodzieży zagrożonej dysfunkcją i demoralizacją.

2. Rozwój rodzinnej opieki zastępczej.

W 2003 roku funkcjonowało 19 niespokrewnionych rodzin zastępczych opiekujących się 32 dziećmi. W okresie od 2004 roku do października 2010 roku pozyskano 30 nowych rodzin, które objęły opieką kolejne 31 dzieci. Kielce skupiają się na rozwoju niespokrewnionych oraz zawodowych rodzin zastępczych, które na mocy umowy cywilno prawnej zawartej z Prezydentem Miasta Kielce, świadczą usługi na rzecz dzieci pozbawione opieki rodzicielskiej, jako alternatywy pobytu w placówkach. Z uwagi na ograniczoną liczbę chętnych kielczan poszukujemy i tworzymy takie rodziny również poza obrębem miasta. Wśród nich są pogotowia rodzinne. Zapewniają opiekę dzieciom w trybie interwencyjnym. Pierwsze powstało w 2002 roku. Obecnie funkcjonuje siedem. Rodziny stanowiące te pogotowia, objęły opieką doraźną 213 dzieci.

To jest powód, dla którego będę za chwilę, po raz kolejny powtarzał, że od kilku lat, że żadne kieleckie dziecko, żaden noworodek nie trafił do placówki opiekuńczej, tak zwanego domu dziecka. W chwili kryzysu trafiają do pogotowia rodzinnych, skąd bądź do rodzicielstwa zastępczego, bądź do rodzin adopcyjnych. Proszę mi wierzyć, że tego typu sukcesów nie ma żadne inne duże miasto w Polsce.

Rodziny specjalistyczne.

W Kielcach powstały, jako jedyne w województwie, pierwsze w 2006 roku. Obecnie funkcjonuje pięć rodzin specjalistycznych i opiekują się one 12 dzieci niepełnosprawnych.

Rodziny zastępcze wielodzietne.

Zajmują się opieką od 3 do 6 dzieci. Są to szczególnie liczne rodzeństwa. W tej chwili mamy jedną taką rodzinę.

Najistotniejszym efektem rozwoju rodzinnej opieki zastępczej na terenie miasta jest fakt, że od ponad pięciu lat, dzieci poniżej 10 roku życia, pochodzące z Kielc, nie trafiają do domu dziecka. Proszę sobie to zestawić z różnymi informacjami prasowymi o sytuacji w kraju.

3. Przekształcenie placówek opiekuńczo wychowawczych

Przed 2003 rokiem, to jest przed rozpoczęciem procesu przekształceń funkcjonowały trzy duże domy dziecka na w sumie 200 miejsc. W tym na 100 dla niemowląt i dzieci małych, oraz jedno pogotowie opiekuńcze na 50 miejsc. Dzięki zaangażowaniu władz miasta oraz pozyskiwaniu środków zewnętrznych w ciągu czterech lat, wszystkie placówki całodobowej opieki osiągnęły standardy opieki wychowania. Z wielkich domów dziecka zostały przekształcone w kameralne, małe placówki dla starszych dzieci. Maksymalnie 28 miejsc, zbliżone do warunków domowych. W każdej placówce utworzono mieszkania grup usamodzielnienia, które posiadają wystarczający metraż do funkcjonowania czternastoosobowej grupy wychowanków. Wynosi on ponad 200 metrów kwadratowych i składa się z dużej, otwartej kuchni z jadalni, miejsce wypoczynku, dwu i trzyosobowych pokoi sypialnych urządzonych na potrzeby nauki i wypoczynku, łazienki, toalety z miejscem do prania i suszenia garderoby. Wszystkie prace porządkowe, zakupy, przygotowywanie posiłków, dokonywane są przez samych wychowanków, przy współudziale opiekunów. Dzięki temu, wychowankowie uczą się gospodarowania budżetem domowym, poprawnej organizacji i umiejętności w zakresie prac gospodarstwa domowego, odpowiedzialności za swoje decyzje, szacunku dla własnej i cudzej pracy. Pozostały potencjał kadrowy i lokalowy wykorzystano do stworzenia nowych form placówek wsparcia dziennego i mieszkań chronionych. Mówimy o byłych domach dziecka.

Zintegrowany system wsparcia dla osób starszych.

To drugi priorytet. Na terenie miasta utworzono cztery kluby seniora oraz trzy ich filie, obejmujące regularną opieką i wsparciem ponad 500 osób. W 2008 roku powstał rodzinny dom pomocy społecznej. Jeden z nielicznych w kraju. Wszystkie, funkcjonujące na terenie miasta domy pomocy społecznej uzyskały zezwolenia wojewody na czas nieokreślony. W 2008 roku rozpoczął działalność ośrodek wsparcia dziennego dla osób chorych na Alzheimera przy Alei Legionów 5. jest placówką o zasięgu lokalnym, obszarem swojego działania obejmuje mieszkańców gminy Kielce. Dysponuje 20 miejscami.

Zintegrowany system wsparcia na rzecz osób niepełnosprawnych.

Rośnie liczba osób obejmowanych pomocą w formie usług opiekuńczych. W 2006 roku z pomocy w formie usług opiekuńczych skorzystało 799 osób, w 2007 – 892, w tej chwili z usług opiekuńczych korzysta 1300 osób, plus z tak zwanych usług specjalistycznych 580, więc w sumie 1880 osób. Powstał ośrodek wczesnej interwencji w części przekształconego domu dziecka os. Na Stoku 42. Utworzono ośrodek rehabilitacyjno – edukacyjno – wychowawczy dla dzieci niepełnosprawnych. Utworzono mieszkanie treningowe dla niepełnosprawnej intelektualnie młodzieży w zlikwidowanej części placówki opiekuńczo wychowawczej „Dobra Chata” przy ulicy Sandomierskiej. Powstały

trzy środowiskowe domy samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie z siedemdziesięcioma miejscami. W 2006 roku powstał kielecki „Dom pod Fontanną” dla chorujących psychicznie z 90 miejscami. Powstał ośrodek wsparcia dziennego dla osób z chorobą Alzheimera – 20 miejsc. W 2004 roku utworzono mieszkanie chronione dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zaadaptowano budynek przy ulicy Krakowskiej 360 na ośrodek rehabilitacyjno – edukacyjno – wychowawczy dla dzieci i młodzieży z autyzmem. Trwają prace adaptacyjne w środowiskowym domu samopomocy dla osób z autyzmem przy ulicy Mieszka I.

Zintegrowany system na rzecz osób bezrobotnych.

W 2004 roku powstało Centrum Integracji Społecznej. W 2006 roku powstał Klub Integracji Społecznej, który prowadzi zajęcia z zakresu reintegracji społecznej i zawodowej. Od 2006 roku miasto realizuje program prac społecznie użytecznych, w którym wzięło udział ponad 700 klientów pomocy społecznej. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie samodzielnie lub w partnerstwie z instytucjami lub organizacjami, organizuje szereg projektów skierowanych do osób bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo. W samym tylko projekcie systemowym MOPR, finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego od 2008 roku, wzięło udział ponad 1100 klientów pomocy społecznej. Wartość projektu w okresie trzech lat realizacji wynosi 6 875 946 zł. W MOPR zatrudniono trenerów pracy.

Zintegrowany system wsparcia na rzecz osób bezdomnych.

Utworzono trzy placówki dla osób bezdomnych, łaźnię i pralnię. Całodobowy punkt interwencji kryzysowej dla bezdomnych. Od kilku lat i oby w tym roku było tak samo, w Kielcach nie było przypadku zamarznięcia bezdomnego na ulicy. W tej chwili, przygotowujemy punkt pomocy doraźnej dla bezdomnych w stanie nietrzeźwości, zapewniający bezpieczne schronienie i pomoc terapeutyczną w miejsce dotychczasowej Izby Wytrzeźwień.

Zintegrowany system pomocy rodzinom żyjącym w trudnych warunkach materialnych i rodzinom z problemami.

Utworzono Zespół Profilaktyki Rodzinnej prowadzona jest szkoła dla rodziców z niewydolnością wychowawczą. Zatrudniono dziewięciu asystentów rodzinnych. Taka funkcja jest dopiero przewidywana w procedowanej obecnie ustawie o pieczy rodzinnej. Projekt jest w Sejmie. Powstał Zespół Usług Interwencji Kryzysowej. Jego prace wysoko oceniono podczas przypadków katastrof budowlanych, których mieliśmy aż nadto w tym roku. Powstał Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie.

W tym czasie utworzono również Dział Świadczeń Rodzinnych, utworzono Dział Świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego.

Wspieranie rodzin zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

Od 2006 roku w ramach rządowego programu pomocy państwa w zakresie dożywiania, miasto pozyskało ze środków budżetu państwa kilkadziesiąt milionów złotych na tworzenie nowych punktów żywienia. Trzy jadłodajnie „11.30”, punkty wydawania posiłków w szkołach, dwie kuchnie cateringowe oraz zapewnienie gorącego posiłku dzieciom i dorosłym. Żywionych jest rocznie niemal 7000 osób. W ramach programu dostarczanie żywności dla najuboższej ludności Unii Europejskiej, MOPR we współpracy z Towarzystwem Dobroczynności w Kielcach rozdysponował łącznie ponad 350 ton żywności. Od kilku lat realizowany jest projekt, skierowany do społeczności romskiej. Pomoc edukacyjna, zakup dla odzieży szkolnej, podręczników, przyborów szkolnych. Utworzono polsko - romski zespół muzyczny, wyremontowania mieszkania Romów. MOPR podpisał umowę na realizację, od października tego roku, projektu Świat w Moim Domu, w ramach programu operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. 150 gospodarstw domowych objętych pomocą MOPR z powodu ubóstwa otrzyma nieodpłatnie sprzęt komputerowy i dostęp do internetu. Wartość projektu to 1.480.760 zł, z czego środki unijne będą wynosiły 1.258.646 zł.

Tworzenie warunków sprzyjających umacnianiu instytucji rodziny.

Realizujemy wśród innych rzeczy projekt powstawania ogólnodostępnych stref sportu i rekreacji.

Przy okazji informuję, że 15 października, więc za kilka dni, nastąpi otwarcie pierwszej z siedmiu planowanych ogólnodostępnych stref sportu i rekreacji w Parku 30-lecia na Czarnowie. Jest to siedmiohektarowy obszar zagospodarowany na te potrzeby.

Na zakończenie powiem o tworzeniu godnych warunków zamieszkania. Dzisiaj, podczas Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia, była na ten temat dyskusja. Oczywiście mieszkań jest nadal za mało. Powinno się ich budować dużo, dużo więcej. Niemniej jednak, proszę aby państwo przyjęli taką informację, że od 2003 roku miasto zaspokoilo potrzeby mieszkaniowe 900 rodzin, przekazując mieszkania pochodzące z inwestycji 267 nowych lokali, oraz mieszkania pochodzące z naturalnego ruchu ludności w liczbie 633 lokali.

Na zakończenie chcę ponownie podziękować panu Prezydentowi za to, że stworzył warunki do realizacji tej strategii. Państwu radny, którzy tę strategię uchwalili i którzy na różne sposoby, przy realizacji tej strategii współpracowali z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie i nie tylko.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję Wysoką Radę, że zarówno informacje, które zostały przekazane podczas dzisiejszej sesji, jak i to sprawozdanie nie są głosowane. Samo ich

złożenie zadośćuczynia wymogom prawa. Rada w ten sposób zapoznaje się z tymi dokumentami.

Do pkt. 10

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję Wysoką Radę, że wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w zmienionym porządku obrad zostały zaopiniowane przez właściwe Komisje.

Radny Włodzimierz Wielgus

Informuję pana Przewodniczącego, że Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia nie głosowała żadnej uchwały, którą powinna przegłosować. W związku z tym uchwały dotyczące żłobków i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, nie były głosowane przez Komisję.

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Nie uchybia to możliwości procesowania. Jeżeli nie jest zaopiniowana jakaś uchwała, a jest przyjęta w porządku obrad, to wtedy nie ogranicza się możliwości wypowiedzi.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Takiego też ograniczenia nie przewiduję przy omawianiu tych projektów uchwał. Panu Przewodniczącemu Wielgusowi bardzo dziękuję za tą informację. Jak tylko pojawi się pan Przewodniczący Goraj, spróbuję uzyskać informację, jakie powody uniemożliwiły głosowanie na Komisji tych projektów.

Do pkt. 10.1

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt nr 1 z dwiema autopoprawkami).

Przyjęcie projektu uchwały Nr 1 spowoduje zwiększenie planu dochodów do budżetu miasta o kwotę 1.281.149 zł i na to zwiększenie złożą się:

- zwiększenie planu dochodów bieżących o 392.549 zł oraz
- zwiększenie planu dochodów majątkowych o kwotę 888.600 zł.

Ponadto przyjęcie tego projektu spowoduje zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o kwotę 1.281.149 zł, w tym:

- zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 813949 zł,
- zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 467.200 zł.

Spowoduje również zmiany w wykazie zadań inwestycyjnych rocznych oraz w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012.

Najważniejsze zapisy projektu uchwały są następujące:

Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zgłosił wniosek o zmniejszenie planu dochodów o łączną kwotę 318.800 zł oraz zwiększenie planu dochodów o łączną kwotę 1.058.800 zł. Co daje per saldo kwotę 740.000 zł po stronie zwiększeń dochodów i kwotę tą proponujemy przeznaczyć na wydatki bieżące o kwotę 300.000 zł na wypłatę odszkodowań na rzecz osób fizycznych z tytułu scaleń i podziałów nieruchomości w osiedlu Dąbrowa oraz na wydatki majątkowe 440.000 zł na zadanie inwestycyjne pod nazwą „wykup nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, to jest na nabycie nieruchomości przy ulicy Malachitowej i ulicy Wrzosowej.

Ponadto więcej miejsca w projekcie zajmuje blok związany z przeniesieniami wydatków budżetowych. W ramach tego bloku proponujemy przenieść kwotę 100.000 zł w ramach wydatków bieżących, które zostało zaplanowane na koszty związane z obsługą długu miasta, proponujemy kwotę tą przeznaczyć na dotację podmiotową dla Kieleckiego Centrum Kultury na dofinansowanie koncertu pamięci Wojtka Welona. Ponadto, proponujemy również w ramach planu wydatków bieżących likwidację części ogólnej rezerwy budżetowej w wysokości 10.000 zł i przeznaczenie jej na dotację celową dla Federacji Stowarzyszeń Kulturotwórczych, tj. dla Bazy Zbożowej na realizację X jubileuszowe edycji przeglądu Teatrów Alternatywnych w dniach 11-14 listopada.

Proponujemy również przenieść 631.991 zł z dotacji podmiotowej dla szkół zawodowych niepublicznych, która nie zostanie wykorzystana do końca bieżącego roku na dotację podmiotową na bieżącą działalność placówek oświatowych, dla szkół podstawowych niepublicznych i dla oddziałów zerowych w szkołach niepublicznych oraz dla Gimnazjum Świętej Jadwigi Królowej.

W bloku przeniesień, związanych z planem wydatków majątkowych, proponujemy przenieść kwotę 121.000 zł. Są to środki, które były przeznaczone na budowę wodociągu i kanału sanitarnego w ulicy Obrzeżnej oraz w ulicy Alabastrowej. W związku z tym, że odstąpiono od lokalnej inicjatywy inwestycyjnej, środki te proponujemy przeznaczyć na budowę wodociągu w ulicy Obrzeżnej 45.000 zł oraz na projekt kanalizacji sanitarnej w ulicy Cedro-Mazur – pozostałe 76.000 zł.

Pozostały blok jest związany ze zmianami w załącznikach; wydatki na projekty realizowane ze środków budżetu Unii Europejskiej i są to przeniesienia między kredytem a środkami własnymi, najprościej mówiąc w ramach finansowania tych inwestycji.

Ostatni blok jest poświęcony zadaniom pozabudżetowym.

Pierwsza autopoprawka jest związana z propozycją przeniesienia kwoty 1.700.000 zł tytułem zwiększenia dochodów majątkowych ze sprzedaży lokali użytkowych. Środki w ten sposób pozyskane, proponujemy przeznaczyć na

zakup nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kryształowej i ulicy Chęcińskiej.

Druga autopoprawka dotyczy kwoty 24.000 zł, jest to wniosek o przeniesienie tej kwoty z obsługi długu dla Bazy Zbożowej, na realizację kolejnego projektu przez tą federację związaną z wyprodukowaniem płyty Zespołu Wokalnego Kryształki. Jest to zespół, który działa przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym na ulicy Kryształowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 27

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1287/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 10.2

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok (projekt Nr 2).

Przyjęcie projektu uchwały Nr 2 spowoduje zwiększenie planu dochodów bieżących budżetu miasta o kwotę 2.210.603 zł oraz zwiększenie planu wydatków budżetu miasta o taką samą kwotę, w tym:

Zwiększenie planu wydatków bieżących o 2.545.603 zł oraz zmniejszenie planu wydatków majątkowych o kwotę 335.000 zł.

Proponujemy zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 2.057.000 zł. Środki te pochodzą z ponadplanowego zwrotu VAT-u do Zarządu Transportu Miejskiego i środki te proponujemy przeznaczyć na wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych Zarządu Transportu Miejskiego.

Proponujemy kwotę 153.000 zł przeznaczyć na realizację zadań, mającego rozpocząć działalność od 1 listopada 2010 roku, Punktu Pomocy Dorącznej dla Osób Bezdomnych, przy ulicy Żniwnej 4. Jest to podmiot, który zacznie realizację zadań w miejsce Izby Wytrzeźwień, która z tym dniem kończy swoją działalność. Środki te chcemy pozyskać z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Następny blok to są przeniesienia wydatków budżetowych. W ramach przeniesień w planie wydatków majątkowych proponujemy dokonać przeniesienia kwoty 896.476 zł. Pozyskana jest ona głównie z oszczędności jakie się udało zanotować na zakończonych inwestycjach drogowych. Środki te

proponujemy przeznaczyć na nowe zadania: kwotę 511.476 zł a pozostałą kwotę 385.000 zł proponujemy przeznaczyć na zimowe oczyszczanie dróg i chodników. Będzie to oczywiście zmiana w planie wydatków bieżących.

Ponadto propozycja związana z przeniesieniami na łączną kwotę 4.187600 zł. Ta kwota dotyczy głównie podwyżki wynagrodzeń nauczycieli. Podwyżki 7%, o czym wszyscy państwo wiecie, w szkołach i placówkach oświatowych. Z tej kwoty 2.400.000 zł jest przeznaczone na podwyżki dla nauczycieli. Środki te pozyskalibyśmy z planu dotacji podmiotowej dla niepublicznych jednostek oświatowych. One tam nie będą wykorzystane do końca bieżącego roku.

Pozostałą kwotę 1.737.600 zł, związaną z obsługą długu miasta – środki te chcemy przeznaczyć na wydatki związane z bieżącą działalnością statutową ZTM, promocję miasta, na dotacje podmiotowe dla Teatru Kubuś, na remont dachu, budynków placówek oświatowych zniszczonych po ulewach w sierpniu i wrześniu tego roku, na opłaty za pobyt osób skierowanych do DPS-ów i na zasiłki celowe.

Pozostały blok dotyczy zadań pozabudżetowych związanych z działalnością MOSiR-u.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 26

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1288/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2010 rok.

Do pkt. 10.3

Barbara Nowak, Skarbnik Miasta zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce.

Zmiana dotyczy w zasadzie czterech punktów w już przyjętej przez państwa uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce. Właściwie są to zmiany związane z nowymi zapisami z ustawy o finansach publicznych. W poprzedniej uchwale mieliśmy zapis, że będziemy pokazywać plan wydatków na Wieloletni Program Inwestycyjny, ponieważ nie będzie od 2011 roku takiego dokumentu, pod tą nazwą, natomiast będą wieloletnie przedsięwzięcia realizowane, to właśnie ta zmiana polega na tym, że zmieniamy WPI na wydatki na wieloletnie przedsięwzięcia.

Drugą istotną zmianą, którą chciałam przytoczyć jest związana z tym, że do tej pory były rachunki dochodów własnych a od 2011 roku jest plan dochodów prowadzonych na wydzielonych rachunkach dochodów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **LIV/1289/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kielce.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję Wysoką Radę, że w tym punkcie nie ograniczam ani liczby dyskutantów, ani czasu wypowiedzi.

Do pkt. 10.4

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010.

Projekt uchwały zwiększa kwotę ze 116.590 zł na kwotę 270.193 zł. Związane jest to z tym, że pochodzą pieniądze na zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w 2010 roku. Pani Skarbnik już o tym wspominała. Kwota ta, na pewno będzie właściwie skonsumowana w projektach realizowanych przez MOPR.

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Panie Przewodniczący, chciałbym, żeby pan odpowiedział albo wskazał osobę, która może odpowiedzieć na pytanie: dlaczego ten projekt nie był zaopiniowany przez Komisję.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Nie widzę bardziej właściwej osoby jak pan Mariusz Goraj, Przewodniczący tej Komisji.

Mariusz Goraj, Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

Odpowiem panu radnemu Boguckiemu. Panie radny, nie był zaopiniowany dlatego, że projekty, zgodnie z obecnie obowiązującym statutem, nie muszą być opiniowane przez Komisję. Mogę powiedzieć tylko tyle, że na dzisiejszej Komisji Zdrowia niestety być nie mogłem i to jest sprawa, która wynikła dzisiaj rano, w związku z powyższym nie mogłem nawet jej odwołać. To tyle.

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Ja umiem dobrze czytać statut. W obowiązkach Komisji Stałych miasta jest opiniowanie uchwał. Co innego jest, jak uchwała z woli Rady Miasta wejdzie do porządku obrad bez opinii. Ona powinna być zawsze zaopiniowana. To jest obowiązek każdej Komisji. Chciałem wiedzieć jaka jest przyczyna. Teraz wiem. Rozumiem że była Komisja, tylko przewodniczącego brakło.

Mariusz Goraj, Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

Proszę o dziesięciominutową przerwę, celem zwołania Komisji, aby zadośćuczynić woli pana Przewodniczącego.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Nie ma takiej potrzeby, tym bardziej, że ogłosiłem przed procesowaniem tego punktu, że nie ograniczam ani liczby dyskutantów ani czasu wypowiedzi. Możemy nad tym, co przed chwilą powiedział pan dyrektor Tomala, obradować aż do skutku.

Radny Adam Jaskóła

Proponuję, żeby tej przerwy nie było. Taki jest mój wniosek. Ze względów zrozumiałych – szkoda czasu, kiedy można było dyskutować, a jest możliwość dyskusji, to dyskutujmy. Natomiast, żeby nie było na przyszłość takiej sytuacji, jaka miała miejsce, proponuję już dzisiaj wniosek aby w przyszłym Statucie Miasta, przyszła rada, wprowadziła zapis, że oprócz przewodniczącego komisji jest wiceprzewodniczący, który kieruje obradami. Jest to rzeczą wtedy normalną. Oczywiście Przewodniczący, jak każdy inny człowiek ma prawo do sytuacji takiej, jaka może powstać i jeżeli jest to sytuacja usprawiedliwiona, to obradami kieruje wtedy wiceprzewodniczący. Wtedy się przedyskutuje w odpowiednim czasie. Sprawa, która ma mieć przebieg taki, aby radni dyskutowali, aby mieszkańcy, którzy wybrali swoich radnych mieli jednoznaczną odpowiedź, że ci radni wypełniają swoją funkcję w sposób właściwy. Jeżeli chodzi o te wnioski, o uchwały które są przedstawione w dniu dzisiejszym popieram je. Mógłbym bym i o tym myślałem, żeby na komisji zastanowić się czy z tej części środków nie przeznaczyć części budżetu, która by znalazła się na zajęcia pozalekcyjne w szkołach Kielc. Na przykład w soboty na

SKS czy w piątki po południu. Ta młodzież też na to czeka. Z tego co wiem w poprzednich kadencjach tego typu środki finansowe były przeznaczane.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Informuję państwa, że w toku przeprowadzonego przeze mnie postępowania wyjaśniającego, stwierdziłem ponad wszelką wątpliwość, że obrady dzisiejszej Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia prowadziła pani radna Renata Wicha. Jednak nie poddała pod głosowanie tych projektów uchwał, które dzisiaj stanęły na sesji. Dlatego też, zgodnie ze statutem procesujemy w ten sposób, w jaki zaproponowałem.

Radny Włodzimierz Wielgus

W trybie ad vocem do wypowiedzi radnego Goraja. Ale zanim to zrobię, wyjaśnię: nie głosowaliśmy panie Przewodniczący, ponieważ były wątpliwości co do umocowania prawnego naszej komisji w dniu dzisiejszym. Natomiast. Panie Mariuszu, wszystko może się zdarzyć w życiu i my to rozumiemy ale chcę ci powiedzieć, że zdarza się to nie pierwszy raz. Zwołałeś kolejny raz komisję, na którą nie przyszedłeś. Mamy XXI wiek. Mamy telefony komórkowe. Statut Miasta przewiduje, za zgodą Komisji, przekazanie prowadzenia obrad innemu radnemu, członkowi Komisji. Nic takiego się nie stało. Chcę ci zwrócić uwagę na to, że po godzinie czasu, kiedy Komisja przestała już pracować, przyszedłeś i odbyła się konferencja prasowa. To jest po prostu nie w porządku.

Mariusz Goraj, Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia

Przyjmuję twoją krytykę drogi Włodku. Postaram się poprawić na przyszłość.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Chcę państwa poinformować, że dobrze się stało, że mamy ten nowoczesny Statut Miasta, który pozwala na to, że nie ma sparaliżowanych obrada sesji, że projekty nie muszą być zdejmowane z porządku obrad i właściwie na każdą ewentualność jesteśmy, dzięki temu statutowi przygotowani.

Radny Jan Gierada

Nie w tym punkcie, tylko to, co pan Przewodniczący Goraj mówi, że się poprawi. Trzeba to przyjąć, bo już zostało miesiąc i dobrze jest.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo dziękuję. Tak cenne uwagi radnych wprawiają mnie zawsze w zakłopotanie.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr LIV/1290/2010 z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010.

Do pkt. 10.5

Zbigniew Czekaj zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (projekt Nr 1).

W uchwale tej należy zaznaczyć sposób spłaty tej pożyczki. Dotychczas takiej potrzeby nie było. Aby Wojewódzki Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach przyznał tą pożyczkę, prosi o wpisanie do uchwały sposobu zabezpieczenia. Takie zabezpieczenie będzie wprowadzone w postaci weksla własnego In blanco gminy Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr LIV/1291/2010 z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Do pkt. 10.6

Zbigniew Czekaj zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach (projekt Nr 2).

Również w tym projekcie uchwały jest dodatkowy zapis niezbędny, informujący o sposobie zabezpieczenia spłaty pożyczki. Zabezpieczeniem pożyczki, o której mowa, będzie weksel In blanco gminy Kielce.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1292/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach.

Do pkt. 10.7

Jerzy Król, dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich zarekomendował projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2011.

Ponieważ ustawa z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym przyznaje Radzie Gminy prawo do ustalenia liczby do wydania na dany rok kalendarzowy nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką, nieskorzystanie z tego prawa powoduje to, że na rok następny mamy tyle licencji ile jest wydanych na 31 grudnia roku poprzedzającego. Do 2006 roku Rada Gminy nie korzystała z tego prawa i nie podejmowała żadnych uchwał dotyczących nowych limitów licencji. Oznaczało to zachowanie dotychczasowej liczby licencji a jednocześnie powodowało to, że rosła kolejka oczekujących na nowe licencje. Na 2007 rok został ustalony stosunkowo duży limit licencji, bo ustalono go na 700. W związku z tym ta kolejka znikła. W tej chwili każdy taksówkarz, który się stara o nową licencję, otrzymuje ją. Mimo obaw środowiska taksówkarskiego, że ta liczba licencji gwałtownie wzrośnie i wzrośnie liczba taksówek, od kilku lat liczba taksówek kursujących w Kielcach utrzymuje się na poziomie 520. W związku z tym, na 2011 rok chcemy ustalić dodatkowych 180 licencji, żeby te możliwe 700 utrzymać w dalszym ciągu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 2

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1293/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie ustalenia liczby przeznaczonych do

wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok 2011.

Do pkt. 10.8

Mieczysław Pastuszko, dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Kielce na lata 2011-2015.

Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów. Został również udostępniony państwu w drodze internetowej. WPI jest dokumentem, który powinien być i jest uchwalany przez rady gminy w celu programowania rozwoju gminy jak również jest instrumentem do pozyskiwania funduszy strukturalnych bądź innych źródeł zewnętrznych finansowania realizacji tych zadań, które miasto ma zamiar realizować w najbliższych latach. Tak również dzieje się w przypadku Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2011-2015. Pani Skarbnik wspominała, że jest to historyczny dokument, ostatni uchwalany przez radę gminy w naszym kraju, zgodnie z zapisami znowelizowanej ustawy o finansach publicznych. Od roku następnego, takiego dokumentu rady gminy nie będą uchwalać. Ten dokument będzie miał trochę inny charakter. Będzie się to wiązało również, między innymi z tym, że rada gminy będzie musiała podejmować decyzje o uchyleniu niektórych swoich uchwał, na przykład w zakresie procesowania nad wieloletnimi programami inwestycyjnymi. Program zawiera 76 zadań. Większość z tych zadań, to zadania które są finansowane ze źródeł zewnętrznych. Mamy niepowtarzalną szansę, aby zrealizować ambitne zadania, przy wykorzystaniu funduszy strukturalnych. Tak też czynimy. W załączniku nr 2 do tego programu, co warto podkreślić, są wskazane dwa wskaźniki, które są bardzo istotne dla budżetu i finansów gminy, które jeszcze są wskaźnikami określonymi w ustawie o finansach publicznych i obowiązują jeszcze w tym roku: wskaźnik obsługi długu do dochodu, jak również wskaźnik długu do dochodu. Obydwa te wskaźniki w przypadku naszej gminy i tego programu, który rekomendujemy, w żadnym momencie nie są przekroczone a wręcz pozostają na bardzo bezpiecznych poziomach. W przypadku pierwszego wskaźnika, który maksymalnie może wynosić 15%, jedynie w latach 2013-2014 pojawi się ten poziom na wysokości 6,8% i w roku 2014 6,7%. Jakże daleko jeszcze do 15%. Drugi wskaźnik, który maksymalnie może wynosić 60%, dwoma istotnymi latami są lata 2011 i 2012, kiedy wskaźnik osiąga poziom 41,7% i 47,3%, Co również jest na bardzo bezpiecznym poziomie. Świadczy to o tym, że miasto nie jest w żaden sposób zadłużone i nie ma takiego niebezpieczeństwa. Natomiast dla lata, 2011, 2012 i 2013, poziom tych wskaźników mówi o tym, że jest to moment, kiedy wszystkie samorządy w Polsce mogą korzystać z ogromnego dofinansowania i nastąpiła kumulacja realizacji inwestycji.

Marian Kubik, Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki

Z uwagą czytałem wszystkie inwestycje, które mają być robione w WPI w 2011 i 2012 roku, natomiast nie znalazłem tam jednej inwestycji, która była obiecywana na naszej Komisji Sportu i Turystyki kilkakrotnie. Chodzi o salę gimnastyczną przy Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2, im. J. Piłsudskiego. Dokumentacja została zrobiona i zapłacona. Jest to fakt, że inwestycja będzie kosztowała prawie 8 milionów. Siedem milionów dziewięćset. Natomiast druga sprawa jest taka, że tu nie chodzi tylko o budowę samej sali gimnastycznej ale chodzi o zagospodarowanie terenu. Są tam problemy z kotłownią, są duże problemy z doprowadzeniem wody. Myślałem, że jak było obiecywane, że w tym roku nie było pieniędzy, mimo że dokumentacja została zrobiona i ta inwestycja nie mogła być w tym roku zrealizowana, że będzie to w WPI. Powiem tak, szkoła w tym roku obchodziła dwudziestolecie. Myślę, że pan Prezydent pewnie był na obchodach i wie mniej więcej jak to wygląda. Chcę wiedzieć, czy dlatego nie ma teraz, w tych inwestycjach WPI, że będzie to zrealizowane w 2011 roku, jako powiedzmy, inwestycja przyszłego budżetu. My już kilkakrotnie tam byliśmy i mówimy, musimy zacząć naprawdę budować sale gimnastyczne przy szkołach. My doskonale wiemy jaka jest infrastruktura sportowa przy szkołach i chcemy, żeby to właśnie poprawić. Myślę, że pan Prezydent mi odpowie, czy jest możliwość, żeby w przyszłym roku to ewentualnie było w budżecie.

Mieczysław Pastuszko, dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta

Panie radny, ja zdaję sobie sprawę, że załącznik Nr 1 zawiera ogromna ilość – 76 zadań. Zachęcam jeszcze raz do zaglądnienia do załącznika, szczególnie pod pozycję 56. Tam to zadanie jest zapisane z kwotą 8.000.000 zł. Będzie realizowane w latach 2011-2012.

Marian Kubik, Przewodniczący Komisji Sportu i Turystyki z sali

Akurat nie doczytałem.

Radny Adam Jaskóła

W części zostałem wyręczony już odpowiedzią, na to o czym mówił pan dyrektor. Niemniej za to dziękuję ponieważ myśmy na Komisji Edukacji długo debatowali o konieczności budowy tej hali sportowej przy Zespole Szkół. Chcę państwu przypomnieć, że ta szkoła jest największym zespołem szkół ponadgimnazjalnych w Kielcach i zajęcia w tej szkole trwają do bardzo późnych godzin, co uzasadnia w pełni i chciałoby się, żeby jak najszybciej ten projekt budowy hali wszedł do realizacji.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **LIV/1294/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Kielce na lata 2011-2015.

Do pkt. 10.9

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które tworzą rachunek dochodów własnych.

Projekt jest konsekwencją zmian w ustawie o finansach publicznych. Uchwała spowoduje, że poradnia będzie mogła tworzyć na wydzielonym rachunku dochody własne a takowe się propozycje pojawiają.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **LIV/1295/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia źródeł dochodów własnych, ich przeznaczenia oraz wskazania jednostek budżetowych, które tworzą rachunek dochodów własnych.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Przy kolejnych pięciu projektach uchwał nie ograniczam liczby dyskutantów ani czasu wypowiedzi

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów z sali

Projekty były opiniowane przez Komisję Budżetu i Finansów.

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

To w razie czego, gdyby było za dużo dyskutantów, w tych punktach, to ktoś zgłosi wniosek o zamknięcie listy mówców.

Do pkt. od 10.10 – do 10.13

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu zarekomendował projekty uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 5 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.10**);
- zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 12 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.11**);
- zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 13 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.12**);
- zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 15 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.13**).

Wszystkie projekty dotyczą tego samego zapisu. Związane są z ustawą o finansach publicznych. Zmiany są proponowane w zapisach statutowych jednostek budżetowych, które muszą być adekwatne do wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 5 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.10**).

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1296/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 5 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej.

II. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 12 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.11**).

Za – 18
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1297/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 12 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej.

III. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 13 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.12**).

Za – 17
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1298/2010** z dnia 12 października 2010 roku

IV. Głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 15 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej (**pkt. 10.13**).

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1299/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Żłobek Samorządowy Nr 15 w Kielcach i utworzeniu o tej nazwie jednostki budżetowej.

Do pkt. 10.14

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach.

Jest to podobna sytuacja jak ze żłobkami. W uchwale cytowanej przez pana Przewodniczącego proponujemy zmiany do uchwały Nr 570 z 2000 roku, gdzie powinno się wykreślić punkt 2 i 4, mówiące o gromadzeniu na oddzielnym rachunku środków finansowych. Dlatego też niezbędna jest korekta cytowanej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1300/2010** z dnia 12 października 2010 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach.

Mieczysław Tomala, dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

Proszę państwa, 14 października, jak co roku jest Dzień Edukacji Narodowej. Państwo dostali zaproszenia na uroczystość i bardzo proszę o korektę godziny o 30 minut. Uroczystość zaczyna się o godzinie 15.00 w Wojewódzkim Domu Kultury a na zaproszeniu jest napisane 15.30. Serdecznie zapraszamy na spotkanie. Będzie uhonorowana naprawdę duża grupa nauczycieli i dyrektorów szkół.

Do pkt. 10.15

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania i unieszkodliwiania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Kielce na lata 2011-2014”.

Przedmiotem noweli uchwały jest przede wszystkim horyzont czasowy. Stara uchwała była do 2010 roku, nowela dotyczy lat 2011-2014. Cele i zasady pozostają bez zmiany.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1301/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie uchwalenia „Programu usuwania i unieszkodliwiania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Kielce na lata 2011-2014”.

Do pkt. 10.16

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania polegającego na usuwaniu azbestu.

Przedmiotem przywołanej uchwały, mającej charakter narzędziowy jest przywołanie znowelizowanego artykułu ustawy o finansach publicznych, artykułu 221, który umożliwia sprawny przepływ środków i udzielanie dotacji.

Tomasz Bogucki, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Chciałem podziękować panu dyrektorowi Urbańskiemu za wdrażanie walki z azbestem w Kielcach i pracownikom tego wydziału za pracę twórczą w stosunku do mieszkańców, żeby odzyskiwać azbest. To nie jest tylko program na ten rok. Poprzednie dwa lata pokazały również, że inicjatywa miasta jest trafiona w 100% a dyrektor stojący zawsze na wysokości zadania, jak to rekomenduje, może być wzorem dla wielu.

Robert Urbański dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Dziękuję w imieniu pracowników.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1302/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadania polegającego na usuwaniu azbestu.

Do pkt. 10.17

Zbigniew Czekał zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulicy położonej na terenie miasta Kielce do kategorii dróg gminnych oraz w sprawie ustalenia jej przebiegu.

Jest to ulica Świętego Stanisława Kostki. Jest to droga lokalna, połączona siecią dróg publicznych. Na dzień dzisiejszy nie jest zaliczona do żadnej kategorii. Użytek drogowy jest własnością gminy. Ulica ta kwalifikuje się do zakwalifikowania jej jako drogi gminnej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1303/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie zaliczenia ulicy położonej na terenie miasta Kielce do kategorii dróg gminnych oraz w sprawie ustalenia jej przebiegu.

Do pkt. 10.18

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta zarekomendował projekt uchwały w sprawie przywrócenia nazwy ulicy w mieście Kielce.

Uchwała dotyczy nazwy ulicy Jaworowa, zlokalizowanej w pasie drogowym oznaczonym w ewidencji gruntów i budynków miasta Kielce numerem działki 198. Media także o tym donosiły, że są tam nieruchomości zabudowane i ci ludzie muszą mieć swój adres.

Radny Jan Gierada

W imieniu mieszkańców tej ulicy dziękuję, bo pisałem interpelację. Są bardzo wdzięczni państwu.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1304/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie przywrócenia nazwy ulicy w mieście Kielce.

Do pkt. 10.19

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały uchylającej uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XLIII/1037/2009 z dnia 19 listopada 2009 roku w sprawie

zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicach Mielczarskiego i Zamkowej.

Sentencja tej uchwały polega na tym, że budynek położony przy ulicy Mielczarskiego chcieliśmy zamienić, mając wszystkie uzgodnienia z Pracownikami Konserwacji Zabytków na budynek położony przy ulicy Zamkowej. Wszystko już było przygotowane, jednak przepisy prawne stanęły nam na drodze. Okazało się, że od takiej zamiany Pracownicy Konserwacji Zabytków musiałyby zapłacić ponad 1,5 miliona złotych podatku dochodowego. Skutkiem tego PKZ wycofały się z transakcji. Stąd zachodzi potrzebna uchylenia tej uchwały, co nie oznacza, że PKZ nie będą miały swojej siedziby na Mielczarskiego. Będą, tylko przeprowadzimy to nieco inną drogą prawną. Budynek przy Zamkowej stanie się własnością miasta, natomiast budynek na Mielczarskiego będzie własnością PKZ.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1305/2010** z dnia 12 października 2010 roku uchylającą uchwałę Rady Miejskiej w Kielcach Nr XLIII/1037/2009 z dnia 19 listopada 2009 roku w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Kielcach przy ulicach Mielczarskiego i Zamkowej.

Do pkt. 10.20

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Żurawiej.

Uchwała polega na tym, iż przy Żurawiej znajdują się obiekty i nieruchomości policyjne. Policja ma tam swoje zaplecze magazynowe i zwróciła się do nas z prośbą o przekazanie tej nieruchomości w trwały zarząd, żeby mogli ją rozsądnie zagospodarować. Stąd też przekazujemy najpierw z gminy Kielce na Skarb Państwa a potem będzie trwały zarząd Komendy Wojewódzkiej Policji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1306/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kielce, położonej w Kielcach przy ulicy Żurawiej.

Do pkt. 10.21

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Kielce darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Janusza Kusocińskiego i Alei Na Stadion.

Chodzi tu o dwie ulice. Bierzemy je na gminę, po to, żeby przekazać do MZD. Żeby Miejski Zarząd Dróg Dostał trwałą zarząd. Drogi posiadają kategorię dróg gminnych więc powinny być własnością gminy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1307/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie przyjęcia przez Miasto Kielce darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Janusza Kusocińskiego i Alei Na Stadion.

Do pkt. 10.22

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego.

Dwa lata temu, uregulowaliśmy wspólnie z państwem kwestię budynku położonego w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego, będącego w zasobach spółdzielni Pionier. Nakłady były BICK-u, potem gminy, Skarb Państwa jeszcze w tym uczestniczył, i ta nieruchomość przekazaliśmy w całości na rzecz spółdzielni Pionier. Niestety wtedy nie były jeszcze uregulowane sytuacje prawne kilku fragmentów, które przekazujemy teraz. Jeśli szanowna rada podejmie taką uchwałę, wówczas całość gruntu pod budynkiem stanie się

własnością spółdzielni i będzie możliwe dokonanie wyodrębnienie lokali na rzecz osób zamieszkujących ten blok.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1308/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Kochanowskiego.

Do pkt. 10.23

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Malachitowej.

Na tej działce, właścicielem gruntu jest gmina, użytkownikiem wieczystym jest Spółdzielnia Mieszkaniowa Domy Jednorodzinne, natomiast nakłady stanowią własność gminy poprzez spółkę gminną MPEC. Żeby uregulować ten stan, podjęliśmy działania, których wynikiem jest podjęcie przez Walne Zgromadzenie Spółdzielni uchwały, że zbędzie prawo użytkowania tej nieruchomości na rzecz właściciela nakładów. Skutkiem tego my przyjmiemy nakłady od MPEC i będziemy mogli nabyć ten budynek. W tle tej całej sytuacji jest chęć urządzenia w tym budynku ośrodka sztuk walki oraz usytuowania tam klubu sportowego Guliwer. W tej sprawie zwracała się do nas także Komisja Sportu i Turystyki, żebyśmy tą sprawę uregulowali. To jest właśnie efekt tych działań.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1309/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Malachitowej.

Do pkt. 10.24

Zbigniew Czekaj zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Bęczkowskiej w Kielcach.

Projekt dotyczy działki, która została użyczona w czasie budowy drogi. Droga została wybudowana, w ramach porządkowania proszę o przyjęcie tej uchwały aby wykupić działkę, która jest w użytku drogowym.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1310/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Bęczkowskiej w Kielcach.

Do pkt. 10.25

Zbigniew Czekaj zastępca dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach.

W ramach planu wieloletniego jest realizowana inwestycja: budowa drogi Piekoszowska od ul. Malików do granic miasta. Jesteśmy w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej tej drogi, na ukończeniu. Potrzebna jest pewna powierzchnia pod budowę kanału deszczowego, chodnika, podczyszczalni. Nieruchomości jest niezbędna do realizacji inwestycji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1311/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej przy ul. Piekoszowskiej w Kielcach.

Do pkt. 10.26 i 10.27

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekty uchwał w sprawie:

- nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Jana Kochanowskiego (**pkt. 10.26**);
- nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Księdza Ignacego Jana Skorupki (**pkt. 10.27**).

Chodzi w tych projektach o to, że są to skrawki gruntów pod drogami. Stan ich jest nieuregulowany. Żeby Miejski Zarząd Dróg mógł mieć trwały zarząd, całość gruntów powinna być własnością gminy. Nabywamy to od Spółdzielni Mieszkaniowej Pionier.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Jana Kochanowskiego (pkt. 10.26).

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1312/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Jana Kochanowskiego.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Księdza Ignacego Jana Skorupki (pkt. 10.27).

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1313/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie nabycia przez Gminę Kielce nieruchomości, położonej w Kielcach ulica Księdza Ignacego Jana Skorupki.

Do pkt. 10.28

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału

w nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach, Plac Stanisława Moniuszki 5.

Jest proces, który państwo zauważyli od kilku lat, że pozbywamy się udziałów w nieruchomościach zabudowanych jak i niezabudowanych. Tam, gdzie jesteśmy współwłaścicielami razem z osobami fizycznymi. Takich nieruchomości nie da się sprzedać w przetargu. Ustawodawca ustalił taki tryb, że jeśli jest taka sytuacja, to żeby prostować sytuację prawną to udział taki jest sprzedawany na rzecz współwłaścicieli. Takie właśnie jest uzasadnienie do tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1314/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach, Plac Stanisława Moniuszki 5.

Do pkt. 10.29

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Buskiej.

Rekomendacja jest analogiczna do poprzedniej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1315/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Buskiej.

Do pkt. od 10.30 do 10.32

Filip Pietrzyk dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji zarekomendował projekty uchwał w sprawie:

- sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów **(pkt. 10.30)**;
- sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 8 **(pkt. 10.31)**;
- sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 26 **(pkt. 10.32)**.

Kontynuujemy proces sprzedaży na poprawę zagospodarowania zaczęty na poprzedniej sesji, gdzie państwo podjęli uchwałę co do jednej działki. Teraz są następne trzy. W uzasadnieniu powiem, że działki te nie mogą być samodzielnie zagospodarowane, nie mają dostępu do drogi, natomiast w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone na poprawę nieruchomości zabudowanych domami przy ulicy Grenadierów.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów (pkt. 10.30).

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1316/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 8 (pkt. 10.31).

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę **Nr LIV/1317/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 8.

III. Głosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 26 (pkt. 10.32).

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miejska w Kielcach podjęła uchwałę Nr **LIV/1318/2010** z dnia 12 października 2010 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Grenadierów 26.

Do pkt. 11

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli radni:

- 1. Jan Gierada,**
- 2. Alicja Obara,**
- 3. Jacek Wołowiec,**
- 4. Witold Borowiec.**

Radny Adam Jaskóła

Nauczyciele Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach powzięli wiadomość, jakoby w niedalekiej przyszłości, niewiadomo jakiej jest problem przeniesienia tej zacnej placówki w rejon dzielnicy Herby. Ja o takim problemie nie słyszałem na Komisji Edukacji, natomiast prosili, żeby podnieść temat, myślę bardziej dla spokoju wewnętrznego ale jeżeli już mnie poprosili, wobec tego stawiam pytanie: jaki jest stan prawny działki na której usytuowany jest budynek w/w szkoły? Czy w planach miasta istnieje koncepcja przeniesienia tej, zasłużonej dla oświaty Kielc i regionu, w inny rejon Kielc, placówki?

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

Zapraszam w piątek, na spotkanie poświęcone przyjęciu koncepcji zagospodarowania obiektów przy ulicy Górniczej. Z całą pewnością nie będzie tam. To jest jedyny obiekt na Herbach i z całą pewnością nie będzie tam Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego. Myślę, że po 21 listopada te i podobnie złożone problemy będą przedmiotem państwa troski i miejmy nadzieję mojej.

Joanna Grzela, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Ponieważ nie uspokoił mnie apel do Kielczan, Prezydenta Miasta, więc składałam na ręce pana Przewodniczącego interpelację, którą eufemistycznie zatytułowałam Kłopoty komunikacyjne w centrum Kielc, bo pierwotnie chciałam ją nazwać Koszmar drogowy. Żałuję tylko, że nie ma pana Prezydenta Lubawskiego, ale cieszy mnie, że pan Andrzej Sygut, Zastępca Prezydenta, dzisiaj tak ochoczo odpowiada na pytania i mam nadzieję, że również na moje wątpliwości, równie ochoczo, co przed chwilą odpowie. Moich pytań jest wiele, rodzących się w głowie, natomiast trzy, które przelałam na papier. Pierwsza sprawa dotyczy tego, czy miasto jest przygotowane na zbliżające się Święto Zmarłych. Dzień Wszystkich Świętych, co dodatkowo jeszcze nam utrudni komunikację po Kielcach. Po drugie, obserwując to, co się dzisiaj dzieje, już na ten moment, czy władze miasta mają symulację przejezdności wokół rozbudowywanej Galerii Echo i budowanej Galerii Korona? Przejezdności tego

odcinka. Trzecia sprawa dotyczy okolic Kadzielni i hali przy ulicy Bocznej. Czy miasto ma pomysł jak rozwiązać problemy z parkowaniem aut, zwłaszcza podczas odbywających się tam wielkich imprez, czy to na Kadzielni, czy to przy hali, przy ulicy Bocznej? Widziałam, że pan Prezydent skrzętnie notował, ufam, że zanotował wszystkie moje pytania i zechce odpowiedzieć, jeśli nie teraz to w terminowym czasie.

Andrzej Sygut Zastępca Prezydenta Miasta

W szczegółach nie jestem w stanie odpowiedzieć na tą interpelację. Taką odpowiedź pani dostanie. Natomiast, przed chwileczką pan Krzysztof Przybylski i pan dyrektor Czekaj, poinformowali mnie, że w związku z tymi zagrożeniami, o których pani mówi trwają prace i wszystko powinno być tak jak trzeba.

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta

Widząc co się dzieje na sali, proszę abyście państwo wpisywali się na roboczą listę, kto byłby zainteresowany kwestowaniem w czasie uroczystości Wszystkich Świętych. Proszę tylko wpisać imię, nazwisko i telefon oraz ewentualnie porę, jaka by pasowała. Skoncentrujmy się na 1 listopada. Będę przekazywał te informacje dla Stowarzyszenia. Nie będą wydzwaniać do wszystkich radnych, tylko do tych, którzy ewentualnie teraz zadeklarują, że byliby zainteresowani.

Radna Renata Wicha

Ja również chciałam zabrać głos w sprawie ulicy Świętej Barbary. Również byłam zaproszona na tą interwencję ale ze względu na stan zdrowia i grype, która mnie dopadła, nie mogłam być na tym. W związku z tym, od samego początku mieszkańcy też prosili mnie o interwencję. Wielokrotnie rozmawiałam na ten temat z panem prezydentem Gruszewskim. Myślę, że tu jest problem głównie w tym, że część tej drogi jest w posiadaniu Lasów Państwowych. Nadleśnictwa. Tutaj miasto nie bardzo może się w tych kwestiach dogadać. W związku z tym przyłączam się również do głosu mojego kolegi, radnego. Prosiłabym bardzo, żeby tą sprawę w jakiś sposób rozstrzygnąć, ponieważ nie może tak być, żeby mieszkańcy nie mieli dojazdu do swoich posiadłości.

Druga interpelacja. Jest może inny rejon, chciałam poruszyć ale też bardzo ważny. Mianowicie, nie tak dawno odbyła się promocja, która zapowiadała wejście dużej korporacji, czy też sklepu z młodzieżową odzieżą, firma nazywa się Kropa. Następnego dnia, po tej promocji mieszkańcy byli trochę zbulwersowani stanem placu Artystów, najważniejszego punktu naszego miasta, gdzie się szczyimy tym miejscem. Po prostu, po tej promocji wyglądało to okropnie. Cały plac był rozjeżdżony. Tam stał duży samochód, taki ciężarowy, więc widać było wyraźne ślady, że ten samochód jeździł po tym placu, nie wiem czy jest to dopuszczalne, jak również bród, który został pozostawiony po tej

promocji. Mieszkańcy również zwracali uwagę na scenariusz, który był podczas tej promocji. Ja pomijam ten scenariusz, bo był skierowany do młodych ludzi i może było takie założenie, żeby właśnie było dużo zamieszania. Niemniej jednak właśnie ten plac, po tej uroczystości, tej promocji wyglądał, wcale się nie dziwię, że tak, ponieważ tam były jajka rozbijane na głowach niektórych młodych ludzi, mąka. Ja chciałam zwrócić uwagę tylko na jedno, czy nie należałoby zawsze po takich imprezach zwrócić uwagę w jakim stanie to centralne, piękne miejsce wygląda. Chciałabym zapytać, czy ktoś to w jakiś sposób monitoruje.

Do pkt. 12

Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Od dłuższego czasu, jedna ze szkół reklamuje się, że jej budynek znajduje się przy ulicy Ponurego Piwnika. Rozmawiałem z rodziną tego pana Piwnika, wcale nie był ponury, tylko miał pseudonim „Ponury”. Ta nazwa brzmi Piwnika, PS. Ponurego. Myślę, że szkoła, która niesie oświaty kaganek, powinna wiedzieć przy jakiej ulicy się znajduje i to powinno być zmienione.

Znalazłem w gazecie, która została wydana na okoliczność, że nasz radny Daniel Walas twierdzi, że jest plac Najświętszej Marii Panny. Jest Maryi Panny, sam zgłaszałem taki wniosek jeśli chodzi o ścisłość. Mam do pana radnego taką delikatną uwagę, też trzeba nieść oświaty kaganek, że tutaj stwierdza, że: „Jeżeli nie ma problemów z przejazdem pod Rzymskim Koloseum, można jeździć bezpośrednio pod Panteonem”. Byłem w Rzymie 12 razy. Kończę książkę o Rzymie, przewodnik. Pod Koloseum nie ma żadnego przejazdu, pod Panteonem tym bardziej, to jest ściśle historyczne miejsce i takich rzeczy proszę raczej nie ogłaszać wszem i wobec.

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta

Ja jestem panu radnemu wdzięczny, że tak niestrudzenie niesie ten kaganek właśnie w sprawie Piwnika „Ponurego”. Przypominam sobie że pan już interpelował w tej sprawie. Nic, tylko w Kielcach jest ponury piwnik a to był Piwnik, PS. Ponury. Pan Prezydent jest zafrasowany w tej chwili, ale na pewno sprawę podejmie.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Ponieważ dzisiaj na sesji padł cień podejrzeń, że coś jest nie tak, jeśli chodzi o protokół z poprzednich sesji. Wiedząc, jak to jest ogromna odpowiedzialność i jaka to jest ciężka praca, żeby spisać wszystko, co jest nagrane i czytając wielokrotnie treści, bo ja nie tylko wtedy kiedy byłem Przewodniczącym Rady ale często czytam protokoły, żeby wiedzieć czy przynajmniej u mnie, to co ja wypowiedziałem nadaje się do czytania, czy może trzeba by było coś

sprostować, chciałbym, żeby tutaj, na tej sali, jeszcze w dniu dzisiejszym jasno i klarownie było powiedziane, że nie było żadnych manipulacji przy protokole. Po drugie, zawsze, każdy radny ma możliwość skorygowania, sprawdzenia i jeżeli ma wątpliwości zgłoszenia ich zgodnie z przepisami. Jeżeli takowych nie było, to uważam, że trzeba przynajmniej powiedzieć tyle: „pomyliłem się. Jest dobrze”.

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta

Ja to mówiłem już panie radny, ale dziękuję, że pan ten głos wsparł. Ja też zachęcam państwa radnych, żebyście czytali protokoły, bo doznacie wtedy Bardzo trudno jest zapisać to co niektórzy z radnych wypowiadają. Później musi to znaleźć się w protokole. Bardzo państwa proszę, czytajmy te protokoły. Lektury są porażające niejednokrotnie, szczególnie jeżeli tak jak ten protokół ze wspomnianej sesji z 29 lipca, zawiera 151 stron. Sesja trwała ponad dziesięć godzin. Przypominacie sobie państwo? Ktoś to musi potem wszystko przepisać. Jeszcze raz powtarzam, sesja jest w sposób właściwy udokumentowana, przebieg sesji jest udokumentowany i wszystko to, co było na tej sali wypowiedziane do mikrofonu, albo było słyszane przez mikrofon, wszystko to zostało zapisane skrzętnie przez pracowników. Niejednokrotnie państwo widzicie, jak siedzą ze słuchawkami w pokoju 110 i po kilka razy odsłuchują ten spam fragment wypowiedzi radnego, bądź kogoś z sali, żeby w sposób właściwy zapisać i interpunkcją nadać mu jakiś sens. Ja bardzo dziękuję państwu za tę pracę. Powiem trochę od kuchni, że nie ma jednej osoby, która pisze te protokoły, o to nie sposób, żeby jedna osoba pisała i często jest tak, że jedna ma do napisania protokół z dwugodzinnej sesji a inna, jak to było ostatnio z jedenastogodzinnej sesji.

Radny Jan Gierada

Ja zabierałem głos, prawda, na temat, że nie wszystko jest zapisane. Ja sobie zdaję sprawę z ogromu pracy, prawda i wielkości protokołu. Przy czym chciałbym taką rzecz, nie prostować a powiedzieć, że na stronie 44 dyrektor Urbański takiej wypowiedzi „Trwa postępowanie, teczka z dokumentacją i wszystkie dokumenty są w SKO” itd. to jest taki akapit – nie ma go. Nie czytam całości, żeby państwa nie nudzić. Na następnej stronie, czterdziestej piątej

„Robert Urbański, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Jesteśmy na sali, w której powinno być przestrzegane prawo. Chce powiedzieć, że cała teczka z dokumentacją jest w dyspozycji SKO.

Radny Jan Gierada

Nie posiada pan w Urzędzie tej opinii?

Robert Urbański, dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska

Pyta pan wprost. Więc dysponuję przede wszystkim informacją w głowie i tą informacją państwu przedstawiłem.”

O tych trzech akapitach mówiłem. Jeśli w protokole to jest, to znaczy, że ktoś, prawda, się pomylił. Ja mam dane, że tego w protokole i na dyskietce nie ma.

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta

Jest.

Radny Jan Gierada

To proszę mi pokazać protokół.

(Radnemu Janowi Gieradzie został udostępniony oryginał protokołu, w którym znajdują się cytowane przez niego, jako nieistniejące, fragmenty dyskusji)

Radny Jan Gierada

Być może, nie róbmy z tego, powiedzmy, jakiejś wielkiej rzeczy. Zdaję sobie sprawę z tego co mówi kolega radny Bogucki, że to są poważne rzeczy. Takie mi dane przedstawiono prawda i czytam. Jeśli jest pomyłka, to ja zawsze jestem człowiekiem normalnym i mogę przeprosić i przepraszam. Takie mam materiały, że tego nie było. Nie wiem, nie podejrzewam nikogo, żeby podrabiał po moim wystąpieniu za trzy godziny.

Krzysztof Słoń, Przewodniczący Rady Miasta

Wtedy też, przypominacie sobie państwo, pan radny stał się właścicielem kopii odpowiedzi z SKO i przekazał ją do stołu prezydyjnego, którą załączyłem do protokołu. Data publikacji protokołu jest też w BIP-ie. On musi się ukazać, po prostu nie ma innego wyjścia. On się musi ukazać. Nie można poprawić czegoś, co się znalazło w BIP-ie. To wszystko miałyby swój ślad, gdyby były jakiegokolwiek próby poprawiania tego, jakiegokolwiek próby.

Chciałem państwu jeszcze jedno powiedzieć. Jestem to winien. Nie mam nic wspólnego z próbą przedstawienia, które tutaj miało się odbyć przed przerwą. Szkoda, że nie ma tej osoby, która była, bo chciałem ją poprosić o to, żeby następnym razem, zgodnie z Polską tradycją i kulturą, wiadomo że mężczyźni, w miejscach takich, gdzie jest godło, krzyż i są obrady nie powinni być w nakryciu głowy. Niestety nie ma już tej osoby. Jeszcze raz państwa przepraszam za tę sytuację nieco stresową. Pewnie niektórzy z was pomyśleli, że pomylili imprezy. Cały czas byliśmy na sesji Rady Miasta Kielce i starałem się żeby ta sesja była przeprowadzona w sposób właściwy i godny.

Informuję państwa, że następna sesja robocza, na 99% będzie zwołana na 5 listopada. Robocza sesja. Natomiast sesja kończąca na dzień 12 listopada

w godzinach popołudniowych. Proszę tak zaplanować czas, żebyśmy wszyscy w tych sesjach uczestniczyli.

Do pkt. 13

Krzysztof Słoń Przewodniczący Rady Miasta

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam 54 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 12 października 2010 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Słoń