

**WYKAZ UWAG****WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„KIELCE WSCHÓD – OBSZAR III.5 – ul. Napękowska od ul. Sandomierskiej do ul. Bohaterów Warszawy”**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	11
1.	12.06.2013	X	Wnosi o zmianę lokalizacji pasa drogowego na odcinku działki nr 19/1 oraz o równomierne przeznaczenie terenów pod pas drogowy zarówno z ogródków działkowych jak i jego działki.	Dz. nr ewid 19/1	Ustalenia tekstowe: §30, §27, §21, §31.  Teren: KDZ3, ZN1, MNU2, KDL1.	-	Uwaga nieuwzględniona	Większa zajętość terenu działki nr ewid. 19/1 niż działki nr ewid. 986/1 (ogrody działkowe) pod pas drogowy wynika z przyjętych rozwiązań technicznych (geometrii ulicy). Analizowano również kształt i wielkość działek sąsiednich oraz istniejącą na nich zabudowę. Zaproponowany przebieg ulicy Napękowskiej wydaje się być optymalny i w pełni spełniać funkcję ulicy będącej częścią podstawowego układu komunikacyjnego miasta .

2.	12.06.2013	X	<p>Wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zmianę szerokości pasa drogowego do 15 m na odcinku działki nr 17/1. Zmniejszona szerokość drogi została zastosowana od ww. działki do ul. Sandomierskiej – wnosi o jej przedłużenie na działki 17/1 i 17/2. Przed domem zlokalizowany jest parking na dwa samochody, przesunięcie ogrodzenia do zakładanej koncepcji drogi uniemożliwi parkowanie samochodów, a lokalizacja parkingu wzdłuż domu od strony sąsiada jest niezgodna z warunkami technicznymi Dz. U. Nr 75 poz. 690 z 2002 r.</li> <li>przesunięcie pasa drogowego o 2 m na teren ogródków działkowych,</li> <li>zachowanie nowo postawionego ogrodzenia (marzec 2010 r.).</li> </ol>	Dz. nr ewid 17/1	<p>Ustalenia tekstowe: §19, §23.</p> <p>Teren : KDD1, U2</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Minimalną szerokość pasa drogowego dla ulic klasy technicznej zbiorczej (Z) określa rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie i wynosi ona 20m. W ramach planowanego pasa drogowego zrealizowane zostaną: ulica (jezdnie), chodniki, ścieżka rowerowa, zieleńce oraz niezbędna infrastruktura techniczna. Poszerzenie pasa drogowego nie oznacza, że droga (jezdnia) znacząco zbliży się do istniejących budynków. Ze względów funkcjonalnych oraz bezpieczeństwa należy utrzymać przyjętą szerokość drogi.</p> <p><b>Ad. 2</b> . Przesunięcie pasa drogowego na teren ogródków działkowych wydaje się nieuzasadniony w momencie gdy: zajętość działki nr 17/1 pod pas drogowy wynosi od 2.4 do 4.4 m, a ogródków działkowych od 4.5 do 8.1 m.</p> <p>Zajętość działki nr 17/2 pod pas drogowy wynosi od 2.4 do 3.8 m, a ogródków działkowych od 8.2 do 9.8 m.</p> <p><b>Ad. 3</b> Kwestia zachowania bądź rozbiórki ogrodzenia nie wchodzi w zakres merytoryczny planu miejscowego. Temat ten będzie analizowany na etapie sporządzania dokumentacji technicznej rozbudowy ul. Napękowskiej.</p>
3.	06.06.2013	X	<p>Wnosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>sprzeciw na wykorzystanie działki nr 22 przy ul. Zagórskiej na budowę drogi KDZ3 i na wyburzenie eksperymentalnego, prototypowego budynku mieszkalnego znajdującego się na działce,</li> <li>o pozostawienie w całości działki nr 22 wraz z obecnym jej zagospodarowaniem jako jej własności i użytkowanie jej zgodnie z dotychczasowymi jej funkcjami, a między innymi zakwalifikowanie jej jako działki rolnej,</li> <li>o zmianę kategorii projektowanej ulicy Napękowskiej z drogi zbiorczej na drogę</li> </ol>	Dz. nr ewid 22	<p>Ustalenia tekstowe: §30, §18.</p> <p>Teren: KDZ3, MN4.</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1-2</b> Analizy i koncepcje sporządzane w trakcie prac nad projektem planu oraz materiały przekazane przez zarządcę drogi preferują rozwiązania przedstawione w projekcie planu. Wynika to z analizy stanu istniejącego (sposobu zagospodarowania terenów przyległych do pasa drogowego) możliwości kształtowania geometrii skrzyżowań oraz lokalizacji elementów ulic tj.: zatoki autobusowe, chodniki i drogi dla rowerów. Analizowano również przebieg i zajętość terenu pod pas drogowy ulicy Napękowskiej w archiwalnych opracowaniach planistycznych (m.in. w</p>

			dojazdową, zmniejszenie jej gabarytów tak aby ww. działkę i działki od strony wschodniej do ul. Napękowskiej można było użytkować jak dotychczas, <b>4.</b> aby tereny objęte przez projekt miejscowego planu w znacznej części były przeznaczone na użytkowanie ich jako tereny rolne, ogrodnicze i rekreacyjne z uwagi na tradycje tych terenów jako rolnych i ogrodniczych oraz walory krajobrazowe i ukształtowanie terenu.					miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenu bud. jednorodzinnego w rej. ulicy Zagórskiej w Kielcach – uchwała Nr XXIX/204/88 Miejskiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 8.04.1988 r.), w których budynek nr 22 również znajdował się w granicach pasa drogowego. Minimalną szerokość pasa drogowego określa Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Minimalna szerokość ulicy klasy technicznej zbiorczej o przekroju 1x2 wynosi 20 m. <b>Ad. 3</b> Klasa drogi zbiorczej oraz ranga ul. Napękowskiej w układzie komunikacyjnym tej części miasta determinują określoną w planie szerokość w liniach rozgraniczających. <b>Ad. 4</b> Na obszarze objętym granicami planu obserwuje się w okresie ostatnich lat wzmożoną aktywność budowlaną i wyznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną jest odzwierciedleniem potrzeb większości właścicieli działek w tej części miasta. Wyznaczenie w projekcie planu terenów rolnych byłoby sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, które dla terenu objętego planem przewiduje dominującą funkcję mieszkaniową.
18.06.2013			Nie wyraża zgody na zajęcie działki nr 22 na budowę drogi i na wyburzenie lub zniszczenie zabudowań i rosnących na jej działce drzew i krzewów. Planowanie drogi zbiorczej lub innego rodzaju drogi przez działkę nr 22 jest krzywdzące. Wnosi o rozpatrzenie innych możliwości budowy drogi na osi pn-pd, by nie stanowiła ona przeszkody w bezpiecznej eksploatacji budynku mieszkalnego i działki ogrodniczo – rolnej.	Dz. nr ewid 22	Ustalenia tekstowe: §30, §18.  Teren: KDZ3, MN4.	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie jest możliwe pozostawienie ul. Napękowskiej, jako ulicy klasy technicznej dojazdowej z uwagi na jej położenie i funkcje w podstawowym układzie komunikacyjnym miasta Kielce. Poprowadzenie ulicy układu podstawowego zaproponowanym ciągiem ulic: Gustawa Morcinka, Zagórska i Prochownia jest rozwiązaniem złym, gdyż droga jako liniowy element infrastruktury łączy ze sobą skrzyżowania i węzły tworząc sieć ulic.

			Wnosi o pozostawienie ul. Napękowskiej jako drogi dojazdowej o charakterze osiedlowym. Wnosi o rozważenie budowy drogi na przedłużeniu w kierunku południowym ulicy Gustawa Morcinka.					Położenie ulicy Napękowskiej wpisuje się w podstawowy układ komunikacyjny miasta m.in. z uwagi na uzyskanie struktury krzyżowo pasmowej, którą cechuje regularność przebiegu ulic na kierunkach Pn-PD i Wsch-Zach.
4.	17.05.2013	X	<p>1. Sprzeciwia się budowie ul. Napękowskiej o szerokości 20 m, ponieważ zbyt wąskie są chodniki o szer. 2 m oraz pasy zieleni o szer. 3,5 m każdy po obu stronach ulicy. Ponadto właściciele działek utracą częściowo swoje grunty. W jej przypadku ok. 106 m<sup>2</sup> a nowo wybudowany budynek (2008 r.) znajdzie się blisko ulicy.</p> <p>2. Na pismo z dnia 04.04.2011 r. nie otrzymała odpowiedzi. Czy składane wnioski brane są pod uwagę?</p>	<p>Nie wskazano numeru działki.</p> <p>(ustalono, że p. Sabat jest właścicielką dz. nr ewid 17/2).</p>	<p>Ustalenia tekstowe: §30, §18.</p> <p>Teren: KDZ3, MN3.</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Minimalną szerokość pasa drogowego określa Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Minimalna szerokość ulicy klasy technicznej zbiorczej o przekroju 1x2 wynosi 20 m. Klasa drogi zbiorczej oraz ranga ul. Napękowskiej w układzie komunikacyjnym tej części miasta determinują określoną w planie szerokość w liniach rozgraniczających. Szczegółowe zagospodarowanie pasa drogowego będzie znane na etapie projektu budowlanego.</p> <p><b>Ad. 2</b> Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku indywidualnego informowania osoby składającej wniosek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o sposobie rozstrzygnięcia przez prezydenta tego wniosku.</p> <p>Wnioski złożone w wyznaczonym terminie zostały przeanalizowane i rozpatrzone zgodnie z protokołem rozpatrzenia wniosków. Sposób rozpatrzenia zarówno wniosków jak i uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko jest zamieszczany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta Kielce.</p>
5.	17.05.2013	X	Wnosi o włączenie do projektu miejscowego planu działki nr 20. Działkę nr 20 od ul. Napękowskiej dzielą działki nr 17 i 18. Właściciele tych działek ogrodzili je, zamykając tym samym dostęp do działki nr 20. Od 2008 r. toczy się w sądzie postępowanie o ustanowienie służebności drogi koniecznej.	Dz. nr ewid 20 (poza obszarem opracowania planu).	-	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Każdą korektę granic opracowania planu można wprowadzić do projektu planu po uprzednim podjęciu przez Radę Miasta stosownej uchwały, skutkiem czego jest powtórzenie procedury wobec nowej wersji planu co na tak zaawansowanym etapie procedury opracowanego projektu planu nie jest możliwe.</p> <p>Uwaga została potraktowana jako wniosek o</p>

								sporządzenie nowego planu dla części przylegającej do projektu planu od strony wschodniej.
6.	14.05.2013	X	Składa odwołanie od projektu planu budowy drogi w pustym polu w obrębie ul. Zagórskiej i Napękówskiej a wybudowanie drogi publicznej oznaczonej na mapie sytuacyjnej 02DW przy ul. Zagórskiej w Kielcach. (W 1997 r. uzyskał pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego, którego docelowa obsługa komunikacyjna określona została w planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Zagórskiej – z planowanej drogi oznaczonej symbolem 02Dw. Minęło 15 lat , a drogi wciąż nie ma przez co nie może wykończyć i odebrać budynku mieszkalnego.)	Dz. nr ewid 4/4	-	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, nie mniej jednak zaproponowane rozwiązania poddane będą szczegółowej analizie, uwzględniając obecny sposób zagospodarowania terenu oraz możliwości realizacji zapisów wymienionego w uwadze planu szczegółowego ul. Zagórskiej.
7.	19.06.2013	X	1. Projekt planu nie określa maksymalnej wysokości wolnostojących nośników reklamowych w terenach zabudowy U1-U5 oraz MNU1-2. Wnosi więc o zapis w planie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalna wysokość wolnostojącego nośnika reklamowego łącznie z planszą reklamową i niezbędnymi instalacjami nie może przekroczyć 4m dla terenów U4, 3m dla terenów U1-3, U5, MNU1-2,</li> <li>• nośniki reklamy posiadające podświetlane i oświetlone powierzchnie ekspozycyjne, nośniki ze zmienną liczbą powierzchni ekspozycyjnych oraz oświetlenie wystaw nie mogą być uciążliwe dla użytkowników budynków w obszarze oddziaływania, jak również użytkowników drogi.</li> <li>• dla terenu U5 lokalizacja wolnostojących nośników reklamowych od strony KDD3</li> </ul> 2. Dla obszarów U1-U5, dopuszczalny jest dach płaski lub stromy, natomiast wysokość zabudowy nie jest określona odrębnie dla poszczególnych dachów. Wnosi o wyznaczenie odrębnych wysokości dla poszczególnych dachów	Obszar planu	Ustalenia tekstowe: §23, §24, §20, §30.  Teren: U4, U5, MN12, KDZ3	-	Uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Proponowana w uwadze maksymalna wysokość nośnika jest zbyt niska i nie odpowiada założeniom przewidzianym dla realizacji zabudowy usługowej, nie mniej jednak maksymalna wysokość wolnostojących nośników reklamowych w terenach U1-U5 oraz MNU1-2 zostanie ustalona. Kwestia uciążliwości oświetlenia wystaw nie może być przedmiotem ustaleń planu. Zapis dotyczący lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych w terenie U5 od strony KDD3 ogranicza możliwość umieszczenia nośników reklamowych m.in. od strony ulicy KDZ3. <b>Ad. 2</b> W projekcie planu świadomie nie różnicuje się wysokości zabudowy w odniesieniu do budynków z dachami płaskimi i dachami stromymi w terenach o głównej funkcji usługowej. Z uwagi na charakter funkcji terenów U4 i U5 plan daje w tej kwestii pewną dowolność, podyktowaną specyfiką budynku usługowego. Nie mniej jednak maksymalna wysokość zabudowy jest ustalona. <b>Ad. 3</b> Do projektu planu zostaną wprowadzone odpowiednie zapisy regulujące

			<p>terenu U1-U5 określonych w stosunku do sąsiednich terenów MN. Wnosi o zmianę zapisu w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla terenów U1-3 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>dla terenu U4 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12,5m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>dla terenu U5 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 10m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m.</li> </ul> <p><b>3.</b> Teren U4 dopuszcza możliwość sytuowania budynków przy granicy, U5 ma wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy. Dopuszczenie dla powyższych terenów dachów o różnej geometrii wprowadza nieład przestrzenny. Wnosi o :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dopuszczenie 1 geometrii dachu dla terenów U4 i U5,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 10m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 12,5m,</li> </ul> <p><b>4.</b> Aktualne zapisy planu i przepisy Prawa Budowlanego z dnia 07 lipca 1994 r. umożliwiają na MN 12 lokalizować miejsca postojowe, które potencjalnie mogą stanowić obsługę U5. Zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w Prawie Budowlanym na terenie MN12 zachowując 10m odległość od sąsiedniej zabudowy (co nam daje od zachodu droga KDD4 od południa KDPJ5 od wschodu wykupienie lub dzierżawienie</p>				<p>geometrię dachów w terenach U4, U5.</p> <p><b>Ad. 4</b> Przeznaczeniem podstawowym terenu MN12 jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a nie urządzenia komunikacyjne (parking). Ponadto zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w znaczący sposób utrudniają przedstawiony sposób zagospodarowania terenu MN12. Również ukształtowanie terenu nie sprzyja lokalizacji parkingu.</p> <p><b>Ad. 5</b> Ustalenie wysokości drzew jest bezcelowe.</p> <p><b>Ad. 6</b> Ustalenia projektu planu nie zakazują prowadzenia nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych i teleinformatycznych jako podziemnych. Projekt planu narzuca uwzględnienie powyższych sieci w przekrojach istniejących i planowanych pasów drogowych.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>odpowiedniej ilości działek) istnieje prawna możliwość lokalizacji do 60 miejsc postojowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów U5 i MN12 wnosi o zapis zakazujący lokalizacji miejsc postojowych na terenie MN12 obsługujących obszar U5 z obawy na możliwość ominięcia zapisów planu zgodnie z prawem.</li> </ul> <p>5. Zapisy dotyczące zasad umieszczania zieleni określają nakaz lokalizacji zieleni urządzonej w terenach ulic publicznych klasy zbiorczej (Z) wnoszą o wprowadzenie zapisu: • wysokość drzew do 20m • w celu ujednoczenia charakteru stosowanie na całej długości ulicy Napękowskiej jednolity charakter drzew.</p> <p>6. Ze względu na walory widokowe (Pasma Dymińskie, Pasma Masłowskie, Łysogóry w tym Świętokrzyski Park Narodowy) wnosi o zapis ustalający prowadzenie nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych, teleinformatycznych doziemnie.</p>					
8.	19.06.2013	X	<p>1. Projekt planu nie określa maksymalnej wysokości wolnostojących nośników reklamowych w terenach zabudowy U1-U5 oraz MNU1-2. Wnosi więc o zapis w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalna wysokość wolnostojącego nośnika reklamowego łącznie z planszą reklamową i niezbędnymi instalacjami nie może przekroczyć 4m dla terenów U4, 3m dla terenów U1-3, U5, MNU1-2,</li> <li>• nośniki reklamy posiadające podświetlane i oświetlone powierzchnie ekspozycyjne, nośniki ze zmienną liczbą powierzchni ekspozycyjnych oraz oświetlenie wystaw nie mogą być uciążliwe dla użytkowników budynków w obszarze oddziaływania, jak również użytkowników drogi.</li> <li>• dla terenu U5 lokalizacja wolnostojących nośników reklamowych od strony KDD3</li> </ul> <p>2. Dla obszarów U1-U5, dopuszczalny</p>	Obszar planu	<p>Ustalenia tekstowe: §23, §24, §20, §30.</p> <p>Teren: U4, U5, MN12, KDZ3</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Proponowana w uwadze maksymalna wysokość nośnika jest zbyt niska i nie odpowiada założeniom przewidzianym dla realizacji zabudowy usługowej, nie mniej jednak maksymalna wysokość wolnostojących nośników reklamowych w terenach U1-U5 oraz MNU1-2 zostanie ustalona.</p> <p>Kwestia uciążliwości oświetlenia wystaw nie może być przedmiotem ustaleń planu.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych w terenie U5 od strony KDD3 ogranicza możliwość umieszczenia nośników reklamowych m.in. od strony ulicy KDZ3.</p> <p><b>Ad. 2</b> W projekcie planu świadomie nie różnicuje się wysokości zabudowy w odniesieniu do budynków z dachami płaskimi i dachami stromymi w terenach o głównej funkcji usługowej.</p> <p>Z uwagi na charakter funkcji terenów U4 i U5 plan daje w tej kwestii pewną dowolność,</p>

			<p>jest dach płaski lub stromy, natomiast wysokość zabudowy nie jest określona odrębnie dla poszczególnych dachów. Wnosi o wyznaczenie odrębnych wysokości dla poszczególnych dachów terenu U1-U5 określonych w stosunku do sąsiednich terenów MN. Wnosi o zmianę zapisu w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla terenów U1-3 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>• dla terenu U4 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12,5m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>• dla terenu U5 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 10m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m.</li> </ul> <p><b>3.</b> Teren U4 dopuszcza możliwość sytuowania budynków przy granicy, U5 ma wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy. Dopuszczenie dla powyższych terenów dachów o różnej geometrii wprowadza nieład przestrzenny. Wnosi o :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•dopuszczenie 1 geometrii dachu dla terenów U4 i U5,</li> <li>• w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>• w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 10m,</li> <li>• w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>• w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 12,5m,</li> </ul> <p><b>4.</b> Aktualne zapisy planu i przepisy Prawa Budowlanego z dnia 07 lipca 1994 r. umożliwiają na MN 12 lokalizować miejsca postojowe, które potencjalnie mogą stanowić obsługę U5. Zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w</p>				<p>podyktowaną specyfiką budynku usługowego. Nie mniej jednak maksymalna wysokość zabudowy jest ustalona.</p> <p><b>Ad. 3</b> Do projektu planu zostaną wprowadzone odpowiednie zapisy regulujące geometrię dachów w terenach U4, U5.</p> <p><b>Ad. 4</b> Przeznaczeniem podstawowym terenu MN12 jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a nie urządzenia komunikacyjne (parking). Ponadto zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w znaczący sposób utrudniają przedstawiony sposób zagospodarowania terenu MN12. Również ukształtowanie terenu nie sprzyja lokalizacji parkingu.</p> <p><b>Ad. 5</b> Ustalenie wysokości drzew jest bezcelowe.</p> <p><b>Ad. 6</b> Ustalenia projektu planu nie zakazują prowadzenia nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych i teleinformatycznych jako podziemnych. Projekt planu narzuca uwzględnienie powyższych sieci w przekrojach istniejących i planowanych pasów drogowych.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---



			<p>Prawie Budowlanym na terenie MN12 zachowując 10m odległość od sąsiedniej zabudowy (co nam daje od zachodu droga KDD4 od południa KDPJ5 od wschodu wykupienie lub dzierżawienie odpowiedniej ilości działek) istnieje prawna możliwość lokalizacji do 60 miejsc postojowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów U5 i MN12 wnosi o zapis zakazujący lokalizacji miejsc postojowych na terenie MN12 obsługujących obszar U5 z obawy na możliwość ominięcia zapisów planu zgodnie z prawem.</li> </ul> <p><b>5.</b> Zapisy dotyczące zasad umieszczania zieleni określają nakaz lokalizacji zieleni urządzonej w terenach ulic publicznych klasy zbiorczej (Z) wnoszę o wprowadzenie zapisu: • wysokość drzew do 20m • w celu ujednolicenia charakteru stosowanie na całej długości ulicy Napękowskiej jednolity charakter drzew.</p> <p><b>6.</b> Ze względu na walory widokowe (Pasma Dymińskie, Pasma Masłowskie, Łysogóry w tym Świętokrzyski Park Narodowy) wnoszę o zapis ustalający prowadzenie nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych, teleinformatycznych doziemnie.</p>					
9.	19.06.2013	X	<p><b>1.</b> Projekt planu nie określa maksymalnej wysokości wolnostojących nośników reklamowych w terenach zabudowy U1-U5 oraz MNU1-2. Wnosi więc o zapis w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalna wysokość wolnostojącego nośnika reklamowego łącznie z planszą reklamową i niezbędnymi instalacjami nie może przekroczyć 4m dla terenów U4, 3m dla terenów U1-3, U5, MNU1-2,</li> <li>• nośniki reklamy posiadające podświetlane i oświetlone powierzchnie ekspozycyjne, nośniki ze zmienną liczbą powierzchni ekspozycyjnych oraz oświetlenie wystaw nie mogą być uciążliwe dla użytkowników budynków w</li> </ul>	Obszar planu	<p>Ustalenia tekstowe: §23, §24, §20, §30.</p> <p>Teren: U4, U5, MN12, KDZ3</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Proponowana w uwadze maksymalna wysokość nośnika jest zbyt niska i nie odpowiada założeniom przewidzianym dla realizacji zabudowy usługowej, nie mniej jednak maksymalna wysokość wolnostojących nośników reklamowych w terenach U1-U5 oraz MNU1-2 zostanie ustalona.</p> <p>Kwestia uciążliwości oświetlenia wystaw nie może być przedmiotem ustaleń planu.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych w terenie U5 od strony KDD3 ogranicza możliwość umieszczenia nośników reklamowych m.in. od strony ulicy KDZ3.</p> <p><b>Ad. 2</b> W projekcie planu świadomie nie różnicuje się wysokości zabudowy w</p>

			<p>obszarze oddziaływania, jak również użytkowników drogi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla terenu U5 lokalizacja wolnostojących nośników reklamowych od strony KDD3</li> </ul> <p><b>2.</b> Dla obszarów U1-U5, dopuszczalny jest dach płaski lub stromy, natomiast wysokość zabudowy nie jest określona odrębnie dla poszczególnych dachów. Wnosi o wyznaczenie odrębnych wysokości dla poszczególnych dachów terenu U1-U5 określonych w stosunku do sąsiednich terenów MN. Wnosi o zmianę zapisu w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla terenów U1-3 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>dla terenu U4 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12,5m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>dla terenu U5 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 10m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m.</li> </ul> <p><b>3.</b> Teren U4 dopuszcza możliwość sytuowania budynków przy granicy, U5 ma wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy. Dopuszczenie dla powyższych terenów dachów o różnej geometrii wprowadza nieład przestrzenny. Wnosi o :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dopuszczenie 1 geometrii dachu dla terenów U4 i U5,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 10m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 12,5m,</li> </ul> <p><b>4.</b> Aktualne zapisy planu i przepisy Prawa</p>				<p>odniesieniu do budynków z dachami płaskimi i dachami stromymi w terenach o głównej funkcji usługowej.</p> <p>Z uwagi na charakter funkcji terenów U4 i U5 plan daje w tej kwestii pewną dowolność, podyktowaną specyfiką budynku usługowego. Nie mniej jednak maksymalna wysokość zabudowy jest ustalona.</p> <p><b>Ad. 3</b> Do projektu planu zostaną wprowadzone odpowiednie zapisy regulujące geometrię dachów w terenach U4, U5.</p> <p><b>Ad. 4</b> Przeznaczeniem podstawowym terenu MN12 jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a nie urządzenia komunikacyjne (parking). Ponadto zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w znaczący sposób utrudniają przedstawiony sposób zagospodarowania terenu MN12. Również ukształtowanie terenu nie sprzyja lokalizacji parkingu.</p> <p><b>Ad. 5</b> Ustalenie wysokości drzew jest bezcelowe.</p> <p><b>Ad. 6</b> Ustalenia projektu planu nie zakazują prowadzenia nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych i teleinformatycznych jako podziemnych. Projekt planu narzuca uwzględnienie powyższych sieci w przekrojach istniejących i planowanych pasów drogowych.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>Budowlanego z dnia 07 lipca 1994 r. umożliwiają na MN 12 lokalizować miejsca postojowe, które potencjalnie mogą stanowić obsługę U5. Zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w Prawie Budowlanym na terenie MN12 zachowując 10m odległość od sąsiedniej zabudowy (co nam daje od zachodu droga KDD4 od południa KDPJ5 od wschodu wykupienie lub dzierżawienie odpowiedniej ilości działek) istnieje prawna możliwość lokalizacji do 60 miejsc postojowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów U5 i MN12 wnosi o zapis zakazujący lokalizacji miejsc postojowych na terenie MN12 obsługujących obszar U5 z obawy na możliwość ominięcia zapisów planu zgodnie z prawem.</li> </ul> <p><b>5.</b> Zapisy dotyczące zasad umieszczania zieleni określają nakaz lokalizacji zieleni urządzonej w terenach ulic publicznych klasy zbiorczej (Z) wnoszą o wprowadzenie zapisu: • wysokość drzew do 20m • w celu ujednolicenia charakteru stosowanie na całej długości ulicy Napękowskiej jednolity charakter drzew.</p> <p><b>6.</b> Ze względu na walory widokowe (Pasma Dymińskie, Pasma Masłowskie, Łysogóry w tym Świętokrzyski Park Narodowy) wnoszą o zapis ustalający prowadzenie nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych, teleinformatycznych doziemnie.</p>					
10.	19.06.2013	X	<p><b>1.</b> Projekt planu nie określa maksymalnej wysokości wolnostojących nośników reklamowych w terenach zabudowy U1-U5 oraz MNU1-2. Wnosi więc o zapis w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalna wysokość wolnostojącego nośnika reklamowego łącznie z planszą reklamową i niezbędnymi instalacjami nie może przekroczyć 4m dla terenów U4, 3m dla terenów U1-3, U5, MNU1-2,</li> <li>• nośniki reklamy posiadające</li> </ul>	Obszar planu	<p>Ustalenia tekstowe: §23, §24, §20, §30.</p> <p>Teren: U4, U5, MN12, KDZ3</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Proponowana w uwadze maksymalna wysokość nośnika jest zbyt niska i nie odpowiada założeniom przewidzianym dla realizacji zabudowy usługowej, nie mniej jednak maksymalna wysokość wolnostojących nośników reklamowych w terenach U1-U5 oraz MNU1-2 zostanie ustalona.</p> <p>Kwestia uciążliwości oświetlenia wystaw nie może być przedmiotem ustaleń planu.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych w</p>

			<p>podświetlane i oświetlone powierzchnie ekspozycyjne, nośniki ze zmienną liczbą powierzchni ekspozycyjnych oraz oświetlenie wystaw nie mogą być uciążliwe dla użytkowników budynków w obszarze oddziaływania, jak również użytkowników drogi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla terenu U5 lokalizacja wolnostojących nośników reklamowych od strony KDD3</li> </ul> <p><b>2.</b> Dla obszarów U1-U5, dopuszczalny jest dach płaski lub stromy, natomiast wysokość zabudowy nie jest określona odrębnie dla poszczególnych dachów. Wnosi o wyznaczenie odrębnych wysokości dla poszczególnych dachów terenu U1-U5 określonych w stosunku do sąsiednich terenów MN. Wnosi o zmianę zapisu w planie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla terenów U1-3 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>dla terenu U4 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 12,5m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m,</li> <li>dla terenu U5 wysokość zabudowy dla dachów stromych nie więcej niż 10m, dla dachów płaskich nie więcej niż 8,5m.</li> </ul> <p><b>3.</b> Teren U4 dopuszcza możliwość sytuowania budynków przy granicy, U5 ma wyznaczoną obowiązującą linię zabudowy. Dopuszczenie dla powyższych terenów dachów o różnej geometrii wprowadza nieład przestrzenny. Wnosi o :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dopuszczenie 1 geometrii dachu dla terenów U4 i U5,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż 8,5m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U5 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 10m,</li> <li>w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu płaskiego wysokość budynku wraz z instalacjami dachowymi nie więcej niż</li> </ul>				<p>terenie U5 od strony KDD3 ogranicza możliwość umieszczenia nośników reklamowych m.in. od strony ulicy KDZ3.</p> <p><b>Ad. 2</b> W projekcie planu świadomie nie różnicuje się wysokości budynków w odniesieniu do budynków z dachami płaskimi i dachami stromymi w terenach o głównej funkcji usługowej.</p> <p>Z uwagi na charakter funkcji terenów U4 i U5 plan daje w tej kwestii pewną dowolność, podyktowaną specyfiką budynku usługowego. Nie mniej jednak maksymalna wysokość zabudowy jest ustalona.</p> <p><b>Ad. 3</b> Do projektu planu zostaną wprowadzone odpowiednie zapisy regulujące geometrię dachów w terenach U4, U5.</p> <p><b>Ad. 4</b> Przeznaczeniem podstawowym terenu MN12 jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a nie urządzenia komunikacyjne (parking). Ponadto zapisy dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w znaczący sposób utrudniają przedstawiony sposób zagospodarowania terenu MN12. Również ukształtowanie terenu nie sprzyja lokalizacji parkingu.</p> <p><b>Ad. 5</b> Ustalenie wysokości drzew jest bezcelowe.</p> <p><b>Ad. 6</b> Ustalenia projektu planu nie zakazują prowadzenia nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych i teleinformatycznych jako podziemnych. Projekt planu narzuca uwzględnienie powyższych sieci w przekrojach istniejących i planowanych pasów drogowych.</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

			<p>8,5m,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w przypadku ustalenia dla całości U4 dachu stromego wysokość budynku nie więcej niż 12,5m,</li> </ul> <p><b>4.</b> Aktualne zapisy planu i przepisy Prawa Budowlanego z dnia 07 lipca 1994 r. umożliwiają na MN 12 lokalizować miejsca postojowe, które potencjalnie mogą stanowić obsługę U5. Zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w Prawie Budowlanym na terenie MN12 zachowując 10m odległość od sąsiedniej zabudowy (co nam daje od zachodu droga KDD4 od południa KDPJ5 od wschodu wykupienie lub dzierżawienie odpowiedniej ilości działek) istnieje prawna możliwość lokalizacji do 60 miejsc postojowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów U5 i MN12 wnosi o zapis zakazujący lokalizacji miejsc postojowych na terenie MN12 obsługujących obszar U5 z obawy na możliwość ominięcia zapisów planu zgodnie z prawem.</li> </ul> <p><b>5.</b> Zapisy dotyczące zasad umieszczania zieleni określają nakaz lokalizacji zieleni urządzonej w terenach ulic publicznych klasy zbiorczej (Z) wnoszą o wprowadzenie zapisu: • wysokość drzew do 20m • w celu ujednoczenia charakteru stosowanie na całej długości ulicy Napękowskię jednolity charakter drzew.</p> <p><b>6.</b> Ze względu na walory widokowe (Pasma Dymińskie, Pasma Masłowskie, Łysogóry w tym Świętokrzyski Park Narodowy) wnoszą o zapis ustalający prowadzenie nowych sieci i linii energetycznych, telekomunikacyjnych, teleinformatycznych doziemnie.</p>					
11.	19.06.2013	X	<p>Budowa dróg KDD2 oraz KDPJ1 w sposób bardzo istotny ogranicza możliwość wykorzystania gruntów będących jej własnością.</p> <p>Przebieg ciągu pieszo – jezdni został poprowadzony po drodze, która została</p>	Dz. nr ewid 13/1, 13/2, 13/22.	<p>Ustalenia tekstowe: §18, §19, §32.</p> <p>Teren: MN5, MN7, KDD2,</p>	-	Uwaga nieuwzględniona w części	<p>Szerokość pasa drogowego publicznego ciągu pieszo-jezdni KDPJ1 zostanie dostosowana do parametrów istniejącej drogi wewnętrznej.</p> <p>Przebieg ulicy KDD2 zostanie poddany dodatkowej analizie.</p>

			<p>wybudowana z prywatnych środków przy optymalnym wykorzystaniu wszystkich gruntów przynależnych do owej drogi. Wielu z właścicieli działek przynależnych do obecnej drogi, po dokonaniu podziału nieruchomości zamierzało wybudować domy. Dotyczy to m.in. działek 13/1 oraz 13/2, która została powiększona o działkę 13/22. Przeprowadzenie drogi KDD2 i KDPJ1 znacząco ograniczy zabudowę tych działek. „Upublicznienie” drogi wewnętrznej i droga KDD2 spowoduje wzmożony ruch, który zaburzy spokój jaki panuje w tej dzielnicy miasta. Budowa ciągu KDPJ1 nie jest potrzebna ani konieczna, bowiem obok przebiega duży szlak KDZ3. Ewentualne poprowadzenie drogi KDD2 powinno odbyć się przy granicy nieruchomości MN5, po jej zachodniej i północnej części. Informuje, iż wyrazi zgodę na wykup działek przez Skarb państwa po cenie przez nią wyznaczonej.</p>					<p>Ulica KDD2 jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej działek przylegających do niej i przeznaczonych pod zabudowę.</p>
12.	14.06.2013	X	<p>Nie wyraża zgody na przedstawione rozwiązanie oraz kategorię Z ul. Napękówskiej ponieważ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na działce rozpoczęła budowę domu.</li> <li>2. Poprzednia propozycja kwalifikowała ul. Napękówską do kategorii drogi lokalnej lecz niewłaściwe rozdysponowanie działek nr 13/10, 13/11, 13/12 spowodowało trudności z jej realizacją a wybudowane obecnie ogrodzenie działek 13/11 i 13/12 stanowi zagrożenie w ruchu drogowym.</li> </ol>	Dz. nr ewid 19/4	<p>Ustalenia tekstowe §30.</p> <p>Teren: KDZ3</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Obowiązujące obecnie przepisy prawne umożliwiają uzyskanie pozwolenia na budowę w miejscach gdzie planuje się korytarze drogowe miasta (wyznaczone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). W sytuacji gdy studium nie aktem prawa, jego ustalenia nie są brane pod uwagę przy wydawanych pozwoleniach na budowę ale są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planu miejscowego. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 36 określa, iż w przypadku uchwalenia planu albo jego zmiany, jeżeli korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać odszkodowania za poniesioną rzeczywistą</p>

								<p>krzywdę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.</p> <p><b>Ad.2</b> We wszystkich dokumentach planistycznych ul. Napękowska jest częścią podstawowego układu komunikacyjnego miasta Kielce, który tworzą ulicy klasy technicznej zbiorczej lub wyższej.</p> <p>Na przestrzeni ostatnich lat przekrój ulicy zmieniono z 2x2 na 1x2, co spowodowało zmniejszenie minimalnej szerokości pasa drogowego.</p> <p>Minimalną szerokość pasa drogowego określa Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Minimalna szerokość ulicy klasy technicznej zbiorczej o przekroju 1x2 wynosi 20 m.</p>
13.	17.06.2013	X	<p>Budowa dróg KDD2 oraz KDPJ1 w sposób bardzo istotny ogranicza możliwość wykorzystania gruntów będących ich własnością.</p> <p>Przebieg ciągu pieszo – jezdni został poprowadzony po drodze, która została wybudowana z prywatnych środków przy optymalnym wykorzystaniu ich gruntów. Wielu z właścicieli działek, po dokonaniu podziału nieruchomości zamierzało wybudować domy. Dotyczy to głównie współwłaścicieli działki nr 12/4. Ponadto takie zapisy spowodują „upublicznienie” naszej własności co doprowadzi do wzmożonego ruchu i zagrożenia dla naszych dzieci.</p> <p>Budowa ciągu KDPJ1 nie jest potrzebna ani konieczna, bowiem obok przebiega duży szlak KDZ3.</p> <p>Poprowadzenie drogi KDD2 powinno odbyć się przy granicy nieruchomości MN5, po jej zachodniej i północnej części.</p>	Dz. nr ewid 12/4	<p>Ustalenia tekstowe: §18, §19, §32.</p> <p>Teren: MN5, MN6, KDD2</p>	-	Uwaga nieuwzględniona w części	<p>Szerokość pasa drogowego publicznego ciągu pieszo-jezdni KDPJ1 zostanie dostosowana do parametrów istniejącej drogi wewnętrznej.</p> <p>Przebieg ulicy KDD2 zostanie poddany dodatkowej analizie.</p> <p>Ulica KDD2 jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej działek przylegających do niej i przeznaczonych pod zabudowę.</p>
14.	17.06.2013	X	<p>Nie wyraża zgody na budowę drogi łączącej ul. Napękową z pętlą autobusową przy ul. Zagórskiej.</p> <p>Budowa tej drogi spowoduje odebranie</p>	-	<p>Ustalenia tekstowe §32.</p> <p>Teren KDD2</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona, nie mniej jednak przebieg ulicy KDD2 zostanie poddany dodatkowej analizie.</p> <p>Ulica KDD2 jest niezbędna do obsługi</p>

			<p>znacznej części jego działki, na której posiada wybudowane pomieszczenie gospodarcze (budowa na zgłoszenie). Pomimo zgłoszenia budowy do Urzędu Miasta nie została ona naniesiona w projekcie planu.</p> <p>Droga nie musi łączyć ul. Napękowskiej z pętlą autobusową, lecz może posiadać miejsce do zawracania na terenie ogródków działkowych.</p> <p>(w 1977 r. miasto zabrało ok. 2000 m<sup>2</sup> uzbrojonego terenu pod obecną pętlę autobusową.)</p> <p>Nie wyraża zgody na dalsze pomniejszanie terenu działki i przez to zmniejszenie jej wartości.</p>					komunikacyjnej działek przylegających do niej i przeznaczonych pod zabudowę.
15.	17.06.2013	X	<p>Mieszkańcy nie wyrażają zgody na budowę drogi łączącej ul. Napękowską z pętlą autobusową przy ul. Zagórskiej. Budowa tej drogi spowoduje zakłócenie spokoju a także odebranie znacznej części działek pod tą inwestycję. Ukształtowanie terenu jest również niekorzystne dla tej inwestycji. Droga ta nie musi być połączona z pętlą, może posiadać miejsce do zawracania na terenie ogródków działkowych.</p>	-	<p>Ustalenia tekstowe §32.</p> <p>Teren KDD2</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, nie mniej jednak przebieg ulicy KDD2 zostanie poddany dodatkowej analizie. Ulica KDD2 jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej działek przylegających do niej i przeznaczonych pod zabudowę.
16.	14.06.2013	X	<p>Przedstawiony do konsultacji społecznej miejscowy plan nasuwa szereg zastrzeżeń natury merytorycznej oraz formalnej i prawnej tj:</p> <p>1. Plan został sporządzony na podstawie nieaktualnych podkładów geodezyjnych, a mianowicie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nie uwzględniono aktualnego stanu zabudowy – na działce nr 13/5 brak naniesienia nowo wybudowanego budynku mieszkalnego. W proponowanym planie projektowana droga KDPJ1 przebiegałaby w odległości 1,8 m od ściany budynku,</li> <li>projektowana droga KDPJ1 przebiegałaby na obszarze drogi wewnętrznej - działki 13/23 i 12/3, w której usytuowane są prywatne media</li> </ul>	-	<p>Ustalenia tekstowe §35.</p> <p>Teren KDPJ1</p>	-	Uwaga nieuwzględniona w części	<p>Plan miejscowy zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, co miało miejsce w tym przypadku. Mapy pobiera się na początku procesu projektowania. Nie ma możliwości nanoszenia poprawek i uzupełnień w mapach, nawet, jeśli zaistnieją rzeczywiste zmiany w terenie.</p> <p>Szerokość pasa drogowego publicznego ciągu pieszo-jezdnego KDPJ1 zostanie dostosowana do parametrów istniejącej drogi wewnętrznej.</p> <p>Przebieg ulicy KDD2 zostanie poddany dodatkowej analizie.</p>



			<p>takie jak wodociąg i kanalizacja. W drodze znajduje się też instalacja gazowa, a na końcu wybudowana jest stacja TRAFO. Proponowane w tworzącym się planie usytuowanie drogi KDPJ1 nakładałoby na inwestora konieczność wykupu działek pod nowo tworzoną drogę oraz mediów wybudowanych w istniejącej drodze wewnętrznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie uwzględniono podziału nieruchomości. Z tego podziału wynika, że właściciele działek od numeru 13/18 do 13/22 przekazując część swoich gruntów pod istniejącą drogę wewnętrzną sprawili, że dotychczasowe zachodnie granice działek zostały przesunięte. Na nowo przyłączonych gruntach zostały zlokalizowane przepompownie ścieków, przyłącza gazowe oraz tereny zamknięte ogrodzeniem.</li> </ul> <p><b>2.</b> Utworzenie proponowanej drogi KDPJ1 nie ma żadnego uzasadnienia, ponieważ istniejąca już prywatna droga wewnętrzna zapewnia dojazd do wszystkich przyległych do niej działek . Dojazd do ewentualnej drogi KDD2 umożliwia ulica Napękowska usytuowana w odległości zaledwie 60 m od projektowanej drogi KDPJ1.</p> <p><b>3.</b> Istniejąca droga wewnętrzna utworzona została z części ich działek i z gruntów przekazanych przez właścicieli działek przylegających do drogi wewnętrznej po zachodniej jej stronie . wybudowali media z własnych nakładów finansowych.</p> <p><b>4.</b> Projektowana droga KDPJ1 nie umożliwiłaby dojazdu do większej liczby działek na tym terenie.</p> <p><b>5.</b> Proponują przebieg drogi KDD2 - należałoby ją poprowadzić na końcu działek przylegających do terenów ogródków działkowych, czyli przesunąć ok.</p>				<p>Ulica KDD2 jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej działek przylegających do niej i przeznaczonych pod zabudowę.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

			30m w kierunku północnym. 6. Nie zgadzają się na przekształcenie istniejącej drogi wewnętrznej w ulicę o charakterze publicznym.					
17.	19.06.2013	X	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek: 197/1, 197/2, 198/3, 198/4, 215/6, 215/3, 209/4, 210/4 z usług (U4) na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN9). Zaproponowanie w tym miejscu usług koliduje z terenami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN8, MN9, MN11), wymusi wzrost natężenia ruchu ulicami KDPJ2, KDD3, które mają służyć do obsługi zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tereny sąsiadujące z terenem U4, które mają być cichą dzielnicą willową utracą tę cechę. Teren usług U4 powinien zostać przeniesiony na wschodnią stronę ulicy Napękowskiej.	Dz. nr ewid. 197/1, 197/2, 198/3, 198/4, 215/6, 215/3, 209/4, 210/4	Ustalenia tekstowe §23.  Teren U4	-	Uwaga nieuwzględniona	W terenie U4 dopuszczony jest jeden lokal mieszkalny wbudowany w budynek usługowy. Dodatkowo wobec decyzji, że rejon ul. Prochownia, ul. Zagórska – to będzie rejon zabudowy ekstensywnej mieszkaniowej (a nie terenów rolnych) należało zaprojektować również tereny usługowe.
18.	19.06.2013	X	Wnosi sprzeciw wobec rozbudowy ul. Napękowskiej kosztem jej działki oraz o pozostawienie parametrów tej ulicy w jej pierwotnych założeniach t.j. 9 m szerokości, z czego 7 m pasa drogowego i 2 m szerokości pobocza. Dodatkowy pas zieleni i ścieżka dla rowerzystów są niepotrzebne i niezmiernie uciążliwe. Pod ulicę Napękowską zawłaszczono działkę nr 578/2, pozbawiając mnie odszkodowania, obecnie planuje się przejście w celu realizacji nowej koncepcji rozbudowy ul. Napękowskiej ponad 120 m <sup>2</sup> . Ulica Napękowska powstaje wyłącznie kosztem właścicieli działek po wschodniej stronie ulicy. Ulica Napękowska przebiega w obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, każdy właściciel ma wokół domu zieleni, po co więc jeszcze pasy zieleni. Gdyby nie bacząc na sprzeciw mieszkańców realizowano te plany wówczas ogrodzenie działki 610/4 znalazło by się kilka centymetrów od tarasu, a brama garażowa otwierała by się	Dz. nr ewid. 610/4	Ustalenia tekstowe §30.  Teren: KDZ3	-	Uwaga nieuwzględniona	Minimalną szerokość pasa drogowego określa Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 199 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Minimalna szerokość ulicy klasy technicznej zbiorczej o przekroju 1x2 wynosi 20 m. We wszystkich dokumentach planistycznych ul. Napękowska jest częścią podstawowego układu komunikacyjnego miasta Kielce, który tworzą ulicy klasy technicznej zbiorczej lub wyższej. Na przestrzeni ostatnich lat przekrój ulicy zmieniono z 2x2 na 1x2 co spowodowało zmniejszenie minimalnej szerokości pasa drogowego. Nie jest możliwe poprowadzenie ulicy układu podstawowego zaproponowanym ciągiem ulic: Gustawa Morcinka, Zagórska i Prochownia, gdyż droga jako liniowy element infrastruktury łączy ze sobą skrzyżowania i węzły tworząc sieć ulic. Położenie ulicy Napękowskiej wpisuje się w podstawowy układ komunikacyjny miasta m.in. z uwagi na

			<p>na chodnik.</p> <p>Istnieje możliwość wybudowania ulicy zbiorczej, stanowiącej połączenie ul. Gustawa Morcinka z ul. Zagórską i Prochownią. Nowa droga przebiegała by w terenie, który jest niezamieszkały i niezabudowany. Dodatkowym argumentem przemawiającym za budową we wskazanym miejscu jest obecnie brak możliwości połączenia ul. Napękowskiej z ul. Domaszowską, ponieważ ul. Radlińska kończy się w miejscu gdzie są torfowiska, grząskie i podmokłe tereny.</p> <p>W pasie drogowym ul. Napękowskiej zbudowane są osadniki wody, które mogą utrudnić ruch pojazdów o większym tonażu.</p> <p>Wnosi o rezygnację z planów rozbudowy ul. Napękowskiej i pozostanie przy pierwotnych planach, lub nawet zminimalizowanie szerokości ulicy i pobocza. Wnioskuje o wybór innego miejsca na budowę drogi zbiorczej.</p>					<p>uzyskanie struktury krzyżowo pasmowej, którą cechuje regularność przebiegu ulic na kierunkach Pn-Pd i Wsch-Zach.</p> <p>Przedłużenie ulicy Radlińskiej w kierunku ulicy Domaszowskiej i Poleskiej jest możliwe i obecnie realizowane w ramach prac nad projektem mpzp terenu "Kielce Wschód - Obszar III.6 - Sandomierska - Świętokrzyska - Gustawa Morcinka - Domaszowska - Poleska" (uchwała o przystąpieniu: Nr IX/205/2011 z dnia 14 kwietnia 2011 r.)</p> <p>Istniejące urządzenia techniczne znajdujące się w pasie drogowym ulicy Napękowskiej są zaprojektowane i wykonane w sposób umożliwiający poprowadzenie nad nimi jezdni.</p>
19.	19.06.2013	X	<p>Projektowana ulica KDPJ4 jest ulicą ślepą i nie jest niezbędna. Dojazd do działek w trzeciej linii zabudowy zapewniają projektowane ulice KDPJ2 oraz biegnąca od ul. Prochownia. Działki przeznaczone pod budowę ulicy KDPJ4 są zagospodarowane. Wprowadzenie ruchu kołowego w tak ciasne miejsce jest niecelowe.</p> <p>Wprowadzenie projektowanej ulicy KDPJ3 pomiędzy zwartą zabudowę ul. Niestachowskiej powoduje znaczne ograniczenie powierzchni już zagospodarowanych. Wprowadzenie szerokiej na ok.. 14 m drogi pod okna i wejścia budynków nr 21 i 23 jest projektem nieracjonalnym. Dom na posesji 23 dopiero został ukończony, uzyskał stosowne zezwolenie, dziwi zatem projekt, który nie uwzględnia wcześniej podjętych decyzji. Podobna sytuacja dotyczy działki 204/7.</p>	-	<p>Ustalenia tekstowe §35.</p> <p>Teren: KDPJ4, KDPJ3,</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona, nie mniej jednak przebieg ciągów pieszo-jezdnych KDPJ3 oraz KDPJ4 zostanie poddany szczegółowej analizie.</p>

			<p>Dodatkowe zastrzeżenia stanowi wjazd na ul. Niestachowską od strony ul. Cedzyńskiej (posiadłość nr 29) , projektowana droga wchodzi pod drzwi domu.</p> <p>Wnoszą o odstąpienie od planu projektowania ulicy KDPJ4 oraz rozważenie w miejsce projektowanej drogi KDPJ3 innego rozwiązania fragmentu tej drogi, np. od ul. Prochownia gdzie jeszcze nie ma zabudowy.</p>					
20.	10.06.2013	X	<p>Wnosi o pozostawienie pasa drogowego w pierwotnym planie t.j. 9 m (7 m pasa jezdni i 2 m pobocza).</p> <p>W osi jezdni ul. Napękowskię wybudowane są osadniki wody, które uniemożliwiają ruch pojazdów o dużym tonażu, a opróżnianie ich wymaga zamykania przejazdu i komplikuje drożność ulicy.</p> <p>Praktyczniej byłoby połączyć ulicę Gustawa Morcinka z ul. Zagórską i Prochownią.</p> <p>Część działki została przywłaszczona przez Urząd Miasta.</p>	-	<p>Ustalenia tekstowe §30.</p> <p>Teren: KDZ3</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Utrzymanie w projekcie planu dotychczasowej szerokości pasa drogowego ulicy Napękowskię nie jest możliwe z uwagi na określoną przepisami minimalną szerokość drogi publicznej klasy technicznej zbiorczej w wielkości 20,0 m.</p> <p>Klasa drogi zbiorczej oraz ranga ul. Napękowskię w układzie komunikacyjnym tej części miasta determinują określoną w planie szerokość w liniach rozgraniczających. Funkcja i klasa techniczna ulicy Napękowskię wynika z jej znaczenia w podstawowym układzie komunikacyjnym miasta Kielce ustalonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Kielce.</p> <p>Istniejące urządzenia techniczne znajdujące się w pasie drogowym ulicy Napękowskię są zaprojektowane i wykonane w sposób umożliwiający poprowadzenie nad nimi jezdni.</p>
21.	14.06.2013	X	<p>Wnosi sprzeciw aby ul. Napękowska stała się drogą kategorii zbiorczej. Wnioskuje aby ul. Napękowska była drogą lokalną.</p>	Dz. nr ewid. 18	<p>Ustalenia tekstowe §27, §30, §18.</p> <p>Tereny: ZN1, KDZ3, MN3.</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Funkcja i klasa techniczna ulicy Napękowskię wynika z jej znaczenia w podstawowym układzie komunikacyjnym miasta Kielce ustalonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Kielce.</p>
22.	12.06.2013	X	<p>Wnosi o przeklasyfikowanie ul. Napękowskię i jej przedłużenia z dwujezdniowej na jednojezdniową.</p> <p>Projektowanie w dzielnicy o zabudowie jednorodzinnej przelotowej trasy zakłóci spokój mieszkańców Ew. tranzytem</p>	-	<p>Ustalenia tekstowe §30.</p> <p>Teren: KDZ3</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ulica Napękowska planowana jest jako ulica jedno jezdniowa z możliwością budowy dodatkowych pasów dla relacji skrzyżnych na skrzyżowaniach.</p>

			<p>samochodów ciężarowych. Dwujezdniowa ul. Napękowska nie ma uzasadnienia w układzie komunikacji miasta z następujących względów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istniejący układ komunikacyjny w układzie wsch. – zach. znakomicie zaspokaja potrzeby mieszkańców.</li> <li>2. Ew. ciąg komunikacyjny na kierunku pn –pd byłby bardziej uzasadniony na przedłużeniu ul. G. Morcinka w kierunku południowym.</li> <li>3. Jezdnia klasy jak obecna ul. Zagórska w pełni zaspokoi potrzeby.</li> <li>4. Dwujezdniowa ulica to wyższe koszty budowy, a także wyższe koszty społeczne z tyt. wywłaszczeń.</li> <li>5. Istnieją w Kielcach ulice zbiorcze jednojezdniowe, obsługiwane komunikacją miejską i do tych przykładów można nawiązać.</li> </ol>					
23.	23.06.2013 /data stempla pocztowego 19.06.2013/	X	Wnosi o nieposzerzanie istniejącej ulicy Niestachowskiej i zachowanie dotychczasowej linii ogrodzeń na ul. Niestachowskiej .	-	Ustalenia tekstowe §35.  Terren: KDPJ3	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, nie mniej jednak przebieg ciągu pieszo-jezdnego KDPJ3 zostanie poddany szczegółowej analizie.
24.	28.05.2013	X	Wnosi aby na działkach nr: 197/2, 198/2 powstał rejon usług łamanych przez mieszkaniówkę.	Dz. nr ewid. 197/2, 198/2 /w terenie usług jest dz. nr ewid. 198/4/	Ustalenia tekstowe §23.  Terren: U4	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga zgłoszona ustnie do protokołu podczas dyskusji publicznej w dniu 28.05.2013 r. Utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie działek. Zmiana przeznaczenia fragmentu (ok. 55% ) terenu U4 na MNU wiązałaby się ze zniesieniem obowiązku realizacji usług co wobec decyzji, że rejon ul. Prochownia, ul. Zagórskiej – to będzie rejon zabudowy ekstensywnej mieszkaniowej (a nie terenów rolnych) byłoby nieuzasadnione.
25.	28.05.2013	X	Wnosi aby dało się zaprojektować skrzyżowanie (Napękowska – Zagórska) w taki sposób aby oszczędzić od wyburzenia budynku na skraju.	-	Ustalenia tekstowe §30.  Terren: KDZ3	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga zgłoszona ustnie do protokołu podczas dyskusji publicznej w dniu 28.05.2013 r. Analizy i koncepcje sporządzane w trakcie prac nad projektem planu oraz materiały przekazane przez zarządcę drogi preferują rozwiązania przedstawione w projekcie planu. Wynika to z analizy stanu istniejącego (sposobu zagospodarowania terenów

								przyległych do pasa drogowego) możliwości kształtowania geometrii skrzyżowań oraz lokalizacji elementów ulic tj.: zatoki autobusowe, chodniki i drogi dla rowerów. Analizowano również przebieg i zajętość terenu pod pas drogowy ulicy Napękówskiej w archiwalnych opracowaniach planistycznych (m.in. w miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenu bud. jednorodzinnego w rej. ulicy Zagórskiej w Kielcach – uchwała Nr XXIX/204/88 Miejskiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 8.04.1988 r.), w których budynek nr 22 również znajdował się w granicach pasa drogowego.
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

„X” – dane osób zgłaszających uwagi nie podlegają podaniu do publicznej wiadomości ze względu na brak zgody, ww. dane osobowe do celów publikacji zostały więc przetworzone w związku z ustawą o ochronie danych osobowych.

.....  
( Prezydent Miasta Kielce)