



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Kielcach

URZĄD MIASTA KIELCE
al. Rynek 1
SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA

WPRZYJĘTO

11-09-2012

L.dz. 93271/2012
Hosć zni. podpis. helch

LKI - 4101-08-02/2012
P/12/137

[Handwritten signature]

M. Pietruszek
12.08.2012

[Handwritten signature]

URZĄD MIASTA KIELCE
Wydział Audytu Wewnętrznego i Kontroli

WPRZYJĘTO

12-09-2012

L.dz. 93271/2012

PODINSPEKTOR

podpis. *[Signature]*
mgr Monika Pietruszek

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
Kontroler	Zbigniew Biegaj, główny specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr 83306 z dnia 16 sierpnia 2012 r. (Dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Kielce, zwany dalej „Urzędem”, ul. Rynek 1, 25-303 Kielce.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Lubawski, Prezydent Miasta Kielce. (Dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej W Urzędzie prawidłowo realizowano przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej *ustawą antynikotynową*. W szczególności w Urzędzie w widocznych miejscach zamieszczono informacje o zakazie palenia tytoniu w budynku, a zakaz palenia tytoniu w pomieszczeniach Urzędu był przestrzegany. Nie odnotowano również skarg związanych z naruszeniem ww. ustawy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach Urzędu

1.1. Oznakowanie obiektów

Opis stanu faktycznego Z przeprowadzonych w dniu 20 sierpnia 2012 r. oględzin dwóch obiektów stanowiących własność Urzędu wynika, że wszystkie, tj. dwa wejścia do Urzędu przy ul. Rynek 1 posiadają oznaczenia słowne i graficzne umieszczone na drzwiach zewnętrznych i wewnętrznych. Również w budynku przy ul. Strycharskiej na drzwiach przy wejściu do Urzędu umieszczone są dwa znaki słowne i graficzne informujące o zakazie palenia na terenie całego budynku. Znaki umieszczone są w miejscach widocznych dla wszystkich osób, które wchodzi do budynków Urzędu.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.

Również na drzwiach przy wejściu do pomieszczeń piwnicy umieszczony jest znak słowny i graficzny informujący o zakazie palenia tytoniu.

[Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu
faktycznego

Na terenie obiektu Urzędu nie wyznaczono palarni.

[Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

W wyniku przeprowadzonych oględzin 34 pokoi ustalono, że we wszystkich przestrzegany był zakaz palenia, zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej. Również w czterech toaletach zlokalizowanych w budynkach Urzędu nie stwierdzono popielniczek, niedopałków papierosów, jak również zapachu tytoniu lub wyrobów tytoniowych, wskazujących na nieprzestrzeganie postanowień ww. ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

W regulaminie pracy Urzędu Miasta Kielce, stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia nr 2004/2009 Prezydenta Miasta Kielce z dnia 9 czerwca 2009 r., w § 8 pkt 2 zapisano: *Pracownikom zabrania się palenia tytoniu na terenie Urzędu, oprócz miejsc do tego przeznaczonych, które są wyraźnie oznaczone.* Na terenie Urzędu nie ma wyznaczonych pomieszczeń przeznaczonych na palarnie, a zatem obowiązuje całkowity zakaz palenia. W regulaminie pracy nie określono bezpośrednich sankcji za nieprzestrzeganie zakazu palenia tytoniu lub wyrobów tytoniowych na terenie Urzędu.

(dowód: akta kontroli str. 7-9)

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Urzędu Bożena Janicka wyjaśniła: *W Regulaminie Pracy Urzędu Miasta Kielce w rozdziale XI zatytułowanym „Wyróżnienia i kary” uregulowana została kwestia nakładania kar za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów przeciwpożarowych. W § 36 ust. 2 ww. regulaminu zapisano, że za nie przestrzeganie przez pracownika przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, w których mieści się także zakaz palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych pracodawca może zastosować karę pieniężną.*

(dowód: akta kontroli str. 10-12)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego W centralnym rejestrze skarg Urzędu w latach 2010 – 2012 nie odnotowano żadnych skarg od obywateli w sprawie nieprzestrzegania postanowień ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 14-22)

Z wyjaśnień dyrektora Wydziału Organizacyjnego Bożeny Janickiej wynika, że w latach 2010 – 2012 do Urzędu Miasta Kielce nie wpłynęła żadna skarga jak również wniosek dotyczący realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 10-12)

Ustalone nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego Z wyjaśnienia zastępcy Prezydenta Miasta Kielce Andrzeja Syguta wynika, że realizacja przepisów ustawy antynikotynowej nie stwarza żadnych problemów w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r. W dniu 26 maja 2011 r. miasto Kielce podpisało porozumienie w sprawie powołania Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Zespołu – Koalicji ds. Realizacji Programu Ograniczania Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu. Od czasu podpisania porozumienia cyklicznie odbywają się spotkania – szkolenia przedstawicieli Koalicji w siedzibie Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kielcach. Zorganizowano konferencję dla młodzieży pod hasłem „Sam nie palę i nie chcę być biernym palaczem”, wspólnie zostały oplakatowane przystanki MPK na terenie miasta Kielce.

(dowód: akta kontroli str. 38-39)

Rada Miasta Kielce w okresie objętym kontrolą nie podejmowała uchwał w sprawie tworzenia stref wolnych od dymu tytoniowego.

(dowód: akta kontroli str. 13)

Ustalone nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.7. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego W Urzędzie w latach 2010 – 2012 nie były przeprowadzane przez zewnętrzne instytucje kontrolne, kontrole w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 23-37)

Ustalone nieprawidłowości W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie

³ Dz. U. z 2012 r., poz.82.

umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach.

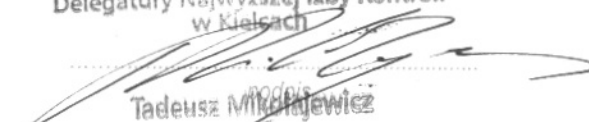
Kielce 07 września 2012 r.

Kontroler
Zbigniew Biegaj
gl. specjalista k.p.



.....
podpis

Wicedyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Kielcach
WICEDYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Kielcach



.....
podpis
Tadeusz Mikulajewicz