

Aktualizacja
Lokalnego Programu Rewitalizacji
obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych
w mieście Kielce
na lata 2014 – 2020



Urząd Miasta Kielce, Biuro Planowania Przestrzennego
Kielce 2014



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**



Lokalny Program Rewitalizacji został przekazany Projektodawcy przez Wykonawcę w dniu

_____.2013 roku

Za Projektodawcę:		
imię i nazwisko	Stanowisko:	podpis:

Za Wykonawcę:		
imię i nazwisko	Stanowisko:	podpis:
Marcin Ługawiak	Ekspert	

Ekspert	
imię i nazwisko	podpis:
Wojciech Ptak	Ekspert



SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	7
2.	WYKORZYSTANE MATERIAŁY, DOKUMENTACJE	8
3.	DIAGNOZA STANU MIASTA KIELCE	9
3.1.	Położenie i rys historyczny	9
3.2.	Środowisko naturalne	12
3.3.	Zagospodarowanie terenu.....	15
3.4.	Sytuacja demograficzna	22
3.5.	Rynek pracy i bezrobocie	24
3.6.	Bezpieczeństwo publiczne.....	27
3.7.	Edukacja i oświata.....	28
3.8.	Pomoc społeczna	30
3.9.	Gospodarka.....	31
3.10.	Organizacje pozarządowe	35
3.11.	Kultura i zabytki	36
3.12.	Turystyka, sport i rekreacja	38
4.	NAWIĄZANIE DO STRATEGICZNYCH DOKUMENTÓW DOTYCZĄCYCH ROZWOJU PRZESTRZENNO – SPOŁECZNO – GOSPODARCZEGO KRAJU, REGIONU I MIASTA – PRZESŁANKI DO ZAŁOŻEŃ REWITALIZACJI MIASTA	40
5.	ZAŁOŻENIA AKTUALIZACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI OBSZARÓW MIEJSKICH, POPRZEMYSŁOWYCH I POWOJSKOWYCH W MIEŚCIE KIELCE	44
5.1.	Odniesienie do obowiązującego Programu	44
5.2.	Obowiązujące obszary wyznaczone do rewitalizacji w ramach pierwotnego opracowania	57
5.2.1.	Miejskie.....	57
5.2.2.	Poprzemysłowe.....	63
5.2.3.	Powojсковe	69
5.3.	Okres programowania	73
5.4.	Aktualizacja zasięgu terytorialnego rewitalizowanych obszarów i ich diagnoza	73
5.4.1.	Obszary miejskie.....	73
5.4.1.1.	Poziom migracji wewnętrznych (W1).....	78
5.4.1.2.	Sytuacja demograficzna (W2)	82



5.4.1.3.	Gęstość zabudowy mieszkaniowej (W3)	86
5.4.1.4.	Poziom ubóstwa i wykluczenia (W4)	90
5.4.1.5.	Poziom i struktura bezrobocia (W5)	95
5.4.1.6.	Poziom aktywności gospodarczej (W6).....	99
5.4.1.7.	Powierzchnia zieleni (tereny potencjalnie rekreacyjne) (W7)	103
5.4.1.8.	Poziom przemocy w rodzinie (W8).....	107
5.4.1.9.	Poziom pozostałych wskaźników (W9)	111
5.4.1.10.	Wskaźnik urbanistyczny (W10).....	115
5.4.2.	Podsumowanie analizy dotyczącej wskazania obszarów miejskich do rewitalizacji	119
5.4.3.	Obszary przemysłowe	125
5.5.	ZIDENTYFIKOWANE PROBLEMY W ZESPOŁACH REWITALIZACYJNYCH	135
5.5.1.	Zespół 1.....	136
5.5.2.	Zespół 2.....	142
5.5.3.	Zespół 3.....	148
5.5.4.	Zespół 4.....	152
5.5.5.	Zespół 5.....	157
5.5.6.	Zespół 6.....	160
5.6.	Analiza SWOT obszaru wskazanego do rewitalizacji	164
6.	CELE DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH.....	166
7.	SYSTEM ZARZĄDZANIA.....	176
7.1.	System zarządzania - implementacja procesu rewitalizacji	176
7.1.1.	Wprowadzenie.....	176
7.1.2.	Planowanie	176
7.1.3.	Finansowanie	178
7.1.4.	Wdrażanie.....	181
7.1.5.	Monitorowanie.....	185
7.1.6.	Ewaluacja	186
8.	SYSTEM KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ, INFORMACJI I PROMOCJI	188
8.1.	Cele promocji i mierniki osiągnięcia celów informacyjno-promocyjnych	188
8.2.	Adresaci działań informacyjno-promocyjnych	189
8.3.	Rodzaje i środki informacji i promocji	190
8.4.	Uspołecznienie wdrażania programu rewitalizacji	191
9.	ZAŁĄCZNIKI DO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	192
9.1.	ZAŁĄCZNIK 1. JAKOŚCIOWA OCENA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA Z PODZIAŁEM NA OBSZARY ANALITYCZNE	192
9.2.	ZAŁĄCZNIK 2. KARTY PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH	291
9.2.1.	Zespół 1.....	291
9.2.2.	Zespół 2.....	313
9.2.3.	Zespół 3.....	347
9.2.4.	Zespół 4.....	354
9.2.6.	Zespół 6.....	363
9.2.7.	Obszary przemysłowe	364
9.2.8.	Obszary powojkowe	368



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

9.2.9.	Pozostałe projekty	368
9.2.10.	Projekty w fazie koncepcji i wstępnie odrzucone	377
9.3.	ZAŁĄCZNIK 3. PLAN FINANSOWY	389



1. Wstęp

Niniejszy dokument ma na celu zdiagnozowanie obecnej sytuacji społeczno-ekonomicznej w mieście Kielce. W poszczególnych rozdziałach omówione zostaną najważniejsze elementy rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego składające się na całościowy obraz miasta.

Kompleksowy dobór przedstawionych obszarów funkcjonowania samorządu pozwala na pełną orientację w zakresie wielu zagadnień: historii Kielc, jego środowiska geograficzno-przyrodniczego, zagospodarowania przestrzennego i ładu urbanistycznego, kondycji gospodarczej i społecznej i in.



2. Wykorzystane materiały, dokumentacje

W pracach nad diagnozą wykorzystano szereg najważniejszych dokumentów o charakterze strategiczno – programowym, opracowania branżowe, analizy i raporty będące w posiadaniu Miasta Kielce, tj.:

- Lokalny Program Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce wraz ze zmianami
- Strategia rozwoju miasta Kielce
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce
- Opracowanie ekofizjograficzne wykonane na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce
- Program ochrony środowiska dla miasta Kielce
- Prognoza oddziaływania na środowisko
- Raport z realizacji Programu ochrony środowiska dla miasta Kielce wraz z Planem gospodarki odpadami
- Raport o stanie środowiska miasta Kielce
- Program ograniczenia emisji niskiej dla miasta Kielce
- Koncepcja zagospodarowania wód deszczowych dla miasta Kielce
- Projekt Polityki Transportowej zrównoważonego rozwoju dla miasta Kielce oraz Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego
- Polityka rowerowa miasta Kielce
- i inne

Wykorzystane zostały także dane statystyczne, opublikowane przez Główny Urząd Statystyczny. Ich bezpośrednim źródłem był portal Bank Danych Regionalnych – www.stat.gov.pl oraz Statystyczne Vademecum Samorządowca – www.stat.gov.pl/kielce/. Podstawą do przeprowadzonej analizy wskaźnikowej o charakterze ilościowym stanowiły dane kieleckiego GIS opatrzone rokiem 2011. Opierano się ponadto na informacjach pozyskanych z miejskich stron internetowych:

- Oficjalny serwis miasta Kielce: www.um.kielce.pl,
- Biuletyn Informacji Publicznej miasta Kielce: www.bip.kielce.eu,
- Serwis internetowy www.kielce.pl,
- i inne.

Całość została uzupełniona informacjami zawartymi w innych źródłach internetowych, bezpośrednio podejmujących tematykę poświęconą Kielcom.



3. Diagnoza stanu miasta Kielce

3.1. Położenie i rys historyczny

Położenie

Kielce są stolicą województwa świętokrzyskiego, jak również siedzibą władz powiatów ziemskiego oraz grodzkiego. Miasto położone jest w południowej części centralnej Polski. Populacja Kielc na ostatni dzień grudnia 2012 roku kształtowała się na poziomie 200 938 mieszkańców, co daje miastu 17. miejsce wśród najludniejszych w Polsce. Natomiast powierzchnia całkowita to 109,48 km², gęstość zaludnienia wynosi więc 1835 osób/km². Współrzędne geograficzne Kielc to 50° 53' N i 20° 38' E.

Miasto na prawach powiatu otoczone jest powiatem kieleckim, który graniczy z powiatami: koneckim, skarżyskim, starachowickim, ostrowieckim, opatowskim, staszowskim, buskim, pińczowskim, jędrzejowskim i włoszczowskim. W skład powiatu kieleckiego ziemskiego wchodzi miasta i gminy: Bodzentyn, Chęciny, Chmielnik, Daleszyce, Bieliny, Górnio, Łągów, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Morawica, Nowa Słupia, Piekoszków, Pierzchnica, Raków, Sitkówka Nowiny, Strawczyn oraz Zagnańsk.

Największymi miastami w pobliżu są:

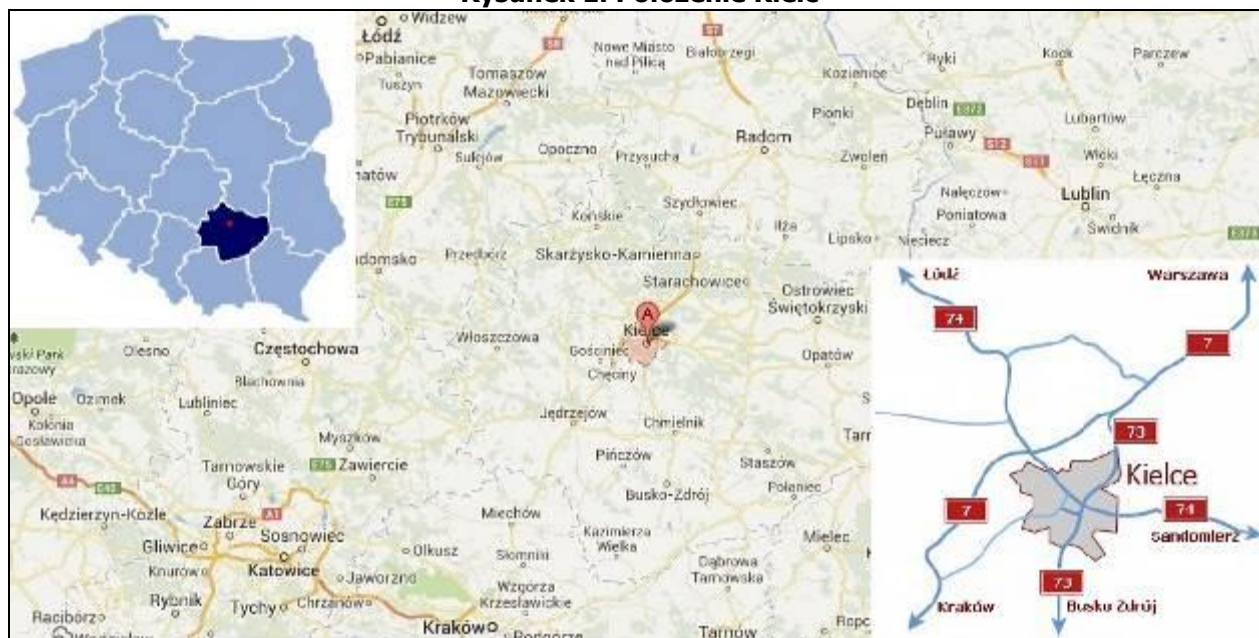
- Warszawa, stolica Polski – 178 km,
- Kraków, stolica województwa małopolskiego – 117 km,
- Łódź, stolica województwa łódzkiego – 148 km,
- Katowice, stolica województwa śląskiego – 154 km,
- Rzeszów, stolica województwa podkarpackiego – 173 km,
- Lublin, stolica województwa lubelskiego – 176 km,
- Radom – 77 km,
- Tarnów – 121 km,
- Częstochowa – 133 km.

W odległości 200-250 km od Kielc znajdują się polsko-ukraińskie i polsko-słowackie przejścia graniczne. Aby z Kielc trafić do Lwowa lub Koszyc (drugiego co do wielkości słowackiego miasta), trzeba pokonać dystans około 320 km.

Miasto leży wzdłuż przebiegu trzech dróg krajowych: 7, 74 i 73. Nr 7 (równocześnie będąca trasą europejską E77) na odcinku przebiegającym przez miasto przybiera formę drogi ekspresowej S7 spełniając rolę kieleckiej obwodnicy. Droga ta łączy Kielce z dwoma największymi ośrodkami miejskimi w Polsce – od północy ze stolicą Warszawą oraz od południa Krakowem. Z kolei nr 74, to trasa relacji wschód-zachód.

Natomiast droga krajowa nr 73 dobiega do Kielc od strony południowej. Sieć dróg stwarza dobre warunki komunikacyjne, z perspektywą ich poprawy po realizacji planu docelowej sieci dróg ekspresowych przyspieszających ruch kołowy. Transport kolejowy odbywa się na dwóch liniach: północ-południe oraz kierunku zachodnim.

Rysunek 1. Położenie Kielc



Źródło: maps.google.pl, wikimedia.org, car4fun.pl

Kielce jako miasto wojewódzkie niewątpliwie mają znaczenie ponadlokalne i ponadregionalne. Są siedzibą wielu instytucji publicznych obsługujących mieszkańców całego województwa świętokrzyskiego. Położenie, przebiegające ważne szlaki komunikacyjne sprawiają, że miejska infrastruktura wykorzystywana jest nie tylko przez samych kielczan. Z kolei obecność dużych przedsiębiorstw czy Targów Kielce (drugich w Polsce pod względem udziału w rynku targowym) nadają Kielcom charakter ważnego środka miejskiego na mapie kraju. Ranga miasta sprawia, że wiele obszarów Kielc spełnia dodatkowe role, co jest istotne z punktu widzenia rewitalizacji.

Rys historyczny

Trudno wskazać konkretną datę powstania Kielc. Już w X wieku istniała osada targowa, która z biegiem lat przybierała na znaczeniu. Jednak pierwszą pewną datą w kieleckiej historii był rok 1171, kiedy to wzniesiono kolegiatę pw. Najświętszej Marii Panny. Znamienny w był rok 1213, w którym po raz pierwszy w dokumencie pojawiła się nazwa Kielce. Rozwój osady został poważnie zakłócony w połowie wieku XIII poprzez najazdy tatarskie oraz walki wewnętrzne. Nie doprowadziło to jednak do upadku, a okazało się



przejściowymi problemami. Kielce zostały przeniesione na magdeburskie prawo miejskie, będąc w 1359 roku po raz pierwszy nazwane miastem. Sto lat później król Kazimierz Jagiellończyk potwierdził prawa miejskie, natomiast w 1496 kardynał Franciszek Jagiellończyk nadał Kielcom herb. Rozwój trwał do roku 1655, kiedy to nastąpił potop szwedzki. Kielce zostały zniszczone. W 1661 roku miasto wizytował król Jan Kazimierz wraz z dworem. Po zawirowaniach Kielce starały się wrócić do dawnej świetności, działalność rozpoczęło seminarium duchowne, powstała szkoła średnia. W roku 1789 miasto przeszło na własność Rzeczypospolitej, która niestety chyliła się ku upadkowi, by w 1795 roku doczekać się III rozbioru. Kielce zostały wówczas włączone do zaboru austriackiego, stając się stolicą cyrkułu podlegającego władzom we Lwowie. Kolejną tragiczną datą kieleckiej historii okazał się rok 1800 – groźny pożar pozbawił bowiem miasto ratusza trawiąc przy tym zabudowę w centrum. W roku 1805 papież Pius VII ustanowił diecezję kielecką przenosząc stolicę biskupią z Tarnowa. W 1809 roku Kielce stały się częścią Księstwa Warszawskiego. Jednak już w 1815 na mocy kongresu wiedeńskiego tereny przejął rosyjski zaborca. Rok później w Kielcach powstała Szkoła Akademiczno-Górnicza, pierwsza polska publiczna wyższa uczelnia techniczna. Natomiast w roku 1818 Kielce stały się stolicą województwa krakowskiego. Konsekwencje zrywów narodowych spowolniły jednak dalszy rozwój miasta. Pozytywnym impulsem dla dalszego rozwoju była nowa linia kolejowa z Dębina, przez Kielce, do Dąbrowy Górniczej. Coraz silniejsze Kielce nie ustawały w staraniach o swoją polskość. Powstawały organizacje społeczne i kulturalne. Strajki z początku XX wieku zmusiły również do otwarcia polskojęzycznej szkoły.

1914 to rok wybuchu pierwszej wojny światowej. Do Kielc wkroczyła Pierwsza Kompania Kadrowa Strzelców Józefa Piłsudskiego, a niedługo później zaprzysiężono I Pułk Legionów Polskich pod jego dowództwem. Rosjanie opuścili Kielce. Jeszcze w czasie trwania wojny wybudowano linię kolejową łączącą Kielce z Częstochową. Po zakończeniu wojennych zmagani, osłabione miasto stało się stolicą województwa świętokrzyskiego. Rozwój przyspieszył w latach 30. wraz z powstaniem Centralnego Okręgu Przemysłowego, by w 1939 roku zahamować wraz w wybuchem drugiej wojny światowej. Kielce zostały opanowane przez siły niemieckie, powstało getto, zaczęły się aresztowania. Konspiracyjnie walczone z wrogiem, którego na początku 1945 wyparła z Kielc Armia Czerwona zajmując w dużej mierze miejsce okupanta na kolejnych wiele lat...

Ostatnie tragiczne wydarzenie w historii Kielc miało miejsce w roku 1946. Na skutek pogłosek o rzekomym porwaniu chłopca przez Żydów – tłum zamordował 42 ocalałych z Holocaustu. W świetle dzisiejszych dokumentów interpretacja tej tragedii nie jest jednak oczywista, gdyż rolę inspiratora i po części także wykonawcę przyznaje się wojsku, milicji oraz Urzędowi Bezpieczeństwa nowego komunistycznego państwa. Po zawirowaniach, w nowej rzeczywistości, Kielce rozwijały się dalej. W roku 1974 powołano do życia Politechnikę Świętokrzyską, rok później Wyższą Szkołę Pedagogiczną (dzisiejszy Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy). Dziś znany kształt miasta ukształtował się na przełomie lat 1979-1980. W wyniku reformy administracyjnej – Kielce w 1999 roku ponownie zaczęły odgrywać rolę stolicy województwa świętokrzyskiego.



Rejony miejskiego centrum należą do najważniejszych historycznie obszarów Kielc. To w tych właśnie okolicach znajduje się kolebka miasta. Wokół niej na przestrzeni wieków następowała stopniowa rozbudowa, aż do obecnie znanych kształtów. Długą i bogatą historię kieleckiego centrum obrazuje nagromadzenie dużej liczby zabytków. Ich skupienie w tej właśnie okolicy świadczy o wieloletnim pełnieniu najważniejszych ról w dziejach Kielc przez ten rejon. Jednym z celów rewitalizacji jest odtworzenie i ochrona obiektów o historycznym znaczeniu.

3.2. Środowisko naturalne

Rzeźba terenu

Kielce ulokowane są na zachodniej części Doliny Kielecko-Łagowskiej charakteryzującej się nieregularną rzeźbą. Od północy otoczona jest zalesionymi wzgórzami Tumlińskimi, od północnego-wschodu Pasmem Masłowskim, z kolei od południowego-wschodu Pasmem Dymińskim, od południa Pasmem Połowickim, a od południowego-zachodu Pasmem Zgórskim. Przez samo miasto przebiega Pasma Kadzielniańskie. Układ wzgórz ma charakter horyzontalny, przecięty skośnie doliną rzeki Silnicy. Dolina ta jest najniższym punktem Kielc. Różnica poziomów jest znaczna i wynosi 148 m – dolina 260 m n.p.m., najwyższe wzniesienie (Telegraf) 408 m n.p.m.. Stromość stoków przybiera poziom utrudniający zagospodarowanie, w naturalny sposób ograniczając rozwój Kielc w określonych kierunkach. Zachodnia część miasta leży na obniżeniu.

Budowa geologiczna

Na obszarze Kielc można wyróżnić struktury należące do paleozoicznego trzonu Gór Świętokrzyskich, występują skały osadowe z wszystkich okresów tejże ery. W litych skałach zalegają piaski wodnolodowcowe, gliny zwałowe. Występują też piaski eoliczne i lessy, natomiast w dolinach rzek mułki i piaski rzeczne oraz torf. Lokalizacja budownictwa na części terenów może być problemowa i kosztowna. Badania wskazują, że teren przejawia aktywności tektoniczne (zarejestrowane trzęsienia ziemi w 1837 i 1932 roku).

Wody powierzchniowe

Teren Kielc położony jest w dorzeczu Nidy w zlewniach rzek Bobrza (Silnica, Sufraganiec) i Lubrzanka (Zajązkowska Struga, Zagórka), których sezonowe wahania poziomów wód dochodzą nawet do 2,5 m. W Kielcach są także bezodpływowe chłonne zagłębienia oraz tereny czasowo podmokłe. Główną rzeką jest przepływająca przez centrum podgórska Silnica, będąca lewostronnym dopływem Bobrzy. W granicach miasta osiąga ok. 17 km, z czego na odcinku 8,3 km położony jest Zalew Kielecki (o powierzchni 9,1 ha). Innym sztucznym zbiornikiem jest zbiornik w Mójczy. Występują również oczka wodne oraz Staw;



nie ma natomiast zbiornika naturalnego. W Kielcach istnieje ryzyko powodzi w razie nawałnych i ulewnych opadów.

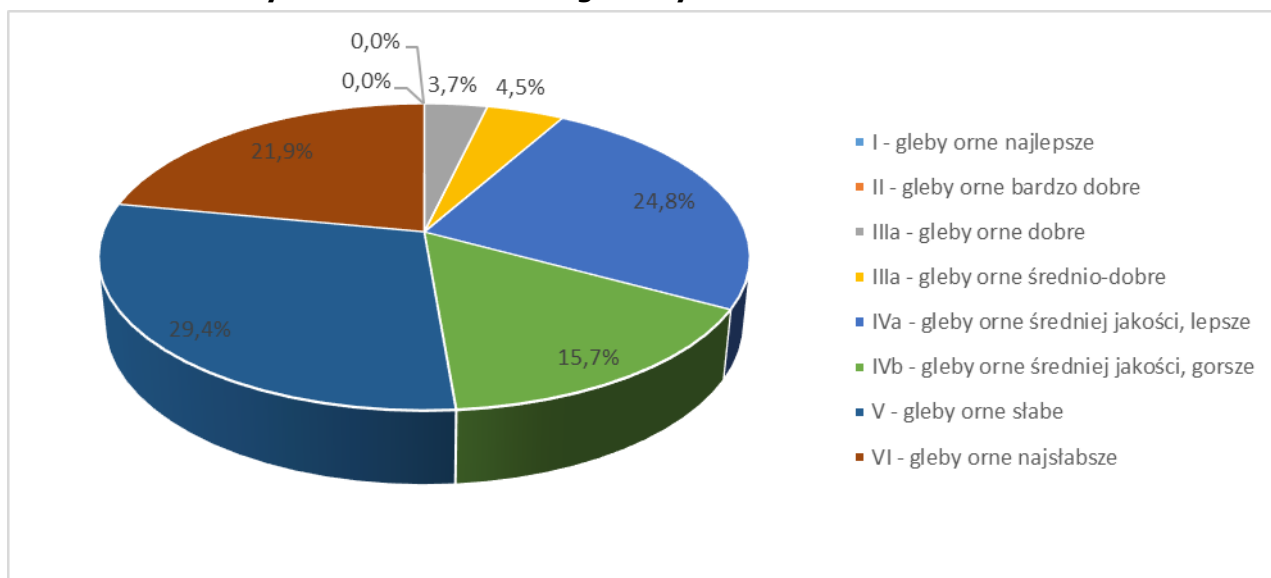
Pod miastem znajdują się dwa zbiorniki szczelinowo-krasowe wód podziemnych. Jeden z nich jest źródłem wody dla ponad połowy kielczan. Wyznaczone ochronne strefy wiążą się z pewnymi ograniczeniami w zabudowie oraz umiejscowienia zrzutów ścieków. Stopień przepuszczalności gruntu w dominującej części miasta sprzyja ruchowi zanieczyszczeń do wód podziemnych. Lepszy poziom miąższości występuje z kolei w dolinach Silnicy i Sufragańca pełniąc tam funkcję ochronną dla wód.

Warunki glebowe

Stan kieleckich gleb różni się w zależności od rejonu. W centralnej części miasta jest ona zdegradowana i w 38,5% są to grunty antropogeniczne. Gleby z innych obszarów właściwościami nawiązują do skały macierzystej oraz uwarunkowań naturalnych. Mimo iż średnie zanieczyszczenie metalami ciężkimi jest wyższe niż np. wartości notowane na terenie aglomeracji warszawskiej, to jednak nie odbiegają od przeciętnych krajowych. Tylko w miejscach o wzmożonym ruchu wskaźniki przekraczają dopuszczalne normy.

Na obszarze Kielc warunki glebowe są dość dobre i wystarczające do prowadzenia umiarkowanej gospodarki rolnej. Gleby najlepszej I klasy i bardzo dobrej klasy II w mieście nie występują. Przeważają za to gleby V-klasowe (słabe). Jednak przydatne do rolniczego wykorzystania gleb (klasy I-IV) zajmują blisko połowę powierzchni miasta, bo 48,7%.

Wykres 1. Struktura klas glebowych miasta stan na 2004 rok



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce



Zasoby surowcowe

Miasto posiada dość sporą różnorodność geologicznych formacji. W historii Kielc wydobywano m.in. rudy żelaza, miedzi i ołowiu. Dziś eksploatowane są rejony sąsiednie (wapienie, dolomity, piaskowce kwarcytowe, piaski wodnolodowcowe, żwiry, łupki i ility).

Warunki klimatyczne

Położenie miasta w wyżynnym regionie nieopodal Gór Świętokrzyskich warunkuje jego klimat, który wykazuje cechy typowe dla małopolskich wyżyn. Temperatura średnioroczna w Kielcach wynosi 7,8°C, podczas gdy średnia krajowa to 8,2°C. W lipcu (najcieplejszy miesiąc) temperatura powietrza osiąga 18,7°C, a w styczniu (najchłodniejszy miesiąc) spada -2,3°C poniżej zera. Okres wegetacji wynosi od 200 do 215 dni, natomiast pokrywa śnieżna zalega przez okres 86 dni. Względna wilgotność powietrza to 80%, z kolei wysokość opadów kształtuje się na poziomie 724 mm – w tym 96 mm przypada na lipiec (najwyższa wartość), a 34 mm w miesiącu styczniu (wartość najniższa). Najczęstsze wiatry docierają z kierunku zachodniego.

Tabela 1. Średnie wieloletnie cechy klimatu w mieście

Średnie temperatury powietrza	Względna wilgotność powietrza	Zachmurzenie nieba	Długość okresu wegetacji	Suma opadów rocznie	Średnia prędkość wiatru
°C	%	%	dni	mm	m/s
7,8	80	67	200-215	724	2,9

Źródło: Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce

Topoklimat Kielc jest bardzo zróżnicowany przestrzennie i uwarunkowany zagospodarowaniem terenu i jego morfologią. Najmniej korzystne pod względem klimatycznym są zbocza o dużym nachyleniu oraz te o ekspozycji północnej. Zbocza o ekspozycji południowej, południowo-zachodniej, jak również południowo-wschodniej charakteryzują się dobrymi warunkami. Podobnie jak tereny płaskie, których jest najwięcej.

Użytkowanie gruntów

Wg danych datowanych na rok 2005, użytki rolne zajmują 1/3 powierzchni Kielc, czyli 3651 ha. Dominują wśród nich grunty orne (obrzeża miasta od strony południowej, północno-zachodniej oraz wschodniej) z niewielkim udziałem łąk (5,5%) i pastwisk (2,8%). Sady stanowią jedynie 0,4% powierzchni miasta.



Tabela 2. Użytkowanie gruntów w mieście

	Rok											
	2000		2001		2002		2003		2004		2005	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Powierzchnia Ogółem	10 940	100,0	10 945	100,0	10 945	100,0	10 945	100,0	10 945	100,0	10 945	100,0
użytki rolne	4 018	36,7	3 983	36,4	3 983	36,4	3 976	36,3	3 660	33,4	3 651	33,4
grunty orne	2 925	26,7	2 889	26,4	2 889	26,4	2 889	26,4	2 699	24,7	2 693	24,6
sady	73	0,7	74	0,7	74	0,7	48	0,4	50	0,5	49	0,4
łąki	632	5,8	633	5,8	633	5,8	659	6,0	601	5,5	601	5,5
pastwiska	388	3,5	387	3,5	387	3,5	380	3,5	310	2,8	308	2,8
Lasy	2 214	20,2	2 214	20,2	2 215	20,2	2 221	20,3	2 312	21,1	2 311	21,1
pozostałe grunty i nieużytki	4 708	43,0	4 748	43,4	4 747	43,4	4 748	43,4	4 973	45,4	4 983	45,5

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Lasy oraz grunty leśne zajmują powierzchnię 2311 ha. Położone są one głównie w południowej części miasta oraz na północy i wschodzie, gdzie stanowią część większego kompleksu leśnego poza jego granicami.

Zmiany na przestrzeni lat 2000-2005 pokazują kilkuprocentowy spadek powierzchni gruntów rolnych w Kielcach, z 36,7% do 33,4%. Nieznacznie wzrosła natomiast powierzchnia lasów, o blisko 1% z poziomu 20,2% do 21,1%. Największy wzrost powierzchni zanotowały pozostałe grunty i nieużytki, które w 2005 roku stanowiły 45,5% ogólnej powierzchni Kielc, podczas gdy w 2000 roku było to 43%.

3.3. Zagospodarowanie terenu

Zasoby mieszkaniowe

Całkowita liczba mieszkań w roku 2010 w Kielcach to 79 168. Natomiast ich średnia powierzchnia to 58,5 m². W badanym okresie powierzchnia ta wzrosła o 1,3 m², jednak i tak w znaczącym stopniu odbiega od średniej wojewódzkiej, która wynosi 71,7 m². Powierzchnia mieszkań należących do osób fizycznych to 71 m², a mieszkania TBS charakteryzują się średnią powierzchnią równą 50,7 m² – (dane z roku 2007).

Zauważalny jest wzrost liczby mieszkań w badanym okresie, który wyniósł nieco ponad 5,5%, co dało przyrost liczby mieszkań o 4154. Liczba izb wzrosła jeszcze wyraźniej – przyrost wyniósł w badanym okresie blisko 6,1%, czyli 15 156 izb. Nie przełożyło się to jednak w znaczący sposób na wzrost komfortu życia mieszkańców. Statystyczna liczba izb na 1 mieszkanie wzrosła minimalnie z 3,31 do 3,33. Co warto podkreślić – mieszkania należące do osób fizycznych mają średnio 2,39 izby, a w mieszkaniach Towarzystw Budownictwa Społecznego wskaźnik ten wynosi 2,88 – (dane z 2007 roku).



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

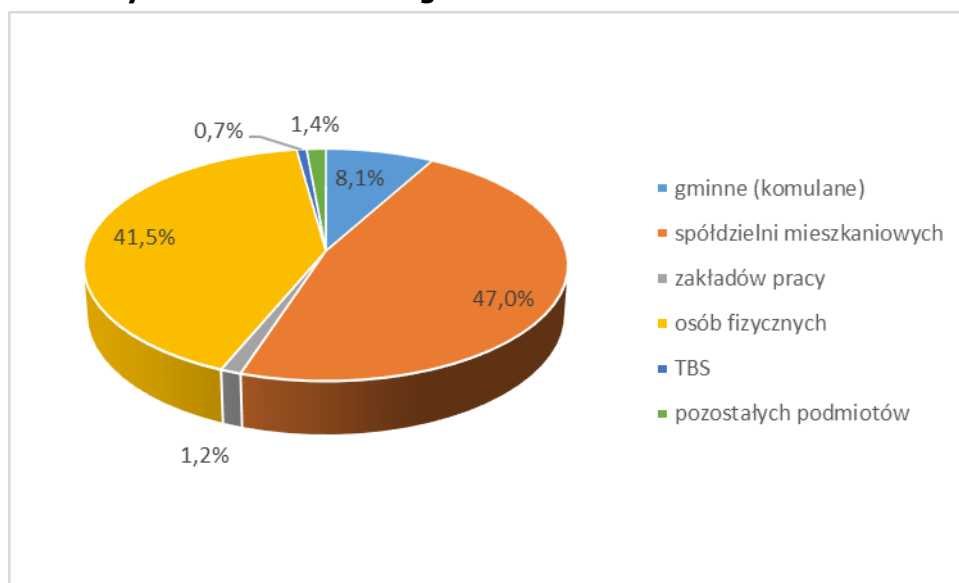
Tabela 3. Zasoby mieszkaniowe miasta Kielce

	Rok							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
mieszkania	75 014	75 493	76 144	76 537	77 075	77 843	78 464	79 168
izby	248 542	250 698	252 837	254 353	256 267	259 210	261 363	263 698
powierzchnia użytkowa	4 288 326	4 338 473	4 382 979	4 418 277	4 459 270	4 525 619	4 576 168	4 629 446

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Struktura własnościowa znajdujących się w Kielcach mieszkań ukazuje, że gminne zasoby stanowią zaledwie nieco ponad 8% całości zasobu. W sposób zdecydowany dominują mieszkania należące do spółdzielni mieszkaniowych i osób fizycznych – odpowiednio 47% i 41,5%. Niewielki udział mają mieszkaniowe zasoby zakładów pracy oraz Towarzystw Budownictwa Społecznego (TBS). Struktura własności dla roku 2002 była zbliżona do struktury z 2010 roku, choć można zaobserwować pewne zmiany. Spadł odsetek mieszkań komunalnych (o 1,2%) oraz spółdzielczych (o 6,5%). Mieszkania te przeszły na własność osób fizycznych, co rzutowało 7,9% wzrostem ich udziału w ogólnej puli mieszkań – 33,6% w 2002 roku i 41,5% w roku 2007. Wskazuje to na wdrażanie polityki zbywania praw własności mieszkań w ręce osób prywatnych, mające na celu przeniesienie odpowiedzialności za remonty i utrzymanie bieżące, a co za tym idzie partycypację finansową, na mieszkańców.

Wykres 2. Mieszkania wg form własności – stan na 2007 r.



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Ważnym celem rewitalizacji jest rozwój funkcji mieszkaniowej, wzrost komfortu zamieszkania rozumiany jako poprawa jakości substancji mieszkaniowej, ale także poprawa otoczenia zabudowy pod kątem rozwoju funkcji rekreacyjnej, poprawa skomunikowania, rozwój istotnej dla mieszkalnictwa



infrastruktury sieciowej. Szczegółowa analiza warunków mieszkaniowych w ujęciu przestrzennym została opisana w części diagnostycznej standardu mieszkalnictwa.

Sieć komunikacyjna

Kielce nie należą do dobrze połączonych z krajowym systemem transportowym. Leżą co prawda przy drogach krajowych nr 7, 74 oraz 73, jednak nie są to główne ciągi komunikacyjne o priorytetowym znaczeniu. Trasa nr 7 (europejska E77) okala miasto od strony północno-zachodniej będąc przy okazji jego obwodnicą. Droga krajowa nr 74 przebiega przez północno-wschodnie rejony miasta pełniąc rolę jednej z ważniejszych miejskich arterii drogowych. Jej przebieg w granicach miasta wyznaczają ulice: Łódzka (w trakcie jej biegu rozszerza się do 4 pasów ruchu) oraz Jesionowa. Następnie droga przybiera parametry drogi ekspresowej (S74) wyprowadzając ruch z miasta w kierunku wschodnim. Z kolei droga krajowa nr 73 przecina Kielce z północy na południe, także w pobliżu centrum, a jej przebieg w ramach miasta wyznaczają ulice: Radomska, Aleja Solidarności, Źródłowa, Tarnowska, Aleja Księdza Jerzego Popiełuszki oraz Księdza Piotra Ściegiennego. W sporej części przybiera ona formułę 4-pasmowego ciągu komunikacyjnego.

Z punktu widzenia rewitalizacji rozumianej jako rozwój wybranych funkcji miejskich w ujęciu przestrzennym – ważny jest dostęp do środków komunikacji dla poszczególnych zbiorowisk mieszkaniowych oraz usługowych, handlowych i produkcyjnych. W skali całego miasta sytuacja jest dobra. Udział osób o niedostatecznej dostępności do przystanków komunikacji miejskiej kształtuje się na poziomie 4,66%. Rozlokowanie przystanków w większości pokrywa się z terenami zamieszkałymi, często jednak oparte jest o główne arterie komunikacyjne. Największe trudności z dotarciem na odległy przystanek ma zatem część mieszkańców obrzeży Kielc, którzy mieszkają w większej odległości od drogi głównej. Nie zawsze rozmieszczenie przystanków ma charakter równomierny, co jest powodem trudności mieszkańców śródmieścia Kielc. Analizując liczbę mieszkańców przypadających na przystanek najgorszą sytuację mają nieco oddalone od centrum tereny osiedlowe, w szczególności Ślichowice oraz Osiedle Świętokrzyskie, w których w przeliczeniu na 1 przystanek przypada ponad 5000 osób. Niewiele mniejsze potencjalne obciążenie notuje się na przystanku w obszarze Chęcińska. Na minus wyróżniają się także Psie Góry, Czarnów wielorodzinny, tereny Osiedla Sandomierskiego i ul. Leszczyńska oraz Osiedla Zagórska Północ i Zagórska Południe, jak również tzw. osiedla północne.

Sieć energetyczna

Liczba odbiorców energii elektrycznej w Kielcach rośnie od samego początku badanego okresu. W latach 2005-2011 wzrosła ona o 4215, czyli o 5,6% osiągając poziom 79 563 odbiorców. Z kolei zużycie energii w tym samym czasie wzrosło nieco bardziej, bo o 7,4%. Przeliczając jednak zużycie energii na jednego odbiorcę widzimy, że wzrost ten wyniósł tylko 1,7% (z 1,549 MW*h w roku 2005 do 1,575 MW*h w 2011 roku).



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Tabela 4. Podstawowe dane o sieci energetycznej miasta

	j.m.	Rok						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
odbiorcy energii elektrycznej na niskim napięciu	szt.	75 348	76 361	76 971	77 749	78 334	78 729	79 563
zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu	MW*h	116 715	119 858	119 333	123 533	124 531	127 345	125 347

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Sieć gazowa

Liczba czynnych przyłączy do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych w badanym okresie wzrosła o 544, czyli o blisko 6,8%. Co jednak warto zauważyć – liczba odbiorców wśród gospodarstw domowych spadła w tym samym czasie o 3968, czyli o 6,4%. Zużycie gazu mimo to wykazało 4,3% wzrost, choć przez cały okres ulegało wahaniom przybierając wartość najwyższą w roku 2010. Jednoznaczną tendencją spadkową przybrała natomiast liczba osób korzystających z sieci gazowej. W latach 2005-2011 liczba takich osób zmniejszyła się o 5204, czyli o niemal 3% i na koniec badanego okresu 83,8% kielczan korzystało z sieci gazowej.

Tabela 5. Podstawowe dane o sieci gazowej miasta

	j.m.	Rok						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
długość czynnej sieci ogółem	km	286						
czynne przyłącza do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych	szt.	8 041	8 102	8 137	8 221	8 371	8 446	8 585
odbiorcy gazu	gosp. dom.	61 746	62 749	56 623	56 865	57 163	57 463	57 778
zużycie gazu	tys. m ³	28 837,0	29 834,4	31 113,5	28 849,6	28 733,3	31 957,7	30 078,5
ludność korzystająca z sieci gazowej	os.	174 392	174 145	172 696	171 931	172 022	169 992	169 188

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Gospodarka wodna

W Kielcach funkcjonują trzy ujęcia komunalne: w Zagnańsku, Białogonie i najnowsze w Dyminach. Oprócz tego jest jeszcze 7 awaryjnych ujęć wody oraz 13 studni głębinowych eksploatowanych na terenach zakładów przemysłowych oraz obiektów użyteczności publicznej. Jakość wody jest na tyle dobra, że nie wymaga ona skomplikowanych procesów jej uzdatniania.



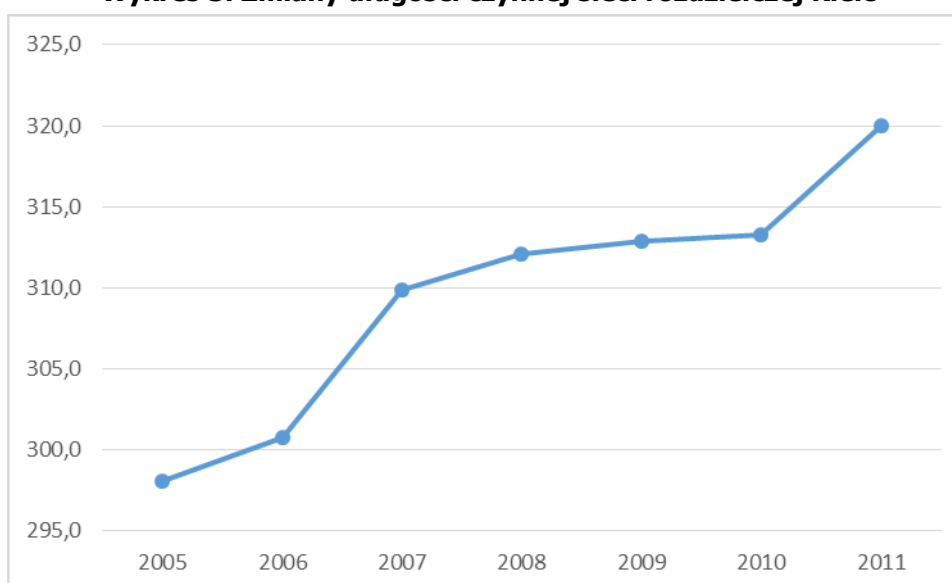
Tabela 6. Podstawowe dane o sieci wodociągowej miasta

	j.m.	Rok						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
długość czynnej sieci rozdzielczej	km	298,1	300,8	309,9	312,1	312,9	313,3	320,0
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	10 605	11 416	11 619	11 902	12 158	12 343	12 258
woda dostarczona gospodarstwom domowym	dam3	8 501,9	7 883,0	7 681,2	7 811,1	8 099,8	7 958,2	9 201,6
ludność korzystająca z sieci wodociągowej	os.	198 595	197 945	196 829	196 197	196 095	193 907	193 299

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Długość wodociągowej czynnej sieci rozdzielczej sukcesywnie rośnie. Na przestrzeni lat 2005-2011 wydłużyła się z nieco ponad 298 km do 320 km, a jej największe wzrosty zanotowano w roku 2007 oraz 2011 przy niewielkich w pozostałych latach. Wzrost liczby połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych zatrzymał się w roku 2010, by w 2011 zanotować niewielki spadek o 85 w stosunku do wielkości z 2010 roku. Co jednak warto podkreślić, mimo zwiększania długości czynnej sieci, systematycznie spadała liczba osób korzystających (w badanym okresie o 5296 osób, czyli blisko 2,7%). Powiązane jest to ze spadkiem ogólnej liczby mieszkańców Kielc. Z sieci w 2005 roku korzystało 95,4% mieszkańców; w 2011 było to 95,8%.

Wykres 3. Zmiany długości czynnej sieci rozdzielczej Kielc



Źródło: Główny Urząd Statystyczny



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Ilość wody dostarczanej gospodarstwom domowym najwyższy poziom osiągnęła na końcu badanego okresu, w roku 2011, notując wówczas jednocześnie największy wzrost, bo aż 15,6% rok do roku. Ponadto, ilość ponad 9,2 tys. litrów jest jedyną powyżej tej zanotowanej na początku badanego okresu (w 2005 roku), po którym nastąpiła seria wahań ilości wody dostarczanej gospodarstwom domowym.

Gospodarka ściekowa

Analizując liczbę osób korzystających z sieci kanalizacyjnej widzimy, iż w latach 2005-2009 liczba podłączonych nieznacznie wahała się w zakresie ok. 182-183 tys. osób. Natomiast w kolejnych latach nastąpił jednak spadek. W 2011 r. z sieci korzystało już niespełna 180 tys. mieszkańców, czyli 89,2% wszystkich mieszkańców Kielc, podczas gdy na początku badanego okresu odsetek ten kształtował się na poziomie 87,5%.

Tabela 7. Podstawowe dane o sieci kanalizacyjnej miasta

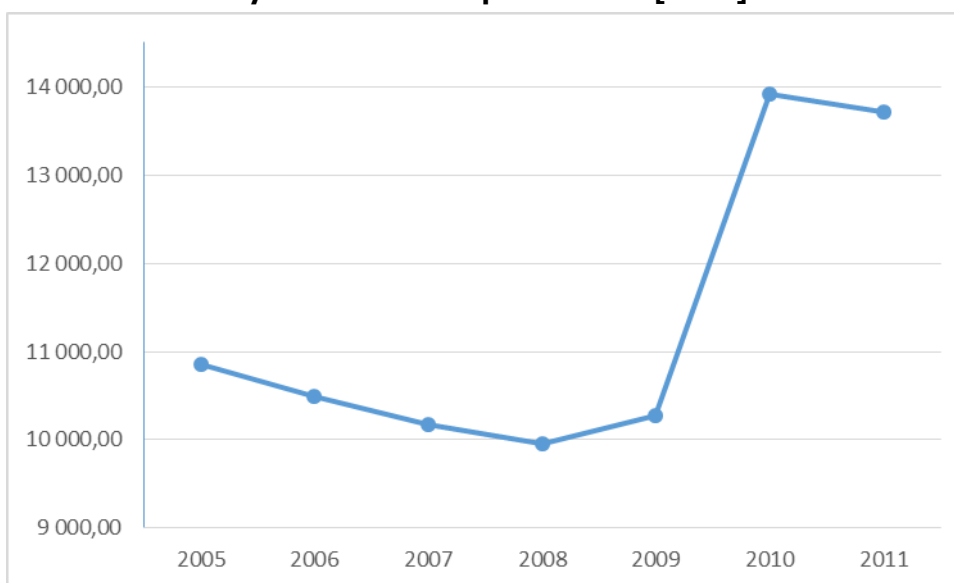
	j.m.	Rok						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	282,4	288,1	293,2	297,2	309,2	309,4	318,5
połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania	szt.	7 249	8 855	9 032	9 432	9 694	9 872	9 855
ścieki odprowadzone	dm ³	10 850,4	10 496,8	10 177,9	9 952,1	10 269,7	13 916,0	13 709,0
ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	182 186	183 092	182 237	182 050	182 236	180 342	179 975

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej z roku na rok rośnie – z 282,4 km w 2005 roku do 318,5 km w roku 2011, czyli o ponad 36 km, co oznacza skumulowany wzrost na poziomie 12,8%. Podobnie jak w przypadku sieci wodociągowej, tutaj także zanotowano wzrost liczby połączeń do budynków mieszkalnych do roku 2010 oraz w dalszej kolejności spadek w 2011, tym przypadku minimalny, bo łącznie o 17. Mimo wzrostu długości sieci i liczby przyłączy – ilość odprowadzanych ścieków w latach 2005-2008 zmalała. W roku 2009 zanotowano pierwszy wzrost, ale rekordowy pod tym względem okazał się rok 2010, w którym nastąpił 35,5% przyrost ilości odprowadzanych ścieków. Rok później ścieków było niewiele mniej, bo ich ilość zmniejszyła się jedynie o 1,5%.



Wykres 4. Ścieki odprowadzone [dam³].



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Gospodarka odpadami

Zgodnie z planem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2012-2018 Kielce współtworzą Region 4. W skład regionu wchodzi również gminy z powiatu kieleckiego: Bodzentyn, Chęciny, Chmielnik, Bieliny, Daleszyce, Górno, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Morawica, Nowa Słupia, Piekoszów, Pierzchnica, Sitkówka – Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk.

Tabela 8. Odpady stałe zebrane

	J.m.	Rok						
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
odpady wytworzone na 1 km²	t	883,5	925,5	917,3	987,3	1 459,1	1 130,0	848,2
udział odpadów składowanych w ilości odpadów wytworzonych w ciągu roku	%	10,8	9,6	7,2	9,4	7,3	9,7	2,1
udział odpadów poddanych odzyskowi w ilości odpadów wytworzonych w ciągu roku	%	78,6	82,1	87,7	84,3	88,5	82,3	97,1

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Mimo iż w badanym okresie ilość wytworzonych odpadów na 1 km² ulegała znacznym wahaniom, to w 2011 roku była tylko nieznacznie wyższa, bo o 35,3 tony, niż w roku 2005. W stosunku do rekordowego roku 2009 ilość spadła o blisko 42%. Pozytywnym zjawiskiem jest wzrost udziału odpadów poddanych odzyskowi do 97,1%. Procentowo coraz mniej spośród wytworzonych odpadów podlega składowaniu, co wskazuje na poprawę sprawności systemu gospodarki odpadami oraz jest efektem segregacji.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Miejscem składowania odpadów jest wysypisko śmieci w Promniku, miejscowości oddalonej od Kielc o kilka kilometrów w kierunku zachodnim. W trakcie budowy jest tam Zakład Unieszkodliwiania Odpadów dla miasta Kielce i powiatu kielckiego.

3.4. Sytuacja demograficzna

W roku 2012 populacja Kielc wynosiła 200 938, przy gęstości zaludnienia równej 1835,4 osoby/km². Mimo względnie stałego poziomu ludności powiatu kieleckiego czy obszaru funkcjonalnego, populacja samego miasta systematycznie spada. W okresie 2003-2012 ani razu nie zanotowano wzrostu, a spadek w tym okresie wyniósł 9701, czyli 4,6%. Struktura ludności wg płci pokazuje nieco większy spadek liczby mężczyzn. Natomiast liczba kobiet w badanym okresie tylko raz, w roku 2009 nieznacznie wzrosła o 17.

Tabela 4. Zmiany liczby ludności Kielc

	Rok									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ogółem	210 639	209 455	208 193	207 188	205 902	205 094	204 835	202 450	201 815	200 938
mężczyźni	100 145	99 510	98 842	98 252	97 545	96 957	96 681	95 686	95 282	94 638
kobiety	110 494	109 945	109 351	108 936	108 357	108 137	108 154	106 764	106 533	106 300

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

W roku 2003 na 1000 mężczyzn przypadały 1103 kobiety, natomiast w roku 2012 te proporcje kształtowały się na poziomie: 1000 mężczyzn do 1123 kobiet (ogólnopolska średnia to 1066 kobiet na 1000 mężczyzn). Współczynnik feminizacji stale wzrastał.

Tabela 5. Ruch naturalny ludności Kielc

	Rok									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
urodzenia żywe	1 628	1 696	1 645	1 695	1 747	1 900	2 037	1 954	1 848	b.d.
zgony ogółem	1 719	1 787	1 704	1 717	1 748	1 754	1 802	1 863	1 784	1 913
niemowląt	11	11	13	4	12	12	11	7	10	3
przyrost naturalny	-91	-91	-59	-22	-1	146	235	91	64	b.d.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

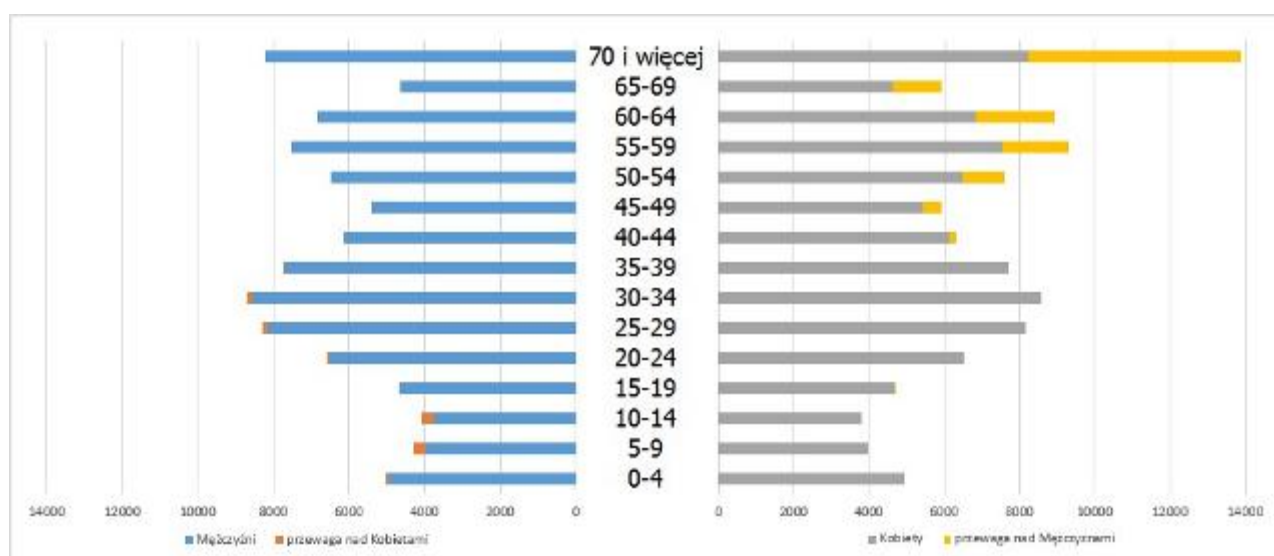
Dokonując analizy ruchu naturalnego w Kielcach, widać wzrost przyrostu naturalnego. W latach 2003-2007 przybierał on jeszcze wartości ujemne. Natomiast w roku 2008 oraz 2009 zanotowano najwyższe poziomy przyrostu naturalnego – odpowiednio 146 i 235. Związane jest to z zasadą: „wyż rodzi wyż”. Od 2010 przyrost pozostał dodatni, ale kształtował się na poziomie niższym i w 2011 ponownie spadł. Stało się



tak z powodu pogorszenia sytuacji gospodarczej kraju. W porównaniu z średnią dla Polski nie ma dużych różnic. W Kielcach przyrost wynosi 0,32‰, podczas średnia krajowa to nieznacznie więcej, bo 0,34‰.

Liczba urodzeń żywych charakteryzowała się dość dużą zmiennością. Największą wartość odnotowano w roku 2009, tj. 2037 żywych urodzeń, natomiast najmniejszą w 2003 roku, tj. 1628. Wzrost widoczny jest od 2005 roku, natomiast spadek rozpoczął się od roku 2010. Wahaniom na mniejszą skalę podlegała liczba zgonów. 1704 i 1913 zgonów ogółem, odpowiednio w 2005 i 2012 roku, to wartości skrajne zanotowane w badanym okresie. Biorąc pod uwagę zgony niemowląt najgorzej wypadł rok 2005, w którym zanotowano 13 przypadków. Poniżej 10 odnotowano w roku 2006 (4), 2010 (7) i 2012 (3).

Wykres 5. Piramida wieku za rok 2012



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Struktura demograficzna z podziałem na płeć i grupy wiekowe w stosunku do procentowego udziału w całej ludności charakteryzuje się podobnymi cechami, co cały kraj. Stosunkowo małe udziały najmłodszych grup to jedna z głównych cech starzejącego się społeczeństwa. W najmłodszych rocznikach przeważają chłopcy nad dziewczętami, największa przewaga 3,7% przypada na grupy 10-14 lat i 5-9 lat. W wieku 15-19 przewagę zyskują dziewczęta. W wieku 40-44 lat proporcje stają się coraz wyraźniejsze i przewaga kobiet nad mężczyznami rośnie. W najstarszej grupie 70 lat i więcej różnica ta wynosi aż 25,6%. W Kielcach przewagi udziału procentowego grup wiekowych jest dość wyraźnie zarysowana i nie ma problemów ze wskazaniem wyżów i niżów, widoczne są tzw. echa demograficzne. Duże procentowe udziały grup wiekowych 25-29, 30-34 i w nieco mniejszym stopniu 35-39 są efektem wyżu demograficznego lat 80-tych. Następnie zauważa się spadek populacji grup dzisiejszych czterdziestolatków oraz w dalszej kolejności gwałtowny wzrost udziału dzisiejszych pięćdziesięciolatków, który jest efektem naturalnego powojennego wyżu demograficznego.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Tabela 6. Migracje na pobyt stały

	Rok										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
zameldowania ogółem	1 394	1 353	1 422	1 251	1 265	1 539	1 520	1 338	1 411	1 425	1 561
wymeldowania ogółem	1 841	2 337	2 662	2 645	2 291	2 699	2 776	2 177	2 257	2 547	2 260
saldo migracji	-447	-984	-1 240	-1 394	-1 026	-1 160	-1 256	-839	-846	-1 122	-699

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Migracja w Kielcach ma od lat określony kierunek, będąc wyraźnie ujemnym. Sukcesywnie miasto wyludnia się. Saldo w roku 2011, mimo że ujemne (-699) jest jednak najlepsze od 2001 roku (-447). W ciągu ostatnich 10 lat badanego okresu (2002-2011) saldo migracji wyniosło -10 566, co stanowi ponad 5,2% ludności w ostatnim roku.

Istotnym celem rewitalizacji jest zahamowanie niepożądanych skutków gentryfikacji oraz naprawa sytuacji w tych obszarach, w których nastąpiły niepożądane zmiany. Struktura demograficzna znamionuje potencjalne problemy związane ze zbyt niskim poziomem zróżnicowania społecznego wybranych obszarów. W dalszej części opracowania została szczegółowo przeanalizowana struktura demograficzna w ujęciu przestrzennym.

3.5. Rynek pracy i bezrobocie

Analizując sytuację na rynku pracy Kielc w latach 2007-2012 dość wyraźnie widać kilka negatywnych procesów. Wraz z ogólnym spadkiem liczby ludności przybywa osób w wieku poprodukcyjnym. Liczba takich osób na przestrzeni badanych 6 lat wzrosła o 1/5, co w najlepszy sposób obrazuje problem starzenia się społeczeństwa. Jednocześnie o 7,3% spadł też zasób osób w wieku produkcyjnym, co w dużej mierze jest efektem ujemnego salda migracji dla Kielc. Stosunkowo najmniej negatywnie przedstawia się tendencja spadku udziału osób w wieku przedprodukcyjnym (do 17 lat). Jednak ubytek takich osób wyniósł i tak niemal 5,7%.

Tabela 7. Ludność w wieku produkcyjnym i nieprodukcyjnym

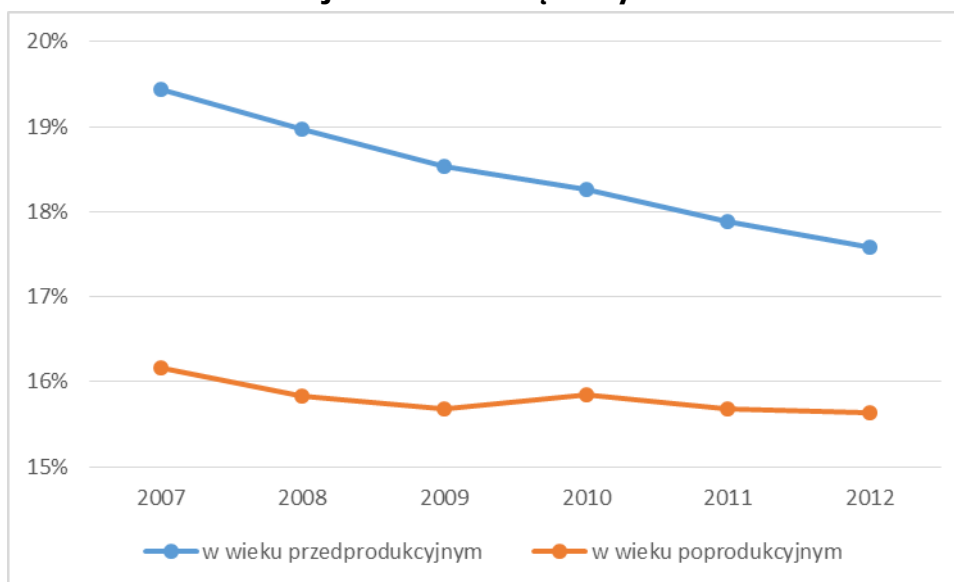
	Rok											
	2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%
ogółem	205 902	100	205 094	100	204 835	100	202 450	100	201 815	100	200 938	100
w wieku przedprodukcyjnym	33 291	16,2	32 460	15,8	32 116	15,7	32 077	15,8	31 636	15,7	31 410	15,6
w wieku produkcyjnym	137 937	67,0	136 675	66,6	135 494	66,1	132 075	65,2	130 198	64,5	127 913	63,7
w wieku poprodukcyjnym	34 674	16,8	35 959	17,5	37 225	18,2	38 298	18,9	39 981	19,8	41 615	20,7

Źródło: Główny Urząd Statystyczny



W roku 2012 liczba osób w wieku produkcyjnym wyniosła 127 913 i była to liczba o 10 024 mniejsza niż zanotowana w 2007 roku. Stanowi to 63,7% udział w ogóle populacji Kielc, podczas gdy wcześniej wartość ta kształtowała się na wyższym, bo 67% poziomie. Skupiając się na udziale procentowym – widać wyraźnie, że największa zmiana dotyczy osób w wieku poprodukcyjnym, których udział na początku badanego wynosił 16,8%, podczas gdy na jego końcu osiągnął już 20,7%. Z kolei osób w wieku przedprodukcyjnym ubyło o 1881. Grupa ta stanowi 15,6% ogółu, podczas gdy w roku 2007 udział ten nieznacznie wzrósł do 16,2%.

Wykres 6. Udział ludności w wieku przed- i poprodukcyjnym w ludności ogółem w województwie świętokrzyskim



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Struktura pracujących wg płci charakteryzuje się względną stałością z 1,2% przewagą mężczyzn w roku 2011. W całym badanym okresie różnica ta nigdy nie przekroczyła wartości 3%. Tak równomierne zatrudnienie obojga płci wskazuje na sporą różnorodność branż oraz raczej niewielkie zatrudnienie w wyspecjalizowanym przemyśle.

Tabela 8. Pracujący wg płci

	Rok													
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%	osób	%
ogółem	67 511	100	67 543	100	70 314	100	72 584	100	72 132	100	74 406	100	73 602	100
mężczyźni	34 775	51,5	34 733	51,4	36 146	51,4	36 781	50,7	36 287	50,3	37 946	51,0	37 240	50,6
kobiety	32 736	48,5	32 810	48,6	34 168	48,6	35 803	49,3	35 845	49,7	36 460	49,0	36 362	49,4

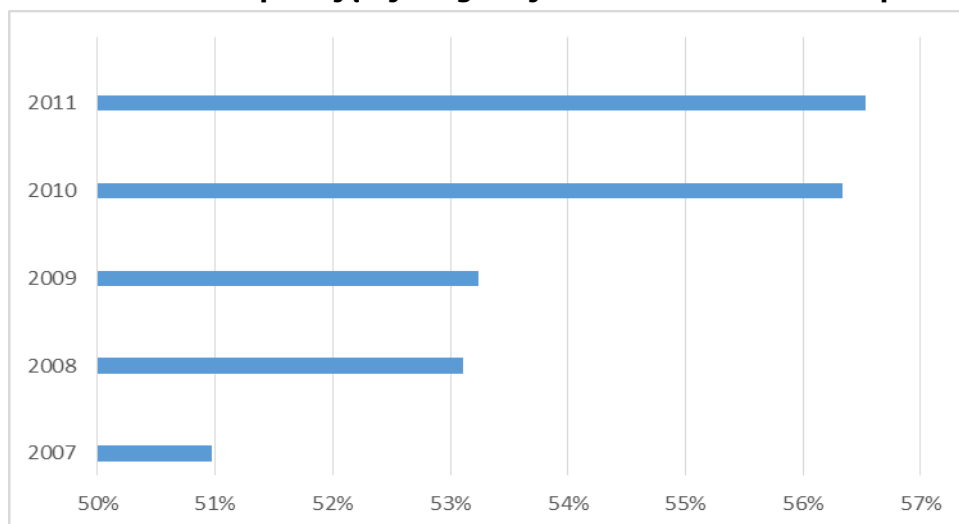
Źródło: Główny Urząd Statystyczny



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Pozytywnym zjawiskiem na kieleckim rynku pracy jest systematycznie rosnący udział ludności pracującej w grupie ludności wieku produkcyjnego. Jest to jednak w głównej mierze wynik kurczenia się tej ostatniej grupy.

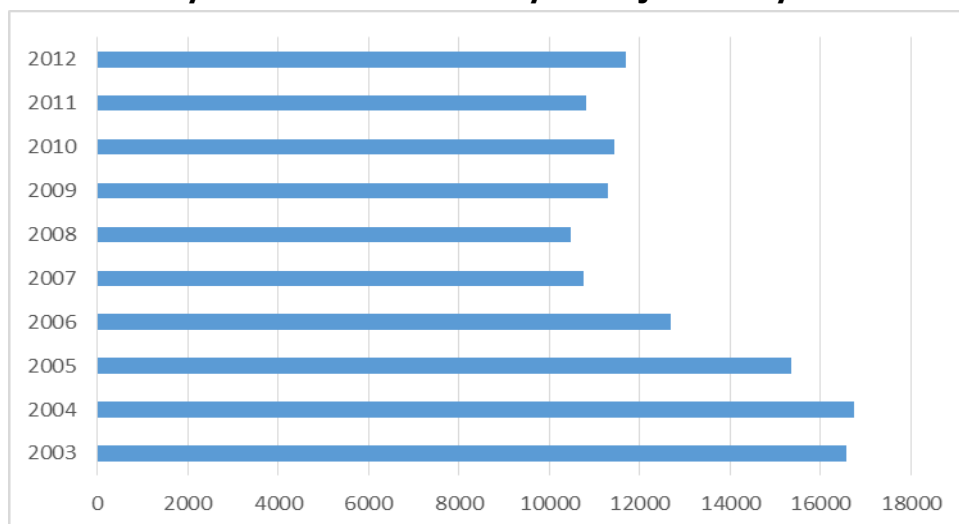
Wykres 7. Udział ludności pracującej w ogólnej liczbie ludności w wieku produkcyjnym



źródło: Główny Urząd Statystyczny

W 2007 roku pracowało blisko 51% osób w wieku produkcyjnym. Odsetek ten stale wzrastał, w roku 2011 było już ponad 56,5% pracujących. Mimo iż tendencja jest wzrostowa, to jest spowodowana migracją kielczan w wieku produkcyjnym, co obniża zasób siły roboczej przy raczej niewielkim wzroście liczby miejsc pracy.

Wykres 8. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych

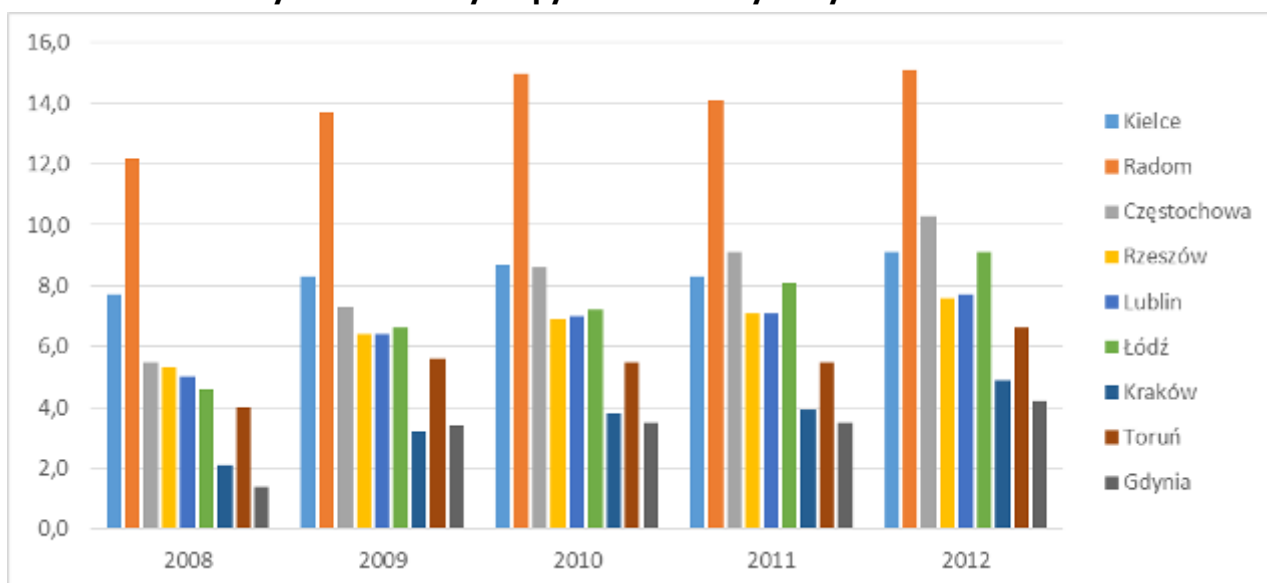


źródło: Główny Urząd Statystyczny



Analizując liczbę zarejestrowanych osób bezrobotnych widać, że zaczęła ona maleć w konsekwencji dobrej sytuacji gospodarczej. Jednak od 2009 widoczny jest wyraźny przyrost przerwany tylko w 2011 roku. Stopa zarejestrowanego bezrobocia na początku badanego okresu zbliżała się do poziomu 12%. Do roku 2008 spadła do 7,7%, by znów zacząć wzrastać (za wyjątkiem 2011 roku). Rok 2012 zamknął się 9,1% stopą bezrobocia rejestrowanego. Podobne tendencje widoczne są również w innych wybranych miastach Polski, w których również najniższe stopy bezrobocia notowano w roku 2008, a najwyższe w 2012 roku.

Wykres 9. Zmiany stopy bezrobocia wybranych miast Polski



Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Jednym z celów rewitalizacji jest niwelacja bierności zawodowej ludności oraz walka z niepożądanymi skutkami bezrobocia na obszarach, w których te problemy wystąpiły. Struktura ludności miasta ukazuje malejący zasób osób w wieku produkcyjnym, który spowodowany jest m.in. starzeniem się społeczeństwa, ale również migracją ludzi, głównie w celach zarobkowych, poza Kielce. Celem rewitalizacji jest zahamowanie negatywnych tendencji i nie dopuszczenie do tzw. drenażu mózgow przez stwarzanie dobrych warunków do życia i prowadzenia działalności gospodarczej na terenie miasta.

3.6. Bezpieczeństwo publiczne

W Kielcach system bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej oparty jest o funkcjonowanie różnych służb. Ochronę przeciwpożarową zabezpieczają Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej wraz z jednostkami ochotniczej straży pożarnej. W mieście swą siedzibę ma Komenda



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Wojewódzka PSP, a także Komenda Wojewódzka Policji. Cztery komisariaty podlegają pod Komendę Miejską Policji. System bezpieczeństwa publicznego w Kielcach uzupełnia Straż Miejska.

Tabela 94. Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową (w tysiącach zł)

	Rok				
	2008	2009	2010	2011	2012
ogółem	23,37	29,76	23,40	25,35	23,77
wydatki bieżące ogółem	18,44	20,84	21,15	21,93	23,01
wydatki majątkowe ogółem	4,94	8,92	2,24	3,42	0,75
wydatki bieżące jednostek budżetowych ogółem	17,34	18,76	19,46	20,28	21,51

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Wydatki Kielce na bezpieczeństwo i ochronę przeciwpożarową kształtują się na poziomie niewiele poniżej 24 mln zł. W trakcie badanego okresu wydatki te wahały się, a w tym samym czasie wydatki bieżące wzrastały systematycznie. Z kolei wydatki majątkowe (inwestycyjne) po szczytowym roku 2009 zaczęły spadać, by w 2012 roku osiągnąć poziom o ponad 8 mln zł niższy.

Poruszając temat bezpieczeństwa należy wspomnieć o przestępczości. W poniższej tabeli zaprezentowano szczegółowe dane statystyczne (z 2012 roku) na temat przestępstw stwierdzonych w rejonach działania komisariatów policji: I – północny-wschód, II – zachód i północy-zachód, III – centrum oraz IV – południowy-wschód.

Tabela 15. Statystyka przestępstw stwierdzonych w rejonach kieleckich komisariatów policji

	Komisariat I		Komisariat II		Komisariat III		Komisariat IV	
	liczba	% ogółu	liczba	% ogółu	liczba	% ogółu	liczba	% ogółu
Ogółem przestępstw stwierdzonych	1746	100%	1850	100%	1334	100%	3362	100%
Razem drogowe	138	7,9%	224	12,1%	97	7,3%	159	4,7%
Razem gospodarcze	249	14,3%	271	14,6%	299	22,4%	2055	61,1%
Razem kryminalne	1269	72,7%	1297	70,1%	911	68,3%	1093	32,5%
Kradzież mienia	339	19,4%	281	15,2%	278	20,8%	270	8,0%
Kradzież z włamaniem	164	9,4%	184	9,9%	54	4,0%	137	4,1%
Kradzież samochodu	26	1,5%	18	1,0%	1	0,1%	18	0,5%
Rozboje	66	3,8%	92	5,0%	24	1,8%	46	1,4%
Bójki, pobicia	30	1,7%	25	1,4%	24	1,8%	25	0,7%
Uszkodzenie mienia	147	8,4%	215	11,6%	82	6,1%	125	3,7%
Uszczerbek na zdrowiu	27	1,5%	22	1,2%	30	2,2%	9	0,3%

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji w Kielcach

3.7. Edukacja i oświata

W Kielcach działa 47 przedszkoli. Do 214 oddziałów uczęszcza 5327 dzieci. Objętych wychowaniem przedszkolnym jest 81,7% urodzonych w przedszkolnych rocznikach. Co prawda, rok wcześniej, w 2010



roku tzw. wskaźnik uprzedzszkolnienia był o 3 punkty procentowe wyższy, to na przestrzeni ostatnich lat wykazywał się corocznym wzrostem, mimo że liczba dzieci w wieku przedszkolnym rosła. W mieście przybywa bowiem przedszkoli prywatnych, których w 2010 było już 10, a w 2011 liczba takich placówek wzrosła do 13.

Szkolnictwo podstawowe odbywa się w ramach 33 placówek. Na przestrzeni badanego okresu liczba szkół ulegała zmianie. Do roku 2003 było ich 40, następnie w wyniku reformy przeprowadzonej przez samorząd liczba szkół podstawowych została ograniczona do 33. W latach 2005-2010 liczba ta utrzymywała się na stałym poziomie 32. W roku 2011 system szkolnictwa podstawowego został poszerzony o jedną placówkę, co wiązało się ze wzrostem liczby uczniów (o 120). Jednak przez okres do 2010 miał miejsce systematyczny spadek liczby uczniów – z 13 677 w 2002 roku do 9732 w roku 2010, czyli aż o 28,8%. Na początku badanego okresu na jedną szkołę przypadało średnio 342 uczniów, natomiast w 2011 roku 299. Wraz z wkraczaniem niżej demograficznego do szkół podstawowych widać w pierwszej kolejności reakcję organu prowadzącego (okrojenie liczby placówek) oraz w następstwie reakcję placówek w postaci zmniejszania liczby oddziałów. Po reformie na jedną szkołę przypadało statystycznie 14,9 oddziału, natomiast w roku 2011 było to 13,8. Liczba uczniów na oddział zmalała w tym czasie z ponad 24 do poniżej 22, co jest zjawiskiem niekorzystnym z punktu widzenia poziomu pokrycia wydatków oświatowych przez ministerialną subwencję.

Tabela 106. Szkolnictwo podstawowe i gimnazjalne

	Rok									
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
szkoły podstawowe										
szkoły	40	40	33	32	32	32	32	32	32	33
oddziały	553	517	493	476	455	452	444	444	448	457
uczniowie	13 677	12 827	12 071	11 385	10 687	10 230	9 968	9 788	9 732	9 852
gimnazja										
szkoły	31	33	31	32	32	32	32	31	31	31
oddziały	323	318	309	298	276	267	263	255	244	237
uczniowie	8 674	8 374	7 979	7 568	7 110	6 741	6 444	6 128	5 803	5 515

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Sytuacja w szkolnictwie gimnazjalnym w Kielcach jest nieco inna. Liczba szkół wynosi 31, czyli tyle samo, ile w roku 2002. W roku 2003 funkcjonowały 33 gimnazja, a w latach 2005-2008 było ich 32. Gimnazjalistów w całym badanym okresie systematycznie ubywało – z 8674 w 2002 roku do 5515 w roku 2011. Jest to spadek rzędu aż 36,4%. Liczba oddziałów w tym okresie również spadała (z 323 do 237). Przełożyło się na tworzenie mniejszych szkół. W roku 2002 gimnazja były średnio 10,4-oddziałowe, podczas gdy w roku 2011 na jedno gimnazjum przypadało 7,6 oddziału. W praktyce oznacza to mniej o jeden oddział w każdym roczniku przy jednoczesnym spadku ich liczby z blisko 27 do nieco ponad 23.



Ponadto w mieście funkcjonują następujące szkoły:

Tabela 117. Pozostałe szkoły na terenie miasta

rodzaj	liczba
Zasadnicze Szkoły Zawodowe	6
Technika	15
Licea profilowane	5
Licea ogólnokształcące	10
Szkoły policealne	8
Szkoły wyższe	14

Źródło: Urząd Miasta Kielce

3.8. Pomoc społeczna

W myśl ustawy o pomocy społecznej za osoby uprawnione do otrzymywania pomocy finansowej są osoby jednocześnie spełniające dwa warunki: ubóstwo oraz tzw. czynnik sytuacyjny, czyli m.in. sieroctwo, bezdomność, potrzeba ochrony macierzyństwa, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała choroba, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, alkoholizm lub narkomania, trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego, klęska żywiołowa lub ekologiczna.

W Kielcach liczba osób korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców wynosi 93. Średnio wypłacone na mieszkańca świadczenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie to 264 zł. Zasiłki oraz świadczenia pobiera 4,74% mieszkańców w ogólnej populacji miasta.

W skali miasta pod opieką Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie znajduje się ponad 9608 rodzin. Biorąc pod uwagę liczbę osób w rodzinach potrzebujących, blisko 18 000 – trzeba zauważyć, że stanowią one 8,9% ogółu mieszkańców miasta. Najczęstszą przyczyną otoczenia opieką MOPR-u jest długotrwała choroba, która dotyka ponad 4 tys. rodzin (6919 osób) oraz ubóstwo będące problemem niewiele mniejszej liczby kieleckich rodzin, bo 3691 (7060 osób). Problemem jest także bezrobocie, z których w mieście nie potrafi sobie poradzić 2860 rodzin (6400 osób). Z kolei ze względu na niepełnosprawność opieką otoczone zostały 2613 rodziny, w których żyje niemal 4,5 tys. osób. W dalszej kolejności przyczynami są: bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina niepełna), bezdomność, jak również alkoholizm, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego oraz bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (rodzina wielodzietna) czy potrzeba ochrony macierzyństwa. Poniżej 100 rodzin jest pod opieką MOPR-u z powodu takich problemów, jak sieroctwo, przemoc w rodzinie, narkomania, braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz wielodzietność.



Tabela 128. Rodziny pod opieką MOPR z podziałem na przyczyny (wg danych na 2012 rok)

	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
Ogółem	9 608	17 938
Długotrwała lub ciężka choroba	4 030	6 919
Ubóstwo	3 691	7 060
Bezrobocie	2 860	6 400
Niepełnosprawność	2 613	4 498
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – rodzina niepełna	762	2 272
Bezdomność	294	411
Alkoholizm	272	445
Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	197	339
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – rodzina wielodzietna	169	943
Potrzeba ochrony macierzyństwa	115	370
Sieroctwo	31	59
Przemoc w rodzinie	27	87
Narkomania	16	18
Brak umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo-wychowawcze	11	24
Wielodzietność	7	41

Źródło: Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach

3.9. Gospodarka

Liczba podmiotów gospodarki narodowej obejmuje podmioty zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON), tj. osoby prawne, jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, z wyłączeniem osób prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne.

Liczba podmiotów w Kielcach kształtuje się na poziomie ok. 28 000 - 28 500. W trakcie badanego okresu (2009-2012) liczba ta wykazywała naprzemienne wzrosty i spadki w tych właśnie granicach. Zdecydowaną większość (ok. 95%) stanowią małe firmy zatrudniające do 9 osób. W strukturze własnościowej sektor publiczny stanowi jedynie wąski margines, jednak w ostatnich latach liczba podmiotów sektora publicznego nieznacznie wzrosła. Rejestruje się sporo podmiotów nowych, jednak liczba usuwanych z rejestru jest zbliżona, co łącznie daje efekt względnie stałej liczby ogólnej. Rotacja taka świadczy o aktywności gospodarczej mieszkańców Kielc.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Co ciekawe, w bardziej stałym sektorze publicznym w roku 2011 zarejestrowano najwięcej nowych podmiotów, bo aż 14. Na przestrzeni badanego okresu wielkość sektora publicznego wzrosła jednak nieznacznie – z 473 podmiotów w roku 2005 do 489 w roku 2011.

Tabela 139. Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON

	Rok			
	2009	2010	2011	2012
podmioty zarejestrowane				
Ogółem	28 009	28 548	28 046	28 543
sektor prywatny	27 536	28 075	27 568	28 054
sektor publiczny	473	473	478	489
podmioty nowo zarejestrowane				
Ogółem	2 024	2 401	2 188	2 150
sektor prywatny	2 017	2 392	2 174	2 145
sektor publiczny	7	9	14	5
podmioty wyrejestrowane				
Ogółem	2 609	1 723	2 509	1 572
sektor prywatny	2 600	1 715	2 503	1 568
sektor publiczny	9	8	6	4

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Struktura podmiotów gospodarczych wg sekcji PKD ukazuje, że najwięcej podmiotów (aczkolwiek liczba ta maleje) działa w ramach sekcji G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, motocykli oraz artykułów użytku osobistego i domowego). W dalszej kolejności największe sekcje stanowią M (działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) oraz F (budownictwo). Dominacja powyższych trzech sekcji trwa przez cały badany okres, łącznie stanowiąc ponad połowę całej miejskiej gospodarki. Z kolei najwyraźniejszy wzrost na przestrzeni lat 2009-2012 wykazały sekcje P (edukacja) oraz J (informacja i komunikacja) i L (działalność związana z obsługą rynku nieruchomości). Spadła za to liczba podmiotów w sekcjach H (transport i gospodarka magazynowa) i K (działalność finansowa i ubezpieczeniowa).

Tabela 14. Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w rejestrze REGON wg sekcji PKD

Sekcja	Rok			
	2009	2010	2011	2012
A	94	94	92	94
B	19	22	26	37
C	2 069	2 146	2 091	2 084
D	18	20	20	21
E	51	56	60	64
F	3 130	3 162	3 136	3 148
G	9 132	9 200	8 806	8 727



H	1 913	1 861	1 737	1 725
I	664	721	714	726
J	649	712	738	790
K	1 136	1 092	1 065	1 044
L	1 021	1 102	1 150	1 186
M	3 075	3 164	3 142	3 267
N	493	544	546	575
O	76	77	77	77
P	681	711	747	946
Q	1 599	1 647	1 673	1 749
R	474	471	487	493
S i T	1 713	1 744	1 737	1 788
U	2	2	2	2

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

W kieleckiej gospodarce najmniej podmiotów funkcjonuje w sekcji U (organizacje i zespoły eksterytorialne) – jest ich tylko 2. Niewiele więcej związanych jest z wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (sekcja D) oraz górnictwem i wydobywaniem, które z kolei wykazuje największy procentowy przyrost liczby podmiotów (sekcja B).

Istotnym wskaźnikiem prezentującym kondycję gospodarki i działających w niej podmiotów są nakłady ponoszone na inwestycje. Dynamiczny rozwój często jest od nich uzależniony, podczas gdy brak nakładów inwestycyjnych często może świadczyć o słabej kondycji danego podmiotu.

Tabela 21. Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w mln zł

	Rok			
	2008	2009	2010	2011
Ogółem	870,3	570,0	614,1	738,1
rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	0,8	0,0	0,8	0,3
przemysł i budownictwo	459,3	159,5	250,0	313,2
handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja	208,0	181,9	165,6	245,1
działalność finansowa i ubezpieczeniowa; obsługa rynku nieruchomości	69,2	70,8	44,1	50,8
pozostałe usługi	133,0	157,8	153,6	128,7

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

Z poziomu nakładów można odczytać ogólną sytuację w gospodarce. W roku 2009 w porównaniu z rokiem 2008 obserwujemy spadek inwestycji o ponad 200 mln zł. Na to gwałtowne przyhamowanie największy wpływ miały o blisko 2/3 mniejsze inwestycje poczynione przez koło zamachowe gospodarki, jakim jest przemysł i budownictwo. Rok 2010 całościowo okazał się nieco lepszy, na co największy wpływ



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

miał również sektor przemysłowo-budowniczy, bowiem inne istotne sektory na inwestycje wydały mniej niż rok wcześniej. W 2011 roku nastąpił ponowny wzrost, ale nie osiągnął on poziomu roku 2008. Tym razem wzrost inwestycji do rekordowych w badanym okresie 245 mln zł zanotowały także: handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja.

W Kielcach siedzibę mają 3 spółki giełdowe:

- Cersanit S.A. (producent ceramiki łazienkowej i sanitarnej)
- Echo Investment S.A. (deweloper)
- Barlinek S.A. (producent naturalnych podłóg drewnianych)

innymi znaczącymi firmami są:

- Targi Kielce
- Kolporter (dystrybutor prasy i towarów FMCG)
- ISKRA Zakład Maszyn i Łożysk Specjalnych
- Skanska

Niepożądane procesy gentryfikacyjne zachodzą również w strukturze gospodarczej różnych dzielnic miast, szczególnie w przypadku miast dużych. Widoczne jest to szczególnie poprzez odpływ przedsiębiorstw z obszarów zamieszkiwanych przez osoby o niższym statusie ekonomicznym lub w wyniku nasilającej się konkurencji innych miejskich obszarów oraz obiektów (np. centrów handlowych). Wyniki szczegółowej analizy poziomu przedsiębiorczości w ujęciu przestrzennym zostały zaprezentowane w dalszej części programu.

Podsumowując rozważania nad kielecką gospodarką lokalną należy zauważyć, że dawniej podstawą rozwoju gospodarczego Kielc była eksploatacja oraz przetwórstwo surowców mineralnych, głównie w postaci rud metali. Jednak od wielu lat obserwujemy zachodzące zmiany – Kielce z miasta o charakterze tradycyjnie przemysłowym przeistaczają się w ośrodek handlowo-usługowy. Jest to niewątpliwie pozytywna tendencja, na której miasto w długiej perspektywie będzie zyskiwać. Jedną z możliwości rozwoju jest rozwój w oparciu o usługi targowo-konferencyjno-szkoleniowe, które w Kielcach stanowią istotny element gospodarki lokalnej.

Targi Kielce swą działalność rozpoczęły w roku 1992. Początkowo organizowanych było rocznie kilka wystaw. Na przestrzeni lat następował jednak dynamiczny rozwój, dzięki któremu Kielce na mapie targowej stawały się coraz ważniejszym środkiem. Dziś do dyspozycji klientów jest 90 000 m² powierzchni wystawienniczej (w tym 36 000 m² w 7 pawilonach z nowoczesną infrastrukturą). Obecnie kalendarz



targowy wypełnia kilkadziesiąt wystaw, kilkaset konferencji, odbywają się także seminaria, koncerty, targi, a także kongresy i wiele innych eventów. Organizowane są m.in. PLASTPOL – najbardziej międzynarodowe targi w Polsce, znany na całym świecie MSPO – trzecie targi przemysłu obronnego w Europie, AUTOSTRADA-POLSKA – jedyne takie targi w Europie, SACROEXPO – największe targi sakralne w Europie oraz AGROTECH – najchętniej odwiedzane targi rolnicze. Warto również dodać, że Targi Kielce rozszerzyły działalność wystawienniczą także poza granice Polski, organizując na Ukrainie wschodnioeuropejskie edycje niektórych wystaw. W skali całego roku Targi Kielce odwiedza ponad 210 000 osób z kilkudziesięciu krajów świata, a 6 500 wystawców wynajmuje 185 000 m² powierzchni. W kraju tylko Międzynarodowe Targi Poznańskie mogą pochwalić się lepszymi wynikami pozostając niezagrożone na pozycji lidera. Jednak Targi Kielce systematycznie zyskują na znaczeniu obsługując już blisko 1/3 rynku targowego w Polsce. Warty podkreślenia jest fakt, że jednocześnie Poznań oraz Kielce stanowią ścisłą czołówkę największych ośrodków wystawienniczych w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. Poza tym Targi Kielce to także mecenas kultury oraz sportu, a sponsorowany przez nie klub Vive Targi Kielce to wielokrotny mistrz Polski w piłce ręcznej, czołowa drużyna prestiżowych rozgrywek europejskiej Ligi Mistrzów.

Targi pełnią rolę miastotwórczą, podnosząc zdecydowanie atrakcyjność ekonomiczną ośrodka, stanowią również centrum wymiany myśli technologicznej oraz doświadczeń. Mogą być siłą napędową dla lokalnego biznesu: hoteli, gastronomii, instytucji kulturalno-rozrywkowych. Imprezy targowe mają ogromny wpływ na postrzeganie miasta, jego pozytywny wizerunek. Rozwój targów i miasta są wzajemnie skorelowane, gdyż rozwój wystawiennictwa jest szansą na generowanie dodatkowych dochodów dla sektora usług. Dodatkowo targi są elementem, który skupia osoby o podobnych zainteresowaniach, co jest wspornikiem bazą dla organizowania imprez tematycznych dla tych osób np. kulturalnych, sportowych, gospodarczych.

3.10. Organizacje pozarządowe

Liczba organizacji pozarządowych świadczy o sieci powiązań, jakie występują pomiędzy mieszkańcami, jak również o społecznej aktywności i wrażliwości czy też poczuciu wzajemnej przynależności do miasta.

O rosnącej aktywności mieszkańców, świadczy zestawienie liczby organizacji pozarządowych na 10000 mieszkańców. Jest to dziedzina, w której miasto nie wyróżnia się, przyjmując wartości raczej przeciętne. Z roku na rok liczba organizacji jednak systematycznie wzrasta – z 29 w roku 2005 do 39 w 2012, co należy uznać za zjawisko pozytywne. Zgodnie z miejskimi wykazami struktura ich kształtuje się w sposób następujący:



Tabela 22. Organizacje pozarządowe w Kielcach

	Liczba
Stowarzyszenia z osobowością prawną	484
Oddziały stowarzyszeń	125
Stowarzyszenia zwykłe	72
Stowarzyszenia kultury fizycznej z osobowością prawną	93
Kluby sportowe	108
Fundacje	59

Źródło: Urząd Miasta Kielce

W roku 2012 w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami zawarto łącznie 252 umowy, z czego 86 na profilaktykę i przeciwdziałanie patologiom społecznym, 48 na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, 47 na wspieranie kultury i sztuki oraz ochrony dóbr kultury i tradycji, a także 24 na ekologię i ochronę zwierząt oraz ochronę dziedzictwa przyrodniczego, 20 na pomoc społeczną i działania na rzecz osób niepełnosprawnych, jak również 15 na ochronę, profilaktykę i promocję zdrowia oraz 12 na upowszechnianie turystyki. Kwota jaka została przyznana przekraczała odcylowała powyżej 10,3 mln zł. Tego typu wsparcie na pewno ma pozytywny wpływ na kieleckie organizacje pozarządowej, których liczba wzrasta.

3.11. Kultura i zabytki

Reprezentacyjnym obiektem kulturalnym dla Kielc, jak i dla całego województwa świętokrzyskiego jest Kieleckie Centrum Kultury – organizator kilkuset wydarzeń w skali roku, także o zasięgu międzynarodowym, w których brało udział 20 000 osób. W Centrum mieści się m.in. Galeria Sztuki Współczesnej Winda czy Teatr Pegaz. Innymi instytucjami kultury są: Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga czy też istniejący od 1945 roku Teatr im. Stefana Żeromskiego czy działający 10 lat krócej Teatr Lalki i Aktora „Kubuś”. W mieście działają też Kielecki Teatr Tańca, Teatr Ecco Homo, jak również galerie, chóry, kina czy domy i ośrodki kultury.

Jako stolica województwa miasto jest siedzibą Muzeum Narodowego w Kielcach – placówki działającej od ponad 100 lat. Jego oddziałami są m.in. Pałac Biskupów Krakowskich, Muzeum Lat Szkolnych Stefana Żeromskiego czy Muzeum Dialogu Kultur. Muzeum organizuje wykłady, koncerty, warsztaty dla dzieci i młodzieży, jak również imprezy o charakterze rodzinnym. W mieście funkcjonuje najstarsze i największe w kraju Muzeum Zabawek i Zabawy. Z dziejami Kielc i okolic można zapoznać się w Muzeum Historii Kielc oraz w Muzeum Wsi Kieleckiej. Poza tym w Kielcach funkcjonują: zespół fabryczny „Białogon”, zespół powiezienny „Wzgórze Zamkowe” (w tym Ośrodek Myśli Patriotycznej i Obywatelskiej oraz Design Centrum Kielce), Galeria Współczesnej Sztuki Sakralnej „Dom Praczi”, Muzeum Diecezjalne, Centrum Geoedukacji.



Na terenie Kielc działa 15 bibliotek. Na przestrzeni lat liczba ta nie ulegała zmianie, co w związku z malejącą populacją miasta obniżyło obciążenie placówek bibliotecznych. Również liczba czytelników z roku na rok malała, a w roku 2008 poziom czytelnictwa przybrał najmniejszą wartość. Jednak nastąpiło odbicie spadkowej tendencji i od 2009 roku liczba czytelników zaczęła się zwiększać. Pozytywnym zjawiskiem jest poszerzający się księgozbiór. W badanym okresie do księgozbioru liczącego 540 246 pozycji przybyło kolejne 85 781 książek. Ten blisko 16% przyrost woluminu sprawił, że na 1 000 statystycznych mieszkańców miasta przypada obecnie 3102 książki, podczas gdy w 2005 roku było to 2579, czyli o 523 książki mniej.

Tabela 23. Podstawowe dane o obiektach kultury

	Rok							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Biblioteki								
biblioteki i filie	15	15	15	15	15	15	15	15
ludność na 1 placówkę biblioteczną	13 964	13 880	13 813	13 727	13 673	13 656	13 497	13 454
księgozbiór	540 246	555 101	563 474	582 411	577 013	591 929	605 566	626 027
księgozbiór bibliotek na 1000 ludności	2 579	2 666	2 720	2 829	2 813	2 890	2 991	3 102
czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 ludności	273	266	238	223	211	218	231	245
Muzea								
muzea łącznie z oddziałami	6	6	6	7	8	7	7	7
zwiedzający muzea i oddziały	118 309	120 213	133 446	176 545	198 202	201 440	201 616	252 804

Źródło: Główny Urząd Statystyczny

W Kielcach wiele jest zabytków:

- Pałac Biskupów Krakowskich
- Katedra Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny
- Klasztor i Kościół na wzgórzu Karczówka
- Kościół pw. św. Wojciecha
- Kościół pw. Świętej Trójcy
- Kościół Garnizonowy
- Kościół Ewangelicki
- Dworek Laszczyków
- Pałacyk Zielińskiego
- Park Miejski
- Cmentarz „Stary”



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W Kielcach odbywają się imprezy cykliczne, które mają zasięg często ponadlokalny, jak np. „Święto Kielc” czy „Sylwester pod gwiazdami”, jak również odbywający się od 1974 roku Harcerski Festiwal Kultury Młodzieży Szkolnej. Poza tym regularnie odbywa się Festiwal Form Dokumentalnych NURT, Międzynarodowy Konkurs dla Projektantów i Entuzjastów Mody OFF Fashion czy Kielecki Festiwal Nauki.

Zdecydowana większość instytucji kultury oraz obiektów zabytkowych znajduje się w centrum oraz jego najbliższych okolicach. Ewentualnie, w przypadku prywatnych kin, ulokowane są one w pobliżu głównych szlaków komunikacyjnych na terenie miasta. Jedną z funkcji rewitalizacji jest rozwój oraz przywracanie wartości kulturowych historycznym obszarom.

3.12. Turystyka, sport i rekreacja

Kielce wraz z okolicami to atrakcyjne tereny do rozwoju turystyki. Nie są one jednak optymalnie wykorzystane. W samych Kielcach lub w pobliżu znajdują się rezerваты przyrody (w samych Kielcach 4), Świętokrzyski Park Narodowy, stadniny koni, ścieżki rowerowe. Istnieje również możliwość uprawiania sportów zimowych na pobliskich stokach oraz zażywania kąpeli. W mieście niedostatecznie rozbudowana jest jednak baza hotelowa, co jednak ulega poprawie. Z uwagi na funkcjonowanie Targów Kielce miejsca noclegowe mogą być wykorzystywane również poza sezonem turystycznym. Z 9,85 miejsca noclegowego na 1000 mieszkańców Kielce wypadają przeciętnie na tle innych miast wojewódzkich. Bazę stanowi:

- 2 hotele 4-gwiazdkowe
- 9 hoteli 3-gwiazdkowych
- 13 hoteli 2-gwiazdkowych
- 3 hotele 1-gwiazdkowe
- 2 szkolne schroniska
- oraz inne

Kielecka baza sportowa jest dobrze rozwinięta, a w jej skład wchodzi stadiony, hale sportowe, pływalnie kryte i basen otwarty, korty tenisowe, jest również wyciągi narciarskie, centrum jeździeckie, skatepark, ścianka wspinaczkowa czy lodowisko (okresowe).

Tabela 24. Podstawowe dane o kieleckim sporcie

	Rok	
	2008	2010
kluby	52	52
członkowie	5 096	4 687
ćwiczący ogółem	3 675	4 258
sekcje sportowe	94	91
trenerzy	61	80

Źródło: Główny Urząd Statystyczny



Liczba klubów sportowych w latach 2008-2010 utrzymywała się na stałym poziomie w liczbie 52. Liczba aktywnych sekcji sportowych zmniejszyła się o 3 do 91. Co prawda, liczba członków klubów również zmalała, jednak osób ćwiczących w tym czasie przybyło, zwiększyła się też liczba trenerów. Zmiany w kieleckim sporcie można więc uznać za pozytywne.

Na sportowej mapie miasta najjaśniejszym punktem jest klub Vive Targi Kielce. Założony w roku 1965 roku klub piłki ręcznej 10 razy zostawał Mistrzem Polski, a w sumie 18 razy stał na podium tych rozgrywek. Również 10 razy zdobywał Puchar Polski. Klub święcił też sukcesy w rozgrywkach międzynarodowych, czego najlepszym potwierdzeniem jest wywalczenie 3. miejsca w rozgrywkach Ligi Mistrzów piłkarzy ręcznych w 2013 roku.

Innym znanym kieleckim klubem jest występująca w piłkarskiej Ekstraklasie Korona Kielce, finalista Pucharu Polski w 2007 roku. Klub jest użytkownikiem oddanego w 2006 roku Stadionu Miejskiego. Z kolei w PlusLidzie, najwyższej męskiej lidze siatkarskiej, występuje zespół Effector Kielce.

Rozmieszczenie obiektów sportowych i rekreacyjnych ma charakter względnie równomierny, nie koncentruje się wyłącznie w ścisłym centrum Kielc. Ich obecność można zaobserwować głównie w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, choć z wyłączeniem najodleglej położonych nowych terenów osiedlowych o jednorodzinnej zabudowie. Zapewnienie możliwości uprawiania sportu, jak i rekreacji jest bardzo ważna w procesie rewitalizacji.



4. Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzenno – społeczno – gospodarczego kraju, regionu i miasta – przesłanki do założeń rewitalizacji miasta

Lokalny Program Rewitalizacji powinien być zgodny z założeniami innych opracowań dotyczących różnych sfer rozwoju obszaru rewitalizacji i miasta, a jego zapisy – spójne z dokumentami strategicznymi opracowanymi na poziomie polityki regionalnej UE, krajowym, regionalnym i lokalnym.

EUROPA 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączeniu społecznemu

Strategia Europa 2020 przedstawia wytyczne dla działań prorozwojowych Unii Europejskiej na najbliższą dekadę (2010-2020). Kładą one nacisk na:

- I. **Inteligentny wzrost** - wspierający rozwój gospodarki opartej na wiedzy, innowacjach i nowych technologiach
- II. **Trwały wzrost** - wspierający rozwój niskoemisyjnej, konkurencyjnej gospodarki, wykorzystującej w bardziej efektywny sposób zasoby Wspólnoty
- III. **Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu** - wspierający rozwój gospodarki nastawionej na jak najwyższy poziom zatrudnienia oraz zapewniający spójność społeczną, gospodarczą i terytorialną Unii Europejskiej.

Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Przemysłowych i Powojkowych w Mieście Kielce są zgodne z kierunkami wsparcia rozwoju polityki regionalnej w Unii Europejskiej. Realizacja katalogu działań infrastrukturalnych, gospodarczych i społecznych zapisanych w niniejszym programie rewitalizacji przyczyni się do wzrostu aktywności społecznej i ekonomicznej miasta Kielce, jak również pośrednio całego regionu.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności

Stanowi najszerszy i najbardziej ogólny element nowego systemu zarządzania rozwojem kraju, którego założenia powinny być uwzględniane w dokumentach strategicznych samorządów lokalnych. Lokalny Program Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce wpisuje się w cele strategiczne i kierunki interwencji w obszarze równoważenia potencjałów rozwojowych regionów. W szczególności przedmiotowy program rewitalizacji wypełnia założenia celu 8 - Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, w którym zostało określony kierunek interwencji „Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach”.



Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (KSRR)

Jest to dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim. KSRR wyznacza cele polityki regionalnej wobec poszczególnych terytoriów w kraju, w tym w szczególności obszarów miejskich i wiejskich, oraz definiuje ich relacje w odniesieniu do innych polityk publicznych o wyraźnym terytorialnym ukierunkowaniu. Dokument ten określa także sposób działania podmiotów publicznych, a w szczególności rządu i samorządów województw dla osiągnięcia strategicznych celów rozwoju kraju.

W KSRR przyjęto trzy główne cele polityki regionalnej do 2020 roku:

Cel 1 – „konkurencyjność” – wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów;

Cel 2 – „spójność” – budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych;

Cel 3 – „sprawność” – tworzenie warunków dla skutecznej, efektywnej i partnerskiej realizacji działań rozwojowych ukierunkowanych terytorialnie.

Problematyka rewitalizacji została ujęta w drugim celu polityki regionalnej. W KSRR 2010-2020 wyodrębniono obszary strategicznej interwencji, dotyczące miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze i ich obszarów funkcjonalnych, które wymagają restrukturyzacji i rewitalizacji „Cel 2.3. Restrukturyzacja i rewitalizacja miast i innych obszarów tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze”. W województwie świętokrzyskim do takich miast zaliczono Kielce oraz następujące ośrodki subregionalne: Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna.

Z punktu widzenia realizacji celów KSRR istotne jest wsparcie tych miast, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji. W dokumencie zostały wymienione najważniejsze zagadnienia, które powinny być brane pod uwagę przy projektowaniu i realizacji działań restrukturyzacyjnych i rewitalizacyjnych:

- działania nakierowane na wsparcie jakości kapitału ludzkiego
- działania skierowane na modernizację struktury gospodarczej
- działania wspierające nadrobienie zaległości w zakresie infrastruktury technicznej
- działania wspierające modernizację i rozwój obiektów użyteczności publicznej
- wsparcie kompleksowych programów rewitalizacyjnych obejmujących zagadnienia infrastrukturalne, gospodarcze i społeczne

Działania w określonych powyżej obszarach będą realizowane w ramach lokalnego programu rewitalizacji w mieście Kielce.

Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020

Nadrzędna idea działań podejmowanych w regionie w perspektywie 2020 roku została zawarta w misji Strategii Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020: „Pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska”. Konkretyzacja powyższej misji Strategii będzie się odbywała na drodze realizacji następujących sześciu celów strategicznych:

1. Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej.
2. Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu.
3. Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki.
4. Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu.
5. Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich.
6. Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu.

Program rewitalizacji, jako zespół kompleksowych działań dotyczących zarówno sfery społecznej, gospodarczej, jak i przestrzennej jest zgodny z celami strategicznymi rozwoju województwa. W szczególności działania podejmowane w ramach rewitalizacji wpisują się w następujące cele operacyjne:

- 4.1 Kielecki Obszar Funkcjonalny jako ważny stymulator rozwoju całego regionu
- 4.2 Ośrodki miejskie jako subregionalne i lokalne bieguny wzrostu

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (wersja robocza do dalszych prac maj 2013 r.)

Główny cel RPOWŚ 2014-2020 brzmi „Województwo świętokrzyskie jako region efektywnie wykorzystujący swoje potencjały rozwojowe, w oparciu o postęp technologiczny, odpowiedzialne czerpanie z zasobów środowiska, oraz budowę kapitału społecznego”. W dokumencie sformułowano cztery cele uzupełniające:

- 1) Województwo świętokrzyskie dysponujące infrastrukturą, podnoszącą jego zdolność do budowy nowoczesnej i konkurencyjnej gospodarki
- 2) Województwo świętokrzyskie jako region umiejętnie korzystający z posiadanych zasobów oraz innowacji, stanowiących podstawę dla budowy przewagi konkurencyjnej gospodarki
- 3) Miasta województwa świętokrzyskiego jako obszary koncentracji czynników rozwoju społeczno-ekonomicznego
- 4) Województwo świętokrzyskie, jako region ludzi aktywnych, konkurujących swoją wiedzą i umiejętnościami na otwartym rynku pracy

Cele te będą realizowane w ramach dziesięciu osi priorytetowych. Wsparcie w Programie będzie miało za zadanie m.in. poprawę jakości środowiska miejskiego, włącznie z rewitalizacją terenów zdegradowanych oraz zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza. Działania poświęcone szeroko pojętej rewitalizacji i restrukturyzacji obszarów przemysłowych zostały wyodrębnione w Osi priorytetowej 6. Rozwój miast. Zadaniem polityki spójności w 2014-2020 jest wsparcie odbudowy funkcji społeczno-gospodarczych t obszarów tracących funkcje społeczno-gospodarcze (do których zakwalifikowano m.in. Kielce), bądź nadawanie im nowych funkcji. Służyć mają temu m.in. następujące przedsięwzięcia:

- kompleksowa rewitalizacja społeczno-gospodarcza,



- rekultywacja obszarów zdegradowanych,
- poprawa jakości kapitału ludzkiego, w kontekście rynku pracy oraz aktywizacji społecznej i przeciwdziałaniu wykluczeniu,

Niniejszy program rewitalizacji należy do typów przedsięwzięć objętych wsparciem w następujących priorytetach inwestycyjnych:

- Priorytet inwestycyjny 6.5. działania mające na celu poprawę stanu środowiska miejskiego, rekultywację terenów przemysłowych i redukcję zanieczyszczenia powietrza
- Priorytet inwestycyjny 9.2. wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności oraz obszarów miejskich i wiejskich

Strategia Rozwoju Miasta Kielce 2007-2020

W strategii rozwoju sformułowano wizję miasta „Kielce – ambitne miasto liderów”, której realizacja odbywa się poprzez podejmowane liczne inicjatywy i działania budujące przewagi konkurencyjne Kielc.

Cele strategiczne zostały określone dla trzech sfer:

- społecznej „Stworzenie mieszkańcom Kielc atrakcyjnych warunków do zdrowego życia, rozwoju i pracy w bezpiecznym, atrakcyjnym i otwartym na świat mieście kultury, edukacji, turystyki i sportu”,
- gospodarczej „Rozwinięcie w Kielcach i Kieleckim Obszarze Metropolitalnym sektorów gospodarki opartej na wiedzy i nowoczesnych technologiach komunikacyjnych oraz rozwinięcie kompleksowego systemu wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw”,
- przestrzenno-ekologicznej „Powiązanie miasta Kielce i pozostałych gmin Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego w spójną komunikacyjnie i funkcjonalnie całość z zachowaniem walorów środowiskowych i urbanistycznych”.

Problematyka rewitalizacji została ujęta w sferze przestrzenno-ekologicznej, w celu kierunkowym „Poprawa stanu przestrzeni miejskiej oraz podniesienie jakości życia w mieście poprzez rewitalizację oraz działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej”. W strategii podkreślono wagę realizacji zadań przewidzianych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Przemysłowych i Powojskowych „odpowiednie zagospodarowanie centrum miasta, rewitalizacja zabytkowych ulic i obiektów z przeznaczeniem na działalność handlowo-usługową, w tym przede wszystkim na funkcje rozrywkowe oraz bazę hotelowo-restauracyjną znacznie poprawi jakość życia w Kielcach”.



5. Założenia aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojсковych w Mieście Kielce

5.1. Odniesienie do obowiązującego Programu

Opracowany w 2004 r. Lokalny Program Rewitalizacji (LPR 2004) Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojсковych w Mieście Kielce jest pierwszym dokumentem o charakterze polityki miejskiej w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów. Program zgodnie z przyjętymi założeniami na poziomie lokalnym miał operacjonalizować zapisy Strategii Rozwoju Miasta Kielce „Kielce 2015”, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta (Kielce, 2000 r.) oraz innych programów strategicznych, w tym Założeń polityki ekologicznej dla Miasta Kielce, Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Kielcach na lata 2002 – 2006, Strategia Bezpieczeństwa „Służyć i chronić”, Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi Gminy. Opracowany Program odpowiadał również na potrzeby wynikające z dokumentów ponadlokalnych, w tym Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego oraz Strategii Lizbońskiej. LPR 2007 został przyjęty w pierwszym roku budżetowania polityki spójności Unii Europejskiej na lata 2007-2013. W okresie tym w wielu regionalnych programach operacyjnych, w tym także województwa świętokrzyskiego, przewidziano środki na projekty głównie inwestycyjne dotyczące rewitalizacji. Warunkiem niezbędnym pozyskiwania środków z tego źródła było opracowanie programu rewitalizacji, a w jego ramach wyznaczenie obszarów do rewitalizacji. W okresie programowania funduszy w ramach polityki spójności na lata 2014-2020 również przewiduje się środki na projekty rewitalizacyjne. Przyjęte w 2007 r. założenia delimitacji obszarów do rewitalizacji zostały oparte przede wszystkim o cele strategiczne zapisane w Strategii Rozwoju Miasta „Kielce 2015”. Zgodnie z nimi miasto powinno utrzymać i rozwijać funkcje metropolii regionu, m.in. poprzez stworzenie bazy i atrakcyjnej oferty kulturalnej, turystycznej i sportowej dla regionu i Miasta oraz tworzenie warunków do aktywnego stylu życia, rekreacji i wypoczynku mieszkańców. Ważną przesłanką podjęcia działań rewitalizacyjnych był również cel związany z utworzeniem wielofunkcyjnego Centrum Miasta. Zgodnie z założeniami polityki ekologicznej Kielcom miał być nadany indywidualny charakter ośrodka o unikatowych zasobach przyrodniczych i kulturowych. Realizacja LPR 2007 miała się przyczynić do osiągnięcia tego celu, a także do wyeksponowania walorów przyrodniczych terenów rewitalizowanych. Lokalny Program Rewitalizacji został przewidziany również jako narzędzie usprawniające zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Miasta. Istotne cele LPR dotyczyły rozwiązywania problemów społecznych, szczególnie ubóstwa i bezrobocia oraz podnoszenia bezpieczeństwa publicznego. W kolejnym rozdziale zaprezentowano, w jakim stopniu zaplanowane w ramach LPR 2007 przedsięwzięcia zostały zrealizowane.



Uwzględniając przyjęte założenia, wyodrębniono następujące obszary:

- **OBSZAR A – TERENY MIEJSKIE**
 - strefa rewitalizacji miejskich przestrzeni publicznych i mieszkaniowych
 - strefa rewitalizacji miejskich obszarów sportowo-rekreacyjnych:
 - podstrefa Stadion – Ogród
 - podstrefa Zalew Kielce
 - strefa rewitalizacji „Karczówka”; zespół klasztorny na Karczówce, zgodnie z wpisem do rejestru zabytków, w obrębie granic władania
 - strefa rewitalizacji „Jagiellońska”; blok komunalny przy ul. Jagiellońskiej wraz ze związanym z nim terenem (działką)
- **OBSZAR B – TERENY PO-PRZEMYSŁOWE**
 - strefa rewitalizacji poeksploatacyjnych terenów kamieniołomów:
 - Kadzielnia
 - Wietrznia
 - Ślichowice
 - strefa dawnych terenów przemysłowych: Herby wzdłuż linii kolejowej
- **OBSZAR C – TERENY POWOJSKOWE**
 - strefa rewitalizacji terenów powojskowych należących do Miasta Kielce
 - strefa rewitalizacji terenów powojskowych należących do Komendy Wojewódzkiej Policji

1.1. Realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Przemysłowych i Powojskowych w Mieście Kielce

1.1.1. Rewaloryzacja Śródmieścia Kielc

W ramach pierwotnego opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji przewidziano kilka zasadniczych zadań. Zrealizowana została spora część spośród nich. „Rewaloryzacja Śródmieścia”, czyli odtworzenie, odnowa oraz ożywienie przestrzeni publicznej wpisanego do rejestru zabytków układu urbanistycznego Śródmieścia Kielc została zrealizowana w następującym zakresie.

Etap I:

- Przebudowa płyty Rynku i okolicznych ulic (odcinek od ul. Sienkiewicza do Rynku)

Dokonano przebudowy i rozbudowy płyty Rynku i Placu Św. Tekli, także okolicznych ulic Małej i Dużej, dokonano również przebudowy i wybudowania nowej sieci infrastruktury technicznej oraz elementów małej architektury, a także likwidacji istniejącej podziemnej toalety. Wymienione zostały wszystkie elementy konstrukcji jezdni i chodników, przebudowano kanalizację deszczową i oświetlenie uliczne oraz przebudowano kolidującą infrastrukturę techniczną.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- Budowa ul. Nowosilniczej (odcinek od ul. Warszawskiej do Placu Św. Wojciecha)

W ramach inwestycji wybudowano ulicę z kostki kamiennej o długości 300 m na odcinku od ulicy Warszawskiej do placu przed kościołem Św. Wojciecha oraz zrewitalizowano fragment ulicy od w/w placu do Alei IX Wieków Kielc. Wybudowano także chodniki i wykonano nowe instalacje podziemne oraz oświetlenie. Obecnie nowo wybudowana ulica nosi nazwę Prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

- Przebudowa płyty Placu Najświętszej Maryi Panny i okolicznych ulic (odcinek od ul. Sienkiewicza do Placu Najświętszej Marii Panny i ul. Kapitulnej)

Przebudowano i rozbudowano Plac NMP oraz dokonano kompleksowej przebudowy nawierzchni jezdni i chodników ulicy Małej, Dużej, Kapitulnej na odcinku od ul. Sienkiewicza do Placu NMP wraz z przebudową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego oraz niezbędną przebudową elementów infrastruktury technicznej. Stworzono także nowe elementy zieleni ulicznej i małej architektury w rejonie Placu NMP.

- Przygotowanie infrastrukturalne terenu pod śródmiejską zabudowę; obszar w rejonie ul. Piotrkowskiej, ul. Silnicznej i Al. IX Wieków Kielc wraz z przebudową skrzyżowania ul. Nowy Świat z Al. IX Wieków Kielc

Inwestycja poprzedzona została sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakresem obejmowała likwidację dotychczasowego wlotu ulicy Piotrkowskiej do Alei IX Wieków Kielc oraz budowę zupełnie nowej ulicy łączącej Aleję IX Wieków Kielc z ulicą Piotrkowską na przedłużeniu ulicy Mojżesza Pelca. W ten sposób powstało nowe 4-wlotowe skrzyżowanie. Przebudowie uległy ciągi piesze oraz istniejąca infrastruktura uzbrojenia podziemnego (wodociągi, gazociągi, kolektor kanalizacji deszczowej, kanalizacja sanitarna, sieć ciepłownicza). Dokonano też budowy kanalizacji deszczowej oraz oświetlenia dla nowego odcinka drogi.

- Przebudowa zespołu obiektów powięziennych przy ul. Zamkowej 3

Dokonano przebudowy, rozbudowy i nadbudowy historycznego zespołu obiektów powięziennych przy ul. Zamkowej w Kielcach, która była związana ze zmianą sposobu użytkowania z przeznaczeniem na funkcje: Ośrodka Myśli Patriotycznej i Obywatelskiej (budynek nr 4), Galerię Współczesnej Sztuki Użytkowej (budynek nr 2) i Warsztatów Rękodziela Artystycznego (budynek nr 3) wraz z rekonstrukcją budynku bramnego (budynek nr 7) stanowiącego połączenie komunikacyjne pomiędzy Parkiem im. S. Staszica, ul. Zamkową, terenem Pałacu Biskupów Krakowskich a Placem Najświętszej Maryi Panny.

- Adaptacja budynku przy ulicy Kapitulnej 2, na potrzeby Biura Wystaw Artystycznych



Adaptacja budynku polegała na urządzeniu w części piwnicznej sali wystawowej z przeznaczeniem pod wystawy fotografii, w części parterowej powstała główna sala wystawowa oraz mała sala wystawowo-szkoleniowa, natomiast nieużytkowane duże poddasze zostało zaadaptowane na biura pracowników galerii, czytelnię i archiwum. W budynku zainstalowano windę, dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych. Winda łączy poziom terenu z piwnicami i parterem.

Całkowita wartość projektu wyniosła 54 850 773,46 zł, z czego 44 179 637,09 zł pochodziła ze środków unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, Działanie 6.1 Wzmocnienie regionalnych i subregionalnych ośrodków.

Etap II:

- Przebudowa wnętrza ul. Warszawskiej (odcinek od Al. IX Wieków Kielc do ul Orlej)

W ramach inwestycji kompleksowo zrewitalizowano ulicę o długości 195 metrów. Wymieniono sieci podziemne, w tym kanalizację deszczową oraz ułożono nową nawierzchnię z płyt granitowych, jak i dokonano przebudowy oświetlenia ulicznego. Na ulicy Warszawskiej usytuowano wiele elementów tzw. małej architektury, m.in. murki oporowe z siedziskami, podświetlane ławeczki, iluminowana fontanna, stojaki rowerowe, specjalne podesty (na których istnieje możliwość eksponowana prac rzeźbiarskich) oraz zaaranżowane zieleńce.

- Zagospodarowanie miejskich przestrzeni publicznych – przebudowa ul. Planty

Zadanie objęło przebudowę nawierzchni jezdni i chodników ul. Planty wraz z przebudową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego oraz przebudowę lub zabezpieczeniem kolidujących elementów infrastruktury technicznej. W Ramach zadania wykonano również budowę kładki nad rzeką Silnicą prowadzącej ruch pieszy w kierunku ul. Paderewskiego oraz uporządkowano zieleń.

- Zagospodarowanie miejskich przestrzeni publicznych – przebudowa ul. Leśnej

Zadanie objęło przebudowę ul. Leśnej na odcinku od ul. Małej do ul. Sienkiewicza wraz z przebudową kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicznego oraz przebudowę lub zabezpieczeniem kolidujących elementów infrastruktury technicznej. Przebudowano także gazociąg i urządzenia telekomunikacyjne.

- Przebudowa ulic: Wesoła (na odcinku od ul. Sienkiewicza do ul. Seminaryjskiej), Czerwonego Krzyża, Mickiewicza i św. Leonarda (na odcinku od Rynku do ul. Wesołej)

Przebudowana i rozbudowana została nawierzchnia ulic wraz z zatokami postojowymi oraz kanalizacją deszczową. Przebudowano także zjazdy i chodniki oraz wybudowano zatoki autobusowe



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

w ciągu ul. Czerwonego Krzyża i ul. Wesołej. Powstało oświetlenie uliczne. Na ulicy Św. Leonarda i Czerwonego Krzyża wykonano kwartały z zielenią i ławkami, a na ulicy Mickiewicza nasadzono nowe drzewa i wykonano kwartały z niską zielenią pod drzewami. Mała architektura i oświetlenie na ulicach Wesołej, Czerwonego Krzyża i Św. Leonarda nawiązuje do istniejących oraz projektowanych elementów w śródmieściu. Ulica Mickiewicza projektowana jest w stylu ulicy z XIX wieku (ławki, kosze, słupki ochronne, płotki wokół zieleni, oświetlenie) z zachowaniem historycznej osi urbanistycznej.

Podobnie jak etap I – zadania z etapu II zostały zrealizowane przy współudziale środków unijnych. Całkowita wartość projektu wyniosła 23 377 408,78 zł, z czego 19 030 687,55 zł pochodziła ze środków z Unii Europejskiej, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007–2013, Działanie 6.1. Wzmocnienie regionalnych i subregionalnych ośrodków.

Etap III zrealizowany zostanie poprzez:

- Przywrócenie przestrzeni publicznej przy Wojewódzkim Domu Kultury w Kielcach
- Otwarcie komunikacyjne obszaru rewitalizowanego

Zadanie obejmuje połączenie ulic Krakowskiej i Wojska Polskiego z przecięciem ul. Ściegiennego wraz z przebudową układu komunikacyjnego w rejonie Placu im. Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz zmianą układu funkcjonalno-przestrzennego tegoż placu.

Całkowita wartość projektu to 18 864 224,56 zł, z czego na 9 960 000,00 zł podpisana jest pre-umowa na dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszy Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, Oś Priorytetowa 6 Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast, Działanie 6.1 Wzmocnienie regionalnych i subregionalnych ośrodków.

1.1.2. Rewitalizacja terenów przemysłowych

- Geopark Kielce – przebudowa Amfiteatru Kadzielnia

Inwestycja dotyczyła modernizacji i rozbudowy amfiteatru już istniejącego oraz przystosowanie go do wymogów współczesnego widowiska, a także uniezależnienia od warunków atmosferycznych. W ramach projektu realizowana była przede wszystkim budowa zadaszenia sceny i widowni oraz



przebudowa sceny, podscenia i widowni wraz z infrastrukturą techniczną. Amfiteatr „w skałach” jest jedynym tego typu obiektem w Polsce.

Całkowita wartość tego projektu wynosi 19 449 240,45 zł, w tym: dofinansowanie w wysokości 12 753 600,29 zł ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013, Priorytet: 2 Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu, Działanie 2.3 Promocja gospodarcza i turystyczna regionu.

- **Świętokrzyski Szklak Archeo-Geologiczny**

W ramach projektu kluczowym zadaniem była budowa Centrum Geoedukacji w Kielcach, realizowana w partnerstwie z Muzeum Historyczno-Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim, Gminą Chęciny oraz Regionalną Organizacją Turystyczną Województwa Świętokrzyskiego. Przedmiotem inicjatywy realizowanej w imieniu Gminy Kielce przez jednostkę budżetową – Geopark Kielce, jest stworzenie nowoczesnego obiektu służącego celom turystycznym i edukacyjno-naukowym, zlokalizowanego na terenie Rezerwatu Wietrznia im. Z. Rubinowskiego. W ramach Centrum Geoedukacji zaprojektowano Galerię Ziemi, pomieszczenia dla edukacji geologicznej mieszczące Klub Miłośników Geologii, salę konferencyjną, pomieszczenia administracyjno-techniczne wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu.

Całkowita wartość tego projektu – 34 755 287,79 zł, z czego 27 497 500,00 zł to dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013, Priorytet: 2 Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu, Działanie 2.3 Promocja gospodarcza i turystyczna regionu.

Poniżej wypisano wszystkie zadania, które zakładało pierwotne opracowanie LPR, z których **zrealizowane** lub **będące w trakcie realizacji**, w ramach większych zadań lub osobno, wypisano w kolorze zielonym, natomiast **niezrealizowane** w czerwonym.

1.1.3. „Rewaloryzacja Śródmieścia”

- Przebudowa płyty Rynku i okolicznych ulic
- Przebudowa wnętrza ul. Warszawskiej na odcinku od Al. IX Wieków Kielc do Rynku



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- Adaptacja budynków zespołu powięziennego przy ul. Zamkowej w Kielcach na funkcje muzealno - dydaktyczne, wystawiennicze i artystyczne wraz z przekształceniami zagospodarowania terenu w otoczeniu
- Budowa parkingu wielopoziomowego dla samochodów osobowych przy ul. Solnej w Kielcach
- Przebudowa Placu Najświętszej Maryi Panny w Kielcach oraz ulic Małej, Dużej (do ul. Sienkiewicza), Kapitulnej i Jana Pawła II
- Przygotowanie infrastrukturalne terenu pod śródmiejską zabudowę; obszar w rejonie ul. Piotrkowskiej, Silniczej, IX W. Kielc (nowy wlot komunikacyjny z Al. IX. W. Kielc, obecnie Prezydenta Lecha Kaczyńskiego)
- Budowa ulicy „Nowosilniczej” (odcinek od ul. Warszawskiej do Pl. Św. Wojciecha)
- Rozbudowa galerii przy ul. Leśnej w Kielcach – Centrum Sztuki Współczesnej (galeria została przeniesiona do nowej siedziby przy ul. Kapitulnej)
- Rewitalizacja rejonu rzeki Silnicy na odcinku śródmiejskim – zadanie zrealizowane w części: fragment ul. Planty, apartamenty przy Solnej, obecnie trwa przebudowa ciągu wzdłuż Silnicy od Solnej do Sienkiewicza
- Budowa Centrum Osób Niepełnosprawnych, Centrum Wolontariatu i Organizacji Pozarządowych przy ul. Bodzentyńskiej w Kielcach (teren d. targowiska)
- Przebudowa i modernizacja Pl. Św. Wojciecha z uporządkowaniem i wprowadzeniem małej architektury (etap I i II)
- Przebudowa i modernizacja Placu Wolności (m.in. urządzenia związane z Muzeum Zabaw i Zabawek, scena z mini widownią, zieleni, mała architektura itp)
- Budowa zbiornika wód deszczowych w rejonie Pl. Św. Wojciecha i ul. Bodzentyńskiej w Kielcach
- Etapowe wprowadzanie Strefy Ruchu Uspokojonego w śródmieściu (zespół działań)
- Budowa parkingu dla samochodów osobowych na Pl. Konstytucji wraz z zagospodarowaniem otoczenia
- Przebudowa dziedzińca Pałacu Biskupów Krakowskich wraz z modernizacją infrastruktury – rewaloryzacja obejmowała ogrody, natomiast dziedziniec frontowy nie był modernizowany – inwestycja na etapie projektowania



- Remont elewacji oraz wymiana pokrycia dachowego ze wzmocnieniem konstrukcji dachu i termomodernizacją budynku Urzędu Miasta Rynek 1
- Budowa Centrum Usług Socjalnych i Turystycznych Caritas Diecezji Kieleckiej
- Remonty i termomodernizacje budynków w obszarze śródmieścia – w trakcie realizacji
- Zakup urządzeń do sezonowego sztucznego lodowiska na Placu Wolności
- Wpisanie zabytków z terenów rewitalizowanych do gminnej ewidencji zabytków i objęcie ich gminnym programem opieki nad zabytkami zgodnie z zapisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23.07.2003 r. – w trakcie realizacji

1.1.4. Podstrefa Stadion – Ogród

- Budowa ogólnodostępnego parkingu dla samochodów osobowych w rejonie ul. Ściegiennego w Kielcach,
- Budowa ogólnodostępnego parkingu dla samochodów osobowych w rejonie ul. Pakosz w Kielcach – parking zrealizowany przy hali na ul. Bocznej
- Budowa Parku Sportu i Rekreacji w rejonie ul. Pakosz w Kielcach wraz z towarzyszącą infrastrukturą – inwestycja w przygotowaniu
- Modernizacja wybranych elementów infrastruktury drogowej i podziemnej w dzielnicy Pakosz w Kielcach – inwestycja na etapie projektowania
- Modernizacja i rozbudowa stoku narciarskiego na Pierścienicy wraz z towarzyszącą infrastrukturą
- Budowa urządzeń sportowo-rekreacyjnych na Stadionie Leśnym
- Rewitalizacja Osiedla Legionów w Kielcach

1.1.5. Podstrefa Zalew Kielce:

- Budowa przystani żeglarskiej (przebudowa i rozbudowa hangaru żeglarskiego) nad zalewem
- Realizacja infrastruktury wynikająca z zadań własnych gminy wynikających z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zrealizowano w części



1.1.6. Strefa rewitalizacji „Karczówka”:

- Budowa Pallotyńskiego Centrum Kształcenia Integralnego Młodzieży

1.1.7. Strefa rewitalizacji „Jagiellońska”:

- Rozbudowa infrastruktury technicznej i społecznej oraz zagospodarowanie terenu związane z blokiem komunalnym przy ulicy Jagiellońskiej w Kielcach

1.1.8. Strefa rewitalizacji poeksploatacyjnych terenów kamieniołomów:

- GEOPARK KIELCE: Rewitalizacja obszarów przemysłowych pod potrzeby kultury, edukacji i wypoczynku (amfiteatr „Kadzielnia”)
- GEOPARK KIELCE: Udostępnienie do zwiedzania jaskiń Odkrywców, Prochownia i Szczelina na Kadzielni
- GEOPARK KIELCE: Modernizacja i budowa urządzeń techniczno-budowlanych w Parku Kadzielnia, Rezerwacie Ślichowice, Rezerwacie Wietrznia
- Budowa i urządzenie Parku Miniatur Zabytków Regionu Świętokrzyskiego w wyrobisku przemysłowym
- Budowa i urządzenie Strefy Rekreacji Dziecięcej moduł „C” (rejon ul. Okrężnej, Husarskiej), „D” (rejon Kadzielni, ul. Gagarina) i „E” (Las Komunalny) – w trakcie realizacji
- GEOPARK KIELCE: Budowa Muzeum Geologicznego w rezerwacie Wietrznia

1.1.9. Strefa dawnych terenów przemysłowych Herbów w kierunku Targów Kielce:

- Opracowanie programu ożywienia dawnych terenów przemysłowych Herby.

1.1.10. Strefa rewitalizacji terenów powojkowych Miasta Kielce:

- Przygotowanie terenu i adaptacja budynków pokoszarowych pod nowe funkcje usługowe, gospodarcze, społeczne – w trakcie realizacji



- Budowa zespołu kortów tenisowych „Kuznia talentów tenisowych” – dz. Nr 60/16

1.1.11. Strefa rewitalizacji terenów powojсковych Komendy Wojewódzkiej Policji:

- Przygotowanie terenu i adaptacja budynków powojсковych pod nowe funkcje – w części zrealizowane: szpital (oddział psychiatrii), archiwum państwowe, delegatura IPN

1.1.12. Planowane działania z zakresu zagospodarowania przestrzennego realizowane na wszystkich obszarach rewitalizacji:

- Opracowanie planów miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wymagających planów
- Opracowanie Strategii rozwiązywania problemów społecznych w mieście Kielce
- Opracowanie programu zachęt do regulacji stanu prawnego gruntów i budynków
- Opracowanie programu zachęt do podejmowania remontów i modernizacji budynków i mieszkań w strefach rewitalizacji
- Kompleksowa ochrona zasobów wód podziemnych (w części dotyczącej terenów rewitalizowanych) – w trakcie realizacji

1.1.13. Planowane działania z zakresu gospodarki realizowane na wszystkich obszarach rewitalizacji:

Objęcie obszarów rewitalizacji Programem Aktywizacji Gospodarczej miasta Kielce w zakresie:

- Program pomocy regionalnej dla przedsiębiorców dopuszczający zwolnienia z podatku od nieruchomości, stwarzający atrakcyjniejsze warunki dla podmiotów gospodarczych z obszarów rewitalizowanych
- Priorytetowe traktowanie przez Kielecki Inkubator Technologiczny inicjatyw gospodarczych z obszarów rewitalizowanych, zgodnie z zapisami w regulaminie KIT-u,



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- Ożywienie gospodarcze terenów wokół PKP i PKS poprzez ewentualną realizację zadań inwestycyjnych w oparciu o partnerstwo publiczno – prywatne (nie oznacza to jednak zamknięcia drogi dla inwestycji o charakterze PPP na innych obszarach rewitalizowanych) – w trakcie realizacji
- Centrum Obsługi Inwestora promujące w szczególności obszary rewitalizowane wśród inwestorów zainteresowanych podejmowaniem działań gospodarczych w Kielcach
- Zwiększanie ruchu turystycznego poprzez min. publikacje promocyjne uwzględniające odnowione tereny, w szczególności obszary: Stadion – ogród, Śródmieście oraz rezerwat Kadzielnia wraz z Amfiteatrem.

1.1.14. Planowane działania społeczne realizowane na wszystkich obszarach rewitalizacji:

- Opracowanie strategii integracji i polityki społecznej ze szczególnym uwzględnieniem terenów rewitalizowanych
- Stworzenie systemu wielopłaszczyznowej pomocy osób zmarginalizowanych i zagrożonych marginalizacją
- Opracowanie wspólnie z wyspecjalizowanymi jednostkami zatrudnienia tak zwanych „mikroprogramów włączania społecznego bezrobotnych” na terenach rewitalizowanych
- Stworzenie kompleksowego – atrakcyjnego programu wykorzystania udostępnianych terenów i obiektów przez społeczność Miasta, organizacje pozarządowe, placówki kulturalno – oświatowe, i inne grupy, organizacje mieszkańców, w tym osób niepełnosprawnych, z poszanowaniem zasad równouprawnienia kobiet i mężczyzn, zgodnie z priorytetami rewitalizacji
- Promowanie aktywnego stylu życia i wypoczynku mieszkańców Kielc poprzez rozbudowę infrastruktury sportowo-rekreacyjno-turystycznej i wspieranie przez władze miasta działań innych instytucji w tym zakresie
- Udostępnienie wskazanych obiektów rewitalizacji do możliwości organizacji szkoleń mieszkańców terenów rewitalizowanych w zakresie zmiany lub podwyższenia kompetencji odpowiadających potrzebom lokalnego i regionalnego rynku pracy
- Tworzenie kompleksowego systemu wsparcia dzieci i młodzieży zagrożonych demoralizacją
- Wspieranie zatrudnienia młodzieży i osób niepełnosprawnych poprzez system subsydiowania



- Opracowanie programu aktywizacji osób starszych, wypracowanie programu powszechnego dostępu do kultury
- Konsekwentna realizacja strategii wzrostu poziomu bezpieczeństwa publicznego w strefach szczególnie zagrożonych

Zadanie rewaloryzacji śródmieścia Kielc zostało podzielone na trzy etapy. Łącznie wartość projektu stanowi aż 97 092 407 zł, z czego dofinansowanie unijne opiewało na niebagatelną kwotę 73 170 325 zł. Poczynione ponad 97-milione inwestycje są widoczne na pierwszy rzut oka przyczyniając się do metamorfozy miejskiego centrum. Łączny koszt inwestycji poczynionych na terenach przemysłowych to kolejne 54 204 528 zł. Na projekty te pozyskano 40 251 100 zł ze środków Unii Europejskiej. Kielecką rewitalizację, szczególnie w sferze rewaloryzacji przestrzennej i technicznej, można uznać za sukces. Dobrze wykorzystane pieniądze unijne można obserwować w wielu miejscach. Duże zmiany przyczyniły się do poprawy infrastruktury technicznej, zmiany funkcji kilku terenów przemysłowych i powojkowych na turystyczne, kulturowe, rekreacyjne, a także usługowe i administracyjne, co było jednym z celów rewitalizacji. Przeprowadzone działania rewitalizacyjne przyczyniły się również do uatrakcyjnienia i poprawy funkcjonalności obszarów centralnych. Zyskały one przestrzeń publiczną o wyższej jakości. W strefie śródmiejskiej zostały osiągnięte cele związane z poprawą systemu komunikacji, poprawą funkcjonowania instytucji edukacji, w tym wyższej, rozwojem turystycznym i kulturalnym. Wiele inwestycji jest w trakcie realizacji, na różnych etapach. W najmniejszym zakresie przeprowadzono działania rewitalizacyjne w rejonie Zalewu Kieleckiego. Generalnie jednak należy stwierdzić, że rewitalizacja Kielc jako polityka miejska jest realizowana poprawnie. Kielce stały się atrakcyjniejszym ośrodkiem miejskim. Duży postęp, jaki dokonał się w przeciągu kilku lat wpłynął na wizerunek Kielc, które coraz częściej wywołują pozytywne skojarzenia.

Aby ostatecznie zakończyć procesy rewitalizacyjne we wszystkich wskazanych w ramach LPR 2007 obszarach, zakłada się, że pozostaną one aktualnymi obszarami wskazanymi do rewitalizacji. W największym stopniu zostały zrealizowane procesy rewitalizacyjne w rejonach kamieniołomów Kadzielnia i Wietrznia, oraz na Karczówce. Zaawansowane są również działania odnowy i nadania nowych funkcji na obszarach powojkowych oraz w rejonie Stadion – Ogród. Rewitalizacja strefy śródmiejskiej również jest w znacznym stopniu zaawansowana, jednak w przypadku tego obszaru można obecnie mówić o zaawansowaniu rewitalizacji przestrzennej i technicznej. Procesy odnowy społecznej, jak wykazała analiza w ramach aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji, nie dokonały się tak widoczny sposób. Zauważono w wielu rejonach centrum spadek przestępczości, jednak nadal te obszary są dotknięte innymi problemami społecznymi. Ich rozwiązywanie będzie przedmiotem dalszych działań podejmowanych przez samorząd miejski we współpracy z partnerami społecznymi.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Miasta Kielce 2007-2020 w sferze społecznej należy stworzyć mieszkańcom Kielc atrakcyjne warunki do zdrowego życia, rozwoju i pracy w bezpiecznym, atrakcyjnym i otwartym na świat mieście kultury, edukacji, turystyki i sportu, w sferze gospodarczej należy rozwijać w Kielcach i Kieleckim Obszarze Metropolitalnym sektory gospodarki opartej na wiedzy i nowoczesnych technologiach komunikacyjnych oraz rozwijać kompleksowy system wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw, natomiast w sferze przestrzenno-ekologicznej miasto Kielce z pozostałymi gminami Kieleckiego Obszaru Metropolitalnego ma być powiązane w spójną komunikacyjnie i funkcjonalnie całość z zachowaniem walorów środowiskowych i urbanistycznych. Zgodnie z przyjętą polityką miejską w zakresie realizacji założeń strategicznych, Lokalny Program Rewitalizacji ma być jednym z ważniejszych dokumentów operacyjnych wdrażających w życie postanowienia Strategii. Wyzwania stojące przed miastem na najbliższe lata związane są z procesami zmiany funkcji z przemysłowej na usługową i handlową, co związane jest z rozwojem funkcji wystawienniczej w ramach Targów Kielce. Miasto, aby poprawnie rozwijać funkcje metropolitalne musi skupić się na przyspieszeniu przemian funkcjonalnych, ale także na dalszym wspieraniu rozwoju szkolnictwa wyższego oraz realizacji celów związanych ze sportem, kulturą i turystyką. Jako ośrodek metropolitalny Kielce powinny być miejscem atrakcyjnym do inwestowania, ale przede wszystkim bogatym w ofertę usług dla ludności i biznesu rozwijanych przez sektor prywatny. Kluczowym wyzwaniem dla miasta na nadchodzące lata jest także rozwój mieszkalnictwa. Miasto musi się rozwijać demograficznie i być przygotowane na zaoferowanie obecnym i przyszłym mieszkańcom atrakcyjnych warunków życia. To warunki podstawowe rozwoju silnego ośrodka metropolitalnego. W związku z tak przyjętymi założeniami oraz faktem, że dotychczasowe procesy rewitalizacyjne są na końcowym etapie lub zaawansowane przystąpiono do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Przemysłowych i Powojkowych w Mieście Kielce. Dodatkowym bodźcem do zrewidowania założeń LPR jest silna aktywność partnerów społecznych reprezentujących sektor pozarządowy oraz spółdzielnie mieszkaniowe. Partnerzy ci deklarują włączenie się w proces rewitalizacji, co może wiązać się ze znacznym rozprzestrzenieniem procesów rewitalizacyjnych na terenie miasta.

W ramach aktualizacji LPR przyjęto, że wszystkie dotychczasowe obszary zachowują status obowiązujących obszarów wskazanych do rewitalizacji oraz że zostaną przeprowadzone analizy zmierzające do wytypowania wszystkich innych potencjalnie zagrożonych procesami degradacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej obszarów miasta. W kolejnych rozdziałach zostały zaprezentowane wyniki przeprowadzonych badań oraz wskazano, które z obszarów uznaje się za obszary problemowe, na których będą realizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Przygotowując Lokalny Program Rewitalizacji Kielc na lata 2014-2020 samorząd zdaje sobie sprawę z faktu, że efektywne działania rewitalizacyjne mogą być realizowane poprzez połączenie trzech sfer rozwojowych:



- Gospodarczej (pobudzanie przedsiębiorczości, promocja gospodarcza, podnoszenie jakości kapitału ludzkiego przedsiębiorstw działających w zdegradowanym obszarze);
- Społecznej (integracja społeczna oraz zawodowa osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem, rozwój kultury i tożsamości lokalnej oraz poprawa warunków mieszkaniowych i bezpieczeństwa publicznego);
- Przestrzennej (poprawa funkcjonalności terenu, odnowa przestrzeni publicznej i uatrakcyjnienia miejsca zamieszkania oraz rozwoju turystycznego).

Tylko równoczesne działania łączące te obszary rozwojowe mogą przyczynić się do przełamania kryzysu społeczno-gospodarczego rewitalizowanego obszaru.

Podstawowe założenia Programu Rewitalizacji obejmują okres programowania działań rewitalizacyjnych – opisany w rozdziale 5.1., zasięg terytorialny wraz z diagnozą obszaru wskazanego do rewitalizacji (musi zawierać analizę statystyczną uzasadniającą konieczność podjęcia działań rewitalizacyjnych na danym obszarze) – opisany w rozdziale 5.2., uwarunkowania i problemy przestrzenne wybranego obszaru do rewitalizacji – opisane w rozdziale 5.3., logikę interwencji na wskazanym obszarze zdegradowanym – opisana w rozdziałach 5.4., plany działań przestrzennych, gospodarczych i społecznych, za pomocą których będą realizowane cele rewitalizacji – opisane w rozdziale 5.5.

5.2. Obowiązujące obszary wyznaczone do rewitalizacji w ramach pierwotnego opracowania

5.2.1. Miejskie

OBSZAR A – TERENY MIEJSKIE

- Strefa rewitalizacji miejskich przestrzeni publicznych i mieszkaniowych



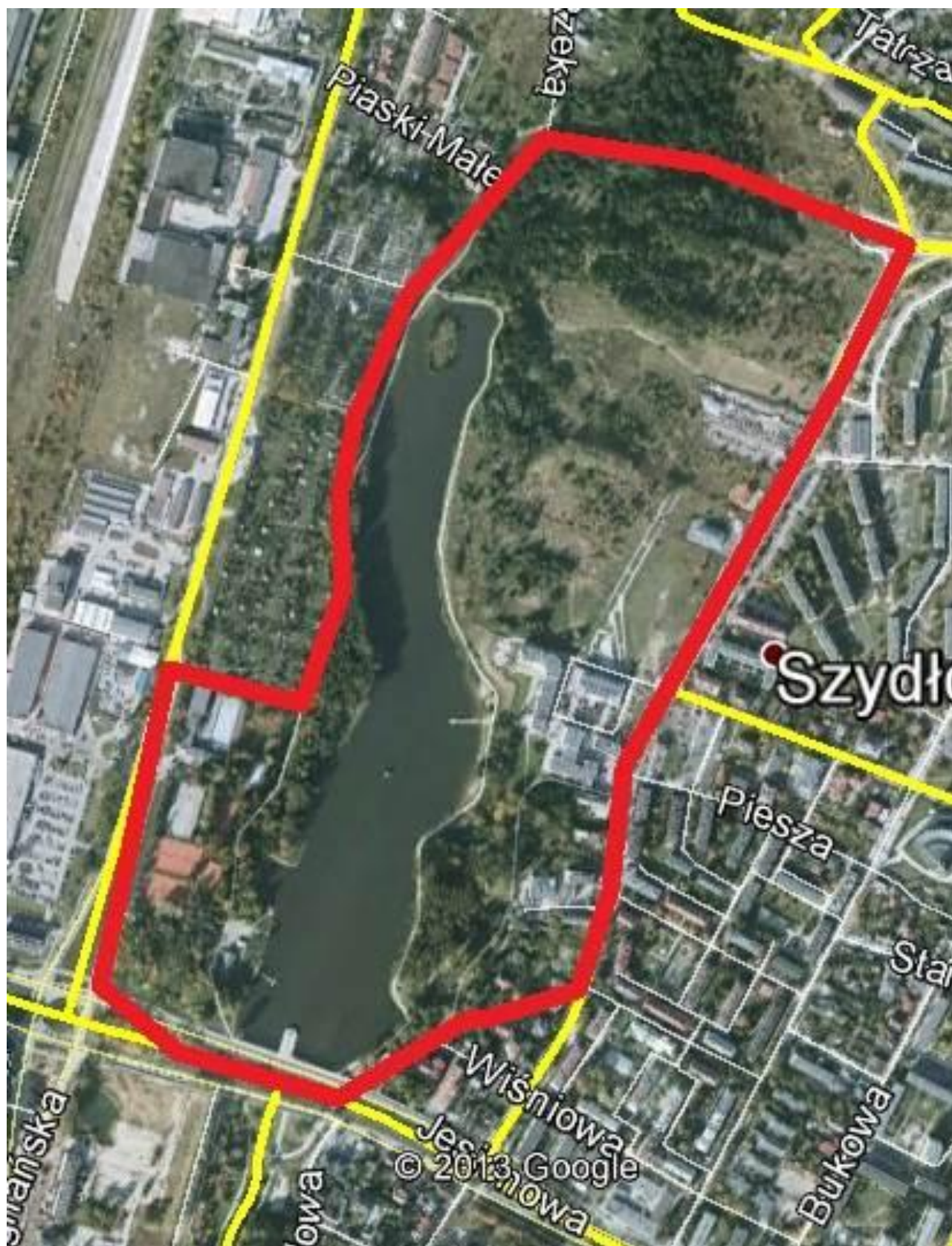
Teren obszaru w całości pokrywa się ze zdegradowanym obszarem wskazanym w ramach aktualizacji.

- Strefa rewitalizacji miejskich obszarów sportowo-rekreacyjnych:
 - podstrefa Stadion – Ogród

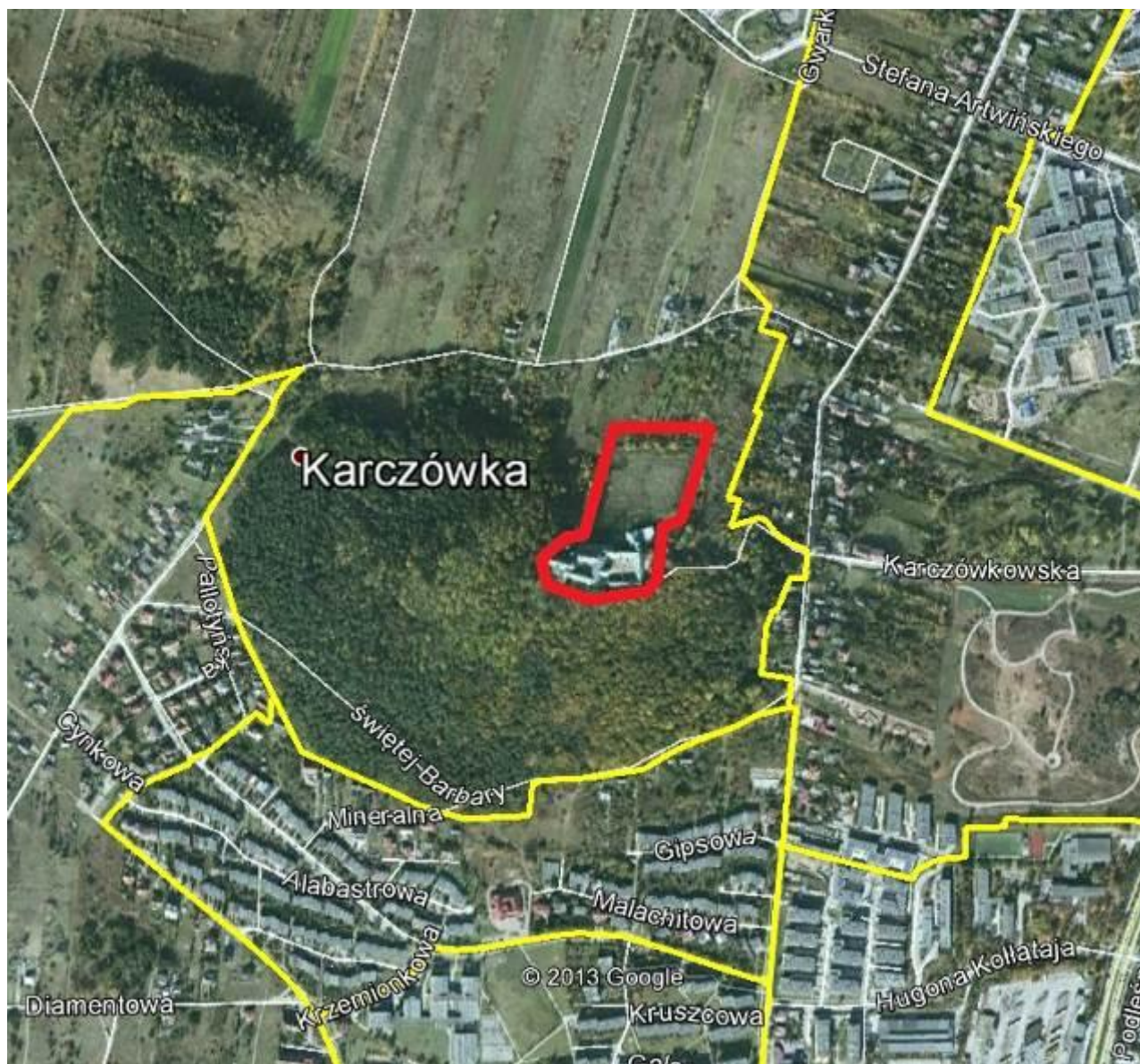


Teren ten częściowo (w części północnej) pokrywa się z wyznaczonym w ramach aktualizacji zespołem zdegradowanych obszarów.

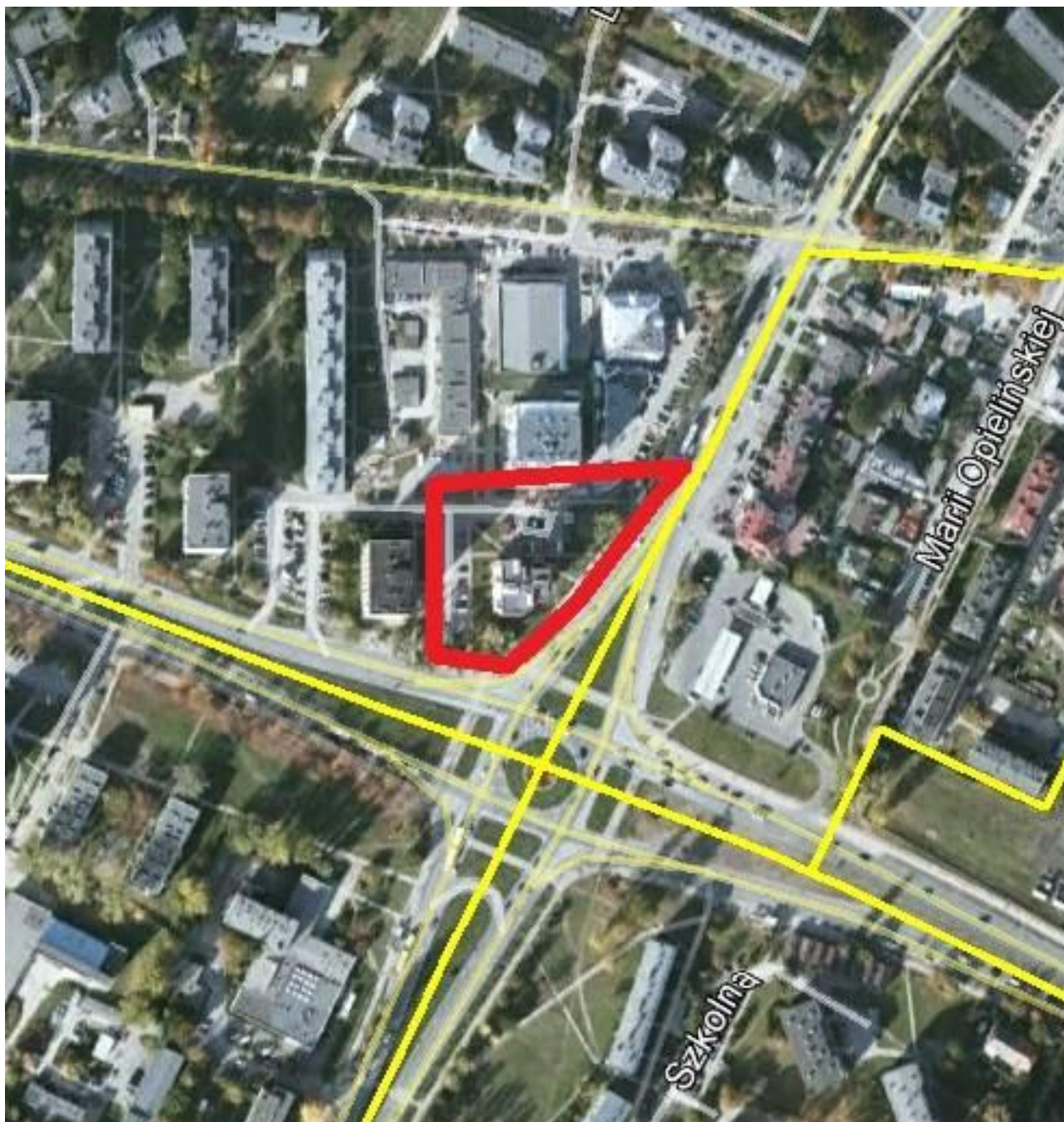
- o podstrefa Zalew Kielce



- o strefa rewitalizacji „Karczówka”; zespół klasztorny na Karczówce, zgodnie z wpisem do rejestru zabytków, w obrębie granic władania



- o strefa rewitalizacji „Jagiellońska”; blok komunalny przy ul. Jagiellońskiej wraz ze związanym z nim terenem (działką)



Teren ten wchodzi w skład wyznaczonego w ramach aktualizacji zespołu obszarów zdegradowanych.



5.2.2. Poprzemysłowe

Kielce to jedyne miasto w Europie, posiadające w swoich granicach taką różnorodność formacji geologicznych, odsłaniających się na powierzchni terenu i w wyeksploatowanych kamieniołomach; stąd nazwa: „najpiękniejsze muzeum pod gołym niebem”. Budowa geologiczno-morfologiczna województwa kieleckiego sprawiła, że znaczna część osadów starszych od czwartorzędów odsłania się bezpośrednio na powierzchni lub występuje tylko pod niewielkim przykryciem nadkładu. Powstanie i historyczny rozwój, zarówno Miasta jak i całego regionu świętokrzyskiego związany był zawsze z praktycznym wykorzystaniem tych naturalnych bogactw kopalnianych.

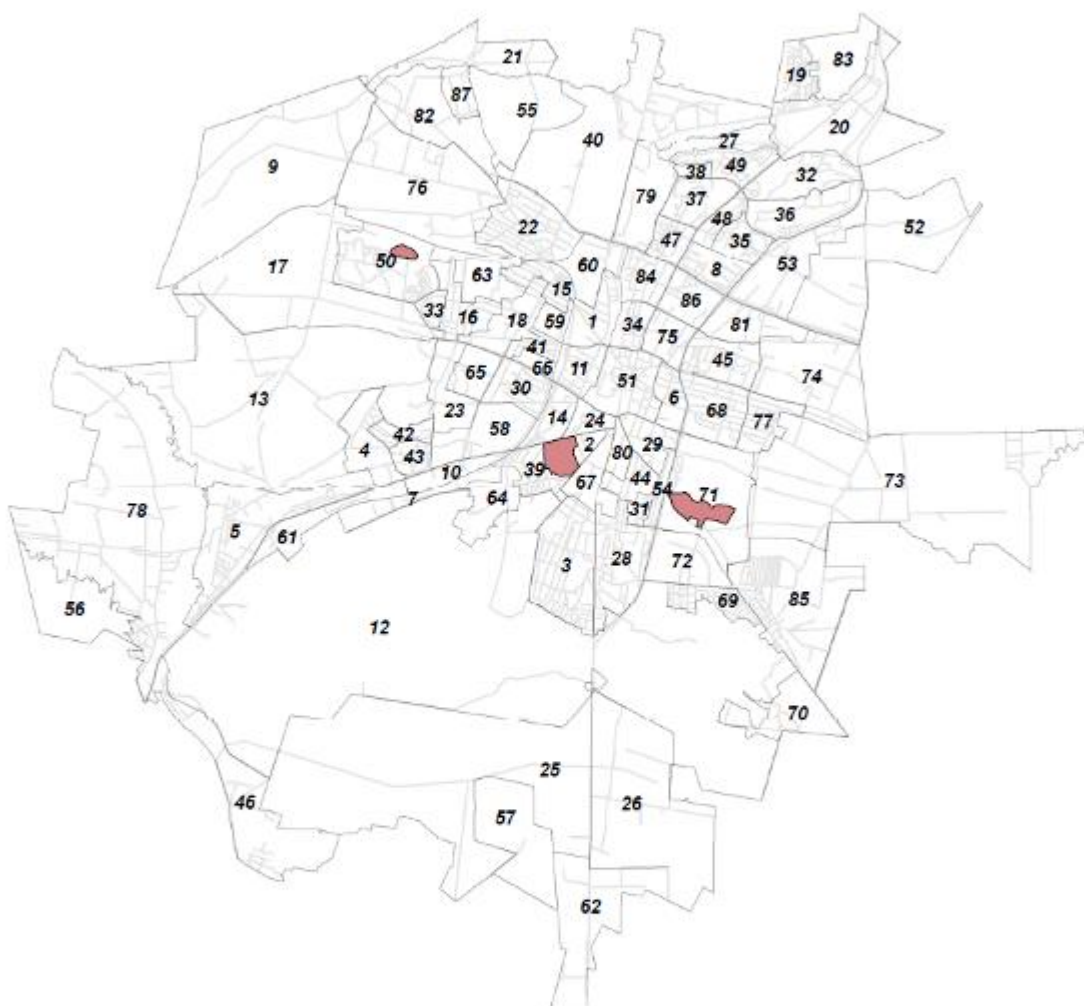
Obszar rewitalizacji obszarów po dawnych kamieniołomach określono w sposób następujący:

- 1) Rezerwat Ślichy – według granic rezerwatu Czarnockiego.
- 2) Teren wokół Rezerwatu Kadzielnia ograniczony ulicami: J. Gagarina, Al. Legionów, Osobna, Pakosz, Krakowska.
- 3) Teren wokół Rezerwatu Wietrznia ograniczony: od północy i wschodu granicą Rezerwatu, od południa ulicą Daleszycką, Wojska Polskiego, od zachodu ulicą ks. J. Poniatowskiego.

Wielkość obszarów rewitalizacji terenów przemysłowych kamieniołomy wynosi 30 ha.



***Tereny przemysłowe - obszary rewitalizacji
poeksploatacyjnych terenów kamieniołomów:
Wietrznia, Kadzielnia, Ślichowice***





Dawne kamieniołomy objęte Lokalnym Programem Rewitalizacji znajdują się niemal w centrum Kielc tworząc strukturę (również administracyjną) pod nazwą „Geopark - Kielce”, w skład którego wchodzi:

- Rezerwat **Wietrznia** to dawne wzgórze zbudowane z wapieni dewońskich, z rozległymi wyrobiskami i hałdami po eksploatacji surowców węglanowych i ilastych. Teren objęty opracowaniem znajduje się w południowo-wschodniej części miasta, zbliżając się w swojej zachodniej części do obwodnicy śródmiejskiej, natomiast we wschodniej części otwierając się na tereny z pełną panoramą Gór Świętokrzyskich. Tędy również prowadzi ciąg pieszy o charakterze dydaktyczno-rekreacyjnym. Podejmowane działania uwzględniają ochronę wartości przyrodniczej terenów Wietrzni, łącznie ze znajdującym się tam stawem i roślinnością, jako rezerwat przyrody nieożywionej „Wietrznia” i użytek ekologiczny. Część projektu dotyczącego „Wietrzni” znajduje się na powierzchni 18,2 ha, który musi być objęty ochroną, z kolei pozostałe części nie przedstawiają istotnych wartości – dominują tam powierzchnie objęte hałdami. Rezerwat zabezpieczony został do celów naukowo-dydaktycznych. W okresie realizacji programu rewitalizacji na terenie rezerwatu zostało wybudowane Centrum Geoedukacji prowadzone przez miejską jednostkę organizacyjną Geopark Kielce. Centrum Geoedukacji jest usytuowane zarówno w granicach rezerwatu, jak i na ustabilizowanych zwałach poeksploatacyjnych, tuż poza granicami obszaru chronionego.

Zasięg geograficzny obszaru Wietrznia



- **Kadzielnia**, gdzie od XVIII w. na kilku poziomach wydobywano wapień dewońskie, z zastosowaniem systemu stokowego i stokowo – wgłębny. Wapień przeznaczony był dla celów budowlanych. Pozostałością po wydobyciach są dzisiaj rozległe wyrobiska i hałdy po eksploatacji wyżej wspomnianych wapieni. Kamieniołomy stopniowo rozszerzane, wraz z wapiennikami, stały się przyczyną powstania głębokich wyrobisk, na najniższym poziomie zalewanych wodami podziemnymi. W efekcie zabiegów Państwowej Rady Ochrony Przyrody, dyrekcja Zakładów "Kadzielnia" zobowiązała się w roku 1931 r. wyłączyć z eksploatacji szczytową część wzniesienia. Po zakończeniu działalności przemysłowej na Kadzielni i częściowym zagospodarowaniu pogórniczego wyrobiska, w 1974 r. wykonano opracowanie w celu zweryfikowania rzeczywistej powierzchni chronionej. Powierzchnię rezerwatu określono na 2,4 ha, ustalając jednocześnie strefę otuliny (5,15 ha) obejmującej duży fragment wschodniej ściany wyrobiska. Pasma Kadzielniańskie od dawna pełni funkcję terenów rekreacyjno-parkowych miasta. Z wielu koncepcji zagospodarowania Kadzielni jako obiektu edukacyjnego i rekreacyjnego zrealizowano budowę amfiteatru zlokalizowanego we wnętrzu południowej części wyrobiska, oraz tereny parkowe z tarasami widokowymi na wschodnim zboczu wzgórza.

Zasięg geograficzny obszaru Kadzielnia



- Rezerwat **Ślichowice** im. Jana Czarnockiego utworzony został w 1954 roku. Położony jest w zachodniej części miasta – na osiedlu Ślichowice, na wzgórzu Ślichowica. Jest to niezwykle interesujący obiekt, który przedstawia sfałdowanie skał z warstwowym ułożeniem wapieni górnodewońskich. Rezerwat obejmuje wąski filar skalny pozostawiony pomiędzy dwoma nieczynnymi kamieniołomami, stanowiący jednocześnie szczytową partię wzgórza. Filar zbudowany jest z górnodewońskich wapieni płytowych. Odslonięcia w ścianach filaru prezentują zbadany

szczegółowo reparaowy profil tych osadów i typową litologię. W wapieniach występują szczątki fauny i wtrącenia oraz konkrecje siarczków, miejscami leje i szczeliny krasowe. Największe znaczenie naukowe ma odsłaniający się w obu ścianach filaru przekrój poprzeczny, przez antykinalną część pochylonego fałdu tektonicznego. Obszar rezerwatu porośnięty jest roślinnością zielną i krzewami z relikwami roślinności kserotermicznej w tym chronioną wisienką stepową.

Zasięg geograficzny obszaru Ślichowice



Podsumowując należy stwierdzić, iż objęcie terenów dawnych kamieniołomów wspólnym zarządem w ramach „Geopark Kielce” stwarza wyjątkową szansę na prawidłowe, zgodne z polityką ekorozwoju i atrakcyjne zagospodarowanie pokopalnianych terenów Wietrzni, Kadzielni i Ślichowic. Ze względu na swoje unikalne w skali Europy wartości Geopark jest centrum geoedukacji dla regionu i poza jego granicami.



5.2.3. Powojkowe

Obszary powojkowe zostały wydzielone w ramach pierwotnego opracowania. Aktualizując dokument, nie wskazano innych obszarów oraz nie wprowadzono zmian w granicach nadal obowiązujących obszarów powojkowych.

Strefa rewitalizacji terenów powojkowych w Kielcach obejmuje teren po dawnej jednostce wojskowej, a dokładniej kompleksu koszarowego Jednostki Wojskowej 3417, będącego obecnie częściowo w zarządzie Komendy Wojewódzkiej Policji, a częściowo w zarządzie Miasta.

Jednostka Wojskowa 3417 rozmieszczona była w kompleksie koszarowym nr 8116 o powierzchni całkowitej 61,99 ha (w tym ogrodzony teren koszarowy zajmuje 35,84 ha) przy ul. Kusocińskiego 51 w Kielcach. Budynki wybudowane w latach 1936-1940 oraz 1947-1978 stanowiły zaplecze kompleksu koszarowego w postaci bazy zakwaterowania, socjalno – bytowej (m.in.: kasyno, kino stołówka, stadion piłkarski) i szkoleniowej, znajdujące się w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu koszarowego. Dzisiaj większość tych obiektów znajduje się w stanie technicznym kwalifikującym je do wyburzenia.

Przejęcie przez Komendę Wojewódzką Policji w Kielcach nieruchomości kompleksu koszarowego Jednostki Wojskowej 3417 nastąpiło na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Kielce z dnia 24.05.2001 r.. Przedmiotowa decyzja stworzyła szansę na rozpoczęcie starań rewitalizowania tego obszaru (Obszar C: strefa Komendy Wojewódzkiej Policji i strefa Miasta Kielce), który bez tego przedsięwzięcia przeobraziłby się w strefę całkowicie zdegradowaną i zaburzałby wizerunek tego obszaru miasta z punktu widzenia krajobrazowego i rekreacyjnego.

Zatrzymanie degradacji terenu związane jest również z ochroną środowiska, gdyż znajduje się on w obrębie Doliny Białogońskiej, na obszarze najwyższej ochrony (ONO) zbiornika GZWP Nr 417 (poziom wód dewońskich), który ma podstawowe znaczenie w zaopatrzeniu w wodę pitną aglomeracji Kielce. Ze względu na specyfikę terenu konieczne jest podjęcie działań z służących przygotowaniu terenu i adaptacji znajdujących się na nim budynków pod nowe funkcje usługowe, gospodarcze i społeczne.

Obecnie teren ten nie jest w pełni wykorzystywany, następuje dekapitalizacja majątku, a co więcej wskazany jest również jako ognisko zanieczyszczenia gruntowo – wodnego (była stacja paliw, obiekty warsztatowe, myjnie, magazyny, parking). Wody podziemne i grunty zanieczyszczone są metalami azotu, metalami ciężkimi, węglowodorami. Wielkość zanieczyszczenia i skala zagrożenia kształtuje się odpowiednio na poziomie średnim i dużym.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Łączna kubatura obiektów wynosi 160103 m³, powierzchnia ogólna budynków 33902 m², powierzchnia użytkowa 27116,8 m².

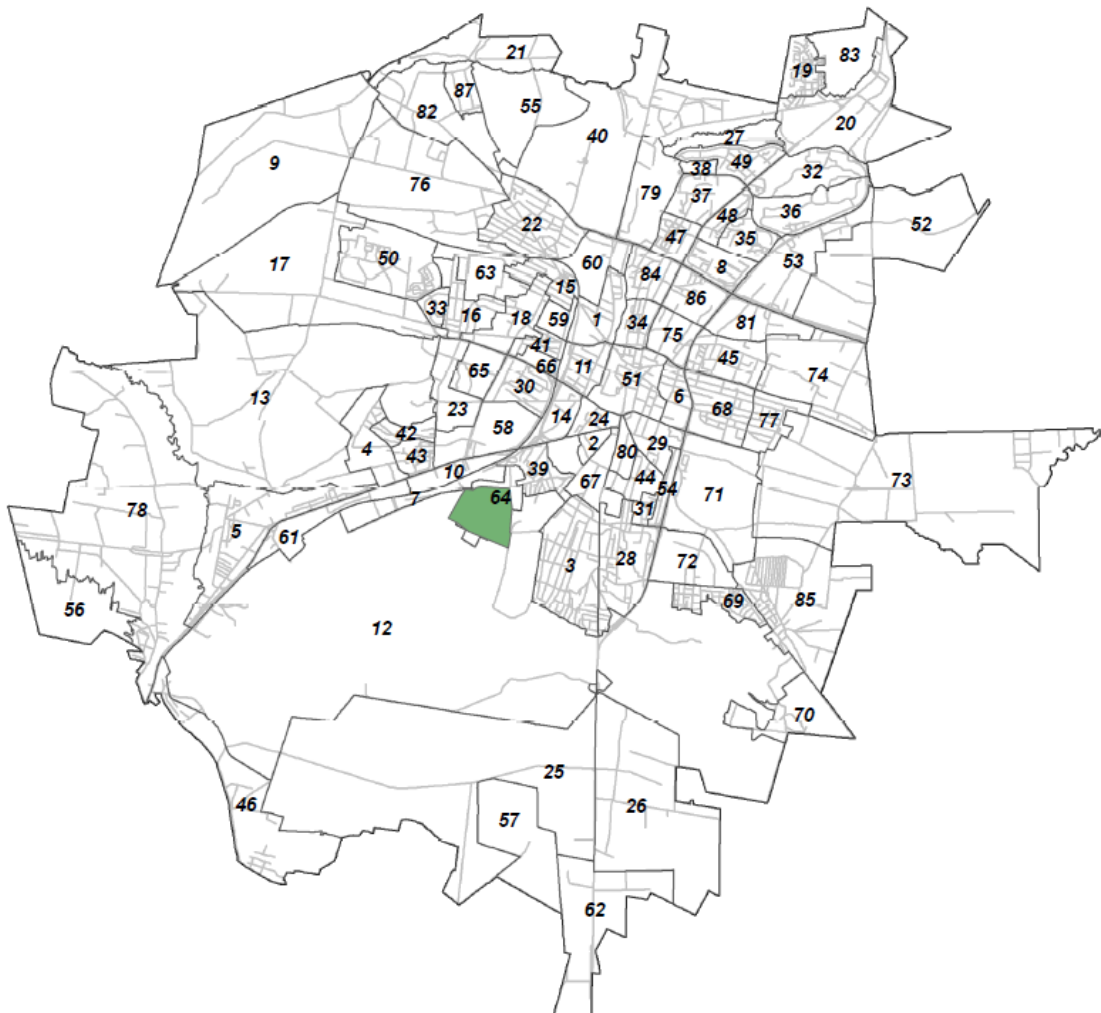
Biorąc pod uwagę potencjalną wielofunkcyjność opisywanego obszaru, bardzo atrakcyjną lokalizację (położenie w lesie na terenie Chęcińsko - Kieleckiego Parku Krajobrazowego) i bezpośrednie sąsiedztwo rewitalizowanego obszaru sportowo – rekreacyjnego Stadion – Ogród, zdecydowano się włączyć ten obszar do zakresu Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Sukcesywnie, od daty przejęcia nieruchomości w ramach posiadanych środków opracowano dokumentację projektową oraz dokonano przebudowy i modernizacji niektórych budynków powojсковych. Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach wykonała szereg prac inwestycyjnych w celu zrewitalizowania przejętego terenu, z czego między innymi należy wymienić: remont kapitalny budynku koszarowego nr 93 dla Samodzielnego Pododdziału Prewencji Policji, likwidacja centralnej kotłowni na paliwo stałe (miałowo - węglowej), w której miejsce wybudowano sześć lokalnych kotłowni gazowych wraz z siecią gazową, remont budynków magazynowych, przebudowa i rozbudowa stacji diagnostycznej w pełni uwzględniającej wymogi ochrony środowiska (odprowadzenie ścieków technologicznych poprzez separatory i odstojniki). Obecnie w trakcie realizacji jest dwustanowiskowa automatyczna myjnia samochodowa, z której wody ściekowe włączone są w obieg zamknięty.

Obszar rewitalizacji terenów powojсковych wyznaczono według map terenu dawnej Jednostki Wojskowej. Łączna wielkość terenu rewitalizacji: 61,99 ha, w tym teren Urzędu Miasta 13,78 ha



Obszar powojkowy, wskazany do rewitalizacji



Zasięg geograficzny:

- strefy rewitalizacji terenów powojсковych należących do Miasta Kielce
- oraz strefy rewitalizacji terenów powojсковych należących do Komendy Wojewódzkiej Policji





5.3. Okres programowania

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Kielc odnoszącego się do zdegradowanych obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych wyróżniono jeden okres programowania środków: 2014-2020. Program ma charakter strategiczno-operacyjny, a zatem należy przyjąć, że rok 2020 wyznacza okres obowiązywania zapisów Programu głównie w zakresie: założonych celów rewitalizacji na wskazanych obszarach, zakresu interwencji oraz priorytetowych typów projektów.

Podstawową przesłanką do wyboru okresu programowania LPR był okres realizacji Strategii Rozwoju Kielc przewidzianej na lata 2007-2020. Okres realizacji projektów finansowych z funduszy strukturalnych odbędzie się w latach 2014-2020.

5.4. Aktualizacja zasięgu terytorialnego rewitalizowanych obszarów i ich diagnoza

Scharakteryzowane poniżej obszary uzupełniają wskazane do rewitalizacji w ramach dokumentu pierwotnego. Obszary zdelimitowane w dwóch opracowaniach mają charakter obowiązujący.

5.4.1. Obszary miejskie

Kryteria, które wzięto pod uwagę przy wskazaniu obszarów zdegradowanych miejskich do rewitalizacji, mają charakter zarówno ilościowy, jak i jakościowy.

Analiza ilościowa

Przeprowadzono szeroką analizę danych statystycznych, z użyciem 9 głównych wskaźników badających istotne problemy o charakterze społeczno-gospodarczym. Większość wskaźników skupia kilka podwskaźników, co sprawia, że analiza sytuacji mierzona jest przez pryzmat 32 podkryteriów. Zagadnienie przestrzenno-środowiskowe zostały ocenione za pomocą analizy jakościowej.

Kryteria wraz z podkryteriami oraz wagami (100):



- **Poziom migracji wewnętrznych** [wskaźnik W1 (11)] – mierzone przez saldo migracji wewnętrznej
- **Sytuacja demograficzna** [wskaźnik W2, (11)] – mierzone przez
 - Udział osób w wieku przedprodukcyjnym [wskaźnik W2a (1,5)]
 - Udział osób w wieku produkcyjnym [wskaźnik W2b (1,5)]
 - Udział osób w wieku poprodukcyjnym [wskaźnik W2c (1,5)]
 - Wskaźnik obciążenia demograficznego [wskaźnik W2d (2,5)]
 - Przyrost naturalny i liczba żywych urodzeń [wskaźnik W2e (2)]
 - Liczbę zgonów w roku na 1000 mieszkańców [wskaźnik W2f (2)]
- **Gęstość zabudowy mieszkaniowej** [wskaźnik W3 (11)] – mierzone przez
 - Gęstość zaludnienia [wskaźnik W3a (3)]
 - Liczbę osób na lokal mieszkalny [wskaźnik W3b (2)]
 - Udział mieszkań w ogólnej liczbie lokali mieszkalnych [wskaźnik W3c (1)]
 - Udział domów jednorodzinnych w ogólnej liczbie lokali mieszkalnych [wskaźnik W3d (1)]
 - Liczbę osób mieszkających w mieszkaniach na 1000 mieszkańców [wskaźnik W3e (2)]
 - Liczbę osób mieszkających w domach na 1000 mieszkańców [wskaźnik W3f (2)]
- **Poziom ubóstwa i wykluczenia** [wskaźnik W4 (11)] – mierzone przez
 - Liczbę osób korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców [wskaźnik W4a (4)]
 - Sumę wypłaconych świadczeń przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie na mieszkańca [wskaźnik W4b (3,5)]
 - Udział osób pobierających świadczenia oraz zasiłki w ogólnej liczbie ludności [wskaźnik W4c (3,5)]
- **Poziom i struktura bezrobocia** [wskaźnik W5 (11)] – mierzone przez
 - Stopę bezrobocia [wskaźnik W5a (3)]
 - Udział osób pozostających bez pracy przez okres od 12 miesięcy do 5 lat w ogólnej liczbie osób produkcyjnych [wskaźnik W5b (3,5)]
 - Udział osób pobierających zasiłki dla bezrobotnych [wskaźnik W5c (1,5)]
 - Udział osób bezrobotnych w wieku 18-24 w ogólnej liczbie bezrobotnych [wskaźnik W5d (1)]
 - Udział osób bezrobotnych w wieku 18-24 w ogólnej liczbie ludności w tym wieku [wskaźnik W5e (1)]
 - Udział osób z wykształceniem wyższym w ogólnej liczbie bezrobotnych [wskaźnik W5f (1)]



- **Poziom przedsiębiorczości** [11] (wskaźnik W6) – mierzone przez
 - Wskaźnik przedsiębiorczości na 100 mieszkańców [wskaźnik W6a (4)]
 - Liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w ciągu roku na 1000 mieszkańców [wskaźnik W6b (3,5)]
 - Liczbę podmiotów gospodarczych zlikwidowanych w ciągu roku na 1000 mieszkańców [wskaźnik W6c (3,5)]
- **Powierzchnia zieleni (tereny potencjalnie rekreacyjne)** [wskaźnik W7 (11)] – mierzone przez powierzchnię zieleni (terenów potencjalnie rekreacyjnych) na 1000 mieszkańców
- **Poziom przemocy w rodzinie** [wskaźnik W8 (11)] – mierzone przez przemoc w rodzinie na 1000 mieszkańców
- **Poziom pozostałych wskaźników** [wskaźnik W9 (12)] – mierzone przez
 - Udział mieszkańców z polskim obywatelstwem [wskaźnik W9a (1)]
 - Udział osób samotnie mieszkających [w wieku emerytalnym] w ogólnej liczbie mieszkańców [wskaźnik W9b (6,5)]
 - Wskaźniki dotyczące transportu [wskaźnik W9c (4,5)]
 - Liczbę pojazdów samochodowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców [wskaźnik W9c1 (3,5)]
 - Gęstość ścieżek rowerowych [wskaźnik W9c2 (0,5)]
 - Długość ścieżek rowerowych na 1000 mieszkańców [wskaźnik W9c3 (0,5)]

Dla wskazania obszaru do rewitalizacji wszystkie powyższe wskaźniki zostały wystandaryzowane. Polegało to na odjęciu średniej wartości dla wszystkich obszarów od nominalnej wartości wskaźnika dla danego obszaru oraz podzieleniu przez odchylenie standardowe populacji. Efektem tej procedury jest możliwość logicznej interpretacji oraz dodawania wskaźników, ponieważ wszystkie wskaźniki mają rozkład charakteryzujący się jednakową średnią (zero), jak i odchyleniem standardowym populacji (do jeden).

Analiza jakościowa:

Analiza jakościowa odnosząca się głównie do zagadnień przestrzenno-środowiskowych oparta została o wskaźnik urbanistyczny W10, który podzielony został na 7 podwskaźników. Analizę wykonali eksperci z zakresu planowania przestrzennego, którzy podczas wizji terenowej dokonali oceny obszarów Kielc pod kątem następujących podkryteriów:

- **Stan infrastruktury technicznej** [wskaźnik W10a (6)] – ocena infrastruktury technicznej (oznakowania, systemy oświetleniowe, instalacje elektryczne, występowanie hydrantów,



odprowadzanie wód opadowych i in.) i budynków (elewacje – pokrycie, okna i in.) – w zależności od zastanych w przestrzeni obiektów.

- Ocena: 1 (słaby), 2 (średni), 3 (dobry), 4 (b. dobry)

- **Stan infrastruktury transportowej:** [wskaźnik W10b (6)] – ocena infrastruktury transportowej (stan ciągów pieszych, ścieżek rowerowych, układów drogowych, separacja ciągów, dostępność miejsc parkingowych, ekrany akustyczne) – w zależności od zastanych w przestrzeni obiektów.

- Ocena: 1 (słaby), 2 (średni), 3 (dobry), 4 (b. dobry)

- **Poziom występowania elementów małej architektury:** [wskaźnik W10c (3)] – stopień wypełnienia przestrzeni drobnymi elementami, podnoszącymi walory użytkowe i estetyczne danego obszaru (ławki, stojaki rowerowe, rzeźby, fontanny, pomniki, kwietniki, donice, stoły, place zabaw, tablice i in.) – w zależności od zastanych w przestrzeni obiektów.

- Ocena: 0 (brak elementów małej architektury), 1 (niski), 2 (średni), 3 (wysoki)

- **Poziom występowania elementów zdegradowanych:** [wskaźnik W10d (6)] – identyfikacja zniszczonych obiektów/instalacji, dysfunkcyjnych w danym obszarze (budynki i budowle w ruinie, zdekapitalizowane pustostany, zdegradowanie powierzchni zieleni miejskiej, zniszczone instalacje techniczne, występowanie dysfunkcyjnych nieużytków miejskich i in.) – w zależności od zastanych w przestrzeni obiektów.

- Ocena: 0 (wysoki), 1 (średni), 2 (niski), 3 (brak elementów zdegradowanych)

- **Stan przestrzeni publicznych:** [wskaźnik W10e (6)] – występowanie i stan zorganizowanych przestrzeni wolnych, otwartych, dostępnych dla każdego mieszkańca („użytkownika” miasta), w których realizowana jest aktywność społeczna, turystyczna, rekreacyjna, kulturowa i in (place, parki, targowiska, plaże, bulwary, skate parki, boiska itp.) – w odniesieniu do charakteru i zagospodarowania danego obszaru.

- Ocena: 0 (brak przestrzeni publicznych), 1 (niski), 2 (średni), 3 (wysoki)

- **Walory estetyczne:** [wskaźnik W10f (3)] – ocena podstawowych składowych kompozycji urbanistycznej (osiowość, symetria, barwa, podłoga i in.) oraz architektury obiektów wypełniających dany obszar (jakość, spójność, występowanie obiektów architektury współczesnej, występowanie zabytków) – ocena fizjonomii obszaru i jej percepcji.

- Ocena: 1 (niskie), 2 (średnie), 3 (wysokie)

- **Funkcjonalność:** [wskaźnik W10g (3)] – ocena wybranych aspektów funkcjonalnych (dostępność dla osób niepełnosprawnych i starszych, stopień nasycenia obiektami usługowymi i handlowymi) – w odniesieniu do charakteru i zagospodarowania danego obszaru.

- Ocena: 1 (słaba), 2 (średnia), 3 (dobra), 4 (b. dobra)

Dla wskazania obszaru do rewitalizacji wszystkie powyższe wskaźniki zostały wystandaryzowane. Polegało to na odjęciu średniej wartości dla wszystkich obszarów od nominalnej wartości wskaźnika dla danego



obszaru oraz podzieleniu przez odchylenie standardowe populacji. Efektem tej procedury jest możliwość logicznej interpretacji oraz dodawania wskaźników, ponieważ wszystkie wskaźniki mają rozkład charakteryzujący się jednakową średnią (zero), jak i odchyleniem standardowym populacji (do jeden).

Wystandaryzowane składniki pozwoliły utworzyć indeks zbiorczy (wskaźnik sumaryczny):

Wskaźnik (waga)									
Analiza ilościowa (100)									Analiza jakościowa (33)
W1 (11)	W2 (11)	W3 (11)	W4 (11)	W5 (11)	W6 (11)	W7 (11)	W8 (11)	W9 (12)	W10 (33)
-W1 (11)	-W2a (1,5) -W2b (1,5) +W2c (1,5) +W2d (2,5) -W2e (2) +W2f (2)	+W3a (3) +W3b (2) +W3c (1) -W3d (1) -W3e (2) +W3f (2)	+W4a (4) +W4b (3,5) +W4c (3,5)	+W5a (3) +W5b (3,5) +W5c (1,5) +W5d (1) +W5e (1) +W5f (1)	-W6a (4) -W6b (3,5) +W6c (3,5)	-W7 (11)	+W8 (11)	-W9a (1) +W9b (6,5) +W9c1 (3,5) -W9c2 (0,5) -W9c3 (0,5)	+W10a (6) +W10b (6) +W10c (3) +W10d (6) +W10e (6) +W10f (3) +W10g (3)

Uwagi metodologiczne:

Obszary, których nazwy umieszczone są w komórkach o szarym tle – są obszarami o charakterze osiedlowym.

W tabeli ukazano wartości liczbowe wskaźnika, natomiast na mapie zaprezentowano poziom nasycenia:

- Kolorem czerwonym oznaczono obszary o najwyższym poziomie nasycenia problemem mierzonym przez wskaźnik, dla których wartości wskaźnika odchyłały się powyżej odchylenia standardowego populacji po stronie wartości dodatnich
- Kolorem pomarańczowym obszary o wysokim poziomie nasycenia problemem mierzonym przez wskaźnik, dla których wartości mieszczą się w przedziale od połowy wartości odchylenia standardowego populacji do jego pełnej wartości po stronie dodatnich wartości
- Kolorem żółtym obszary o stopniu nasycenia problemem mierzonym przez wskaźnik powyżej średniej dla miasta, dla których notowane były wartości powyżej 0, ale do połowy wartości odchylenia standardowego populacji
- 0 rozumiane jest jako wartość średnia dla Kielc
- Kolorem bladezielonym o poziomie nasycenia problemem mierzonym przez wskaźnik poniżej średniej dla miasta, dla których przedział wartości analogicznie ograniczają wartości ujemne do połowy wartości odchylenia standardowego populacji
- Kolorem zielonym obszary o relatywnie dobrej sytuacji, dla których przedział stanowi połowa oraz pełna wartość odchylenia standardowego populacji po stronie wartości ujemnych



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- Kolorem ciemnozielonym obszary o relatywnie bardzo dobrej sytuacji, dla których notowane wartości są poniżej wartości odchylenia standardowego populacji dla ujemnych wartości.

Oczywiście nie dla każdego wskaźnika występują wszystkie kolory, wartości skrajne lub pośrednie mogą po przeliczeniu nie wystąpić.

Zestawienie wyników analizy ilościowej oraz jakościowej pozwoli na delimitację obszarów do rewitalizacji.

5.4.1.1. Poziom migracji wewnętrznych (W1)

Poziom migracji wewnętrznych wyznaczony został saldem migracji wewnętrznej. Dane do poszczególnych obszarów ukazują tendencje zaludniania rejonów Kielc. Dodatnie saldo migracji zazwyczaj oznacza atrakcyjność miejsca zamieszkania, ale także obecność terenów pod zaludnienie. Z kolei saldo migracji o charakterze ujemnym może oznaczać wyprowadzki z danego obszaru przy jednoczesnym braku napływów następców. Z uwagi na fakt, iż najczęściej migrują osoby w wieku produkcyjnym (ewentualnie z rodzinami) uszczuplają w ten sposób tę grupę na terenie, z którego wyjeżdżają. Długotrwała niezmienna tendencja o takim charakterze może zaburzyć strukturę ludności na danym obszarze. Powstają wówczas tereny, na której żyją w bardzo dużej mierze wyłącznie ludzie starsi. Taka nierównomierność nie jest zjawiskiem pożądanym. Znacznie lepiej, jeśli struktura ludności ma charakter względnie równomierny we wszystkich obszarach, co pozwala na bardziej zrównoważony rozwój całego miasta.

Tabela 25. Wystandaryzowany wskaźnik poziomu migracji wewnętrznych

Lp	NAZWA OBSZARU	W1	Lp	NAZWA OBSZARU	W1
64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	21,52	74	Nowy Folwark	-0,51
80	Zgoda	16,03	2	Aleja Legionów	-0,65
1	1 Maja	13,43	7	Biesak	-0,74
43	Podkarczówka-Wielorodzinną	9,51	87	Łazy	-0,74
38	Osiedle Związkowiec	9,47	60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-0,75
40	Piaski	9,11	6	Plac Moniuszki	-1,07
8	Osiedle Bocianek	8,13	69	Złodziejów	-1,07
36	Osiedle Świętokrzyskie	7,42	85	Ostra Górka	-1,07
14	Częcińska	6,88	46	Sitkówka	-1,10
11	Żelazna	6,77	20	Dąbrowa	-1,64
51	Centrum	6,77	25	Posłowicka	-1,84
82	Łódzka	6,37	81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-1,84
75	Warszawska-Solidarności	6,10	3	Baranówek	-1,86
86	Politechnika	6,10	78	Zalesie	-2,58
50	Osiedle Ślichowice	5,86	19	Osiedle Dąbrowa	-3,12
49	Szydłówek Jednorodzinny	5,67	31	Osiedle Kochanowskiego	-3,40
76	Niewachłów	5,63	72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-4,14
32	Osiedle Na Stoku	5,62	5	Białogon 1	-5,15
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	5,54	17	Czarnów Rządowy	-5,90
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	5,48	13	Częcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	-7,10



84	Osiedle Sady 2	5,48	65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	-7,88
33	Osiedle Pod Dalnią	5,37	54	Tarnowska	-8,04
35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	5,28	70	Bukówka	-11,63
71	Wietrznia	5,27	4	Bernardyńska-Diamentowa	-12,67
47	Szydłówek	4,98	23	Karczówka	-13,39
18	Czarnów Wielorodzinny	4,87	62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-19,74
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	4,72	58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-22,83
30	Osiedle Jagiellońskie	4,54	44	Psie Góry	-25,45
28	Osiedle Barwinek	4,13	48	Szydłówek Górny	-31,03
29	Osiedle Czarnockiego	4,04	79	Zalew Kielecki	-62,45
10	Cegielnia	3,92			
21	Gruchawka	3,92			
41	Piekoszowska-Łąkowa	3,92			
53	Świętokrzyska-Radomska	3,92			
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	3,92			
63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	3,92			
37	Osiedle Uroczysko	3,72			
22	Herby-Głęboczka	3,48			
15	Czarnów Jednorodzinny 1	3,31			
26	Dyminy	2,61			
77	Zagórska-Pomorska	2,02			
16	Czarnów Jednorodzinny 2	1,71			
9	Bór	1,52			
39	Pakosz	1,31			
42	Podkarczówka-Jednorodzinna	0,97			
73	Zagórze	0,94			
24	Krakowska-Ogrodowa	0,22			

Źródło: Obliczenia własne

Analizując wystandaryzowany wskaźnik migracji wewnętrznych dla poszczególnych obszarów Kielc wyraźnie widoczne są obszary, które kielczanie opuszczają. W pierwszej kolejności są to tereny przemysłowo-usługowe 6 oraz centralne okolice miasta – Zgoda i 1 Maja. W dalszej kolejności wyludnieniu ulegają obszary północne Kielc, w tym położone tam osiedla mieszkaniowe. Coraz częściej ludzie wyprowadzają się również z Centrum. Ubywa także mieszkańców w większości rejonów położonych w pobliżu drogi krajowej o numerze 74 przecinającej północną część miasta. Tereny, z których ludność odpływa do innych rejonów z reguły na minus wyróżniają się na tle miasta pod względem struktury zabudowy mieszkaniowej (w zdecydowanej większości przybiera tam ona formę wielorodzinną) i, co się z tym wiąże, wysoką gęstością zaludnienia. Z kolei pośród obszarów, które najbardziej skorzystały w procesie migracji wewnętrznej z reguły większą część stanowi zabudowa jednorodzinna, o niskiej gęstości zaludnienia. Często wskazuje to pośrednio na jeszcze niepełne wykorzystanie terenu pod cele mieszkaniowe. Istnieje więc dopływ ludzi młodych, którzy często osiedlając się budują własne domy. Podnoszą w ten sposób standard życia rodziny, tym samym wskaźniki komfortu mieszkalnictwa, u których widać pewną korelację z migracjami kielczan. Napływająca ludność nie boryka się z problemami natury ekonomicznej, co odbija się na wskaźnikach poziomu i struktury bezrobocia oraz poziomu ubóstwa dla całego obszaru. Tereny te nierzadko bywają atrakcyjne pod względem ilości terenów rekreacyjnych, bądź

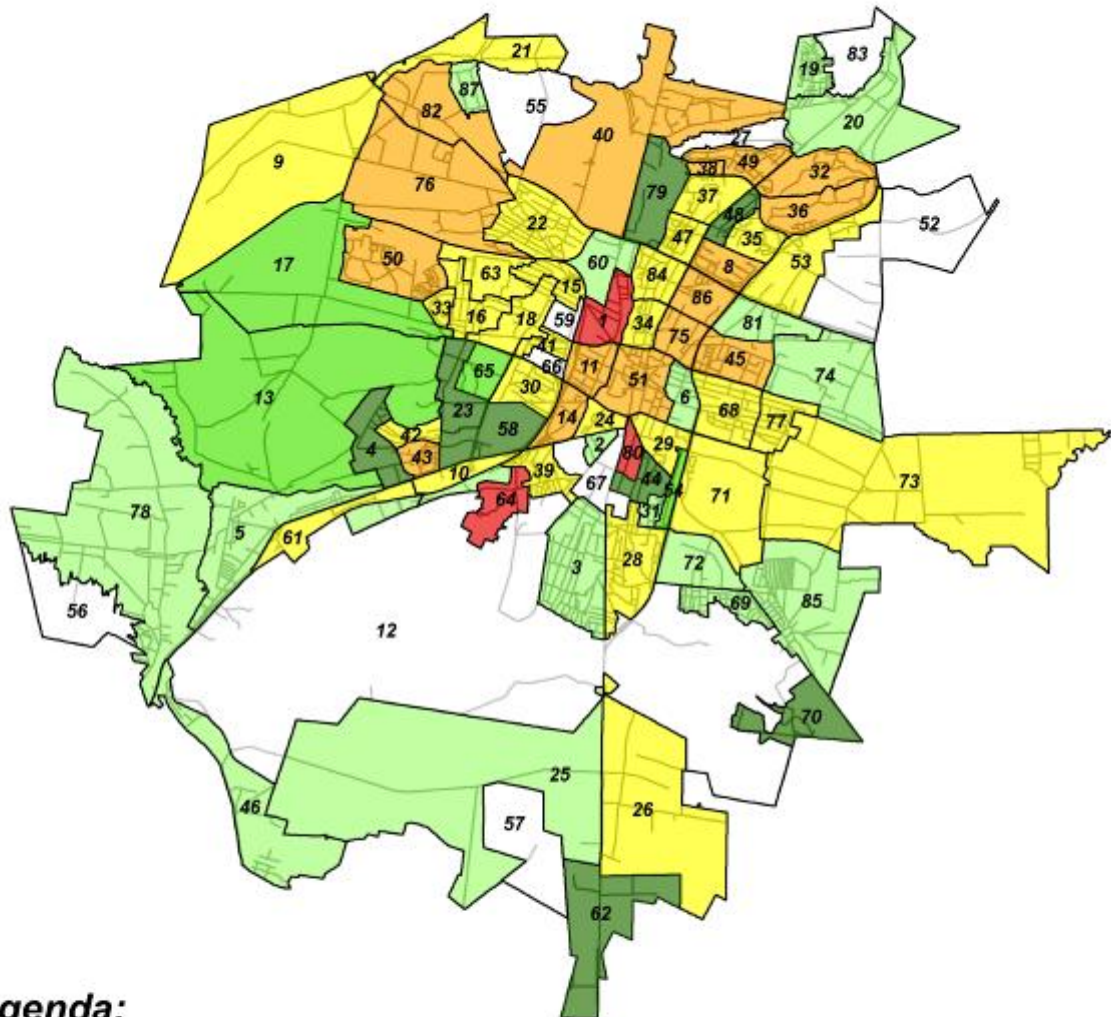


Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

położone są w ich niedalekim pobliżu (lasy, parki, wody). Wybierane rejony Kielc w niewielkim stopniu zamieszkują osoby w wieku poprodukcyjnym, bardzo niski jest też udział samotnych emerytów. Kierunek migracji pokazuje więc, że regiony zaludniane są często poprzez zasiedlenie nowych terenów. Warto również dodać, że najczęściej wybierane obszary są, zgodnie ze wskaźnikiem sumarycznym, jednocześnie najmniej problematycznymi.

Wskaźnik poziomu migracji wewnętrznych w poszczególnych obszarach Kielc zaprezentowany został na mapie poniżej.

Poziom odpływu ludności W1 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

	<i>bardzo niekorzystny</i>
	<i>niekorzystny</i>
	<i>powyżej 0</i>
	<i>poniżej 0</i>
	<i>korzystny</i>
	<i>bardzo korzystny</i>
	<i>brak danych</i>

*0 odpowiada wartości średniej



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

5.4.1.2. Sytuacja demograficzna (W2)

Sytuacja demograficzna mierzona jest za pomocą: udziału osób w wieku przedprodukcyjnym (wskaźnik W2a), produkcyjnym (wskaźnik W2b) i poprodukcyjnym (wskaźnik W2c) oraz wskaźnika obciążenia demograficznego (wskaźnik W2d), pod uwagę brany jest także poziom przyrostu naturalnego i liczba żywych urodzeń (wskaźnik W2e) oraz liczba zgonów w roku na 1000 mieszkańców (wskaźnik W2f). Tak skonstruowany wskaźnik pozwala stwierdzić natężenie problemów związanych z demografią.

Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym ukazuje pole do interwencji związanej z aktywizacją społeczną osób nieczynnych już zawodowo (emerytów), ludzi starszych. Rejony z dużym udziałem takiej ludności zazwyczaj charakteryzują się słabszym, mniej dynamicznym rozwojem. Stan materialny osób starszych jest statystycznie niższy, czego obrazem może być znacznie ograniczony poziom inwestycji w infrastrukturę mieszkaniową. Osoby takie z reguły wykazują się gorszym stanem zdrowia. Pojawia się więc potrzeba wyższych nakładów na ten cel. Poziom ochrony zdrowia oraz odsetek ludzi starszych pośrednio wskazuje liczba zgonów na 1000 mieszkańców. Wysoki procentowy udział ludności poprodukcyjnej może wskazywać rejony, które młodzi ludzie opuszczają z powodu nieatrakcyjności danego obszaru jako miejsca zamieszkania. O nieatrakcyjności rejonu może także świadczyć niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym oraz mały przyrost naturalny. Wyższe bowiem wskaźniki będą charakterystyczne dla rejonów, w których ludzie młodzi zakładają rodziny. Często wiąże się to z inwestycjami w mieszkaniową infrastrukturę (remonty, rozbudowy, kupna nowych lokum). Osoby w wieku produkcyjnym, a więc teoretycznie zdolne do generowania dochodów z zarobkowej pracy utrzymują ludność nieprodukcyjną (np. dzieci czy emerytów), która nie utrzymuje się jeszcze/już z pracy własnej. Stosunek ten obrazuje wskaźnik obciążenia demograficznego. Relatywnie wyższy odsetek osób produkcyjnych jest zjawiskiem pozytywnym. Osoby w takim wieku stanowią zasób ludzki w gospodarce, który jest elementem wpływającym na rozwój.

Tabela 26. Wystandaryzowany wskaźnik sytuacji demograficznej

Lp	NAZWA OBSZARU	W2	Lp	NAZWA OBSZARU	W2
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	34,86	34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	-0,29
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	19,10	71	Wietrznia	-0,81
84	Osiedle Sady 2	15,86	26	Dyminy	-0,98
2	Aleja Legionów	15,61	53	Świętokrzyska-Radomska	-1,03
77	Zagórska-Pomorska	11,62	5	Białogon 1	-1,06
30	Osiedle Jagiellońskie	10,16	72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-1,27
81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	9,68	9	Bór	-1,30
47	Szydłówek	8,84	1	1 Maja	-1,49
11	Żelazna	8,48	15	Czarnów Jednorodzinny 1	-1,69
64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	8,37	43	Podkarczówka-Wielorodzinna	-1,80
8	Osiedle Bocianek	8,29	38	Osiedle Związkowiec	-1,82
6	Plac Moniuszki	7,96	74	Nowy Folwark	-2,43
49	Szydłówek Jednorodzinny	7,73	78	Zalesie	-2,50
24	Krakowska-Ogrodowa	7,42	63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-2,86
14	Chęcińska	6,92	73	Zagórze	-3,11
29	Osiedle Czarnockiego	6,29	25	Posłowska	-3,42



7	Biesak	6,28	86	Politechnika	-3,71
80	Zgoda	5,31	22	Herby-Głębocka	-3,93
54	Tarnowska	4,68	4	Bernardyńska-Diamentowa	-4,01
18	Czarnów Wielorodzinny	4,54	17	Czarnów Rządowy	-4,08
51	Centrum	4,35	76	Niewachłów	-4,15
16	Czarnów Jednorodzinny 2	3,92	69	Złodziejów	-4,22
41	Piekoszowska-Łąkowa	3,02	61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	-4,27
44	Psie Góry	2,50	85	Ostra Góra	-4,80
3	Baranówek	2,42	35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	-5,60
42	Podkarczówka-Jednorodzinna	1,89	36	Osiedle Świętokrzyskie	-5,97
20	Dąbrowa	1,64	13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	-6,76
46	Sitkówka	1,26	10	Cegielnia	-7,32
21	Gruchawka	1,04	79	Zalew Kielecki	-7,37
70	Bukówka	1,03	87	Łazy	-7,61
37	Osiedle Uroczysko	0,96	28	Osiedle Barwinek	-8,37
82	Łódzka	0,84	31	Osiedle Kochanowskiego	-9,27
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	0,79	40	Piaski	-9,35
75	Warszawska-Solidarności	0,67	32	Osiedle Na Stoku	-10,04
23	Karczówka	0,61	19	Osiedle Dąbrowa	-10,60
39	Pakosz	0,26	48	Szydłówek Górny	-10,71
			33	Osiedle Pod Dalnią	-12,80
			50	Osiedle Ślichowice	-14,00
			58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-15,91
			62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-16,13
			60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-16,31

Źródło: Obliczenia własne

Nie trudno zauważyć, że obszarami o najbardziej niekorzystnej sytuacji demograficznej są w ogromnej większości tereny położone w pobliżu centrum miasta o charakterze przemysłowo – usługowym (7, 11 i 6) lub leżącym nieopodal (Żelazna) oraz osiedlowym (Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe, część Osiedla Sady, Aleja Legionów, Zagórska – Pomorska, Osiedle Jagiellońskie, Szydłówek). Są to z reguły tereny zurbanizowane od dawna, a gros mieszkańców stanowią osoby zbliżające się do wieku poprodukcyjnego lub ludzie starsi, często mieszkający samotnie. Wpływa to poniekąd na niski wskaźnik liczby osób przypadających na mieszkanie. Mieszkańcy tych terenów zazwyczaj są nieco gorzej sytuowani ekonomicznie, co pośrednio potwierdza stosunkowo raczej niższy wskaźnik samochodów w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Poza tym zazwyczaj wyższy jest tutaj poziom bezrobocia, a osób długotrwale bezrobotnych notuje się stosunkowo więcej niż w innych obszarach. Relatywnie mały udział w ogólnej ludności mają tutaj osoby w wieku przedprodukcyjnym oraz produkcyjnym. Ujemny jest też przyrost naturalny i liczba żywych urodzeń. Wskazuje to na niski odsetek ludzi młodych, którzy ze swoimi rodzinami często wybierają mieszkanie poza miejscem wychowania, gdzie pozostali ich rodzice. Na potwierdzenie tej tezy warto dodać, że w większości na terenach o niekorzystnej sytuacji demograficznej obserwowane jest ujemne saldo migracji wewnętrznych. Patrząc na strukturę bezrobocia widoczny jest również niski odsetek osób w wieku 18-24 lat, jak i dobrze wykształconych. Wszystko to świadczy o trwającej od pewnego czasu tendencji wyludnieniowej części obszarów Kielc i wyprowadzaniu się ludzi młodych w inne rejony miasta. Warto również zauważyć, że część obszarów o niekorzystnej sytuacji demograficznej charakteryzuje się



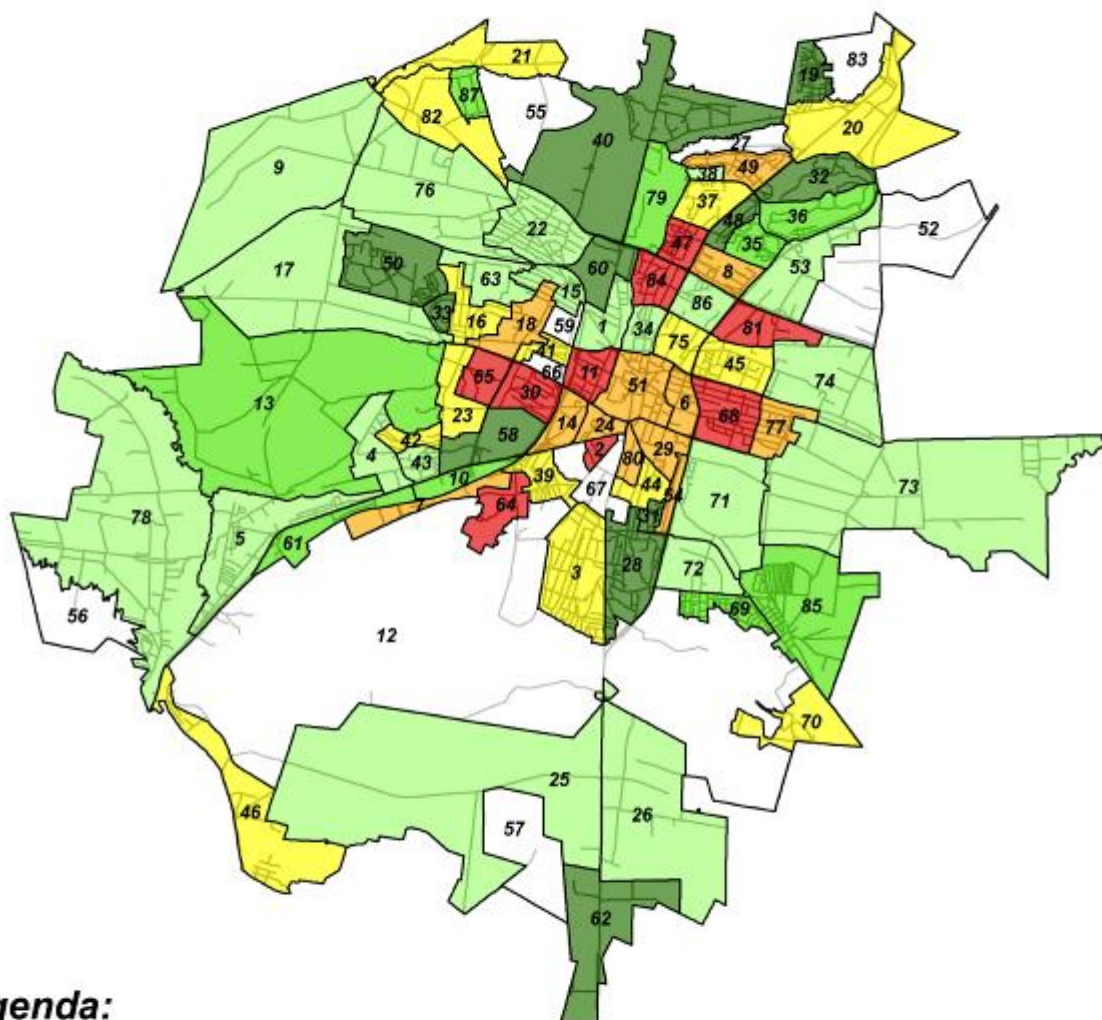
Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

korzystnym poziomem wskaźnika gęstości zabudowy mieszkaniowej. Są to często obszary o starszej zabudowie jednorodzinnej, jak Szydłówek jednorodzinny lub ze zróżnicowaną formą zabudowy, w której stoją zarówno bloki mieszkalne, jak również domy. Co ciekawe, rejony o najkorzystniejszej sytuacji demograficznej charakteryzują się raczej niekorzystnym poziomem gęstości zabudowy mieszkaniowej, w którym lwią część stanowi zabudowa wielorodzinna. Wyjątkiem jest położone pod lasem na obrzeżach miasta Osiedle Dąbrowa, które istnieje stosunkowo krótko, w porównaniu z zabudową położoną bliżej centrum miasta. Dominuje tam zabudowa szeregowa oraz domy. Warty podkreślenia jest fakt, że mimo zróżnicowania w liczbie osób przypadających na lokal mieszkalny – niski jest odsetek samotnie mieszkających emerytów. Bardzo duży odsetek ludności w wieku produkcyjnym nie zawsze idzie jednak w parze z dużym udziałem osób w wieku przedprodukcyjnym. Wysoki jest jednak poziom przyrostu naturalnego, co jednak nie zawsze rekompensuje często powstających ubytków wynikających z migracji odpływowej z tych terenów.

Wskaźnik sytuacji demograficznej w poszczególnych jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na poniższej mapie.

Sytuacja demograficzna

W2 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

	<i>bardzo niekorzystna</i>
	<i>niekorzystna</i>
	<i>powyżej 0</i>
	<i>poniżej 0</i>
	<i>korzystna</i>
	<i>bardzo korzystna</i>
	<i>brak danych</i>

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.3. Gęstość zabudowy mieszkaniowej (W3)

Gęstość zabudowy mieszkaniowej mierzona jest za pomocą: gęstości zaludnienia (wskaźnik W3a) oraz przeciętnej liczby osób na lokal mieszkalny (wskaźnik W3b), jak również udziału mieszkań (wskaźnik W3c) i domów jednorodzinnych (wskaźnik W3d) w ogólnej puli lokali mieszkalnych oraz liczby osób tam mieszkających na 1000 mieszkańców (odpowiednio wskaźniki: W3e dla mieszkań i W3f dla domów jednorodzinnych).

Wskaźnik gęstości zaludnienia ukazuje ile osób mieszka w przeliczeniu na 1 km² danego obszaru. Wartość ta z jednej strony może wskazywać na poziom zabudowania terenu (biorąc pod uwagę obszary mieszkalne), a pośrednio świadczy również o rodzaju zabudowy. Mając na uwadze wielkość powierzchni badanych obszarów oraz ograniczoną szybkość zasiedlania nowych terenów – należy uznać, że proces ten jest rozłożony w czasie i następuje stopniowo. Wysoki wskaźnik gęstości zaludnienia wskazuje więc na długotrwały czas rozbudowy. Pozwala to stwierdzić, że pierwsze budynki, ze względu na wiek mogły obniżyć swoją wartość. Nie jest to zawsze występująca zależność, jednak korelacja taka jest zauważalna. Ponadto, im wskaźnik ten jest wyższy, tym bardziej wskazuje to na wielorodzinną zabudowę (np. kamienice lub bloki). Zakłada się, że komfort mieszkalnictwa wyższy jest w domach jednorodzinnych, aniżeli w mieszkaniach, za czym przemawia statystyczna wielkość powierzchni mieszkalnej w tych rodzajach zabudowy. Zatem im udział domów w ogólnej puli mieszkań jest wyższy i korzysta z niego większy odsetek ludności – tym komfort teoretycznie stoi na wyższym poziomie. Istotnym wskaźnikiem jest także liczba osób przypadających na jedno mieszkanie, która im jest mniejsza – tym teoretycznie powoduje wzrostu komfortu mieszkania.

Tabela 27. Wystandaryzowany wskaźnik gęstości zabudowy mieszkaniowej

Lp	NAZWA OBSZARU	W3	Lp	NAZWA OBSZARU	W3
18	Czarnów Wielorodzinny	12,95	15	Czarnów Jednorodzinny 1	-0,81
31	Osiedle Kochanowskiego	12,33	24	Krakowska-Ogrodowa	-1,26
38	Osiedle Związkowiec	12,27	76	Niewachłów	-1,88
32	Osiedle Na Stoku	11,28	63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-2,37
33	Osiedle Pod Dalią	11,23	64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	-2,73
47	Szydłówek	11,18	17	Czarnów Rządowy	-2,76
36	Osiedle Świętokrzyskie	10,12	5	Białogon 1	-3,49
35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	9,93	13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	-3,76
43	Podkarczówka-Wielorodzinna	9,73	3	Baranówek	-4,11
8	Osiedle Bocianek	9,67	9	Bór	-4,37
37	Osiedle Uroczysko	9,62	54	Tarnowska	-4,39
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	9,58	23	Karczówka	-4,59
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	9,32	61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	-4,85
14	Chęcińska	8,72	87	Łazy	-4,90
30	Osiedle Jagiellońskie	8,51	10	Cegielnia	-5,06
50	Osiedle Ślichowice	8,33	21	Gruchawka	-5,18
84	Osiedle Sady 2	8,15	39	Pakosz	-5,33
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	6,91	82	Łódzka	-5,33
29	Osiedle Czarnockiego	6,67	81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-5,64



11	Żelazna	6,10	86	Politechnika	-5,75
28	Osiedle Barwinek	5,95	16	Czarnów Jednorodzinny 2	-5,83
62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	4,93	25	Postowicka	-5,83
51	Centrum	4,91	26	Dyminy	-5,90
2	Aleja Legionów	4,87	79	Zalew Kielecki	-6,21
75	Warszawska-Solidarności	4,62	69	Żłodziejów	-6,23
6	Plac Moniuszki	3,02	85	Ostra Górka	-6,30
22	Herby-Głębozka	2,60	71	Wietrznia	-6,31
80	Zgoda	2,19	7	Biesak	-6,53
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	1,83	74	Nowy Folwark	-6,68
40	Piaski	1,40	73	Zagórze	-6,78
41	Piekoszowska-Łąkowa	1,32	4	Bernardyńska-Diamentowa	-7,00
1	1 Maja	1,31	46	Sitkówka	-7,43
58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	1,26	78	Zalesie	-7,47
60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	1,20	44	Psie Górki	-8,02
72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	0,99	77	Zagórska-Pomorska	-8,75
48	Szydłówek Górny	0,95	20	Dąbrowa	-8,81
			42	Podkarczówka-Jednorodzinna	-8,84
			49	Szydłówek Jednorodzinny	-8,92
			53	Świętokrzyska-Radomska	-9,05
			70	Bukówka	-9,83
			19	Osiedle Dąbrowa	-10,63

Źródło: Obliczenia własne

Wśród obszarów o najmniej korzystnej gęstości zabudowy mieszkaniowej zdecydowanie dominują tereny osiedli wielorodzinnych oraz w sposób zwarty zabudowane rejony miejskiego centrum. Z reguły są to obszary, z których ludzie się wyprowadzają, na co wskazuje wskaźnik migracji wewnętrznej. Poniżej średniej kształtuje się także liczba osób przypadająca na lokal mieszkalny, co może być efektem opuszczania mieszkań przez ludzi młodych w celu założenia rodziny lub zapewnienia jej lepszych warunków. Ogólna sytuacja jest w większej części dla tych obszarów niekorzystna, aczkolwiek są obszary, w których wskaźnik sumaryczny wskazuje wartości korzystne. Są to osiedla położone dalej od centrum, a więc również przynajmniej częściowo nowsze. Po części z tego właśnie wynika bardzo zróżnicowana sytuacja demograficzna na tych terenach (od bardzo korzystnej, po bardzo niekorzystną). Choć na niemal całości wyraźnie widoczny jest niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym, to jednak przyrost naturalny przybiera poziomy dodatnie głównie w osiedlach dalej od centrum. W zbliżony sposób kształtuje się nierównomierność wysokości udziału osób w wieku poprodukcyjnym oraz samotnie mieszkających emerytów. Potwierdza to tylko, że tereny mimo wielorodzinnego charakteru zabudowy są zróżnicowane pod względem profilu mieszkańców i nowsze osiedla zamieszkiwane są częściej przez młodszych mieszkańców. Starsze z kolei charakteryzują się często większą liczbą osób w starszym wieku, większe jest tam nasilenie problemów, wyższy jest poziom bezrobocia oraz udział osób długotrwale bezrobotnych, częściej mają miejsce przypadki przemocy w rodzinie. Niezależnie jednak od wymienionych różnic – niemal cały obszar boryka się z migracją odpływową, na czym korzystają obszary o innej strukturze zabudowy, nowsze, nierzadko dalej od centralnych partii miasta. Obszary o korzystniejszym poziomie wskaźnika poziomu

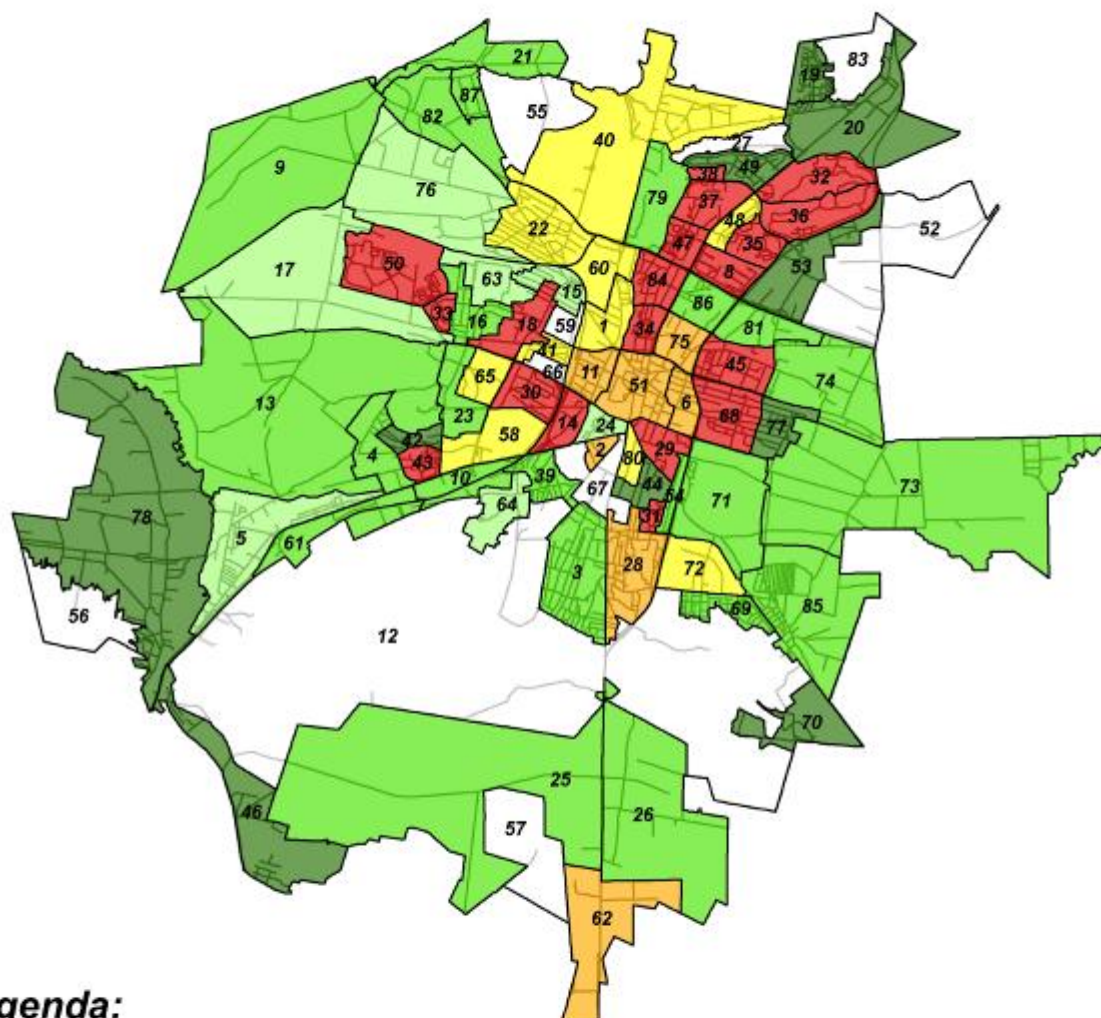


Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

gęstości zabudowy mieszkaniowej mają liczniejsze gospodarstwa domowe, co wskazuje na obecność rodzin z dziećmi. Niższa jest za to gęstość zaludnienia, co po części wynika z rodzaju zabudowy, ale także z jeszcze niepełnego zaludnienia terenu, które prawdopodobnie nastąpi w przyszłości. Obszary te są też częściej wybierane jako nowe miejsce zamieszkania, co może wskazywać na ich postępującą rozbudowę.

Wskaźnik gęstości zabudowy mieszkaniowej w poszczególnych jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na mapie poniżej.

Gęstość zabudowy mieszkaniowej W3 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

	<i>bardzo niekorzystny</i>
	<i>niekorzystny</i>
	<i>powyżej 0</i>
	<i>poniżej 0</i>
	<i>korzystny</i>
	<i>bardzo korzystny</i>
	<i>brak danych</i>

*0 odpowiada wartości średniej



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

5.4.1.4. Poziom ubóstwa i wykluczenia (W4)

Poziom ubóstwa i wykluczenia mierzony jest za pomocą: liczby osób korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców (wskaźnik W4a), sumy wypłaconych świadczeń przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie na mieszkańca (wskaźnik W4b) i udział osób pobierających świadczenia oraz zasiłki w ogólnej liczbie ludności (wskaźnik W4c).

Ubóstwo i wykluczenie to bardzo poważne problemy o charakterze społecznym. Niskie dochody nie pozwalające na zaspokojenie podstawowych potrzeb świadczą o ubóstwie. Rodziny, w których dochód na osobę nie przekracza odpowiednich kwot uprawnione są do pobierania zasiłków (zgodnie z Ustawą o pomocy publicznej). Przyczyną tego może być np. duża liczba osób w rodzinie lub brak pracy. Skutkiem natomiast jest wykluczenie rodziny, której samodzielnie nie stać na godne życie. W rodzinach takich częściej pojawiają się patologie niż w rodzinach w pełni funkcjonalnych mogących zagwarantować sobie życie na wyższym od minimalnego poziomie. Przyczyny korzystania z pomocy społecznej prezentuje tabela poniżej.

Tabela 28. Powody korzystania z pomocy społecznej według rejonów opiekuńczych MOPR

	Ogółem (liczba rodzin)	Długotrwała lub ciężka choroba	Ubóstwo	Bezrobocie	Niepełnosprawność	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – rodzina niepełna	Bezdomność	Alkoholizm	Trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych – rodzina wielodzietna	Potrzeba ochrony macierzyństwa
KSM	1 145	47,5%	26,7%	23,0%	19,8%	7,9%	0,5%	1,0%	0,8%	0,9%	0,8%
Śródmieście	988	34,1%	39,5%	30,9%	19,8%	7,0%	1,0%	1,7%	2,6%	2,1%	0,6%
Szydłówek	889	48,0%	31,8%	24,0%	33,0%	7,3%	0,3%	2,0%	1,5%	1,3%	2,0%
Czarnów	881	51,4%	42,9%	35,3%	38,7%	10,1%	0,3%	6,0%	3,6%	1,6%	0,2%
Os. Jagiellońskie	871	45,6%	42,5%	35,9%	29,7%	10,8%	1,5%	3,4%	2,5%	1,6%	1,3%
Uroczysko	869	49,6%	33,3%	26,4%	37,7%	6,9%	0,8%	2,4%	1,4%	2,2%	1,3%
Barwinek-Baranówek	837	45,6%	49,1%	33,9%	31,2%	10,4%	0,8%	1,0%	0,8%	3,7%	1,1%
Białogon	775	43,0%	43,1%	30,1%	33,9%	6,6%	2,5%	4,1%	3,0%	0,9%	1,8%
Herby	670	30,1%	46,9%	31,2%	19,9%	9,3%	0,6%	0,6%	2,8%	1,6%	2,2%
Za Torami	643	31,4%	40,1%	28,9%	22,9%	4,2%	1,4%	1,7%	1,1%	1,2%	0,8%
Os. Świętokrzyskie	540	44,6%	24,4%	28,9%	15,4%	10,7%	0,4%	2,0%	1,1%	3,3%	2,6%
Dział Bezdomności	500	16,2%	45,2%	31,6%	16,4%	2,0%	42,2%	11,0%	4,2%	0,8%	0,2%

Źródło: Obliczenia własne na podstawie danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach



Analizując dane z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie (za rok 2012) należy zauważyć, że w znacznym stopniu są one tożsame z danymi źródłowymi wykorzystanymi do analizy wskaźnikowej. Niestety granice obszarów działania MOPR nie zawsze pokrywają się z granicami obszarów wykorzystywanych do szczegółowej analizy, co utrudnia, a niekiedy uniemożliwia ich prawidłową analizę. Do analizy wykorzystano więc dane starsze, również pochodzące z MOPR, jednak z podziałem na 87 obszarów. Dzięki temu zachowana została porównywalność poszczególnych problemów, gdyż wszystkie wskaźniki ich dotyczące opierają się na tym samym podziale przestrzennym Kielc. Niemniej jednak należy przywołać w diagnozie stanu ubóstwa i wykluczenia dane dotyczące powodów korzystania z pomocy społecznej, których weryfikacja stanowi pogłębioną analizę wskaźnika poziomu ubóstwa i wykluczenia. Najczęstsze powody korzystania z pomocy społecznej, według liczby osób w rodzinach dotkniętych trudnościami, to długotrwała lub ciężka choroba, ubóstwo oraz bezrobocie. Poważnym problemem jest również niepełnosprawność. Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych dotycząca rodzin niepełnych lub rodzin wielodzietnych dotyka mieszkańców Kielc już dużo w mniejszym stopniu niż podane wcześniej problemy, a w każdym razie są to powody rzadziej wymieniane jako bezpośrednia przyczyna korzystania z pomocy, podobnie jak alkoholizm, czy też trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego lub potrzeba ochrony macierzyństwa. Analizując strukturę powodów korzystania z pomocy społecznej według rejonów opiekuńczych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, można zauważyć różnice w rozmieszczeniu geograficznym problemów społecznych.

Tabela 29. Wystandaryzowany wskaźnik poziomu ubóstwa i wykluczenia

Lp	NAZWA OBSZARU	W4	Lp	NAZWA OBSZARU	W4
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	40,05	54	Tarnowska	-0,89
53	Świętokrzyska-Radomska	24,37	11	Żelazna	-1,03
62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	18,07	34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	-1,07
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	17,47	4	Bernardyńska-Diamentowa	-1,90
76	Niewachłów	17,41	31	Osiedle Kochanowskiego	-1,91
64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	17,08	41	Piekoszowska-Łąkowa	-2,07
15	Czarnów Jednorodzinny 1	16,85	73	Zagórze	-2,62
60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	16,53	39	Pakosz	-3,09
7	Biesak	13,73	14	Chęcińska	-3,90
1	1 Maja	13,13	79	Zalew Kielecki	-3,99
9	Bór	11,69	84	Osiedle Sady 2	-4,27
21	Gruchawka	9,12	68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	-4,33
71	Wietrznia	9,02	70	Bukówka	-4,49
51	Centrum	8,25	3	Baranówek	-4,84
86	Politechnika	8,20	37	Osiedle Uroczysko	-5,04
18	Czarnów Wielorodzinny	7,78	58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-5,04
10	Cegielnia	7,19	29	Osiedle Czarnockiego	-5,12
26	Dyminy	5,83	36	Osiedle Świętokrzyskie	-5,59
81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	5,60	85	Ostra Górka	-5,61
2	Aleja Legionów	5,27	38	Osiedle Związkowiec	-5,63
25	Posłowicka	5,14	6	Plac Moniuszki	-5,69
5	Białogon 1	4,83	74	Nowy Folwark	-5,78
17	Czarnów Rządowy	4,35	30	Osiedle Jagiellońskie	-5,85



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

46	Sitkówka	3,60	8	Osiedle Bocianek	-6,60
40	Piaski	3,21	35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	-6,71
80	Zgoda	3,18	32	Osiedle Na Stoku	-7,19
13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	2,99	28	Osiedle Barwinek	-7,75
47	Szydłówek	2,99	24	Krakowska-Ogrodowa	-8,38
78	Zalesie	2,96	45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	-8,46
22	Herby-Głęboczka	2,75	16	Czarnów Jednorodzinny 2	-8,47
82	Łódzka	1,60	72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-8,60
87	Łazy	1,54	43	Podkarczówka-Wielorodzinna	-10,25
20	Dąbrowa	0,63	63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-10,51
23	Karczówka	0,01	50	Osiedle Ślichowice	-11,97
			33	Osiedle Pod Dalnią	-12,02
			44	Psie Górki	-12,48
			75	Warszawska-Solidarność	-13,15
			49	Szydłówek Jednorodzinny	-13,44
			69	Złodziejów	-13,65
			77	Zagórska-Pomorska	-13,74
			48	Szydłówek Górny	-14,10
			42	Podkarczówka-Jednorodzinna	-16,76
			19	Osiedle Dąbrowa	-18,43

Źródło: Obliczenia własne

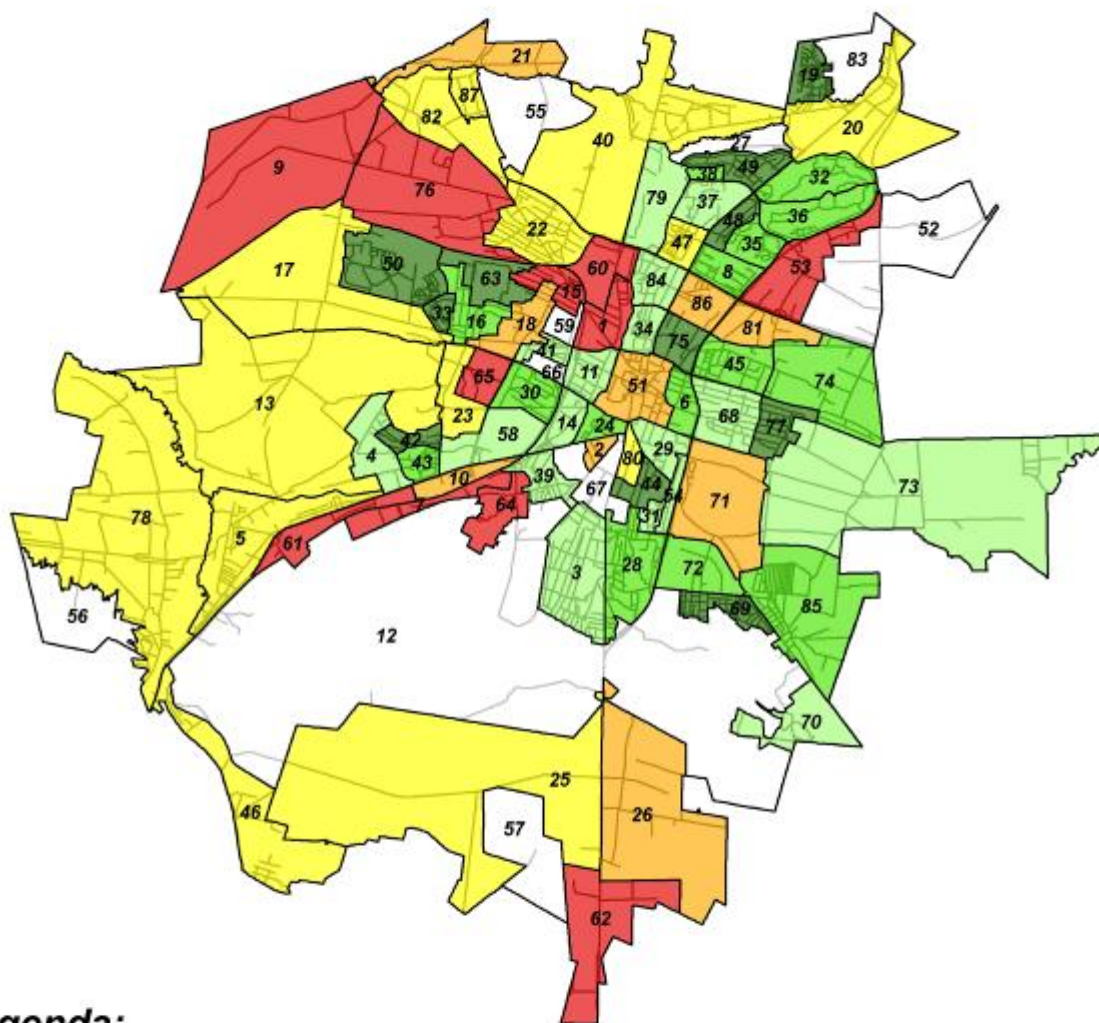
Rozłożenie poziomu ubóstwa oraz wykluczenia koncentruje się głównie na terenach spełniających rolę przemysłowo – usługowe, bądź leżących w pobliżu takowych, jak również część rejonów należących do centrum Kielc oraz obszary północnego – zachodu miasta. Co jednak ciekawe – z reguły wskaźnik gęstości zabudowy mieszkaniowej nie jest tam niski, na co głównie wpływa niska gęstość zaludnienia. Jednak liczba osób przypadających na lokal mieszkalny jest często wysoka, co wskazuje na wyższy udział rodzin wielopokoleniowych lub wielodzietnych. Mimo niskiego przyrostu naturalnego często udział osób w wieku przedprodukcyjnym jest bowiem dość spory, ale w dużej mierze jest to efekt niskiego udziału osób starszych. Są to tereny wyludniające się w procesie migracji wewnętrznej, ale również kurczące się ludnościowo ze względu na inne problemy. Mimo nie najwyższego udziału osób starszych w ogóle ludności – często wyższa jest liczba zgonów na 1000 mieszkańców. Prawdopodobnie jest to w pewnej mierze wynikiem szerszej obecnej patologii, która skraca życie zanim przekroczona zostanie granica między wiekiem produkcyjnym, a poprodukcyjnym. Niższy udział osób starszych w dotkniętych ubóstwem terenach można również tłumaczyć gorszymi niższym poziomem życia spowodowanym słabością ekonomiczną. Pokrycie problemem ubóstwa jest jednak najbardziej zbliżone do problemów związanych z bezrobociem, którego poziom jest tutaj wysoki, a udział długotrwałych bezrobotnych znaczny. Niski odsetek wśród ludności bez pracy jest osób z wyższym wykształceniem, co teoretycznie może dowodzić, że osoby takie pracują, jednak bardziej prawdopodobna jest ich niska ogólna liczebność, bądź bardzo niski udział w strukturze wykształcenia ludności tych obszarów. Częściej niż, w innych rejonach miasta dochodzi tutaj do przemocy w rodzinie. Są to obszary, gdzie Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie kieruje najwięcej uwagi. Natomiast najlepiej sytuacja pod względem ubóstwa wypadają tereny osiedli. Nie ma tam problemów z przemocą rodzinną, a bezrobocie jest na znacznie niższym poziomie. Problem długotrwałego bezrobocia jest w znacznym stopniu



ograniczony. Za to wysoki jest udział osób dobrze wykształconych, co jednak w większej mierze należy zrzucić na karb gospodarki, która nie potrafi wykorzystać potencjału ludzkiego, ale również nadmiernej liczby absolwentów wyższych uczelni, co jest problemem o zasięgu ogólnokrajowym. Podsumowując należy zauważyć, że obszary, na których występuje największy problem z ubóstwem, często notują też wyższą przemoc oraz bezrobocie – widoczna jest więc korelacja tych problemów, które często ujawniają się jednocześnie. Z uwagi więc na taki stan ludności nie powinien dziwić fakt, że sumarycznie słabsze wyniki, znacznie częściej, notują obszary o wysokim poziomie ubóstwa i wykluczenia.

Wskaźnik obrazujący poziom ubóstwa i wykluczenia poszczególnych jednostek statystycznych został szczegółowo zaprezentowane na mapie poniżej.

Poziom ubóstwa i wykluczenia W4 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

- bardzo niekorzystny*
- niekorzystny*
- powyżej 0*
- poniżej 0*
- korzystny*
- bardzo korzystny*
- brak danych*

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.5. Poziom i struktura bezrobocia (W5)

Poziom i struktura bezrobocia mierzona jest przez stopę bezrobocia (wskaźnik W5a), udział osób pozostających bez pracy przez okres od 12 miesięcy do 5 lat (długotrwale bezrobotnych) w ogólnej liczbie osób produkcyjnych (wskaźnik W5b), udział osób pobierających zasiłek dla bezrobotnych (wskaźnik W5c), udział osób bezrobotnych w wieku 18-24 w ogólnej liczbie bezrobotnych (wskaźnik W5d) i ogólnej liczbie ludności w tym wieku (wskaźnik W5e) oraz udział osób z wykształceniem wyższym w ogólnej liczbie bezrobotnych (wskaźnik W5f).

Bezrobocie powyżej pewnego higienicznego poziomu jest problemem samym w sobie. Poza tym ma ono wpływ na szereg innych problemów związanych z dysfunkcyjnością społeczną dotkniętych bezrobociem osób oraz ich rodzin. Im dłużej osoba pozostaje bezrobotną – tym zwiększa to jej szanse na wykluczenie zawodowe oraz społeczne, czego możliwym skutkiem mogą być różnego rodzaju patologie. Długotrwale bezrobotni stają się coraz mniej mobilni na rynku pracy, co dodatkowo zmniejsza ich szanse na znalezienie pracy. Często więc aktywizacja zawodowa nie przyniesie oczekiwanych rezultatów bez prowadzenia działań mających na celu aktywizację społeczną. Bardziej mobilni, szybciej się adaptujący oraz lepiej przystosowujący do nowych warunków, a także częściej zakładający własną działalność gospodarczą są osoby młodsze, lepiej wykształcone. Jednak ich duży odsetek wśród osób bezrobotnych może świadczyć o słabości gospodarki, która nie potrafi wykorzystać potencjału ludzi. Mapy nasycenia problemów bezrobocia oraz ubóstwa często są w dużym stopniu zbieżne.

Tabela 30. Wystandaryzowany wskaźnik poziomu i struktury bezrobocia

Lp	NAZWA OBSZARU	W5	Lp	NAZWA OBSZARU	W5
62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	23,77	81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-0,20
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	16,16	68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	-0,73
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	14,62	85	Ostra Górka	-0,78
51	Centrum	9,43	40	Piaski	-0,96
26	Dyminy	8,99	25	Postowicka	-1,03
76	Niewachłów	8,76	14	Chęcińska	-1,11
60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	6,87	39	Pakosz	-1,26
1	1 Maja	6,70	29	Osiedle Czarnockiego	-1,56
53	Świętokrzyska-Radomska	6,48	3	Baranówek	-1,57
18	Czarnów Wielorodzinny	5,73	32	Osiedle Na Stoku	-1,75
72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	5,56	30	Osiedle Jagiellońskie	-1,79
9	Bór	5,54	74	Nowy Folwark	-2,11
82	Łódzka	5,28	73	Zagórze	-2,13
5	Białogon 1	5,19	84	Osiedle Sady 2	-2,40
4	Bernardyńska-Diamentowa	5,08	15	Czarnów Jednorodzinny 1	-2,42
54	Tarnowska	4,92	58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-2,67
23	Karczówka	4,66	36	Osiedle Świętokrzyskie	-2,86
13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	4,62	43	Podkarczówka-Wielorodzinna	-3,23
2	Aleja Legionów	4,32	35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	-3,40
10	Cegielnia	4,19	37	Osiedle Uroczysko	-3,42
46	Sitkówka	4,18	31	Osiedle Kochanowskiego	-3,46
47	Szydłówek	3,42	38	Osiedle Związkowiec	-3,51



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

80	Zgoda	3,26	20	Dąbrowa	-3,70
17	Czarnów Rządowy	2,36	8	Osiedle Bocianek	-3,75
11	Żelazna	2,13	16	Czarnów Jednorodzinny 2	-3,75
86	Politechnika	1,82	45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	-3,85
21	Gruchawka	1,81	28	Osiedle Barwinek	-4,00
22	Herby-Głębooczka	1,48	69	Złodziejów	-4,32
87	Łazy	1,22	50	Osiedle Ślichowice	-4,59
64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	0,72	63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-4,83
6	Plac Moniuszki	0,54	33	Osiedle Pod Dalnią	-5,16
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	0,40	19	Osiedle Dąbrowa	-5,54
71	Wietrznia	0,39	48	Szydłówek Górny	-5,90
41	Piekoszowska-Łąkowa	0,22	42	Podkarczówka-Jednorodzinna	-6,04
78	Zalesie	0,17	49	Szydłówek Jednorodzinny	-7,41
			7	Biesak	-7,52
			70	Bukówka	-7,57
			75	Warszawska-Solidarność	-8,63
			77	Zagórska-Pomorska	-9,75
			79	Zalew Kielecki	-11,18
			24	Krakowska-Ogrodowa	-12,31
			44	Psie Górki	-16,81

Źródło: Obliczenia własne

Obszary o niekorzystnej sytuacji związanej z bezrobociem w dużej mierze pokrywają się z obszarami charakteryzującymi się wysokim poziomem ubóstwa i wykluczenia. Zauważalna jest również pewna korelacja z poziomem przemocy w rodzinie. Często bowiem te dwa problemy są wynikiem złej sytuacji ekonomicznej ludności związanej z brakiem pracy. Obszarami o słabszej sytuacji związanej z bezrobociem są okolice centrum oraz głównie wschodnich Kielc, w tym duże połacie obrzeży miasta o niewysokiej gęstości zaludnienia wskazującej na niski stopień zabudowy. Trzeba zauważyć, że w ogromnej większości najgorsze wartości notują podwskaźniki dotyczące stricte poziomu bezrobocia oraz udziału osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie ludności w wieku produkcyjnym. Odsetek pobierających zasiłek nie zawsze należy tutaj do niekorzystnych, a niekiedy nawet jest wręcz korzystny na tle miasta. Wynika to ze struktury bezrobotnych w tych obszarach, w których znacznej części niepracujących zasiłki już nie przysługują. Przekroczyli bowiem odpowiednie limity czasowe, co tylko potwierdza wysoki odsetek szukających pracy od 1 do 5 lat. Również niejasno przedstawia się sytuacja z udziałem osób młodych, których udział kształtuje się na zróżnicowanym poziomie. Co jednak warto zauważyć, wśród bezrobotnych niski jest odsetek ludzi z wyższym wykształceniem. Wartości dwóch wspomnianych podwskaźników należy interpretować, jako mniejszą liczbę takich osób w strukturze lokalnej społeczności. Wynika ona z migracji oraz, w przypadku osób dobrze wykształconych, z ich liczebnego niedostatku. Spowodowany jest on trudną sytuacją rodzin, w których albo brakuje środków finansowych do dalszej nauki, co wiąże się z koniecznością podjęcia pracy, albo też niskie wykształcenie jest efektem tzw. „dziedziczenia” go po rodzicach. Podobna sytuacja może mieć miejsce z samym zjawiskiem bezrobocia, które zwłaszcza wśród młodych bywa nieraz skutkiem tzw. „wyuczonej bezradności”. Kolejną przyczyną są problemy gospodarcze widoczne choćby w liczbie zlikwidowanych podmiotów gospodarczych. Zapewne część byłych przedsiębiorców, ani ich byłych

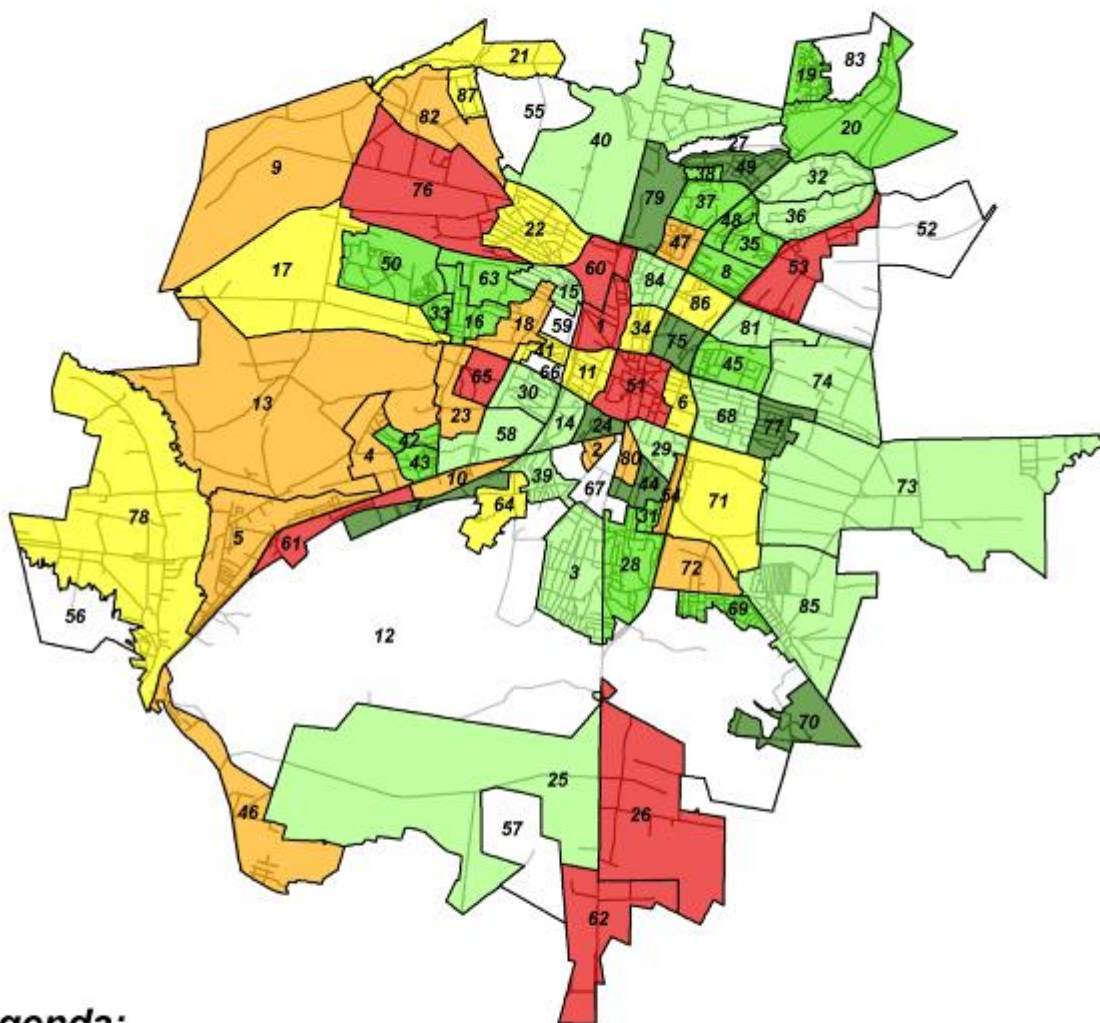


pracowników, nie znalazła nowego zajęcia na trudnym rynku pracy. Bez względu na przyczyny – skutkami bezrobocia może być frustracja, depresja. Stąd zdarzające się statystycznie częściej akty przemocy w rodzinie. Bezrobocie, zwłaszcza o charakterze długotrwałym, odbija się także na sytuacji materialnej, co w części przypadków oznacza ubóstwo. Odwrotna sytuacja ma miejsce w obszarach o dobrej sytuacji związanej z bezrobociem. Są to najczęściej tereny osiedli, często niedawno powstałych i rozwojowych. Bezrobocie, choć niskie, to jednak z dużym udziałem osób z wyższym wykształceniem dochodzącym do około 25%, a niekiedy i znacznie wyższym.

Wskaźnik poziomu i struktury bezrobocia w poszczególnych jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na mapie poniżej.

Poziom i struktura bezrobocia

W5 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

	<i>bardzo niekorzystny</i>
	<i>niekorzystny</i>
	<i>powyżej 0</i>
	<i>poniżej 0</i>
	<i>korzystny</i>
	<i>bardzo korzystny</i>
	<i>brak danych</i>

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.6. Poziom aktywności gospodarczej (W6)

Poziom aktywności gospodarczej mierzony jest poprzez wskaźnik przedsiębiorczości na 100 mieszkańców (wskaźnik W6a) oraz liczbę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych (wskaźnik W6b) i zlikwidowanych (wskaźnik W6c) w ciągu roku na 1000 mieszkańców.

Niska aktywność gospodarcza ludności objawiająca się w ograniczonym podejmowaniu ryzyka prowadzenia własnej działalności gospodarczej może być wynikiem wielu przyczyn. Na pewno jednak niski wskaźnik przedsiębiorczości jest zjawiskiem negatywnym. Niski przyrost nowych podmiotów gospodarczych świadczy właśnie o swego rodzaju bierności ludzi oraz braku chęci do podejmowania ryzyka, które jest związane z rozpoczynaniem nowej działalności gospodarczej. Warto również dodać, że przeciętne gros podmiotów stanowią osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, dla których miejsce zamieszkania jest jednocześnie siedzibą ich własnej firmy. Poza tym obniżanie się liczby podmiotów może świadczyć o pewnych kłopotach gospodarczych, ale także o niskim udziale osób aktywnych, który może być spowodowany migracją takich osób poza Kielce. Wyjazd ludzi o wysokich kwalifikacjach i o dużym potencjale (tzw. drenaż mózgow) sprawia, że zmniejsza się wielkość zasobu ludzkiego, a także obniża się jego jakość na rynku pracy rodzimego miasta. Osoby takie pracują w ramach lokalnej gospodarki innego obszaru. Wykazując się większą aktywnością, będąc osobami przedsiębiorczymi nierzadko prowadzą tam własną działalność gospodarczą. Tworząc miejsca pracy dla miejscowej ludności przyczyniają się do spadku bezrobocia.

Tabela 31. Wystandaryzowany wskaźnik poziomu przedsiębiorczości

Lp	NAZWA OBSZARU	W6	Lp	NAZWA OBSZARU	W6
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	23,95	65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	-0,10
10	Cegielnia	4,24	34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	-0,17
74	Nowy Folwark	4,12	76	Niewachłów	-0,27
7	Biesak	4,02	5	Białogon 1	-0,43
85	Ostra Górka	3,90	1	1 Maja	-0,51
69	Złodziejów	3,80	86	Politechnika	-0,59
71	Wietrznia	3,69	41	Piekoszowska-Łąkowa	-0,66
2	Aleja Legionów	3,67	73	Zagórze	-0,71
46	Sitkówka	3,62	87	Łazy	-0,73
77	Zagórska-Pomorska	3,48	80	Zgoda	-0,77
4	Bernardyńska-Diamentowa	3,46	11	Żelazna	-1,16
8	Osiedle Bocianek	3,42	24	Krakowska-Oгородowa	-1,31
82	Łódzka	3,22	72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-2,72
49	Szydłówek Jednorodzinny	3,19	51	Centrum	-2,83
54	Tarnowska	3,17	75	Warszawska-Solidarności	-3,10
31	Osiedle Kochanowskiego	3,10	79	Zalew Kielecki	-3,29
37	Osiedle Uroczysko	3,09	60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-5,88
40	Piaski	3,06	62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-11,30
35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	2,98	64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	-15,18
19	Osiedle Dąbrowa	2,90	53	Świętokrzyska-Radomska	-27,24
42	Podkarczówka-Jednorodzinna	2,89	63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-30,38
3	Baranówek	2,85	81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-43,44



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	2,74
50	Osiedle Ślichowice	2,65
22	Herby-Głębozka	2,62
38	Osiedle Związkowiec	2,47
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	2,44
29	Osiedle Czarnockiego	2,38
39	Pakosz	2,32
33	Osiedle Pod Dalnią	2,29
32	Osiedle Na Stoku	2,14
58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	2,02
14	Chęcińska	1,94
78	Zalesie	1,91
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	1,87
28	Osiedle Barwinek	1,87
23	Karczówka	1,84
18	Czarnów Wielorodzinny	1,78
70	Bukówka	1,71
43	Podkarczówka-Wielorodzinna	1,67
6	Plac Moniuszki	1,66
9	Bór	1,65
36	Osiedle Świętokrzyskie	1,59
84	Osiedle Sady 2	1,53
21	Gruchawka	1,52
30	Osiedle Jagiellońskie	1,52
16	Czarnów Jednorodzinny 2	1,47
48	Szydłówek Górny	1,46
20	Dąbrowa	1,42
47	Szydłówek	1,38
15	Czarnów Jednorodzinny 1	1,05
26	Dyminy	0,82
17	Czarnów Rządowy	0,51
44	Psie Górki	0,43
25	Posłowicka	0,29

Źródło: Obliczenia własne

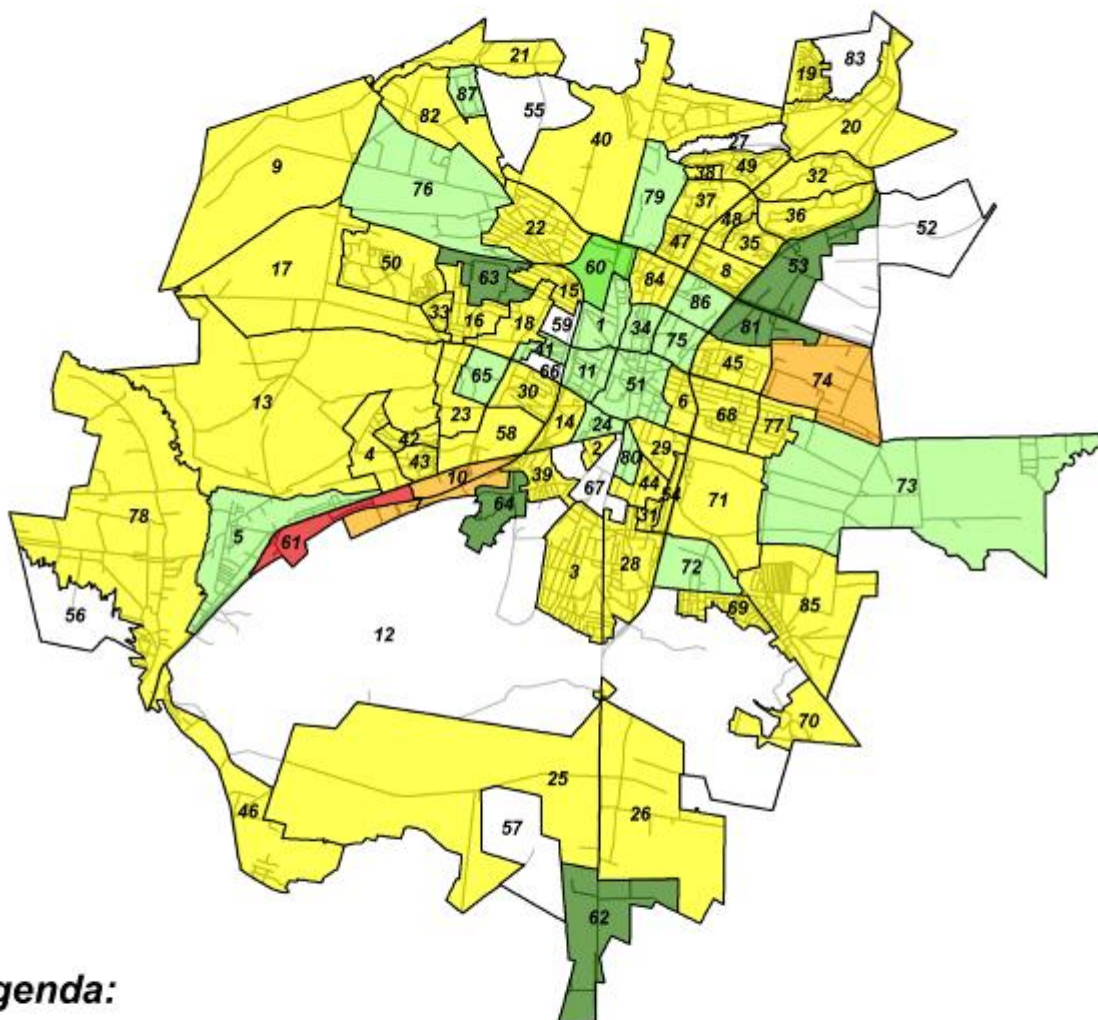
Wskaźnik poziomu przedsiębiorczości okazuje się mieć stosunkowo mały wpływ na wskaźnik sumaryczny przedstawiający problemowość poszczególnych obszarów Kielc. Na obszarze miasta występuje pod tym względem niskie zróżnicowanie. Tylko kilka jednostek statystycznych w znaczący sposób odbiega od ogółu miasta. Najgorzej sytuacja przedstawia się na terenie przemysłowo – usługowym 3 i pobliskiej Cegielni, Biesaku oraz położonym na wschodzie Nowym Folwarku. W przypadku tego pierwszego, w którym sytuacja jest bardzo niekorzystna – powodem jest najwyższa w skali miasta liczba zlikwidowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Nie zniwelował tego dobry poziom wskaźnika przedsiębiorczości na 100 mieszkańców. W pozostałych obszarach o niekorzystnej sytuacji widoczny jest odpływ podmiotów z rynku, przy jednoczesnej niskiej liczbie nowych. Saldo jest więc tutaj niekorzystne, co odbiło się na raczej słabym wskaźniku przedsiębiorczości wśród mieszkańców tych terenów. Wspomnieć należy o bardzo pozytywnej inicjatywie w postaci Kieleckiego Parku Technologicznego, położonym w granicach obszaru Piaski. Mimo wpływu parku, w którym działalność prowadzi 56 przedsiębiorstw – obszar ten charakteryzuje się wskaźnikiem poziomu przedsiębiorczości na 100



mieszkańców jedynie zbliżonym do średniej dla Kielc. Obszary te charakteryzują się korzystną sytuacją demograficzną, za wyjątkiem Biesaku, w którym notowany jest ujemny przyrost naturalny spowodowany wysoką liczbą zgonów na 1000 mieszkańców. Wraz z terenem przemysłowo – usługowym 3 należą do niechlubnej czołówki miejskiego ubóstwa i wykluczenia. W Nowym Folwarku ten problem występuje w ograniczonym zakresie. Nierzadko niekorzystny poziom przedsiębiorczości odbija się na bezrobociu. Jednak nie stanowi reguły, gdyż obszary wyróżniające się na plus ze względu na przedsiębiorczość również w większości borykają się z tym problemem. Odbija się to także na podwyższonym poziomie ubóstwa. Obszary te wykazują dodatnie saldo podmiotów gospodarczych, choć często towarzyszy temu dość duża rotacja. Innym potwierdzeniem roli w kieleckiej przedsiębiorczości jest zdecydowanie wyższa liczba pojazdów w przeliczeniu na 100 mieszkańców, która wskazuje liczbę kilku, a nawet i kilkunastu na 1 osobę. Wynika z tego, iż działają tam firmy, które z często dysponują własnymi samochodami, a zapewne funkcjonują tam również m.in. przedsiębiorstwa transportowe, które swoim taborem zawyżają ten wskaźnik. Tereny te cechuje dobre skomunikowanie drogowe, leżą bowiem w pobliżu głównych ulic miasta oraz wysoki wskaźnik powierzchni zieleni (terenów potencjalnie rekreacyjnych) na 1000 mieszkańców. Niska gęstość zaludnienia wskazuje na jedną z przyczyn w postaci niskiej populacji tych obszarów.

Wskaźnik poziomu przedsiębiorczości w poszczególnych jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na mapie poniżej.

Poziom aktywności gospodarczej W6 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:



*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.7. Powierzchnia zieleni (tereny potencjalnie rekreacyjne) (W7)

Za powierzchnię zieleni (terenów potencjalnie rekreacyjnych) uznana została powierzchnia biologicznie czynna z wyłączeniem użytków rolnych (czyli gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk). Wielkość ta (wyrażona w hektarach) została przeliczona na 1000 mieszkańców.

Tereny rekreacyjne (zieleń) to bardzo potrzebne miejsca w przestrzeni miejskiej, o czym podczas zaludniania nowych terenów powinno się pamiętać i mieć na uwadze również w projektowaniu, jak i zagospodarowywaniu terenów już zamieszkałych. Tereny takie sprzyjają bardzo potrzebnemu wypoczynkowi. Aktywność fizyczna, przebywanie na świeżym powietrzu pozytywnie wpływają na ludzi obniżając ich poziom stresu. Jest to miejsce sprzyjające spacerom, wyciszaniu się, ale i spotkaniom towarzyskim czy zabawom dzieci. Odpowiednie zaaranżowanie terenu z udziałem zieleni ma też walory estetyczne. Bliskość takich miejsc często może być jedną z przesłanek w podejmowaniu decyzji dotyczących zakupu nieruchomości. Atrakcyjność otoczenia jest czymś pożądanym w wyborze nowego miejsca zamieszkania przez co może wpływać na podwyższenie wartości. Wśród terenów potencjalnie rekreacyjnych należy wymienić m.in. lasy oraz wody powierzchniowe. Z kolei nieużytki to tereny, na których mogą zostać zaaranżowane tereny rekreacyjne i mogą stanowić rezerwę terenową danego obszaru.

Tabela 32. Wystandardyzowany wskaźnik powierzchni zieleni (terenów potencjalnie rekreacyjnych)

Lp	NAZWA OBSZARU	W7	Lp	NAZWA OBSZARU	W7
31	Osiedle Kochanowskiego	4,52	71	Wietrznia	-0,42
47	Szydłówek	4,48	86	Politechnika	-1,75
18	Czarnów Wielorodzinny	4,48	79	Zalew Kielecki	-3,49
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	4,47	40	Piaski	-4,48
38	Osiedle Związkowiec	4,45	81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-4,55
11	Żelazna	4,45	61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	-9,49
14	Chęcińska	4,43	70	Bukówka	-15,90
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	4,42	62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-19,59
33	Osiedle Pod Dalnią	4,41	53	Świętokrzyska-Radomska	-25,80
37	Osiedle Uroczysko	4,40	63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-28,18
30	Osiedle Jagiellońskie	4,40	64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	-29,15
32	Osiedle Na Stoku	4,40	13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	-73,52
36	Osiedle Świętokrzyskie	4,40			
29	Osiedle Czarnockiego	4,39			
8	Osiedle Bocianek	4,38			
43	Podkarczówka-Wielorodzinna	4,36			
35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	4,35			
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	4,35			
84	Osiedle Sady 2	4,32			
50	Osiedle Ślichowice	4,32			
28	Osiedle Barwinek	4,32			
51	Centrum	4,28			
6	Plac Moniuszki	4,28			
41	Piekoszowska-Łąkowa	4,21			
2	Aleja Legionów	4,19			



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

42	Podkarczówka-Jednorodzinna	4,12
48	Szydłówek Górny	4,01
22	Herby-Głębozka	4,01
15	Czarnów Jednorodzinny 1	3,90
49	Szydłówek Jednorodzinny	3,85
77	Zagórska-Pomorska	3,82
21	Gruhawka	3,81
69	Złodziejów	3,79
39	Pakosz	3,68
3	Baranówek	3,68
54	Tarnowska	3,64
16	Czarnów Jednorodzinny 2	3,52
80	Zgoda	3,51
19	Osiedle Dąbrowa	3,45
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	3,45
85	Ostra Górka	3,44
1	1 Maja	3,40
75	Warszawska-Solidarności	3,27
87	Łązy	3,11
17	Czarnów Rządowy	3,11
26	Dyminy	3,03
24	Krakowska-Ogrodowa	2,92
5	Białogon 1	2,72
44	Psie Górki	2,60
74	Nowy Folwark	2,56
4	Bernardyńska-Diamentowa	2,52
58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	2,51
20	Dąbrowa	2,35
72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	2,31
10	Cegielnia	1,77
25	Posłowska	1,73
9	Bór	1,73
73	Zagórze	1,51
76	Niewachłów	0,90
78	Zalesie	0,83
82	Łódzka	0,72
7	Biesak	0,59
46	Sitkówka	0,45
23	Karczówka	0,29
60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	0,25

Źródło: Obliczenia własne

Ilość powierzchni zieleni mogącej spełniać role rekreacyjne nie należy do bardzo zróżnicowanych na terenie Kielc. Patrząc jednak na wartości wskaźnika widać wyraźnie, że dominują tereny położone centralnie oraz osiedla. Zabudowa ma tam charakter z reguły wielorodzinny. Długie lata pozwoliły na stworzenie zwartej zabudowy. Udział zagospodarowanego terenu jest wysoki, ale nie zawsze powierzchnie terenów rekreacyjnych są adekwatne do liczby mieszkających tam ludzi. Obszary te oprócz niskiego poziomu wskaźnika gęstości zabudowy mieszkaniowej, często zaawansowanych wiekowo nieruchomości – charakteryzują się słabą sytuacją demograficzną. Mało jest osób w wieku przedprodukcyjnym, często duży jest udział osób starszych, nierzadko mieszkających samotnie. Zapewne mieszkańcy tych obszarów mają

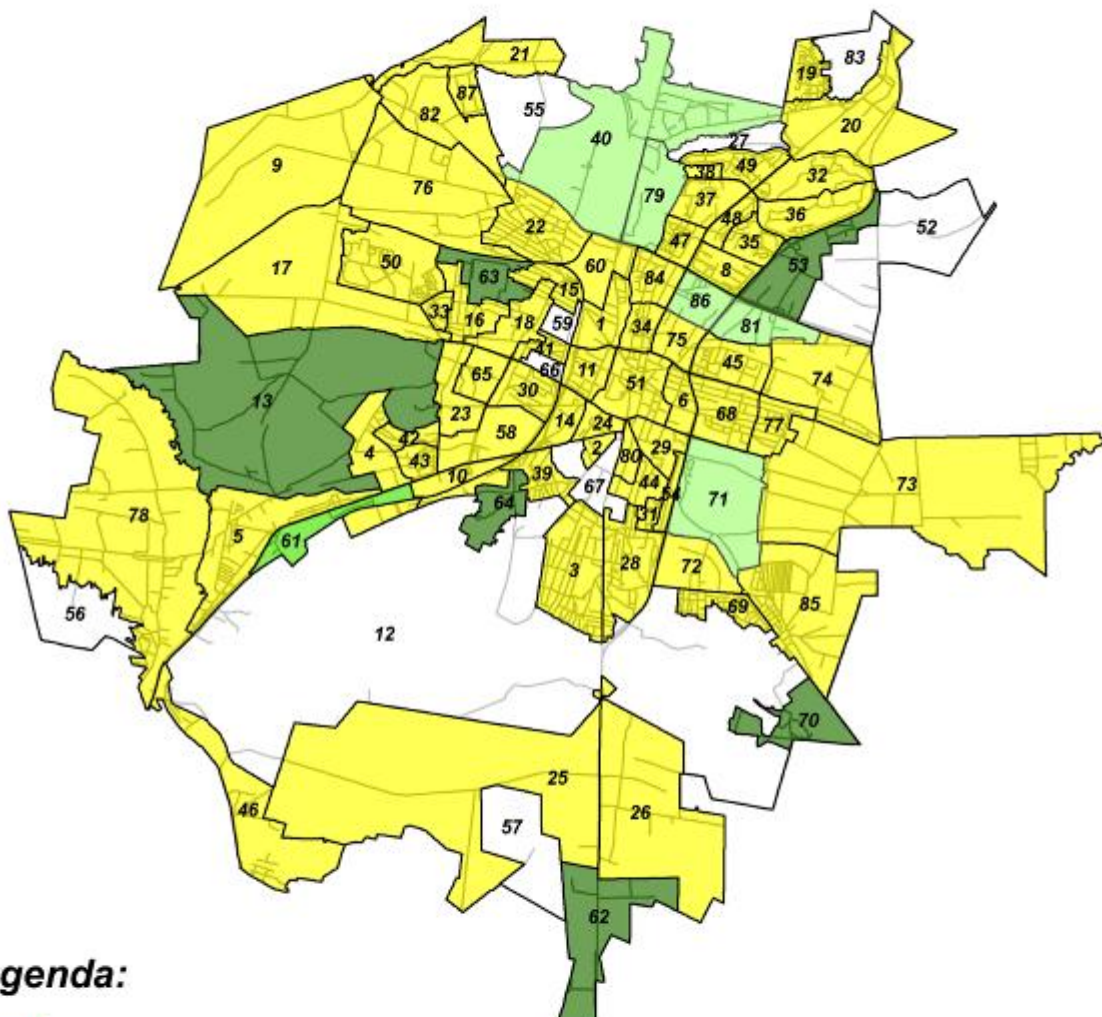


największy udział wśród korzystających z rekreacyjnych ogródków działkowych. Niedostatek terenów do wypoczynku część mieszkańców próbuje sobie zapewne rekompensować podczas obecności poza obszarem zamieszkania. O mniejszej atrakcyjności wspomnianych terenów może świadczyć także fakt wysokiego odpływu ludności w procesie migracji wewnętrznej. Kierunkiem są często obszary o mniejszym procencie zabudowy, w których nie ma ona tak zwartego charakteru. Istnieje tutaj jeszcze miejsce do rozbudowy, są tereny rekreacyjne. Patrząc z kolei na drugi biegun, czyli obszary o największych powierzchniach zieleni należy zauważyć, że są to często obszary o niskim stopniu zabudowania mieszkaniowego. W pobliżu, ale często i na ich terenie porastają lasy.

Wskaźnik powierzchnia zieleni (terenów potencjalnie rekreacyjnych) w poszczególnych jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na mapie poniżej.

Powierzchnia zieleni (tereny potencjalnie rekreacyjne)

W7 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

- bardzo niekorzystny***
- niekorzystny***
- powyżej 0***
- poniżej 0***
- korzystny***
- bardzo korzystny***
- brak danych***

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.8. Poziom przemocy w rodzinie (W8)

Poziom przemocy w rodzinie zmierzono poprzez liczbę jej przypadków w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

Przemoc w rodzinie to patologia, która w dodatku często powiązana jest z innymi niepożądanymi zjawiskami. Frustracja wynikająca z nieumiejętności poradzenia sobie ze stresem związanym z brakiem pracy, niewystarczającymi środkami do zapewnienia bytu rodzinie, złymi warunkami mieszkaniowymi, to tylko niektóre przyczyny przemocy domowej. Często też zależą od indywidualnej historii oprawcy, który wychowując się w rodzinie dysfunkcyjnej przeżywał trudne dzieciństwo i zapewne nie miał wpajanych odpowiednich zasad i wzorców. Związane z tym zaburzenia, jak również często uzależnienie od używek w postaci alkoholu czy narkotyków dodatkowo mogą wzmacniać poziom agresji i prowadzić do chęci jej wyładowywania na osobach z najbliższego otoczenia, na członkach swojej rodziny. Należy pamiętać, że liczba przypadków domowej przemocy może się nieco różnić od rzeczywistej ze względu na brak jej zarejestrowania przez odpowiednie służby. Niepowiadamianie właściwych organów z powodu wstydu, chęci chronienia oprawcy i rodziny lub innych powodów jest znanym zjawiskiem mogącym wpłynąć na przekłamanie. Przyjmuje się jednak, że obliczanie wskaźnika oparte zostanie na twardych danych, bez przeprowadzania obarczonych ryzykiem błędu szacunków dotyczących niezgłoszonych przypadków przemocy.

Warto zauważyć, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie sprawuje opiekę nad rodzinami borykającymi się z przykrym problemem przemocy w rodzinie. Rodzin objętych taką opieką jest stosunkowo niewiele, bo w skali miasta 27 (żyje w nich 87 osób). W dodatku najnowsze dane z MOPR nie pozwalają na przeniesienie danych, gdyż granice obszarów różnią się od podziału miasta wykorzystywanego w całej analizie wskaźnikowej. Poza tym uznano, że poziom przemocy w rodzinie znacznie lepiej oddaje liczba przypadków, a nie liczba rodzin objętych opieką z tego powodu przez MOPR.

Tabela 33. Wystandaryzowany wskaźnik poziomu przemocy w rodzinie

Lp	NAZWA OBSZARU	W8	Lp	NAZWA OBSZARU	W8
13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	49,75	32	Osiedle Na Stoku	-0,24
23	Karczówka	34,20	8	Osiedle Bocianek	-1,00
82	Łódzka	29,75	3	Baranówek	-1,21
51	Centrum	23,15	45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	-1,31
6	Plac Moniuszki	18,49	85	Ostra Górka	-1,46
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	12,30	46	Sitkówka	-1,77
76	Niewachłów	11,58	68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	-1,87
38	Osiedle Związkowiec	10,92	40	Piaski	-2,13
10	Cegielnia	9,54	37	Osiedle Uroczysko	-2,44
47	Szydłówek	9,43	35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	-2,79
79	Zalew Kielecki	9,38	36	Osiedle Świętokrzyskie	-3,15
26	Dyminy	7,59	77	Zagórska-Pomorska	-3,31
31	Osiedle Kochanowskiego	7,49	75	Warszawska-Solidarności	-3,71
1	1 Maja	7,08	78	Zalesie	-4,12



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	6,98	29	Osiedle Czarnockiego	-4,84
15	Czarnów Jednorodzinny 1	6,31	41	Piekoszowska-Łąkowa	-4,99
74	Nowy Folwark	5,90	50	Osiedle Ślichowice	-5,45
17	Czarnów Rządowy	5,29	42	Podkarczówka-Jednorodzinna	-5,61
18	Czarnów Wielorodzinny	5,24	39	Pakosz	-6,12
30	Osiedle Jagiellońskie	4,93	9	Bór	-7,60
58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	4,62	33	Osiedle Pod Dalnią	-7,96
71	Wietrznia	4,52	2	Aleja Legionów	-10,21
25	Posłowska	4,22	4	Bernardyńska-Diaamentowa	-10,21
84	Osiedle Sady 2	4,22	7	Biesak	-10,21
49	Szydłówek Jednorodzinny	4,16	16	Czarnów Jednorodzinny 2	-10,21
14	Chęcińska	3,75	19	Osiedle Dąbrowa	-10,21
11	Żelazna	2,73	20	Dąbrowa	-10,21
43	Podkarczówka-Wielorodzinna	1,35	21	Gruchawka	-10,21
5	Białogon 1	1,04	24	Krakowska-Ogrodowa	-10,21
80	Zgoda	0,79	44	Psie Górki	-10,21
54	Tarnowska	0,58	48	Szydłówek Górny	-10,21
28	Osiedle Barwinek	0,43	53	Świętokrzyska-Radomska	-10,21
22	Herby-Głęboczka	0,28	60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-10,21
			61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	-10,21
			62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-10,21
			63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	-10,21
			64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	-10,21
			69	Złodziejów	-10,21
			70	Bukówka	-10,21
			72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-10,21
			73	Zagórze	-10,21
			81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-10,21
			86	Politechnika	-10,21
			87	Łazy	-10,21

Źródło: Obliczenia własne

Obszary o największej liczbie przypadków przemocy w rodzinie znamionuje równocześnie wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia oraz wysokie bezrobocie z pokaźnym udziałem osób bezrobotnych długotrwale. Jest to widoczne potwierdzenie dysfunkcyjności tych obszarów oraz występowania przemocy w towarzystwie innych negatywnych zjawisk. Obszary problemowe miewają często obniżony poziom wskaźnika gęstości zabudowy mieszkaniowej, choć wartość właściwego temu wskaźnika jest tutaj dość zróżnicowana. Podobnie niejednorodny charakter ma tutaj także sytuacja demograficzna. Problem przemocy w rodzinie w najwyższym nasileniu dotyka obszary śródmieścia (Centrum i Plac Moniuszki) oraz słabiej zaludnione obszary na wschodzie i północnym-wschodzie, tj. Karczówka, Niewachłów, Łódzka, Chęcińsko – Kielecki Park Krajobrazowy 2 oraz tereny przemysłowo – usługowe 7. Gęstość zaludnienia jest tam dość niska, a budownictwo raczej rozproszone, z czego można wnioskować o poczuciu bezkarności oprawców, których prawdopodobnie nikt z pobliza nie widzi, ani nie słyszy scen przemocy. Jeśli natomiast sąsiad jest ich świadom, to nie czuje się dostatecznie anonimowy i ze względu na obawy przed zemstą oprawcy lub najzwyczajszą społeczną znieczulicę nie powiadamia właściwych organów. Jednak w dalszej kolejności obszarami dotkniętymi dużą liczbą przypadków przemocy w rodzinie są także obszary o wysokiej gęstości

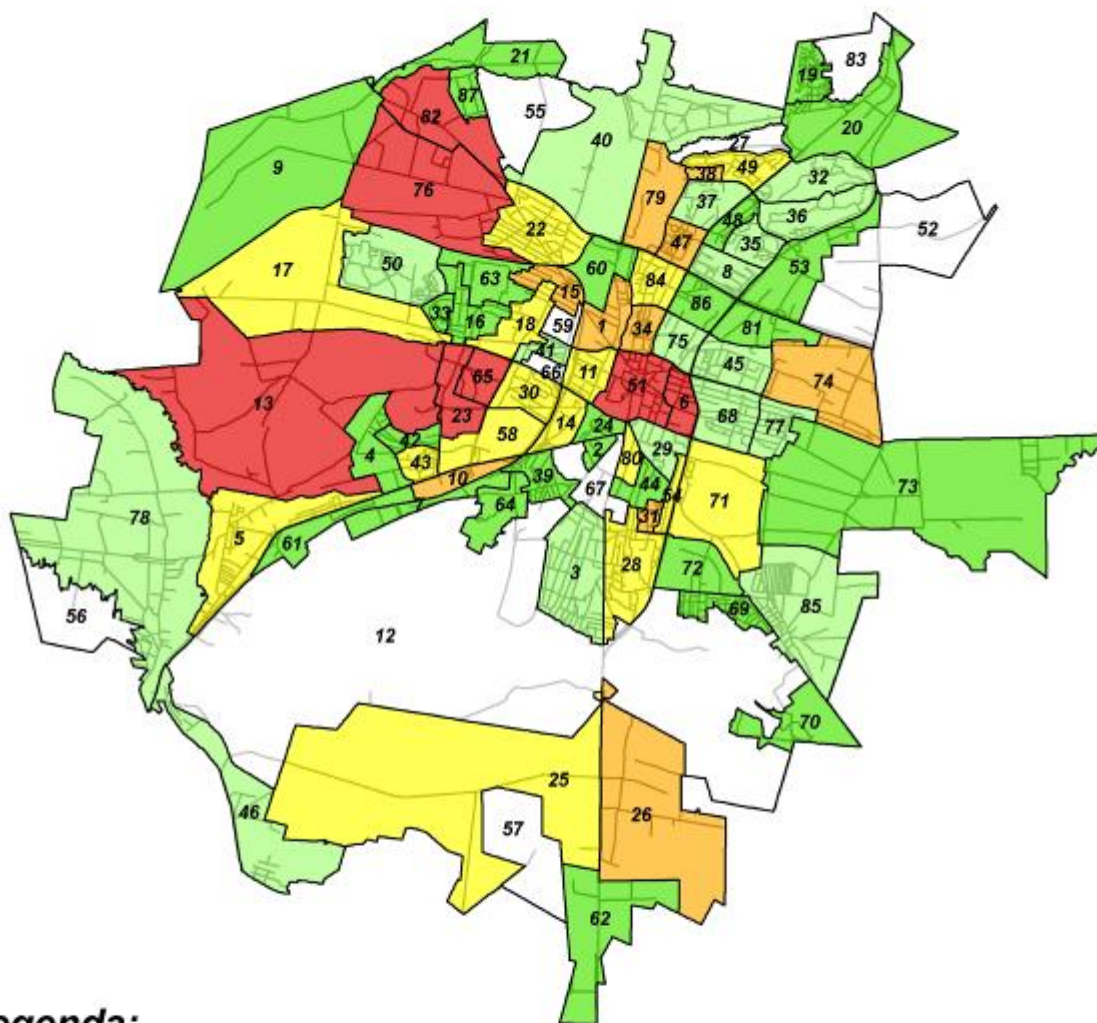


zaludnienia i nierzadko zwartej, wielorodzinnej zabudowie. Podobnie jak w przypadku okolic miejskiego centrum tutaj dużo trudniej o brak świadków. Trudno powiedzieć czy potencjalni oprawcy czują się wówczas mniej bezkarni i w konsekwencji mniej agresywni; czy może obszary o niższej gęstości zaludnienia charakteryzują się w rzeczywistości wyższym poziomem przemocy, aniżeli liczba jej wykrytych przypadków. Wśród obszarów, w których problem ten nie występuje, bądź stanowi wąski margines wskaźnika gęstości zabudowy mieszkaniowej, poza kilkoma wyjątkami, jest wyższy. Co jednak warte zauważenia – ubóstwo oraz bezrobocie również w kilku obszarach przybierają wartości niekorzystne. Przemoc tam jednak nie występuje, być może różnica polega na poziomie zdegradowania obszarów oraz udziału dysfunkcyjnych rodzin z pokolenia na pokolenie.

Wskaźnik poziomu przemocy w rodzinie w poszczególnych jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na mapie poniżej.

Poziom przemocy w rodzinie

W8 (11) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

- bardzo niekorzystny***
- niekorzystny***
- powyżej 0***
- poniżej 0***
- korzystny***
- bardzo korzystny***
- brak danych***

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.9. Poziom pozostałych wskaźników (W9)

W skład wskaźników pozostałych wchodzi: udział mieszkańców z polskim obywatelstwem (wskaźnik W9a), udział osób samotnie mieszkających (w wieku emerytalnym) w ogólnej liczbie mieszkańców (wskaźnik W9b), jak również wskaźniki odnoszące się do transportu (wskaźnik W9c), czyli liczba pojazdów samochodowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców (wskaźnik W9d1) oraz gęstość ścieżek rowerowych (wskaźnik W9c2) i ich długość na 1000 mieszkańców (wskaźnik W9c3).

Składowe wskaźnika W9 nie mają jednolitego charakteru, a dotyczą pozostałych problemów nie wchodzących w skład poprzednich wskaźników, a uznanych za mniej istotne, by nadać im samodzielną wagę równą wskaźnikom W1 – W8. Udział mieszkańców z polskim obywatelstwem w całej populacji występuje jako wskaźnik potencjalnych problemów na tle narodowościowym. Im więc niższy udział Polaków, tym potencjalnie wyższe ryzyko wystąpienia konfliktu. Natomiast kolejny podwskaźnik prezentuje udział osób w wieku emerytalnym mieszkających samotnie. W skład W9 wchodzi jeszcze zagadnienia związane z transportem. Liczba pojazdów samochodowych na 100 mieszkańców z jednej strony pokazuje pewien poziom zamożności, ale z drugiej jednak – duża liczba pojazdów jest powodem zatłoczenia ulic na danym terenie. Z kolei ścieżki rowerowe powodują uatrakcyjnienie obszaru, zachęcają do aktywności fizycznej poprzez możliwość bezpiecznego przejazdu.

Tabela 34. Wystandaryzowany wskaźnik poziomu wskaźników pozostałych

Lp	NAZWA OBSZARU	W9	Lp	NAZWA OBSZARU	W9
53	Świętokrzyska-Radomska	29,73	60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-0,03
2	Aleja Legionów	17,87	1	1 Maja	-0,14
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	15,38	16	Czarnów Jednorodzinny 2	-0,22
6	Plac Moniuszki	11,95	75	Warszawska-Solidarności	-0,72
84	Osiedle Sady 2	10,36	3	Baranówek	-1,46
47	Szydłówek	10,34	10	Cegielnia	-1,58
81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	10,11	46	Sitkówka	-1,92
11	Żelazna	9,92	54	Tarnowska	-2,07
8	Osiedle Bocianek	9,02	20	Dąbrowa	-2,48
30	Osiedle Jagiellońskie	7,87	82	Łódzka	-2,72
51	Centrum	7,73	69	Złodziejów	-2,73
14	Chęcińska	7,36	25	Posłowicka	-2,74
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	7,22	35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	-2,88
18	Czarnów Wielorodzinny	6,33	74	Nowy Folwark	-2,97
29	Osiedle Czarnockiego	5,39	36	Osiedle Świętokrzyskie	-3,15
80	Zgoda	5,17	73	Zagórze	-3,35
24	Krakowska-Ogrodowa	4,94	26	Dyminy	-3,53
39	Pakosz	4,45	22	Herby-Głębocka	-3,65
37	Osiedle Uroczysko	4,14	5	Białogon 1	-3,77
63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	4,09	17	Czarnów Rządowy	-3,91
7	Biesak	4,03	76	Niewachłów	-4,09
42	Podkarczówka-Jednorodzinna	3,75	13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	-4,16
41	Piekoszowska-Łąkowa	3,74	28	Osiedle Barwinek	-4,17
64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	3,62	15	Czarnów Jednorodzinny 1	-4,20
77	Zagórska-Pomorska	3,19	21	Gruchawka	-4,41



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	3,05	44	Psie Góry	-4,56
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	1,88	9	Bór	-4,67
49	Szydłówek Jednorodzinny	1,52	85	Ostra Górka	-4,91
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	1,04	4	Bernardyńska-Diamantowa	-5,20
38	Osiedle Związkowiec	0,61	70	Bukówka	-5,27
43	Podkarczówka-Wielorodzinna	0,12	78	Zalesie	-5,51
71	Wietrznia	0,03	86	Politechnika	-7,02
23	Karczówka	0,02	32	Osiedle Na Stoku	-7,07
			87	Łazy	-7,53
			65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	-7,70
			62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-8,11
			31	Osiedle Kochanowskiego	-8,44
			48	Szydłówek Górny	-8,46
			40	Piaski	-9,22
			79	Zalew Kielecki	-10,02
			19	Osiedle Dąbrowa	-10,19
			33	Osiedle Pod Dalnią	-10,84
			58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-11,79
			50	Osiedle Ślichowice	-12,38

Źródło: Obliczenia własne

Obszary o najwyższym zagęszczeniu problemów składających się na wskaźnik W9 skupione są wokół miejskiego centrum. Natomiast tereny o sytuacji korzystnej oddalone są od śródmieścia, najczęściej w kierunku północno – wschodnim, często stanowiąc przygraniczne obszary Kielc. O takim rozłożeniu zdecydował głównie podwskaźnik mierzący udział samotnie mieszkających emerytów, którzy na tych terenach stanowią aż kilkanaście procent ogółu populacji. Po części jest to wynikiem niekorzystnej sytuacji demograficznej, w której liczba osób w wieku poprodukcyjnym jest półtora, a w niektórych jednostkach nawet i dwa razy większa, aniżeli ludności przedprodukcyjnej. W dużej mierze za sprawą samotnie mieszkających liczba osób przypadających na jeden lokal mieszkalny jest raczej niska. Warto zauważyć, że udział takich osób w ludności poprodukcyjnej jest wyższy, niż ma to miejsce w obszarach o dużo niższych wskazaniach, zatem osoby starsze częściej mieszkają same. Poziom wskaźnika gęstości zabudowy mieszkaniowej na tych obszarach jest jednak niekorzystny, zdominowany często przez starą zabudowę wielorodzinną z wysoką gęstością zaludnienia. Ludność zaawansowana wiekowo najczęściej posiada gorszą sytuację materialną, stąd też nieco częściej widoczny problem ubóstwa na tych terenach. Również poziom bezrobocia jest podwyższony, pomimo niskiego udziału zasobu ludności produkcyjnej, która stanowi podstawę wyliczeniową stopy bezrobocia. Więcej jest także osób poszukujących pracę od 12 miesięcy do 5 lat. Z kolei obszary o najkorzystniejszej sytuacji charakteryzuje znacznie lepszą sytuacja demograficzna. Przy znacznie niższym odsetku osób w wieku poprodukcyjnym, udział samotnie mieszkających emerytów w ogóle ludności jest stosunkowo niższy niż w obszarach problemowych, czyli osoby starsze rzadziej mieszkają tutaj same. Poziom wskaźnika gęstości zabudowy mieszkaniowej jest tutaj nieco lepszy. Są to bowiem tereny często później zasiedlone, a więc z nowszą zabudową mieszkaniową. Liczba osób korzystających tutaj z pomocy społecznej jest, poza kilkoma wyjątkami, niższa. Podobnie nieznaczne różnice można

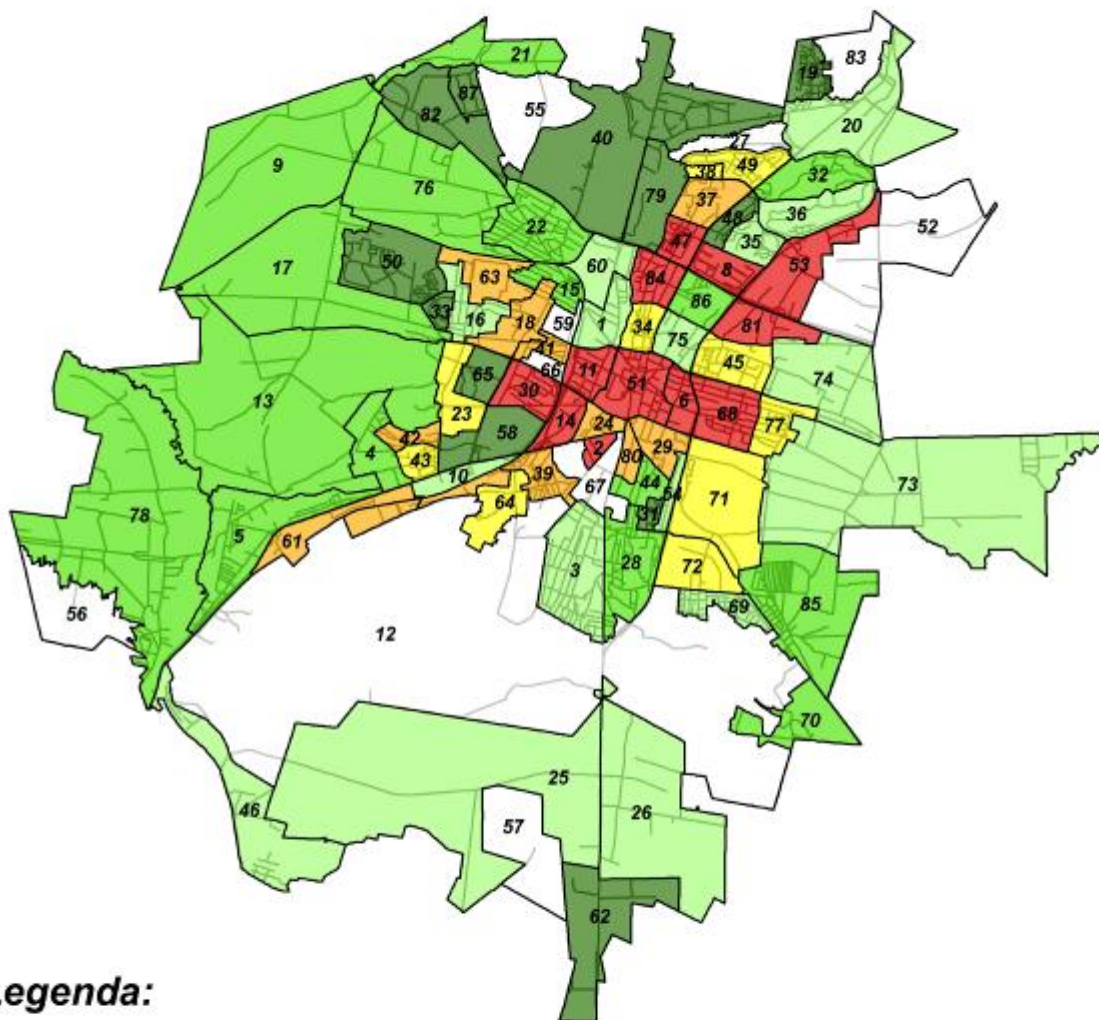


zaobserwować w poziomie bezrobocia. Nie są to jednak wyraźne różnice. Biorąc pod uwagę podwskaznik prezentujący udział Polaków w strukturze narodowościowej obszarów – zauważyć należy, że tutaj różnice również są znikome, a Kielce pod tym względem mają charakter jednorodny z niewielkim tylko udziałem mniejszości narodowych. Natomiast analizując liczbę pojazdów samochodowych widać, że w obszarach problemowych jest ich znacznie więcej, aniżeli w tych jednostkach, w których wskaźnik W9 wskazuje najkorzystniejsze wartości. Natomiast analizując rozłożenie gęstości oraz długości ścieżek rowerowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców także trudno o zauważenie znaczących różnic. W wielu obszarach takich ścieżek jednak nie ma wcale.

Wskaźnik poziomu wskaźników pozostałych w jednostkach statystycznych został szczegółowo zaprezentowany na mapie poniżej.

Poziom pozostałych wskaźników

W9 (12) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

- bardzo niekorzystny**
- niekorzystny**
- powyżej 0**
- poniżej 0**
- korzystny**
- bardzo korzystny**
- brak danych**

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.1.10. Wskaźnik urbanistyczny (W10)

Jakościowa ocena funkcjonalno-przestrzenna dokonana została na podstawie wizji terenowej przez ekspertów z zakresu urbanistyki. Wizja została przeprowadzona we wszystkich obszarach analitycznych w ramach wskaźnika urbanistycznego. W skład wskaźnika wchodzi: stan infrastruktury technicznej oraz transportowej, a także poziom występowania elementów małej architektury, poziom występowania elementów zdegradowanych, oceniano również stan przestrzeni publicznych oraz walory estetyczne i funkcjonalność.

Tabela 155. Wystandaryzowany wskaźnik oceny funkcjonalno-przestrzennej

Lp	NAZWA OBSZARU	W10	Lp	NAZWA OBSZARU	W10
39	Pakosz	38,59	73	Zagórze	-0,01
29	Osiedle Czarnockiego	34,32	48	Szydłówek Górny	-0,06
15	Czarnów Jednorodzinny 1	28,09	10	Cegielnia	-0,11
63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	26,75	37	Osiedle Uroczysko	-0,11
1	1 Maja	26,21	64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	-0,11
36	Osiedle Świętokrzyskie	26,14	9	Bór	-0,27
74	Nowy Folwark	24,18	72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-0,29
11	Żelazna	22,53	60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-1,93
3	Baranówek	19,63	14	Chęcińska	-2,65
28	Osiedle Barwinek	18,63	6	Plac Moniuszki	-2,91
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	18,20	41	Piekoszowska-Łąkowa	-3,67
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	18,15	7	Biesak	-3,84
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	17,97	5	Białogon 1	-3,84
54	Tarnowska	16,94	25	Posłowicka	-3,84
22	Herby-Głębocka	16,07	20	Dąbrowa	-4,67
81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	16,07	58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-4,72
80	Zgoda	12,68	75	Warszawska-Solidarności	-5,50
85	Ostra Górka	12,56	51	Centrum	-6,41
84	Osiedle Sady 2	12,50	30	Osiedle Jagiellońskie	-7,41
78	Zalesie	12,39	62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-7,41
18	Czarnów Wielorodzinny	11,57	86	Politechnika	-7,64
13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	8,09	8	Osiedle Bocianek	-8,17
21	Gruchawka	8,01	31	Osiedle Kochanowskiego	-8,18
17	Czarnów Rządowy	8,01	77	Zagórska-Pomorska	-8,34
23	Karczówka	7,95	70	Bukówka	-10,26
32	Osiedle Na Stoku	7,24	2	Aleja Legionów	-12,56
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	7,13	35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	-12,73
76	Niewachłów	6,95	42	Podkarczówka-Jednorodzinna	-12,95
71	Wietrznia	5,03	65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	-13,01
87	Łazy	4,88	43	Podkarczówka-Wielorodzinna	-15,60
16	Czarnów Jednorodzinny 2	4,44	40	Piaski	-17,34
49	Szydłówek Jednorodzinny	3,50	69	Złodziejów	-18,26
46	Sitkówka	3,46	38	Osiedle Związkowiec	-18,93
4	Bernardyńska-Diamentowa	3,46	53	Świętokrzyska-Radomska	-20,81
26	Dyminy	0,60	82	Łódzka	-21,07
			47	Szydłówek	-23,65
			24	Krakowska-Ogrodowa	-24,95
			79	Zalew Kielecki	-26,43
			33	Osiedle Pod Dalią	-31,93



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

44	Psie Góry	-34,43
19	Osiedle Dąbrowa	-39,16
50	Osiedle Ślichowice	-62,75

Źródło: Obliczenia własne

Analiza wykazała, że obszary o najniższych walorach funkcjonalno-przestrzennych, a zatem rejony, w których według wymienionych wyżej kryteriów jakość życia jest relatywnie najniższa, to w większości osiedla wielorodzinne (blokowiska) i tereny zabudowy wielorodzinnej, takie jak Czarnów Wielorodzinny, Sady 1 i Sady 2, Barwinek, Zagórska Północ i Zagórska Południe, Osiedle Świętokrzyskie, Czarnockiego, Herby-Głębozka, rejon Sandomierska-Leszczyńska, rejon ulicy Żelazna, Zgoda, 1 Maja. Są to w większości osiedla otaczające obszary centralne miasta. Wyjątek stanowi jedynie Osiedle Świętokrzyskie położone w północno-wschodniej części Kielc. Niską łącznie ocenę uzyskały także tereny zabudowy jednorodzinnej, takie jak: Baranówek, Barwinek w części zabudowy jednorodzinnej, Zalesie, Herby-Głębozka w części zabudowy jednorodzinnej, Pakosz, Czarnów Jednorodzinny 1, rejon ulicy Tarnowska, Nowy Folwark. Tereny w niewielkim stopniu zamieszkane, które były oceniane, a ich analiza wykazała niskie walory funkcjonalno-przestrzenne to peryferyjny rejon Ostrej Góry, obszar oznaczony jako Tereny przemysłowo-usługowe 5 oraz Tereny przemysłowo-usługowe 11.

W obszarach zabudowy wielorodzinnej najczęściej odnotowanym problemem jest zły stan budynków mieszkalnych, ale nie tylko, również obiektów użyteczności publicznej. Ocenie poddano głównie elementy zewnętrznych części budynków (dachy i elewacje). Na wszystkich najniżej ocenianych pod względem wskaźnika urbanistycznego terenach zabudowy wielorodzinnej budynki posiadają zdekapitalizowane, mniej lub bardziej, elewacje, często nie poddane termomodernizacji. W obszarach tych zlokalizowano także liczne obiekty zupełnie zdegradowane, w tym przemysłowe. Nisko ocenić należy ogólną estetykę tych rejonów miasta i panujący ład, a właściwie nieład architektoniczny. Problem ten pogłębia między innymi zaniedbana zieleń miejska. Stan nawierzchni ulic i chodników wymienionych obszarów zabudowy wielorodzinnej jest w większości zły. Do problemów związanych z systemem komunikacji samochodowej należy niewystarczająca liczba zorganizowanych miejsc parkingowych. Istotnym mankamentem tych osiedli, wpływającym na poczucie komfortu życia jest brak dobrze zorganizowanych przestrzeni publicznych o funkcjach rekreacji, wypoczynku i integracji społecznej. Obszary te obfitują w nieużytki miejskie, które z jednej strony są wolnymi od zabudowy terenami porośniętymi dziką roślinnością, co może być postrzegane pozytywnie, ale z drugiej strony są to tereny, które dopiero odpowiednio zagospodarowane w strukturze miejskiej, kreują pożądane funkcje. Na najgorzej ocenianych osiedlach i terenach zabudowy wielorodzinnej brakuje także małej architektury, nie ma jej zupełnie lub jest złej jakości. Infrastruktury towarzyszącej (latarni przyulicznych, hydrantów, wiat autobusowych) jest zbyt mało lub jest ona, podobnie jak mała architektura, złej jakości. Występują tu także bariery architektoniczne.

Rejony zabudowy jednorodzinnej, które zostały zakwalifikowane według kryterium funkcjonalno-przestrzennego do obszarów najniżej ocenianych, w większości charakteryzuje nieład architektoniczny.



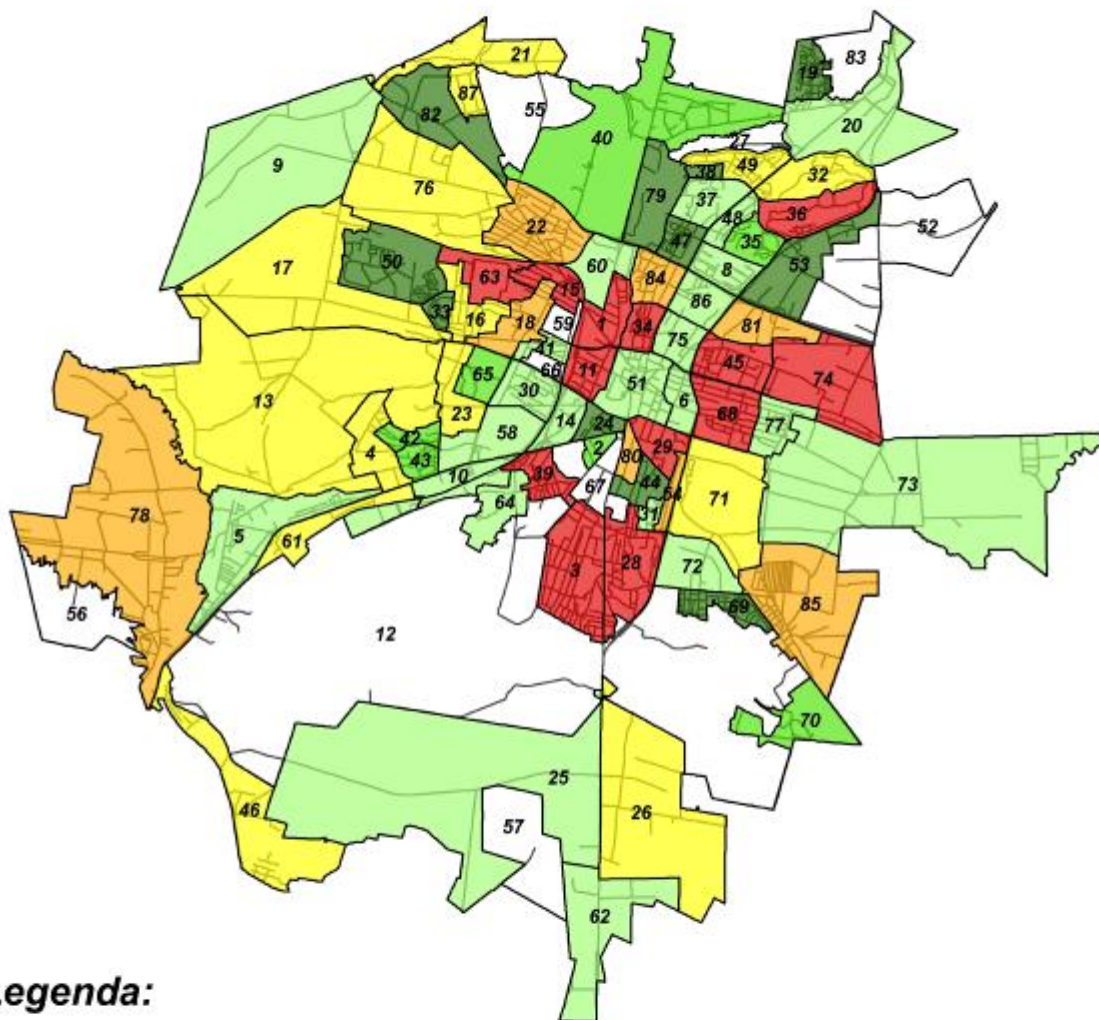
Estetyka tych terenów jest niskiej jakości. Powtarzającym się problemem jest zły stan nawierzchni ulic i chodników. W wielu przypadkach nawierzchnie ulic są nieutwardzone, a ciągi piesze niewydzielone. Budynki mieszkalne są w różnym stanie technicznym, nie brakuje obiektów o ciekawej architekturze i dobrym stanie technicznym, ale wiele budynków wymaga remontów. Zlokalizowano tu również budynki zupełnie zdegradowane. Infrastruktura techniczna towarzysząca należy do poważnych problemów dotyczących źle oceniane osiedla zabudowy jednorodzinnej. Jest w złym stanie lub o niewłaściwych standardach, jak choćby napowietrzne linie energetyczne przecinające ulice w różnych kierunkach. Wymieniane tu obszary osiedli jednorodzinnych są w niewystarczającym stopniu zaopatrzone w obiekty o funkcjach handlowych i usługowych. Funkcjonuje tu również wiele nieużytków miejskich. Brak przestrzeni publicznych i elementów małej architektury, choć stanowi często wymieniany mankament omawianych rejonów, to jednak nie wpływa tak silnie na poczucie jakości życia, jak na obszarach zabudowy wielorodzinnej.

Wyspecyfikowane problemy dotyczące najgorzej oceniane obszary pod względem sumarycznego wskaźnika urbanistycznego dotyczą również inne rejony Kielc, jednak w przypadku najniżej ocenianych obszarów problemy te występują w większym nasileniu i co istotne łącznie.

W załączniku do aktualizacji programu przedstawiono szczegółową charakterystykę wszystkich obszarów według kryteriów funkcjonalno-przestrzennych. Powyżej w tabeli uszeregowano obszary w kolejności od oceny najniższej do najwyższej. Wyniki analizy zaprezentowano również na mapie.

Wskaźnik urbanistyczny

W10 (33) - wskaźnik wystandaryzowany



Legenda:

- bardzo niekorzystny**
- niekorzystny**
- powyżej 0**
- poniżej 0**
- korzystny**
- bardzo korzystny**
- brak danych**

*0 odpowiada wartości średniej



5.4.2. Podsumowanie analizy dotyczącej wskazania obszarów miejskich do rewitalizacji

Wyniki analizy wskaźnikowej dla danych jakościowych oraz ilościowych – zarówno końcowe (wskaźnik sumaryczny), jak i cząstkowe – zostały wyróżnione w 6 przedziałach:

- Kolorem czerwonym oznaczono obszary o najwyższym stopniu degradacji, dla których wartości wskaźnika odchyłały się powyżej odchylenia standardowego populacji po stronie wartości dodatnich
- Kolorem pomarańczowym obszary o wysokim poziomie degradacji, dla których wartości mieszczą się w przedziale od połowy wartości odchylenia standardowego populacji do jego pełnej wartości po stronie dodatnich wartości
- Kolorem żółtym obszary o stopniu degradacji powyżej średniej dla miasta, dla których notowane były wartości powyżej 0, ale do połowy wartości odchylenia standardowego populacji
- Kolorem bładozielonym o poziomie degradacji poniżej średniej dla miasta, dla których przedział wartości analogicznie ograniczają wartości ujemne do połowy wartości odchylenia standardowego populacji
- Kolorem zielonym obszary o relatywnie dobrej sytuacji, dla których przedział stanowi połowa oraz pełna wartość odchylenia standardowego populacji po stronie wartości ujemnych
- Kolorem ciemnozielonym obszary o relatywnie bardzo dobrej sytuacji, dla których notowane wartości są poniżej wartości odchylenia standardowego populacji dla ujemnych wartości.

Wyniki zostały zaprezentowane w zbiorczej tabeli oraz na mapie poniżej, a następnie skomentowane.



Tabela 166. Wskaźnik sumaryczny wraz z wystandaryzowanymi wskaźnikami cząstkowymi (analiza ilościowa + analiza jakościowa)

Lp	NAZWA OBSZARU	W1 – Poziom migracji wewnętrznych	W2 – Sytuacja demograficzna	W3 – Gęstość zabudowy mieszkaniowej	W4 – Poziom ubóstwa i wykluczenia	W5 – Poziom i struktura bezrobocia	W6 – Poziom przedsiębiorczości	W7 – Poziom przemocy w rodzinie	W8 – Powierzchnia zieleni (tereny potencjalnie rekreacyjne)	W9 – Poziom wskaźników pozostałych	W10 – Ocena funkcjonalno-przeznaczona	SUMA
65	Tereny przemysłowo-usługowe 7	-7,88	34,86	1,83	40,05	14,62	-0,10	3,45	12,30	-7,70	-13,01	78,42
1	1 Maja	13,43	-1,49	1,31	13,13	6,70	-0,51	3,40	7,08	-0,14	26,21	69,12
68	Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe	4,72	19,10	9,32	-4,33	-0,73	2,44	4,47	-1,87	15,38	18,15	66,64
18	Czarnów Wielorodzinny	4,87	4,54	12,95	7,78	5,73	1,78	4,48	5,24	6,33	11,57	65,27
11	Żelazna	6,77	8,48	6,10	-1,03	2,13	-1,16	4,45	2,73	9,92	22,53	60,90
51	Centrum	6,77	4,35	4,91	8,25	9,43	-2,83	4,28	23,15	7,73	-6,41	59,64
84	Osiedle Sady 2	5,48	15,86	8,15	-4,27	-2,40	1,53	4,32	4,22	10,36	12,50	55,77
29	Osiedle Czarnockiego	4,04	6,29	6,67	-5,12	-1,56	2,38	4,39	-4,84	5,39	34,32	51,96
80	Zgoda	16,03	5,31	2,19	3,18	3,26	-0,77	3,51	0,79	5,17	12,68	51,34
15	Czarnów Jednorodzinny 1	3,31	-1,69	-0,81	16,85	-2,42	1,05	3,90	6,31	-4,20	28,09	50,39
61	Tereny przemysłowo-usługowe 3	3,92	-4,27	-4,85	17,47	16,16	23,95	-9,49	-10,21	7,22	7,13	47,02
34	Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa	5,48	-0,29	9,58	-1,07	0,40	-0,17	4,42	6,98	1,04	18,20	44,57
76	Niewachłów	5,63	-4,15	-1,88	17,41	8,76	-0,27	0,90	11,58	-4,09	6,95	40,84
6	Plac Moniuszki	-1,07	7,96	3,02	-5,69	0,54	1,66	4,28	18,49	11,95	-2,91	38,22
39	Pakosz	1,31	0,26	-5,33	-3,09	-1,26	2,32	3,68	-6,12	4,45	38,59	34,82
47	Szydłówek	4,98	8,84	11,18	2,99	3,42	1,38	4,48	9,43	10,34	-23,65	33,38
2	Aleja Legionów	-0,65	15,61	4,87	5,27	4,32	3,67	4,19	-10,21	17,87	-12,56	32,37
14	Chęcińska	6,88	6,92	8,72	-3,90	-1,11	1,94	4,43	3,75	7,36	-2,65	32,34
23	Karczówka	-13,39	0,61	-4,59	0,01	4,66	1,84	0,29	34,20	0,02	7,95	31,59
36	Osiedle Świętokrzyskie	7,42	-5,97	10,12	-5,59	-2,86	1,59	4,40	-3,15	-3,15	26,14	28,93
30	Osiedle Jagiellońskie	4,54	10,16	8,51	-5,85	-1,79	1,52	4,40	4,93	7,87	-7,41	26,89

**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**



22	Herby-Głębocka	3,48	-3,93	2,60	2,75	1,48	2,62	4,01	0,28	-3,65	16,07	25,70
45	Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska	5,54	0,79	6,91	-8,46	-3,85	1,87	4,35	-1,31	1,88	17,97	25,69
8	Osiedle Bocianek	8,13	8,29	9,67	-6,60	-3,75	3,42	4,38	-1,00	9,02	-8,17	23,39
71	Wietrznia	5,27	-0,81	-6,31	9,02	0,39	3,69	-0,42	4,52	0,03	5,03	20,40
26	Dyminy	2,61	-0,98	-5,90	5,83	8,99	0,82	3,03	7,59	-3,53	0,60	19,06
82	Łódzka	6,37	0,84	-5,33	1,60	5,28	3,22	0,72	29,75	-2,72	-21,07	18,66
54	Tarnowska	-8,04	4,68	-4,39	-0,89	4,92	3,17	3,64	0,58	-2,07	16,94	18,54
10	Cegielnia	3,92	-7,32	-5,06	7,19	4,19	4,24	1,77	9,54	-1,58	-0,11	16,76
74	Nowy Folwark	-0,51	-2,43	-6,68	-5,78	-2,11	4,12	2,56	5,90	-2,97	24,18	16,29
37	Osiedle Uroczysko	3,72	0,96	9,62	-5,04	-3,42	3,09	4,40	-2,44	4,14	-0,11	14,92
3	Baranówek	-1,86	2,42	-4,11	-4,84	-1,57	2,85	3,68	-1,21	-1,46	19,63	13,54
28	Osiedle Barwinek	4,13	-8,37	5,95	-7,75	-4,00	1,87	4,32	0,43	-4,17	18,63	11,02
38	Osiedle Związkowiec	9,47	-1,82	12,27	-5,63	-3,51	2,47	4,45	10,92	0,61	-18,93	10,29
21	Gruchawka	3,92	1,04	-5,18	9,12	1,81	1,52	3,81	-10,21	-4,41	8,01	9,41
17	Czarnów Rządowy	-5,90	-4,08	-2,76	4,35	2,36	0,51	3,11	5,29	-3,91	8,01	6,96
41	Piekoszowska-Łąkowa	3,92	3,02	1,32	-2,07	0,22	-0,66	4,21	-4,99	3,74	-3,67	5,02
32	Osiedle Na Stoku	5,62	-10,04	11,28	-7,19	-1,75	2,14	4,40	-0,24	-7,07	7,24	4,39
46	Sitkówka	-1,10	1,26	-7,43	3,60	4,18	3,62	0,45	-1,77	-1,92	3,46	4,35
9	Bór	1,52	-1,30	-4,37	11,69	5,54	1,65	1,73	-7,60	-4,67	-0,27	3,91
49	Szydłówek Jednorodzinny	5,67	7,73	-8,92	-13,44	-7,41	3,19	3,85	4,16	1,52	3,50	-0,14
7	Biesak	-0,74	6,28	-6,53	13,73	-7,52	4,02	0,59	-10,21	4,03	-3,84	-0,19
78	Zalesie	-2,58	-2,50	-7,47	2,96	0,17	1,91	0,83	-4,12	-5,51	12,39	-3,92
5	Białogon 1	-5,15	-1,06	-3,49	4,83	5,19	-0,43	2,72	1,04	-3,77	-3,84	-3,97
43	Podkarczówka-Wielorodzinna	9,51	-1,80	9,73	-10,25	-3,23	1,67	4,36	1,35	0,12	-15,60	-4,15
85	Ostra Górka	-1,07	-4,80	-6,30	-5,61	-0,78	3,90	3,44	-1,46	-4,91	12,56	-5,04
64	Tereny przemysłowo-usługowe 6	21,52	8,37	-2,73	17,08	0,72	-15,18	-29,15	-10,21	3,62	-0,11	-6,07
31	Osiedle Kochanowskiego	-3,40	-9,27	12,33	-1,91	-3,46	3,10	4,52	7,49	-8,44	-8,18	-7,22
25	Posłowska	-1,84	-3,42	-5,83	5,14	-1,03	0,29	1,73	4,22	-2,74	-3,84	-7,33
60	Tereny przemysłowo-usługowe 2	-0,75	-16,31	1,20	16,53	6,87	-5,88	0,25	-10,21	-0,03	-1,93	-10,27
35	Osiedle Słoneczne Wzgórze	5,28	-5,60	9,93	-6,71	-3,40	2,98	4,35	-2,79	-2,88	-12,73	-11,59
16	Czarnów Jednorodzinny 2	1,71	3,92	-5,83	-8,47	-3,75	1,47	3,52	-10,21	-0,22	4,44	-13,43
72	Tereny przemysłowo-usługowe 12	-4,14	-1,27	0,99	-8,60	5,56	-2,72	2,31	-10,21	3,05	-0,29	-15,33
77	Zagórska-Pomorska	2,02	11,62	-8,75	-13,74	-9,75	3,48	3,82	-3,31	3,19	-8,34	-19,76
75	Warszawska-Solidarności	6,10	0,67	4,62	-13,15	-8,63	-3,10	3,27	-3,71	-0,72	-5,50	-20,16

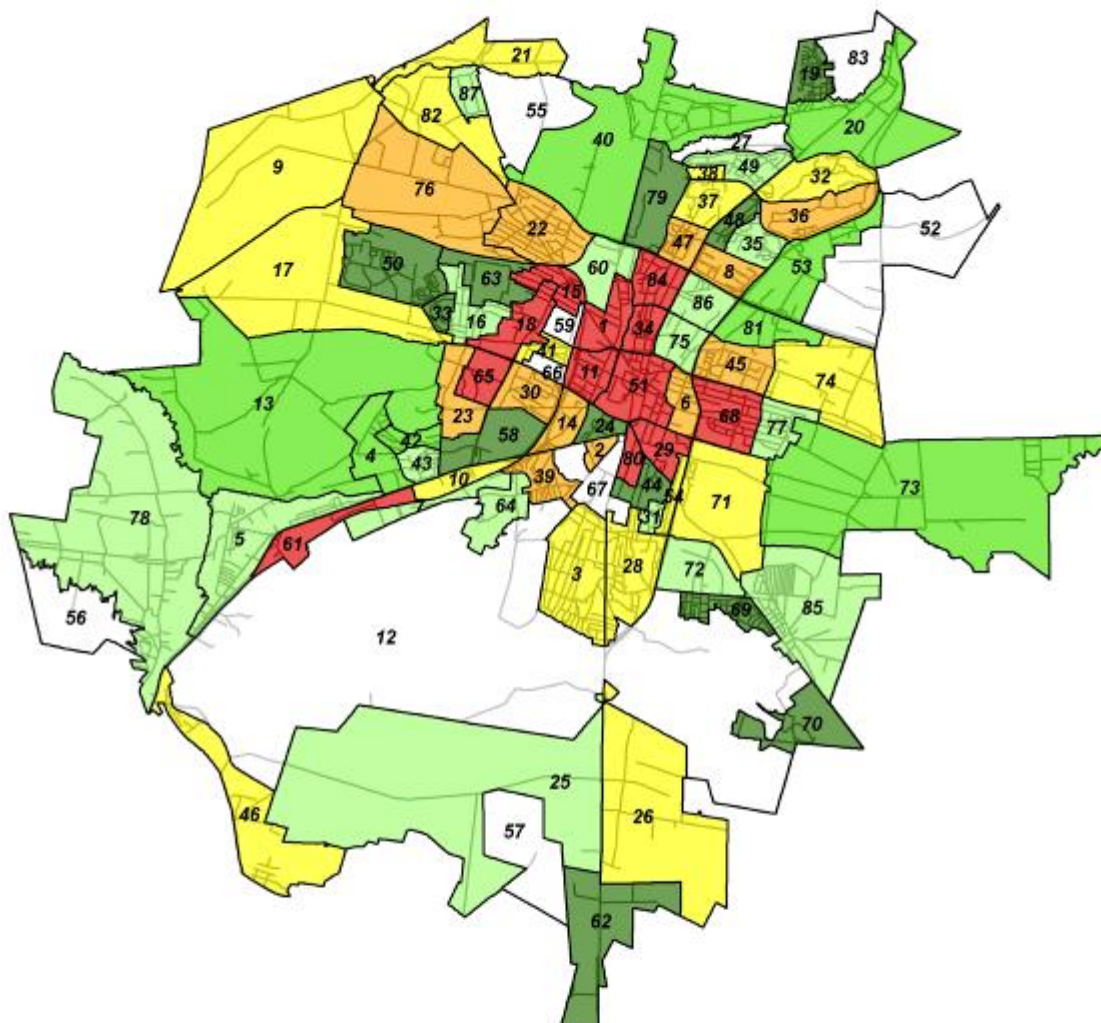


Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

86	Politechnika	6,10	-3,71	-5,75	8,20	1,82	-0,59	-1,75	-10,21	-7,02	-7,64	-20,55
87	Łazy	-0,74	-7,61	-4,90	1,54	1,22	-0,73	3,11	-10,21	-7,53	4,88	-20,97
81	Tereny przemysłowo-usługowe 11	-1,84	9,68	-5,64	5,60	-0,20	-43,44	-4,55	-10,21	10,11	16,07	-24,44
20	Dąbrowa	-1,64	1,64	-8,81	0,63	-3,70	1,42	2,35	-10,21	-2,48	-4,67	-25,47
73	Zagórze	0,94	-3,11	-6,78	-2,62	-2,13	-0,71	1,51	-10,21	-3,35	-0,01	-26,47
4	Bernardyńska-Diamentowa	-12,67	-4,01	-7,00	-1,90	5,08	3,46	2,52	-10,21	-5,20	3,46	-26,47
40	Piaski	9,11	-9,35	1,40	3,21	-0,96	3,06	-4,48	-2,13	-9,22	-17,34	-26,70
13	Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2	-7,10	-6,76	-3,76	2,99	4,62	2,74	-73,52	49,75	-4,16	8,09	-27,10
53	Świętokrzyska-Radomska	3,92	-1,03	-9,05	24,37	6,48	-27,24	-25,80	-10,21	29,73	-20,81	-29,64
42	Podkarczówka-Jednorodzinna	0,97	1,89	-8,84	-16,76	-6,04	2,89	4,12	-5,61	3,75	-12,95	-36,59
24	Krakowska-Ogrodowa	0,22	7,42	-1,26	-8,38	-12,31	-1,31	2,92	-10,21	4,94	-24,95	-42,94
62	Tereny przemysłowo-usługowe 4	-19,74	-16,13	4,93	18,07	23,77	-11,30	-19,59	-10,21	-8,11	-7,41	-45,71
58	Tereny przemysłowo-usługowe 1	-22,83	-15,91	1,26	-5,04	-2,67	2,02	2,51	4,62	-11,79	-4,72	-52,55
69	Złodziejów	-1,07	-4,22	-6,23	-13,65	-4,32	3,80	3,79	-10,21	-2,73	-18,26	-53,11
63	Tereny przemysłowo-usługowe 5	3,92	-2,86	-2,37	-10,51	-4,83	-30,38	-28,18	-10,21	4,09	26,75	-54,59
33	Osiedle Pod Dalnią	5,37	-12,80	11,23	-12,02	-5,16	2,29	4,41	-7,96	-10,84	-31,93	-57,41
70	Bukówka	-11,63	1,03	-9,83	-4,49	-7,57	1,71	-15,90	-10,21	-5,27	-10,26	-72,42
48	Szydłówek Górny	-31,03	-10,71	0,95	-14,10	-5,90	1,46	4,01	-10,21	-8,46	-0,06	-74,06
50	Osiedle Ślichowice	5,86	-14,00	8,33	-11,97	-4,59	2,65	4,32	-5,45	-12,38	-62,75	-89,97
19	Osiedle Dąbrowa	-3,12	-10,60	-10,63	-18,43	-5,54	2,90	3,45	-10,21	-10,19	-39,16	-101,52
44	Psie Górki	-25,45	2,50	-8,02	-12,48	-16,81	0,43	2,60	-10,21	-4,56	-34,43	-106,45
79	Zalew Kielecki	-62,45	-7,37	-6,21	-3,99	-11,18	-3,29	-3,49	9,38	-10,02	-26,43	-125,05
Lp	NAZWA OBSZARU	W1 – Poziom migracji wewnętrznych	W2 – Sytuacja demograficzna	W3 – Gęstość zabudowy mieszkaniowej	W4 – Poziom ubóstwa i wykluczenia	W5 – Poziom i struktura bezrobocia	W6 – Poziom przedsiębiorczości	W7 – Poziom przemocy w rodzinie	W8 – Powierzchnia zieleni (tereny potencjalnie rekreacyjne)	W9 – Poziom wskaźników pozostałych	W10 – Ocena funkcjonalno-przeznaczona	SUMA

Źródło: Obliczenia własne

Wystandaryzowany wskaźnik sumaryczny analizy ilościowej i jakościowej



Legenda:

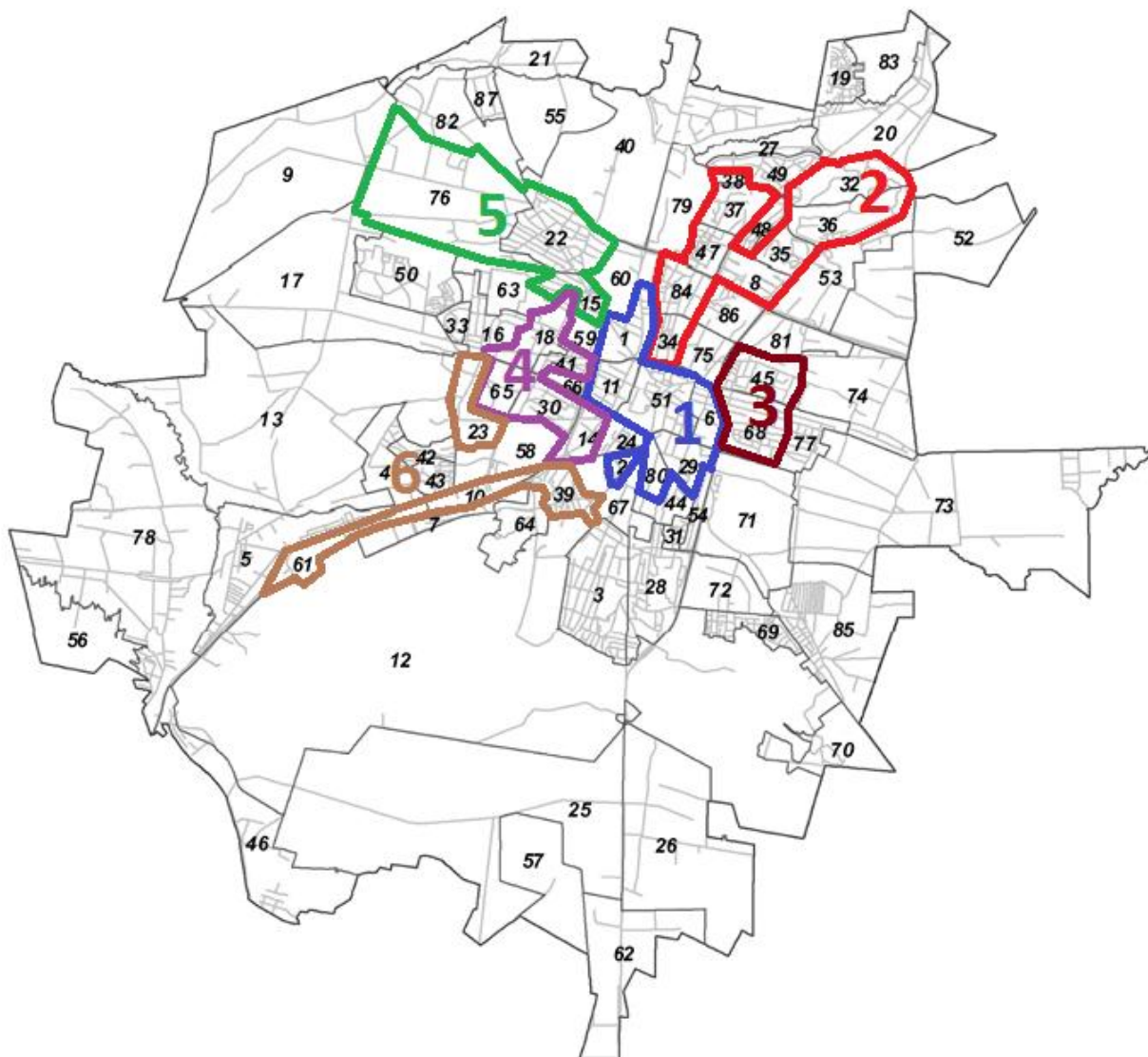
-  **bardzo niekorzystny**
-  **niekorzystny**
-  **powyżej 0**
-  **poniżej 0**
-  **korzystny**
-  **bardzo korzystny**
-  **brak danych**

*0 odpowiada wartości średniej



Analiza wskaźnikowa potwierdziła, że koncentracja problemów związanych z degradacją społeczno-gospodarczą i przestrzenną występuje w okolicach miejskiego centrum, jak również osiedli, głównie o charakterze wielorodzinnym położonych w północno-wschodnim rejonie Kielc, wschodnim oraz na zachód od zespołu śródmiejskiego. Wysoki stopień degradacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej zaobserwowano także w dwóch zespołach zabudowy jednorodzinnej, tj. w północno-zachodniej części miasta oraz na południowy zachód od zespołu śródmiejskiego.

Na mapie poniżej zaprezentowano rozmieszczenie przestrzenne koncentracji wysokiego stopnia degradacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej. W podziale tym uwzględniono podobieństwo funkcjonalne wydzielonych zespołów.





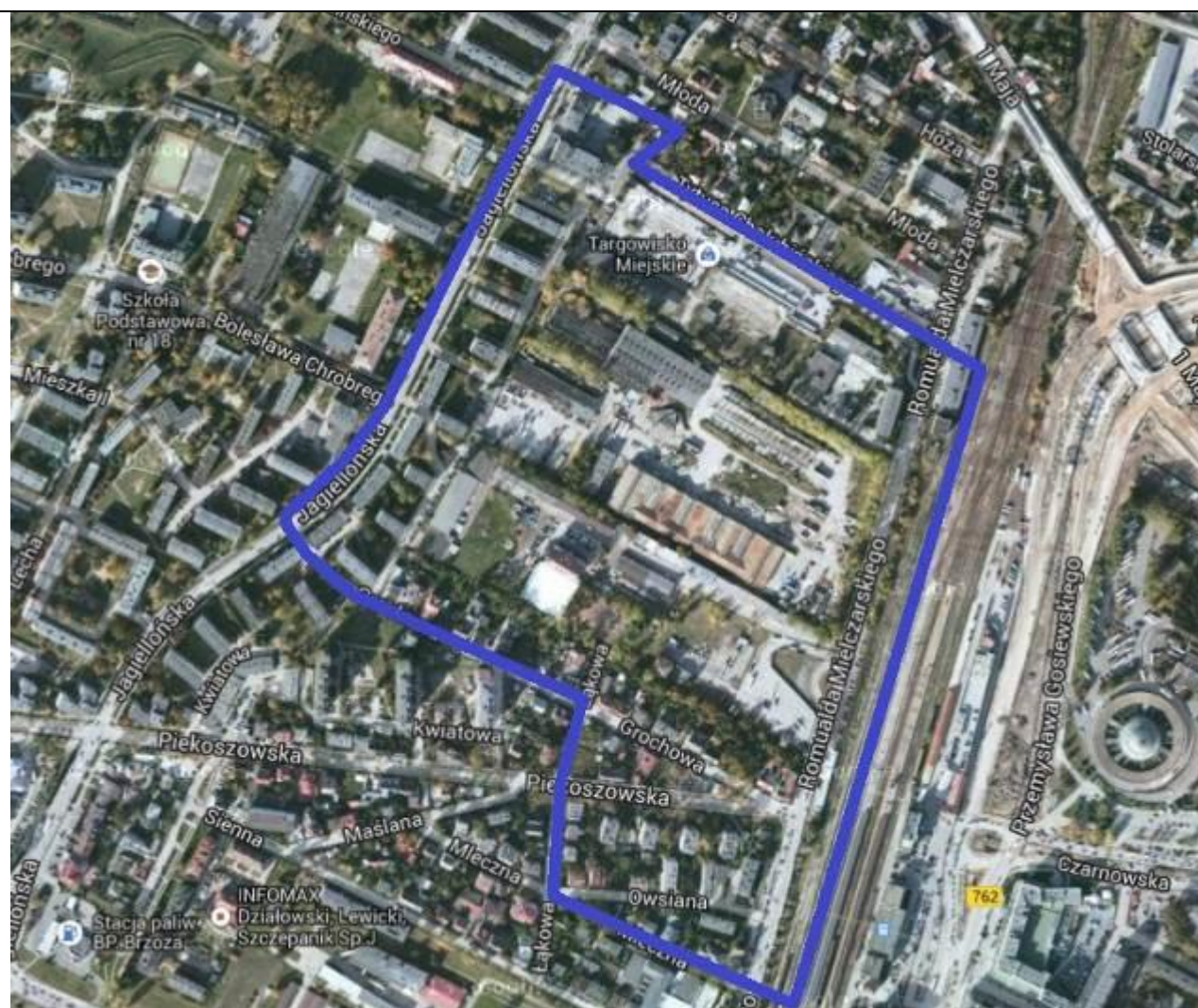
5.4.3. Obszary przemysłowe

W rozdziale zawarto wnioski z analizy zmierzającej do określenia granic obszarów przemysłowych, które zostały wskazane do rewitalizacji. W trakcie prac inwentaryzacyjnych do analizy wydzielono kilka obszarów, które obecnie przechodzą przekształcenia funkcjonalne, a pierwotnie prowadzona była tam działalność głównie produkcyjna i produkcyjno-magazynowa. Wieloaspektowa zmiana funkcji miasta z przemysłowego na usługowe ma odzwierciedlenie w przemianach, jakie zachodzą na analizowanych terenach. Analiza wykazała jednak, że nie wszystkie obszary będące w trakcie przekształceń należy w całości wskazać do rewitalizacji. Dla wielu z nich byłoby to przedwczesne. Dawna działalność produkcyjna ustaje lub zupełnie zanika, jednak na bazie obiektów po dawnych fabrykach powstają nowe zakłady produkcyjne lub firmy prowadzące inną działalność gospodarczą. Przyjęto, że na obszarach analizowanych, ale ostatecznie niewskazanych do rewitalizacji całościowo będzie możliwe wydzielenie działek i wskazanie ich jako obszary i obiekty przemysłowe. Będzie się to odbywać w ramach realizacji programu rewitalizacji na wniosek zainteresowanych. Obszary przemysłowe wskazane do rewitalizacji nie wymagają osobnego wniosku i w całości są zakwalifikowane do rewitalizacji.

W ramach aktualizacji opracowania dokonano szczegółowego określenia granic terenów przemysłowych „Herby wzdłuż linii kolejowej”, które jako strefa zostały wymienione również w pierwotnym opracowaniu.

Analizowane obszary przemysłowe zakwalifikowane do rewitalizacji w całości

Analizowany teren – zakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Obszar po dawnym Kieleckim Przedsiębiorstwie Mostowym, a także Magazynach Wojewódzkiego Związku Gminnych Spółdzielni (WZGS). Obecnie magazyny są częściowo wykorzystywane pod różnego rodzaju działalność handlową, usługową, składową, działają tutaj hurtownie, magazyny. Jednak cały teren jest nieuporządkowany, zabudowa jest zniszczona, a obiekty w złym stanie technicznym. Na terenie tym znajdują się także pozostałości po konstrukcjach suwnic, które służyły działalności Kieleckiemu Przedsiębiorstwu Mostowemu. Ze względu na stan techniczny całego terenu i fakt, że duża jego część jest nieużytkowana, a działalność prowadzona w starych magazynach jest widocznie tymczasowa – cały teren należy wskazać jako teren do rewitalizacji obszarów przemysłowych. Do terenu zaliczono również przylegające obszary zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Obecnie dla części tego terenu opracowywany

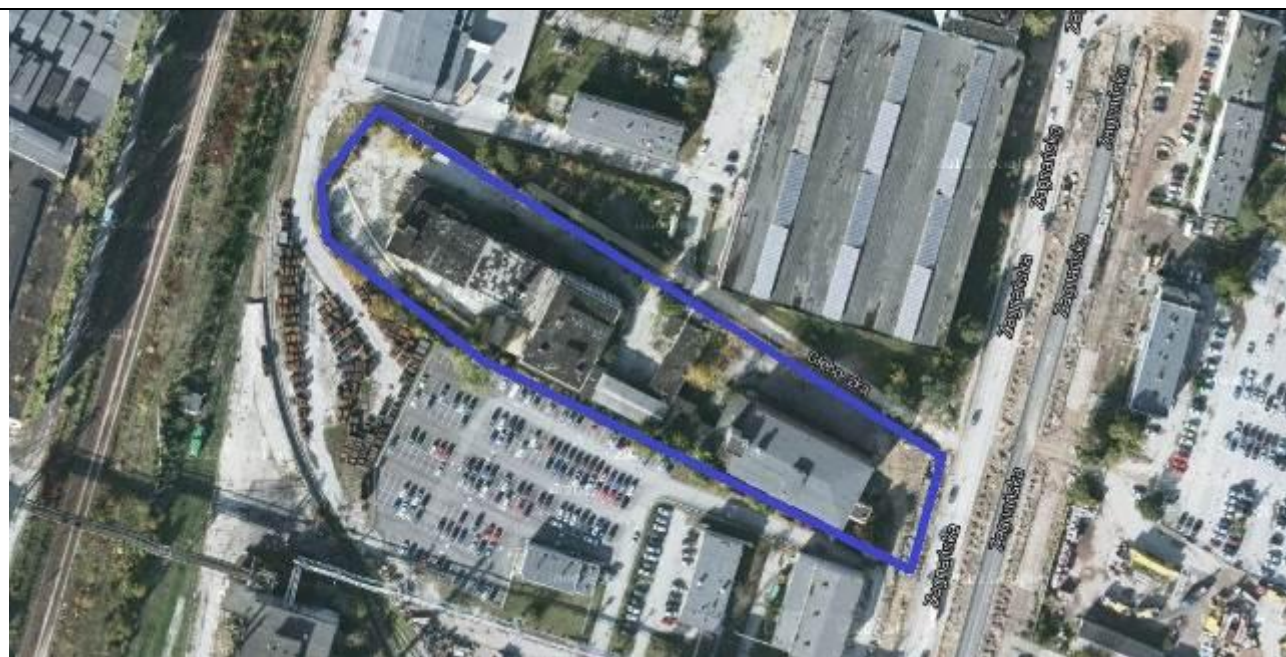
jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planuje się przeznaczenie obszaru pod funkcje mieszane, mieszkaniowe oraz usługowo-handlowe realizowane w formie zabudowy kwartałowej. Możliwe jest również zagospodarowanie przyległych terenów torów bocznicowych. W przyszłości teren ten funkcjonalnie może być włączony do obszarów śródmiejskich. Obecny stan zagospodarowania uniemożliwia jednak realizację takiej funkcji, dlatego przyszła rewitalizacja będzie polegała na przekształceniu funkcjonalnym i zagospodarowaniu wg przyjętych założeń.

Analizowany teren – zakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Obszar stacji kolejowej Kielce Herbskie. Na terenie znajdują się obiekty pokolejowe, jak również budynki administracyjne oraz duży obiekt, obecnie nieużytkowanej, hali remontowej. Te oraz inne obiekty niszczone i są nieużytkowane, a jedynie niektóre doczekały się odnowienia i zaadoptowania pod działalność gospodarczą. Nawierzchnia ciągów komunikacyjnych całego terenu jest w złym stanie technicznym. Także zieleń niezadbana ulega degradacji. W sąsiedztwie działa m.in. Huta Szkła „Sława” i inne podmioty. Teren w całości ze względu na daleką posuniętą degradację wymaga odnowy. Należy go włączyć do obszarów rewitalizowanych w całości.

Analizowany teren – zakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji

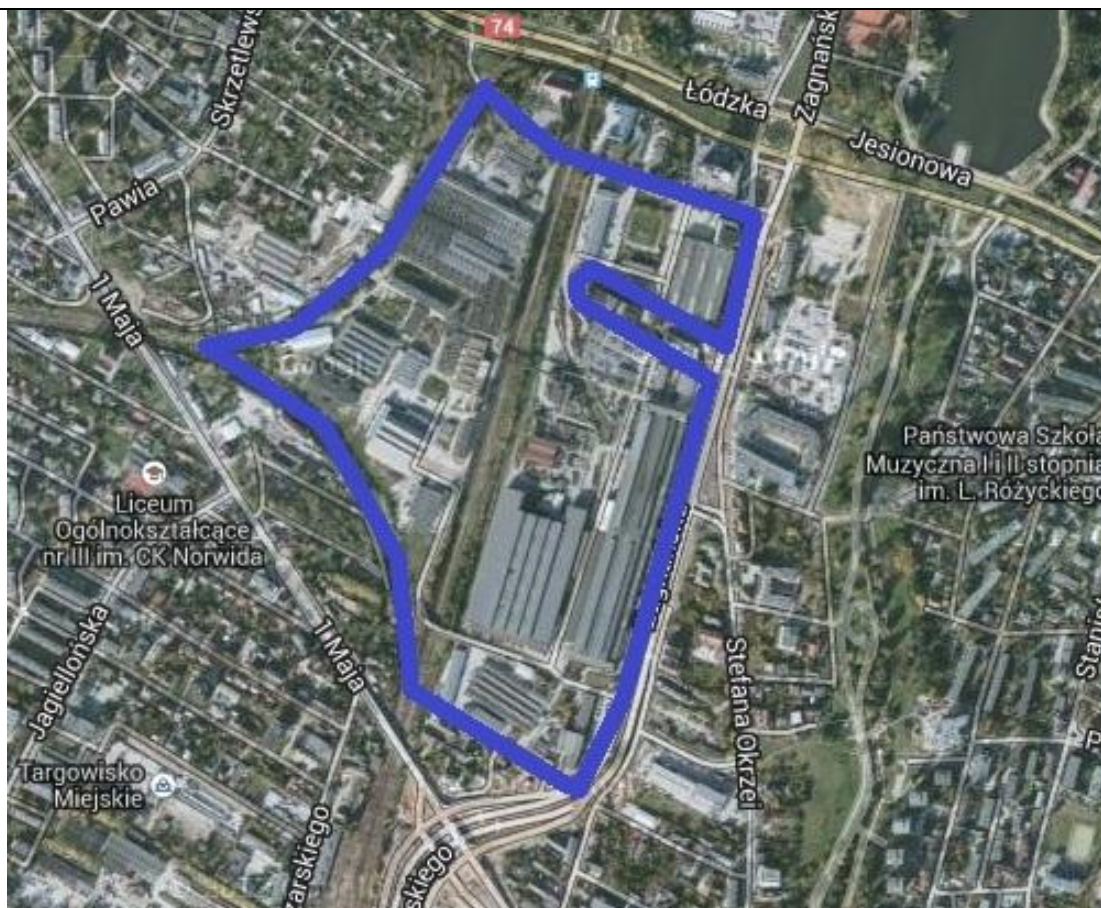


Na tym terenie przy ulicy Głęboczka znajdują się dwa zdegradowane, nieużytkowane budynki, w których w przeszłości funkcjonowała piekarnia przemysłowa oraz sklep. Mając na uwadze poziom degradacji i stan techniczny obiektów należy uwzględnić konieczność włączenia tego terenu oraz działki, na której się znajdują do obszarów przemysłowych do rewitalizacji.

Analizowane obszary przemysłowe niezakwalifikowane do rewitalizacji jako całość

Poniżej analizowane tereny, choć nie zostały całościowo zakwalifikowane jako obszary przemysłowe do rewitalizacji, to pozostawia się możliwość włączenia ich fragmentów. Możliwość złożenia wniosku w tej sprawie przysługuje właścicielom zdegradowanych nieruchomości znajdujących się w granicach poniżej analizowanych obszarów.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Tereny po części otoczone torami kolejowymi z linią przechodzącą przez obszar. Teren ten użytkowany być niegdyś przez Zakład Wyrobów Metalowych SHL. Kielecka fabryka w swej historii była producentem m.in. motocykli SHL (z przerwami w latach 1938-1970), pralek wirnikowych Frania czy elementów karoserii samochodów dla FSO i FSM. Zajmowała się również wytwarzaniem elementów wojskowego wyposażenia, np. kuchnie polowe, hełmy. Dziś analizowane tereny od strony zmodernizowanej ulicy Stanisława Okrzei odgradzają ekrany akustyczne, co sprawia, że teren jest w dużej części niedostępny. Obiekty produkcyjne i magazynowe są w złym stanie technicznym, mimo kontynuowania w ograniczonym zakresie produkcji nie zauważa się, aby teren i budynki były modernizowane. Część budynków administracyjnych przeznaczona została pod inne funkcje, głównie usługowe. Również w pobliżu funkcjonują przedsiębiorstwa, czego najlepszym przykładem jest stojąca nieopodal Golden Tower, w której swą siedzibę ma grupa kapitałowa Kolporter. Z uwagi na prowadzoną obecnie działalność gospodarczą na analizowanym terenie – nie należy przewidywać zmiany funkcji tego obszaru. Nie ma zatem podstaw wskazywania go jako obszaru przemysłowego do rewitalizacji.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Tereny po Kieleckiej Fabryce Pomp „Białogon” oraz przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej osiedla Białogon. Fabryka wraz ze zmianami przekształca teren – jednocześnie zachowując przy tym funkcje gospodarcze. Część lokali w obiektach fabryki przeznaczona jest pod inny rodzaj działalności, w tym handlową oraz usługową. Widoczne obiekty zakładu są w złym stanie technicznym, jednak częściowo nadal są użytkowane. W złym stanie technicznym znajduje się również nawierzchnia większości ciągów komunikacyjnych (chodników i ulic). W przyszłości działalność w obiektach produkcyjnych może zostać ograniczona. Obiekty, jak i ogół terenu w całości wskazany jest do rewitalizacji, jednak dopiero w przyszłości. Obecnie, z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą, nie ma podstaw, żeby go włączyć do obszarów przemysłowych do rewitalizacji w całości. Białogon objęty jest strefą ochrony konserwatorskiej. W pobliżu znajduje się drewniany kościół rzymskokatolicki Przemienienia Pańskiego na Białogonie. Z kolei naprzeciwko Kieleckiej Fabryki Pomp „Białogon”, po drugiej stronie ulicy Ksawerego Druckiego-Lubeckiego, znajduje się pustostan po piekarni, stare nieużytkowane budynki, które również mogą być przeznaczone do rewitalizacji jako obszary przemysłowe.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Teren ma charakter bardzo różnorodny. Starszej zabudowie towarzyszą też budynki nowe, m.in. Kieleckiego Parku Technologicznego. W przeszłości w obszarze tym funkcjonowało przedsiębiorstwo Chemar produkujące urządzenia dla rafinerii, cukrowni i fabryk oraz armaturę i rurociągi ciśnieniowe. Obecnie jednak budynki po zakładzie wykorzystywane są w dużej mierze przez spółki powstałe na bazie zrestrukturyzowanego w 2001 roku przedsiębiorstwa. Budynek są w złym stanie technicznym. Także nawierzchnia ciągów komunikacyjnych wymaga modernizacji. Po zakładzie Chemar Wydzieliły się samodzielne podmioty gospodarcze: Zakład Aparatury "Chemar" Sp. z o.o., Zakład Tłocznia "Chemar" Spółka z o.o., Zakład Armatury "Chemar" Spółka z o.o. i Zakład Rurociągów "Chemar" Spółka z o.o. Zakłady te prowadzą nadal działalność w ramach struktury Chemar S.A. Na analizowanym obszarze, oprócz dwóch dużych obiektów Kieleckiego Parku Technologicznego, znajdują się również przeznaczone pod wynajem obiekty magazynowo-produkcyjne. Widoczny jest proces przekształceń i w niedalekiej przyszłości starsza zabudowa będzie zastępowana nowoczesnymi budynkami – jednak nadal o funkcjach przemysłowych oraz

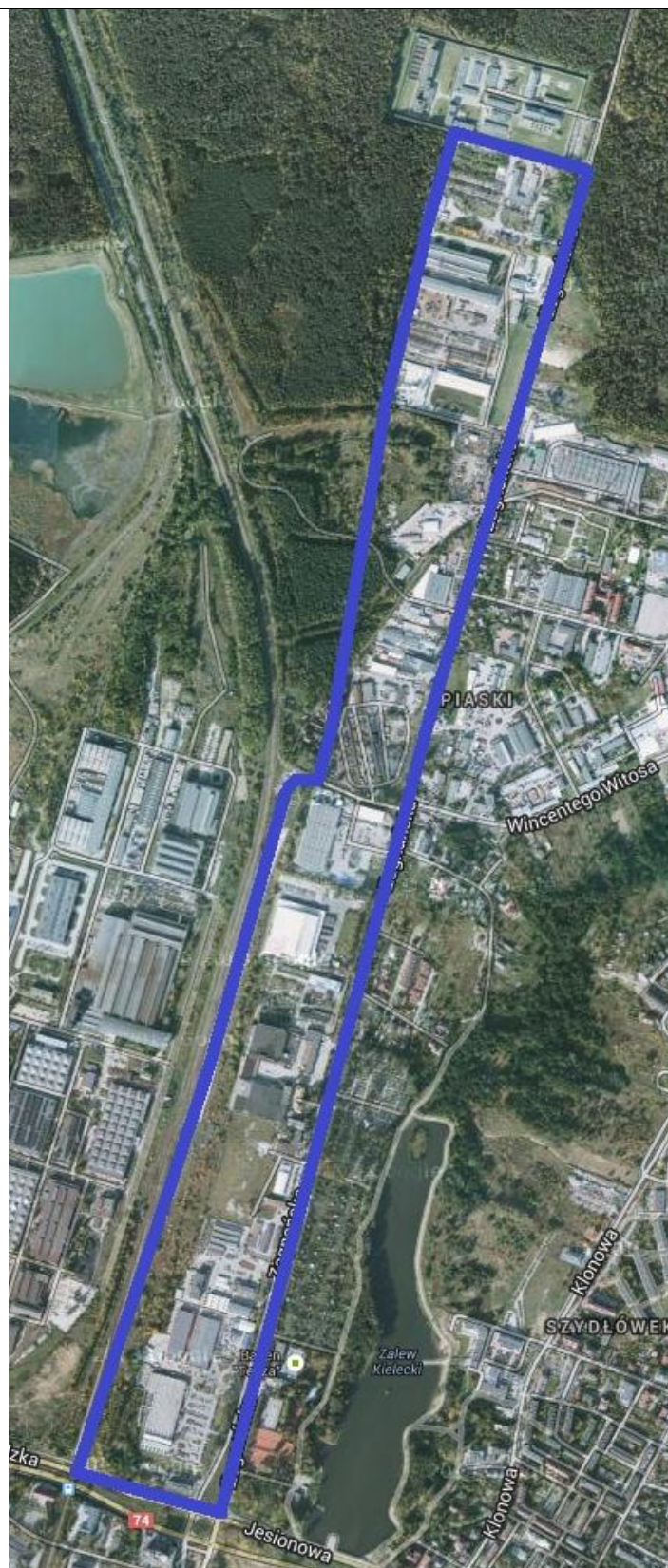
przemysłowo-usługowych. Dalszemu inwestowaniu w ten teren sprzyjają rezerwy terenowe obecnie funkcjonujące jako nieużytki miejskie z dziką zielenią. W związku z tym, że teren jest w fazie przekształceń infrastrukturalnych i zmiana pełnionych funkcji nie zachodzi, nie ma podstaw do wskazania terenu jako przemysłowego do rewitalizacji w całości. Można natomiast ewentualnie zakładać, że częściowo zostaną wskazane mniejsze działki, celem przekształceń (w usługowe lub handlowe), jednak proces ten trzeba pozostawić na przyszłość.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Obszar charakteryzuje się przemieszaną funkcją o różnej zabudowie, dużym nieładzie architektonicznym i urbanistycznym. Obok zakładów produkcyjnych czy przedsiębiorstw usługowych znajdują się budynki mieszkalne w postaci domów jednorodzinnych, a w pobliżu zlokalizowany jest także kompleks bloków Kieleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego – Osiedle Sieje. Teren w dużej części wykorzystywany jest pod działalność gospodarczą. Swą siedzibę ma tutaj m.in. Wyższa Szkoła Handlowa im. Bolesława Markowskiego. Cały teren choć jest nieuporządkowany, to nie kwalifikuje się do wskazania go do rewitalizacji. Będzie jednak wymagał innych działań zmierzających do zaprowadzenia ładu, jednak z dalszym wykorzystaniem terenu pod działalność handlową, usługową czy składową. Najistotniejszym problemem terenu jest przemieszanie funkcjonalne.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji

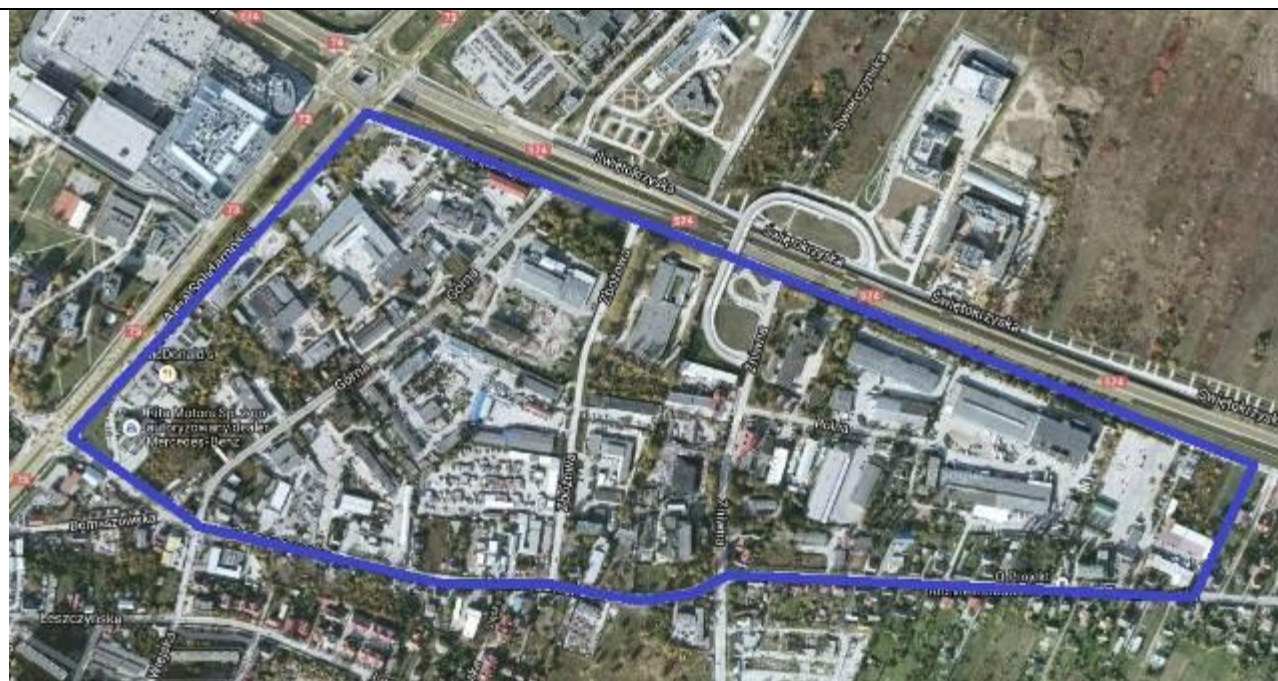




Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Na terenie przy ulicy Zagnańskiej widoczne są starsze budynki niegdyś o funkcjach przemysłowych oraz składowych. Obecnie jednak dominującą działalność stanowi handel, usługi i magazynowanie. Funkcjonuje tutaj wiele zakładów handlowych trudniących się sprzedażą hurtową i detaliczną materiałów budowlanych, np. duży market OBI czy market budowlany NOMI, ale i mniejsze podmioty jak hurtownia materiałów budowlanych TES. Poza tym działalność prowadzi tutaj również m.in. Merkury Market, Chłodnie Kieleckie czy Kerry Market Polska. Działalność prowadzi tu również inne większe przedsiębiorstwa, w tym: Centrostal, Kielecka Fabryka Mebli, funkcjonuje również Świętokrzyska Szkoła Wyższa oraz Zakład Opieki Ortopedycznej i Rehabilitacji. Na terenie tym znajdują się też stare, w złym stanie technicznym obiekty po zakładach drobiarskich. Częściowo teren ulega przekształceniom i jako taki nie kwalifikuje się do obszarów przemysłowych wymagających rewitalizacji, choć jest nieuporządkowany urbanistycznie i architektonicznie.

Analizowany teren – niezakwalifikowany całościowo jako obszar przemysłowy do rewitalizacji



Kolejny analizowany teren zlokalizowany jest przy skrzyżowaniu ul. Świętokrzyskiej i Aleja Solidarności, czyli dróg krajowych 74 i 73. Taka lokalizacja terenu sprzyja rozwojowi działalności gospodarczej. Wzdłuż DK73 funkcjonuje restauracja McDonald's, stacje benzynowe BP oraz Shell, a także salon samochodowy Mercedes czy parking strzeżony oraz sklep Biedronka. W głębi obszaru działalność prowadzi m.in. CSZ S.A. czy „Baza Zbożowa”, a także wiele mniejszych przedsiębiorstw głównie o charakterze handlowo-usługowym. Funkcjonuje tutaj również Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego oraz Izba Wytrzeźwień. W granicach terenu znajdują się zdegradowane obiekty, nie są jednak położone w jednym rejonie analizowanego



obszaru, a rozproszone. Całości obszaru charakteryzuje nieład architektoniczny i urbanistyczny, jednak nie kwalifikuje w całości się jako obszar przemysłowy do rewitalizacji. Obszar jest w trakcie przekształceń, funkcjonuje tu wiele zakładów o zróżnicowanej formie i zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.

5.5. Zidentyfikowane problemy w zespołach rewitalizacyjnych

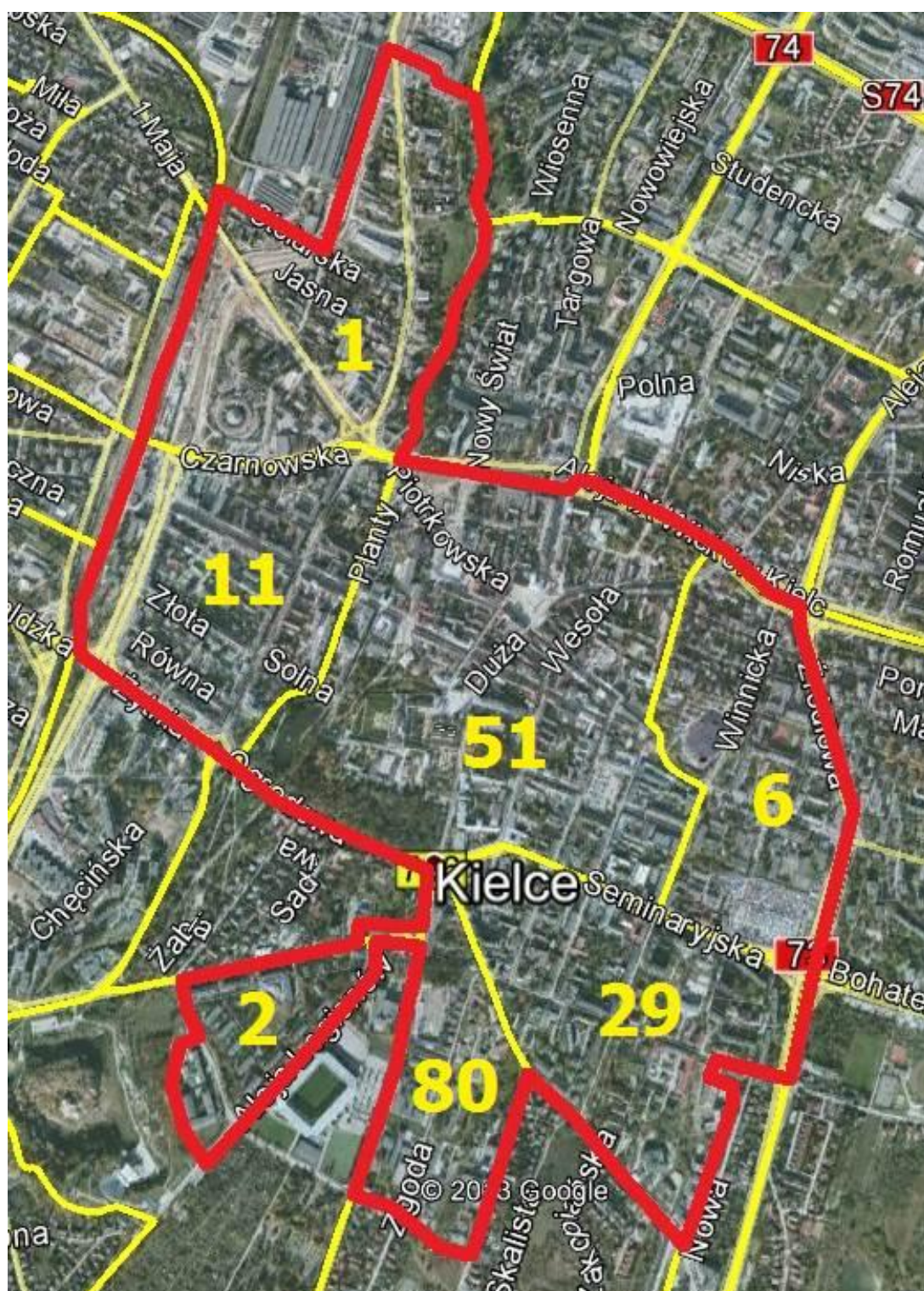
Obszary wskazane przez analizę ilościowo-jakościową jako tereny o wysokim poziomie degradacji charakteryzują się słabą sytuacją w porównaniu ze średnią dla całego miasta. Występuje tam szereg problemów natury demograficznej, związanej z bezrobociem, ubóstwem czy niskim poziomem przedsiębiorczości. Niski jest też komfort mieszkalnictwa, a saldo migracji wewnętrznej przybiera ujemny charakter. Co prawda, poszczególne obszary niekiedy wykazują pozytywne poziomy pojedynczych wskaźników, jednak ogólna sytuacja wyrażona przez wskaźnik sumaryczny nie pozostawia wątpliwości co do poziomu degradacji. Spośród wszystkich 87 obszarów wyłoniono 30, ujętych w 6 zespołów, o złej ogólnej sytuacji, z których aż 15 charakteryzuje się bardzo negatywnym poziomem wskaźnika sumarycznego.

Przeprowadzona analiza wskaźników ilościowych i jakościowych pozwala na wskazanie obszarów zdegradowanych. Przy wyborze poszczególnych obszarów podzielono je na sześć większych powierzchniowo zespołów obszarów o względnie jednorodnych cechach lub funkcjach.



5.5.1. Zespół 1

Nazwa zespołu	Ludność	Powierzchnia
Śródmieście	16 424	260 ha





Śródmieście to szczególna część miasta, będąca najstarszą i najbardziej wartościową pod względem kulturowym. To tutaj odnaleziono pierwsze ślady osady, której pozostałością jest niezmienny kształt urbanistyczny rynku i jego najbliższych okolic. Z czasem osią układu stała się dzisiejsza ulica Sienkiewicza. Jednak najpoważniejsze zmiany w układzie przestrzennym Kielc zaszły po powstaniu styczniovym. Sieć nowych ulic została zaprojektowana w układzie szachownicowym, z dużymi prostokątnymi kwartałami. Centrum stanowił prostokątny plac – nowy rynek (dziś Plac Wolności). W późniejszych latach poszerzano i wydłużano obecną ul. Sienkiewicza, którą jednak zaczęto zabudowywać dopiero na przełomie XIX i XX w. (i to tylko w jej wschodniej części). Powstanie tak długiej ulicy zmieniło oś miasta. Przez stulecia był nią kierunek północ-południe, wytyczony połączeniem rynku z kolegiatą. Doprowadzona do dworca (otwartego w 1885 roku) ul. Sienkiewicza zmieniła jego oś na kierunek wschód-zachód. Po drugiej wojnie światowej Kielce rozwijały się wyjątkowo dynamicznie, czego konsekwencją była rozbudowa sieci ulic, modernizacja dawnych oraz budowa arterii przelotowych. Obecnie układ urbanistyczny Śródmieścia Kielc wpisany jest do rejestru zabytków. Należy jednak zauważyć, że stosunkowo niewielka powierzchnia śródmieścia, czytelna i zwarta, a jednocześnie różnorodna kompozycja urbanistyczna, z sekwencją atrakcji formalnych, otwarć widokowych, placów, wewnętrznym systemem zielonych publicznych terenów spacerowych, tworzą układ predysponowany, wzorem innych zabytkowych centrów, do silnej koncentracji w jego obrębie funkcji handlowych, kulturalnych, gastronomicznych, generujący ruch spacerowy, wycieczkowy i turystyczny. W śródmieściach tego typu normą jest silna aktywność kapitału prywatnego w zakresie adaptacji do nowych funkcji i remontów. Z tym zjawiskiem związana jest także stopniowa eliminacja lokali mieszkalnych na korzyść funkcji usługowych. Efektem istnienia właściwie zagospodarowanej zabytkowej przestrzeni publicznej jest także wzrost jakości życia mieszkańców, dysponujących obszarem do spacerów, rekreacji i intensywnej komunikacji społecznej. Proces ten odbywa się jednak bardzo powoli.

- **Podstawowym problemem Śródmieścia jest utrata funkcji gospodarczych** spowodowana przenoszeniem się handlu i usług do centrów i galerii handlowych. W wielu miastach europejskich jest to widoczny problem, będący jedną z głównych działań rewitalizacyjnych. Ich celem jest zatrzymanie postępującego odpływu podmiotów gospodarczych oraz spowodowanie ich ponownego napływu. Warunkiem takiego procesu jest uatrakcyjnienie miejskiego centrum m.in. poprzez reorganizację przestrzeni publicznej. Słusznym krokiem, w kontekście doświadczeń innych miast, jest wprowadzenie tzw. strefy ruchu uspokozonego, dzięki której ruch samochodowy jest ograniczony na rzecz spacerowiczów, co zmienia nieco charakter śródmieścia. Jednak kolejnym ważnym krokiem musi być poprawa dostępności centrum poprzez zlokalizowane w pobliżu miejsc parkingowych, których umiejscowienie i liczba są niewystarczające oraz poprawę obecnie funkcjonującego systemu komunikacji zbiorowej.
- Na terenie Śródmieścia zlokalizowane są **liczne zaniedbane podwórza**, których stan techniczny od dziesięcioleci ulega pogorszeniu. Stan ten pogarszają często nieregulowane prawa własności,



duża liczba współwłaścicieli jednej posesji czy problem z lokatorami. Potencjał gospodarczy tych miejsc jest spory z uwagi na przechodni charakter, który niejednokrotnie skraca drogę pieszym.

- o Problemem są również **liczne przestrzenie w złym stanie**, które w niedalekiej odległości od ścisłego centrum stanowią kontrast dla zrewitalizowanej części Śródmieścia. We wschodniej części funkcjonuje targowisko, które jest efektem zmiany sposobu handlu na przestrzeni lat. Zdegradowanemu, zaśmieconemu i nieestetycznemu targowisku towarzyszą również zdekapitalizowane elementy małej architektury i infrastruktury towarzyszącej. Nieuporządkowane posesje czy infrastruktura i mała architektura w złym stanie technicznym występuje również na północy czy zachodzie, gdzie otoczenie wieżowców mieszkalnych jest niekiedy zaśmiecone i słabo wyposażone.
- o **Co najwyżej średniemu stanowi zabudowy towarzyszą zdekapitalizowane budynki**, czego przykładem mogą być kamienice, głównie w północnej części obszaru ścisłego centrum. Również zabudowa na południu, jak i zachodniej części obszaru składa się z niezadbanych budynków.

Szczegółowa charakterystyka problemów obszarów Zespołu 1 – „Śródmieście”:

➤ Obszar nr 51 – Centrum

Centrum to obszar wypełniony zabudową mieszkaniową (kamienice, bloki) oraz bardzo licznymi budynkami użyteczności publicznej, w którym występują różnego rodzaju problemy. Mimo zwartej zabudowy, gęstość zaludnienia nie należy tutaj do najwyższych. Liczba osób przypadających na mieszkanie jest tutaj bowiem niska – wiele osób wyjeżdża, na co wskazuje saldo migracji wewnętrznej. Obszar najczęściej zapewne opuszczają osoby zaradne i młode wybierając tereny bardziej oddalone od centrum. Wskazuje na to niekorzystna sytuacja demograficzna o ujemnym przyroście naturalnym oraz duży odsetek samotnie mieszkających emerytów. Osoby mieszkające w centrum często są bezrobotne (problem ten nie omija młodych oraz wykształconych mieszkańców), nierzadko długotrwale. Niekiedy towarzyszy temu ubóstwo, co sprzyja patologiom w postaci przemocy w rodzinie. Przeciętnie wypada także poziom przedsiębiorczości oraz wskaźnik urbanistyczny. Występują liczne przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej (kamienice), głównie w północnej części obszaru, a także ruina (pustostan) przy ul. Cichej. Na terenie obszaru charakterystyczne są także zaniedbane podwórza. Istnieje pewna rezerwa terenowa w postaci dysfunkcyjnych nieużytków miejskich przy ul. Kaczyńskiego.

➤ Obszar nr 11 – Żelazna

Żelazna przejawia bardzo zbliżone problemy do Centrum. Jest to obszar nasycony zabudową mieszkaniową wielorodzinną w układzie pierzejowym z parterami wydzielonymi do funkcji handlowo-usługowych. Kamienice są jednak w złym stanie technicznym, a wieżowce w co najwyżej



średnim, jednak ich otoczenie (północna część obszaru) charakteryzuje się złym stanem, jest słabo wyposażone i zaśmiecone. Dość słabe wyposażenie należy również odnotować w małym parku, jedynym składowym przestrzeni publicznej. Elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru również są w średnim i złym stanie technicznym. Obszar Żelazna to rejon, z którego wiele osób się wyprowadza. Z racji, iż są to zazwyczaj osoby w wieku produkcyjnym odbija się to na sytuacji demograficznej obszaru, która jest bardzo niekorzystna. Wielu emerytów mieszka samotnie. Poziom bezrobocia, również długotrwałego, osiąga wartości wysokie, choć przy niskim udziale wykwalifikowanej młodej siły roboczej. Nieco rzadziej z kolei zdarzają się przypadki ubóstwa i wykluczenia oraz przemocy w rodzinie. Niczym nie wyróżnia się średni poziom przedsiębiorczości.

➤ **Obszar nr 1 – 1 Maja**

Obszar 1 Maja pod wieloma względami wyróżnia się in minus. Bardzo słaba wartość wskaźnika urbanistycznego, to naoczny przykład zdegradowania obszaru. Zabudowa mieszkaniowa (kamienice) jest w złym stanie technicznym z licznymi przykładami mocno zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Okrzei, ul. Jasnej, ul. Zagnańskiej, ul. 1 Maja (koncentracja w rejonie ulic Zagnańskiej i 1 Maja). Ruina budowlana (pustostan) występuje z kolei przy ul. Okrzei, przy ul. Kąpielowej i przy ul. Zagnańskiej. Zlokalizowane przy ul. Mostowej blaszane garaże są w bardzo złym stanie technicznym. Jest to przestrzeń o niskich walorach estetycznych będący bezpośrednio w pobliżu przestrzeni parkowej wzdłuż Silnicy, co ukazuje duży kontrast. Również drogi wewnątrz obszaru są w średnim i złym stanie technicznym, podobnie jak elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru. Występują tutaj liczne przykłady nieuporządkowanych posesji, z kolei przy ul. Jasnej i przy ul. Stolarskiej znajdują się niewielkie dysfunkcyjne nieużytki miejskie (zdegradowane, zaśmiecone murawy). Przestrzeń wokół dworca autobusowego jest w średnim stanie, liczne są braki elementów małej architektury, chodniki w złym stanie technicznym, a sam dworzec w złym stanie technicznym. Bardzo niekorzystny jest poziom i struktura bezrobocia, w której sporą część stanowią długotrwanie bezrobotni. Poziom ubóstwa i wykluczenia także należy do najmniej chlubnych w skali miasta. Wszystko to sprawia, że ujawniają się patologie, co ma odzwierciedlenie choćby w statystyce liczby przypadków przemocy w rodzinie. Trudny do zahamowania wydaje się trend wyludnieniowy obserwowany w ujemnym saldzie migracji wewnętrznej.

➤ **Obszar nr 6 – Plac Moniuszki**

Graniczący od zachodu z Centrum Plac Moniuszki przedstawia niekorzystną sytuację ogólną. To rozległy obszar o bardzo zróżnicowanej zabudowie z licznymi budynkami użyteczności publicznej. Bliskość Centrum działa na korzyść pod względem przestrzenno-funkcjonalnym, ale wiele w tej kwestii jest jeszcze do poprawienia. Przestrzeń zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o należy bowiem określić jako średnio estetyczną, z brakami elementów małej architektury, ze



zdekaptalizowaną infrastrukturą towarzyszącą (ławki, latarnie, chodniki, ogrodzenia, śmietniki, powierzchnie parkingowe i in.). Zdekaptalizowane są budynki mieszkaniowe przy ul. Kościuszki, ul. Zagórskiej (kamienice). W złym i bardzo złym stanie technicznym jest targowisko, które jest zdekaptalizowane, zaśmiecone i nieestetyczne. Mimo występującemu w ograniczonym stopniu ubóstwu, notowane są tutaj liczne przypadki przemocy w rodzinie. Niekorzystna jest demografia obszaru, czego wyrazem są liczni samotni emeryci, którzy obniżają liczbę osób przypadających na jedno mieszkanie. Pozytywnym symptomem wydaje się być lekko dodatnie saldo migracji wewnętrznej.

➤ Obszar nr 29 – Osiedle Czarnockiego

Osiedle Czarnockiego to starsze osiedle o zabudowie blokowej w kształcie prostokąta w pobliżu ścisłego centrum Kielc. Na terenie obszaru zauważalny jest chaos architektoniczny. Występują tutaj przykłady budynków wielorodzinnych w złym stanie technicznym. Stan zabudowy mieszkaniowej (kamienice) należy określić jako średni i słaby, podobnie jak walory estetyczne związane z całym obszarem. Nie występują tutaj elementy małej architektury. Również niewystarczająca jest liczba miejsc parkingowych, która jest nieadekwatna do liczby pojazdów. Teren osiedla, choć gęsto zaludniony, to często przez osoby starsze. Ujemny przyrost naturalny nie wskazuje na szybką poprawę sytuacji demograficznej obszaru – zwłaszcza, że saldo migracji wewnętrznej nie wskazuje na napływ nowych mieszkańców. Osiedle bardzo niekorzystnie prezentuje się pod względem infrastrukturalnym – bardzo niekorzystne wartości notuje tutaj wskaźnik urbanistyczny. Obszar nie charakteryzuje się negatywną strukturą i poziomem bezrobocia, a ubóstwo i przemoc w rodzinie nie osiąga wartości skrajnych.

➤ Obszar nr 80 – Zgoda

Zgoda to teren problemowy, z którego wielu kielczan rezygnuje przeprowadzając się do innych obszarów, co jednoznacznie potwierdza bardzo niekorzystne saldo migracji wewnętrznych. Ma to wpływ na sytuację demograficzną, która jest tutaj niekorzystna, a część ludzi starszych mieszka samotnie. Obszar słabo wypada też pod względem bezrobocia. Niewiele lepiej wygląda również sytuacja z ubóstwem i wykluczeniem, które jednak jest zauważalne. Słaby wynik oceny przestrzennej i funkcjonalnej jest wynikiem m.in. licznych przypadków zrujnowanych budynków, w tym zabudowy mieszkaniowej przy ul. Wojska Polskiego. Przy tej właśnie ulicy stan techniczny i walory estetyczne przestrzeni stoją na niskim poziomie. Słaby stan techniczny dotyczy również szpitala oraz towarzyszącej mu infrastruktury technicznej (ogrodzenia, parkingi itp.). Zabudowa wielorodzinna jest w złym stanie technicznym. Zaniedbane są tereny zieleni, a miejsc parkingowych jest zbyt mało. We wnętrzu obszaru (pomiędzy ul. Ściegiennego a ul. Zgoda/Wojska Polskiego) występują niewielkie dysfunkcyjnych nieużytki miejskie z „dzikimi” przejściami pieszymi, a stan techniczny dróg jest średni i słaby. Cały obszar charakteryzuje się dużym chaosem architektonicznym.



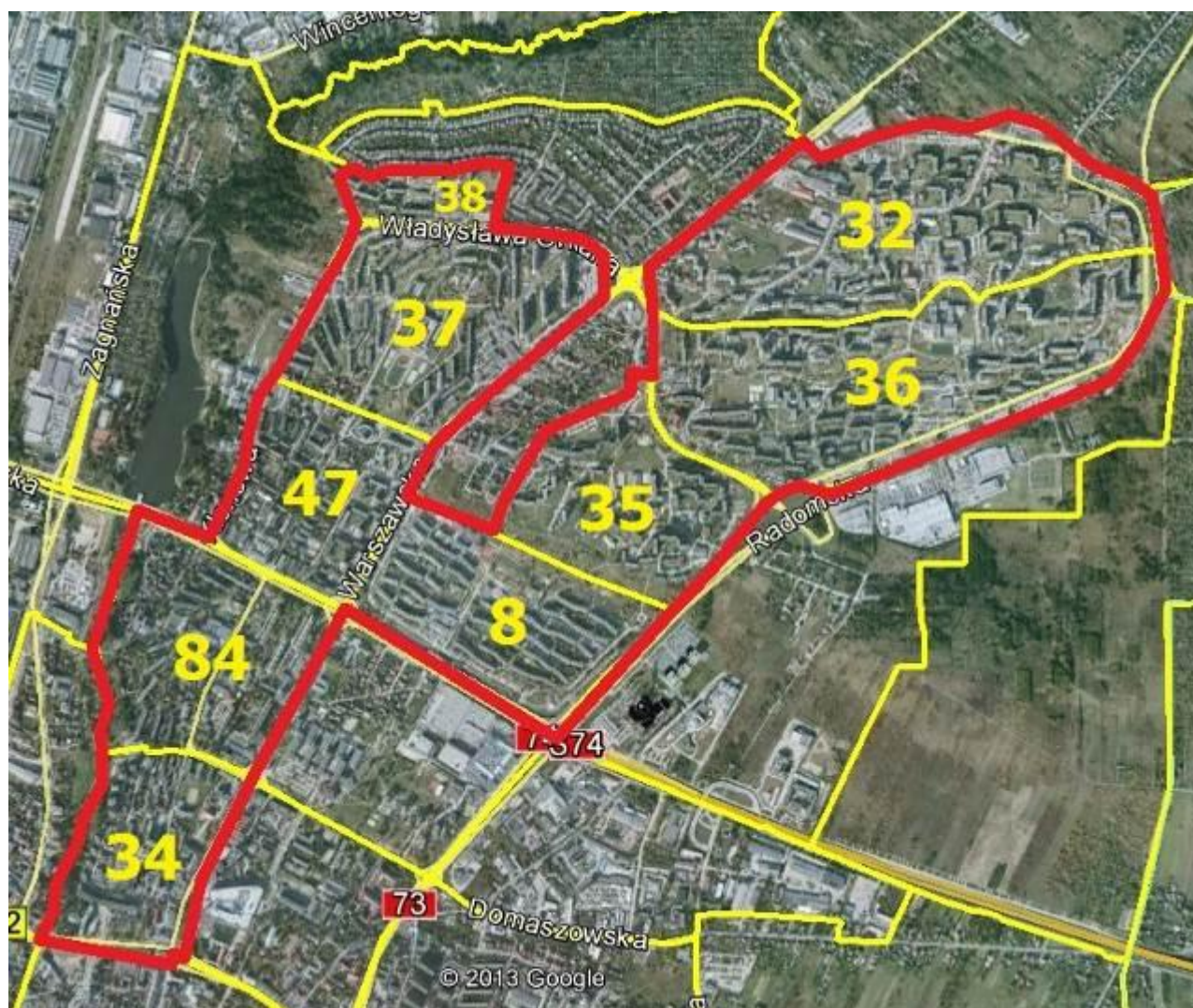
➤ Obszar nr 2 – Aleja Legionów

Na obrzeżach Alei Legionów stoi zabudowa o charakterze użytkowym (budynki użyteczność publicznej – szkoły, uczelnia, przedszkole, powierzchnie biurowe), natomiast we wnętrzu zabudowa ma charakter wielorodzinny. Stan techniczny elewacji budynków mieszkaniowych jest zróżnicowany, przeważająco średni. Jednak starsze budynki mieszkaniowe przy ul. Gagarina i ul. Krakowskiej charakteryzują się zaniedbanymi elewacjami (graffiti, odpadające tynki). Na terenie obszaru widoczne są braki w wyposażeniu w elementy małej architektury, jak np. place zabaw czy stojaki rowerowe. To obszar w którym niemal co piąty mieszkaniec jest samotnie mieszkającym emerytem, a na mieszkanie przypada nieco tylko powyżej dwóch osób. Bardzo niekorzystna sytuacja demograficzna póki co nie rokuje pozytywnie; przyrost naturalny notuje bowiem wartości ujemne. Być może sytuacja ta ulegnie poprawie dzięki przyjeżdżającym, których jednak nie jest zbyt wielu. Panuje tutaj wysoki poziom bezrobocia, a wielu mieszkańców nie pracuje od ponad roku. Nie występuje tutaj problem z przemocą w rodzinie, jednak problem ubóstwa oraz wykluczenia jest na niekorzystnym poziomie.



5.5.2. Zespół 2

Nazwa zespołu	Ludność	Powierzchnia
Wielorodzinne – północ	56 080	367 ha



Obszar osiedli wielorodzinnych jest efektem rozwoju Kielce głównie w latach 70. i 80. XX wieku. Wtedy to, poprzez przyrost naturalny oraz ludność napływową, następował szybki przyrost liczby mieszkańców miasta. Potrzeby mieszkaniowe kielczan realizowane były w dużej mierze poprzez budowanie blokowisk z tzw. wielkiej płyty. Powstające duże, gęsto zaludnione obszary osiedlowe oddalały się systematycznie na północ od centrum. Dziś jednak tereny te nie należą do najatrakcyjniejszych zarówno do zamieszkania, jak i prowadzenia działalności gospodarczej, a ich atrakcyjność stale obniża się, czego wyrazem należy uznać trend odpływowy ludności.



- W przypadku dużych blokowisk problem stanowi **utrata więzi społecznych**, czego efektem staje się tzw. atomizacja społeczna. Mimo fizycznej bliskości rodzin mieszkających po sąsiedzku, relacje pomiędzy nimi często ograniczają się jedynie do zdawkowych kontaktów pozbawionych więzi, co skutkuje anonimowością sprzyjającą rozwojowi innych problemów o charakterze społecznym. Utrata więzi społeczną nie jest zjawiskiem rozpoznany wyłącznie na terenie Kielc, ale także licznych blokowisk w miastach Europy, w których nasilenie problemu często jest znacznie poważniejsze. Z uwagi na doświadczenia tychże miast za rozwiązanie problemu należy uznać szereg projektów miękkich, społecznych. Ich wzmocnieniem powinny być dobrze wyposażone, otwarte przestrzenie publiczne, które sprzyjać będą rozwojowi integracji społecznej mieszkańców.
- Problem stanowią **przestrzenie publiczne wymagające odnowy** wraz z ich dostosowaniem do różnych grup społecznych, w tym zlikwidowania barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych. Przestrzeń taka powinna spełniać potrzeby i oczekiwania mieszkańców, rodzin z dziećmi czy osób starszych i zachęcać do korzystania z niej. Wpłynie to nie tylko na walory rekreacyjne czy relacje społeczne na osiedlu, ale również uatrakcyjni je, jako miejsce przyjazne do zamieszkania. Nowe możliwości aranżacji przestrzeni mogłoby zapewnić wyprowadzenie z wnętrza osiedla samochodów i utworzenie parkingów buforowych, co wiązałoby się z podwójną korzyścią. Z jednej strony wykorzystany zostałby potencjał większych obszarów, a z drugiej mieszkańcy oraz przyjezdni zyskaliby nowoczesną infrastrukturę w postaci bezpiecznego, monitorowanego parkingu.
- Z uwagi na czas powstania blokowisk nie podlega dyskusji, że **kilkudziesięcioletnia substancja mieszkaniowa z wielkiej płyty wymaga odświeżenia**. W dodatku całości niekiedy towarzyszy pewien chaos architektoniczny, którego wyrazem jest wymieszanie różnych rodzajów zabudowy. Choć zdarzają się nawet przypadki ruin budowlanych, to stan techniczny sporej części zabudowa należy określić jako średni i słaby. Budynki wymagają termomodernizacji, co dodatkowo pozwoli na niższe koszty funkcjonowania, a całości bardziej estetyczny charakter nadałyby nowe elewacje.

Szczegółowa charakterystyka problemów obszarów Zespołu 2 – „Wielorodzinne – północ”:

➤ Obszar nr 34 – Osiedle Na Skarpie i ul. Targowa

Gęsto zaludnione osiedle wielorodzinne graniczy od południa ze ścisłym centrum Kielc. Obszar wypełniony jest w połowie zabudową mieszkaniową wielorodzinną (północ centrum i zachód obszaru) oraz w połowie obiektami użyteczności publicznej. To osiedle, z którego więcej ludzi wyjeżdża, niż się tam sprowadza. Sytuacja demograficzna jest przeciętna, a odsetek dzieci i młodzieży jest niski. Wysokie niestety jest bezrobocie młodych mieszkańców, mimo że całościowo parametry związane z brakiem pracy nie należą do najgorszych. Częste są przypadki przemocy w rodzinie. Otoczenie starszego osiedla zasłużyło na negatywną ocenę, co może być jedną z przyczyn odpływu ludności do innych obszarów miasta. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną jest w średnim stanie technicznym, a w części północno-zachodniej (przy ul. Nowy Świat) w słabym i



towarzyszą jej przykłady obiektów zdekapitalizowanych. Spora część elewacji zabudowy mieszkaniowej wymaga odnowienia. Zdegradowana jest również przestrzeń wewnątrzosiedlowa, z brakami w infrastrukturze (lampy, ławki, kosze, stojaki rowerowe) i małej architekturze. Na terenie obszaru liczba miejsc parkingowych jest niewystarczająca, istnieją tzw. „dzikie” powierzchnie parkingowe przy ul. Targowej. Ze względu na wymieszanie zabudowy należy stwierdzić chaos urbanistyczny.

➤ **Obszar nr 84 – Osiedle Sady 2**

Osiedle Sady 2 to osiedle z lat 70. XX wieku w pobliżu Politechniki Świętokrzyskiej. Wypełnione jest niemal wyłącznie zabudową mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnioną obiektami użyteczności publicznej. Stan techniczny wspomnianej zabudowy należy określić jako średni (w zachodniej części obszaru) oraz słaby (w części wschodniej), jednak zdarzają się także przykłady ruin budowlanych (przy ul. Klonowej). W słabym stanie są też przestrzenie publiczne wewnątrz osiedla, którym towarzyszy niewystarczająca liczba elementów małej architektury oraz drogi wewnętrzne. Zauważalne są także braki w systemie oświetleniowym, w którym liczba latarni przyulicznych jest zbyt mała. Całość obszaru osiedla należy określić jako co najwyżej średni pod względem walorów estetycznych. Osiedle ma bardzo niekorzystną sytuację demograficzną, którą dodatkowo pogłębia ujemne saldo migracji wewnętrznych. Mimo ograniczonego ubóstwa i wykluczenia poziom ekonomiczny ludności należy do przeciętnych. Wielu emerytów prowadzi tutaj samotne życie. Zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie, natomiast inne problemy występują w ograniczonym zakresie.

➤ **Obszar nr 47 – Szydłówek**

Szydłówek to obszar o charakterze wielorodzinnym z lat 70. XX wieku. Zabudowa mieszkaniowa w większości nie została tutaj poddana termomodernizacji, a w części północnej jej stan jest co najwyżej średni. Również stan dróg oraz budynków użyteczności publicznej należy określić jako średni, a obiektów usługowych nawet jako słaby. Zdarzają się też pojedyncze przykłady zdekapitalizowanej zabudowy – budynek mieszkaniowy przy ul. Starej. Istniejąca zieleń jest bardzo źle utrzymana, a elementy małej architektury są złej jakości. Odnowienia elewacji wymaga także budynek gimnazjum, którego stan techniczny jest średni i słaby. Struktura demograficzna Szydłówka oraz całość sytuacji demograficznej przybiera bardzo niekorzystne wartości. Niekorzystna jest także struktura i poziom bezrobocia, w którym bezrobotni długotrwale stanowią pokaźną grupę. Poziom ubóstwa i wykluczenia oraz przemoc w rodzinie to kolejne problemy tego wyludniającego się obszaru.

➤ **Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko**

Wysoka zabudowa wielorodzinnego Osiedla Uroczysko powstała w latach 70. XX wieku. Zabudowie o dużej intensywności towarzyszą liczne obiekty użyteczności publicznej. W części wschodniej stan



elewacji budynków mieszkaniowych jest średni, a wieżowce są niedocieplone. Słaby stan techniczny dotyczy niektórych przystanków autobusowych. Z kolei stan dróg okalających obszar jest co najwyżej średni. Zauważalne są braki w liczbie latarni przyulicznych, a funkcjonujące place rekreacji ruchowej są w złym stanie technicznym. Natomiast część obiektów usługowo-handlowych, położonych na wzniesieniu w centrum obszaru, jest niedostępna dla osób niepełnosprawnych i trudno dostępna dla osób starszych. Należy mieć na uwadze, że Osiedle Uroczysko jest jednym z wielu przykładów osiedla z małym odsetkiem osób w wieku przedprodukcyjnym oraz sporym udziałem osób starszych, często też mieszkających samotnie. Mimo nienajgorszej sytuacji związanej z bezrobociem, stosunkowo niewielkim problemem ubóstwa i tylko pojedynczymi przypadkami przemocy w rodzinie saldo migracji wewnętrznej nie wskazuje na wysoką atrakcyjność tego obszaru.

➤ **Obszar nr 38 – Osiedle Związkowiec**

Obszar jest bardzo gęsto zaludnionym terenem o zabudowie całościowo mieszkaniowej wielorodzinnej (bloki i wieżowce). Osiedla Związkowiec to kolejny obszar, z którego następuje odpływ ludności w kierunku innych rejonów miasta Kielce. Mimo niskiego poziomu bezrobocia, jak również niewielkiego poziomu ubóstwa i wykluczenia zdarzają się jednak częste przypadki przemocy rodzinnej. Sytuację demograficzną należy określić jako przeciętną, jednak sama struktura ludności obszaru prezentuje się dość korzystnie, a dwóch na trzech mieszkańców stanowi zasób siły roboczej. Funkcjonalnie i przestrzennie mały powierzchniowo obszar prezentuje się stosunkowo korzystnie prezentując często dobry stan, choć w części środkowej stan techniczny budynków mieszkalnych jest średni, zniszczone są elewacje, brak jest dociepleń. W średnim stanie jest też ul. Orkana oraz parking strzeżony. Na terenie obszaru niewystarczająca jest za to liczba latarni przyulicznych.

➤ **Obszar nr 32 – Osiedle Na Stoku**

Osiedle na Stoku powstało w latach 80. XX wieku. W północnej części obszaru duży jest udział współczesnej zabudowy (XXI wiek), natomiast południowa część obszaru to zabudowa starsza. To kolejny gęsto zaludniony teren o raczej słabej wartości wskaźnika urbanistycznego. Elewacje budynków mieszkaniowych są przeważająco w średnim stanie technicznym, nieocieplone, z wadami konstrukcyjnymi. W złym stanie technicznym jest parking strzeżony przy ul. Sikorskiego. Natomiast drogi wewnętrzne charakteryzuje stan, który należy określić jako średni. Na terenie obszaru znaczące są deniwelacje terenowe, część z nich jest niedostosowana do osób starszych (brak poręczy) i do osób niepełnosprawnych (podjazdy). Rozległe są powierzchnie zdegradowanych muraw (przy ul. Warszawskiej), z kolei zbyt skromne wyposażenie w elementy małej architektury oraz latarnie przyuliczne. Nieatrakcyjność otoczenia pośrednio potwierdzają mieszkańcy Osiedla Na Stoku, których jest coraz mniej z powodu negatywnego salda migracji wewnętrznych. Z racji, iż jest to osiedle młodsze, charakteryzuje się korzystniejszą sytuacją demograficzną, aczkolwiek widoczny



jest niedostatek osób w wieku przedprodukcyjnym. Obszar przeciętnie prezentuje się pod względem funkcjonalno-przestrzennym, a bezrobocie choć nie jest wysokie, to spory w nim udział mają osoby z wyższym wykształceniem.

➤ **Obszar nr 36 – Osiedle Świętokrzyskie**

Osiedle Świętokrzyskie, wybudowane na przełomie lat 70. i 80. XX wieku, to jeden z przykładów osiedla o gęstej zabudowie wielorodzinnej (średnio estetyczne blokowisko) oraz szeregowej. Stan elewacji budynków mieszkalnych jest tutaj średni. Natomiast drogi wewnętrzne są w stanie słabym. Na terenie osiedla brak jest elementów małej architektury, a stan istniejących jest zły. Ze względu na położenie (niewielkie deniwelacje terenowe) część przestrzeni osiedla jest trudnodostępna dla osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, liczne są bowiem schody w ciągach pieszych. Mimo nie alarmującego poziomu problemów mierzonych przez wskaźniki w analizie – atrakcyjność tego obszaru niejako podważa tendencja wyludnieniowa obszaru na korzyść innych rejonów. Z racji, iż osiedle to nie należy do najstarszych wiekiem – jego demografia prezentuje się korzystnie i mimo niskiego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym dodatni przyrost naturalny może złagodzić negatywne trendy.

➤ **Obszar nr 35 – Osiedle Słoneczne Wzgórze**

Wynik sumaryczny Osiedla Słoneczne Wzgórze, choć nie ma charakteru negatywnego, to zauważalne są jednak pewne braki i niedostatki, choćby w infrastrukturze na terenie obszaru. Stan techniczny elewacji zespołu szkół jest średni i słaby (problem tutaj dotyczy głównie stolarki okiennej). Z kolei poziom wyposażenia w elementy małej architektury jest niewystarczający. Natomiast z uwagi na niewielkie deniwelacje terenowe – część przestrzeni osiedla jest trudno dostępna dla osób niepełnosprawnych oraz osób starszych (liczne są schody w ciągach pieszych). Bolączkami, powstałego w pierwszej połowie lat 80. XX wieku osiedla wielorodzinnego, są m.in.: wysoki odsetek wysoko wykształconych bezrobotnych oraz niski udział dzieci i młodzieży w strukturze ludności. Ujemne jest także saldo migracji wewnętrznych. Wszystko to pokazuje, że obszar ten nie należy do najatrakcyjniejszych terenów Kielc, a gros problemów innych wielorodzinnych obszarów może w niedalekiej przyszłości pojawić się także w granicach Osiedla Słoneczne Wzgórze.

➤ **Obszar nr 8 – Osiedle Bocianek**

Osiedle Bocianek należy do wielorodzinnych osiedli powstałych w latach 70. XX wieku, co widoczne jest w niekorzystnej sytuacji demograficznej, ale i negatywnej ocenie funkcjonalno-przestrzennej przejawiającej się m.in. w średnim i złym stanie elewacji budynków użyteczności publicznej, np. stolarka okienna budynku szkoły. Niewystarczająca jest tutaj liczba miejsc parkingowych, latarni przyulicznych oraz elementów małej architektury, a walory estetyczne całego obszaru są co najwyżej średnie. Problem z demografią obszaru dodatkowo pogłębia odpływ ludności w inne



zakątki miasta. Osoby starsze, często samotne, nie wyprowadzają się często mieszkając samotnie. Bezrobocie, choć raczej o niskim poziomie – to jednak negatywem jest wysoki odsetek bezrobotnych z wyższym wykształceniem. Problemy z ubóstwem i wykluczeniem czy przemocą rodzinną raczej występują w ograniczonym zakresie.



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

5.5.3. Zespół 3

Nazwa rejonu	Ludność	Powierzchnia
Wielorodzinne – wschód	18 623	129 ha



Gęsto zabudowany obszar osiedli wielorodzinnych powstał w głównej mierze w latach 60. i 70. XX wieku, stąd też część problemów tożsama jest z tymi występującymi, zwłaszcza w starszej części, zespołu drugiego osiedli wielorodzinnych w północnej części Kielc.



- Starszej zabudowie towarzyszy **niekorzystna sytuacja demograficzna**. Populację obszaru stanowią w dużej mierze te same osoby, lub ich potomkowie, którzy wprowadzili się tutaj po powstaniu osiedla. Struktura wieku ukazuje więc spory udział osób starszych, które często też mieszkają samotnie. Aktywność powinna być pobudzana poprzez miękkie projekty o charakterze społecznym. Należy jednak zauważyć, że sytuacja demograficzna nie jest wyłącznie wynikiem od dawna zamieszkaney zabudowy, ale również bardziej mobilnej części młodszych mieszkańców, którzy opuszczają obszar wybierając inne tereny.
- **Niska atrakcyjność** to jeden z powodów tendencji wyludnieniowej obszaru, w którym niekorzystnie prezentuje się struktura demograficzna. Niska ocena funkcjonalno-przestrzenna jest efektem starej zabudowy oraz przestrzeni publicznych. Średni stan elewacji budynków mieszkaniowych występuje w sąsiedztwie przykładów obiektów zdegradowanych, w tym także biurowych oraz przemysłowych, co jest przemieszaniem funkcji. Poprawy wymaga także przestrzeń wewnątrzsiedlowa, w ramach której funkcjonują zdekapitalizowane elementy małej architektury i trudno mówić o przyjaźnie spełnianej funkcji rekreacyjnej. Widoczne są również zaśmiecone posesje, zdegradowane murawy czy nieuporządkowane „dzikie parkingi” co składa się na niskie walory estetyczne obszaru.

Szczegółowa charakterystyka problemów obszarów Zespołu 3 – „Wielorodzinne – wschód”:

- Obszar nr 68 – Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe

Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe to obszar zagospodarowany od lat 60. XX wieku. Osiedle jest stare także pod względem demograficznym charakteryzując się bardzo niekorzystną strukturą, w której tylko co druga osoba jest w wieku produkcyjnym, aż co trzeci mieszkaniec to emeryt, a połowa z nich mieszka samotnie. Dodatkowo ujemny przyrost naturalny oraz ujemne saldo migracji wewnętrznych pokazują tendencję wyludnieniową obszaru. Mimo dużej gęstości zaludnienia na jedno mieszkanie przypada statystycznie niewiele ponad dwie osoby. Poza tym obszar uzyskał bardzo słabe oceny funkcjonalno-przestrzennej. Elewacje budynków mieszkaniowych wielorodzinnych są w średnim stanie technicznym, a przy ul. Kujawskiej znajduje się silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy. Na terenie obszaru występują także zdekapitalizowane obiekty przemysłowe i biurowe. W średnim stanie technicznym jest duży zespół murowanych garaży przy ul. Szczecińskiej (teren wokół ciepłowni), przestrzeń tam należy określić jako mało estetyczną. Samo osiedle robi wrażenie średnio estetycznie atrakcyjnego blokowiska. W złym stanie jest przestrzeń wewnątrzsiedlowa i wymaga uzupełnień. Również osiedlowe elementy techniczne (trzepaki, ławki, śmietniki, chodniki, płotki i bariery, latarnie) są w złym i bardzo złym stanie, a także silnie zdekapitalizowane – szczególnie we wschodniej i południowej części obszaru. Infrastruktura towarzysząca (wiaty, latarnie, kładka pieszka nad ul. Źródłową) są w stanie średnim, a



samych latarni jest zbyt mało. Podobnie niewystarczająca jest liczba miejsc parkingowych w części terenu.

➤ **Obszar nr 45 – Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska**

Osiedle Sandomierskie i ul. Leszczyńska stanowią kontynuację zabudowy Osiedla Zagórska Północ i Zagórska Południe. Jest to teren zagospodarowany głównie w latach 70. XX wieku, o zbliżonych problemach przestrzennych oraz funkcjonalnych. W strukturze demograficznej widać niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym oraz wysoki w wieku poprodukcyjnym. Z obszaru tego następuje stopniowy odpływ ludności w kierunku innych terenów miasta. Jest to jednak rejon o niskim poziomie bezrobocia, choć wiele osób z wyższym wykształceniem wyższym nie ma pracy. Wielorodzinną zabudowę mieszkaniową jest w średnim stanie technicznym, nieznacznie gorszym we wschodniej części obszaru, elewacje bloków kryte są blachą, a wypełnienia pomiędzy oknami są azbestowe. Z kolei w północno-wschodniej części obszaru występują nieużytki miejskie do zagospodarowania. Występują także pojedyncze przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej, również przy ul. Leszczyńskiej. Z kolei tereny przy ul. Domaszowskiej charakteryzują się niskimi walorami estetycznymi: zaśmiecone są posesje, zdegradowane murawy, zdekapitalizowana zabudowa mieszkaniowa. Na samej ulicy zła jest separacja ciągów komunikacyjnych. Stan przestrzeni publicznych (wewnątrzosiedlowej) jest średni i słaby – liczne elementy wymagają remontu. Nieuporządkowane, „dzikie” powierzchnie parkingowe, wskazują na ich niewystarczającą liczbę. W obszarze obok zabudowy mieszkaniowej występują także obiekty o funkcjach produkcyjnych i składowych, co jest uciążliwym przemieszaniem funkcji.



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

5.5.4. Zespół 4

Nazwa rejonu	Ludność	Powierzchnia
Wielorodzinne – zachód	24 646	188 ha



Obszar wielorodzinnych osiedli na zachód od centrum dotyczą zbliżone problemy do obszarów zajmowanych w dużej mierze przez blokowiska. Dla zespołu 4 charakterystyczne są:

- **Problemy społeczne**, w tym także ubóstwo i wykluczenie, co niestety przekłada się na przypadki łamania prawa i przemocy w rodzinie. Liczne problemy ludności obszaru nie napawają optymizmem,



oprócz więc działań mających na celu poprawę warunków życia potrzebne są także szeroko zakrojone działania o charakterze miękkim, społecznym. Teren ten nie należy do atrakcyjnych, ani do zamieszkania, ani do prowadzenia działalności gospodarczej. Negatywną sytuacją demograficzną, w której liczne jest grono ludzi starszych pogłębiają dodatkowo rzesze opuszczających ten teren mieszkańców. Odbija się to na malejącej liczbie ludności, w której zasób osób w wieku produkcyjnym jest niski.

- o **Nieatrakcyjne przestrzenie oraz zabudowa w nienajlepszym** stanie, to problem, który odciska swe piętno na ocenie obszaru. Stan zabudowy na tym terenie należy określić jako średni, a także zły. Na południu występują tutaj ruiny, przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkalnych, a także liczne zaniedbane elewacje wymagające odświeżenia. Również tereny zieleni wymagają interwencji, a przestrzeń między blokami nie należy do atrakcyjnie utrzymanych. Brakuje terenów rekreacyjnych, które ograniczając się do nielicznych placów zabaw na północy obszaru. Niewystarczająca jest także liczba elementów małej architektury, a stan infrastruktury można uznać za co najwyżej przeciętny. Całość wymaga dużych nakładów, które jednak są nieodzowne dla przywrócenia obszarowi pozytywnego wizerunku i zwiększenia jego atrakcyjności, także estetycznej.

Szczegółowa charakterystyka problemów obszarów Zespołu 4 – „Wielorodzinne – zachód”:

- Obszar nr 18 – Czarnów Wielorodzinny

Czarnów Wielorodzinny to bardzo gęsto zaludniony teren w części zachodniej o złej sytuacji demograficznej oraz ujemnym saldzie odpływu ludności, co sprawia, że populacja obszaru systematycznie kurczy się. Mały jest tutaj zasób osób w wieku przedprodukcyjnym, z kolei odsetek ludzi starszych – wysoki. Często też mieszkają oni w pojedynkę. Poza tym jest to osiedle, na którym wysoki jest poziom ubóstwa i wykluczenia, a stopa bezrobocia, zwłaszcza o charakterze długotrwałym, również notuje znacznie podwyższone wartości. Na terenie osiedla zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie. Stronę funkcjonalną i przestrzenną obszaru należy określić jako niekorzystną. Część elewacji wymaga odnowienia. Podobnie jak przestrzeń między blokami, która jest niezagospodarowana, a zieleń bardzo źle utrzymana (brak jest założeń i kompozycji). Sprawia to, że brakuje miejsc rekreacji dla mieszkańców. Mała architektura ograniczona jest tylko do pojedynczych placów zabaw. W złym stanie jest również nawierzchnia ulic i chodników oraz infrastruktura oświetleniowa. Również niektóre obiekty handlowe i usługowe są w złym stanie technicznym.

- Obszar nr 65 – Tereny przemysłowo-usługowe 7

Tereny przemysłowo-usługowe 7 to obszar o skrajnie złej sytuacji demograficznej. Silnie ujemny przyrost naturalny widoczny jest w niskim odsetku dzieci i młodzieży w strukturze ludności, nieco ponad połowa jest w wieku produkcyjnym, a niemal co trzecia należy do grupy osób starszych.



Brakuje tutaj zagospodarowanych terenów publicznych umożliwiających rekreację. Niewystarczająca jest również liczba elementów małej architektury. Bardzo wysokie bezrobocie, także długotrwałe odbija się na poziomie materialnym, co widać w poziomie ubóstwa i wykluczenia. Ogólna bardzo zła sytuacja sprzyja patologii przemocy w rodzinie, która jest tutaj obecna i notuje się jedne z częstszych przypadków w skali Kielc. Analizując zabudowę terenu należy zauważyć, że budynki częściowo są zaniedbane, w średnim stanie technicznym. Z kolei zły stan techniczny dotyczy części infrastruktury oświetleniowej.

➤ Obszar nr 30 – Osiedle Jagiellońskie

Osiedle Jagiellońskie to jeden z licznych przykładów terenów wielorodzinnych wyludniających się w procesie migracji wewnętrznych oraz obszaru o bardzo niekorzystnej sytuacji demograficznej z ujemnym przyrostem naturalnym i wieloma samotnie mieszkającymi emerytami. Osiedle to przeciętnie prezentuje się pod kątem funkcjonalno-przestrzennym. Elewacje budynków w większości są w złym stanie technicznym, będąc bardzo zaniedbane. Niewiele występuje tutaj zagospodarowanych terenów zieleni, które w dodatku źle są utrzymane. Niewystarczająca jest również liczebność elementów tzw. małej architektury. Z kolei stan technicznym ciągów komunikacyjnych należy określić jako średni, choć zachowana jest ich separacja. Również średnie wartości notuje tutaj wskaźnik poziomu i struktury bezrobocia. Występują przypadki przemocy rodzinnej, mimo iż dla Osiedla Jagiellońskiego analiza nie wskazuje wartości skrajnych dla problemu ubóstwa i wykluczenia.

➤ Obszar nr 14 – Chęcińska

Chęcińska, to teren, z którego ludzie wyprowadzają się wpływając przy okazji negatywnie na sytuację demograficzną. Niekorzystna struktura ludności odbija się także na wysokim odsetku samotnie mieszkających emerytów. Pod wieloma innymi względami Chęcińska prezentuje się co najwyżej przeciętnie. Zdarzają się przypadki przemocy w rodzinie, ale statystyka bezrobocia oraz ubóstwo nie notuje negatywnych wartości w odniesieniu do średniej dla Kielc. Stan techniczny wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej w południowej i północnej części obszaru (wielka płyta) należy ocenić w większości jako średni. Elewacje częściowo są jednak w złym stanie technicznym, wymagającym odnowienia. Zły stan techniczny dotyczy również kładki pieszej nad ul. Armii Krajowej. Występują także przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych, np. przy ul. Chęcińskiej. Zdegradowany budynek (ruina, pustostan) zlokalizowany jest także przy ul. Krakowskiej, a przy ul. Kaczmarka zlokalizowany jest nieużytek miejski. Wrażenie estetycznych nie poprawia również zespół blaszanych garaży. W odniesieniu do zabudowy obszaru Chęcińska, liczbę miejsc parkingowych należy uznać za niewystarczającą. Podobnie jak nasycenie elementami małej architektury.

➤ Obszar nr 41 – Piekoszowska-Łąkowa



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Piekoszowska-Łąkowa to obszar o nienajlepszej sytuacji demograficznej, w której dużą grupę stanowią osoby w wieku poprodukcyjnym. Połowa spośród emerytów prowadzi życie samotnie. Otoczenie oraz zabudowa nie wyróżnia się zbytnio, ani na plus, ani na minus. Jednak niektóre elewacje wymagają odnowienia, a starsza zabudowa wielorodzinna jest w złym stanie technicznym. Źle utrzymana jest również zieleń, której towarzyszy niewielka liczba elementów małej architektury. Z kolei ciągi komunikacyjne są częściowo nieutwardzone. Obszar Piekoszowska-Łąkowa nie wyróżnia się także problemami bezrobocia, ubóstwa i wykluczenia. Przypadki przemocy w rodzinie mają tutaj charakter pojedynczych zdarzeń.

5.5.5. Zespół 5

Nazwa rejonu	Ludność	Powierzchnia
Jednorodzinne – północny-zachód	8552	399 ha



Teren zabudowy oddalonej w kierunku północno-zachodnim od Kielc boryka się z wieloma różnymi problemami:

- Jednym z głównych problemów trapiących obszar są **problemy natury społecznej**. Wysoki odsetek stanowią tutaj osoby bezrobotne oraz ubogie i wykluczone. Przekłada się to na różnego rodzaju patologie, jak choćby przemoc w rodzinie, której przypadków notuje się tutaj statystycznie więcej, niż wynosi ogólnomiejska średnia. Istnieje tutaj potrzeba implementacji programów społecznych, które będą miały na celu pomoc mieszkańcom oraz integrację społeczną.
- **Zaniedbana zabudowa mieszkaniowa oraz przestrzeń** (zwłaszcza wzdłuż torów kolejowych), to kolejny problem zespołu. Budynki, mające w znacznej mierze charakter jednorodzinny,



odzwierciedlają problemy ludności. Są to zazwyczaj w nienajlepszej kondycji technicznej, charakteryzując się złym stanem elewacji. Cała zabudowa jest bardzo zróżnicowana pod względem architektonicznym, bez zachowania ładu kompozycyjnego. W podobnie słabym, a niekiedy nawet bardzo złym stanie jest, występująca w południowo-wschodniej części obszaru, zabudowa wielorodzinna nawet z lat 60. XX wieku, która jest zaniedbana i również wymaga poniesienia nakładów na elewacje. Również infrastruktura jest w złym stanie, a we wschodniej części istnieją fragmenty dróg nieutwardzonych, często z nieodseparowaną częścią ciągów komunikacyjnych. Przestrzenie, zwłaszcza wzdłuż torów kolejowych okalających część obszaru, są zabałaganione i zdegradowane. Trudno w kontekście obszaru mówić o funkcji rekreacyjnej. Brak jest terenów rekreacyjnych, mała jest liczba elementów małej architektury. W dodatku na wschodzie terenu istnieją bariery architektoniczne. O tym, że obszar ten nie jest atrakcyjny również dla prowadzenia działalności o charakterze handlowo-usługowym świadczy choćby mała liczba takich obiektów, a istniejące często są w złym stanie technicznym. Z kolei istniejąca na zachodzie działalność przemysłowa jest przemieszana z funkcją mieszkaniową, co tworzy pewne konflikty przestrzenne.

Szczegółowa charakterystyka problemów obszarów Zespołu 2 – „Jednorodzinne – północny-zachód”:

➤ Obszar nr 15 – Czarnów Jednorodzinny 1

Czarnów Jednorodzinny 1 jest terenem, w którym najpoważniejszy problem stanowi wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia. Jego wysoki poziom ma wpływ na częste występowanie przypadków przemocy w rodzinie. Teren ten jest zdegradowany infrastrukturalnie notując bardzo niekorzystne wyniki oceny funkcjonalno-przestrzennej. W bardzo złym stanie technicznym jest zabudowa wielorodzinna powstała w latach 60. XX wieku i nie towarzyszy jej mała architektura. Natomiast mieszkaniowa zabudowa jednorodzinna jest bardzo zróżnicowana pod względem architektonicznym – nie jest zachowany ład kompozycyjny. Pojedyncze jej obiekty są w bardzo złym stanie, licznie występują również budynki charakteryzujące się złym technicznym stanem elewacji. Z kolei teren wzdłuż torów jest bardzo zabałaganiony i zdegradowany. Zły stan techniczny dotyczy również infrastruktury oświetleniowej. Natomiast w odniesieniu do dróg należy zauważyć, że fragmentami są one nieutwardzone. Mimo iż ogólnie sytuacja demograficzna nie jest najgorsza – zasób siły roboczej jest spory, a osób w wieku poprodukcyjnym jest stosunkowo niewiele – to przyrost naturalny pozostaje na poziomie ujemnym.

➤ Obszar nr 22 – Herby-Głębooczka

Herby-Głębooczka to mieszkalno-przemysłowa część Kielc z dominującą zabudową domków jednorodzinnych oraz bloków mieszkalnych starszej zabudowy jednorodzinnej, w której okres zabudowy ma odbicie w ocenie przestrzenno-funkcjonalnej, która wypadła dla obszaru niekorzystnie. Jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa nie zachowuje ładu architektonicznego, a



ciągi komunikacyjne mają częściowo charakter nieutwardzony. Natomiast budynki wielorodzinne są zaniedbane, co widać po stanie ich elewacji. Podobnie jak obiekty handlowe i usługowe, które są w bardzo złej jakości i ich liczba jest mała. Mała jest też liczba elementów małej architektury ograniczająca się jedynie do pojedynczych placów zabaw. Występują także bariery architektoniczne. Pod wieloma innymi aspektami teren ten prezentuje się przeciętnie notując wartości lekko powyżej średniej w poziomie i strukturze bezrobocia czy ubóstwie i wykluczeniu. Również liczba przypadków przemocy rodzinnej ukazuje poziom statystycznie nieco tylko powyżej wartości przeciętnej dla miasta.

➤ **Obszar nr 76 – Niewachłów**

Niewachłów zabudowany jest głównie domami jednorodzinnymi. Jednak przemieszanie funkcji może tworzyć pewien konflikt przestrzenny. Występują tutaj pojedyncze obiekty zdegradowane. Bardzo zaniedbany jest także obszar wzdłuż torów kolejowych. Nie występuje tzw. mała architektura, brak jest również otwartych przestrzeni publicznych. Z kolei w jednorodzinnej zabudowie brak jest separacji ciągów komunikacyjnych, a także częściowo utwardzenia dróg. Jest obszarem charakteryzującym się wyraźnie ujemnym saldem migracji wewnętrznych, choć sytuacja demograficzna pozostaje na poziomie przeciętnym w skali miasta. Zdecydowanie większy problem stanowi struktura i poziom bezrobocia – wysokiemu odsetkowi osób bez pracy towarzyszy pokaźny odsetek bezrobotnych długotrwale oraz wysokie bezrobocie wśród osób młodych. Pozostawia to wpływ na wysokie ubóstwo, a także występowanie patologii (często występujące przypadki przemocy w rodzinie).



5.5.6. Zespół 6

Nazwa rejonu	Ludność	Powierzchnia
Jednorodzinne – południowy-zachód	2064	173 ha



Południowo wschodnie tereny uznane za zdegradowane zamieszkiwane są z reguły przez ludność nie najlepiej sytuowaną ekonomicznie. Wyjątkiem może być tutaj Karczówka, do której napływają osoby z zewnątrz.

- W pozostałych obszarach często występują **problemy społeczne** związane z bezrobociem (także o charakterze długotrwałym) czy ubóstwem i wykluczeniem, a niekiedy i innymi patologiami, w postaci choćby przemocy rodzinnej. Nie najlepsze są też wskaźniki demograficzne, gdzie zwłaszcza Pakosz boryka się z dużym odsetkiem samotnie mieszkających emerytów. Rozwiązaniem powinno być zastosowanie szeregu projektów miękkich o charakterze społecznym.
- Dużym problemem okazuje się **stan przestrzeni oraz zabudowy**. Wszystkie obszary, poza Karczówką usytuowane są w pobliżu torów kolejowych, wokół których teren jest bardzo zaniedbany,



zwłaszcza w zachodnich rejonach. Również stan techniczny budynków jest zróżnicowany, ze wskazaniem na słaby (elewacje czy dachy), a towarzyszą mu licznie występujące elementy zdegradowane. Z kolei zachodnia część, to przykład kolizji funkcjonalnej, gdzie obok budynków mieszkalnych usytuowane są obiekty przemysłowe. W dodatku w kompozycji brak jest ładu architektonicznego. Ład przestrzenny zakłócony jest także na północy, gdzie brak jest ujednolicenia zabudowy. Duże zróżnicowanie wysokościowe determinuje tutaj przeszkody w postaci schodów doskwierających osobom niepełnosprawnym i starszym. Na terenie całego obszaru trudno znaleźć przestrzenie publiczne służące rekreacji, występują braki w małej architekturze. Również infrastruktura nie stoi tutaj na wysokim poziomie, o czym świadczy zły stan techniczny części dróg, niekiedy bez wydzielonych ciągów pieszych, ale także spora część ulic mających charakter dróg gruntowych, nieutwardzonych. Niski jest poziom nasycenia funkcji handlowo-usługowej, co potwierdza niską atrakcyjność obszaru również na niwie gospodarczej.

Szczegółowa charakterystyka problemów obszarów Zespołu 2 – „Jednorodzinne – południowy-zachód”:

➤ Obszar nr 39 – Pakosz

Pakosz to obszar o nienajlepszej lokalnej demografii, której efektem jest wysoki odsetek samotnie mieszkających emerytów. Na terenie Pakosza znajduje się osiedle domków jednorodzinnych, a także ogródki działkowe dodatkowo obniżające walory estetyczne obszaru. Stan techniczny budynków jest zróżnicowany, jednak ze wskazaniem na słaby. Tym zadbanym licznie towarzyszą mocno zdekapitalizowane (zniszczone elewacje, zapadające się dachy, konstrukcje drewniane, papowe pokrycia dachów, zaniedbane obejścia w bardzo złym stanie, zniszczone budynki gospodarcze itp.). Licznie występują obiekty zdegradowane (budynek mieszkaniowy u zbiegu ul. Dolnej, Źwirowej, Osobnej i Pakosz; budynki mieszkaniowe przy ul. Suchej, Dolnej, Bocznej, Zagrodowej). Z kolei nawierzchnie dróg są w średnim stanie choć ul. Zaścianek jest w bardzo złym, a ul. Zagrodowa ma charakter nieutwardzonej drogi gruntowej. Wydzielone są ciągi piesze wzdłuż głównych ulic obszaru, jednak bez ścieżek rowerowych. Natomiast w głębi ulice są wąskie, często bez chodników, ze zniszczonymi nieutwardzonymi poboczami. Również wiaty na przystankach autobusowych są w złym stanie. Mała jest liczba latarni, a instalacje napowietrzne w większości są w stanie średnim. Brak jest tutaj przestrzeni publicznych i elementów małej architektury. Z kolei nasycenie funkcją handlowo-usługową jest niskie (występują głównie sklepy wielobranżowe, drobne usługi). Jednakże bezrobocie, a także ubóstwo i wykluczenie przybiera tutaj wartości przeciętne w porównaniu ze średnią dla całego miasta. Marginalny wydaje się być problem przemocy w rodzinie, ograniczającej się jedynie do rzadkich, pojedynczych przypadków.

➤ Obszar nr 10 – Cegielnia



Cegielnia jest obszarem o problemach społecznych w postaci ubóstwa i wykluczenia, które przybiera tutaj wartości wysokie. Towarzyszy temu wysoki poziom bezrobocia, także z widocznym problemem bezrobocia o charakterze długotrwałym. Obserwuje się również obecność patologii, której wyrazem są częste przypadki przemocy rodzinnej. Poza tym obszar ten słabo prezentuje się pod względem przedsiębiorczości – z lokalnej gospodarki następuje odpływ sporej liczby podmiotów. Występują tutaj również problemy związane z infrastrukturą oraz otoczeniem. Wewnętrzne ciągi komunikacyjne mają charakter dróg nieutwardzonych. Z kolei infrastruktura techniczna jest w złym stanie technicznym, bądź w ogóle nie występuje. Podobne braki należy zanotować w przypadku elementów małej architektury.

➤ **Obszar nr 61 – Tereny przemysłowo-usługowe 3**

Tereny przemysłowo-usługowe 3, to obszar kolizji funkcjonalnej z udziałem zabudowy jednorodzinnej. Brak jest tutaj ładu architektonicznego w kompozycji, a starsze budynki są zaniedbane. W złym stanie jest również teren od strony torów kolejowych. Z kolei infrastruktura drogowa i towarzysząca zabudowie mieszkaniowej jest w średnim stanie technicznym. Nie ma zachowania separacji ciągów komunikacyjnych, a drogi są częściowo nieutwardzone. Nie występują tutaj miejsca rekreacji, brak jest małej architektury. Tereny przemysłowo-usługowe 3, to obszar o dużym poziomie ubóstwa i wykluczenia, jak również bezrobocia, w którego strukturze wysoki udział mają osoby pozostające bez pracy przez dłuższy czas. Widać również spory udział osób starszych mieszkających samotnie. Mimo dużej liczebności podmiotów gospodarczych następuje ich silny odpływ, co obrazuje złą sytuację.

➤ **Obszar nr 23 – Karczówka**

Karczówka jest częścią Kielc obejmującą wzniesienie o tej samej nazwie. Z racji położenia występują tutaj duże zróżnicowania wysokościowe osiedla oraz przeszkody terenowe w postaci schodów w chodnikach, co jest barierą dla osób niepełnosprawnych oraz starszych. Brak jest tutaj ujednoczenia architektury i ładu przestrzennego ze względu na ulicowy charakter zabudowy. W części terenu brak jest utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz podziału funkcjonalnego. Stan elementów infrastruktury technicznej (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) należy uznać za średni i słaby. Z kolei elementy małej architektury właściwie nie występują. Karczówka, choć często wybierana przez mieszkańców Kielc na nowe miejsce zamieszkania, pozostaje obszarem o przeciętnej sytuacji demograficznej, w której największym problemem jest ujemny przyrost naturalny oraz niski udział osób w wieku przedprodukcyjnym. Niskie jest nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi. Wielu nieco tylko starszych mieszkańców, nierzadko dobrze wykształconych, zmaga się z brakiem pracy zasilając przeciętnej wielkości grupę bezrobotnych. Notowany jest bardzo wysoki poziom przemocy rodzinnej, mimo niewielkich problemów z ubóstwem i wykluczeniem.



Powyższe obszary wchodzące w skład większych zespołów, wyodrębnione zostały na podstawie analizy wskaźników ilościowych oraz jakościowych. Są to obszary zdegradowane wskazane do rewitalizacji, z których po fazie konsultacji społecznych wskazane zostaną obszary objęte działaniami rewitalizacyjnymi.



5.6. Analiza SWOT obszaru wskazanego do rewitalizacji

Na podstawie zidentyfikowanych w poprzednich rozdziałach problemów, na potrzeby aktualizacji Programu Rewitalizacji, opracowano diagnozę strategiczną, pod kątem problematyki, związanej z procesem rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych.

Silne strony	Słabe strony
Sfera przestrzenna	
<ul style="list-style-type: none">➤ Częściowo zrewitalizowana część Śródmieścia wraz z odnowionymi przestrzeniami publicznymi➤ Uwarunkowania naturalne, bliskość kompleksów leśnych, atrakcyjne rekreacyjnie tereny wzdłuż Silnicy➤ Wysoki odsetek mieszkańców korzystających z infrastruktury sieciowej➤ Dobry stan techniczny sieci głównych dróg okalających poszczególne obszary pozwalających na komfortowe i stosunkowo szybkie przemieszczanie się do centrum➤ Otwarte przestrzenie osiedlowe➤ Niska liczba osób przypadających na lokal mieszkalny➤ Elewacje budynków użyteczności publicznej w dobrym stanie➤ Rola Kielc jako centralnego ośrodka Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego oraz całego województwa świętokrzyskiego	<ul style="list-style-type: none">➤ Położenie z dala od najważniejszych szlaków komunikacyjnych➤ Duży udział starszej zabudowy oraz wykonanej w technologii wielkiej płyty➤ Przykłady zdegradowanej przestrzeni oraz budynków➤ Starsza infrastruktura sieciowa wymagająca remontu lub wymiany➤ Niedostosowana dla rodzin z dziećmi przestrzeń publiczną, niespełniająca funkcji rekreacyjnej o niewystarczającym poziomie wyposażenia w elementy małej architektury➤ Mało rozwinięta sieć ścieżek rowerowych➤ Występowanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych oraz starszych➤ Niewystarczająca liczba miejsc parkingowych, zwłaszcza w centrum oraz na osiedlach wielorodzinnych
Sfera społeczna	
<ul style="list-style-type: none">➤ Ranga miasta jako ośrodka akademickiego, wzrost liczby studentów i absolwentów➤ Atrakcyjna oferta kulturalna➤ Rosnąca liczba organizacji pozarządowych wskazująca na poprawę aktywności i zaangażowania mieszkańców	<ul style="list-style-type: none">➤ Utrata więzi społecznych wśród mieszkańców, zwłaszcza osiedli wielorodzinnych➤ Negatywna sytuacja demograficzna, niski udział osób młodych i wysoki starszych, często mieszkających samotnie➤ Wysoka liczba osób korzystających z pomocy społecznej, a także bezrobotnych, w tym także długotrwale➤ Obecność patologii w niektórych rejonach, które uznawane są niekiedy za niebezpieczne➤ Wysoki współczynnik feminizacji
Sfera gospodarcza	
<ul style="list-style-type: none">➤ Tradycje przemysłowe	<ul style="list-style-type: none">➤ Utrata funkcji gospodarczych Śródmieścia



<ul style="list-style-type: none"> ➤ Funkcjonujący Kielecki Park Technologiczny ➤ Obecność kilku dużych przedsiębiorstw, w tym przede wszystkim Targów Kielce ➤ Dobre nasycenie obiektami o charakterze handlowo-usługowym, zwłaszcza w centrum, pozwalające na bezproblemowe codzienne zakupy 	<p>spowodowana przeniesieniem handlu i usług do galerii i centrów handlowych</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Niski stopień innowacyjności gospodarki lokalnej ➤ Przeciętny poziom przedsiębiorczości mieszkańców
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dostęp do środków unijnych perspektywy finansowej na lata 2014-2020 ➤ Możliwość przyciągnięcia inwestorów oraz przemysłu wysokich technologii ➤ Zwiększająca się atrakcyjność Śródmieścia dzięki wprowadzonej Strefie Ruchu Uspokojonego oraz planowanych kolejnych działaniach ➤ Możliwość zagospodarowania rezerw terenowych, na których mogą powstać nowe inwestycje ➤ Poprawiająca się sytuacja społeczno-gospodarcza kraju ➤ Realizacja sieci dróg ekspresowych zapewniająca lepsze połączenia z innymi ośrodkami ➤ Możliwość rozwoju funkcji miasta dzięki planowanemu lotnisku ➤ Rozwijająca się turystyczna „moda na Polskę Wschodnią” 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wysoki poziom odpływu ludności w procesie migracji wewnętrznych ➤ Odpływ mieszkańców, w tym także młodych, ambitnych i zdolnych (tzw. „drenaż mózgow”) ➤ Odpływ zamożniejszych mieszkańców poza Kielce lub na zlokalizowane na obrzeżach miasta osiedla jednorodzinne ➤ Negatywne tendencje demograficzne (ujemny przyrost naturalny, podwyższona liczba zgonów) powodujące starzenie się społeczeństwa ➤ Rozwój konkurencyjnych ośrodków miejskich Polski Wschodniej ➤ Możliwe decyzje instytucji i innych podmiotów o zmianie lokalizacji na bardziej oddaloną od centrum ➤ Niekorzystny wizerunek



6. Cele działań rewitalizacyjnych

Z uwagi na problemy zdiagnozowane w zespołach obszarów przeznaczonych do rewitalizacji, wymagane jest sprecyzowanie określonych działań mających na celu poprawę sytuacji. Są to trudności odnoszące się do sfery społecznej, gospodarczej czy infrastrukturalnej. Mimo iż poziom nasycenia poszczególnymi problemami w obszarach różni się, to jednak analizy potwierdzają, że szeroka ich paleta występuje równocześnie we wszystkich zespołach. Z tego względu określa się jednakowy dla całego obszaru przeznaczanego do rewitalizacji sposób radzenia sobie z problemami. Podejmowane w jego ramach działania muszą przybliżyć realizację określonych celów.

Jednym z założeń prac nad aktualizacją LPR było określenie celu ogólnego, który wyznaczałby główny kierunek procesu rewitalizacji Miasta Kielc. Cel określony w pierwotnym dokumencie Lokalnego Programu Rewitalizacji wpisuje się w sposób szczególny w charakterystykę celu ogólnego, a jego sformułowanie jednoznacznie wskazuje na jego nadrzędną rolę.

Ogólnym celem Lokalnego Programu Rewitalizacji jest podniesienie atrakcyjności gospodarczej, społecznej, przestrzennej i funkcjonalnej Miasta Kielce prowadzące do lepszego wypełniania funkcji metropolii regionu świętokrzyskiego.

Cele szczegółowe zostały określone w odniesieniu do całego procesu dla wszystkich zespołów wskazanych do rewitalizacji. Znaczna część celów wskazanych w pierwotnym opracowaniu, mimo zrealizowanego szeregu projektów, w dużej mierze nie tracą na swej aktualności stając się tym samym elementami zaktualizowanej listy celów szczegółowych Lokalnego Programu Rewitalizacji, które jest następująca:

1. Skoordynowany, zrównoważony rozwój miasta dzięki systemowi zarządzania, który umożliwi realizację celów Lokalnego Programu Rewitalizacji.
2. Wzmocnienie funkcji mieszkaniowej, humanizacja osiedli mieszkaniowych, w tym w szczególności z wielkiej płyty.
3. Ożywienie miejskich terenów mieszkaniowych oraz poprawa funkcjonalności, estetyki i bezpieczeństwa przestrzeni publicznych.
4. Stworzenie funkcjonalnego systemu transportu i komunikacji.
5. Integracja mieszkańców i wsparcie inicjatyw społecznych wzmacniających poczucie tożsamości lokalnej mieszkańców.
6. Rozbudowa infrastruktury społecznej oraz opracowanie atrakcyjnej kompleksowej oferty społeczno-kulturalnej.



7. Przywrócenie mieszkańcom Kielc w pełni wartościowych terenów sportowo-rekreacyjnych.
8. Uzupełnianie braków podstawowej infrastruktury technicznej na terenach rewitalizowanych.
9. Stworzenie warunków ku rozwojowi funkcji gospodarczych.
10. Otwarcie terenów przemysłowych.
11. Nadanie dawnym terenom powojkowym nowych funkcji związanych z rozwojem Miasta.

Doprecyzowaniem celów szczegółowych są cele operacyjne. W jasny sposób określają one pożądane z punktu widzenia rewitalizacji typy projektów do realizacji.

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Ochrona architektonicznych i urbanistycznych walorów obiektów i zespołów pod ochroną konserwatorską	➤ Liczba obiektów/ zespołów o wysokich walorach architektonicznych i urbanistycznych objętych działaniami na rzecz ich ochrony i zachowania
W Kielcach zlokalizowane są cenne obiekty o historycznej i kulturowej wartości, układ urbanistyczny Śródmieścia wpisany jest do rejestru zabytków. Zasadnym jest wypracowanie mechanizmów wsparcia oraz warunków do ich ochrony i zachowania w dobrym stanie. Wpłynie to nie tylko na podwyższenie walorów estetycznych, ale także wzrost atrakcyjności miasta z perspektywy turystów. Ważne jest więc wykorzystanie potencjału Kielc jako istotnego celu podróży turystów zwiedzających tereny wschodniej Polski i miasta wojewódzkie.	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Tworzenie warunków prawnych i finansowych, ochrona kulturowej i historycznej wartości obiektów i zespołów	➤ Liczba projektów/ działań związanych z tworzeniem warunków prawnych/ finansowych/ ochroną kulturowej i historycznej wartości obiektów/ zespołów

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Odnowa społeczna, tworzenie warunków do włączenia społecznego i zawodowego osób, rodzin i środowisk w trudnych sytuacjach życiowych oraz rozwój aktywnych form integracji społecznej	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba uczestników, którzy zakończyli z powodzeniem udział w szkoleniach/ kursach/ udzielnym doradztwie/ innych formach wsparcia w integracji zawodowej/ społecznej ➤ Liczba uczestników, którzy zakończyli z powodzeniem udział w szkoleniach/ kursach/ udzielnym doradztwie dla osób zamierzających uruchomić działalność gospodarczą ➤ Liczba osób/ rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym/ wykluczonych z powodu ubóstwa/ niepełnosprawności/ bezdomności skutecznie włączonych w działania dotyczące aktywizacji zawodowej i społecznej ➤ Liczba osób/ rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznymi/ wykluczonych osób starszych skutecznie



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>włączonych w działania dotyczące aktywizacji społecznej/ zapewnienia warunków integracji ze środowiskiem</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Liczba uczestników kampanii zachęcających do udziału w imprezach integracyjnych/ innych form integracji społecznej mieszkańców➤ Liczba uczestników działań/ innych form profilaktyki zdrowotnej, szczególnie dla osób starszych➤ Liczba dzieci/ młodzieży funkcjonujących w środowiskach lokalnych skutecznie włączonych w działania wspierające➤ Liczba osób planujących powrót na rynek pracy skutecznie objętych działaniami związanymi w opieką nad ich dziećmi
--	--

Analiza problemów na obszarach zdelimitowanych jako zespoły rewitalizacyjne ukazuje szereg różnego rodzaju problemów. Wyraźnie jednak widoczne są problemy o charakterze społecznym, które występują równolegle we wszystkich zespołach rewitalizacyjnych. Podejmowane miękkie działania powinny służyć poprawie niekorzystnej sytuacji, która dotyczy wielu mieszkańców i ich rodzin. Z kolei dodatkowym wzmocnieniem efektu rewitalizacji społecznej będą projekty budowy na terenach problemowych odpowiedniej społecznej infrastruktury.

Typy projektów	Wskaźniki produktu
<ul style="list-style-type: none">➤ Organizacja szkoleń, kursów, doradztwa i innych form dokształcania osób z różnych grup zawodowych, które mogą realizować zadania z zakresu integracji społecznej i zawodowej	<ul style="list-style-type: none">➤ Liczba godzin szkoleń/ kursów/ udzielonego doradztwa/ innych form wsparcia osób bezrobotnych w integracji zawodowej i społecznej➤ Liczba uczestników, którzy rozpoczęli udział w szkoleniach/ kursach/ doradztwie/ innych formach wsparcia osób bezrobotnych w integracji zawodowej/ społecznej
<ul style="list-style-type: none">➤ Organizacja form wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu nadużywania środków psychotropowych	<ul style="list-style-type: none">➤ Liczba uczestników, którzy rozpoczęli udział w organizowanych formach wsparcia
<ul style="list-style-type: none">➤ Promocja przedsiębiorczości, szkolenia, kursy, doradztwo dla osób zamierzających uruchomić działalność gospodarczą	<ul style="list-style-type: none">➤ Liczba godzin szkoleń/kursów/ udzielonego doradztwa dla osób zamierzających uruchomić działalność gospodarczą➤ Liczba uczestników, którzy rozpoczęli udział w szkoleniach/kursach/ udzielonym doradztwie dla osób zamierzających uruchomić działalność gospodarczą
<ul style="list-style-type: none">➤ Organizacja i wdrażanie form aktywizacji społecznej i zawodowej osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i wykluczonych z powodu ubóstwa, niepełnosprawności i bezdomności	<ul style="list-style-type: none">➤ Liczba projektów/ działań/ innych form aktywizacji społecznej i zawodowej osób/ rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym/ wykluczonych z powodu ubóstwa/ niepełnosprawności / bezdomności
<ul style="list-style-type: none">➤ Organizacja i wdrażanie form aktywizacji społecznej oraz zapewnienie warunków integracji ze środowiskiem osobom i rodzinom zagrożonym wykluczeniem społecznymi i wykluczonych z powodu	<ul style="list-style-type: none">➤ Liczba projektów/ działań/ innych form aktywizacji społecznej/ zapewnienia warunków integracji ze środowiskiem osobom/ rodzinom zagrożonym wykluczeniem społecznymi/ wykluczonych z powodu starzenia się



starzenia się	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tworzenie i wdrażanie form integracji społecznej mieszkańców, organizowanie kampanii zachęcających do uczestniczenia w imprezach integracyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów/ działań/ kampanii zachęcających do uczestniczenia w imprezach integracyjnych/ innych form integracji społecznej
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organizowanie profilaktyki zdrowotnej, szczególnie dla osób starszych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów/ działań/ innych form profilaktyki zdrowotnej, szczególnie dla osób starszych
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organizacja i wdrażanie form wsparcia adekwatnych do potrzeb dzieci i młodzieży funkcjonujących w środowiskach lokalnych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów/ działań/ innych form wsparcia adekwatnych do potrzeb dzieci i młodzieży funkcjonujących w środowiskach lokalnych
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tworzenie i wdrażanie form opieki nad dziećmi osób planujących powrót na rynek pracy 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów/ działań/ innych form opieki nad dziećmi osób planujących powrót na rynek pracy

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Rewitalizacja i poprawa funkcjonalności przestrzeni publicznej	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wzrost odsetka powierzchni publicznej poddanej rewitalizacji
<p>Rewitalizacja obejmować powinna zarówno przestrzeń w centrum (służące celom integracji oraz rekreacji dla ogółu miasta), ale i też osiedlowe. Centralna przestrzeń rynku została już wprawdzie zrewitalizowana, jednak pozostają inne, które trzeba poprawić dla różnych celów (integracja kulturalna). Na przestrzeni osiedlowej zauważalny jest problem albo braku przestrzeni publicznych, albo ich złego zagospodarowania. Jednym z warunków osiągnięcia tego celu operacyjnego w zespołach osiedli, może być likwidacja (ograniczenie) powierzchni postojów samochodów osobowych poprzez wybudowanie parkingów buforowych (zarówno dla mieszkańców jak i dla przyjezdnych chcących się dostać do centrum). Powstała do zagospodarowania powierzchnia winna być wówczas przeznaczona na funkcje rekreacyjne i wypoczynkowe.</p>	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Odnowa nawierzchni, remonty, modernizacja, zagospodarowanie i rewitalizacja zieleni 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych z odnową, remontem, modernizacją, zagospodarowaniem i rewitalizacją zieleni zmieniających w sposób adekwatny do funkcji przestrzeni w poszczególnych obszarach miasta i funkcjonalno-przestrzennych ➤ Powierzchnia przestrzeni publicznych objętych rewitalizacją i modernizacją
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa, zakup i montaż elementów małej architektury, nasadzenie drzew i krzewów 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych z montażem elementów małej architektury i nasadzeń drzew i krzewów
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Aranżacja przestrzeni publicznej pod funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe poprzez budowę placów zabaw, boisk, placów fitness, ogrodów botanicznych i innych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych z zagospodarowaniem przestrzeni pod funkcje rekreacyjne



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

➤ Budowa, rozbudowa i modernizacja altan do składowania odpadów	➤ Liczba projektów związanych z budową, rozbudową lub modernizacją altan do składowania odpadów
➤ Porządkowanie przestrzeni ulicznej (między innymi zwężenie pasów jezdnych, poszerzanie chodników)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych z porządkowaniem przestrzeni publicznych ➤ Powierzchnia przestrzeni publicznych objętych działaniami porządkującymi ➤ Długość pasów jezdnych poddanych zwężeniu ➤ Długość chodników poddanych poszerzeniu
➤ Budowa parkingów na osiedlach mieszkaniowych oraz w Śródmieściu	➤ Liczba utworzonych miejsc parkingowych

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Poprawa bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości	➤ Liczba osób objętych działaniami na rzecz poprawy bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości
<p>Poczucie bezpieczeństwa to konieczność z perspektywy każdego obywatela i mieszkańca. Zapobieganie i walka z przestępczością jest więc niewątpliwym problemem dla zarządzających. Wszelkie działania prowadzące do poprawy bezpieczeństwa i zapobiegające przestępczości są więc pożądane i niezbędne, zwłaszcza z uwagi na fakt, iż na terenach przeznaczonych do rewitalizacji istnieje problem przestępczości w określonym zakresie, co widoczne jest choćby w statystykach odnotowanych przypadków przemocy rodzinnej.</p>	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Organizowanie form prewencji i promocji zachowań prospołecznych, szczególnie wśród młodzieży	➤ Liczba projektów związanych z prewencją/ promocją zachowań prospołecznych, szczególnie wśród młodzieży
➤ Rozbudowa i modernizacja oświetlenia przyulicznego oraz miejsc leżących na uboczu	➤ Liczba rozbudowanych/ zmodernizowanych elementów oświetlenia przestrzeni publicznej, w tym miejsc leżących na uboczu
➤ Budowa i rozbudowa systemu monitoringu miejskiego	➤ Liczba zamontowanych urządzeń systemu monitoringu miejskiego

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Poprawa warunków dla rozwoju edukacji, nauki, kultury i sportu	➤ Liczba osób objętych działaniami na rzecz poprawy warunków dla rozwoju edukacji/ nauki/ kultury/ sportu
<p>Edukacja, nauka i kultura to istotne czynniki rozwoju społecznego. Istotny jest nie tylko poziom zapewnianej mieszkańcom usługi, ale także warunki, w jakich cały proces się odbywa. Na terenach przeznaczonych do rewitalizacji stan budynków nie zawsze można było uznać za zadowalający. Remonty są więc w pełni uzasadnione i konieczne. Podniesienie standardu nie tylko poprawi warunki pracownikom, ale również zachęci korzystających do większego zaangażowania.</p>	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Rozbudowa, remonty i modernizacja obiektów związanych z edukacją, nauką,	➤ Liczba rozbudowanych/ wyremontowanych/ zmodernizowanych obiektów związanych z edukacją/



kulturą i sportem	nauką/ kulturą/ sportem
➤ Zakup środków trwałych nowoczesnego wyposażenia instytucji edukacji, nauki, kultury i sportu	➤ Liczba zakupionych środków trwałych nowoczesnego wyposażenia instytucji edukacji/ nauki/ kultury/ sportu
➤ Wspieranie współpracy między szkołami wyższymi a podmiotami gospodarczymi poprzez transfer wiedzy i doświadczeń	➤ Liczba projektów/ działań związanych z transferem wiedzy i doświadczeń między szkołami wyższymi a podmiotami gospodarczymi
➤ Organizowanie i promocja imprez kulturalnych oraz zajęć edukacji pozaszkolnej i kulturalnej, szczególnie dla dzieci i młodzieży	➤ Liczba zorganizowanych/ poddanych działaniom promocyjnym imprez kulturalnych/ zajęć edukacji pozaszkolnej/ kulturalnej, szczególnie dla dzieci i młodzieży

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Wsparcie aktywności społecznej w dziedzinie kultury, sportu, rekreacji	➤ Liczba osób korzystających z organizowanych form wsparcia aktywności społecznej w dziedzinie kultury, sportu, rekreacji
<p>Aktywność społeczna to ważna składowa rozwoju miasta i nie można jej pomijać. Wypełnianie czasu wolnego jest istotne z punktu widzenia samych mieszkańców. Aktywizacja powinna dotyczyć przede wszystkim młodzieży, ale i osób starszych, a organizowane przedsięwzięcia winny być kierowane do różnych grup. Infrastruktura potrzebna do zorganizowania działań nie zawsze jest jednak wystarczająca. Część spółdzielni co prawda posiada lokale przeznaczone na tego typu funkcje, jednakże są to zazwyczaj obiekty zbyt małe.</p>	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Organizowanie imprez kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych	➤ Liczba zorganizowanych imprez kulturalnych/ sportowych/ rekreacyjnych
➤ Organizowanie konkursów, turniejów, zawodów	➤ Liczba zorganizowanych konkursów/ turniejów/ zawodów
➤ Organizowanie stałych zajęć, kółek zainteresowań, warsztatów	➤ Liczba zorganizowanych stałych zajęć/ kółek zainteresowań/ warsztatów
➤ Adaptacja lokali pod funkcje kultury, sportu i rekreacji	➤ Liczba zaadaptowanych lokali pod funkcje kultury/ sportu/ rekreacji ➤ Powierzchnia zaadaptowanych lokali pod funkcje kultury/ sportu/ rekreacji

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Poprawa jakości środowiska naturalnego	➤ Liczba osób objętych promocją działań na rzecz poprawy jakości środowiska naturalnego ➤ Liczba osób/ rodzin/ przedsiębiorstw/ instytucji publicznych/ innych podmiotów zamieszkujących/ działających w budynkach poddanych zmianie technologii grzewczej



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Środowisko naturalne to istotny walor, także w przestrzeni miejskiej, w czym trzeba uświadamiać samych mieszkańców, którzy mają na nie duży wpływ. Wszelkie formy dbałości o przyrodę i środowisko są pożądane. Każdy bowiem korzysta z czystego powietrza czy wody. Sposobem na poprawę jakości są m.in. programy przetwarzania energii odnawialnej, ale też korzystanie z transportu zbiorowego zanieczyszczającego środowisko w znacznie mniejszym stopniu.

Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Organizowanie kampanii społecznych promujących wykorzystywanie technologii grzewczych przyjaznych środowisku	➤ Liczba zorganizowanych kampanii społecznych promujących stosowanie technologii grzewczych przyjaznych środowisku
➤ Zmiana technologii grzewczych, termomodernizacje budynków połączone z instalacją urządzeń przetwarzania energii odnawialnej	➤ Liczba projektów związanych ze zmianą technologii grzewczych/ termomodernizacjami budynków/ instalacją urządzeń przetwarzania energii odnawialnej
➤ Organizowanie kampanii społecznych promujących zdrowy tryb życia, chodzenie pieszo, jazdę rowerem, korzystanie z transportu zbiorowego	➤ Liczba zorganizowanych kampanii społecznych promujących zdrowy tryb życia/ chodzenie pieszo/ jazdę rowerem/ korzystanie z transportu zbiorowego

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Poprawa systemu komunikacji, pieszej, rowerowej i samochodowej	➤ Liczba osób korzystających z poprawionego systemu komunikacji pieszej, rowerowej i samochodowej
Poprawa systemu komunikacji wpływa na łatwiejsze przemieszczanie się, a więc i mobilność, która jest bardzo istotna w działalności gospodarczej. Możliwa jest wówczas poprawa sytuacji społecznej, życiowej oraz wzmocnienia funkcji gospodarczych. Dla zajścia pozytywnych efektów wymagana jest więc sposób organizacji komunikacji, ale i jakość dróg i warunków podróżowania w ramach miejskiej komunikacji zbiorowej.	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Budowa i modernizacja ciągów komunikacyjnych ułatwiającej poruszanie się pieszym, rowerzystom i niepełnosprawnym	➤ Liczba wybudowanych/ zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych ułatwiającej poruszanie się pieszym/ rowerzystom/ niepełnosprawnym
➤ Budowa i modernizacja ciągów komunikacyjnych o strategicznym znaczeniu dla ruchu kołowego i rowerowego	➤ Liczba wybudowanych/ zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych o strategicznym znaczeniu dla ruchu kołowego i rowerowego
➤ Modernizacja i remonty infrastruktury technicznej komunikacji miejskiej, optymalizowanie systemu miejskiej komunikacji publicznej	➤ Długość/ powierzchnia/ liczba elementów zmodernizowanej/ wyremontowanej infrastruktury technicznej komunikacji miejskiej ➤ Liczba projektów związanych z optymalizowaniem systemu miejskiej komunikacji publicznej
➤ Tworzenie systemu sterowania ruchem w celu centralnego sterowania przepływem	➤ Liczba projektów związanych z tworzeniem systemu sterowania ruchem w celu centralnego sterowania



indywidualnego ruchu kołowego, systemem miejskiej komunikacji publicznej, ruchem samochodów poszukujących miejsca parkingowego oraz optymalnego wykorzystania publicznych parkingów	przepływem indywidualnego ruchu kołowego/ systemem miejskiej komunikacji publicznej/ ruchem samochodów poszukujących miejsca parkingowego/ optymalnego wykorzystania publicznych parkingów
---	--

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Poprawa stanu tkanki architektonicznej osiedli mieszkaniowych i śródmieścia – elewacji, fasad, dachów i konstrukcji wielkiej płyty	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba osób/ rodzin zamieszkujących zrewitalizowane budynki mieszkalne
<p>Poprawa stanu tkanki mieszkaniowej wiąże się z poprawą warunków życia mieszkających w niej kielczan, ale wpływa również na wrażenia estetyczne całej społeczności oraz przyjezdnych. Podniesiony w ten sposób poziom atrakcyjności może być impulsem do dalszych remontów, które we własnym zakresie przeprowadzą mieszkańcy. Lepsze warunki mogą stać się argumentem za pozostaniem dotychczasowych mieszkańców wraz z rodzinami, ale także zachętą do sprowadzenia nowych. Zahamować to może trend wyludnieniowy obecny we wszystkich zespołach rewitalizacyjnych.</p>	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Remonty, modernizacje zabudowy mieszkaniowej	➤ Liczba wyremontowanych/ zmodernizowanych/ budynków mieszkalnych
➤ Termomodernizacje zabudowy mieszkaniowej	➤ Liczba poddanych termomodernizacji budynków mieszkalnych
➤ Poprawa estetyki zabudowy mieszkaniowej	➤ Liczba budynków mieszkalnych poddanych poprawie estetyki
➤ Organizacja konkursów, plebiscytów i innych form włączenia mieszkańców osiedli mieszkaniowych do współdecydowania o koncepcji architektonicznych, urbanistycznych modernizacji tych osiedli	➤ Liczba konkursów/ plebiscytów/ innych form włączenia mieszkańców do współdecydowania o koncepcji architektonicznych, urbanistycznych modernizacji tych osiedli

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Rozwój infrastruktury sieciowej	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba osób korzystających z nowej lub zmodernizowanej infrastruktury technicznej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej
<p>Doprowadzona i sprawnie działająca infrastruktura sieciowa należy dziś do standardu praktycznie każdego mieszkania. Jednak część instalacji wykonana w przeszłości dziś wymagać może już remontu, bądź wymiany na nowocześniejszą. Problem ten dotyczy przede wszystkim silnie zurbanizowanych od wielu lat terenów osiedlowych i śródmiejskich, w których funkcjonująca sieć nie zapewnia najwyższej jakości przesyłanego media.</p>	



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojaskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Typy projektów	Wskaźniki produktu
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa, remonty i modernizacja infrastruktury technicznej sieci wodociągowej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych budową/ remontem/modernizacją infrastruktury technicznej sieci wodociągowej ➤ Długość sieci wodociągowej wybudowanej/ wyremontowanej/ zmodernizowanej
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa, remonty i modernizacja infrastruktury technicznej sieci kanalizacyjnej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych budową/ remontem/modernizacją infrastruktury technicznej sieci kanalizacyjnej ➤ Długość sieci kanalizacyjnej wybudowanej/ wyremontowanej/ zmodernizowanej
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa, remonty i modernizacja infrastruktury technicznej sieci gazowej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych budową/ remontem/modernizacją infrastruktury technicznej sieci gazowej ➤ Długość sieci gazowej przesyłowych wybudowanej/ wyremontowanej/ zmodernizowanej
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa, remonty i modernizacja infrastruktury technicznej sieci ciepłowniczej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych budową/ remontem/modernizacją infrastruktury technicznej sieci ciepłowniczej ➤ Długość sieci ciepłowniczej przesyłowych wybudowanej/ wyremontowanej/ zmodernizowanej

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Wzmocnienie lokalnej gospodarki	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte projektami/ uzyskały wsparcie w wyniku przeprowadzonych projektów związanych ze wzmocnieniem lokalnej gospodarki
<p>Siła lokalnej gospodarki to bardzo istotny czynnik sukcesu, którego w żadnym razie nie wolno lekceważyć. Analizując poziom przedsiębiorczości należy zauważyć, iż nie należy ona do najwyższych. Niezbędne jest podejmowanie działań wspierających aktywność gospodarczą mieszkańców. Pozwoli to na podniesienie poziomu konkurencyjności, a także da możliwość pozyskania środków na działalność z zewnątrz.</p>	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Promocja funkcjonujących przedsiębiorstw usługowych, handlowych i gastronomicznych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych z promocją funkcjonujących na terenie Zespołu firm usługowych/ handlowych/ gastronomicznych
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wspieranie i inicjowanie współpracy pomiędzy podmiotami gospodarki lokalnej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba projektów związanych ze wspieraniem/ inicjowaniem współpracy pomiędzy podmiotami lokalnej gospodarki
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury turystycznej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba wybudowanej/ rozbudowanej/ zmodernizowanej infrastruktury turystycznej
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adaptacja, rozbudowa, remonty i modernizacja budynków pod funkcje gospodarcze 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba zaadaptowanych/ rozbudowanych/ wyremontowanych/ zmodernizowanych budynków pod funkcje gospodarcze
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Zakup środków trwałych pod działalność gospodarczą dla lokalnych małych firm usługowych, gastronomicznych i 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liczba środków trwałych zakupionych pod działalność gospodarczą dla lokalnych małych firm usługowych/



handlowych	gastronomicznych/ handlowych
------------	------------------------------

Cel operacyjny	Wskaźnik rezultatu
Zmiana funkcji zdegradowanych obszarów oraz obiektów przemysłowych i powojkowych	➤ Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów oraz obiektów przemysłowych i powojkowych
Opuszczone tereny przemysłowe i powojkowe wymagają zmiany ich funkcji w taki sposób, by służyły one mieszkańcom Kielc. Zdegradowane i niszczące obiekty należy dostosować do funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnych, kulturalnych sportowych lub gospodarczych. Powinny jednak to być tereny atrakcyjne i ogólnodostępne dla mieszkańców, którzy zyskają dodatkowe miejsce do spędzania wolnego czasu.	
Typy projektów	Wskaźniki produktu
➤ Remonty, adaptacja obiektów przemysłowych i powojkowych	➤ Liczba wyremontowanych/ zaadaptowanych obiektów przemysłowych i powojkowych
➤ Wyburzanie zdegradowanych obiektów przemysłowych, w tym pokolejowych oraz powojkowych	➤ Liczba wyburzonych obiektów przemysłowych, w tym pokolejowych oraz powojkowych
➤ Zmiana funkcji terenów powojkowych i przemysłowych, w tym również obiektów pokolejowych	➤ Liczba projektów zmieniających funkcje terenów powojkowych/ przemysłowych
➤ Rewitalizacja przestrzeni terenów przemysłowych i powojkowych	➤ Powierzchnia zrewitalizowanej przestrzeni terenów przemysłowych i powojkowych



7. System zarządzania

7.1. System zarządzania - implementacja procesu rewitalizacji

7.1.1. Wprowadzenie

Zarządzanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojсковych w Mieście Kielce jest przykładem zarządzania strategicznego, dlatego można w nim wyróżnić następujące elementy:

- planowanie,
- finansowanie,
- wdrażanie (realizacja),
- monitoring,
- ewaluacja.

Pięć elementów zarządzania strategicznego ujętych jest w proces cykliczny. Po ewaluacji kończącej jeden obieg procesu zarządzania następuje ponowne planowanie.

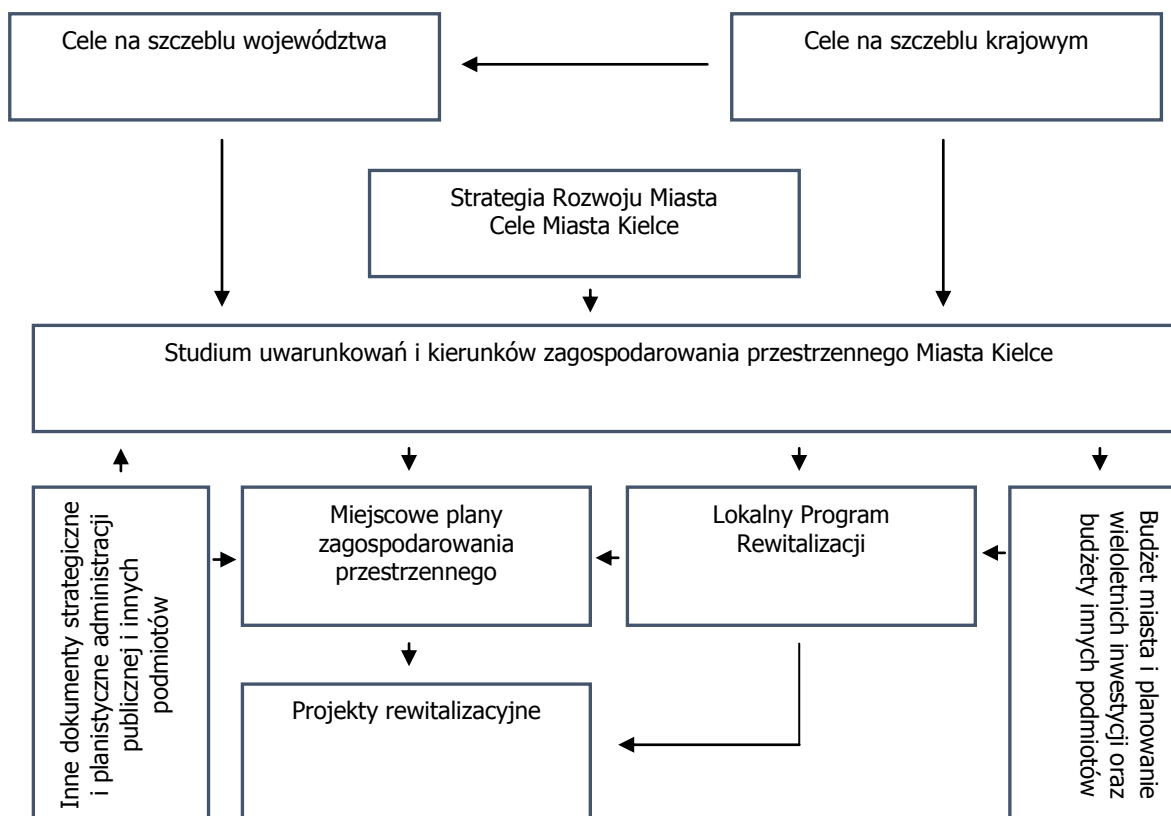
Do podstawowych elementów planowania należą opracowanie i aktualizacja programu rewitalizacji oraz procedura naboru projektów rewitalizacyjnych.

Finansowanie realizacji programu zostało określone w oparciu o kilka modeli i źródeł. Ważnym źródłem finansowania rewitalizacji będą środki z budżetu Miasta Kielce oraz funduszy strukturalnych. Zakłada się również, że w proces rewitalizacji zaangażują się podmioty zewnętrzne, które będą partycypować w finansowaniu projektów rewitalizacyjnych.

Wdrażanie (realizacja) projektów rewitalizacyjnych będzie koordynowane zgodnie z dotychczas wypracowanymi narzędziami przez tzw. operatora rewitalizacji, którego tworzą Pełnomocnik Prezydenta do spraw Rewitalizacji, Stały Zespół do Spraw Rewitalizacji oraz Interdyscyplinarne Zespoły do Spraw Rewitalizacji, których, których wprowadzenie utrzymuje się w zakresie rekomendacji.

7.1.2. Planowanie

Głównym dokumentem planowania rewitalizacji jest Lokalny Program Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojсковych w Mieście Kielce, którego założenia zgodne są z polityką miejską wyższego rzędu, w tym szczególnie dokumentami programowymi, tj. **Strategią Rozwoju Miasta**, a także dokumentem planistycznym, tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Program rewitalizacji wyznacza ramy rewitalizacji Kielc i jest punktem wyjścia do realizacji przez Miasto oraz inne podmioty projektów rewitalizacyjnych.



Lokalny Program Rewitalizacji wyznacza cele, które będą realizowane za pomocą projektów rewitalizacyjnych, dlatego planowanie projektów rewitalizacyjnych jest jednym z ważniejszych elementów procesu zarządzania rewitalizacją.

Zadania związane z opracowaniem założeń aktualizacji programu wykonuje operator rewitalizacji. Potrzeba aktualizacji programu będzie wynikać przede wszystkim z konieczności aktualizowania listy projektów rewitalizacyjnych będącej załącznikiem do programu. Zakładać należy również, że prowadzona okresowo ewaluacja programu wskaże na zakres koniecznych zmian w programie.

Elementem planowania jest także procedura naboru projektów rewitalizacyjnych. Pierwsza lista aktualizacji programu została sporządzona na podstawie wniosków złożonych w ramach opracowania aktualizacji. Kolejne nabory będą prowadzone okresowo w zależności od potrzeb zgłaszanych podczas działań operatora rewitalizacji realizowanych w ramach systemu komunikacji społecznej, informacji i promocji. Szczegółowo procedura kolejnych naborów została opisana w podrozdziale „Wdrażanie”.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

7.1.3. Finansowanie

Przez finansowanie rewitalizacji można rozumieć finansowanie projektów rewitalizacyjnych włączonych do Lokalnego Programu Rewitalizacji. W rozdziale zaprezentowano potencjalne źródła oraz wybrane mechanizmy finansowania projektów włączonych do programu.

Źródło finansowania projektów	Charakterystyka źródła finansowania projektów
Budżet Miasta Kielce	<p>W ramach Budżetu Miasta Kielce finansowane będą projekty/zadania własne Miasta.</p> <p>W Budżecie powinny zostać ujęte przedsięwzięcia dotyczące rewitalizacji.</p> <p>Z Budżetu będą finansowane projekty jednolite pod względem montażu finansowego, czyli projekty finansowane wyłącznie ze środków własnych Miasta (w tym również instrumentów zwrotnych niewspółfinansowanych ze środków zagranicznych oraz zleconych zadań) oraz projekty uwzględniające montaż finansowy wymagający wkładu własnego ze środków własnych, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">• projekty finansowane i współfinansowane ze środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi, tj. przede wszystkim programów operacyjnych regionalnego i krajowych,• projekty realizowane w formule partycypacji z podmiotami spoza gospodarki komunalnej (z Budżetu może być finansowana wyłącznie część zadań własnych), szczególnym partnerem tego typu przedsięwzięć mogą być spółdzielnie mieszkaniowe,• projekty będące zleconymi zadaniami organizacjom pozarządowym.
Środki zagraniczne niepodlegające zwrotowi	<p>Środki te to przede wszystkim dotacje bezzwrotne udzielane z funduszy unijnych w ramach krajowych i regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020. Do programów tych należą:</p> <ul style="list-style-type: none">• Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,• Program Operacyjny Inteligentny Rozwój,• Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój,



	<ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Polska Wschodnia, • Program Operacyjny Polska Cyfrowa, • Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego. <p>Szczególnie ważnym źródłem finansowania projektów zarówno własnych Miasta Kielce, jak i projektów podmiotów zewnętrznych może być Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach którego przewiduje dofinansowanie działań rewitalizacyjnych. Należy jednak wziąć pod uwagę fakt, że działania rewitalizacyjne, biorąc pod uwagę ich zakres, stanowią bardzo pojemny katalog przedsięwzięć inwestycyjnych i nieinwestycyjnych z różnych dziedzin funkcjonowania miasta. W związku z tym ich finansowanie może pochodzić z wielu programów operacyjnych i różnych priorytetów niezależnie od tego, czy są one stricte dedykowane realizacji programów rewitalizacji, czy nie.</p>
<p>Środki własne podmiotów zewnętrznych</p>	<p>Ze środków własnych podmiotów zewnętrznych będą finansowane projekty jednolite pod względem montażu finansowego, czyli projekty finansowane wyłącznie ze środków własnych tychże podmiotów (w tym również instrumentów zwrotnych niewspółfinansowanych ze środków zagranicznych) oraz projekty uwzględniające montaż finansowy, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekty finansowane i współfinansowane ze środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi, tj. przede wszystkim programów operacyjnych regionalnego i krajowych, • projekty realizowane w formule partycypacji z Miastem (w ramach rekomendowanego do włączenia do rewitalizacji modelu budżetu partycypacyjnego), • projekty będące zleconymi zadaniami przez Miasto organizacjom pozarządowym.

Model budżetu obywatelskiego rekomendowany do włączenia do mechanizmów finansowania projektów rewitalizacyjnych

Model budżetu obywatelskiego, który coraz częściej jest wykorzystywany przez polskie gminy, także przez Kielce, do włączania obywateli, ich zorganizowanych grup lub podmiotów zewnętrznych do



współdecydowania, może być ważnym mechanizmem finansowania projektów szczególnie włączanych do lokalnych programu rewitalizacji. Projekty włączane do LPR będą nakierowane szczególnie na rozwiązywanie problemów o charakterze lokalnym, dotyczącym wybranego obszaru lub nawet jego części. W związku z tym interesariuszami tego typu projektów będą bezpośrednio mieszkańcy konkretnego obszaru oraz instytucje tam funkcjonujące. Zakłada się, że projekty o zasięgu lokalnym będą realizowane przez Miasto oraz sformalizowane (instytucje o różnej formie prawnej) grupy mieszkańców lub instytucje typu organizacje pozarządowe lub przedsiębiorstwa (również ich sformalizowane reprezentacje). Niezależnie od tego, że na projekty o stosunkowo małym zasięgu oddziaływania, ale dużej wadze dla społeczności lokalnej, w ograniczonym zakresie będą mogły być pozyskiwane fundusze unijne, wiele z nich może być realizowanych w formule budżetu partycypacyjnego lub z wykorzystaniem tego mechanizmu do współdecydowania. Wdrożenie mechanizmów budżetu obywatelskiego w ramach LPR wymaga wprowadzenia osobnych regulacji systemowych w Mieście związanych z budżetem obywatelskim, szczególnie w aspekcie zasad i trybu konsultacji społecznych budżetu. Model budżetu obywatelskiego wykorzystywany w realizacji projektów rewitalizacyjnych można podzielić na dwa mechanizmy:

- **dotacje dla społeczności lokalnej**

Dotacje dla społeczności lokalnej są jednym z najbardziej rozpowszechnionych typów stosowania mechanizmów budżetu obywatelskiego nazywanego również partycypacyjnym. Jednostka samorządu terytorialnego w ramach tego mechanizmu można wyznaczać z budżetu, części dla dzielnic, śródek, o których przeznaczeniu mogą decydować mieszkańcy obszarów, dla których opracowano lokalny program rewitalizacji. Decyzje o przeznaczeniu środków zwykle są podejmowane w drodze głosowania. Głosowanie odbywa się nad konkretnymi projektami zgłoszonymi uprzednio przez mieszkańców, ich zorganizowane grupy lub podmioty funkcjonujące na danym obszarze. Wszystkie zgłoszone w ramach ogłoszonego naboru projekty powinny być odpowiednio opisane. Opisy powinny zawierać informacje niezbędne do podjęcia przez społeczność lokalną decyzji, które z nich powinny być realizowane. Mechanizm dotacji dla społeczności lokalnych jest doskonałym mechanizmem „włączania” społeczności lokalnej do współdecydowania o rozwoju konkretnego obszaru dotkniętego zdiagnozowanymi zjawiskami kryzysowymi. Mechanizm ten sprawdza się również jako narzędzie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.

Należy zaznaczyć, że projekty realizowane według tego mechanizmu są projektami z zakresu zadań własnych gminy, a zatem są to projekty dotyczące infrastruktury komunalnej lub świadczenia usług publicznych. Istotą mechanizmu jest to, że to społeczność lokalna współdecyduje o wyborze tych projektów. Głos społeczności jest traktowany jako wiążący, chyba że realizacja wybranego projektu będzie z jakichś przyczyn niemożliwa.



- **współfinansowanie inicjatyw społecznych**

Drugi z mechanizmów budżetu partycypacyjnego jest bardziej zaawansowany pod względem inżynierii finansowej, jednak jest mechanizmem prostszym niż inicjatywa lokalna zapisana w Ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Zakłada się bowiem, że w ramach mechanizmu współfinansowania inicjatyw społecznych mogą być realizowane wspólnie przedsięwzięcia przez Miasto i partnerów społecznych. Projekty, które mogły być realizowane w tej formule są złożonymi rodzajowo działaniami. To przedsięwzięcia realizowane na majątku należącym (lub zarządzanym) do Miasta i podmiotów zewnętrznych. Są to zatem kompleksowe przedsięwzięcia dotyczące np. infrastruktury komunalnej i np. spółdzielczej. Przyjmuje się, że Miasto środkami własnymi może współfinansować nie tylko projekty inwestycyjne, ale także działania tzw. miękkie. Podstawowym założeniem współfinansowania przez Miasto inicjatyw społecznych jest to, że Miasto w ramach kompleksowych przedsięwzięć finansuje jedynie część mieszczącą się w zadaniach własnych gminy lub powiatu. Pierwszym etapem wyboru projektów w ramach współfinansowania inicjatyw społecznych powinien być nabór projektów. Może on być ogłoszony wraz z ogłoszeniem naboru projektów finansowanych w ramach dotacji dla społeczności lokalnej. W ogłoszeniu te dwa rodzaje mechanizmów są wyraźnie oddzielone. Odmienne od projektów finansowanych z dotacji dla społeczności lokalnej, projekty w ramach współfinansowania inicjatyw społecznych mogą być zgłaszane wyłącznie przez podmioty, które zobowiązują się do realizacji części własnej. W głosowaniu nad wyborem projektów będą mogli wziąć wyłącznie mieszkańcy obszaru, na którym projekt będzie realizowany. Należy się spodziewać, że w zakresie projektów inwestycyjnych najbardziej zainteresowanymi podmiotami tym typem projektów będą: spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, kościoły i związki wyznaniowe oraz lokalne podmioty świadczące usługi z zakresu edukacji, kultury i sportu. W zakresie projektów nieinwestycyjnych głównym partnerem Miasta w realizacji projektów w ramach mechanizmu współfinansowania inicjatyw społecznych będą organizacje pozarządowe.

7.1.4. Wdrażanie

Działania rewitalizacyjne będą realizowane przez różne podmioty. W ramach „Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich, Poprzemysłowych i Powojskowych w Mieście Kielce” większą aktywnością będzie wykazywać się Miasto oraz jego jednostki organizacyjne, ale także większe podmioty, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, prywatne instytucje kultury, wyższe uczelnie lub jednostki administracji samorządowej województwa oraz administracji rządowej. Należy zakładać również projekty do LPR będą zgłaszane przez organizacje pozarządowe, których zasięg działalności obejmuje całe miasto. Wdrażanie



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie polegało zasadniczo na koordynacji planów oraz podejmowanych działań przez wszystkich zainteresowanych uczestników procesu rewitalizacji oraz promocji tych działań. W skład struktury organizacyjnej procedur wdrażania działań rewitalizacyjnych wchodzi następujące podmioty:

- **Operator rewitalizacji**

Nadrzędnym zadaniem operatora rewitalizacji, zgodnie z założeniami przyjętymi w ramach programu opracowanego w 2004r., jest koordynacja procesu rewitalizacji wskazanych obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych na terenie miasta Kielce, realizowana poprzez:

- o współpracę z Wydziałami Urzędu Miasta, Komisjami Rady Miejskiej–Miasta i jednostkami organizacyjnymi Miasta włączonymi w proces rewitalizacji obszarów,
- o współpracę ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- o stały kontakt z mieszkańcami obszarów rewitalizowanych i ich reprezentantami w celu zapewnienia rzetelnej informacji o podejmowanych działaniach rewitalizacyjnych, a także tworzenie zachęt do ich aktywnego uczestnictwa w procesie rewitalizacji,
- o współpracę z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz rewitalizacji, współpracę z przedsiębiorstwami, spółdzielniami mieszkaniowymi i instytucjami otoczenia biznesu mającymi istotne znaczenie dla powodzenia rewitalizacji,
- o tworzenie Lokalnego Partnerstwa na Rzecz Rewitalizacji pomiędzy wyżej wymienionymi partnerami rewitalizacji to jest: władzami gminy, sektorem biznesu, sektorem społecznym i mieszkańcami obszarów,
- o wypracowanie programów i procedur współpracy z wyżej wymienionymi partnerami rewitalizacji,
- o stały monitoring procesu rewitalizacji,
- o dokonywanie okresowych ocen postępu prac z zakresu rewitalizacji,
- o aktualizacja kierunków działań operacyjnych zgodnie z bieżącymi uwarunkowaniami społeczno — ekonomicznymi, (w tym :modyfikacja działań już zapisanych i inicjowanie nowych, nie zawartych w programach operacyjnych rewitalizacji a mających istotny wpływ na jej powodzenie),
- o uczestniczenie w przygotowaniu kolejnych zadań przestrzennych,, gospodarczych i społecznych w zakresie zgodności z zakładanymi celami rewitalizacji,
- o prowadzenie działań w zakresie uzyskania zewnętrznych źródeł finansowania jako podstawy powodzenia rewitalizacji,
- o promocja podjętego procesu rewitalizacji.



Grupę określaną jako operator rewitalizacji tworzą:

- Pełnomocnik Prezydenta do Spraw Rewitalizacji;
- Stały Zespół do Spraw Rewitalizacji;
- Interdyscyplinarne Zespoły do Spraw Rewitalizacji.

Pełnomocnik Prezydenta do spraw Rewitalizacji stoi na czele Stałego Zespołu do spraw Rewitalizacji i interdyscyplinarnych zespołów ds. rewitalizacji.

Stały Zespół Koordynacyjny do Spraw Rewitalizacji (rekomendowany) tworzy 5 specjalistów z dziedziny: zagospodarowania przestrzennego, architektury, ochrony środowiska, gospodarki, problematyki społecznej.

Interdyscyplinarne Zespoły Rewitalizacji (rekomendowane), powołuje Pełnomocnik na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta. Zespoły będą działać zadaniowo, to znaczy będą powoływane dla realizacji konkretnego zadania.

Organizacja pracy „**operatora rewitalizacji**” należy do zadań Pełnomocnika Prezydenta do spraw Rewitalizacji, który po powołaniu na stanowisko ma miesiąc na przedstawienie organizacji pracy Komisji do spraw Rewitalizacji.

- **Komórki/ podmioty wskazane do realizacji działań z zakresu rewitalizacji**

Podmioty te będą bezpośrednimi realizatorami projektów rewitalizacyjnych. Do ich zadań będzie należało przygotowanie projektów (planowanie), realizacja oraz monitorowanie projektów, którego wyniki będą przekazywane operatorowi rewitalizacji.

- **Rada Miasta, Prezydent, Komisja do Spraw Rewitalizacji Miasta Kielce? , Lokalni Partnerzy na rzecz Rewitalizacji Miasta Kielce** -Organy te będą odpowiedzialne za nadzorowanie procesu monitorowania realizacji programu oraz będą pełnić funkcje opiniotwórcze.

Nabory projektów

Nabory projektów, które będą włączane do programu rewitalizacji, będą ważnymi elementami wdrażania programu. Zakłada się, że założenia programowe ujęte w Lokalnym Programie Rewitalizacji nie będą ulegać zasadniczym zmianom w okresie do 2020 r. Do założeń programowych zalicza się przede wszystkim granice obszarów włączonych do rewitalizacji oraz określone cele dla rewitalizacji poszczególnych obszarów. Jednocześnie przyjmuje się, że lista projektów, za pomocą których planowana jest realizacja celów w programach, będzie aktualizowana zgodnie z harmonogramem naborów projektów do włączenia.

Do podstawowych elementów naborów projektów należą:

- **Harmonogram naboru**



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Harmonogramy naborów projektów zostaną ustalone przez operatora rewitalizacji oraz zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Kielce. Harmonogramy naborów projektów do programu będą uwzględniać daty rozpoczęcia i zakończenia naboru.

• **Ogłoszenie o naborze**

Ogłoszenie o naborze projektów do programu będzie zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Miasta Kielce. Informacja o zamieszczonym ogłoszeniu będzie zamieszczona również w mediach, z którymi Miasto współpracuje. Zamieszczenie ogłoszenia formalnie rozpoczyna procedurę naboru projektów. Fakt ten powinien stać się przedmiotem intensywnych działań promocyjnych i public relations.

Ogłoszenie o naborze powinno zawierać następujące informacje:

- Tytuł ogłoszenia wskazujący na program, którego dotyczy nabór,
- Nazwa i dane teleadresowe instytucji ogłaszającej nabór,
- Krótki opis celu naboru i rodzaju projektów oczekiwanych oraz celów, które powinny wypełniać,
- Rodzaj podmiotów, które mogą zgłosić swoje projekty,
- Wartość i procent dofinansowania do projektów, które może wnieść instytucja zarządzająca programem (dotyczy naboru projektów realizowanych w formule współfinansowania inicjatyw społecznych).

• **Procedura naboru**

- Podmioty działające na obszarach wskazanych do rewitalizacji w ramach niniejszego Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w Mieście Kielce, lub zainteresowane podjęciem takiej działalności, w zakresie przyczyniającym się do realizacji celu rewitalizacji, zgłaszają swoje propozycje do Pełnomocnika do spraw Rewitalizacji.
- Pełnomocnik do spraw Rewitalizacji, po konsultacjach z właściwymi Wydziałami Urzędu Miasta i Lokalnymi Partnerami na rzecz Rewitalizacji, dokonuje weryfikacji zgłoszonych propozycji i wydaje opinię odnośnie włączenia lub odmowy włączenia zgłoszonego działania do Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w Mieście Kielce. Pełnomocnik zwołuje posiedzenie Komisji do spraw Rewitalizacji i przedkłada zgłoszoną propozycję działania wraz z opinią pod obrady Komisji do spraw Rewitalizacji Miasta Kielce.
- Komisja do spraw Rewitalizacji Miasta Kielce podejmuje decyzję o włączeniu lub odrzuceniu zgłoszonej propozycji zwykłą większością głosów. W przypadku braku decyzji Komisji, ostateczną decyzję podejmuje Prezydent Miasta.



- Jeżeli włączenie danego działania wymaga objęcia Programem nowych obszarów, modyfikacji założonych celów bądź też wyznaczonych kierunków działań warunkujących powodzenie rewitalizacji, Prezydent Miasta podejmuje decyzję o przystąpieniu do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji, na wniosek Pełnomocnika ds. Rewitalizacji.

- **Formularz zgłoszenia projektu**

Formularz zgłoszenia projektu będzie załącznikiem do regulaminu naboru. Zostaną w nim zawarte wymagane informacje, które powinien zawrzeć w zgłoszeniu projektodawca.

7.1.5. Monitorowanie

Definicja monitoringu Lokalnego Programu Rewitalizacji, która będzie stosowana na potrzeby niniejszego opracowania to działania polegające na gromadzeniu i przetwarzaniu na potrzeby zarządzania programem informacji w zakresie rzeczowo-finansowego wykonania/ postępu realizacji projektów rewitalizacyjnych.

Monitoring LPR będzie prowadzony na poziomie:

- pojedynczego projektu oraz pakietu projektów zgromadzonych w ramach celów,
- wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu.

Produkt to materialny i mierzalny efekt podejmowanych działań w ramach projektu, np. droga, sieć kanalizacyjna, budynek, szkolenie, kampania społeczna. Wskaźniki produktu to wielkości, którymi można zmierzyć osiągnięty efekt, np. długość, liczba sztuk, powierzchnia.

Rezultaty to bezpośrednie materialne i niematerialne efekty powstania produktu, np. oszczędność czasu przejazdu, nowe przyłącza kanalizacyjne, udostępnienie budynku, osoby korzystające ze szkoleń. Wskaźniki rezultatu to wielkości, którymi można mierzyć osiągnięty efekt, np. zł/rok, liczba sztuk, liczba osób, itp. Rezultaty będą określane w wielkościach przybliżonych.

Wskaźniki produktu i rezultatu będą określane dla projektów zgłaszanych do programu rewitalizacji w raportach monitoringowych.

Wskaźniki produktu i rezultatu będą wykorzystywane do oceny projektów według kryteriów potencjalnego wpływu na realizację celów programu, a także spodziewanych korzyści społecznych. Wskaźniki, szczególnie produktu, staną również podstawą do weryfikacji postępów realizacji Programu. Monitorowanie wskaźników produktu będzie się odbywać okresowo. Rezultaty ze względu na to, że są bezpośrednim efektem powstałych produktów powstającym dopiero po zrealizowaniu zadania, można mierzyć w większości przypadków w okresie trzech lat. Taka perspektywa czasowa pozwala na pełną weryfikację osiągniętych rezultatów i wyeliminowanie przekłamań związanych np. z tym, że w pierwszym roku po wybudowaniu



nowego obiektu kultury odwiedza go więcej osób niż średnio podczas dalszej eksploatacji. Danych do pomiaru wskaźników rezultatu będą dostarczać zarządcy danej infrastruktury. W przypadku zadań tzw. miękkich, np. szkoleń, wydarzeń promocyjnych, itp. wskaźniki rezultatów są mierzone jeszcze przed ostatecznym zakończeniem projektu. Wskaźniki produktów realizowanych w danym roku projektów będą mierzone w okresie rocznym. Pomiar będzie odzwierciedlony w raportach z monitoringu.

7.1.6. Ewaluacja

Definicja ewaluacji, która będzie stosowana na potrzeby Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w Mieście Kielce to ocena realizacji Programu pod względem skuteczności, efektywności, użyteczności i trwałości zaplanowanych i wdrażanych działań zgodnych z zapisanymi celami.

Należy zaznaczyć, że pełna ewaluacja będzie możliwa, jeśli okres programowania LPR dobiegnie końca, a większość projektów będzie zrealizowana oraz w sytuacji posiadania informacji monitoringowych. W innym przypadku raport ewaluacyjny będzie dostosowany do stanu realizacji projektów oraz zakresu zebranych danych.

Ewaluacja będzie dokonywana za pomocą badań uwzględniających źródła wtórne i źródła pierwotne. Jej najważniejszym elementem będzie zdiagnozowanie zmian, jakie zaszły w wyniku realizacji programu rewitalizacji. Spośród trzech rodzajów ewaluacji wyróżnionych na podstawie okresu podejmowanych działań, które poddawane są ocenie, ewaluacja LPR będzie ewaluacją ex-post. Wyróżnia się następujące rodzaje ewaluacji:

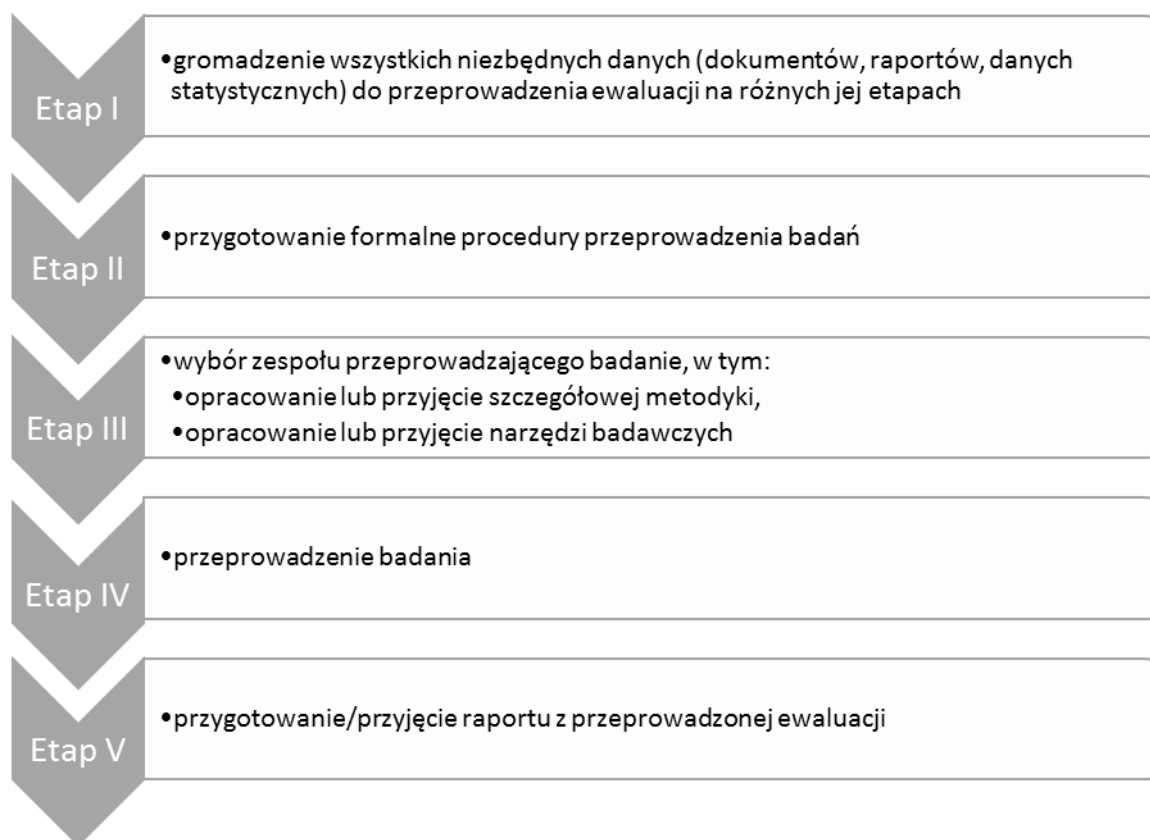
- ex-ante (przed): ma na celu poprawę procesu planowania, a więc ma poprawić trafność podejmowanych decyzji odnośnie wyboru projektów do realizacji, ich efektywność i skuteczność;
- on-going (w trakcie): ma na celu poprawę procedur wdrażania, poprawę jakości i potencjału instytucji realizujących program rewitalizacji, może przyczynić się do integracji interesariuszy rewitalizacji, wypracowania wspólnego stanowiska oraz sprawniejszego przygotowywania realizacji kolejnych projektów;
- ex-post (po): pokazuje, co się udało osiągnąć, jakim kosztem, a także, co się nie udało i z jakich powodów, w ramach ewaluacji ex-post zbadać można, jaki wpływ realizacja programu rewitalizacji miała na mieszkańców.

Ewaluacja będzie przeprowadzana co trzy lata, przy czym:

- pierwsze badanie zostanie przeprowadzone w 2017 roku i będzie dotyczyć okresu 2014–2016,
- drugie badanie zostanie przeprowadzone w 2020 roku i będzie dotyczyć okresu 2014–2019.

Etapy ewaluacji

Przeprowadzenie ewaluacji będzie koordynowane przez operatora rewitalizacji. Do zadań jednostki będzie należało:



Pytania badawcze, na jakie powinna odpowiadać ewaluacja przedstawia się w zbiorach według kryteriów ewaluacji, do których należą:

- **Trafność:** Stopień, w jakim zaplanowane cele oraz projekty odpowiadają potrzebom mieszkańców, czy realizowane projekty przyczynią się do rozwiązania zidentyfikowanych problemów oraz czy są zgodne z założeniami rewitalizacji,
- **Skuteczność:** W jakim stopniu realizowane działania związane z rewitalizacją i projekty przyczyniają się do osiągnięcia zakładanych celów?
- **Efektywność:** Jaki jest stosunek zasobów realizowanych projektów oraz nakładów na nie do osiągniętych produktów i rezultatów?
- **Użyteczność:** Czy osiągnięte produkty i rezultaty realizowanych projektów będą użyteczne, funkcjonalne dla mieszkańców, czy mieszkańcy będą z nich korzystać oraz czy pojawiły się pozytywne lub negatywne efekty uboczne?
- **Trwałość:** czy na poziomie użyteczności realizowanych projektów pozostaną trwałe zmiany i czy zmiany te będą użyteczne przez długi czas?



8. System komunikacji społecznej, informacji i promocji

Wdrażanie zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w Mieście Kielce będzie mało skuteczne bez odpowiedniej promocji towarzyszącej realizacji postanowień zawartych w dokumencie. Mieszkańcy miasta oraz podmioty gospodarcze i organizacje pozarządowe działające w mieście lub związane interesami z miastem, szczególnie obszarami wskazanymi do rewitalizacji, ~~powinni~~ **będą** obejmowani programem informacyjno-promocyjnym polegającym na przedstawianiu założeń LPR, postępów w jego realizacji oraz efektów wdrażania programu rewitalizacji. Podmiotem LPR są instytucje, które włączyły się w proces rewitalizacji, choćby poprzez zgłoszenie projektu do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Należy zakładać, że podmioty zewnętrzne, podejmując decyzje inwestycyjne lub inne działania o charakterze rewitalizacyjnym, będą chciały uzgodnić swoje plany z założeniami LPR. Może to być niezbędne np. przy ubieganiu się o wsparcie ze środków publicznych. Zatem ważne jest budowanie kanałów informacji i promocji pomiędzy Magistratem i przynajmniej dwiema grupami odbiorców LPR: interesariuszami bezpośrednimi oraz odbiorcami, na których jakość życia i funkcjonowania w mieście, szczególnie na obszarach kryzysowych, ma wpływ. Ze strony operatora rewitalizacji odpowiedzialnego za wdrażanie systemu komunikacji społecznej, informacji i promocji oznacza to konieczność kontynuowania i rozwijania działań informacyjnych i promocyjnych. Promocja będzie niezbędna, aby pozyskać partnerów do realizacji aktualizowanego programu rewitalizacji, co przełoży się na efektywność wdrażanych zadań. Bardzo ważnym argumentem przemawiającym za koniecznością uruchomienia działań promocyjnych jest również fakt, iż projekty podejmowane przez miasto będą tylko elementami działalności prorozwojowej w Kielcach na obszarach zdegradowanych, można powiedzieć, że staną się swoistymi kołami zamachowymi rozwoju. Do tego procesu będą jednak musieli włączać się inwestorzy prywatni, którzy będą korzystać z efektów podejmowanych działań inwestycyjnych przez Miasto. Efekty te to na przykład podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej określonych przestrzeni. Przestrzenie te jednak muszą zostać należycie wyeksponowane w przekazach promocyjnych, aby zachęcić do inwestowania w wybranych obszarach Kielc.

8.1. Cele promocji i mierniki osiągnięcia celów informacyjno-promocyjnych

W odniesieniu do założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w Mieście Kielce należy zdefiniować następujące cele informacyjno-promocyjne:

- Budować jasny i czytelny przekaz odnośnie założeń LPR i sposobów włączenia się w działalność na rzecz rewitalizacji oraz ogólnie rozwoju miasta,
- Zachęcać podmioty zewnętrzne do realizacji projektów zgodnych z założeniami LPR,



- Zachęcać podmioty zewnętrzne do utrzymywania kontaktu i współpracy z operatorem rewitalizacji,
- Stworzyć wizerunek miasta, które świadomie podejmuje decyzje strategiczne, jest stabilne, przewidywalne i konsekwentne w działaniach na rzecz rewitalizacji i rozwoju.

Miernikami osiągnięcia założonych celów będą:

- Liczba uczestników reprezentujących podmioty zewnętrzne (mieszkańcy, organizacje pozarządowe i przedsiębiorcy) spotkań konsultacyjnych i innych form bezpośrednio komunikacji organizowanych przez operatora rewitalizacji związanych z planowaniem, wdrażaniem, finansowaniem, monitorowaniem i ewaluowaniem LPR;
- Liczba projektów (działań) rewitalizacyjnych realizowanych przez miasto w partycypacji z podmiotami zewnętrznymi;
- Liczba projektów zgłaszanych przez podmioty zewnętrzne, a następnie realizowanych i monitorowanych,
- Liczba nowych, znaczących inwestycji podejmowanych na obszarach wskazanych do rewitalizacji;
- Liczba turystów odwiedzających miasto.

8.2. Adresaci działań informacyjno-promocyjnych

Adresami informacji i promocji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w Mieście Kielce będą następujące grupy:

- mieszkańcy,
- organizacje pozarządowe działające na terenie miasta,
- przedsiębiorcy i inwestorzy zewnętrzni,
- turyści,
- kościoły i związki wyznaniowe,
- spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe,
- wyższe uczelnie,
- inne podmioty zewnętrzne.

Mieszkańcy i podmioty zewnętrzne (przedsiębiorstwa, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, kościoły, wyższe uczelnie) tworzą grupę docelową działań informacyjno-promocyjnych bardzo różnorodną, dlatego działania adresowane do tej grupy będą realizowane poprzez uniwersalne narzędzia typu komunikaty w mediach, aktywność w zakresie public relations, spotkania otwarte, interaktywne formy dyskusji i pracy nad projektami. Zakres informacji kierowanych do tej grupy również jest bardzo różnorodny i szeroki. Należy przyjąć, że działania informacyjno-promocyjne, których adresatem są mieszkańcy i podmioty takie, jak przedsiębiorstwa, NGO, wyższe uczelnie, itp. będą polegały generalnie na powtarzanych komunikatach przy różnego rodzaju kontaktach operatora rewitalizacji z mieszkańcami i prywatnymi instytucjami.



Organizacje pozarządowe działające na terenie miasta występują w dwóch rolach jako beneficjenci LPR. Coraz więcej organizacji pozarządowych podejmuje współpracę z samorządem w ramach wykonywanych przez samorząd i wspólnych celom tych organizacji zadań. Wiele inicjatyw to zwykła współpraca dwóch niezależnych podmiotów przy realizacji celów społecznych, ale wiele podejmowanych jest w ramach sformalizowanej współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, które za środki publiczne przejmują i realizują zadania z zakresu pożytku publicznego. Organizacje, którym powierzono by realizację zadań publicznych w ramach rewitalizacji, muszą bezpośrednio odnosić się do zapisów LPR, zatem informowanie tej grupy jest ważne. Organizacje, które nie finansują swoich działań ze środków budżetu miasta, powinny, choć nie tak bezpośrednio, również uwzględniać zapisy LPR, planując działalność. Wynika to przede wszystkim z założenia, że cele organizacji pozarządowych są bliskie celom samorządu, szczególnie w zakresie rozwoju społecznego miasta.

Przedsiębiorcy i inwestorzy zewnętrzni to grupa, która raczej nie angażuje się bezpośrednio w działalność na rzecz rewitalizacji miasta, stanowi jednak bardzo ważną grupę odbiorców działań informacyjno-promocyjnych związanych z LPR. Władze poprzez odpowiednie kreowanie wizerunku miasta oraz politykę prorozwojową mogą wpływać na aktywność inwestycyjną przedsiębiorstw i ich skłonność do rozwoju na terenie miasta, szczególnie w obszarach wskazanych do rewitalizacji. Przedsiębiorcy są również największym bezpośrednim płatnikiem z tytułu podatków lokalnych, a zatem wykazują postawę roszczeniową. Odpowiednia informacja i promocja LPR będzie elementem ogólnego budowania wizerunku i relacji ze sferą biznesu. Pomoże to przedsiębiorcom podejmować bardziej racjonalne decyzje, wspomocze ich własną promocję oraz zaspokoi oczekiwania co do informowania o wydatkowaniu środków publicznych, w których mają udział jako płatnicy.

Turyści będą w ograniczonym bardzo zakresie zainteresowani formami informacji i promocji LPR. Jedynie w przypadku działań związanych rozwojem turystycznym ta grupa będzie uwzględniona w programie informacyjno-promocyjnym.

8.3. Rodzaje i środki informacji i promocji

Ze względu na specyfikę przedmiotu promocji, jakim jest program rewitalizacji oraz projekty rewitalizacyjne, wybrano następujące rodzaje promocji:

- public relations (propozycje systemu komunikacji społecznej);
- spotkania konsultacyjne, sympozja, konferencje;
- kampanie społeczne.



8.4. Uspołecznienie wdrażania programu rewitalizacji

Uspołecznienie wdrażania programu rewitalizacji w dużym zakresie pokrywa się z realizacją programu informowania i promowania działań, a także występuje podczas ewaluacji programu prowadzonej m.in. narzędziami badań społecznych. System uspołecznienia wdrażania programu rewitalizacji określa się mianem Lokalnego Partnerstwa na Rzecz Rewitalizacji. Na etapie wdrażania Programu rolę procedury uspołecznienia jest przede wszystkim informowanie oraz promowanie postaw aktywnego uczestniczenia w realizacji celów i projektów rewitalizacyjnych. Natomiast pozyskanie akceptacji społecznej dla podejmowanych działań nie jest tak ważne, jak na etapie planowania. W czasie opracowania założeń aktualizacji LPR przeprowadza się konsultacje społeczne zmierzające do uzyskania głosu opinii publicznej, propozycji zapisów oraz akceptacji zapisów LPR.

Zmiany założeń odnośnie projektów nie podlegają konsultacjom społecznym rozumianym jako pozyskanie opinii na temat projektów. Oczywiście nie dotyczy to projektów, które mogą być realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Konsultacje społeczne na etapie aktualizacji i dokonywania zmian w LPR będą polegały na:

- Przeprowadzeniu spotkań konsultacyjnych;
- Przeprowadzeniu konsultacji na stronach internetowych Urzędu Miasta.



9. Załączniki do lokalnego programu rewitalizacji

9.1. ZAŁĄCZNIK 1. JAKOŚCIOWA OCENA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA Z PODZIAŁEM NA OBSZARY ANALITYCZNE

Do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojaskowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020



Zawartość

OBSZAR NR 1 – 1 MAJA	196
OBSZAR NR 2 – ALEJA LEGIONÓW	197
OBSZAR NR 3 – BARANÓWEK.....	199
OBSZAR NR 4 – BERNARDYŃSKA-DIAMENTOWA	201
OBSZAR NR 5 – BIAŁOGON	202
OBSZAR NR 6 – PLAC MONIUSZKI	203
OBSZAR NR 7 – BIESAK	205
OBSZAR NR 8 – BOCIANEK.....	205
OBSZAR NR 9 – BÓR	207
OBSZAR NR 10 – CEGIELNIA	207
OBSZAR NR 11 – ŻELAZNA	208
OBSZAR NR 13 – CHĘCIŃSKO-KIELECKI PARK KRAJOBRAZOWY 2	210
OBSZAR NR 14 – CHĘCIŃSKA.....	211
OBSZAR NR 15 – CZARNÓW JEDNORODZINNY 1	212
OBSZAR NR 16 – CZARNÓW JEDNORODZINNY 2	214
OBSZAR NR 17 – CZARNÓW RZĄDOWY	215
OBSZAR NR 18 – CZARNÓW WIELORODZINNY	215
OBSZAR NR 19 – OSIEDLE DĄBROWA.....	217
OBSZAR NR 20 – DĄBROWA.....	218
OBSZAR NR 21 – GRUCHAWKA	219
OBSZAR NR 22 – HERBY-GŁĘBOCZKA	220
OBSZAR NR 23 – KARCZÓWKA.....	221
OBSZAR NR 24 – KRAKOWSKA-OGRODOWA	223
OBSZAR NR 25 – MODRZEWIE	224
OBSZAR NR 26 – DYMINY	225
OBSZAR NR 28 – OSIEDLE BARWINEK.....	226
OBSZAR NR 29 – OSIEDLE CZARNOCKIEGO	228
OBSZAR NR 30 – OSIEDLE JAGIELLOŃSKIE.....	230
OBSZAR NR 31 – OSIEDLE KOCHANOWSKIEGO	230
OBSZAR NR 32 – OSIEDLE NA STOKU	231
OBSZAR NR 33 – OSIEDLE POD DALNIĄ	232



OBSZAR NR 34 – OSIEDLE SADY 1	233
OBSZAR NR 35 – OSIEDLE SŁONECZNE WZGÓRZE	235
OBSZAR NR 36 – OSIEDLE ŚWIĘTOKRZYSKIE	236
OBSZAR NR 37 – OSIEDLE UROCZYSKO.....	237
OBSZAR NR 38 – OSIEDLE ZWIĄZKOWIEC	238
OBSZAR NR 39 – PAKOSZ.....	239
OBSZAR NR 40 – PIASKI	240
OBSZAR NR 41 – PIEKOSZOWSKA-ŁĄKOWA.....	241
OBSZAR NR 42 – PODKARCZÓWKA JEDNORODZINNA	242
OBSZAR NR 43 – PODKARCZÓWKA WIELORODZINNA	243
OBSZAR NR 44 – PSIE GÓRKI	244
OBSZAR NR 45 – SANDOMIERSKA-LESZCZYŃSKA.....	246
OBSZAR NR 46 – SITKÓWKA	247
OBSZAR NR 47 – SZYDŁÓWEK.....	249
OBSZAR NR 48 – SZYDŁÓWEK GÓRNY	250
OBSZAR NR 49 – SZYDŁÓWEK JEDNORODZINNY	251
OBSZAR NR 50 – ŚLICHOWICE.....	252
OBSZAR NR 51 – CENTRUM	253
OBSZAR NR 53 – ŚWIĘTOKRZYSKA-RADOMSKA	255
OBSZAR NR 54 – TARNOWSKA.....	256
OBSZAR NR 58 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 1	257
OBSZAR NR 59 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 10	258
OBSZAR NR 60 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 2	259
OBSZAR NR 61 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 3	261
OBSZAR NR 62 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 4	262
OBSZAR NR 63 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 5	263
OBSZAR NR 64 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 6	264
OBSZAR NR 65 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 7	265
OBSZAR NR 66 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 9	266
OBSZAR NR 67 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 8	267
OBSZAR NR 68 – OSIEDLE ZAGÓRSKA PÓŁNOC I ZAGÓRSKA POŁUDNIE	269
OBSZAR NR 69 – ZŁODZIEJÓW	271
OBSZAR NR 70 – BUKÓWKA	272
OBSZAR NR 71 – WIETRZANIA.....	273
OBSZAR NR 72 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 12	274
OBSZAR NR 73 – ZAGÓRZE.....	275



OBSZAR NR 74 – NOWY FOLWARK	276
OBSZAR NR 75 – WARSZAWSKA-SOLIDARNOŚCI	277
OBSZAR NR 76 – NIEWACHLÓW	278
OBSZAR NR 77 – ZAGÓRSKA-POMORSKA	279
OBSZAR NR 78 – ZALESIE	280
OBSZAR NR 79 – ZALEW KIELECKI	281
OBSZAR NR 80 – ZGODA.....	283
OBSZAR NR 81 – TERENY PRZEMYSŁOWO-USŁUGOWE 11	284
OBSZAR NR 82 – ŁÓDZKA.....	285
OBSZAR NR 84 – OSIEDLE SADY 2	286
OBSZAR NR 85 – OSTRA GÓRKA	288
OBSZAR NR 86 – POLITECHNIKA	289
OBSZAR NR 87 – ŁAZY	290



Obszar nr 1 – 1 Maja



Opis obszaru: Obszar w znacznej części zajęty przez infrastrukturę transportową (dworzec autobusowy, układ drogowy) oraz obiekty użyteczności publicznej. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w centrum i w północnym fragmencie obszaru. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	0
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2



W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (typu blok) w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym • obiekty handlowo-usługowe w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym • na wschodzie obszaru przestrzeń publiczna typu parkowego (wzdłuż Silnicy) – dobrze urządzona i zagospodarowana • bardzo dobre nasycenie punktami handlowo-usługowymi • obszar w pełni otwarty i dostępny dla osób niepełnosprawnych/starszych • przebudowany układ komunikacyjny 	<ul style="list-style-type: none"> • przestrzeń wokół dworca w średnim stanie, liczne braki elementów małej architektury, chodniki w złym stanie technicznym • dworzec PKS w złym stanie technicznym • drogi wewnątrz obszaru w średnim i złym stanie technicznym • zabudowa mieszkaniowa (kamienice) w złym stanie technicznym • przykłady mocno zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Okrzei, ul. Jasnej, ul. Zagnańskiej, ul. 1 Maja (koncentracja w rejonie ulic Zagnańskiej i 1 Maja) • pustostan/ruina budowlana przy ul. Okrzei, przy ul. Kąpielowej, przy ul. Zagnańskiej • niewielkie dysfunkcyjne nieużytki miejskie przy ul. Jasnej i ul. Stolarskiej (śmieci, zdegradowane murawy) • liczne przykłady nieuporządkowanych posesji • elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru w złym stanie technicznym • blaszane garaże przy ul. Mostowej w bardzo złym stanie technicznym (przestrzeń o niskich walorach estetycznych bezpośrednio w pobliżu przestrzeni parkowej wzdłuż Silnicy – kontrast)

Obszar nr 2 – Aleja Legionów





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Na obrzeżach zabudowa o charakterze użytkowym (budynki użyteczności publicznej – szkoły, uczelnia, przedszkole, powierzchnie biurowe), we wnętrzu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

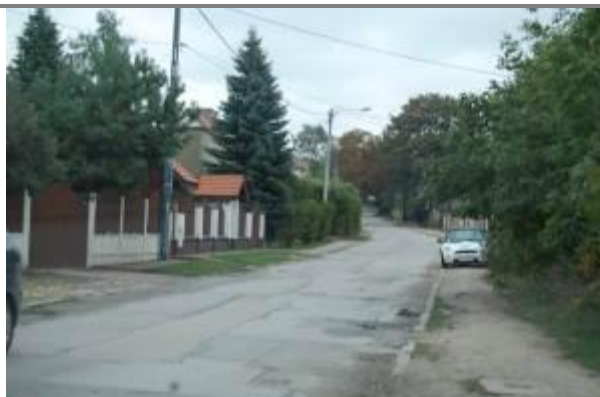
- brak elementów/przestrzeni zdegradowanych
- elewacje budynków użyteczności publicznej w dobrym i bardzo dobrym stanie
- liczne przestrzenie publiczne w otoczeniu budynków użyteczności publicznej
- dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
- dobra separacja ciągów wzdłuż Al. Legionów (wraz ze ścieżką rowerową) i ul. Krakowskiej
- dobry i bardzo dobry stan techniczny ulic
- stan techniczny infrastruktury towarzyszącej głównym ulicom w stanie dobrym i bardzo dobrym (oznakowanie, latarnie)
- dobry stan techniczny przystanków autobusowych

Słabe strony

- stan techniczny elewacji budynków mieszkaniowych zróżnicowany, przeważająco średni
- starsze budynki mieszkaniowe przy ul. Gagarina i ul. Krakowskiej o zaniedbanych elewacjach (graffiti, odpadające tynki)
- braki elementów małej architektury (place zabaw, stojaki rowerowe)

- duża ilość zieleni osiedlowej
- brak instalacji napowietrznych

Obszar nr 3 – Baranówek



Opis obszaru: Obszar o bardzo dużym stopniu wypełnienia zabudową, głównie mieszkaniową jednorodziną, wolnostojącą na działkach wydzielonych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">występowanie progów spowalniającychstan techniczny budynków generalnie dobrybardzo duże nasycenie zielenią przydomowąnawierzchnie dróg i chodniki w stanie dobrym i średnimaktywność sportowa i rekreacyjna na stadionie piłkarskimbrak konfliktów przestrzennychbliskość terenów rekreacyjnych (las)	<ul style="list-style-type: none">częściowy brak utwardzonych dróg oraz o niewłaściwych parametrach (zbyt małe szerokości pasa drogowego)linie energetyczne napowietrzne (poniżej dzisiejszych standardów)brak kompozycji architektonicznej zabudowyduża powierzchnia niezagospodarowana (nieużytki o charakterze łąkowym) w środkowej i wschodniej części obszarulicznie występujące niewielkie nieużytki pomiędzy istniejącą zabudowąwystępujące liczne przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (przy ul. Batorego, ul. Chodkiewicza, ul. Rajtarskiej, ul. Koneckiej, ul. Buskiej oraz w rejonie ul. Kwarciana/ul. Wybraniecka), którym towarzyszy zaniedbana i zaśmiecona przestrzeń przydomowastan infrastruktury technicznej słaby i średni (latarnie, słupy instalacji napowietrznych, hydranty)część ulic w postaci drogi gruntowej, bez poboczy (np. północny odcinek ul. Batorego, ul. Swoleźerów, ul. Rajtarska)liczne przypadki braków wydzielonych ciągów pieszychstan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania)zbyt niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymiwystępowanie zaniedbanej przestrzeni przy ul. Rajtarskiej (nieużytek)liczne powierzchnie zdegradowanych murawzbyt mała liczba latarnibrak elementów małej architekturyniskie walory estetyczne



Obszar nr 4 – Bernardyńska-Diamentowa



Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- infrastruktura drogowa i oświetleniowa w częściach zurbanizowanych terenu w dobrym stanie technicznym
- teren o dużym potencjale rozwoju przestrzennego
- zabudowa jednorodzinna w większych skupiskach w dobrym stanie technicznym i z zachowaniem spójności architektonicznej
- sąsiedztwo terenów rekreacyjnych

Słabe strony

- brak małej architektury, ale funkcja obszaru jej nie wymaga
- nieliczna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie ulicowym bez zachowania ładu przestrzennego
- brak dróg utwardzonych w niezurbanizowanej części terenu



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 5 – Białogon



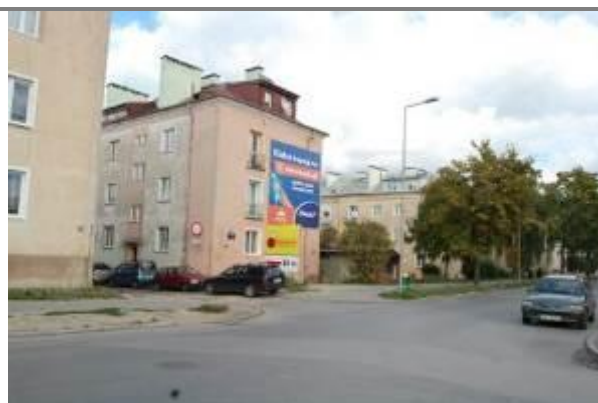
Opis obszaru: Zabudowa jednorodzinna wraz z budynkami użyteczności publicznej (dwa kościoły, szkoła, poczta). W obszarze zlokalizowana jest również zabudowa przemysłowa, np. Kielecka Fabryka Pomp „Białogon” S.A. Obszar znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2

W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • mała architektura • ciągi komunikacyjne z podziałem na funkcje • istniejące oświetlenie oraz infrastruktura w dobrym stanie technicznym • obiekty usługowe oraz przestrzenie publiczne dopełniające funkcję mieszkaniową • zabytkowy układ urbanistyczny • sąsiedztwo atrakcyjnych terenów przyrodniczych (potencjał funkcji sportowo-rekreacyjnej) 	<ul style="list-style-type: none"> • przemieszanie funkcji przemysłowej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną • ciężki ruch samochodowy • reżim podyktowany obowiązującą strefą ochrony ujęć wody i terenów zalewowych

Obszar nr 6 – Plac Moniuszki





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Rozległy obszar o bardzo zróżnicowanej zabudowie: w części północnej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, w części środkowej i południowej zespoły budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w południowej części obszaru wielkie targowisko miejskie.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4

Mocne strony

- bardzo duże nasycenie obiektami użyteczności publicznej (urzędy, sąd, zespoły szkół wraz z boiskami, akademia, przedszkola, teatr i in.)
- duża liczba urządzonych przestrzeni publicznych
- bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
- drogi okalające obszar i towarzysząca im infrastruktura w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym, dobra separacja ciągów pieszych i oznakowania
- drogi we wnętrzu obszaru w dobrym i średnim stanie technicznym
- przestrzeń wokół teatru atrakcyjnie zagospodarowane, o wysokich walorach estetycznych

Słabe strony

- targowisko w złym i bardzo złym stanie technicznym, zdekapitalizowane, zaśmiecone, o bardzo niskich walorach estetycznych
- zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe przy ul. Kościuszki, ul. Zagórskiej (kamienice)
- przestrzeń zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o średnich walorach estetycznych, z brakami elementów małej architektury, ze zdekapitalizowaną infrastrukturą towarzyszącą (ławki, latarnie, chodniki, ogrodzenia, śmietniki, powierzchnie parkingowe i in.)

Obszar nr 7 – Biesak



Opis obszaru: Charakter krajobrazowo-rolniczy terenu, nieliczna zabudowa jednorodzinna, ogródki działkowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- częściowo nowe domy jednorodzinne
- duże puste przestrzenie zieleni krajobrazowej
- główne ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym

Słabe strony

- brak elementów małej architektury (teren tego nie wymaga)
- wewnętrzne ciągi komunikacyjne w bardzo złym stanie technicznym
- przestrzenie publiczne nie są konieczne
- brak infrastruktury
- fatalna jakość architektury

Obszar nr 8 – Bocianek





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Obszar całościowo wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną; niewielkie rezerwy terenowe na północnym-wschodzie obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- występujące obiekty użyteczności publicznej (szkoła, przedszkole, biblioteka)
- dobre nasycenie zielenią wnętrza osiedla
- przestrzenie publiczne w postaci wnętrza osiedla, parku w północno-wschodniej części obszaru, kortów tenisowych, placów zabaw
- dobry stan nawierzchni i bardzo dobra separacja ciągów pieszych na ulicach okalających obszar
- bardzo dobre nasycenie w obiekty handlowo-usługowe
- stan techniczny elewacji budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry
- ulice wewnętrzne (osiedlowe) w dobrym i średnim stanie technicznym
- teren otwarty i dostępny
- brak elementów/przestrzeni zdegradowanych
- brak instalacji napowietrznych

Słabe strony

- elewacje budynków użyteczności publicznej w średnim i złym stanie technicznym (np. stolarka okienna budynku szkoły) – nie dotyczy kompleksu handlowo-usługowego w południowej części obszaru
- niewystarczająca liczba miejsc parkingowych
- zbyt mała liczba latarni przyulicznych
- zbyt mała liczba elementów małej architektury (braki koszy, ławek, stojaków rowerowych)
- średnie walory estetyczne
- zbyt małe altany śmietnikowe

Obszar nr 9 – Bór



Opis obszaru: Teren krajobrazowo-rolniczy, zabudowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- duże zaplecza domów oraz zieleni umożliwiają rekreację indywidualną mieszkańców
- ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym, częściowo bez podziału na funkcje
- duże walory krajobrazowe obszaru
- obiekty usługowe w dobrym stanie technicznym, infrastruktura drogowa i techniczna również

Słabe strony

- zabudowa w formie ulicówek (z decyzji o warunkach zabudowy), brak kompozycji urbanistycznej oraz ładu architektonicznego
- mała ilość przestrzeni publicznych, istniejące źle urządzone z wyjątkiem boiska przy bibliotece
- brak elementów małej architektury (choć obecnie funkcja tego nie wymaga)

Obszar nr 10 – Cegielnia



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">• duże tereny zieleni możliwe do zagospodarowania• zlokalizowano średniej wielkości obiekt handlowy (market) stanowiący zaplecze handlowe również dla terenów sąsiednich	<ul style="list-style-type: none">• ciągi komunikacyjne wewnętrzne nieutwardzone, infrastruktury technicznej brak, bądź w złym stanie technicznym• brak małej architektury (choć specyfika obszaru jej nie wymaga)

Obszar nr 11 – Żelazna





Opis obszaru: Obszar nasycony zabudową mieszkaniową wielorodzinną (kamienice, bloki, wieżowce) w układzie pierzejowym z parterami wydzielonymi do funkcji handlowo-usługowych. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- bloki w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym
- dobra separacja ciągów pieszych
- brak nieużytków miejskich
- przestrzeń publiczna wzdłuż ul. Paderewskiego (kreująca się w pobliżu lokali gastronomicznych) – potencjał do dalszego rozwoju
- przestrzeń publiczna wzdłuż ul. Sienkiewicza w dobrym i bardzo dobrym stanie, dobrze zagospodarowana, nasycona elementami małej architektury
- duże nasycenie obiektami użyteczności publicznej (m.in. hotel, bank, centrum handlowe, urząd)
- bardzo dobry dostęp do oferty handlowo-usługowej
- zabudowa wzdłuż ul. Żelaznej w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym

Słabe strony

- kamienice w złym stanie technicznym
- wieżowce w średnim stanie technicznym
- elementy miejskiej infrastruktury technicznej (słupy, latarnie, ogrodzenia, chodniki, oznakowania) we wnętrzu obszaru w średnim i złym stanie technicznym
- otoczenie wieżowców (północna część obszaru) w złym stanie technicznym, słabo wyposażona, zaśmiecona)
- przestrzeń publiczna w postaci małego parku, dość słabo wyposażonego



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 13 – Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy 2



Opis obszaru: Charakter przyrodniczy terenu, w północnej części terenu zlokalizowano oczyszczalnię ścieków; rozproszone małe obiekty przemysłowe; zlokalizowano klasztor, ciepłownię, występują tu pola uprawne, lasy, nieliczne zabudowania mieszkalne jednorodzinne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- bardzo duże walory krajobrazowe (rezerwat)
- przestrzeń o dużym potencjale turystycznym

Słabe strony

- ciągi komunikacyjne bez rozdziału funkcjonalnego w większości nieutwardzone
- zabudowa obszaru niejednolita architektonicznie o bardzo małych walorach estetycznych i zaniedbanych elewacjach
- obiekty w ruinie
- niektóre opłotowania betonowe wprowadzające nieład architektoniczny
- infrastruktura techniczna w złym stanie technicznym
- brak elementów małej architektury

Obszar nr 14 – Chęcińska



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnienie obiektami handlowo-usługowymi. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	4



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">• w środkowej części zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w dobrym (nowsza zabudowa)• bardzo dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej• dobry i bardzo dobry stan techniczny dróg okalających obszar i towarzyszącej im infrastruktury• dobre oznakowanie dróg• dobry stan techniczny drogi wewnętrznej (ul. Chęcińska)• liczne przestrzenie publiczne (wokół obiektów użyteczności publicznej oraz przestrzeń wewnątrzsiedlowa)• dobra separacja ciągów pieszych• obszar w pełni otwarty i dostępny• elewacje budynków wielorodzinnych częściowo odnowione• instalacje energetyczne podziemne• istniejące place zabaw	<ul style="list-style-type: none">• zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w południowej i północnej części obszaru (wielka płyta) w średnim stanie technicznym• zły stan techniczny kładki pieszej nad ul. Armii Krajowej• występowanie nieużytku miejskiego przy ul. Kaczmarka• zdegradowany budynek przy ul. Krakowskiej (pustostan-ruina)• przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Chęcińskiej• braki w nasyceniu elementami małej architektury• niska estetyka zespołu blaszanych garaży• elewacje budynków wielorodzinnych częściowo w złym stanie technicznym• niewystarczająca liczba miejsc postojowych

Obszar nr 15 – Czarnów jednorodzinny 1





Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, fragmentarycznie zabudowa wielorodzinna. Duża liczba terenów nieużytków.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- bardzo ciekawe pojedyncze obiekty architektury współczesnej.
- zlokalizowana szkoła i obiekty usług społecznych
- ciągi komunikacyjne w większości w dobrym stanie technicznym
- pojedyncza współczesna zabudowa w dobrym stanie technicznym o ciekawych bryłach
- tereny możliwe do zainwestowania

Słabe strony

- zabudowa jednorodzinna - w większości zły stan techniczny (elewacji)
- zabudowa wielorodzinna (bardzo zły stan techniczny)
- brak małej architektury
- istnieją fragmenty dróg nieutwardzonych
- infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym
- zabudowa wielorodzinna z lat 60-tych w złym stanie technicznym
- wzdłuż torów teren bardzo zabałaganiony i zdegradowany
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bardzo zróżnicowana pod względem architektonicznym bez zachowania ładu kompozycyjnego, pojedyncze obiekty w bardzo złym stanie technicznym



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 16 – Czarnów jednorodzinny 2



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- zlokalizowany kościół i klub młodzieżowy oraz przedszkole
- ciekawy układ urbanistyczny
- zieleniec i plac zabaw mogący stanowić zaplecze dla tego terenu zlokalizowano na obszarze 63 – Tereny przemysłowo-usługowe 5

Słabe strony

- ciągi komunikacyjne w większości w złym stanie technicznym (częściowo nieutwardzone), częściowo istniejące chodniki
- infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym
- architektura budynków zróżnicowana, brak kompozycji architektonicznej przestrzeni, występują obiekty w bardzo złym stanie technicznym
- teren zieleni, który mógłby stanowić zaplecze rekreacyjne jest źle utrzymany
- garażowisko bez utwardzonych dróg
- brak małej architektury

Obszar nr 17 – Czarnów rządowy



Opis obszaru: Teren krajobrazowo-rolniczy, zlokalizowano przedsiębiorstwo gospodarki odpadami, cementownię.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- duże zaplecza domów oraz zieleni umożliwiają rekreację indywidualną mieszkańców
- ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym częściowo bez podziału na funkcje
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, duże tereny zieleni możliwe do zagospodarowania
- duże walory krajobrazowe obszaru

Słabe strony

- zabudowa w formie ulicówek (z decyzji o warunkach zabudowy), brak kompozycji urbanistycznej oraz ładu architektonicznego
- brak elementów małej architektury (funkcja tego nie wymaga)
- brak miejsc postojowych

Obszar nr 18 – Czarnów wielorodzinny





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

Słabe strony

- trwające prace modernizacyjne

- zieleń bardzo źle utrzymana, brak założeń i

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • przedszkole, poczta, szkoły, ośrodek kultury, żłobek • budynki w dobrym stanie technicznym • infrastruktura drogowa w dobrym stanie technicznym • elewacje częściowo odnowione | <p>kompozycji</p> <ul style="list-style-type: none"> • mała liczba małej architektury (pojedyncze place zabaw) • niektóre obiekty handlowe i usługowe w złym stanie technicznym • nawierzchnia ulic i chodników w złym stanie • brak zagospodarowanych miejsc dla rekreacji mieszkańców • infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym • część elewacji wymaga odnowienia • niezagospodarowana przestrzeń pomiędzy blokami |
|---|---|

Obszar nr 19 – Osiedle Dąbrowa



Opis obszaru: Obszar wypełniony niemal całościowo zabudową mieszkaniową szeregową i jednorodziną wolnostojącą. Niewielkie rezerwy terenowe do dalszego zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	4
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">• przewaga nowej zabudowy (druga połowa XX wieku i nowsza), a więc bardzo dobry stan techniczny budynków mieszkaniowych• dobry i bardzo dobry stan techniczny dróg wewnętrznych (osiedlowych)• wysokie walory estetyczne (zadbany, uporządkowany fragment miasta o w miarę spójnej kompozycji)• dobre oznakowanie• bliskość terenów rekreacyjnych (las)• duże nasycenie zielenią• brak elementów/obiektów zdegradowanych• teren otwarty i dostępny• niewielka liczba instalacji napowietrznych	<ul style="list-style-type: none">• zbyt mała liczba latarni ulicznych• zły stan techniczny przystanków autobusowych (wiaty)• boisko sportowe (przestrzeń publiczna) wymaga remontu• duże braki w obiektach handlowo-usługowych

Obszar nr 20 – Dąbrowa



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa ułożona pasmami wzdłuż ul. Witosa/Warszawskiej i ul. Starogórskiej, przewaga zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej: w części południowej przewaga zabudowy pochodzącej z pierwszej połowy XX wieku, w części północnej i zachodniej zabudowa młodsza, bardzo liczne rezerwy terenowe do rozwoju zagospodarowania (część centralna i wschodnia obszaru), w części północnej przy ul. Warszawskiej realizacja funkcji handlowej i gospodarczej, w części wschodniej realizowana funkcja rolnicza.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny budynków mieszkalnych dobry i bardzo dobry • dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Witosa • w części środkowej zespół dwóch boisk sportowych i korty tenisowe (przestrzeń publiczna, rekreacja) • brak konfliktów (podział obszaru na funkcje) • niewielkie mosty nad strugą w ciągu ul. Szybowcowej i ul. Karczunek w dobrym stanie technicznym • wewnątrz obszaru niezagospodarowane, o funkcjach ekologicznych, charakter łąkowy – w części zachodniej duża przestrzeń skupionych drzew wysokich 	<ul style="list-style-type: none"> • pojedyncze zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe (np. przy ul. Radomskiej, ul. Karczunek) • średni i zły stan techniczny dróg (np. ul. Starogórska – brak poboczy, wydzielonych chodników, braki w oświetleniu; ul. Karczunek – odcinki drogi gruntowej) • bardzo zły stan techniczny przystanków autobusowych (wiaty) • duży zespół blaszanych garaży przy ul. Karczunek – fragment obszaru o bardzo niskich walorach estetycznych • zdegradowany obiekt w postaci ruiny budowlanej przy ul. Szybowcowej – rażący kontrast dla pobliskiego kościoła (przestrzeni publicznej) • liczne powierzchnie zdegradowanych muraw wzdłuż głównych osi transportowych obszaru (np. ul. Warszawskiej) • liczne instalacje napowietrzne • średnie nasycenie obiektami handlowo-usługowymi



Obszar nr 21 – Gruchawka



Opis obszaru: Teren krajobrazowo-rolniczy, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, duże tereny zieleni możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • duże zaplecza domów oraz zieleni umożliwiają rekreację indywidualną mieszkańców (przestrzeń 	<ul style="list-style-type: none"> • brak infrastruktury, układ urbanistyczny typu ulicowego, brak chodników, oświetlenie jest,



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

<p>publiczne nie są konieczne)</p> <ul style="list-style-type: none">• duże walory krajobrazowe obszaru	<ul style="list-style-type: none">• częściowo brak utwardzonych dróg• zabudowa w formie ulicówek (z decyzji o warunkach zabudowy), brak kompozycji urbanistycznej oraz ładu architektonicznego• brak elementów małej architektury (funkcja tego nie wymaga)
---	---

Obszar nr 22 – Herby-Głębozka



Opis obszaru: Teren zurbanizowany – zabudowa mieszkaniowa jedno i wielorodzinna (w trakcie prac modernizacyjnych). Na południu terenu częściowa zabudowa przemysłowa. Na terenie znajdują się obszary nieużytków możliwych do zabudowy.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w dobrym stanie technicznym • ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym, infrastruktura również • występująca bardzo ciekawa i ładna architektura współczesna 	<ul style="list-style-type: none"> • w zabudowie jednorodzinnej częściowo ciągi komunikacyjne nieutwardzone • architektura mieszkaniowa jednorodzinna bez zachowania ładu architektonicznego • mała liczba obiektów handlowych i usługowych (istniejące bardzo złej jakości) • zaniedbane elewacje budynków wielorodzinnych • bariery architektoniczne • mała liczba małej architektury (pojedyncze place zabaw) • kable energetyczne napowietrzne

Obszar nr 23 – Karczówka





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Na południu obszaru współczesna zabudowa wielorodzinna – osiedle zamknięte. Pozostała zabudowa to rozproszona zabudowa jednorodzinna o zróżnicowanej architekturze o charakterze ulicówki. Zlokalizowany GPZ, w północnej części garażowisko. Większa część gruntów użytkowana rolniczo.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- ogród botaniczny (w trakcie prac wykończeniowych)
- ciągi komunikacyjne i infrastruktura nowe w bardzo dobrym stanie technicznym
- duże obszary zieleni urządzonej
- w części terenu dobry stan techniczny z wydzielonymi ciągami komunikacyjnymi
- funkcje rekreacji można realizować w ogrodzie botanicznym oraz w północnej części terenu, gdzie znajduje się kort tenisowy oraz bieżnia przy obiekcie usługowym
- stan techniczny obiektów raczej dobry
- bliskość terenów leśnych umożliwiającą rekreację
- dużo zieleni przydomowej podnoszącej walory krajobrazowe terenu

Słabe strony

- w części terenu brak utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz podziału funkcjonalnego
- brak ujednoczenia architektury i ładu przestrzennego ze względu na ulicowy charakter zabudowy
- występujące przeszkody terenowe w ciągach pieszych dla niepełnosprawnych (schody w chodnikach)
- duże zróżnicowanie wysokościowe osiedla
- stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania)
- niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi
- brak elementów małej architektury (ze względu na charakter przestrzeni brak konieczności ich występowania)

Obszar nr 24 – Krakowska-Oгородowa



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry • duże nasycenie zielenią • w części północnej duży park miejski (przestrzeń publiczna), dobrze zagospodarowany i zadbane: dobre nasycenie elementami małej architektury, występowanie elementów podnoszących estetykę i walory przestrzeni (skwer z pomnikiem, urządzona zieleń parkowa, aleja sław, plac zabaw), ścieżka rowerowa, dobrze utrzymane brzegi rzeki • dość duże deniwelacje terenu (nachylenie w kierunku północnym) – schody dostosowane do osób niepełnosprawnych i starszych | <ul style="list-style-type: none"> • budynek przychodni w złym stanie technicznym • stan techniczny dróg wewnętrznych średni i słaby • występowanie silnie zdekapitalizowanego budynku mieszkalnego przy ul. Spacerowej • występowanie budynku w ruinie przy ul. Ogrodowej • średnie nasycenie funkcjami handlowo-usługowymi |
|--|---|

Obszar nr 25 – Modrzewie



Opis obszaru: Obszar zabudowy jednorodzinnej w układzie ulicowym i siedliskowym, występują ogródki działkowe, pola uprawne częściowo mała produkcja. Większa część gruntów użytkowana rolniczo.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- duże walory krajobrazowe terenu
- stan techniczny obiektów raczej dobry
- bliskość terenów leśnych umożliwiającą rekreację
- brak konfliktów przestrzennych

Słabe strony

- brak chodników i ścieżek
- brak kompozycji urbanistycznej
- brak ujednolicenia architektury i ładu przestrzennego ze względu na ulicowy charakter zabudowy
- nawierzchnie dróg i chodniki w stanie średnim lub ich brak
- stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania)

- niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi
- brak elementów małej architektury (ze względu na charakter przestrzeni brak konieczności ich występowania)

Obszar nr 26 – Dyminy



Opis obszaru: Obszar o charakterze rolniczym. Zabudowa jednorodzinna w układzie ulicowym i siedliskowym. Duże walory przestrzenne i krajobrazowe terenu ograniczone widokowo przez ulicowy charakter zabudowy. Zlokalizowano schronisko, dla zwierząt w północnej części terenu, drobny przemysł, szkołę podstawową, kościół parafialny. Domki jednorodzinne o zróżnicowanej architekturze bez ujednolicenia architektonicznych typowa ulicówka z decyzji o warunkach zabudowy bez planów miejscowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">• elewacje budynków w dobrym stanie technicznym• bardzo duży potencjał obszaru do przyszłego zagospodarowania• zaplecze szkoły może być wykorzystywane w celach rekreacyjnych	<ul style="list-style-type: none">• napowietrzne kable energetyczne (niezachowane współczesne standardy)• brak małej architektury• drogi złej jakości brak infrastruktury (infrastruktura oświetleniowa w złym stanie technicznym), dróg rowerowych itp.• przemieszanie funkcji przemysłowej i mieszkaniowej

Obszar nr 28 – Osiedle Barwinek





Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową o zróżnicowanym charakterze: w części północnej, południowej i zachodniej zabudowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa, w części środkowej i wschodniej zabudowa wielorodzinna (zespół bloków). W południowej części dość duża powierzchnia niezagospodarowana, pełniąca funkcje ekologiczne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- północna część osiedla mieszkaniowego z budynkami wielorodzinnymi w dobrym stanie technicznym i estetycznym (świeże elewacje, zadbane przestrzeń wewnątrzsiedlowa)
- bardzo duże nasycenie zielenią przydomową
- bardzo dobre wyposażenie w obiekty o charakterze handlowym i usługowym
- przestrzenie publiczne w postaci placów zabaw, boiska, w otoczeniu obiektów handlowych oraz w przestrzeni osiedla bloków
- w pobliżu obiektów użyteczności publicznej i osiedli występują otwarte miejsca parkingowe na nawierzchniach utwardzonych
- elementy małej architektury towarzyszą zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej (plac zabaw)

Słabe strony

- liczne bariery architektoniczne
- brak wiat autobusowych przy ul. Ściegiennego
- występowanie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (ul. Pińczowska, ul. Łotewska, ul. Ściegiennego, ul. Szwedzka, ul. Czachowskiego)
- południowa część osiedla w słabym i średnim stanie technicznym i estetycznym (zniszczone elewacje, bariery, chodniki, trawniki, inne elementy techniczne)
- duża liczba nieutwardzonych dróg
- fatalny układ urbanistyczny z przemieszaniem funkcji zabudowy jedno i wielorodzinnej
- zieleń bardzo źle utrzymana, nieład przestrzenny i zaśmiecone obszary publiczne
- liczne drogi pozbawione wydzielonych ciągów pieszych
- zbyt mała liczba latarni przyulicznych
- stan nawierzchni dróg średni i słaby
- występowanie dróg o nawierzchni nieutwardzonej (np. ul. Szwedzka, północna część ul. Czachowskiego, ul. Skalista)
- liczne tereny nieużytków pomiędzy zabudową
- zaniedbane zespoły blaszanych garaży (niewielki na



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

rogu ul. Czachowskiego i ul. Podlasie oraz duże skupisko przy ul. Barwinek)

- napowietrzne elementy infrastruktury technicznej (kable energetyczne)
- średni stan i wyposażenie przestrzeni publicznych

Obszar nr 29 – Osiedle Czarnockiego





Opis obszaru: Rozległy obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną o dużej intensywności (częściowo odnowione). Bardzo niewielki udział zabudowy jednorodzinnej. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	0
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- duża liczba obiektów użyteczności publicznej (sklepy, przedszkole, firmy, sąd, przychodnia, dom pomocy społecznej, policja i in.)
- ulice okalające obszar w średnim stanie technicznym, z dobrą separacją ciągów
- bardzo dobry dostęp do funkcji handlowo-usługowych
- ulice we wnętrzu w dobrym i średnim stanie technicznym

Słabe strony

- zabudowa mieszkaniowa (kamienice) w średnim i słabym stanie technicznym
- występowanie instalacji napowietrznych we wnętrzu obszaru
- brak miejsc parkingowych
- przykłady budynków wielorodzinnych o elewacjach w złym stanie technicznym
- brak elementów małej architektury
- niskie walory estetyczne
- chaos architektoniczny



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 30 – Osiedle Jagiellońskie



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (lata 60-te). W teren wpleciona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- duże otwarte tereny zielone umożliwiające rekreację
- infrastruktura techniczna w dobrym stanie
- szkoła z zapleczem sportowym umożliwia funkcję rekreacji
- liczne obiekty usług społecznych biblioteka, szkoła językowa, zgromadzenie zakonne

Słabe strony

- elewacje budynków w większości w złym stanie technicznym (bardzo zaniedbane)
- źle utrzymane tereny zieleni
- mała liczba małej architektury oraz zagospodarowanych terenów zieleni
- ciągi komunikacyjne w średnim stanie technicznym z zachowaniem separacji

Obszar nr 31 – Osiedle Kochanowskiego



Opis obszaru: Obszar bardzo szczelnie wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • w części północnej młodsza zabudowa, w bardzo dobrym stanie technicznym i wysokich walorach estetycznych • bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo-usługowych • brak obiektów/przestrzeni zdegradowanych 	<ul style="list-style-type: none"> • zły stan techniczny pętli autobusowej przy ul. Kochanowskiego • brak elementów małej architektury • poza częścią północną zabudowa o średnim stanie technicznym • w północnej części występowanie ogrodzonych, wydzielonych terenów osiedli mieszkaniowych (bramy, szlabany, grodzienia) • średni stan techniczny dróg wewnętrznych

Obszar nr 32 – Osiedle Na Stoku





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Opis obszaru: Dominująca forma zagospodarowania obszaru to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W północnej części obszaru duży udział współczesnej zabudowy (XXI wiek), południowa część obszaru to zabudowa starsza.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- przestrzeń wewnątrzsiedlowa czysta i zadbane
- bardzo dobra dostępność funkcji handlowo-usługowej
- duża liczba miejsc parkingowych
- przestrzenie publiczne w postaci przestrzeni wewnątrzsiedlowej, place zabaw
- brak obiektów/elementów zdegradowanych
- brak instalacji napowietrznych
- brak konfliktów funkcjonalnych
- obszar w pełni otwarty

Słabe strony

- rozległe powierzchnie zdegradowanych muraw przy ul. Warszawskiej
- zbyt mała liczba latarni
- brak elementów małej architektury
- znaczące deniwelacje terenowe, część z nich jest niedostosowana do osób starszych (brak poręczy) i do osób niepełnosprawnych (podjazdy)
- parking strzeżony przy ul. Sikorskiego w złym stanie technicznym
- drogi wewnętrzne o średnim stanie technicznym
- elewacje budynków mieszkaniowych przeważająco w średnim stanie technicznym, nieocieplone, wady konstrukcyjne budynków

Obszar nr 33 – Osiedle Pod Dalnią



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z lat 60-tych. Występują tereny nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa w dobrym stanie technicznym, ale wymagająca remontu elewacji • obiekty usługowo-handlowe, szkoła, usługi ogólnospołeczne • usługi rekreacji, place zabaw, duże wypełnienie przestrzeni małą architekturą • ciekawa kompozycja urbanistyczna, osiedla dobrze skomponowane pod względem architektonicznym • ciągi komunikacyjne z bardzo małymi wyjątkami w bardzo dobrym stanie technicznym z zachowaniem podziału funkcji 	<ul style="list-style-type: none"> • pojedyncze obiekty handlowe (blaszane) o niskich walorach architektonicznych • infrastruktura oświetleniowa istniejąca w średnim stanie technicznym, bez spójności architektonicznej

Obszar nr 34 – Osiedle Sady 1





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Obszar wypełniony w połowie zabudową mieszkaniową wielorodzinną (północ centrum i zachód obszaru) oraz w połowie obiektami użyteczności publicznej (południe, wschód i centrum obszaru): urząd wojewódzki, hotel, kościół, szkoła, biurowce, obiekty handlowo-usługowe). Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- bardzo dobry dostęp do funkcji handlowo-usługowych
- ulice okalające obszar w dobrym stanie technicznym, z dobrą separacją ciągów
- ścieżka rowerowa
- obiekty użyteczności publicznej w dobrym i bardzo dobrym stanie
- atrakcyjna przestrzeń publiczna o charakterze parkowym na zachodzie (wzdłuż Silnicy)
- ładne pierzeje od strony głównych ciągów komunikacyjnych
- infrastruktura energetyczna podziemna
- liczne przestrzenie publiczne

Słabe strony

- „dzikie” powierzchnie parkingowe przy ul. Targowej
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną w średnim stanie technicznym, w części północno-zachodniej (przy ul. Nowy Świat) w słabym stanie
- przestrzeń wewnątrz osiedlowa zdekapitalizowana, z brakami w infrastrukturze (lampy, ławki, kosze, stojaki rowerowe i in.)
- zdekapitalizowana zabudowa przy ul. Nowy Świat
- chaos urbanistyczny (wymieszanie zabudowy)
- elewacje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej częściowo w złym stanie technicznym
- mała liczba małej architektury

Obszar nr 35 – Osiedle Słoneczne Wzgórze



Opis obszaru: Obszar wypełniony głównie zabudową mieszkaniową wielorodzinną. W centrum obszaru zespół szkół.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- przestrzenie publiczne w postaci terenów między zabudową oraz boiska sportowego z bieżnią
- duża liczba powierzchni parkingowych
- bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
- dobry stan techniczny dróg wewnętrznych
- dobra separacja ciągów pieszych w okolicach zespołu szkół (barierki)
- elewacje budynków mieszkalnych w dobrym stanie
- brak obiektów/przestrzeni zdegradowanych

Słabe strony

- stan techniczny elewacji zespołu szkół średni i słaby (dot. głównie stolarki okiennej)
- część przestrzeni osiedla trudno dostępna dla osób niepełnosprawnych i osób starszych (liczne schody w ciągach pieszych) – niewielkie deniwelacje terenowe
- brak elementów małej architektury



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- obszar w pełni otwarty i dostępny
- dobre nasycenie zielenią

Obszar nr 36 – Osiedle Świętokrzyskie



Opis obszaru: Obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej (zabudowa wielorodzinna oraz szeregowa) z licznymi obiektami użyteczności publicznej. Rezerwy terenowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- liczne powierzchnie parkingowe (południowa część obszaru)
- bardzo dobra dostępność oferty handlowo-usługowej
- przestrzenie publiczne w postaci boisk sportowych,

Słabe strony

- słaby stan techniczny dróg wewnętrznych na części obszaru gęsta zabudowa wielorodzinna – blokowisko
- stan elewacji budynków mieszkaniowych średni

- | | |
|---|--|
| <p>otoczenia obiektów użyteczności publicznych, przestrzeni wewnątrzsiedlowej, place zabaw</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ brak elementów/obiektów zdegradowanych ➤ nowe budownictwo ciekawe architektonicznie | <ul style="list-style-type: none"> ➤ brak elementów małej architektury lub są one w złym stanie ➤ część przestrzeni osiedla trudno dostępna dla osób niepełnosprawnych i osób starszych (liczne schody w ciągach pieszych) – niewielkie deniwelacje terenowe |
|---|--|

Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną z lat 70-80-tych XX w. o dużej intensywności oraz licznymi obiektami użyteczności publicznej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- duże nasycenie obiektami użyteczności publicznej i duża różnorodność oferty (przestrzeń

Słabe strony

- w części wschodniej stan elewacji budynków mieszkaniowych średni, brak dociepleń (wieżowce)



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

<p>wewnątrzsiedlowa, otoczenie obiektów użyteczności publicznej, duży zespół boisk sportowych, place zabaw)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ poza częścią wschodnią elewacje w dobrym i bardzo dobrym stanie ➤ dobra separacja ciągów pieszych ➤ dobry stan techniczny dróg wewnętrznych ➤ bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi ➤ duża liczba wydzielonych miejsc parkingowych, parkingi w dobrym stanie technicznym ➤ dobre oznakowanie dróg, progi spowalniające ➤ ścieżka rowerowa ➤ przestrzeń między zabudową zadbana i uporządkowana ➤ brak elementów/przestrzeni zdegradowanych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ słaby stan techniczny niektórych przystanków autobusowych ➤ średni stan techniczny dróg okalających obszar ➤ niewystarczająca liczba latarni przyulicznych ➤ część obiektów usługowo-handlowych, położonych na wzniesieniu w centrum obszaru, niedostępna dla osób niepełnosprawnych i trudno dostępna dla osób starszych ➤ funkcjonujące place rekreacji ruchowej w złym stanie technicznym
---	--

Obszar nr 38 – Osiedle Związkowiec



Opis obszaru: Obszar całościowo wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną (bloki + wieżowce).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

Słabe strony

<ul style="list-style-type: none"> ➤ poza częścią środkową dobry stan techniczny infrastruktury ➤ przestrzeń pomiędzy zabudową w dobrym stanie, uporządkowana ➤ wewnątrz przestrzenie publiczne (m.in. place zabaw) ➤ dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Orkana 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ w części środkowej średni stan techniczny budynków mieszkalnych (zniszczone elewacje, brak dociepleń) ➤ niewystarczająca liczba latarni przyulicznych ➤ parking strzeżony w średnim stanie technicznym ➤ średni stan techniczny ulicy Orkana
--	---

- bardzo dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
- dobry stan techniczny przystanków autobusowych
- drogi wewnętrzne (osiedlowe) w dobrym stanie, liczne progi spowalniające
- duża liczba wydzielonych miejsc parkingowych
- odpowiednia liczba elementów małej architektury
- dobre nasycenie zielenią

Obszar nr 39 – Pakosz



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową jednorodziną o bardzo dużej gęstości zabudowy z zielenią towarzyszącą.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- brak konfliktów przestrzennych
- duża liczba powierzchni zieleni uzupełniających zabudowę mieszkaniową
- obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców
- w pobliżu obiektów usługowych poprawna separacja ciągów pieszych (słupki), występowanie progów zwalniających; bardzo dobra separacja wzdłuż Al. Legionów

Słabe strony

- stan techniczny budynków zróżnicowany, ze wskazaniem na słaby: tym zadbanym licznie towarzyszą mocno zdekapitalizowane (zniszczone elewacje, zapadające się dachy, konstrukcje drewniane, papowe pokrycia dachów, zaniedbane obejścia w bardzo złym stanie, zniszczone budynki gospodarcze itp.)
- liczne występowanie obiektów zdegradowanych (budynek mieszkaniowy u zbiegu ul. Dolnej, Żwirowej, osobnej i Pakosz; budynki mieszkaniowe przy ul. Suchej, Dolnej, Bocznej, Zagrodowej)



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ we wnętrzu obszaru ogródki działkowe, obniżające walory estetyczne ➤ nawierzchnie dróg w średnim stanie, wydzielone ciągi piesze wzdłuż głównych ulic obszaru – w głębi ulice wąskie, często bez wydzielonych chodników, ze zniszczonymi nieutwardzonymi poboczami ➤ brak ścieżek rowerowych ➤ ul. Zaścianek w bardzo złym stanie technicznym, ul. Zagrodowa ma charakter nieutwardzonej drogi gruntowej ➤ zbyt mała liczba latarni ➤ wiaty na przystankach autobusowych w złym stanie ➤ zbyt niskie nasycenie funkcji handlowo-usługowej (sklepy wielobranżowe, drobne usługi) ➤ duża liczba instalacji napowietrznych w średnim stanie technicznym ➤ brak przestrzeni publicznych ➤ brak elementów małej architektury
--	--



Obszar nr 40 – Piaski



Opis obszaru: Teren przemysłowy z obiektami mieszkaniowymi wielo- i jednorodzinnyymi oraz licznymi obiektami usług publicznych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- zabudowa wielorodzinna o ciekawej architekturze w bardzo dobrym stanie technicznym, ciągi komunikacyjne i oświetlenie również w bardzo

Słabe strony

- przemieszanie funkcji przemysłowej z mieszkaniową
- „wyspa” zabudowy jednorodzinnej o złej infrastrukturze drogowej i technicznej, budynki

<p>dobrym stanie technicznym</p> <ul style="list-style-type: none">➤ obiekty usługowe w dobrym stanie technicznym, ciągi komunikacyjne i infrastruktura techniczna w dobrym stanie technicznym➤ część obszaru to tereny zieleni umożliwiające rekreację➤ obiekty przemysłowe w dobrym stanie technicznym z dobrą infrastrukturą drogową i oświetleniową➤ teren posiada obiekty usługowo-handlowe➤ ciekawa architektura współczesna	<p>pozbawione ładu architektonicznego otoczona ciekawą zielenią</p>
--	---

Obszar nr 41 – Piekoszowska-Łąkowa





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Obszar o dominującej zabudowie mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z funkcją usługową.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- architektura mieszkaniowa jednorodzinna w dobrym stanie technicznym, nowsza wielorodzinna również
- infrastruktura techniczna w dobrym stanie

Słabe strony

- częściowo nieutwardzone ciągi komunikacyjne
- niektóre elewacje wymagają odnowienia
- mała liczba małej architektury
- zieleń w złym stanie, źle utrzymana
- kable energetyczne napowietrzne
- zabudowa wielorodzinna starsza w złym stanie technicznym

Obszar nr 42 – Podkarczówka jednorodzinna



Opis obszaru: Dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (osiedle budynków szeregowych z lat 60-tych) z kościołem.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ budynki mieszkalne otoczone zielenią ➤ częściowo nowa architektura jednorodzinna wolnostojąca ➤ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym z zachowaniem separacji (choć wykonane również w latach 60-tych) ➤ infrastruktura techniczna w dobrym stanie ➤ ciekawy układ urbanistyczny ➤ duże otwarte tereny zieleni umożliwiające funkcję rekreacji lub zabudowy 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ elewacje częściowo zaniedbane



Obszar nr 43 – Podkarczówka wielorodzinna	
	
Opis obszaru: Dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (lata 70-te) z częścią ogródków indywidualnych dla mieszkańców.	
Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">➤ częściowo przeprowadzona termomodernizacja➤ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym z zachowaniem separacji➤ duże otwarte tereny zieleni umożliwiające funkcję rekreacji➤ infrastruktura techniczna w dobrym stanie➤ zlokalizowane place zabaw➤ wystarczająca liczba miejsc parkingowych➤ dużo zieleni zagospodarowanej	<ul style="list-style-type: none">➤ elewacje budynków w większości w złym stanie technicznym➤ liczne bariery architektoniczne

Obszar nr 44 – Psie Górki





Opis obszaru: Dominująca funkcja mieszkaniowa: w części zachodniej, północnej i wschodniej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa, w części środkowej szeregowa i wielorodzinna. Znaczne rezerwy terenowe w postaci nieużytków miejskich w środkowej i wschodniej części obszaru. Wiek zabudowy mieszany – okres XX-XXI wiek (duży udział nowej zabudowy).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- stan techniczny budynków dobry i bardzo dobry
- w części zachodniej budynek użyteczności publicznej (zespół szkół) wraz z boiskiem sportowym – przestrzeń publiczna
- dobry stan techniczny dróg wewnętrznych (poza północnym odcinkiem ul. Skalistej – droga gruntowa)
- dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
- brak obszarów/elementów zdegradowanych
- brak utrudnień w dostępie dla osób niepełnosprawnych i starszych
- stan przestrzeni prywatnych, wokół posesji dobry (uporządkowane)

Słabe strony

- duża liczba instalacji napowietrznych
- łąkowe tereny niezagospodarowane

Obszar nr 45 – Sandomierska-Leszczyńska



Opis obszaru: Duży obszar, w znacznej mierze wypełniony dużymi obiektami handlowo-usługowymi (w środkowej części obszaru), zabudową mieszkaniową wielorodzinną (wschód i zachód) oraz jednorodziną (północ).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1



W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ drogi okalające obszar w dobrym stanie technicznym, dobre separacje ciągów pieszych ➤ zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w dobrym i średnim stanie technicznym ➤ bardzo dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ul. Domaszowska ze złą separacją ciągów pieszych ➤ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w średnim stanie technicznym, nieznacznie gorszym we wschodniej części obszaru, elewacje bloków kryte blachą, pomiędzy oknami wypełnienia azbestowe ➤ tereny przy ul. Domaszowskiej o niskich walorach estetycznych: zaśmiecone posesje, zdegradowane murawy, zdekapitalizowana zabudowa mieszkaniowa, ➤ pojedyncze przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej również przy ul. Leszczyńskiej ➤ stan przestrzeni publicznych (wewnątrzsiedlowej) średni i słaby – liczne elementy wymagające remontu ➤ nieuporządkowane, „dzikie” powierzchnie parkingowe ➤ nieużytki miejskie w północno-wschodniej części obszaru – do zagospodarowania ➤ w obszarze znajdują się obiekty o funkcjach produkcyjnych i składowych (uciążliwe przemieszanie funkcji)

Obszar nr 46 – Sitkówka





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Zakłady przemysłowe przemieszane z zabudową jednorodzinną. Lokalizacja przy torach kolejowych stacja kolejowa, oczyszczalnia ścieków.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- dużo zieleni
- walory estetyczne poprawia położenie wśród terenów zieleni

Słabe strony

- brak małej architektury, ale funkcja tego nie wymaga
- zieleni w większości w formie nieużytków
- drogi i infrastruktura w złym stanie technicznym (w większości brak utwardzonych dróg oraz całkowity brak podziału funkcji komunikacji, brak oświetlenia, a istniejące w złym stanie technicznym
- bardzo zły stan techniczny budynków (duża ilość dachów azbestowych)
- brak funkcji rekreacyjnej oraz usługowej (rekreację umożliwiają duże tereny zielone w pobliżu oraz zabudowa jednorodzinna)
- architektura bardzo zróżnicowana, brak ładu i przemyślanego układu budynków

Obszar nr 47 – Szydłówek



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową wielorodzinną (z różnych okresów, w tym z lat 50-tych XX wieku) o dużej intensywności, w części centralnej niewielki udział zabudowy jednorodzinnej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	2



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">➤ stan techniczny budynków mieszkaniowych dobry➤ dobra separacja ciągów pieszych➤ bardzo dobra dostępność do obiektów handlowo-usługowych➤ dostępność wydzielonych miejsc parkingowych➤ przestrzeń publiczna (przestrzenie wewnątrzsiedlowe, kościół, plac zabaw, boiska)➤ duża liczba drzew (walory estetyczne)➤ obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców➤ chodniki częściowo nowe	<ul style="list-style-type: none">➤ w części północnej średni stan elewacji➤ stan techniczny dróg średni➤ gimnazjum w średnim i słabym stanie technicznym (elewacje)➤ pojedynczy przykład zdekapitalizowanego budynku mieszkaniowego (przy ul. Starej)➤ budynki użyteczności publicznej i usługowe w średnim stanie➤ brak ścieżek rowerowych➤ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w większości niepoddana termomodernizacji➤ obiekty usługowe w złym stanie technicznym➤ zieleń istniejąca, ale bardzo źle utrzymana➤ mała architektura złej jakości

Obszar nr 48 – Szydłówek Górny



Opis obszaru: Obszar zajęty przez zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą, zabudowę szeregową oraz wielorodzinną (bloki) o niewielkiej rezerwie terenowej w południowej części obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)

3

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ stan elewacji budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry ➤ duża liczba współczesnej zabudowy (z XXI wieku) ➤ obiekty i instalacje związane ze stacją benzynową, stacją kontroli pojazdów, myjnią samochodową w bardzo dobrym stanie ➤ duże nasycenie zielenią ➤ dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi (pasma wzdłuż ul. Warszawskiej) ➤ dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Warszawskiej 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ występowanie ogrodzonych, wydzielonych w przestrzeni obszaru terenów osiedlowych (wokół zabudowy wielorodzinnej) – obszar nie jest w pełni otwarty i dostępny dla mieszkańców ➤ pojedynczy przypadek zdekapitalizowanego budynku mieszkaniowego (przy ul. Szydłówek Górny) ➤ duża liczba instalacji napowietrznych ➤ zły stan techniczny dróg wewnętrznych obszaru ➤ niewielki zespół blaszanych garaży przy ul. Domaniówka i duży ul. Warszawskiej ➤ zły stan techniczny przystanków autobusowych przy ul. Warszawskiej (wiaty) ➤ zbyt mała liczba latarni przyulicznych ➤ brak przestrzeni publicznych ➤ brak elementów małej architektury

Obszar nr 49 – Szydłówek jednorodzinny



Opis obszaru: Obszar bardzo szczelnie wypełniony zabudową mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią przydomową, uzupełnioną zabudową typu „bliźniak”. W części południowej zabudowa mieszkaniowa szeregowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">➤ dobry stan techniczny budynków mieszkalnych➤ liczne progi spowalniające➤ brak elementów/przestrzeni zdegradowanych➤ duża liczba zieleni przydomowej➤ przestrzenie przydomowe zadbane i estetyczne➤ obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców	<ul style="list-style-type: none">➤ średni stan techniczny dróg, liczne braki ciągów pieszych➤ duże braki obiektów handlowo-usługowych➤ brak przestrzeni publicznych➤ brak elementów małej architektury

Obszar nr 50 – Ślichowice



Opis obszaru: W obszarze zlokalizowany jest rezerwat skalny powstały po kamieniołomie. W obszarze znajduje się także zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w części nowa, ciekawa architektonicznie, częściowo z lat 60-tych, ale w dobrym stanie technicznym. Występują tereny nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	4
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	4
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">➤ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w części nowa, ciekawa architektonicznie, częściowo z lat 60-tych ale w dobrym stanie technicznym➤ obecny kościół, obiekty usługowo-handlowe, szkoła➤ usługi rekreacji, place zabaw korty, duże wypełnienie przestrzeni małą architekturą	<ul style="list-style-type: none">➤ małe wyjątki ciągów komunikacyjnych w nienajlepszym stanie➤ infrastruktura oświetleniowa bez spójności kompozycyjnej



- ciekawa kompozycja urbanistyczna, osiedla dobrze skomponowane pod względem architektonicznym
- tereny zieleni dobrze zagospodarowane z małą architekturą umożliwiającą rekreację
- ciągi komunikacyjne generalnie w bardzo dobrym stanie technicznym z zachowaniem podziału funkcji
- infrastruktura oświetleniowa istniejąca w dobrym stanie technicznym

Obszar nr 51 – Centrum





Opis obszaru: Obszar centralny miasta o bardzo dużej intensywności zabudowy, wypełnienie zabudową mieszkaniową (kamienice, bloki) oraz bardzo licznymi budynkami użyteczności publicznej (kino, kawiarnie, galerie, urzędy, szkoły, muzea, kościoły, biblioteka i in.)

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	4

Mocne strony

- liczne przestrzenie publiczne, również zrewitalizowane, (rynki, place, skwery, park i in.)
- w południowo-zachodniej części obszaru atrakcyjny park z stawem
- duże walory architektoniczne, atrakcja turystyczna, funkcje wyższego rzędu, duże nasycenie elementami małej architektury (pomniki, popiersia, ławki): zespół zabytkowej zabudowy zamek-pałac-pałacyk-katedra
- przestrzeń publiczna wzdłuż ul. Sienkiewicza w dobrym i bardzo dobrym stanie, dobrze zagospodarowana, nasycona elementami małej

Słabe strony

- liczne przykłady zdekapitalizowanej zabudowy mieszkaniowej (kamienice), głównie w północnej części obszaru
- zaniedbane podwórza
- dysfunkcyjne nieużytki miejskie przy ul. Kaczyńskiego
- ruina/pustostan przy ul. Cichej

architektury

Obszar nr 53 – Świętokrzyska-Radomska



Opis obszaru: Bardzo niewielki udział zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w centrum obszaru (teren przy ul. Bęczkowskiej). W części południowej działalność gospodarcza oraz edukacyjna, w części północnej wielkopowierzchniowe obiekty handlowe oraz obiekt infrastruktury technicznej (GPZ).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	4
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

Słabe strony

- jeden silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy przy ul. Bęczkowskiej
- duże powierzchnie nieużytków (o charakterze łąkowym bądź zadrzewień), do dalszego zagospodarowania

Obszar nr 54 – Tarnowska



Opis obszaru: Niemal całkowicie obszar objęty zabudową mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z zielenią przydomową z niewielkim udziałem zabudowy wielorodzinnej (bloki). Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> ➤ dobra separacja ciągów na ul. Tarnowskiej ➤ stan techniczny nawierzchni drogi wewnętrznej (ul. Nowa) dobry, średni stan techniczny chodników ➤ dobre nasycenie zielenią ➤ obszar w pełni otwarty i dostępny ➤ brak konfliktów przestrzennych/funkcjonalnych 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ zabudowa w średnim (północna część obszaru) i słabym (południowa część obszaru) stanie technicznym ➤ stan techniczny ul. Tarnowskiej średni ➤ zły stan techniczny przystanków autobusowych przy ul. Tarnowskiej (brak wiaty) ➤ nieliczne przykłady zdekapitalizowanych budynków mieszkalnych przy ul. Tarnowskiej, ul. Nowej, wzdłuż ul. Dymińskiej gorszy stan techniczny budynków mieszkalnych ➤ zły stan techniczny drogi wewnętrznej ul. Dymińskiej ➤ duża liczba instalacji napowietrznych ➤ brak przestrzeni publicznych, brak jest uciążliwy ze względu na charakter zabudowy ➤ słabe nasycenie funkcjami handlowo-usługowymi ➤ niskie walory estetyczne, szczególnie wzdłuż ul. Dymińskiej

Obszar nr 58 – Tereny przemysłowo-usługowe 1



Opis obszaru: Funkcja przemysłowa terenu przemieszana z funkcją zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej. Na północy terenu zlokalizowano osiedle wielorodzinne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

Słabe strony



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

- nowe osiedle wielorodzinne na północy o ciekawej architekturze i dobrej infrastrukturze technicznej, którego część znajduje się również na obszarze nr 23
- funkcja przemysłowa w dobrym stanie technicznym, drogi i infrastruktura w dobrym stanie technicznym z zachowaniem separacji ciągów
- funkcja mieszkaniowa jednorodzinna w fatalnym stanie technicznym, bez utwardzonych dróg
- brak małej architektury, funkcji rekreacyjnych i usługowych, (teren przemysłowy ich nie wymaga, osiedle na północy korzysta z funkcji terenów sąsiednich i posiada swoje (osiedle zamknięte), ale zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna powinna być systematycznie usuwana z obszaru)

Obszar nr 59 – Tereny przemysłowo-usługowe 10



Opis obszaru: Teren poprzemysłowy, miejski plac handlowy, giełda samochodowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	
W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ teren bardzo zdewastowany przestrzennie ➤ brak infrastruktury ➤ teren w bardzo złym ogólnym stanie zagospodarowania przestrzennego

Obszar nr 60 – Tereny przemysłowo-usługowe 2





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Wyłącznie funkcji przemysłowej (brak konfliktów funkcjonalnych). Lokalizacja terenu przemysłowego przy torach kolejowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- lokalizacja terenu przemysłowego przy torach kolejowych umożliwia transport kolejowy i lokalizację boczną przy zakładach
- drogi utwardzone w dobrym stanie technicznym
- częściowo ciekawa architektura współczesna zabudowy przemysłowej
- trwające inwestycje – nowe drogi, główne ciągi, ekrany

Słabe strony

- nawierzchnia ciągów pieszych w złym stanie technicznym
- istniejące oświetlenie w średnim stanie technicznym
- brak małej architektury, funkcji rekreacyjnych i usługowych, ale teren nie wymaga ich lokalizacji
- istniejące zdegradowane obiekty przemysłowe
- częściowo zaniedbana architektura z lat 60-tych

Obszar nr 61 – Tereny przemysłowo-usługowe 3



Opis obszaru: Tereny przemysłowo-usługowe z funkcją mieszkaniową. Duże przestrzenie nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- infrastruktura oświetleniowa istniejąca w ogólnie dobrym stanie technicznym
- budynki częściowo nowe w dobrym stanie technicznym
- tereny przemysłowe w dobrym stanie infrastruktury i obiektów
- główne drogi posiadające separację ciągów w bardzo dobrym stanie technicznym

Słabe strony

- kolizja funkcjonalna
- infrastruktura drogowa i towarzysząca w zabudowie mieszkaniowej w stanie technicznym średnim bez zachowania separacji ciągów, częściowo drogi nieutwardzone
- starsze budynki zaniedbane, brak ładu architektonicznego w kompozycji
- teren od strony torów kolejowych bardzo zaniedbany
- brak małej architektury i miejsc rekreacji (zabudowa jednorodzinna wymaga tego w mniejszym stopniu)



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 62 – Tereny przemysłowo-usługowe 4



Opis obszaru: Obszar o charakterze przemysłowym. Duży potencjał do przyszłego zainwestowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- główne ciągi komunikacyjne w dobrym stanie technicznym
- ciekawa architektura przemysłowa w dobrym stanie technicznym
- ujednoczenie funkcji do charakteru przemysłowego – brak konfliktów
- obiekty w większości działające

Słabe strony

- zamknięty w chwili obecnej browar Belgia
- duże tereny zielone niezainwestowane
- częściowo drogi nieutwardzone, częściowo brak separacji ciągów komunikacyjnych
- ze względu na charakter przestrzeni brak przestrzeni publicznych oraz małej architektury i funkcji uzupełniających – nie ma konieczności występowania powyższych funkcji

Obszar nr 63 – Tereny przemysłowo-usługowe 5



Opis obszaru: Tereny przemysłowe, ogródki działkowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	1
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> na terenie zlokalizowany zieleniec i plac zabaw, który może stanowić również zaplecze rekreacji, dla terenu 16 i 18 bardzo ładny nowy plac zabaw, boisko, ogródki działkowe 	<ul style="list-style-type: none"> na większości terenu brak utwardzonych dróg i infrastruktury dużo obiektów zdegradowanych na północy obszaru przebiegają tory kolejowe, tereny w ich okolicy bardzo zdegradowane (przemysł drobny, usługi, hurtownie)

Obszar nr 64 – Tereny przemysłowo-usługowe 6



Opis obszaru: Bardzo niewielki udział zabudowy mieszkaniowej. Duża liczba nieużytków, szczególnie wzdłuż ul. Pakosz i al. Na Stadion.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> atrakcyjne przestrzenie publiczne w postaci obiektów sportowe i rekreacyjne (boisko, korty) w centrum obszaru duże zróżnicowanie funkcjonalne (obiekty administracyjne, usługowe, rekreacyjne, przemysłowe) budynki użyteczności publicznej i usługowe w dobrym stanie, o zadbanych elewacjach 	<ul style="list-style-type: none"> występowanie zdegradowanych przestrzeni i obiektów (cmentarz, przestrzenie towarzyszące funkcji przemysłowo-składowej, zniszczone murawy) konflikt funkcjonalny zabudowy mieszkaniowej z obiektami przemysłowymi i składowymi (głównie zachodnia część obszaru) silnie zdegradowane murawy wzdłuż ul. Pakosz i al. Na Stadion, nieutwardzone pobocza, wąski ciąg pieszy tylko po jednej stronie ulicy i nie na całym jej

- przebiegu, zła separacja ciągów pieszych
- nawierzchnie dróg w dobrym stanie
 - brak ścieżek rowerowych
 - brak elementów małej architektury, co wynika z charakteru obszaru
 - średnie walory estetyczne obszaru, kształtowane przez techniczny charakter zabudowy
 - duża liczba instalacji napowietrznych w średnim stanie technicznym
 - duża liczba przestrzeni zamkniętych, ogrodzonych, niedostępnych dla mieszkańców

Obszar nr 65 – Tereny przemysłowo-usługowe 7





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Obszar o charakterze usługowym, głównie szpitale i funkcje towarzyszące (dom pomocy społecznej, wojewódzka stacja sanitarno-epidemiologiczna itp.) oraz zabudowa wielorodzinna

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- infrastruktura drogowa i towarzysząca w stanie technicznym dobrym średnim z zachowaniem w większości separacji ciągów
- większość obiektów w dobrym stanie technicznym

Słabe strony

- infrastruktura oświetleniowa częściowo w złym stanie technicznym
- budynki częściowo zaniedbane w średnim stanie technicznym
- zbyt mała liczba elementów małej architektury
- brak zagospodarowanych terenów publicznych umożliwiających rekreację

Obszar nr 66 – Tereny przemysłowo-usługowe 9



Opis obszaru: Zabudowa przemysłowa i usługowa.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	
W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • udogodnienia, dla osób niepełnosprawnych, drogi rowerowe oraz płytki fakturowe przy przejściach • stan dobry zabudowy 	<ul style="list-style-type: none"> • chodniki w złym stanie technicznym

Obszar nr 67 – Tereny przemysłowo-usługowe 8





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowane ogródki działkowe i cmentarz. W obszarze znajdują się również obiekty sportowe – nowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	
W10f – walory estetyczne (3)	
W10g – funkcjonalność (3)	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • rozległe tereny zieleni, plac zabaw, dom kultury • amfiteatr kielecki • ładna zieleń • szlak archeologiczny • nowo obiekty sportowe 	



Obszar nr 68 – Osiedle Zagórska Północ i Zagórska Południe



Opis obszaru: Rozległy obszar, zajęty głównie przez zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz liczne obiekty



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

użyteczności publicznej z niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w północno-zachodniej części obszaru. Szczelne wypełnienie zabudową, brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- duże nasycenie przestrzeniami publicznymi: przestrzeń wewnątrzsiedlowa, atrakcyjnie zagospodarowany park (fontanna), boiska, place zabaw, skwer i in.
- przestrzeń parkowa w bardzo dobrym stanie
- bardzo dobra separacja ciągów pieszych wzdłuż ulic okalających obszar, stan techniczny dróg dobry i średni
- bardzo dobry dostęp do obiektów handlowo-usługowych
- dostępne tereny pod budowę parkingów (np. wielopoziomowych)

Słabe strony

- przestrzeń wewnątrzsiedlowa w złym stanie, wymaga uzupełnień
- osiedlowe elementy techniczne (trzepaki, ławki, śmietniki, chodniki, płotki i barierki, latarnie) w złym i bardzo złym stanie, silnie zdekapitalizowane – szczególnie we wschodniej i południowej części obszaru
- zbyt mała liczba latarni
- silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy przy ul. Kujawskiej
- infrastruktura towarzysząca (wiaty, latarnie, kładka piesza nad ul. Źródłową) w stanie średnim
- elewacje budynków mieszkaniowych wielorodzinnych w średnim stanie technicznym
- średnie walory estetyczne (blokowisko)
- zdekapitalizowane obiekty przemysłowe oraz biurowe
- w części terenu brak miejsc parkingowych
- duży zespół murowanych garaży przy ul. Szczecińskiej (teren wokół ciepłowni) w średnim stanie technicznym, przestrzeń o niskich walorach estetycznych

Obszar nr 69 – Złodziejów



Opis obszaru: Obszar wypełniony zabudową mieszkaniową – wolnostojące domy jednorodzinne oraz zabudowa szeregowa. Wypełnienie w części zachodniej bardzo szczelne, w części wschodniej występują rezerwy terenowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- stan budynków dobry i bardzo dobry: współczesna zabudowa, zadbana i dobrze utrzymana, obejścia i budynki gospodarcze w bardzo dobrym stanie
- nieliczne progi spowalniające
- bardzo duże nasycenie zielenią (estetyka, akustyka)
- poprawne nasycenie funkcji handlowej (sklepy wielobranżowe)
- bliskość terenów rekreacyjnych (las) oraz atrakcji turystycznej (wyciąg narciarski)
- przestrzeń publiczna w postaci wielofunkcyjnego boiska sportowego w bardzo dobrym stanie
- brak konfliktów przestrzennych
- obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców
- całościowo dość wysokie walory estetyczne

Słabe strony

- pojedyncze przypadki obiektu w całkowitej ruinie (przy ul. Dobrej) oraz silnie zdekapitalizowanego budynku mieszkaniowego (przy ul. Jałowcowej)
- nawierzchnie dróg w średnim stanie technicznym
- bardzo zły stan ul. Świętojańskiej, ul. Dobrej, ul. Rakowskiej, u. Świerkowa wschodnia część ul. Tujowej (utwardzona tłuczniem droga gruntowa, bez poboczy)
- częste braki wydzielonych ciągów pieszych (np. północny odcinek ul. Grenadierów, ul. Dąbrowszczaków, ul. Jałowcowa) bądź symboliczne ich rozmiary (np. ul. Bąkowa)
- brak ścieżek rowerowych
- stan infrastruktury technicznej słaby i średni (latarnie, słupy instalacji napowietrznych, hydranty)
- duża liczba instalacji napowietrznych, częściowo do poprawy
- niskie nasycenie funkcji usługowej (drobne usługi)
- brak elementów małej architektury
- występowanie zdegradowanych muraw (w pobliżu kościoła, wzdłuż wschodniego odcinka ul. Świerkowej)



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 70 – Bukówka



Opis obszaru: Obszar w znacznej mierze wypełniony nieużytkami i lasem (zachodnia i południowa część), niewielka gęstość zabudowy, występowanie działalności rolniczej. W części północno-wschodniej zlokalizowany duży teren wojskowy: zamknięty i niedostępny dla osób postronnych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	4
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- bardzo duży potencjał obszaru do przyszłego zagospodarowania
- brak istotnych konfliktów przestrzennych (współistnienie funkcji mieszkaniowej, rolniczej i ekologicznej)
- w części wschodniej licznie występująca współczesna zabudowa mieszkaniowa, w bardzo dobrym stanie
- nie stwierdzono występowania obiektów zdegradowanych, dysfunkcyjnych
- wysokie walory estetyczne (charakter spokojnego miejsca pośrodku lasów z dobrze wkomponowaną zabudową mieszkaniową)
- bliskość terenów rekreacyjnych (las)

Słabe strony

- ul. Klecka w bardzo złym stanie technicznym – bardzo zła nawierzchnia, brak wydzielonych ciągów pieszych, brak poboczy, złe oznakowanie, brak krawężników, zniszczone rowy (szczególnie w części południowej)
- występowanie instalacji napowietrznych w dobrym stanie technicznym
- brak przestrzeni publicznych
- brak elementów małej architektury
- w zasadzie nieistniejąca funkcja usługowo-handlowa



Obszar nr 71 – Wietrznia



Opis obszaru: Dominuje zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna, szeregowa) skupiona w wąskich pasach na zachodzie i południu obszaru, w części północnej zespoły ogródków działkowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- kompleks sportowy (przestrzeń publiczna) w północnej części obszaru
- nowsza zabudowa i w lepszym stanie (dobrym) na północnym-zachodzie obszaru
- duży potencjał do rozwoju zagospodarowania
- w południowej części zlokalizowana infrastruktura techniczna (GPZ)
- Rezerwat Wietrznia i towarzyszące Centrum Geoedukacji jako atrakcja turystyczna i przestrzeń publiczna
- dobre nasycenie funkcji handlowo-usługowej (tylko w części północno-zachodniej)

Słabe strony

- starsza zabudowa, w gorszym stanie technicznym (średnim) – na południu
- występowanie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (przy ul. Wojska Polskiego, ul. Poniatowskiego)
- drogi obszaru w złym stanie technicznym
- ul. Wojska Polskiego w bardzo złym stanie: zniszczona nawierzchnia brukowa, brak utwardzonych poboczy, brak oświetlenia ulicznego, niemal nieistniejące oznakowania, brak wydzielonych ciągów pieszych
- wewnątrz i wschód obszaru wypełnione znacznymi terenami niezagospodarowanymi (nieużytki) o charakterze łąkowym
- we wnętrzu obszaru znajduje się również zdegradowany teren przemysłowy (nieczynny kamieniołom)
- element dysfunkcyjny w postaci ruiny/niedokończonego budynku przy ul. Poniatowskiego



Obszar nr 72 – Tereny przemysłowo-usługowe 12



Opis obszaru: Obszar o dwóch odmiennych strefach zagospodarowania: zachodniej z dużym zespołem ogródków działkowych oraz północno-wschodniej, związanej z działalnością gospodarczą (składy, magazyny, hale produkcyjne, siedziby przedsiębiorstw). W centrum obszaru: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W zachodniej części obszaru duża przestrzeń niezagospodarowana (nieużytki).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w stanie dobrym i średnim
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna w stanie bardzo dobrym

Słabe strony

- konflikt funkcjonalny w postaci zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy produkcyjnej
- silnie zdekapitalizowany budynek mieszkaniowy szeregowy przy ul. Bąkowej
- stan techniczny dróg słaby
- w otoczeniu zakładów produkcyjnych zbyt mała liczba wydzielonych miejsc parkingowych o nawierzchni utwardzonej
- stan techniczny budynków produkcyjnych różnicowany: występują obiekty mocno zniszczone

Obszar nr 73 – Zagórze



Opis obszaru: Obszar o bardzo dużej powierzchni, która nie jest zagospodarowana a funkcjonuje jako przestrzeń ekologiczna (nieużytki o charakterze łąkowym) lub przestrzeń rolnicza (pola uprawne). Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca skupiona niemal wyłącznie przy głównych drogach obszaru. W północno-zachodnim fragmencie zespół ogródków działkowych, a we wschodniej części cmentarz oraz zabudowa o charakterze przemysłowym. Duże deniwelacje terenowe (wschodni odcinek ul. Zagórskiej).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- bardzo duże rezerwy terenowe do dalszego zagospodarowania
- zabudowa mieszkaniowa w stanie dobrym i średnim
- występowanie terenów rekreacyjnych w postaci zalewu Mójczy i pobliskich terenów leśnych
- wiaty autobusowe w bardzo dobrym stanie technicznym
- nawierzchnie dróg w stanie dobrym i średnim
- główne ciągi transportowe obszaru wyposażone w wydodrębnione ciągi piesze o dobrym stanie technicznym
- przestrzeń publiczna w postaci wielofunkcyjnego boiska sportowego w bardzo dobrym stanie technicznym

Słabe strony

- pojedyncze zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe (przy ul. Zagórskiej, ul. Prostej, ul. Wikaryjskiej)
- w wielu miejscach linie napowietrzne zbyt blisko powierzchni ziemi
- ul. Prosta pozbawiona wydzielonych ciągów pieszych
- braki w oświetleniu ulicznym
- niemal zupełny brak obiektów handlowych i usługowych
- konflikt funkcjonalny we wschodniej części obszaru (zabudowa mieszkaniowa a działalność gospodarcza)
- brak elementów małej architektury



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 74 – Nowy Folwark



Opis obszaru: Dwa pasma zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej z zielenią towarzyszącą (na północy i południu obszaru), uzupełnionej zabudową typu „bliźniak”. Przy ul. Morcinka współczesna zabudowa szeregowa (niska). Przewaga nieco starszej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ok. pierwszej połowy XX wieku). We wschodniej części obszaru zespół ogródków działkowych. W centralnej części obszary niezagospodarowane, pełniące funkcje ekologiczne, o charakterze łąkowym – bardzo liczne rezerwy terenowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- budynki mieszkaniowe w średnim i dobrym stanie technicznym
- elementy infrastruktury technicznej, towarzyszące ul. Świętokrzyskiej (ekrany akustyczne, zbiorniki odwadniające) w bardzo dobrym stanie
- funkcje handlowo-usługowe i produkcyjne zlokalizowane wzdłuż ul. Sandomierskiej (w mniejszym stopniu wzdłuż ul. Domaszowskiej), brak konfliktów
- w części środkowej działalność rolnicza, brak konfliktów
- duże nasycenie zielenią
- obszar otwarty i dostępny

Słabe strony

- liczne posesje o nieuporządkowanej, zaśmieconej przestrzeni przydomowej
- przypadki zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych (np. przy ul. Otrocz, ul. Domaszowskiej)
- słaby stan infrastruktury technicznej (słupy)
- braki w oświetleniu i oznakowaniu ulic (głównie ulice wewnętrzne)
- brak wydzielonych poboczy i ciągów pieszych
- bardzo zły stan niektórych zatok autobusowych i przystanków autobusowych wzdłuż ul. Sandomierskiej i ul. Domaszowskiej (brak wiat, ławek, koszy, latarni)

	<ul style="list-style-type: none"> • zły stan techniczny większości dróg (ul. Wydryńska, ul. Sandomierska), część z nich ma charakter dróg gruntowych (np. ul. Leszczyńska) • wolne przestrzenie pomiędzy zabudową często zaśmiecone • duża liczba instalacji napowietrznych (południowa część obszaru) • słabe nasycenie funkcjami handlowymi (sklepy spożywcze/wielobranżowe) i usługowymi (drobne usługi) • rozległa zdegradowana przestrzeń przy ul. Poleskiej • niewielkie zgrupowanie blaszanych garaży na zakończeniu ul. Dobrzyńskiej – fragment przestrzeni o niskich walorach estetycznych • brak przestrzeni publicznych • brak elementów małej architektury • obszar o średnich walorach estetycznych
--	--



Obszar nr 75 – Warszawska-Solidarności



Opis obszaru: Obszar o niewielkim udziale zabudowy mieszkaniowej z brakiem rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych	
W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	1
W10g – funkcjonalność (3)	4
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa wielorodzinna w dobrym stanie technicznym • bardzo duży udział obiektów użyteczności publicznej (zespoły szkół, internat, sąd, urzędy, galeria handlowa, 	<ul style="list-style-type: none"> • zdekapitalizowana zabudowa mieszkaniowa przy ul. Starodomaszowskiej (w tym jeden budynek w stanie ruiny)



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

<p>ośrodek katolicki, ośrodek pomocy społecznej, bank, szpital, biurowce, liczne obiekty handlowe i usługowe)</p> <ul style="list-style-type: none">• bardzo dobry dostęp do oferty handlowo-usługowej• obiekty użyteczności publicznej w dobrym stanie• ciekawa, atrakcyjna bryła i elewacja galerii handlowej, atrakcyjnie zagospodarowania przestrzeń wokół galerii handlowej (przestrzeń publiczna z licznymi elementami małej architektury)• duża liczba przestrzeni publicznych• drogi okalające obszar w dobrym i średnim stanie technicznym	<ul style="list-style-type: none">• drogi wewnątrz obszaru w średnim stanie technicznym• opuszczone i zdewastowane kioski handlowe przy ul. Radiowej
---	---

Obszar nr 76 – Niewachlów



Opis obszaru: Teren z obiektami przemysłowymi, budownictwem jednorodzinny oraz obiektami usług publicznych. W południowej części terenu przebiegają tory kolejowe. W północnej części terenu zlokalizowano obszar wystawienniczy „targi”. Występują obszary nieużytków możliwe do zagospodarowania.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	0
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- infrastruktura drogowa częściowo w dobrym stanie technicznym
- infrastruktura drogowa i techniczna w dobrym stanie z zachowaniem separacji ciągów

Słabe strony

- obszar wzdłuż torów bardzo zaniedbany
- przemieszanie funkcji mogące tworzyć konflikty przestrzenne
- brak otwartych przestrzeni publicznych
- brak małej architektury
- występują pojedyncze obiekty zdegradowane
- w zabudowie jednorodzinnej brak separacji ciągów i częściowo utwardzenia dróg

Obszar nr 77 – Zagórska-Pomorska



Opis obszaru: Obszar bardzo szczelnie wypełniony zabudową jednorodzinną wolnostojącą z zielenią przydomową. W południowej części obszaru niewielki zespół zabudowy mieszkaniowej szeregowej. Brak rezerw terenowych.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	3
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- stan techniczny budynków mieszkaniowych dobry i bardzo dobry
- brak elementów/przestrzeni zdegradowanych
- przy ul. Pomorskiej działalność rolnicza – brak konfliktów
- pętla autobusowa w dobrym stanie technicznym
- obszar dość spójny architektonicznie (dominuje podobny typ zabudowy jednorodzinnej)
- dość wysokie walory estetyczne
- duże nasycenie zielenią

Słabe strony

- niewielki udział funkcji usługowych w południowej części obszaru (basen, lodowisko, kościół) – przestrzenie publiczne
- średnie nasycenie obiektami handlowo-usługowymi (sklepy ogólnospożywcze, drobne usługi itp.)
- instalacje napowietrzne
- średni i zły stan techniczny dróg wewnętrznych (nawierzchnia, brak poboczy, brak wydzielenia ciągów pieszych)



Obszar nr 78 – Zalesie



Opis obszaru: Obszar zabudowy jednorodzinnej w układzie ulicowym i siedliskowym. Większa część gruntów użytkowana rolniczo. Częściowo tereny zalesione. Przez obszar przebiegają tory kolejowe.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> • na terenie zlokalizowany jest dom pomocy społecznej oraz klub łuczniczy (umożliwia realizację funkcji sportowej) • stan techniczny obiektów raczej dobry • brak konfliktów przestrzennych • na terenie znajdują się ogródki działkowe umożliwiające realizację funkcji rekreacyjnej, która może być również realizowana w bardzo licznych ogrodach przydomowych • bliskość terenów rekreacyjnych (las) • duże walory przyrodnicze terenu • zasadniczo brak kolizji funkcjonalnych (zlokalizowany zakład produkcyjny Corrado) 	<ul style="list-style-type: none"> • dom pomocy społecznej o bardzo zdegradowanej zabudowie • brak ujednolicenia architektury i ładu przestrzennego • brak chodników (z wyjątkiem części trasy przy klubie łuczniczym) częściowo brak utwardzonych dróg • stan infrastruktury technicznej słaby i średni (latarnie, słupy instalacji napowietrznych,) • nawierzchnie dróg i chodniki w stanie średnim lub ich brak • stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania) • niskie nasycenie obiektami usługowymi i handlowymi • brak elementów małej architektury



Obszar nr 79 – Zalew Kielecki





Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020



Opis obszaru: Obszar o bardzo specyficznych funkcjach: w części zachodniej zlokalizowany jest cmentarz, korty tenisowe i zespół ogródków działkowych, w części środkowej znajduje się zbiornik wodny (Zalew Kielecki), w części wschodniej rozległe powierzchnie o charakterze łąkowym i gęstych zadrzewień wysokich (funkcja ekologiczna). Zabudowa mieszkaniowa jest uzupełnieniem tych funkcji, zlokalizowana w części północnej obszaru (jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa) oraz w części południowo-wschodniej (wielorodzinna – bloki). Liczne rezerwy terenowe wzdłuż ul. Klonowej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	3
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	3
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- występowanie ścieżki rowerowej
- dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Jesionowej i ul. Zagnańskiej
- dobry stan techniczny dróg
- duża, rozległa przestrzeń publiczna wokół Zalewu (mała marina, molo, ciągi piesze wzdłuż brzegów)
- dobre nasycenie obiektami handlowo-usługowymi
- obszar otwarty i dostępny
- istniejąca mała architektura i drogi rowerowe
- występują udogodnienia dla osób niepełnosprawnych (płytki fakturowe przy przejściach oraz sygnał dźwiękowy i obniżenie krawężników)

Słabe strony

- zły stan techniczny przystanków autobusowych (wiaty)
- zdegradowana infrastruktura w postaci basenów kąpielowych
- napowietrzne linie energetyczne

Obszar nr 80 – Zgoda



Opis obszaru: Znacząca przewaga zabudowy użytkowej o charakterze publicznym (szkoły, szpital, przychodnia, biblioteka, powierzchnie biurowe). Występuje również zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	1
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none">• budownictwo usługowe częściowo odnowione• bardzo dobre nasycenie obiektami usługowo-handlowymi• bardzo dobra separacja ciągów wzdłuż ul. Ściegiennego i ul. Zgoda• liczne przestrzenie publiczne	<ul style="list-style-type: none">• zły stan techniczny zabudowy• bardzo dużo zrujnowanych budynków• tereny zieleni bardzo zaniedbane• zbyt mała liczba miejsc parkingowych• występowanie niewielkich dysfunkcyjnych nieużytków miejskich we wnętrzu obszaru (pomiędzy ul. Ściegiennego a ul. Zgoda/Wojska Polskiego) z „dzikimi” przejściami pieszymi• zdekapitalizowane budynki mieszkaniowe przy ul. Wojska Polskiego• stan techniczny budynków i walory estetyczne przestrzeni niższe wzdłuż ul. Wojska Polskiego• stan techniczny budynków szpitala i infrastruktury technicznej (ogrodzenia, parkingi itp.) mu towarzyszącej słaby• średni i słaby stan techniczny dróg wewnątrz obszaru• obszar dużego chaosu architektonicznego

Obszar nr 81 – Tereny przemysłowo-usługowe 11





Opis obszaru: Obszar realizujący niemal wyłącznie funkcje gospodarcze (siedziby przedsiębiorstw, zakłady produkcyjne, składy, magazyny, hurtownie, stacja benzynowa, gastronomia) z bardzo niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- drogi okalające obszar w dobrym i bardzo dobrym

Słabe strony

- przykłady zdegradowanych obiektów przemysłowych
- występowanie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych przy ul. Górnej
- drogi wewnętrzne w bardzo złym stanie technicznym
- konflikt funkcjonalny: zabudowa mieszkaniowa a funkcja przemysłowa

Obszar nr 82 – Łódzka



Opis obszaru: Obszar o charakterze drobnego przemysłu (głównie związanego z branżą motoryzacyjną), fragmenty ulicowej zabudowy jednorodzinnej i siedliskowej. Część terenu wykorzystywana rolniczo. Duże obszary nieużytków.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Występują węzły komunikacyjne.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)

W10b – stan infrastruktury transportowej (6)

W10c – występowanie elementów małej architektury (3)

W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)

W10e – stan przestrzeni publicznych (6)

W10f – walory estetyczne (3)

W10g – funkcjonalność (3)

Mocne strony

- duży potencjał zagospodarowania przemysłowego terenu
- brak separacji ciągów
- infrastruktura techniczna i drogowa w dobrym stanie technicznym

Słabe strony

- niskie walory estetyczne obszaru
- brak małej architektury i przestrzeni publicznych

Obszar nr 84 – Osiedle Sady 2





Opis obszaru: Obszar wypełniony niemal wyłącznie zabudową mieszkaniową wielorodzinną, uzupełnioną obiektami użyteczności publicznej (szkoła, przedszkole, urząd pocztowy). Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na niewielkiej powierzchni w północno-zachodniej części obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	1
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	1
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- bardzo dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej
- osiedlowe elementy techniczne (latarnie, płotki, śmietniki, ławki i in.)
- estetyczna przestrzeń publiczna typu parkowego wzdłuż zachodniej granicy obszaru (nad Silnicą)
- dobra dostępność do oferty handlowo-usługowej we wnętrzu obszaru
- występują place zabaw
- szkoła muzyczna – ciekawa architektura współczesna

Słabe strony

- stan techniczny zabudowy wielorodzinnej średni (w zachodniej części obszaru) i słaby (we wschodniej części obszaru)
- przestrzeń publiczna (wewnątrz osiedla) w słabym stanie
- ruina budowlana przy ul. Klonowej
- drogi wewnątrz w słabym i złym stanie technicznym
- zbyt mała liczba elementów małej architektury
- zbyt mała liczba latarni
- średnie walory estetyczne



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Obszar nr 85 – Ostra Górka



Opis obszaru: Zdecydowana większość obszaru ma charakter nieużytków miejskich i pełni funkcje ekologiczne (murawy, roślinność łąkowa, drobne zarośla oraz nieliczne skupiska drzew wysokich i średnich). Obszar o bardzo małej gęstości zabudowy. Zabudowa reprezentowana przez domy jednorodzinne bądź „bliźniaki” z udziałem zabudowy wielorodzinnej (bloki).

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	0
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	2
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	2

Mocne strony

- stan techniczny budynków i ich elewacji bardzo dobry i dobry
- bardzo duży potencjał do rozwoju funkcji mieszkaniowej, również wielorodzinnej
- ul. Wojska Polskiego z bardzo dobrą separacją ciągu pieszego
- w pobliżu zabudowy wielorodzinnej przestrzenie publiczne w postaci placów zabaw dla dzieci
- brak konfliktów przestrzennych
- dobre nasycenie funkcjami handlowo-usługowymi – w południowej części obszaru (sklepy spożywcze, apteka i in.)
- obszar otwarty, w pełni dostępny dla mieszkańców

Słabe strony

- ul. Wojska Polskiego w średnim stanie technicznym
- liczne ulice reprezentują stan drogi gruntowej, bez poboczy (np. ul. Rozmarynowa, ul. Łopianowa, ul. Monte Cassino)
- liczne braki w oznakowaniu dróg
- brak elementów małej architektury
- stan elementów infrastruktury technicznej średni i słaby (latarnie, słupy instalacji, oznakowania, wiaty na przystankach autobusowych)
- w części wschodniej liczne zespoły murowanych garaży, w średnim i słabym stanie technicznym
- duża liczba linii napowietrznych (np. ul. Berberysowa)
- we wnętrzu obszaru pojedyncze przykłady silnie zdekapitalizowanych budynków mieszkaniowych oraz towarzyszący im ogólny nieporządek na posesji
- występowanie zdegradowanych przestrzeni przy ul. Rozmarynowej (hałdy gruzu, elementów stalowych, pozostałości dawnych budynków itp.)
- liczne powierzchnie o zdegradowanych murawach i odsłoniętym podłożu, szczególnie w pobliżu zjazdów z ul. Wojska Polskiego na jej wschodnim odcinku

Obszar nr 86 – Politechnika



Opis obszaru: Obszar zajęty głównie przez obiekty użyteczności publicznej: przez Politechnikę wraz z zabudową towarzyszącą (domy studenta), galerię handlową i ośrodek wychowawczy. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca zlokalizowana na niewielkiej powierzchni w północnej części obszaru.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	3
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	2
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	2
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	2
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	3

Mocne strony

- drogi okalające obszar w dobrym stanie technicznym
- zabudowa mieszkaniowa w stanie dobrym i bardzo dobrym
- bardzo dobra dostępność oferty handlowo-usługowej
- liczne przestrzenie publiczne wokół politechniki i galerii handlowej w dobrym stanie

Słabe strony

- drogi we wnętrzu obszaru w średnim i złym stanie technicznym
- „dzikie” powierzchnie parkingowe
- niskie walory estetyczne przestrzeni wolnej od zabudowy pomiędzy politechniką a galerią handlową
- ruina budowlana przy ul. Kadłubka
- funkcjonalność obszaru obniża przemieszanie funkcji (wyższa uczelnia, zabudowa mieszkaniowa, obiekty magazynowe)



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Obszar nr 87 – Łazy



Opis obszaru: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z zapleczem ogrodowym.

Ocena punktowa obszaru według kryteriów jakościowych urbanistycznych

W10a – stan infrastruktury technicznej (6)	2
W10b – stan infrastruktury transportowej (6)	1
W10c – występowanie elementów małej architektury (3)	3
W10d – występowanie elementów zdegradowanych (6)	1
W10e – stan przestrzeni publicznych (6)	3
W10f – walory estetyczne (3)	2
W10g – funkcjonalność (3)	1

Mocne strony

- zlokalizowany plac zabaw dla dzieci, nowy dobrze utrzymany tworzący przestrzeń społeczną (pomimo iż charakter zabudowy nie wymaga małej architektury)

Słabe strony

- architektura zróżnicowana pod względem formy, zaniedbana bez zachowania ładu przestrzennego (mała ilość budynków z odnowionymi elewacjami)
- infrastruktura drogowa bez rozdziału funkcji, częściowo drogi nieutwardzone
- oświetlenie istniejące częściowo w złym stanie technicznym
- brak obiektów handlowych i usługowych



9.2. ZAŁĄCZNIK 2. KARTY PROJEKTÓW REWITALIZACYJNYCH

Do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

9.2.1. Zespół 1

Projekty z zakresu infrastruktury aktywizacji gospodarczej

Projekt 1.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja objętego ochroną konserwatorską zespołu kamienic przy ul. Ściegiennego i Śniadeckich w Kielcach z przeznaczeniem pod nowoczesne centrum usług wspólnych
Nazwa wnioskodawcy	DORBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach
Cele projektu	Podstawowym celem projektu jest stworzenie nowoczesnych warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej, podążającej za światowymi trendami i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki Województwa Świętokrzyskiego. Celami projektu są: stworzenie lepszych miejsc pracy oraz większej ich liczby; promowanie biznesu oraz postaw przedsiębiorczych; promocja atrakcyjności inwestycyjnej Województwa Świętokrzyskiego i kreowanie pozytywnego wizerunku województwa jako miejsca dobrych warunków infrastrukturalnych i społecznych do prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze centrów usług wspólnych.
Lokalizacja projektu	Działki nr 1189/1, 1189/2 oraz 1189/3 przy ul. Słowackiego 3 i ul. Śniadeckich 4.
Opis projektu	Przedmiotem projektu jest utworzenie centrum usług wspólnych w oparciu o znajdujące się w ścisłym śródmieściu Kielc kamienice przy ul. Śniadeckich 4 i Słowackiego 3. Jak wynika z najnowszego raportu firmy doradczej Colliers International, Kielce należą do wschodzących gwiazd BPO, czyli miast, w których sektor BPO w Polsce może rozwijać się najszybciej. Tworząc zestawienie brano pod uwagę m.in. koszt wynajmu powierzchni biurowej, liczbę studentów w



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>stosunku do liczby mieszkańców, średnią wysokość zarobków oraz stopę bezrobocia. Według danych Urzędu Miasta w Kielcach w mieście działa już ok. 20 firm tego sektora, w których zatrudnionych jest 1,5 tys. osób. Na chwilę obecną Kielce mają do zaoferowania ok. 45 tys. m². powierzchni biurowej i wielkość tę planują podwoić.</p> <p>Zakresem projektu rewitalizacji objęty zostanie budynek będący własnością DORBUD S.A. zespół kamienic przy ul. Sniadeckich 4 i Słowackiego 3, w oparciu o które nastąpi przygotowanie nowoczesnego centrum usług wspólnych, tj. miejsca zapewniającego podmiotom gospodarczym obsługę w zakresie finansowania, krótkookresowego zarządzania środkami pieniężnymi, rachunkowości, controllingu, budowania systemów informatycznych, zakupu sprzętu i oprogramowania, wyboru dostawców, zarządzania umowami, zarządzania gospodarką materiałową oraz zarządzania procesami inżynieryjnymi.</p> <p>Główne planowane działania to wykonanie prac rewitalizujących te dawne nieruchomości mieszkalne oraz adaptujących i wyposażających je do nowych funkcji. Będą to prace o charakterze budowlano – remontowym (w szczególności: prace konstrukcyjne; wymiana stropów i pokrycia dachów; docieplenie i położenie nowych elewacji; przebudowa poszczególnych kondygnacji i klatek schodowych; modernizacja instalacji wewnętrznych i zewnętrznych oraz stolarki; budowa garażu podziemnego) oraz prace z zakresu zagospodarowania i aranżacji otoczenia (wymiana nawierzchni dziedzińca; uporządkowanie zieleni).</p> <p>Powierzchnia użytkowa budynków po ich rewitalizacji będzie wynosić 6 580 m².</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą:</p> <ul style="list-style-type: none">ożywienie śródmieścia Kielc w wyniku pojawienia się kolejnego obiektu z funkcjami o charakterze metropolitalnym;zrewitalizowanie, wyremontowanie i zaadaptowanie do nowych funkcji gospodarczych dawnych obiektów mieszkalnych;zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno - komunikacyjnych;wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników. <p>Utworzenie kolejnego w Kielcach centrum usług wspólnych będzie miało niewątpliwie pozytywny wpływ na szanse zatrudnienia szczególnie dla młodych dobrze wykształconych osób w kierunkach takich jak finanse, rachunkowość, IT, logistyka.</p>
Szacowany koszt projektu	32 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	marzec 2015 – sierpień 2016

Projekt 1.2.

Nazwa projektu	Budowa miejskiej hali targowej w rejonie ul. Gosiewskiego (obok PKS)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Rejon ul. Gosiewskiego (obok PKS)
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na	



sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	20 100 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017

Projekty z zakresu infrastruktury sieciowej

Projekt 1.3.

Nazwa projektu	Budowa zbiornika wód deszczowych w rejonie Placu Św. Wojciecha
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekty z zakresu zagospodarowania terenu

Projekt 1.4.

Nazwa projektu	Zagospodarowanie istniejącego skweru między rzeką Silnicą i ul. Paderewskiego
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 1.5.

Nazwa projektu	Rewitalizacja rejonu rzeki Silnicy na odcinku śródmiejskim (od ul. Sienkiewicza do ul. IX Wieków)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 1.6.

Nazwa projektu	Nowe Miasto ul. Mielczarskiego – budowa infrastruktury (włączenie do obszaru Śródmieścia – poszerzanie granic rewitalizacji)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	23 300 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2020

Projekt 1.7.

Nazwa projektu	Przebudowa dziedzińca przed Pałacem Biskupów
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej

Projekt 1.8.

Nazwa projektu	Adaptacja budynku dawnej boźnicy przy ul. IX Wieków
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	60 000 000 zł



Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2020
--	------------------

Projekt 1.9.

Nazwa projektu	Adaptacja i przebudowa „budyńku starosty” i „kuźni” przy ul. Zamkowej (część dawnego zespołu powięziennego) na funkcje kulturowe i ekspozycyjno-wystawiennicze – przeniesienie Teatru Lalki i Aktora „Kubuś”.
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	„Budynek starosty” 1000 m ² , „kuźnia” 600 m ² .
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	4 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekty z zakresu infrastruktury społecznej

Projekt 1.10.

Nazwa projektu	Budowa Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych przy ul. Bodzentyńskiej
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Przedmiotem projektu jest budowa i wyposażenie Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych – wielofunkcyjnego obiektu, w którym świadczone będą kompleksowe usługi rehabilitacyjne i innowacyjne formy wsparcia społecznego, które będą służyły uzyskaniu samodzielności społeczno-ekonomicznej osób niepełnosprawnych. Centrum stanowi finalny etap gminnego systemu wsparcia osób niepełnosprawnych. Zakres działań Centrum realizuje politykę wyrównywania szans osób niepełnosprawnych oraz przeciwdziałania ich wykluczeniu społecznemu poprzez zapewnienie warunków do aktywnej integracji społecznej i zawodowej. Walorem Centrum jest stworzenie możliwości indywidualnej i grupowej kreatywnej rehabilitacji prozdrowotnej.</p> <p>Złożoność kompozycji produktowych i interdyscyplinarny charakter planowanych zadań służy wyrównywaniu szans osób niepełnosprawnych oraz przeciwdziałaniu ich wykluczeniu społecznemu.</p> <p>W efekcie Centrum będzie pełniło rolę nowoczesnego ośrodka konferencyjno-szkoleniowego, inkubatora przedsiębiorczości i ekonomii społecznej oraz będzie platformą wymiany doświadczeń i twórczej myśli w obszarze rehabilitacji osób niepełnosprawnych.</p> <p>Cele projektu wpisują się w cele tematyczne: wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników, wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie.</p>
Lokalizacja projektu	Inwestycja zlokalizowana w Kielcach, ul. Bodzentyńska Nr 15 i 17 na działce nr ewidencyjny 373, 374/1, 374/2, 374/4, 374/5, 374/6,



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	374/7 Nr obrębu 0017
Opis projektu	<p>Na potrzeby projektu wykonano projekt budowlany oraz uzyskano pozwolenie na budowę.</p> <p>Budynek Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych zaprojektowano jako czterokondygnacyjny (z jedną kondygnacją podziemną). Centrum składać się będzie z czterech niezależnych, powiązanych komunikacją wewnętrzną, części (stref) funkcjonalnych:</p> <p>strefa ogólna integracyjno-szkoleniowa, w której znajdować będzie się sala konferencyjna, sale szkoleniowe, kawiarnia i recepcja, których pracownikami będą osoby niepełnosprawne;</p> <p>strefa rehabilitacyjna, gdzie prowadzone będą zajęcia rehabilitacji kreatywnej i ruchowej;</p> <p>strefa biurowa, na którą składają się pomieszczenia, które będą mogły wynajmować organizacje pozarządowe prowadzące działalność na rzecz osób niepełnosprawnych,</p> <p>strefa hotelowa, którą obsługiwały będą osoby niepełnosprawne.</p> <p>Centrum będzie wyposażone w jak największą liczbę udogodnień dla korzystających z niego osób niepełnosprawnych (z uwzględnieniem wszystkich przejawów niepełnosprawności).</p> <p>Teren w granicach opracowania ~ 1490,8 m²</p> <p>Powierzchnia zabudowy - 100%</p> <p>Powierzchnia użytkowa łącznie - 4044,4 m²</p> <p>Kubatura - 19500 m³.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Powstanie Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych i jego działalność programowa tworzy warunki do rozwoju gospodarczo-ekonomicznego regionu i podniesienia jakości życia mieszkańców, zwłaszcza osób niepełnosprawnych. Promocja i rozwój ekonomii społecznej wygeneruje nowe miejsca pracy oraz zwiększy atrakcyjność regionu w aspekcie szkoleniowo-rekreacyjnym.</p>
Szacowany koszt projektu	16 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	II kwartał 2014 – IV kwartał 2015

Projekt 1.11.

Nazwa projektu	Budowa Centrum Usług Socjalnych i Turystycznych Caritas Diecezji Kieleckiej
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	15 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2017 – 2018



Projekt 1.12.

Nazwa projektu	Przebudowa i rozbudowa dawnej siedziby Biura Wystaw Artystycznych na cele kultury i rozrywki
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	Ulica Leśna
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	7 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 1.13.

Nazwa projektu	Utworzenie Laboratorium Kreatywności (w ramach Muzeum Zabawy i Zabawek) w dawnej aptece na rogu ul. Mickiewicza i Placu Wolności
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 1.14.

Nazwa projektu	Adaptacja budynku Tytoń Polski ul. Zamkowa na cele kultury i gastronomii
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018 – 2019

Projekt 1.15.



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Nazwa projektu	Adaptacja dzwonnicy katedralnej na funkcje ekspozycyjno-kulturalne
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2017

Projekt 1.16.

Nazwa projektu	„Apteka Wyobraźni” pracownia edukacji kreatywnej
Nazwa wnioskodawcy	Muzeum Zabawek i Zabawy
Cele projektu	Rewitalizacja miejsca po dawnej Aptece, stworzenie nowego miejsca w oparciu o upowszechnianie podejścia innowacyjnego z wykorzystaniem tradycji podań – legend oraz pracy z nowoczesnymi technikami i innowacyjnymi metodami.
Lokalizacja projektu	Mickiewicza 2 – dawna Apteka
Opis projektu	<p>Poziom parteru - temat wiodący: KREATYWNOŚĆ</p> <p>Funkcja: warsztat rozwijania kreatywności, przez doświadczenie - zmysły - kreatywność - działania interpersonalne. Wyposażenie: najnowsze technologie prezentacyjne i narzędzia niezbędne do realizacji warsztatów</p> <p>Poziom piwnic - temat wiodący: WYOBRAŹNIA</p> <p>Funkcja: pracownia rozwijania wyobraźni, różnymi metodami i z wykorzystaniem różnych dziedzin sztuki, edukacji, psychologii, itd. Niezbędne działania adaptacyjne: remont pomieszczeń wg najlepszych standardów adaptacji do funkcji edukacyjnych.</p> <p>Realizacja programu edukacyjnego wspierającego kreatywność.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Program edukacyjny w tym miejscu pozwoli na zwiększenie potencjału kreatywnego w społeczeństwie. Akcentowanie pomysłowości już w pierwszych etapach pracy z dziećmi pozwoli w przyszłości na zmianę jakościową w podejściu społeczeństwa do innowacji.</p> <p>Realizowane doświadczenia będą doskonałym uzupełnieniem dla programów szkolnych, skorelowanie oferty z podstawą programową pozwoli dotrzeć do szerokiej grupy odbiorców. Akcentowanie wyobraźni i pracy nad potencjałem innowacyjności społeczeństwa będzie miało charakter przeciwdziałaniu wykluczeniom społecznym.</p> <p>Część pomieszczeń będzie specjalnie przystosowana dla osób niewidomych co również ma wpływ na akceptację osób niepełnosprawnych w społeczeństwie.</p>
Szacowany koszt projektu	500 000 euro
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015



Projekt 1.17.

Nazwa projektu	Otwarcie nowego Oddziału Muzeum Zabawek i Zabawy: Muzeum Lalki Teatralnej
Nazwa wnioskodawcy	Muzeum Zabawek i Zabawy
Cele projektu	Adaptacja pomieszczeń po dawnej Szkole Muzycznej pozwoli na zaprezentowanie szerokiej publiczności zbiorów z zakresu Teatru Lalek oraz pracy nad filmami animowanymi. Nowoczesna ekspozycja połączona z możliwością zobaczenia charakteru pracy w tetrze lalek, warsztatu, pracowni konserwatorskiej będzie Twórcami scenografii, jak i lalek, są bardzo często wybitni plastycy, ich dzieła poza zastosowaniem w teatrze mają też dodatkowe artystyczne walory. Dostrzegamy potrzebę zachowania takiej twórczości i opieki merytorycznej nad powstającym zbiorem. Teatry lalek nie mają zwykle do dyspozycji ani pomieszczeń, ani merytorycznych predyspozycji do zapewnienia odpowiedniej opieki.
Lokalizacja projektu	Głowackiego 7 – Dawna Szkoła Muzyczna
Opis projektu	Istnieje możliwość utworzenia wewnątrz budynku dwóch typów wystaw, zarówno lalek, jak i całych scenografii teatralnych oraz aranżacji warsztatów projektowych i konserwatorskich, oczywiście dostępnych do zwiedzania i uczestnictwa w zajęciach edukacyjnych. Takie działania spełniałyby wymogi stawiane przez ustawę o muzeach. Ze względu na charakter eksponatów, wartym podkreślenia jest możliwy do wykorzystania element edukacyjny oraz promujący kreatywność. Tego typu działania spełniają funkcje z zakresu ochrony dziedzictwa kulturalnego.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Celem projektu jest zapoznanie najmłodszych ze światem teatru, doświadczeni goście będą mogli podziwiać sztukę i ciekawe aranżacje przestrzeni sceny teatralnej. Miejsce będzie budować pozytywne skojarzenie związane z teatrem. Tego typu inicjatywy nie ma jeszcze w Polsce, natomiast na świecie takie muzea działają z dużym powodzeniem.
Szacowany koszt projektu	1 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 1.18.

Nazwa projektu	Erazmus + – edycja 2014-2021 „Edukacja i popularyzacja dawnych sportów, gier plenerowych i zabaw ruchowych”
Nazwa wnioskodawcy	Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach
Cele projektu	Popularyzacja dawnych form zabaw, gier i sportów wprowadzonych powszechnie w XIX wieku przez niemieckiego pedagoga F. Fröbela, adaptowanych na gruncie polskim przez dra H. Jordana na przełomie XIX i XX wieku. Założenia te zostały później przejęte przez polskich twórców „Sokoła” w okresie międzywojennym. Kielce mają z tym związane bogate tradycje (dzisiejszy budynek WDK, działalność kieleckich gimnazjów na tym polu, udział w tym ruchu harcerstwa i wielu pedagogów, np. Edmund Massalski i inni).
Lokalizacja projektu	Plac Wolności w Kielcach, Apteka przy pl. Wolności, dawna Szkoła Muzyczna przy ul. Głowackiego w Kielcach, rewitalizowane tereny zielone w okolicy ul. Olszewskiego w Kielcach, ew.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>przejmowane przez Miasto Kielce budynki dawnej „SHL-ki” przy ul. Zagnańskiej i „Chemaru” przy ul. Olszewskiego oraz inne obiekty w dzielnicy Herby – Helenówek, Skrzetle, tereny na tyłach Elektrociepłowni Kielce, końcowa część Puszczy Jodłowej w okolicach Gruchawki i Nadleśnictwa Kielce.</p> <p>Budowa Dzielnicowego Domu Kultury „Herby” o specjalnościach związanych z profilem Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach</p>
Opis projektu	<p>Projekt polega na utworzeniu 2 zespołów kompleksowych obiektów sportowo – rekreacyjnych i edukacyjnych dla mieszkańców Kielc. Przyjęto, że dwie części miasta: okolice Placu Wolności i okolice ul. Olszewskiego oraz Hubalczyków wymagają szybkich działań rewitalizacyjnych, a Muzeum Zabawek i Zabawy jest instytucją powołaną do zrealizowania tego typu projektów, przy wykorzystaniu pozyskanych środków miasta przewidzianych na rewitalizację oraz projektu unijnego: „Erazmus + edycja 2014-2021”, a szczególnie jego punktu 2, dotycząca edukacji sportowej i rekreacji – w tej wersji z włączeniem gier plenerowych i dawnych zabaw.</p> <p>W ramach projektu mogą być realizowane: zajęcia dla nauczycieli, pedagogów, metodyków: sesje naukowe, ekspozycje poglądowe, projektowanie placów zabaw, sprzętu, wykonywanie prototypów, testowanie, badania historyczne, pedagogiczne, medyczne – rehabilitacja itp. Potrzebne są tereny na plenery, do realizacji części zabaw ruchowych, gier itp. Może to być połączone z piknikami, sportami profesjonalnymi: trekkingiem, kolarstwem górskim, turystyką pieszą, turystyką i sportami niepełnosprawnych turystyka edukacyjna dzieci i młodzieży – zielone szkoły itp. Mogą to być też imprezy folklorystyczne, lub związane z tradycjami i obyczajami ludowymi, podmiejskimi i małomiasteczkowymi. Tereny przy ul. Hubalczyków i Olszewskiego są położone bezpośrednio obok rezerwatu Suffraganiec oraz na terenie północno-zachodniego skraju „Puszczy Jodłowej” i nie powinno tam być innych realizacji, poza wskazanymi wyżej. Nie sprzyja temu też położenie w bezpośrednim sąsiedztwie technologicznych urządzeń Elektrociepłowni Kielce.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Teren Placu Wolności nie ma do tej pory jasno określonego przeznaczenia. Wydaje się, że obszar ten, ze względu na lokalizację Muzeum Zabawek i Zabawy, powinien służyć celom rozrywkowym i rekreacyjnym. Ograniczeniem jest tu jednak XIX-wieczny trakt pieszy przecinający plac od ul. Mickiewicza do ul. Głowackiego. Jednak ul. Mickiewicza uzyskała, po remoncie, odpowiedni charakter, który można kontynuować w nowym projekcie. Muzeum Zabawek jest zainteresowane wybudowaniem stałej sceny widowiskowej oraz organizacją obszaru wypoczynkowego o zmiennych funkcjach, dla pozostałych dwu części placu, np. miejsce aktywnego oczekiwania dla opiekunów dzieci zajętych na placu gier i zabaw przestrzennych typu: klipa, bula, przestrzennych gier planszowych, np. żywe szachy, warcaby, Chińczyk, itp., połączonych z funkcją kiermaszową czy piknikową dla dorosłych.</p> <p>Obszar dzielnicy Herby bardzo szybko się uaktywnia. Nowe drogi przelotowe, ulice, rondo i liczne tereny pod niską zabudowę powodują, że staje się ta dzielnica coraz bardziej atrakcyjna. Nie ma tu jednak żadnego obiektu kultury, poza Parkiem Technologicznym (?) i oddziałem Miejskiej Biblioteki Publicznej. Wydaje się, że ten kierunek; związany z działalnością Muzeum Zabawek i Zabawy w Kielcach, przy wsparciu Towarzystwa Wiedzy o Dawnych Kulturach w Kielcach, które jest zlokalizowane przy ul. Hubalczyków i realizuje podobny projekt „Abrakadabra”, Nadleśnictwa Kielce, które prowadzi od lat działalność ekspozycyjną i obsługuje kilka szlaków</p>



	turystycznych w okolicy ma szansę powodzenia. Są tam też realizowane od kilku lat pikniki i obchody związane z tradycjami ludowymi: topienie Marzanny, przesilenia wiosenne i jesienne, itp. Budowa Dzielnicowego Domu Kultury „Od korzeni w nowoczesność”
Szacowany koszt projektu	10.000 000 – 12.000 000 Euro w latach 2014 – 2021
Harmonogram realizacji projektu	Dwa Etapy: 2014 – 2017 prace przygotowawcze: działania administracyjne, odpowiednie uchwały samorządu, prace projektowe, uwłaszczeniowe, akty własności, przygotowanie materiałów merytorycznych: sesje naukowe, prace studyjne, itp. 2018 - 2021 prace realizacyjne: Budowa Ośrodka Kultury dla Dzielnicy Herby ze specjalnością jw. Zagospodarowanie terenów zielonych i adaptacja do celów rozrywkowych i rekreacyjnych.

Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej

Projekt 1.19.

Nazwa projektu	Zdjęcie azbestowych płyt fasadowych, wykonanie nowych fasad, wykonanie pionów mokrych zgodnych z obecnymi normami w zakresie p-poż. Przedstawione propozycje dotyczą czterech budynków wielorodzinnych o dziesięciu kondygnacjach. Wykonanie instalacji solarnych wspomaganych pompami ciepła na dachach płaskich budynków wielorodzinnych o czterech kondygnacjach – ilość budynków 8
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Budowlano Mieszkaniowa im. prof. Jana Czarnockiego w Kielcach
Cele projektu	Przedstawiony wyżej zbiór projektów dotyczy zadań mających bezpośredni wpływ na poprawę zarówno bezpieczeństwa mieszkańców Spółdzielni jak również obniżenia kosztów zużycia energii elektrycznej i ciepłej a także estetyki całej zabudowy Spółdzielni położonej bezpośrednio na obszarze objętym programem rewitalizacji w Kielcach.
Lokalizacja projektu	wszystkie przedstawione projekty zawierają się na terenie SBM im. prof. J. Czarnockiego w Kielcach zaś obiekty typowane do rewitalizacji znajdują się w kwartale ulic: Żeromskiego, Prostej, Tarnowskiej i Seminaryjskiej.
Opis projektu	SBM im prof. J. Czarnockiego posiada w swoich zasobach dwa budynki których fasady są obłożone płytami azbestowymi. Płyty te należy zdjąć i utylizować zaś w to miejsce wykonać nowe fasady z tynków mineralnych lub silikonowych. Przed wykonaniem tych prac należy sporządzić i zatwierdzić we właściwych komórkach UM Kielce projekty tych robót oraz uzyskać zezwolenia na ich realizację. Wykonanie tzw. „pionów mokrych” dotyczy wyłącznie czterech budynków o dziesięciu kondygnacjach i związane jest z aktualnymi wymogami p-poż w tym zakresie. Działanie takie znakomicie poprawi bezpieczeństwo osób mieszkających w budynkach wysokich. Szczegóły przedsięwzięcia zawierać się będą w projektach wykonawczych które należy opracować, zatwierdzić i uzyskać stosowne zezwolenia na ich realizację. Projekt wykonania instalacji solarnych wspomagających istniejące instalacje CWU jest projektem nowatorskim ale takie instalacje już istnieją w budynkach wielorodzinnych (np. w Raciborzu) i bardzo dobrze i



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>efektywnie wspomagają instalacje CWU. Zaletą ich są stosunkowo niskie koszty wykonania w relacjach do efektów ekonomicznych jakie przynosi eksploatacja takich systemów. Mamy bowiem do czynienia ze znacznym ograniczeniem zużycia gazu potrzebnego do podgrzania CWU a związane jest to bezpośrednio z obniżeniem wartości bezwładności cieplnej jaką należy pokonać celem uzyskania CWU w żądanej temperaturze. Inną zaletą tego systemu jest przyjazne oddziaływanie na środowisko naturalne człowieka wynikające z prostego faktu znacznej redukcji emisji gazów szczególnie CO² oraz pozostałych frakcji będących efektem spalania gazu ziemnego. Dodatkowe zastosowanie pomp ciepła powoduje, że okres pozyskiwania energii odnawialnej potrzebnej do zasilania systemu zostaje znacznie wydłużony i w przypadku łagodnych zim doprowadza do drastycznego spadku zapotrzebowania na gaz ziemny.</p> <p>W niniejszej aplikacji przedstawiono w sposób ogólny opis projektów jakie przy udziale środków UE SBM im. prof. Jana Czarnockiego w Kielcach pragnie zrealizować. Na tym etapie aplikacji opis szczegółowy nie jest możliwy, nie mniej jednak w przypadku kwalifikacji naszych projektów do dalszego postępowania jesteśmy przygotowani merytorycznie i praktycznie do ich dalszego prowadzenia.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Jest ogólnie znanym fakt, że większość osiedli mieszkaniowych w Polsce powstawała w latach 60, 70, i 80-tych. Technologie stosowane w tamtym czasie były technologiami stosunkowo prostymi – w efekcie wymagającymi dziś szczególnej uwagi w wyniku upływu czasu w jakim przyszło im pracować. Większość budynków wymaga audytu technicznego zaś wszystkie remontów i usprawnień. Mieszkańcy tych budynków w znakomitej większości nie są w stanie udźwignąć samodzielnie nakładów finansowych związanych z realizacją takich modernizacji. Spółdzielnie Mieszkaniowe w Polsce (w tym również i nasza) czynią wszystko celem poprawienia stanu technicznego posiadanej substancji mieszkaniowej a co za tym idzie – bezpieczeństwa i jakości życia mieszkających tam osób. Bez pomocy zewnętrznej – o jaką aplikujemy – realizacja tych projektów nie jest możliwa w dającej się ogarnąć przestrzeni czasowej. Dla mieszkańców naszej Spółdzielni realizacja przedstawionych projektów jest sprawą zasadniczą z tego względu, że przez ostatnie 30 lat ich osiedle było pozbawione jakichkolwiek inwestycji które oprócz efektów czysto eksploatacyjnych i technicznych powodowały by takie efekty społeczne jak choćby integracja środowiska mieszkańców w swoim osiedlu. Wynika to z faktu dania im możliwości utożsamiania się z osiedlem i jego sprawami, że oto mają funkcjonalne domy o które muszą dbać, że żyją w przyjaznej i estetycznej przestrzeni i że zachowanie sprawności technicznej i szeroko pojętej sprawności organizacyjnej ich Spółdzielni jest sprawą wszystkich jej mieszkańców.</p>
Szacowany koszt projektu	Wykonanie fasad 2 400 000 zł, wykonanie pionów mokrych 1 200 000 zł, wykonanie instalacji solarnych 4 800 000 zł. Suma = 8 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego

Projekt 1.20.



Nazwa projektu	Rozbudowa Monitoringu Śródmieścia Miasta Kielce
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Miejska Policji Kielce
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa w śródmieściu miasta Kielce
Lokalizacja projektu	<p>Róg ul. Bodzestyńska/Wesoła oraz Bodzestyńska/Kościuszki (kamery obrotowe) swoim zasięgiem będą obejmowały rejon przyległy do lokali nocnych.</p> <p>Róg ul. Piotrkowska/Planty (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. Żytnia przystanki MPK obie strony ulicy (kamery obrotowe).</p> <p>Ul. Warszawska a IX Wieków Kielc (kamera obrotowa) obejmująca swym zasięgiem ul. Warszawską w kierunku ul. Rynek oraz drogi dojścia do ul. IX Wieków Kielc.</p> <p>Ul. Panoramiczna (kamera obrotowa) obejmująca teren lokalu nocnego, przejścia do ul. Czarnowskiej, ul. Paderewskiego oraz łącznik z ul. Sienkiewicza.</p> <p>Ul. Czarnowska po stronie dawnego Kina Romantica – przystanek MZK, rejon kina oraz sklepu nocnego (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. Wróblewskiego na wysokości zwirowiska (kamera obrotowa).</p> <p>Parko Miejski – (kamera obrotowa) obejmująca swym zasięgiem Muszlę Koncertową i teren przyległy.</p> <p>Ul. Chęcińska – skrzyżowanie z ul. Karczówkowską.</p> <p>Ul. Ściegiennego – rejon pomnika „Czwórki Legionowej” oraz WDK (kamera obrotowa).</p> <p>Dworzec PKP – kamery stałe na peronie 1 i 3.</p> <p>Tunel pod ul. IX Wieków Kielc, dwie kamery stałe w kierunku ul. Planty oraz ul. Okrzei.</p> <p>Ul. Sienkiewicza (kamery stałe) obejmujące swym zasięgiem ulice przyległe.</p> <p>Ul. Św. Leonarda a Kościuszki od strony KCK w kierunku Rynku oraz kierunku ul. Bodzestyńskiej.</p> <p>Ul. Gagarina (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. IX Wieków Kielc/Rondo Herlinga-Grudzińskiego oraz przejście podziemne pod nowym rondem (kamera obrotowa).</p> <p>Ul. Wróblewskiego – brama wejściowa na Plac Targowy (kamera stała), Ul. Seminaryjska – brama wejściowa na Plac Targowy (kamera stała), Ul. Tarnowska – brama wejściowa na Plac Targowy (kamera stała).</p> <p>Tunel dworca PKP obejmujący wejście od ul. Sienkiewicza, ul. Żelaznej, ul. Mielczarskiego oraz wejście na perony.</p> <p>Skrzyżowanie ul. Kaczyńskiego/Warszawska (kamera obrotowa)</p> <p>Ul. Nowy Świat (kamera obrotowa) na wysokości sklepów monopolowych.</p> <p>Ul. Jana Pawła II – wejście z Parku Miejskiego.</p> <p>Al. Legionów na wysokości stadionu MOSiR (kamera obrotowa).</p> <p>Plac Wolności.</p> <p>Ul. Chęcińska – rejon pawilonów handlowych.</p> <p>Ul. Planty a ul. Ogrodowa (kamera obrotowa) ścieżka rowerowa.</p> <p>Plac przy kościele Św. Wojciecha (kamera obrotowa)</p> <p>Skwer przy ulicy Paderewskiego a ul. Planty.</p>



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	Skwer Szarych Szeregów przy ul. Ogrodowej. Ul. Pociuszka/Nowy Świat. Ul. Pociuszka/Targowa. Ul. Staszica/Solna. Ul. Staszica/Zamkowa. Ul. Sienkiewicza/Panoramyczna – przejście pasaż.
Opis projektu	Zainstalowanie nowych kamer, które przyczynią się do zmniejszenia anonimowości osób, wskutek czego zmniejszy się poziom zagrożenia przestępczością oraz wykroczeniami a wzrośnie poziom bezpieczeństwa w śródmieściu miasta Kielce.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa bezpieczeństwa na terenie śródmieścia Kielce.
Szacowany koszt projektu	495 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 1.21.

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynku KWP w Kielcach przy ul. Seminaryjskiej 12
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Seminaryjska 12.
Opis projektu	Realizacja projektu przewiduje wykonanie renowacji budynku głównego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach przy ul. Seminaryjskiej 12 będącego budynkiem zabytkowym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje: Docieplenie ścian zewnętrznych – powierzchnia 4 609,95 m ² , Renowacja elewacji – 1655 m ² , Wymiana stolarki okiennej – 98 sztuk, 178,24 m ² , Wymiana stolarki drzwiowej Modernizacja instalacji c.o., Modernizacja instalacji wentylacji (system wentylacji z rekuperatorem) Wymiana w wprowadzenie dodatkowego oświetlenia wbudowanego na energooszczędne – ok. 1050 sztuk, Modernizacja schodów, chodników, ogrodzenia, Zagospodarowanie terenu działki i wprowadzenie elementów małej architektury zgodnie z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”, Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”, Dostosowanie strefy recepcyjnej obiektu do standardów opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”, Zagospodarowanie dziedzińca wewnętrznego obiektu zgodnie z „Księgą...”.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie estetyki i widoczności budynku i tym samym zwiększenie zaufania do Policji jako instytucji. Zwiększenie bezpieczeństwa



	wewnętrznego społeczeństwa. Podniesienie komfortu przyjęcia i obsługi interesantów Policji. Podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.
Szacowany koszt projektu	6 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 - 2016

Projekt 1.22.

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynków KMP w Kielcach przy ulicy Wesolej 43.
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Wesola 43.
Opis projektu	Realizacja projektu przewiduje wykonanie rewitalizacji terenu, na którym zlokalizowany jest zabytkowy budynek KMP w Kielcach przy ulicy Wesolej 43, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje m.in.: Odnowienie elewacji budynku, wymiana bram i inne stolarki zewnętrznej budynków pomocniczych Wyburzenie starych budynków o kubaturze 390 m ³ , Modernizacja budynków garaży – 233,83 m ² , Zagospodarowanie terenu: plantowanie gruntu 231 m ² , trawniki dywanowe 231 m ² , sadzenie drzew i krzewów – 40 sztuk, modernizacja ogrodzenia (30 mb + brama 1 komplet), nawierzchnie na drogach wewnętrznych, wjazdach i zjazdach z kostki brukowej betonowej – 545 m ² , nawierzchnie łącznie z podbudową na parkingach i miejscach postojowych dla samochodów osobowych – 681 m ² , chodniki z kostki brukowej betonowej na podsypce cementowo-piaskowej – 36 m ² , Budowa wiaty stalowej nad miejscami postojowymi – o powierzchni użytkowej ok. 250 m ² , Modernizacja oświetlenia terenu – 5 słupów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie estetyki obiektów i tym samym zwiększenie zaufania do policji jak instytucji, zwiększenie bezpieczeństwa społeczeństwa oraz podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2017

Projekt 1.23.

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji przy Śniadeckich 14 KMP w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Śniadeckich 14.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie renowacji budynku KMP w Kielcach przy ulicy Śniadeckich 14 będącego budynkiem zabytkowym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Renowacja elewacji budynku wg standardów architektury budowlanej opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 1625 m²,</p> <p>Renowacja elewacji garaży wg standardów architektury budowlanej opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 300 m²,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”,</p> <p>Modernizacja ogrodzenia obiektu,</p> <p>Dostosowanie strefy recepcyjnej obiektu do standardów opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”,</p> <p>W porozumieniu z Urzędem Miasta Kielce przeprowadzenie równoległej rewitalizacji ul. Śniadeckich na odcinku obiektów policyjnych na tej ulicy. W tym wprowadzić elementy zagospodarowania terenu i małej architektury odpowiadające „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podniesienie estetyki i widoczności budynku i tym samym zwiększenie zaufania do Policji jak instytucji, zwiększenie bezpieczeństwa wewnętrznego społeczeństwa. Podniesienie komfortu przyjęcia i obsługi interesantów Policji. Podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.</p>
Szacowany koszt projektu	250 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 1.24.

Nazwa projektu	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji KMP w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu leżącego w centrum miasta Kielce ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.
Lokalizacja projektu	Ul. Paderewskiego 13.



Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie renowacji budynku KMP w Kielcach przy ulicy Paderewskiego 13 będącego budynkiem zabytkowym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Renowacja elewacji budynku wg standardów architektury budowlanej opisanych w „Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 1000 m²,</p> <p>Dostosowanie strefy recepcyjnej obiektu do standardów opisanych w Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji”,</p> <p>Renowacja elewacji garaży, kotłowni wg standardów opisanych w Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej” – 200 m²,</p> <p>Modernizacja ogrodzenia</p> <p>Zagospodarowanie działki i wprowadzenie elementów małej architektury zgodnie z Księdze standaryzacji Komend i Komisariatów Policji Polskiej”.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podniesienie estetyki i widoczności budynku i tym samym zwiększenie zaufania do Policji jak instytucji. Zwiększenie bezpieczeństwa wewnętrznego społeczeństwa. Podniesienie komfortu przyjęcia i obsługi interesantów Policji. Podniesienie atrakcyjności terenu centrum miasta.</p>
Szacowany koszt projektu	250 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekty z zakresu infrastruktury komunikacyjnej

Projekt 1.25.

Nazwa projektu	System parkingów śródmiejskich – strefa ruchu uspokojonego
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	<p>Projekt swoim zakresem obejmuje:</p> <p>Parking przy ulicy Solnej, 300 miejsc parkingowych</p> <p>Parking przy Kieleckim Centrum Kultury/ul. Kopernika, 500 miejsc parkingowych</p> <p>Parking przy ul. Seminaryjskiej i Wesołej (krakowska rogatka), 350 miejsc parkingowych</p> <p>Przebudowa Placu Wolności wraz z budową parkingu podziemnego, 250 miejsc parkingowych</p> <p>Parking dwupoziomowy przy ul. IX Wieków (przed Urzędem Wojewódzkim), 500 miejsc parkingowych</p> <p>Parking nad torami PKP, 300 miejsc parkingowych</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	<p>Parking przy ulicy Solnej, 9 000 000 zł</p> <p>Parking przy Kieleckim Centrum Kultury/ul. Kopernika, 15 000 000 zł</p>



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojaskowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	Parking przy ul. Seminaryjskiej i Wesołej (krakowska rogatka), 10 500 000 zł Przebudowa Placu Wolności wraz z budową parkingu podziemnego, 30 500 000 zł Parking dwupoziomowy przy ul. IX Wieków (przed Urzędem Wojewódzkim), 15 000 000 zł Parking nad torami PKP, 21 000 000 zł = 101 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 1.26.

Nazwa projektu	Budowa ul. Nowosulniczej (połączenie ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i ul. Silniczej)
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	5 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 1.27.

Nazwa projektu	Budowa ul. Głowackiego
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekt 1.28.

Nazwa projektu	Budowa regionalnego centrum komunikacyjnego wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych, połączeniem pieszym, parkingiem, infrastrukturą.
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	



Lokalizacja projektu	
Opis projektu	Na budowę regionalnego centrum komunikacyjnego składa się: rozbudowa budynku PKS (30 000 000 zł) adaptacja budynku PKP (17 000 000 zł) ulice i parkingi ogólnodostępne w rejonie PKS (8 000 000 zł) przejście podziemne (6 500 000 zł) Plac Niepodległości (7 000 000 zł)
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	68 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2021

Projekty inne

Projekt 1.29.

Nazwa projektu	(Inter)Aktywne zabytkowe śródmieście Kielc
Nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje
Cele projektu	Zakładamy następujące cele realizacji projektu: podniesienie świadomości mieszkańców Kielc w zakresie historii miasta, tożsamości lokalnej oraz walorów śródmieścia Kielc. Skutecznie przyczyni się to do poprawy atrakcyjności mieszkania w śródmieściu Kielc, co ograniczy negatywne zjawisko suburbanizacji miasta. Mieszkańcy, którzy będą dumni z historii śródmieścia swojego miasta będą mieli wyższy kapitał kulturowy, będą bardziej skłonni do aktywności obywatelskiej mającej na celu jego ochronę i będą bardziej zadowoleni życia w mieście; aktywizacja obywatelska mieszkańców Kielc, w szczególności osób starszych i młodszych. Dotarcie do osób starszych jest ważne dla utrwalenia ich wspomnień związanych z Kielcami, co sprawi, że grupa ta poczuje się bardziej doceniona i będzie mogła wnieść kolejny wkład w budowę tożsamości lokalnej. Aktywizacja osób młodych, osiągnięta poprzez połączenie nowoczesnych mediów z zabytkowymi budynkami będzie budowała kapitał kulturowy na przyszłość. Projekt zakłada zachęcenie ludzi młodych do rozmawiania ze starszymi osobami o historii Kielc, co buduje więzi międzypokoleniowe; stworzenie stałych (internetowych i pozainternetowych) elementów podkreślających i utrwalających informację o zabytkach Kielc. Spójny i przystępny system informacji zachęci do pogłębiania wiedzy na temat historii miasta oraz zwiększy świadomość mieszkańców. Efekty realizacji będą długotrwałe i liczone w latach.
Lokalizacja projektu	Śródmieście (obszar określony nr 1 w czasie konsultacji)
Opis projektu	(Inter)Aktywne zabytkowe śródmieście Kielc to projekt, który zakłada zainteresowanie społeczeństwa Kielc zabytkami znajdującymi się w śródmieściu miasta oraz stworzenie przy jego udziale internetowego zbioru wspomnień z nimi związanych. Projekt prowadzony będzie we współpracy ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach i zakłada: przeprowadzenie plebiscytu na najpopularniejszych 35 zabytków w



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

śródmieściu Kielc, przygotowanie materiałów informacyjnych o każdym z nich i zamieszczenie ich na zabytkowych budynkach, a następnie zbieranie najlepszych wspomnień mieszkańców o tychże budynkach oraz publikację uzyskanych materiałów w internecie i organizację otwartego spaceru „Śladami kieleckich zabytków”.

Aktualnie mieszkańcy Kielc mają bardzo niską świadomość lokalnej tradycji i dziedzictwa kulturowego. W ciągu ostatnich pięćdziesięciu lat ludność miasta zwiększyła się kilkakrotnie, a nowi napływowi mieszkańcy nie znają bogatej historii miasta zawartej w jego zabytkach. Kielce uchodzą za miasto nieatrakcyjne turystycznie, co potwierdzają badania prowadzone przez Urząd Miasta w Kielcach, a jedynym powszechnie znanym wydarzeniem historycznym jest pogrom kielecki. Miasto nie prowadzi żadnej polityki poprawiającej ten wizerunek wśród mieszkańców, skupiając się na promowaniu sportu. W ostatnich latach z funduszy Unii Europejskiej przeprowadzono rewitalizację śródmieścia Kielc, która polegała tylko na wymianie nawierzchni ulic i uspokojeniu ruchu, lecz nie nawiązuje do dziedzictwa kulturowego Kielc, a mianowicie dorobku architektury. Stan obecny skutkuje tym, że mieszkańcy Kielc nie są świadomi wartości śródmieścia, co przyczynia się do przyzwolenia na jego degradację. Narastający w Kielcach proces suburbanizacji spowodowany jest m.in. tym, że społeczeństwo lokalne nie docenia wartości śródmieścia Kielc i jakości życia w nim. Zatem dla przywrócenia zrównoważonego rozwoju miasta konieczne jest powiązanie społeczności lokalnej z zabytkowym centrum i pobudzenie do aktywnych działań na rzecz jego ochrony.

W ramach projektu przeprowadzone zostaną następujące zadania:

tworzenie serwisu internetowego z wybranymi we współpracy z Konserwatorem Zabytków 50 obiektami wpisanymi do rejestru zabytków, zawierającymi opisy i zdjęcia wybranych miejsc wraz z możliwością zostawienia swoich komentarzy/wspomnień związanych z prezentowanymi budynkami;

organizacja spotkań w miejskich Klubach Seniora w Kielcach wraz z wykładem na temat tych kieleckich zabytków, ich historii, architektury, wartości. W trakcie spotkań wolontariusze Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje będą zachęcać do zapoznania się z treścią strony internetowej, co przyczyni się do aktywizacji ludzi starszych i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tej grupy w obszarze swobodnego poruszania się w Internecie. Członkowie Klubów Seniora będą mogli w prosty sposób umieścić swoje wspomnienia i historię dotyczące prezentowanych budynków oraz oddać głos w plebiscycie na najładniejszy zabytkowy obiekt spośród tych umieszczonych w portalu. Wszystkie Kluby Seniora są wyposażone w pracownię komputerowe (i prowadzą odpowiednie warsztaty), co umożliwi realizację tego etapu projektu. Równocześnie za pośrednictwem internetu (portale społecznościowe, strona Stowarzyszenia etc.) będziemy promowali listę zabytków wśród ludzi młodych zachęcając ich do zbierania wśród własnej rodziny i znajomych pamiątek, zdjęć, historii związanych z zabytkowymi budynkami Kielc i wstawianie ich na odpowiednie profile poszczególnych zabytków. Dla autorów najciekawszych wpisów przewidujemy trzy zestawy nagród – publikacje Muzeum Historii Kielc przedstawiające dzieje Kielc, życie miasta i jego tradycje kulturalne, architekturę i opisy zabytków;



	<p>we współpracy z mediami lokalnymi (z którymi Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje regularnie współpracuje i dzięki temu ma do nich łatwy dostęp) przeprowadzony będzie internetowy plebiscyt na 35 najpopularniejszych zabytków spośród zamieszczonych na stronie. Informacje o konkursie w ten sposób znajdują się także w mediach tradycyjnych (pozainternetowych); dla obiektów, które w internetowym ogólnodostępnym głosowaniu okazały się najpopularniejsze chcemy wykonać system informacji w postaci tabliczki przymocowanej do elewacji budynku, pokazującej wartość kulturową, historyczną i architektoniczną budynków znajdujących się w rejestrze zabytków (w języku polskim i angielskim). Dodatkowym elementem wprowadzającym innowację będzie umieszczony na tablicy QR Code (fotokod) odsyłający osoby korzystające do stworzonego przez nas serwisu internetowego, co ułatwi dostęp do jeszcze większej ilości informacji, zapoznanie się z osobistymi komentarzami/wspomnieniami z tym obiektem związanych i pozostawienie śladu swojej obecności i wrażeń po obejrzeniu;</p> <p>wygląd tablic będzie przygotowany przez grafika - członka Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje pod czujnym okiem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach. Tablice w żaden sposób nie będą przysłać charakterystycznych elementów elewacji czy też detali architektonicznych, a swoją obecnością podkreślą walory zabytków. Konserwator Zabytków będzie również odpowiedzialny za przygotowanie opisu obiektów w języku polskim; nad częścią merytoryczną czuwać będą także architekci z kieleckiego oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich;</p> <p>ustalenie we współpracy ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Kielcach miejsc instalacji tablic, spełnienie warunków formalnych (pisemna zgoda), przeprowadzenie uzgodnień związanych z ich instalacją w właścicielami obiektów. Przygotowanie i proces produkcji tablic;</p> <p>instalacja tablic zgodnie ze wskazaniami dla prac konserwatorskich;</p> <p>uroczyste odsłonięcie tablic i organizacja otwartego spaceru śladami kieleckich zabytków wraz z dedykowanym zaproszeniem dla członków Klubów Seniora i studentów Świętokrzyskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku oraz rozdanie nagród w konkursie na najlepszy komentarz na stronie internetowej.</p>
<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną</p>	<p>Oddziaływanie projektu na sferę społeczną zostało już opisane w rubryce „cele projektu” - ponieważ osiągnięcie rezultatów w tym obszarze stanowi właśnie główne cele projektu. Projekt jest adresowany do mieszkańców miasta Kielce, a przede wszystkim do osób młodych i starszych.</p> <p>Szacując po zainteresowaniu społecznym, jakim cieszyły się poprzednie akcje i happeningi Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje, w szczególności konkurs „Pod dobrym szyldem”, można liczyć na dotarcie do około 10% społeczeństwa Kielc, tj. 20000 osób.</p>
<p>Szacowany koszt projektu</p>	<p>35 000 zł</p>
<p>Harmonogram realizacji projektu</p>	<p>Utworzenie serwisu internetowego: 2 miesiące. Cykl spotkań w miejskich Klubach Seniora w Kielcach: 3 miesiące. Przeprowadzenie plebiscytu na najpopularniejsze zabytki w śródmieściu: 1 miesiąc. Przygotowanie treści tablic w języku polskim: 1 miesiąc. Przygotowanie treści tablic w języku angielskim, opracowanie designu</p>



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	tablic: 1 miesiąc. Uzyskanie pozwoleń i instalacja tablic: 3 tygodnie. Odsłonięcie tablic i spacer śladami kieleckich zabytków: 1 tydzień.
--	--

Projekt 1.30.

Nazwa projektu	Młodzi odpowiedzialni – młodzieżowy wolontariat społeczny w policji.
Nazwa wnioskodawcy	Regionalne Centrum Wolontariatu w Kielcach
Cele projektu	<p>Cel główny: podniesienie poziomu bezpieczeństwa w poszczególnych obszarach miasta poprzez ukształtowanie wśród młodych ludzi pozytywnych postaw obywatelskich, włączenie społeczne.</p> <p>Cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none">organizacja wolnego czasu młodzieży, szczególnie wykluczonej;nabycie przez nią nowych umiejętności;przybliżenie konsekwencji postępowania niezgodnego z prawem;edukacja dotycząca postępowania w przypadku bycia ofiarą lub świadkiem przestępstwa;przeobrażenie potencjalnych przestępców w stróżów prawa;stworzenie grupy, która daje jej członkom poczucie przynależności do społeczności działającej w „słusznej sprawie”, co jest szczególnie ważne w przypadku dzieci poszukujących swojej tożsamości oraz roli w otaczających je środowisku.
Lokalizacja projektu	W roku 2014 projekt objąłby strefę pierwszą, czyli śródmieście. W kolejnych latach, wraz z udoskonaleniem strategii działania, planuje się poszerzenie obszaru o kolejne strefy w kolejności zgodnej z malejącym współczynnikiem przestępczości.
Opis projektu	<p>Planujemy stworzenie 50-osobowej grupy wolontariuszy w przedziale wiekowym 15-20 lat. Po odpowiednim przeszkoleniu młodzież będzie stanowić wsparcie na zawodowej policji.</p> <p>Niewątpliwym priorytetem jest zaangażowanie młodzieży określanej mianem „wykluczonej”. Dzięki współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie chcemy stworzyć jednostkę składającą się przynajmniej w około 50% z osób dotkniętych w/w problemem.</p> <p>Zakres działalności grupy będzie ściśle określony przez policję. Na pierwszym szkoleniu integracyjno – informacyjnym młodzież zostanie zapoznana z ich prawami i obowiązkami. Kolejne spotkania będą miały charakter teoretyczno-praktyczny. Trenerzy Centrum Wolontariatu przeprowadzą warsztaty szkoleniowe, wdrażające uczestników w charakter pracy wolontariackiej oraz, dzięki współpracy z policją, nakreślające najważniejsze problemy, z jakimi boryka się nasza społeczność miejska. Część praktyczną szkoleń stanowić będą zajęcia ruchowe, między innymi nauka samoobrony.</p> <p>Właściwa praca grupy podyktowana będzie bieżącymi sugestiami policji. Przykładowo może być to obstawa imprez masowych, pomoc przy organizacji akcji prewencyjnych, zapobieganiu niszczeniu mienia przez młodzież (np. graffiti) czy uczestnictwo w patrolach miejskich.</p> <p>Jednym z podstawowych założeń projektu jest jego cykliczność. Najstarsi stażem uczestnicy staną się trenerami swoich młodszych kolegów oraz</p>



	<p>zadbają o pozyskanie nowych wolontariuszy. Do nas należeć będzie zainicjowanie tego samorządnie postępującego procesu oraz czuwanie nad poziomem szkoleń i działań grupy.</p> <p>Projekt opiera się na wieloletnich praktykach Volunteer Police Cadets z Wielkiej Brytanii gdzie policja angażuje w swoją pracę młodzież. Projekt powstaje we współpracy z ekspertami z Anglii.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną wielowymiarowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> działania edukacyjno-wychowawcze dla młodzieży; zmiana wizerunku stróżów prawa; zwiększenie bezpieczeństwa w mieście; zmniejszenie ilości aktów wandalizmu.
Szacowany koszt projektu	<p>Zależnie od ilości osób objętych projektem od 50 000zł/rok do 500 000 zł/rok</p>
Harmonogram realizacji projektu	<p>Wrzesień 2014 – lipiec 2015 – projekt powtarzalny rok rocznie</p>

9.2.2. Zespół 2

Projekty z zakresu infrastruktury sieciowej

Projekt 2.1.

Nazwa projektu	Remont kanalizacji sanitarnej
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie prawidłowego działania kanalizacji sanitarnej dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla „Wichrowe Wzgórze”
Opis projektu	Wymiana uszkodzonych rur kanalizacji sanitarnej głównej metodą bez odkrywkową Ø 150 mm i 200 mm na odcinku około 6000 mb.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> zabezpieczenie prawidłowego odprowadzania ścieków komunalnych; zapewnienie prawidłowego działania pozostałej istniejącej infrastruktury sanitarnej.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.2.

Nazwa projektu	Remont kanalizacji sanitarnej zewnętrznej
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Doprowadzenie do prawidłowego działania kanalizacji sanitarnej dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla Spółdzielni „Słoneczne Wzgórze”



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Opis projektu	Wymiana uszkodzonych rur kanalizacji sanitarnej Ø 150 mm, Ø 200 mm i Ø 250 mm metodą odkrywkową na długości 3 500 mb.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez: zabezpieczenie prawidłowego odprowadzania ścieków komunalnych; zapewnienie prawidłowego działania pozostałej istniejącej infrastruktury sanitarnej.
Szacowany koszt projektu	2 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.3.

Nazwa projektu	Likwidacja gazowych piecyków kąpielowych oraz wykonanie instalacji centralnej ciepłej wody przyłączonej do sieci miejskiej
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków użytkowania mieszkań oraz wzrost bezpieczeństwa mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Wykonanie przyłącza do sieci miejskiej i wymiennika centralnej ciepłej wody oraz instalacji wewnętrznej w budynkach.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez: poprawę warunków bytowych mieszkańców; zmniejszenie emisji spalin; poprawę stanu powietrza; polepszenie komfortu życia mieszkańców; polepszenie zdrowia mieszkańców
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 2.4.

Nazwa projektu	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest poprawa efektywności energetycznej osiedlowego systemu ciepłowniczego niskich parametrów poprzez ograniczenie strat ciepła na sieciach podczas jego przesyłania.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Uroczysko I”
Opis projektu	W ramach projektu planowana jest wymiana sieci cieplnej, która obejmie likwidację istniejącej sieci kanałowej i zastąpienie jej siecią preizolowaną o dużo lepszych parametrach izolacyjnych. Realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu technicznego sieci, gdyż istniejąca sieć ciepłownicza wykonana w metodzie tradycyjnej znajduje się na granicy bezpieczeństwa energetycznego i wysokiego ryzyka awaryjności. Preizolowana sieć



	<p>ciepłownicza ułożona zostanie w istniejących kanałach ciepłowniczych, po uprzednim zdemontowaniu przewodów starej sieci ciepłej. Łączna długość sieci, która zostanie poddana modernizacji w ramach projektu wyniesie ok. 3370 mb. Wykonane w najnowszych technologiach elementy sieci pozwolą na wyeliminowanie dokuczliwych awarii i zapewnią ciągłość w dostawie ciepła.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Bezpośrednią korzyścią dla użytkowników sieci wynikającą z realizacji Projektu będzie ograniczenie liczby awarii i związanych z tym przerw w dostawach ciepła. Zmniejszenie liczby awarii dzięki eliminacji korozji zewnętrznej rur przewodowych poprzez zastosowanie rurociągów preizolowanych wpłynie na obniżenie kosztów eksploatacyjnych oraz zwiększenie trwałości sieci ciepłowniczej. Projekt przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia strat energii powstającej w procesie przesyłu ciepła oraz zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery, przez co wpłynie na poprawę stanu powietrza, polepszenie komfortu życia mieszkańców (ich zdrowia) a także poprawę stanu gleb (ograniczenie wycieków gorącej wody). Z danych URE (potwierdzonych przez IGCP) wynika, że średnie straty ciepła na odcinku od źródła ciepła do odbiorcy wynoszą około 12%. Obniżenie strat ciepła na przesył to mniejsza produkcja ciepła w źródle, spalanie mniejszej ilości paliwa, mniejsza emisja ilości zanieczyszczeń (np. CO₂) do atmosfery.</p>
Szacowany koszt projektu	7 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 2.5.

Nazwa projektu	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła oraz ciepłej wody użytkowej poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów oraz sieci ccw.
Nazwa wnioskodawcy	Świątokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest poprawa efektywności energetycznej osiedlowego systemu ciepłowniczego niskich parametrów oraz sieci centralnej ciepłej wody poprzez ograniczenie strat ciepła na sieciach podczas przesyłania mediów.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Uroczysko II”
Opis projektu	<p>W ramach projektu planowana jest wymiana sieci ciepłej oraz sieci ccw, która obejmie likwidację istniejących sieci kanałowych i zastąpienie ich siecią preizolowaną o dużo lepszych parametrach izolacyjnych. Realizacja inwestycji pozwoli na poprawę stanu technicznego sieci, gdyż istniejąca sieć ciepłownicza oraz ccw wykonana w metodzie tradycyjnej znajduje się na granicy bezpieczeństwa energetycznego i wysokiego ryzyka awaryjności. Preizolowane sieci ciepłownicze oraz ccw ułożone zostaną w istniejących kanałach ciepłowniczych, po uprzednim zdemontowaniu przewodów starych sieci. Łączna długość sieci, które zostaną poddane modernizacji w ramach projektu wyniesie ok. 800 mb. – sieć ciepła oraz 780 mb. – sieć ccw. Wykonane w najnowszych technologiach elementy sieci pozwolą na wyeliminowanie dokuczliwych awarii i zapewnią ciągłość w dostawie ciepła oraz ciepłej wody użytkowej.</p>



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Bezpośrednią korzyścią dla użytkowników sieci wynikającą z realizacji projektu będzie ograniczenie liczby awarii i związanych z tym przerw w dostawach ciepła i ciepłej wody. Zmniejszenie liczby awarii dzięki eliminacji korozji zewnętrznej rur przewodowych poprzez zastosowanie rurociągów preizolowanych wpłynie na obniżenie kosztów eksploatacyjnych oraz zwiększenie trwałości sieci ciepłowniczej i ccw. Projekt przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia strat energii powstającej w procesie przesyłu ciepła oraz zmniejszenia emisji gazów i pyłów do atmosfery przez co wpłynie na poprawę stanu powietrza, polepszenie komfortu życia mieszkańców (ich zdrowia) a także poprawę stanu gleb (ograniczenie wycieków gorącej wody). Z danych URE (potwierdzonych przez IGCP) wynika, że średnie straty ciepła na odcinku od źródła ciepła do odbiorcy wynoszą około 12%. Obniżenie strat ciepła na przesyśle to mniejsza produkcja ciepła w źródle, spalanie mniejszej ilości paliwa, mniejsza emisja ilości zanieczyszczeń (np. CO ₂) do atmosfery.
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej

Projekt 2.6.

Nazwa projektu	Utworzenie plenerowego Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko”
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <ul style="list-style-type: none">poprawa warunków życia mieszkańców osiedla poprzez dostępność do lokalnie położonych i zorientowanych na mieszkańców obiektów rekreacyjnych i sportowych;ożywienie kulturalne i społeczne osiedla poprzez organizację kulturalno-oświatowych imprez plenerowych;wzmocnienie identyfikacji i integracji społecznej mieszkańców osiedla;przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu ludzi samotnych i osób starszych;wzmocnienie społecznych potencjałów aktywności społecznej;rozszerzenia działalności społeczno-kulturalnej Klubu Uroczysko, poprzez możliwość organizowania imprez kulturalnych oraz zajęć ruchowych w plenerze;wyrównanie szans w dostępie społeczności lokalnej do obiektów infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej w skali miasta Kielce;stabilizacja struktury społecznej poprzez zahamowanie odpływu ludzi młodych z osiedla oraz zachęcenie ludzi młodych z terenu Kielc i okolic szukających miejsca do zamieszkania do osiedlania na Uroczysku;poprawa bezpieczeństwa w centrum osiedla Uroczysko;realizacja równych szans kobiet i mężczyzn w dostępie do obiektów infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej;integracja działań administracji spółdzielni mieszkaniowej z ośrodkami



	<p>oświaty, kultury, sportu, itp., działającymi w obrębie osiedla na rzecz społeczności lokalnej;</p> <p>poprawa image'u osiedla Uroczysko i jego promocja w obszarze ogólnomiejskim Kielc,</p>
Lokalizacja projektu	<p>Osiedle Uroczysko I – część centralna osiedla ograniczonego ulicami: Warszawską, Turystyczną, Klonową, Orkana. W szczególności: tereny zielone przy budynku Administracji ŚSM, teren przy Szkole Podstawowej nr 27, teren pomiędzy Prywatną Szkołą Wyższą Telekomunikacji a mini-parkiem.</p>
Opis projektu	<p>W zakresie rzeczowym projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> wykonanie projektu zagospodarowania wraz z urządzeniem zieleni; budowę altan lub pawilonu ze stołami i ławkami; budowę placu zabaw dla dzieci z dużym zestawem zabawowym; budowę siłowni terenowej dla dorosłych i młodzieży, zawierającej urządzenia do ćwiczeń ruchowo-rehabilitacyjnych i ćwiczeń siłowych; budowę skateparku dla dzieci i młodzieży jeżdżącej na deskorolkach, rolnkach oraz rowerzystów, stanowiącego rozbudowę i uzupełnienie ścieżki rowerowej o nowe atrakcyjne elementy; budowę sceny z miejscami siedzącymi dla widzów; rewitalizację zieleni m.in. poprzez powiększenie istniejącego parku, uzupełnienie obsadzeń drzewami i krzewami; uzupełnienie elementów małej architektury parkowej (ławki, latarnie oświetleniowe, kosze na śmieci, tablice informacyjne itp.); instalację monitoringu wizyjnego centrum; plenerową impreza kulturalna inaugurująca centrum.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Budowa centrum rekreacyjno-wypoczynkowego otworzy mieszkańcom osiedla Uroczysko możliwość korzystania, w miejscu zamieszkania, z infrastruktury rekreacyjno-sportowej. Uzupełnienie braków w wyżej wymienionej sferze przestrzenno-funkcjonalnej przyczyni się do wyeliminowania podstawowych barier w dostępie do obiektów tego typu jaką dla mieszkańców Uroczyska jest: odległość do najbliższych obiektów o podobnym charakterze, zlokalizowanych w innych częściach miasta oraz ich ograniczona ilościowo dostępność. Spełniona zostanie zatem zasada równości i sprawiedliwości społecznej.</p> <p>Świątokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa dąży do stworzenia infrastruktury związanej z propagowaniem kultury, ruchu i wypoczynku na świeżym powietrzu, tak aby zostały stworzone warunki dla zdrowego rozwoju wszystkich grup wiekowych mieszkańców osiedla ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży jak również osób starszych stanowiących znaczny odsetek mieszkańców osiedla. Nowoczesna infrastruktura sportowa pobudzi chęć do aktywnego spędzania czasu wolnego, na powietrzu. Ukierunkowanie na sport i aktywne spędzanie wolnego czasu wpłynie również na ograniczenie patologicznych zachowań dzieci i młodzieży poprzez pokazanie jej możliwości atrakcyjnego spędzania czasu wolnego.</p> <p>Istnienie w miejscu zamieszkania infrastruktury umożliwiającej spacer, możliwość wspólnego spędzenia czasu wpłynie pozytywnie na problem społeczny jakim jest wyobcowanie starszych, samotnych osób, często dysponujących niewielkimi dochodami, cierpiących z powodu niedostatku i braku kontaktów społecznych.</p>



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>Dostępność obiektu przyczyni się do wzmocnienia roli organizacji propagujących kulturę, idee sportu na terenie osiedla. Na terenie obiektu będą mogły być prowadzone zajęcia ruchowe oraz zajęcia usprawniające dla osób dorosłych i starszych oraz zajęcia sportowo – rekreacyjne dla wszystkich grup wiekowych w ramach zajęć organizowanych przez Klub Uroczysko.</p> <p>Wyposażenie centrum dobrano na tyle różnorodnie, by zaspokajało potrzeby mieszkańców z różnych grup wiekowych, o różnych potrzebach i możliwościach fizycznych oraz upodobaniach w spędzaniu czasu wolnego. Uwzględniono przy tym również równe traktowanie kobiet i mężczyzn w dostępie do obiektów infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej.</p> <p>Scenę będzie można wykorzystywać dla organizacji uroczystości, cyklicznych imprez plenerowych oraz zajęć plenerowych z młodzieżą i dziećmi. Lokalizacja w bezpośredniej bliskości planowanego centrum jednostek kulturalnych (biblioteka publiczna) czy oświatowych (szkoła podstawowa, przedszkole) stwarza możliwość współpracy administracji osiedla z tymi ośrodkami na rzecz społeczności lokalnej.</p> <p>Lokalizacja centrum wypoczynkowo-rekreacyjnego bezpośrednio w obrębie ścieżki rowerowej stworzy atrakcyjną strefę spoczynkową dla jej użytkowników oferując przy tym jej urozmaicenie i zwiększenie atrakcyjności. Rozszerza to możliwość korzystania z infrastruktury również przez mieszkańców Kielc spoza osiedla.</p> <p>Stworzenie Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko” otwiera możliwość współpracy z ośrodkami i instytucjami o charakterze kulturalnym i sportowym również spoza osiedla. Daje to możliwości zaistnienia osiedla Uroczysko na „kulturalnej” mapie Kielc.</p> <p>Poprawa estetyki i funkcjonalności centrum osiedla wpłynie na jego wizerunek i promocję w obszarze ogólnomiejskim Kielc.</p> <p>Przyciągnięcie mieszkańców Kielc w centrum osiedla „Uroczysko” wpłynie również pozytywnie na handel i usługi zlokalizowane na jego terenie, zarówno przez zwiększenie popytu na towary jak i promocję podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w obiektach handlowo-usługowych zlokalizowanych w bliskości Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko”.</p> <p>Stworzenie Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko” działać będzie hamująco na odpływ ludzi młodych z osiedla, oraz zachęci młodzież z terenu Kielc i okolic szukających miejsca do zamieszkania na Uroczysku. Wpłynie to stabilizująco na strukturę społeczną zwiększając odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym w tym rejonie Kielc.</p> <p>Jednym z elementów wyposażenia centrum jest monitoring wizyjny, który spełni w tej przestrzeni kilka funkcji związanych z bezpieczeństwem społecznym. Po pierwsze wpłynie bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkowników centrum, chroniąc mieszkańców przed aktami przemocy, chuligaństwa, złodziejami, tworząc przy tym strefę, z której będzie można również korzystać bezpiecznie w nocy (np. przez uprawiających wieczorne spacerowanie czy bieganie). Zainstalowanie monitoringu zapobiegnie gromadzeniu się chuliganów i nietrzeźwych uniemożliwiających bezpieczne i przyjemne korzystanie z obiektu. Zabezpieczy w dużym stopniu sprzęt przed kradzieżą i dewastacją.</p>
Szacowany koszt projektu	550 000 zł
Harmonogram realizacji	Lata 2014 – 2020



projektu

Projekt 2.7.

Nazwa projektu	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Projekt przyczyni się do podniesienia standardu usług rekreacyjno-sportowych. Inwestycja ma na celu aktywizację dzieci i młodzieży do aktywnego wypoczynku oraz umożliwienie treningów zespołom sportowym. Poza tym nawierzchnia antypoślizgowa zapobiega ewentualnym urazom korzystających.
Lokalizacja projektu	Blok 79, 80.
Opis projektu	<p>Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie wielofunkcyjnego boiska sportowego o wymiarach 50 m długości i 30 m szerokości o nawierzchni z trawy syntetycznej na odpowiedniej podbudowie, na terenie zdrenowanym. Powierzchnia użytkowa to 1500 m². Boisko przystosowane będzie do gry w piłkę ręczną (40x20m) siatkówkę (18x9m - centralnie) i koszykówkę (2 boiska w układzie poprzecznym 28x15m) oraz odpowiednio wyposażone w trwałe urządzenia dla tych dyscyplin sportowych (2 bramki, 1 komplet do siatkówki, 4 kosze do koszykówki).</p> <p>Na boisku będzie można okazjonalnie grać w tenisa ziemnego, badmintonu, piłkę nożną i inne gry zespołowe. Całość płyty boiska otoczona będzie ogrodzeniem o wysokości 3m i 4m stanowiącym jednocześnie łapacz piłek. Boisko nie będzie posiadało miejsc siedzących widzów, natomiast przystosowane jest do obserwacji gier w pozycji stojącej z przyległych chodników i placów. Do niezbędnego minimum ograniczono wyposażenie boiska w elementy nie związane bezpośrednio z uprawianiem dyscyplin sportowych (np. ławki).</p> <p>Przyjmując rozwiązania projektowe zwrócono uwagę na takie elementy jak trwałość, odporność na czynniki atmosferyczne, "wandaloodporność", a także niskie koszty eksploatacji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektu będzie mieć znaczący wpływ na poprawę wizerunku osiedla, jakość życia mieszkańców poprzez rozwój funkcji sportowych, rekreacyjnych. Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży, co wpłynie pozytywnie na ich zdrowie.
Szacowany koszt projektu	350 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2016 – 2017

Projekt 2.8.

Nazwa projektu	Budowa rekreacyjnego boiska wielofunkcyjnego z placem treningowym do ćwiczeń gimnastycznych i budynkiem szatniowo-sanitarnym
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> propagowanie aktywnego wypoczynku dzieci oraz młodzieży pod okiem animatora; organizacja różnego rodzaju turniejów sportowych.
Lokalizacja projektu	Boisko usytuowane będzie po wschodniej stronie ulicy Boya-Żeleńskiego, a południową granicą Parku Dygasińskiego, w północnej części terenu Szkoły



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	Podstawowej nr 1 przy ul. Staffa 7.
Opis projektu	Kompleks sportowy składać się będzie z boiska wielofunkcyjnego o wymiarze ok. 50x30m i placu z urządzeniami do gimnastyki o wymiarze 15x10m z nawierzchniami poliuretanowymi. Murowany, parterowy budynek szatniowo- sanitarny. Ogrodzenie z siatki oraz słupy oświetleniowe.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: zainteresowanie młodzieży sportem; integracja mieszkańców osiedla.
Szacowany koszt projektu	500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 2.9.

Nazwa projektu	Plac Outdoor Fitness
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zaspokojenie potrzeb w zakresie bezpiecznego spędzania wolnego czasu przez młodzież i dorosłych; podniesienie jakości i atrakcyjności przestrzeni terenu poprzez budowę placu Outdoor Fitness; wzrost liczby miejsc rekreacji i turystyki.
Lokalizacja projektu	Działka nr 2629/12 przy ul. J. Nowaka Jeziorańskiego 117
Opis projektu	Wykonanie podłoża z kostki brukowej 400 m ² . Ogrodzenie placu. Montaż 12 urządzeń fitness.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ruch na świeżym powietrzu zapobiega wielu chorobom ludzi dorosłych. Pozwala również na zachowanie prawidłowej postawy i sylwetki, wpływa na kondycję fizyczną i samopoczucie, daje odprężenie. Ćwiczenia, na świeżym powietrzu są bardzo wszechstronnym środkiem pobudzania ustroju organizmu, mają ogromny wpływ na wszystkie układy i narządy ustroju człowieka, a więc: układ mięśniowy, kostny, stawowy, krążenia, oddechowy, pokarmowy i wydalniczy, a także na podnoszenie wydajności fizycznej organizmu
Szacowany koszt projektu	200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	maj 2014 – czerwiec 2014

Projekt 2.10.

Nazwa projektu	Budowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego z placem zabaw
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zabezpieczenie potrzeb w zakresie rekreacji; podniesienie atrakcyjności i jakości przestrzeni; potrzeba zorganizowania estetycznego i funkcjonalnego placu zabaw dla wszystkich mieszkańców osiedla.



Lokalizacja projektu	Plac zabaw w przy ul Zapolskiej 23, 25 działka nr 275/260, 275/142, 275/256
Opis projektu	Wykonanie placu zabaw o powierzchni 1 300 m ² . Montaż urządzeń zabawowych i urządzeń siłowych dla osób dorosłych wraz z ogrodzeniem.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: zagospodarowanie czasu dla najmłodszych mieszkańców osiedla jak i ludzi dorosłych; wychodzenie naprzeciw obecnie istniejącej sytuacji braku dobrze wyposażonego i zorganizowanego obiektu tego typu; rekreacja i integracja wielopokoleniowa; poprawa sylwetki, wpływ na kondycję fizyczną samopoczucie.
Szacowany koszt projektu	600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.11.

Nazwa projektu	Rozbudowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego wraz z siłownią zewnętrzną
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zabezpieczenie potrzeb w zakresie rekreacji; podniesienie atrakcyjności i jakości przestrzeni; potrzeba zorganizowania estetycznego i funkcjonalnego placu zabaw dla wszystkich mieszkańców osiedla.
Lokalizacja projektu	Plac zabaw w przy ul Orzeszkowej 24 działka nr 275/202, 275/197, 275/200
Opis projektu	Rozbudowa placu zabaw o powierzchnię 700 m ² Montaż urządzeń zabawowych i urządzeń siłowych dla osób dorosłych wraz z ogrodzeniem .
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: zagospodarowanie czasu dla najmłodszych mieszkańców osiedla jak i ludzi dorosłych; wychodzenie naprzeciw obecnie istniejącej sytuacji braku dobrze wyposażonego i zorganizowanego obiektu tego typu; rekreacja i integracja wielopokoleniowa; poprawa sylwetki, wpływ na kondycję fizyczną samopoczucie.
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.12.

Nazwa projektu	Budowa placu zabaw
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Cele projektu	Zaspokojenie potrzeb w zakresie bezpiecznego spędzania wolnego czasu przez dzieci oraz podniesienie jakości i atrakcyjności przestrzeni terenu poprzez budowę placu zabaw, co wpłynie na wzrost miejsc rekreacji i turystyki.
Lokalizacja projektu	Działka nr 2630/5 przy ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 6
Opis projektu	Wykonanie podłoża syntetycznego 1400 m ² . Ogrodzenie placu zabaw. Montaż urządzeń zabawowych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ruchu na świeżym powietrzu zapobiega wielu chorobom ludzi dorosłych. Pozwala również na zachowanie prawidłowej postawy i sylwetki, wpływa na kondycję fizyczną i samopoczucie, daje odprężenie. Zabawy, w których dziecko może uczestniczyć na placu zabaw są bardzo wszechstronnym środkiem pobudzania ustroju organizmu, mają ogromny wpływ na wszystkie układy i narządy ustroju dziecka, a więc: układ mięśniowy, kostny, stawowy, krążenia, oddechowy, pokarmowy i wydalniczy, a także na podnoszenie wydajności fizycznej organizmu.
Szacowany koszt projektu	950 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 2.13.

Nazwa projektu	Budowa Skateparku
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zakup urządzeń dla rolkarzy, deskorolkarzy i rowerzystów (m.in. rampy, piramidy, murki czy poręcze); zakup ławek, koszy na śmieci, tablicy informacyjnej i stojaku na rowery.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku” bloki 14, 29
Opis projektu	Utworzenie skateparku z betonu szlifowanego, w którym znalazłyby się: funbox z grindboxem i manualpadem (element centralny), quarter pipi, bank ramp, elementy betonowe takie jak schody czy murki, poręcze, elementy zielone, tj. drzewka, krzewy, ławeczki, kosze na śmieci oraz oświetlenie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesie to sprawność fizyczną i umiejętności młodzieży, a także zagospodaruje im czas wolny.
Szacowany koszt projektu	750 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2017

Projekt 2.14.

Nazwa projektu	Rewitalizacja ciągu pieszo-rowerowego w zieleni osiedli Świętokrzyskie i Na Stoku.
Nazwa wnioskodawcy	Michał Jamrozik
Cele projektu	Celami projektu są: utworzenie skweru z ciągiem pieszo-rowerowym ogólnie dostępnego dla mieszkańców Kielc, jako miejsca rekreacji i sportu; integracja mieszkańców os. Świętokrzyskie i Na Stoku, gdyż ul.



	Daszyńskiego stanowi granicę między osiedlami; modernizacja boiska LO im. K. I. Gałczyńskiego, zakwalifikowanego do modernizacji w ramach budżetu obywatelskiego (możliwość współfinansowania z budżetu Unii Europejskiej).
Lokalizacja projektu	Ul. Daszyńskiego w Kielcach i tereny przyległe na odcinku od skweru św. Jadwigi do łącznika z ul. Piłsudskiego.
Opis projektu	Projekt polega przede wszystkim na utworzeniu skweru, oraz ciągu pieszo-rowerowego z masy bitumicznej w ciągu ul. Daszyńskiego na długości ok. 700m (deptak); Obecnie sąsiedztwo ul. Daszyńskiego stanowi teren rekreacji, ale poprzez niedoinwestowanie wymaga rewitalizacji. Należałoby posadzić nowe drzewa (wysokie i niskie – te ostatnie bliżej budynków) i krzewy, wyremontować istniejące alejki, ustawić ławki i kosze na śmieci oraz zainstalować nowe oświetlenie. Boisko szkolne i tereny przyległe mogłyby służyć mieszkańcom obu osiedli dla celów sportowych. Poza tym można by urządzić w pobliżu siłownię pod gołym niebem.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Rewitalizacja skwerów będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na mieszkańców tej części miasta. Przede wszystkim stworzone zostanie miejsce rekreacji (którego w tym miejscu brakuje) oraz uprawiania sportu (np. siłownia pod gołym niebem). Rewitalizacja pozwoli integrować społeczność os. Świętokrzyskie ze społecznością os. Na Stoku. Poza tym, utworzenie skwerów w tej części miasta będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi, gdyż w obecności drzew człowiek regeneruje siły, oddycha czystszym powietrzem, itp. Warto nadmienić, że najbliższe skwery i parki znajdują się w odległości ok. 1 km, co w konsekwencji powoduje, że mieszkańcy sporadycznie korzystają z parków (skwery powinny być rozmieszczone w odległości maksymalnie 600 m).
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	lipiec 2014 – kwiecień 2015

Projekt 2.15.

Nazwa projektu	Wykonanie alejek rekreacyjnych ze ścieżką rowerową oraz „ścieżką zdrowia”, siłownia na otwartym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: udostępnienie mieszkańcom nowego, atrakcyjnego miejsca do aktywnej rekreacji; stworzenie miejsc, na których znajdować się będą urządzenia do ćwiczeń fizycznych; propagowanie wśród mieszkańców modelu aktywnego i zdrowego trybu życia; podniesienie świadomości użytkowników – dzięki tablicom informacyjnym o znaczeniu dla zdrowia poszczególnych ćwiczeń fizycznych.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku” bloki 14, 29
Opis projektu	Opracowanie przez specjalistów aktywnej rekreacji opisów na tablice –



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	szczegóły, jak wykonywać zadania i jaki mają one wpływ na zdrowie: opracowanie i wykonanie mapy z przyrządami do ćwiczeń – 2 sztuk; uporządkowanie trasy rowerowej, tj. umieszczenie koszy na śmieci, ławeczek, ewentualne przycięcie krzaków i zieleni; wykonanie miejsca na przerwę i odpoczynek w około połowie trasy – drewnianej, zadaszanej wiaty z ławkami i stołami.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców dla osób, które spacerują, biegają. Aktywizacja społeczno-kulturalna mieszkańców, poprzez udostępnienie urządzeń i sprzętu do ćwiczeń na otwartym powietrzu.
Szacowany koszt projektu	100 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2018

Projekt 2.16.

Nazwa projektu	Modernizacja strefy rekreacyjnej na osiedlu Na Stoku z miniparkiem
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: modernizacja placów zabaw; dostosowanie i zakup nowoczesnych urządzeń zabawowych zgodnych z wymogami BHP; wykonanie odpowiedniej podbudowy i podłoża wokół urządzeń celem zniwelowania urazów bawiących się dzieci; nasadzenie nowych drzewek, ławeczki, oczko wodne, fontanna; zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.
Lokalizacja projektu	Przy blokach: 139A, 24, 77, 81, 69, 55A, 90, 48
Opis projektu	Zaproszenie do złożenia ofert 3 firm specjalizujących się w dostawie, montażu urządzeń placów zabaw. Wybranie oferenta-koordynatora współpracującego ze spółdzielnią. Akceptacja założeń, wymiana i modernizacja placów zabaw i wykonanie bezpiecznych nawierzchni.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Polepszenie jakości życia, w szczególności najmłodszych mieszkańców i ich rodziców. Ponadto wpłynie to na poprawę estetyki osiedla i bezpieczeństwa dzieci, oraz na kształtowanie się świadomości lokalnej mieszkańców, jako osób odpowiedzialnych za otaczającą ich infrastrukturę.
Szacowany koszt projektu	500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2016

Projekty z zakresu infrastruktury społecznej

Projekt 2.17.

Nazwa projektu	Adaptacja pomieszczenia świetlicy dla potrzeb mieszkańców, udostępnienie i modernizacja lokalu
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są:



	adaptacja dla celów społecznych; zatrudnienie opiekuna świetlicy; zakup komputerów i innych urządzeń rekreacyjnych; możliwość spotkań członków Spółdzielni.
Lokalizacja projektu	Os. Na Stoku, Pawilon 102
Opis projektu	Modernizacja, remont i dostosowanie spółdzielczej świetlicy na cele społeczne. Adaptacja pomieszczeń. Stworzenie stanowiska pracy dla opiekuna.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektu będzie mieć znaczący wpływ na poprawę wizerunku osiedla, jakość życia mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	125 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	czerwiec – grudzień 2016

Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej

Projekt 2.18.

Nazwa projektu	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej
Nazwa wnioskodawcy	Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa, 25-344 Kielce, ul. Kujawska 26
Cele projektu	Program ma na celu ożywienie oraz podniesienie atrakcyjności zamieszkania pod względem funkcjonalnym, przestrzennym, infrastrukturalnym, estetycznym i społecznym.
Lokalizacja projektu	„Sady” pomiędzy (w przybliżeniu) od północy - ul. Jesionowa, od wschodu - ul. Warszawska, od południa - ulica Pociuszka, od zachodu - dolina Silnicy , „Sandomierskie” pomiędzy ul. Leszczyńską, Poleską, Pomorską, Solidarności.
Opis projektu	<p><u>OSIEDLE SADY</u></p> <p>PROJEKT NR I</p> <p>Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków</p> <p>Kompleksowe wykonanie termomodernizacji budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym, wymiana okien na klatkach schodowych, remont płyt balkonowych, na budynkach wysokich (30 klatek) – docieplenie nadbudówek i maszynowni dźwigów:</p> <p>Wiosenna 7, 10, Pociuszka 5, Jarzębinowa 4, 6 – 2 730 m²*5 bud.= 13 650 m², szacowany koszt = 380 000 *5 bud.=1 950 000 zł.</p> <p>Dębowa 2, Jesionowa 11 – 3 540 m²*2 bud.= 7 080 m², szacowany koszt = 500 000 *2 bud.=1 000 000 zł.</p> <p>Nowowiejska 5, 15, 22, 24, Warszawska 47 – 8 255 m²*5 bud.= 41 275 m² szacowany koszt = 760 000 *5 bud. = 3 800 000 zł.</p> <p>Warszawska 5 – 2 265 m² szacowany koszt = 200 000 zł.</p> <p>Wymiana okien na klatkach schodowych Wiosenna 2, 3 – 220 m²,</p>



szacowany koszt = 100 000 zł.

Przebudowa wiatrołapów i wejść do budynków wysokich – 24 szt. Nowowiejska 5, Nowowiejska 15, Nowowiejska 22, Warszawska 47 – 30 szt.*20 000 =600 000 zł.

Docieplenie stropodachu wentylowanego „Ekofibrem” na budynku przy Nowowiejskiej 5 – 760 m² – szacowany koszt 25 000 zł. oraz niewentylowanego papą zgrzewalną na styropianie na budynku przy Warszawskiej 5 – 650 m² – szacowany koszt 65 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 7 740 000 zł.

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Likwidacja gazowych przepływowych podgrzewaczy wody i doprowadzenie **c.c.w** do mieszkań – 17 budynków, 1928 mieszkań – szacowany koszt 5 400 000 zł.

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „**ledowe**” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V w 11 budynkach: Pocieszka 5, Wiosenna 1, 2, 3, 5, 7, 10, Jarzębinowa 4, 6, Dębowa 2, Jesionowa 11 – 870 mieszkań – szacowany koszt 2 630 000 zł.

Wymiana 22 pionów pożarowych na nawodnione z wykonaniem zestawów pompowych w budynkach wysokich: Nowowiejska 5 (6 pionów), 15 (6 pionów), 22 (6 pionów), Warszawska 47(4 piony) – 22 piony – szacowany koszt 1 540 000 zł.

Monitoring wejść do klatek schodowych i wind z zapisem danych na twardych dyskach – 30 klatek schodowych - szacowany koszt 240 000 zł.

Regeneracja instalacji kanalizacyjnej w 17 budynkach przez udrożnienie mechaniczne i czyszczenie chemiczne z częściową wymianą odcinków zakwalifikowanych w trakcie inspekcji wizyjnej kamerą - 1928 mieszkań – szacowany koszt 675 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 10 485 000 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

Przebudowa placu zabaw – Nowowiejska 24 – 1050 m² – szacowany koszt 120 000 zł.

Zadrzewienie pasów drogowych roślinnością tzw. „wieczniezieloną” dot. budynków: Jesionowa 11, Nowowiejska 24, Warszawska 47 w celu zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza i hałasu komunikacyjnego –



szacowany koszt 50 000 zł.

Osiedlowy Klub Kultury POLONEZ zlokalizowany w pawilonie przy ul. Pocieszka 17 jako centrum kulturotwórcze i integracyjne mieszkańców osiedla i miasta

remont pomieszczeń klubu i klatki schodowej w celu przystosowania dla osób niepełnosprawnych – szacowany koszt 140 000 zł.

projekt i wykonanie sceny letniej – szacowany koszt 30 000 zł.

Likwidacja barier architektonicznych przez wykonanie podjazdów i zjazdów na chodnikach, schodach terenowych i ciągach pieszo-jezdnym na terenie osiedla – szacowany koszt 30 000 zł.

Ulica Nowowiejska jako rekreacyjno-edukacyjny ciąg pieszy - szacowany koszt 600 000 zł:

wymiana sieci technicznej wodociągowej na odcinku od ul. Wojewódzkiej do Jesionowej – 270 m;

wykonanie wpustów ulicznych do kanalizacji burzowej;

wymiana nawierzchni – 1670 m²;

projekt, wykonanie i zagospodarowanie przestrzeni do celów wypoczynku, rekreacji ruchowej młodzieży i dorosłych, ścieżki edukacyjne dla dzieci propagujące przyrodę żywą i ekologię.

Ulica Dębowa: poszerzenie zakresu edukacyjnego i wizualnego pomników przyrody – DĘBY - szacowany koszt 20 000 zł.

Dolina Silnicy jako uporządkowany zespół sportowo - rekreacyjny miasta.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 1.110.000,00 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Remont kanalizacji deszczowej i wodociągowej w ulicy Nowowiejskiej – zadanie MZD wymieniono w projekcie III przy kompleksowym zagospodarowaniu terenów wokół ulicy Nowowiejskiej.

PROJEKT V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Wykonanie dojazdów pożarowych do budynków średniowysokich 5 kondygnacyjnych tj. Pocieszka 5 – 585 m² – szacowany koszt 150 000 zł.

Wiosenna 1 – 660 m² – szacowany koszt 160 000 zł.

Wiosenna 3 – 500 m² – szacowany koszt 135 000 zł.

Wiosenna 5 – 460 m² – szacowany koszt 120 000 zł.

Wiosenna10 – 500 m² – szacowany koszt 135 000 zł.



Jarzębinowa 4 – 460 m² – szacowany koszt 120 000 zł.
Jarzębinowa 6 – 460 m² – szacowany koszt 120 000 zł.
Dębowa 2 – 150 m² – szacowany koszt 60 000 zł.
Jesionowa 11 – 660 m² – szacowany koszt 160 000 zł.
Warszawska 5 – 650 m² – szacowany koszt 155 000 zł.
Remont i modernizacja dróg wewnętrznych i parkingów w osiedlu:
Wiosenna od strony rzeki Silnicy – 2 415 m² – szacowany koszt 450 000 zł.
Remont nawierzchni asfaltowej parkingu i dróg dojazdowych przy bud.
Nowowiejskiej 22 od strony balkonów i pawilonu przy ul. Wojewódzkiej 2 –
3000 m² – szacowany koszt 400 000 zł.
Remont nawierzchni asfaltowej parkingu przy pawilonie Pocieszka 17 –
3500 m² – szacowany koszt 460 000 zł.
Remont i modernizacja dróg będących w zarządzie miasta: poszerzenie
drogi, wymiana nawierzchni, wymiana nawierzchni chodników,
modernizacja kanalizacji burzowej:
Wiosenna – 3 420 m² – szacowany koszt 650 000 zł.
Akacyjowa – 525 m² – szacowany koszt 145 000 zł.
Jaworowa – 600 m² – szacowany koszt 200 000 zł.
Przelot – 630 m² – szacowany koszt 180 000 zł.
Dębowa – 2 070 m² – szacowany koszt 380 000 zł.
Budowa parkingów wielopoziomowych usytuowanych przy ulicy:
Jesionowa i Toporowskiego
Pocieszka 17 i Warszawska 47
74 miejsca postojowe * 2 parkingi = 148 miejsc – szacowany koszt = 3
800 000 * 2 = 7 600 000 zł.
**Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 11 780
000 zł.**

**Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w
pięciu projektach na os. „Sady” = 31 115 000 zł.**

OSIEDLE SANDOMIERSKIE

PROJEKT NR I

**Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji,
fasad i dachów budynków – w tym usunięcie
elementów wykonanych z użyciem azbestu**

Kompleksowe wykonanie termomodernizacji budynków wielorodzinnych
zrealizowanych w systemie wielkopłytowym W-70, wykonanie
ekspertyzy technicznej i opracowanie projektu wzmocnienia zewnętrznych
ścian warstwowych łącznikami, usunięcie i utylizacja z istniejącego
ocieplenia (filarki okienne) elementów zawierających azbest, wymiana



	<p>okien na klatkach schodowych, remont płyt balkonowych: Daleka 3 – 3885 m² - szacowany koszt 780 000 zł. Daleka 19 – 2505 m² - szacowany koszt 430 000 zł. Daleka 21, 23, 25, 27 – 2985 m²*4 bud = 11 940 m² - szacowany koszt 520 000 *4 bud. = 2 080 000 zł. Romualda 2, 4 – 6942 m²*2 bud = 13 884 m² –szacowany koszt 850 000 *2 bud. = 1 700 000 zł. Śląska 10 – 3570 m² - szacowany koszt 690 000 zł. Kompleksowe wykonanie termomodernizacji pozostałych budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym, wymiana okien na klatkach schodowych, obróbek blacharskich, remont płyt balkonowych: Sandomierska 154 – 4515 m² - szacowany koszt 580 000 zł. Śląska 36, Leszczyńska 66,68 – 1095 m²*3 bud = 3285 m² - szacowany koszt 120 000 *4 bud. = 360 000 zł. Śląska 34 – 3480 m² - szacowany koszt 400 000 zł. Sandomierska 156, 158, 160, Szczecińska 3 – 3575 m²*4 bud = 14 300 m² – szacowany koszt 550 000 *4 bud. = 2 200 000 zł. Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 9 220 000 zł.</p> <p>PROJEKT NR II Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania</p> <p>Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V – 153 piony w budynkach średniowysokich: Daleka 3, 19, 21, 23, 25, 27, Leszczyńska 66, 68, Śląska 8, 10, 34, 36, Wielkopolska 7 i 30 pionów w budynkach wysokich: Romualda 2 i 4 – 1075 mieszkań – szacowany koszt 3 250 000 zł. Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 3.250 000 zł.</p> <p>PROJEKT NR III Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych</p> <p>Budowa nowego placu zabaw z zagospodarowaniem terenu w rejonie bud. Sandomierska 160 – Szczecińska 3 – 1950 m² terenu - szacowany koszt 250 000 zł. Zagospodarowanie terenu rekreacyjno - wypoczynkowego oraz</p>
--	--



modernizacja istniejącej małej architektury u zbiegu ulic Sandomierskiej i Źródłowej: fontanna, klomby, ławki do wypoczynku, ścieżki spacerowe – 1750 m² - szacowany koszt 200 000 zł.

Stworzenie integracyjnego, wielofunkcyjnego placu kultury i wypoczynku pomiędzy budynkami Daleka 3, Romualda 2, 4, Daleka 19, Przychodnia Daleka 5 z próbą pozyskania terenów innych właścicieli – 1625 m² - szacowany koszt 230 000 zł.

Osiedlowy Klub Kultury „Słoneczko” zlokalizowany w pawilonie przy ul. Romualda 3 – przystosowanie wejścia do klubu dla potrzeb niepełnosprawnych – szacowany koszt 140 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 820 000 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Wymiana rur azbestowych pionów kanalizacji deszczowej Daleka 3 - 27, Romualda 2-4, Śląska 34, 36, Leszczyńska 66, 68 – 65 pionów – szacowany koszt to 230 000 zł.

Wymiana sieci ciepłowniczej tradycyjnej na sieć z rur preizolowanych – 7300 m – szacowany koszt 7 500 000 zł.

Modernizacja instalacji odpylania w kotłowni – ul. Żniwna – 5 jednostek kotłowych WLM-5 – szacowany koszt wynosi 2 600 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr IV = 10 330 000 zł.

PROJEKT NR V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Modernizacja skrzyżowania ulic Romualda-Legnicka - azyl - przejścia dla pieszych, modernizacja ulicy Legnickiej wraz z miejscami postojowymi – 2220 m² - szacowany koszt 600 000 zł.

Wykonanie dojazdów pożarowych do budynków średniowysokich 5 kondygnacyjnych tj:

Daleka 21, 23, 25, 27 - 400 m²*4 bud = 1600 m² - szacowany koszt 120 000 *4 bud. = 360 000 zł.

Śląska 8, Wielkopolska 7 - 852 m² - szacowany koszt to 200 000 zł.

Wyznaczenie „strefy zamieszkania” między ul. Śląską i Romualda

Modernizacja ulic będących w zarządzie miasta:

Wiejskiej – 1 230 m² - szacowany koszt 420 000 zł.

Piaskowej - 440 m² - szacowany koszt 170 000 zł.

Wielkopolskiej - 1350 m² - szacowany koszt 330 000 zł.



	<p>Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 2 080 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Sandomierskie” = <u>25 700 000 zł.</u></p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektów wpłynie znacząco na poprawę komfortu życia mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych, a także młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Stworzy warunki do zatrzymania w osiedlach ludzi młodych, rozwojowych, aktywnych zawodowo, a tym samym pozwoli zachować równowagę demograficzną. Zwiększy bezpieczeństwo i porządek publiczny osiedli. Realizacja projektów będzie znaczącym wsparciem dla rozwoju mieszkalnictwa, ograniczy niekorzystne zjawiska społeczne, przyniesie rozwój gospodarczy, aktywizację kulturalną oraz wpłynie na poprawę środowiska z korzyścią dla Kielc.
Szacowany koszt projektu	56 815 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.19.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków z wielkiej płyty
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zmniejszenia ilości energii cieplnej zużywanej w budynku; poprawa wyglądu budynku – odświeżona, estetyczna elewacja.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku”
Opis projektu	Wzmocnienie konstrukcyjne ścian z wielkiej płyty kotwami stalowymi, termomodernizacja budynku poprzez docieplenie styropianem gr. 12 cm i wyprawą tynkarską silikonową. Kompleksowy remont loggii balkonowych wraz z obróbkami blacharskimi, izolacją płyty i wymianą płytek.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: zmniejszenie kosztów eksploatacji budynków; zmniejszenie kosztów ogrzewania poprzez ograniczenie zużycia energii; zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego (ciepło, zmniejszenie wilgotności, pleśni), większy komfort użytkowania budynku; spowolnienie eksploatacji nieodnawialnych źródeł energii, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, uniknięcie kosztów zewnętrznych spowodowanych zmianami klimatu.
Szacowany koszt projektu	30 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 2.20.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych wykonanych w systemie W-70. (docieplenie). Budynki w Kielcach przy ul. Ćwiklińskiej 7,
-----------------------	--



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	9, 11, Orzeszkowej 8, 14, Zapolskiej 23, 25, 27 oraz adaptacja części wymiennika na świetlicę.
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Słoneczne Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa izolacji cieplnej ścian, estetyki i stanu technicznego budynku oraz likwidacja przemakania przez złącza płyt.
Lokalizacja projektu	Kielce przy ul. Ćwiklińskiej 7,9,11, Orzeszkowej 8,14, Zapolskiej 23, 25,27
Opis projektu	Docieplenie ścian zewnętrznych metodą lekką - moką spełniającą wymogi obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian, remont i malowanie wiatrołapów oraz adaptacja części wymiennika na świetlicę – 20 200 m ² .
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie standardu życia lokatorów, poprawa estetyki budynków, oraz sytuacji finansowej mieszkańców (oszczędności w ogrzewaniu), zmniejszenie migracji młodych ludzi.
Szacowany koszt projektu	3 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2017

Projekt 2.21.

Nazwa projektu	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynkach przy ul. Nałkowskiej 2 i Klonowej 42c.
Nazwa wnioskodawcy	Świątokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii przez Świątokrzyską Spółdzielnię Mieszkaniową, poprzez realizację inwestycji ukierunkowaną na instalację systemu paneli słonecznych, wykorzystujących energię słoneczną do ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Realizacja Projektu z jednej strony będzie miała wpływ na obniżenie kosztów przygotowania ciepłej wody użytkowej na potrzeby mieszkańców budynków a z drugiej strony wpłynie bezpośrednio na ochronę środowiska w regionie.
Lokalizacja projektu	Budynek przy ul. Nałkowskiej 2 i Budynek przy ul. Klonowej 42c. os. „Uroczysko I”
Opis projektu	Instalacja solarna będzie miała charakter wspomagający podgrzanie ciepłej wody użytkowej w okresie letnim ponieważ budynki są podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. Projekt będzie obejmował opracowanie dokumentacji projektowej instalacji solarnej, adaptację dachu na potrzeby montażu paneli słonecznych, montaż systemu paneli słonecznych w liczbie niezbędnej do zapewnienia odpowiedniego podgrzania wody, armaturę przyłączeniową paneli słonecznych, pojemnościowe podgrzewacze c.w.u., układ pompowy – solarny, układ pompowy instalacji, układ automatyki sterującej, oraz pozostałą armaturę potrzebną do prawidłowego funkcjonowania instalacji. W przypadku braku słońca ciepła woda zostanie pobrana ze zbiornika ogrzewanego bezpośrednio z sieci ciepłowniczej, natomiast w sytuacji zbyt dużego nasłonecznienia powodującego przegrzanie wody, kolektory słoneczne wyposażone będą w specjalne osłony, które będzie można zamknąć i przeciwdziałać przegrzaniu.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zastosowanie alternatywnego źródła energii w postaci kolektorów słonecznych pozwoli zaoszczędzić na zobowiązaniach w stosunku do zewnętrznych dostawców oraz umożliwi uniezależnienie się od jednego



	źródła ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie kosztów ogrzewania wody na potrzeby budynków w dłuższej perspektywie czasu. Ponadto Dzięki realizacji projektu będzie możliwe osiągnięcie takich założeń, jak: promocja źródeł odnawialnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, podniesienie komfortu użytkowania obiektów biorących udział w projekcie, ochrona środowiska przyrodniczego poprzez zmniejszenie emisji szkodliwych substancji chemicznych (min. CO ₂ , SO ₂).
Szacowany koszt projektu	300 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 2.22.

Nazwa projektu	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej na osiedlu Uroczysko II dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynku wymiennikowni przy ul. Orkana 14.
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii przez Świętokrzyską Spółdzielnię Mieszkaniową, poprzez realizację inwestycji ukierunkowaną na instalacje systemu paneli słonecznych, wykorzystujących energię słoneczną do ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Realizacja Projektu z jednej strony będzie miała wpływ na obniżenie kosztów przygotowania ciepłej wody użytkowej na potrzeby mieszkańców budynków a z drugiej strony wpłynie bezpośrednio na ochronę środowiska w regionie.
Lokalizacja projektu	Budynek przy ul. Orkana 14. os. „Uroczysko II”
Opis projektu	W budynku pawilonów użytkowych przy ul. Orkana 14 zlokalizowany jest wymiennik wraz ze zbiornikami ccw zasilającymi w ciepłą wodę użytkową 14 budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz Przedszkole na osiedlu Uroczysko II. Założeniem projektu jest wykonanie instalacji solarnej mającej na celu wspomaganie podgrzania ciepłej wody użytkowej dla w/w budynków w okresie letnim. Projekt będzie obejmował opracowanie dokumentacji projektowej instalacji solarnej, adaptację dachu na potrzeby montażu paneli słonecznych, montaż systemu paneli słonecznych w liczbie niezbędnej do zapewnienia odpowiedniego podgrzania wody, armaturę przyłączeniową paneli słonecznych, pojemnościowe podgrzewacze c.w.u., układ pompowy – solarny, układ pompowy instalacji, układ automatyki sterującej, oraz pozostałą armaturę potrzebną do prawidłowego funkcjonowania instalacji. W przypadku braku słońca ciepła woda zostanie pobrana ze zbiornika ogrzewanego bezpośrednio z sieci ciepłowniczej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zastosowanie alternatywnego źródła energii w postaci kolektorów słonecznych pozwoli zaoszczędzić na zobowiązaniach w stosunku do zewnętrznych dostawców oraz umożliwi uniezależnienie się od jednego źródła ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Bezpośrednio wpłynie na zmniejszenie kosztów ogrzewania wody na potrzeby budynków w dłuższej perspektywie czasu. Ponadto Dzięki realizacji projektu będzie możliwe osiągnięcie takich założeń, jak: promocja źródeł odnawialnych, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, podniesienie komfortu użytkowania obiektów biorących udział w projekcie, ochrona środowiska



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	przyrodniczego poprzez zmniejszenie emisji szkodliwych substancji chemicznych (min. CO ₂ , SO ₂).
Szacowany koszt projektu	400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2019

Projekt 2.23.

Nazwa projektu	Ocieplenie elewacji budynków
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Oszczędność energii przez obniżenie wartości współczynnika przenikania ciepła przez ściany.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty i pawilony handlowo-usługowe usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Ułożenie na zaprawie klejącej płyt styropianowych grubości 12 cm zakończonych wyprawą tynkarską na siatce.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Obniżenie zużycia energii powoduje zmniejszenie emisji substancji szkodliwych do atmosfery, emitowanych przez elektrociepłownię, a tym samym zwiększy się standard życia mieszkańców miasta.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018 – 2019

Projekt 2.24.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Nowaka Jeziorańskiego i ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie istniejącej wyprawy tynkarskiej a następnie wykonanie docieplenia z płyt styropianowych i nowej wyprawy tynkarskiej aby został osiągnięty stopień docieplenia spełniający wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej
Szacowany koszt projektu	1 180 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 2.25.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul.
-----------------------	--



	Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr. 8 ,10,12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 I przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego i Nowaka Jeziorańskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	6 600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.26.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr 31, 45
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	650 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 2.27.

Nazwa projektu	Kompleksowa rewitalizacja wielorodzinnych budynków wysokich na terenie Os. Uroczysko - jako element działań prospołecznych na obszarze typowanym do rewitalizacji
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest wprowadzenie ładu przestrzennego poprzez poprawę estetyki oraz poprawa bezpieczeństwa i warunków życia mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Warszawska 161, 159, 157, Orkana 3, 16, 18, 28, 34, Nałkowskiej 2, Toporowskiego 73A
Opis projektu	W zakres prac wchodzi: opracowanie dokumentacji projektowej,



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	modernizacja dźwigów osobowych, wzmocnienie ścian osłonowych wykonanych z wielkiej płyty, remont elewacji z ociepleniem, usunięcie materiałów zawierających azbest (elewacyjne płyty acekolowe i rury pionów deszczowych), modernizacja instalacji CO, remont balkonów, wymiana drzwi zewnętrznych, modernizacja instalacji elektrycznej i remont instalacji przeciwpożarowej, renowacja zieleni.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt stanowi kontynuację humanizacji budynków wielorodzinnych i ma na celu podniesienie statusu społecznego mieszkańców samotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprawę estetyki przestrzeni miejskiej. Kontynuacja prac rewitalizacyjnych pozwoli na usunięcie z tkanki miejskiej materiałów szkodliwych, podniesie poziom bezpieczeństwa i obniży koszty eksploatacyjne.
Szacowany koszt projektu	9 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.28.

Nazwa projektu	Ocieplenie stropów piwnic od spodu
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zmniejszenie zużycia energii przeznaczonej na ogrzewanie mieszkań.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Do żelbetowej prefabrykowanej płyty stropowej klejone od spodu płyty wełny mineralnej gr. 5cm (wzmocnione kołkami) + warstwa tynku na siatce zbrojeniowej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędności powstałe przy niższych opłatach za ogrzewanie mieszkań wpłyną na polepszenie sytuacji materialnej mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 2.29.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 16, 18, 20 i 24
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	2 200 000 zł



Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016
--	------------------

Projekt 2.30.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Nowaka Jeziorańskiego i ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie istniejącej wyprawy tynkarskiej a następnie wykonanie docieplenia z płyt styropianowych i nowej wyprawy tynkarskiej aby został osiągnięty stopień docieplenia spełniający wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	1 180 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 2.31.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 8 , 10, 12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 i przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Usunięcie azbestowych części docieplenia (płyty azbestowo-cementowe) oraz poprawa izolacji cieplnej ścian do poziomu spełniającego obecnie obowiązujące normy.
Lokalizacja projektu	Osiedle Świętokrzyskie. Ul. Marszałka Piłsudskiego i Nowaka Jeziorańskiego w Kielcach
Opis projektu	Usunięcie blachy trapezowej i płyt azbestowo-cementowych oraz wełny mineralnej z elewacji ścian budynków i wykonanie w to miejsce docieplenia ścian elewacji metodą lekką-mokrą spełniającą wymogi obecnie obowiązujących norm w zakresie izolacji termicznej ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa warunków mieszkaniowych mieszkańców. Poprawa estetyki osiedla. Zmniejszone zużycie energii cieplnej.
Szacowany koszt projektu	6 600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.32.

Nazwa projektu	Budowa wiatrołapów przy wejściach do klatek schodowych budynków wielorodzinnych.
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Cele projektu	Zmniejszenie zużycia energii na ogrzewanie mieszkań i części wspólnych w budynkach.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej).
Opis projektu	Wymurowanie trzech ścian z dachem drewnianym przy wejściu do budynku, posadowionych na fundamencie betonowym. W ścianie okno i drzwi z samozamykaczem. Schody zewnętrzne betonowe z poręczą. Do wykonania 188 sztuk wiatrołapów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędności powstałe przy niższych opłatach za ogrzewanie mieszkań wpłyną na polepszenie sytuacji materialnej mieszkańców osiedla Bocianek.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018 – 2019

Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego

Projekt 2.33.

Nazwa projektu	Wymiana oświetlenia klatek schodowych i lamp nad wejściami do budynków na oświetlenie energooszczędne
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej na oświetlenie części wspólnych w budynkach wielorodzinnych.
Lokalizacja projektu	Budynki wielorodzinne z wielkiej płyty i pawilony handlowe usytuowane w obszarze pomiędzy ulicami: Warszawską, Świętokrzyską, al. Solidarności, Kasprowicza, Wyspiańskiego (z budynkami przyległymi do ulicy od strony północnej)
Opis projektu	Montaż energooszczędnych lamp LED wewnątrz klatek schodowych, wejściach do budynków i pawilonach handlowo-usługowych wraz z wymianą instalacji elektrycznej na przewody miedziane.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędność kosztów oświetlenia powstała po zastosowaniu lamp energooszczędnych szacowana jest się na 95 % w skali roku. Za oszczędzone pieniądze będą wykorzystane na potrzeby remontowe budynków i renowację terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców osiedla Bocianek.
Szacowany koszt projektu	700 000 zł netto
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2016

Projekt 2.34.

Nazwa projektu	Modernizacja oświetlenia zewnętrznego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców i prawidłowego działania oświetlenia zewnętrznego na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Teren osiedla „Wichrowe Wzgórze”



Opis projektu	Wymiana uszkodzonych słupów parkowych oraz zastosowanie energooszczędnych opraw oświetleniowych, 50 słupów, 100 opraw oświetleniowych oraz 5 km linii kablowych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zagwarantowanie bezpieczeństwa mieszkańców oraz obniżenie kosztów zużycia energii elektrycznej.
Szacowany koszt projektu	100 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.35.

Nazwa projektu	Monitoring w obrębie budynków z lokalami użytkowymi
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: zwiększenie poczucia bezpieczeństwa; dodatkowy sposób zabezpieczenia mienia lepsza kontrola osób, zarówno mieszkańców jak i postronnych; możliwość dysponowania zapisem wstecznym zdarzeń; możliwość integracji z systemem alarmowym i powiadomienia; możliwość integracji z zewnętrznymi systemami ochrony; możliwość uzyskania lepszych warunków w negocjacjach z ubezpieczycielem.
Lokalizacja projektu	Teren Osiedla SM „Na Stoku”
Opis projektu	Należy opisać podstawowy zakres prac, tj. wynikające z Projektu roboty, dostawy, usługi oraz inne niezbędne działania towarzyszące bezpośrednio/pośrednio związane z Projektem. Opis powinien być w miarę szczegółowy, tzn. jeśli np. inwestycja dotyczy remontu budynku, powinna zostać podana oszacowana powierzchnia całkowita budynku, lista koniecznych prac oraz przeznaczenie po remoncie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zmniejszenie, ograniczenie chuligaństwa, wandalizmu, kradzieży oraz przypadków nie przestrzegania przepisów porządkowych. Wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, co dotyczy zwłaszcza starszego pokolenia, ale także rodziców małych dzieci. Wielką wagę może mieć również – po odtworzeniu zarejestrowanego obrazu – możliwość wykrycia sprawców zdarzeń (wykroczeń, przestępstw).
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 2.36.

Nazwa projektu	Doświetlenie osiedla „Na Stoku”
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: modernizacja starych betonowych latarni na osiedlu zasilanych w żarówki czerpiące dużo prądu; wymiana na nowe pasujące do otoczenia lampy wyposażone w oświetlenie typu LED energooszczędne.



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Lokalizacja projektu	Teren osiedla „Na Stoku”
Opis projektu	Podstawowy zakres prac: demontaż starych słupów oświetleniowych; wykonanie wykopu, podbudowy i fundamentów pod latarnie nowego typu; dostawa i montaż nowych lamp; uruchomienie, rozruch i sprawdzenie poprawności działania nowych lamp.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Oszczędność energii, zastosowanie LED pozwala chronić środowisko naturalne dzięki ich długiej żywotności i zmniejszeniu ilości materiałów gromadzonych na składowiskach odpadów, zużyte światła LED nie zawierają szkodliwej rtęci ani ołowiu.
Szacowany koszt projektu	70 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 2.37.

Nazwa projektu	Wprowadzenie sygnalizacji świetlnej, oznakowanie miejsc dla niesłyszących
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: organizacja ruchu pieszych i pojazdów; bezpieczne przechodzenie przez jezdnię.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku” bloki 50B, 69 przy przychodni „Na Stoku”
Opis projektu	Wykonanie sygnalizacji świetlnej na przejściach dla pieszych, zamontowanie znaków drogowych przy przejściu, wykonanie tablic informacyjnych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Przejścia dla pieszych będą dobrze oświetlone, wyraźnie oznakowane będą gwarantować bezpieczną przeprawę przez jezdnię.
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekty z zakresu infrastruktury komunikacyjnej

Projekt 2.38.

Nazwa projektu	Remont chodników na terenie osiedla
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest modernizacja starych chodników z płyt betonowych na nowe chodniki z betonowej kostki brukowej.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Na Stoku”
Opis projektu	Modernizacja chodników z płyt betonowych, demontaż starych, podbudowa, wykonanie chodników z kostki brukowej kolorowej, wykonanie podjazdów dla wózków.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa wizerunku osiedla, przystosowanie chodników dla ruchu niepełnosprawnych na wózkach, wykonanie podestów i podjazdów.



Szacowany koszt projektu	200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 2.39.

Nazwa projektu	Budowa parkingu wielopoziomowego.
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Bocianek” w Kielcach
Cele projektu	Zwiększenie liczby miejsc postojowych na terenie osiedla „Bocianek”, których jest stale za mało.
Lokalizacja projektu	Parking wielopoziomowy usytuowany w obszarze pomiędzy ulicą Konopnickiej i aleją Solidarności oraz dwoma wjazdami z alei Solidarności na teren osiedla.
Opis projektu	Parking trzykondygnacyjny na ok. 300 miejsc postojowych. Wybudowany w technologii prefabrykowanej, otwarty, bez wentylacji mechanicznej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Likwidacja „dzikich” parkingów umożliwi wykorzystanie odzyskanie terenów na cele rekreacyjne. Poprawi to wygląd osiedla i zmniejszy konflikty między mieszkańcami.
Szacowany koszt projektu	9 000 000 zł netto
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015

Projekt 2.40.

Nazwa projektu	Parking wielopoziomowy wraz z pomieszczeniami na bibliotekę multimedialną i świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Na Stoku” w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: rozwiązanie problemu z parkowaniem samochodów osobowych w pobliżu miejsc zamieszkania, w pobliżu przychodni; zakup komputerów, mebli; świetlica dla dzieci i młodzieży: pomoc w nauce, organizacja wolnego czasu, kółka zainteresowań itd.
Lokalizacja projektu	Blok 62, 63 naprzeciwko nowopowstałego bloku przy ul. Orłąt Lwowskich
Opis projektu	Zaprojektowanie i wykonanie wielopoziomowego parkingu dla samochodów osobowych wraz z jego utrzymaniem i eksploatacją.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: realizacja projektu będzie mieć znaczący wpływ na poprawę wizerunku osiedla, jakość życia mieszkańców, którzy często mają problem z zaparkowaniem auta; ułatwienie indywidualnego zdobywania i przetwarzania informacji dostępnej poprzez sieć Internet oraz informacji multimedialnej przez mieszkańców, młodzież. Wspieranie procesu ustawicznego kształcenia się i samokształcenia młodzieży, społeczności lokalnej; zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji	2 lata od daty rozpoczęcia inwestycji



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

projektu	
----------	--

Projekt 2.41.

Nazwa projektu	Budowa parkingu wielopoziomowego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa Słoneczne Wzgórze w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych dla mieszkańców, lokal użytkowy przeznaczony na akcesoria samochodowe, wraz z infrastrukturą towarzyszącą temu zadaniu.
Lokalizacja projektu	Garaż wielopoziomowy zlokalizowany na istniejącym parkingu przy ul. Zapolskiej na działce nr 275/233
Opis projektu	Wymiary parkingu 92 m x 35 m, ilość stanowisk 120 na jedną kondygnację. Obsługa komunikacyjna od strony ul. Zapolskiej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Rozwiązanie problemów z parkowaniem na osiedlu, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wyprowadzenie samochodów parkujących przed klatkami na zewnątrz.
Szacowany koszt projektu	14 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.42.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego i utworzenie miejsc rekreacji, obejmująca budowę parkingu naziemnego przy ul. Turystycznej, wraz z opracowaniem i wdrożeniem kompleksowego projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie miejsc rekreacji w nieruchomościach NI/1 i NI/5.
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: odciążenie osiedlowej przestrzeni komunikacyjnej z ruchu pojazdów osobowych; zapewnienie miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla; utworzenie miejsc rekreacji i sportu (zieleń, plac zabaw, siłownia zewnętrzna); poprawa bezpieczeństwa, w tym: bezpieczeństwa ruchu drogowego, p.pożarowego, bezpieczeństwa ludności (umożliwienie dojazdu straży pożarnej, pogotowia gazowego, karettek pogotowia).
Lokalizacja projektu	Osiedle Uroczysko – część ograniczona ulicami: Warszawska, Turystyczna, Klonowa obejmująca nieruchomości NI/1 i NI/5, Parking naziemny: lokalizacja przy ul. Turystycznej. Ogród z placem zabaw i siłownią zewnętrzną: teren obok szkoły podstawowej 27.
Opis projektu	Opracowanie projektu i budowa parkingu naziemnego na ok. 40 miejsc parkingowych przy ul Turystycznej w Kielcach. Opracowanie i wdrożenie projektu ruchu drogowego zgodnie z wymaganiami ustawy. Budowa i przebudowa podjazdów i dojazdów do budynków, w tym w szczególności dróg przeciwpożarowych. Utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej.



	Rewitalizacja zieleni.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: umożliwienie rekreacji w miejscu zamieszkania; poprawa bezpieczeństwa; poprawa atrakcyjności dzielnicy i jej promocja na obszarze ogólnomiejskim; poprawa estetyki infrastruktury komunikacyjnej; poprawa warunków życia mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	550 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.43.

Nazwa projektu	Parking wielopoziomowy
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach
Cele projektu	Zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych dla mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach.
Lokalizacja projektu	Garaż wielostanowiskowy na działce nr 876/32 obręb 0007 w Kielcach przy ulicy Jana Nowaka Jeziorańskiego.
Opis projektu	Garaż wielostanowiskowy, wielostanowiskowy w technologii tradycyjnej, monolitycznej o pow. Około 1000 m ² .
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Umożliwienie dla mieszkańców prawidłowego korzystania z istniejącej infrastruktury komunikacyjnej Spółdzielni Mieszkaniowej „Wichrowe Wzgórze” w Kielcach (nie dopuszczenie do blokowania komunikacji na drogach osiedlowych).
Szacowany koszt projektu	15 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekty inne

Projekt 2.44.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów nieruchomości ŚSM przylegających do ul. Orkana: Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko I oraz Obszar nr 38 – Osiedle Uroczysko II - polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego poprzez budowę parkingu wielopoziomowego przy ul. Orkana wraz z opracowaniem i wdrożeniem projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie na tych terenach zieleni i miejsc rekreacyjnych
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: odciążenie osiedlowej przestrzeni z ruchu pojazdów osobowych; zapewnienie miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla; poprawa bezpieczeństwa, w tym: bezpieczeństwa ruchu drogowego, przeciwpożarowego, bezpieczeństwa ludności; utworzenie miejsc rekreacji i sportu (zieleni, plac zabaw, tor saneczkowy,



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	siłownia zewnętrzna).
Lokalizacja projektu	Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko I oraz Obszar nr 38 – Osiedle Uroczysko II (nieruchomości ŚSM przylegające do ul. Orkana).
Opis projektu	Opracowanie i wdrożenie projektu ruchu drogowego i pieszego na Uroczysku I i II. Budowa parkingu trzypoziomowego na ok. 250 miejsc parkingowych przy ul. Orkana w Kielcach. Remont ulicy osiedlowej od Klonowej 54 do Klonowej 60 z budową miejsc parkingowych. Budowa i przebudowa podjazdów i dojazdów do budynków ul. Orkana 16, 18, 28, 34, w tym w szczególności dróg przeciwpożarowych. Utworzenie miejsca rekreacji i sportu dla osiedla Uroczysko II (zielenie, plac zabaw, siłownia zewnętrzna).
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podstawowymi efektami społecznymi projektu będą: poprawa warunków życia mieszkańców; poprawa bezpieczeństwa; poprawa atrakcyjności dzielnicy i jej promocja na obszarze ogólnomiejskim; poprawa estetyki infrastruktury komunikacyjnej.
Szacowany koszt projektu	9 850 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 2.45.

Nazwa projektu	Każdy jest twórcą otaczającej nas przestrzeni
Nazwa wnioskodawcy	Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Aktywizacja dorosłych i seniorów, dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym poprzez działania twórcze na rzecz społeczności lokalnej. Szukanie artystycznych rozwiązań upiększania przestrzeni wspólnej dla wszystkich mieszkańców (tereny zielone, place zabaw, skwerki itp.). Uwrażliwianie na potrzeby drugiego człowieka poprzez zastosowanie rozwiązań z różnych dziedzin sztuki. Rozbudzanie potrzeby wspólnego działania. Zapoznanie uczestników z twórczością znanych artystów mającą zastosowanie w przestrzeni publicznej. Zwrócenie uwagi dorosłych na potrzeby dzieci i dzieci na potrzeby dorosłych, umożliwianie obydwu grupom wspólnego spędzania czasu mającego na celu pracę nad realizowanymi projektami artystycznymi, pogłębianie relacji międzyludzkich. Możliwość wspólnego decydowania i realnego wpływania na otaczającą przestrzeń z uwzględnieniem potrzeb otoczenia.
Lokalizacja projektu	Pomieszczenia Świętokrzyskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w których prowadzona jest działalność kulturalno- oświatowa, tereny zielone osiedla Uroczysko
Opis projektu	Spotkania z przedstawicielami sztuki prowadzącymi prelekcje multimedialne i warsztaty artystyczne (ceramika, wiklina, architektura krajobrazu). Realizacja umieszczania w otaczającej przestrzeni miejskiej projektów artystycznych wykonanych przez zamieszkujących teren mieszkańców. Artyści reprezentujący poszczególne dziedziny sztuki :



	ceramika , wikliniarstwo oraz architekt krajobrazu poprowadzą prelekcje multimedialne z danej tematyki umożliwiające osobom nie zajmującym się sztuką na co dzień możliwość swobodnego uczestniczenia w późniejszych warsztatach mających na celu wzbogacenie przestrzeni wspólnej (tereny zielone osiedla) wykonanymi podczas trwania projektu pracami.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podczas realizacji przedsięwzięcia ważnym elementem będzie łączenie różnych grup wiekowych mające na celu wzmocnienie więzi międzypokoleniowych. Świadomość możliwości kształtowania przestrzeni publicznej zaspakajającej potrzeby ludności związanej z danym terenem. Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców poprzez wspólne działania mające na celu zagospodarowywanie otaczającej przestrzeni.
Szacowany koszt projektu	30 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	maj – grudzień 2014

Projekt 2.46.

Nazwa projektu	Każdy jest twórcą otaczającej nas przestrzeni – artystyczne zagospodarowanie terenów zielonych i placów zabaw na osiedlu Uroczyisko przez mieszkańców osiedla
Nazwa wnioskodawcy	Świątokrzyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach
Cele projektu	Projekt ma na celu rozbudzenie potrzeby wpływania na najbliższe otoczenie (tereny zielone, rekreacyjne, place zabaw) poprzez wspólne działania mieszkańców zmierzające do artystycznego zagospodarowania przestrzeni. Uwrażliwienie na potrzeby różnych grup wiekowych: dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów poprzez wspólne spotkania i omawianie oczekiwań poszczególnych grup związanych z wyglądem wymienionych terenów. Zwrócenie uwagi dorosłych na potrzeby dzieci i dzieci na potrzeby dorosłych. Umożliwianie wszystkim grupom wspólnego spędzania czasu przy realizacji projektów mające na celu szukanie wspólnego porozumienia i pogłębianie relacji sąsiedzkich i międzyludzkich. Rozbudzenie potrzeby zaangażowania do wspólnego działania, dbania i szanowania otaczającej przestrzeni. Możliwość wspólnego decydowania i realnego wpływania na otaczającą przestrzeń. Zapoznanie uczestników projektu ze sztuką w przestrzeni publicznej na przykładach znanych twórców.
Lokalizacja projektu	Pomieszczenia Świątokrzyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w których prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa, tereny zielone osiedla Uroczyisko
Opis projektu	Projekt zostanie podzielony na 2 część teoretyczną i praktyczną: Prelekcje i wykłady mające na celu przedstawienie artystów tworzących prace w przestrzeni miejskiej (rzeźba, wiklina, architektura krajobrazu). Wykłady poprowadzą artyści reprezentujący poszczególne dziedziny sztuki. Przeprowadzenie cyklu warsztatów praktycznych (rzeźba, wiklina, architektura krajobrazu) w trakcie których mieszkańcy będą tworzyli własne projekty. Warsztaty poprzedzą dyskusje na których wszyscy uczestnicy będą wyrażali swoje oczekiwania dotyczące wzbogacenia placów zabaw, terenów zielonych i rekreacyjnych na osiedlu. Po stworzeniu listy oczekiwań będą tworzyli projekty i prace pod opieką artystów reprezentujących w/w dziedziny.



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	<p>Warsztaty tworzenia prac przestrzennych z wikliny będą realizowane na osiedlowych terenach zielonych. W warsztatach będą brały udział osoby w różnym wieku dzieląc się pracą i wspólnie decydując o efekcie końcowym dzieła. Dzieci będą pomagały dorosłym podając im wiklinę i potrzebne materiały. Dorośli i młodzież będą wyplatali elementy z wikliny. Z wikliny powstaną ażurowe parawany oddzielające place zabaw od ulicy, tras rowerowych. Wiklinowe parawany przy ławeczkach wydziela miejsca do spokojnego wypoczynku i relaksu. Na placach zabaw powstaną labirynty dla dzieci.</p> <p>Na warsztatach z projektowania krajobrazu uczestnicy będą uczyli się komponowania roślin na osiedlowych rabatach i w ogródkach przydomowych wykorzystując tę wiedzę w praktyce. Uczestnicy zakomponują zieleń na terenach rekreacyjnych wykorzystując w swoich projektach powstałe na warsztatach z wikliny parawany i osłony oraz rzeźby z wikliny.</p> <p>Warsztaty rzeźby zostaną przeprowadzone w osiedlowym klubie kultury. Powstaną tam ceramiczne rzeźby, zaprojektowane przez uczestników pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców od strony estetycznej a także praktycznej (np. ceramiczne lampy, barwne elementy wzbogacające place zabaw i tereny rekreacyjne, ceramiczne kwiaty w ogrodach). Prace po wypaleniu w piecu i szklwieniu zostaną zamontowane w IV 2015 na osiedlu.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Ułatwienie mieszkańcom realizacji aspiracji artystycznych oraz umożliwienia rozwoju i wykorzystanie własnego potencjału w miejscu zamieszkania.</p> <p>Wzmocnienie więzi społecznych i potrzeby dbania o wspólne dobro.</p> <p>Przygotowywanie do aktywnego i odpowiedzialnego uczestniczenia w życiu społecznym, kulturalnym.</p> <p>Zmniejszenie rozdźwięku związanego z oczekiwaniami różnych grup wiekowych dotyczącymi między innymi spędzania czasu wolnego na wspólnej przestrzeni.</p> <p>Zwiększenie więzi międzypokoleniowych, podniesienie potrzeby aktywności społecznej.</p> <p>Wykonane na warsztatach osłony i parawany z wikliny podniosą bezpieczeństwo na placach zabaw tworząc ekologiczne osłony od strony tras rowerowych, uliczek osiedlowych. Parawany przy ławeczkach osłonią osoby odpoczywające na nich od wiatru i hałasu, będąc jednocześnie pięknym tłem do otaczającej zieleni już istniejącej i tej zasadzonej na warsztatach projektowania krajobrazu.</p> <p>Wykonane na warsztatach rzeźby podniosą estetykę otoczenia, jednocześnie podnosząc poczucie wartości twórców i realizatorów projektów.</p>
Szacowany koszt projektu	43 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015



9.2.3. Zespół 3

Projekty z zakresu infrastruktury społecznej

Projekt 3.1.

Nazwa projektu	Budowa Kieleckiego Centrum Wspierania Rodziny
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Kieleckie Centrum Wspierania Rodziny skupiać będzie w swojej strukturze 3 instytucje wspierające rodzinę:</p> <p>Zespół Profilaktyki Rodzinnej działający na rzecz rodzin zagrożonych umieszczeniem dziecka poza rodziną;</p> <p>Specjalistyczna Placówka Wsparcia Dziennego pracująca z dziećmi dotkniętymi różnego rodzaju dysfunkcjami (zaburzenia zachowania, FASD, FAS);</p> <p>Klub Aktywności Środowiskowej działający na rzecz aktywności społecznej i kulturalnej rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Działalność Centrum będzie miała na celu wspomaganie wychowawczej roli rodziny w integralnym rozwoju dziecka, przeciwdziałanie demoralizacji dzieci i młodzieży pochodzących ze środowisk zaniedbanych wychowawczo.</p> <p>Poza oddziaływaniem opiekuńczym, wychowawczym i edukacyjnym wobec dzieci i młodzieży najistotniejsza będzie tu stała praca z rodziną naturalną dziecka.</p>
Lokalizacja projektu	Kielce, ulica Sandomierska
Opis projektu	Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Działalność Kieleckiego Centrum Wspierania Rodziny ma służyć rozwiązywaniu problemów społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze wspierającym i aktywizacyjnym, skierowanych do rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją. Centrum będzie działało również na rzecz integracji środowiska lokalnego poprzez inicjowanie akcji i wydarzeń oraz organizowanie działań będących oddolną inicjatywą społeczności.
Szacowany koszt projektu	3 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	W fazie koncepcji

Projekt 3.2.

Nazwa projektu	Budowa Mieszkań dla osób z niepełnosprawnością intelektualną
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Mieszkania przeznaczone będą dla osób z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim i umiarkowanym. Celem mieszkań jest maksymalne usprawnienie osób w nich przebywających w wyniku czego będą one mogły powrócić do samodzielnego funkcjonowania w swoim środowisku poprzez różnorodne oddziaływania terapeutyczne. Mieszkania



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	przeznaczone będą dla 19 osób z niepełnosprawnością, powyżej 18 roku życia. Osoby mieszkające w mieszkaniach będą aktywizowane do samodzielnego wykonywania codziennych czynności oraz do konstruktywnego rozwiązywania trudnych sytuacji życiowych, społecznych, rodzinnych i emocjonalnych, oraz kontynuowania edukacji w kierunku zdobycia zawodu lub w miarę możliwości podejmowania pracy zarobkowej. Przebywanie w mieszkaniu będzie skuteczną metodą rehabilitacji społecznej mającą, przy zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa wyposażyć osoby z niepełnosprawnością w umiejętności niezbędne do samodzielnego życia na miarę ich możliwości psychofizycznych i przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu.
Lokalizacja projektu	Kielce, ulica Sandomierska
Opis projektu	Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Stworzenie mieszkań mających na celu zaspokojenie potrzeb osób niepełnosprawnych ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki ich funkcjonowania oraz stworzenia optymalnych warunków do nabywania umiejętności umożliwiających samodzielne życie i integrację ze środowiskiem lokalnym jest optymalnym rozwiązaniem mającym zastąpić osobom niepełnosprawnym pobyt w domach pomocy społecznej.
Szacowany koszt projektu	2 700 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	W fazie koncepcji

Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej

Projekt 3.3.

Nazwa projektu	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej
Nazwa wnioskodawcy	Kielecka Spółdzielnia Mieszkaniowa, 25-344 Kielce, ul. Kujawska 26
Cele projektu	Program ma na celu ożywienie oraz podniesienie atrakcyjności zamieszkania pod względem funkcjonalnym, przestrzennym, infrastrukturalnym, estetycznym i społecznym.
Lokalizacja projektu	Osiedla Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej: „Zagórska – Północ” pomiędzy ul. Pomorską, Szczecińską, Zagórską i Źródłową, „Zagórska – Południe” pomiędzy ul. Zagórską, Szczecińską, Bohaterów Warszawy i Tarnowską.
Opis projektu	<u>Osiedle Zagórska – Północ</u> PROJEKT NR I Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków Kompleksowe wykonanie termomodernizacji 53 budynków wielorodzinnych zrealizowanych w systemie uprzemysłowionym z wymianą okien na klatkach schodowych, remontem płyt balkonowych w



trzech etapach:

18 budynków: Mazurska 1, Włoszka 3, Źródłowa 17a, 19, św. St. Kostki 3a-15a (7 budynków), św. St. Kostki 5-15 (6 budynków);

17 budynków: Źródłowa 21, Konarskiego 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, Zielińskiego 3, 4, Zagórska 17b, 19, 43, 45, 51;

18 budynków: Zagórska 57, Spółdzielcza 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, Szczecińska 17, Kujawska 19, Mazurska 64, 66, 68, 70, 77, Pomorska 71/73, 88, 100.

Ogółem 83 820 m², szacowany koszt 12 640 000 zł.

Wykonanie balkonów dostawnych na budynkach Spółdzielcza 3, 5, 7, 9, Mazurska 64, 66, 68, 70 – łącznie 580 balkonów - szacowany koszt 5 220 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 17 860 000 zł

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V w budynkach: Mazurska 18/20, 77, 64, Źródłowa 17a, 19, 21, św. St. Kostki 3a-15a (7 budynków), św. St. Kostki 5-15 (6 budynków) Konarskiego 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16 (9 budynków), Zielińskiego 3, 4, Zagórska 17b, 19, 43, 45, 51, 57, Spółdzielcza 4, 6, 8, Szczecińska 17, Kujawska 19, Pomorska 71/73, 88, 100 – ogółem 44 budynki. Szacowany koszt 6 308 000 zł.

remont instalacji gazowej (piony + poziomy) – 54 budynki, szacowany koszt 4 600 000 zł;

likwidacja gazowych przepływowych podgrzewaczy wody i doprowadzenie centralnej ciepłej wody (c.c.w) do mieszkań – 54 budynki, szacowany koszt 8 000 000 zł;

wykonanie systemu zdalnego odczytu wodomierzy dla wszystkich budynków Osiedla – 54 bud., szacowany koszt 450 000 zł;

wykonanie dźwigów osobowych w budynkach typu „Szczecin” – Spółdzielcza 3, 5, 7, 9, Mazurska 64, 66, 68, 70 – razem 34 dźwigi, szacowany koszt wynosi 9 010 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 28 368 000 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

Zagospodarowanie przestrzeni między budynkami:



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Mazurska1 – Włoszka 3 – 550 m², szacowany koszt 79 800 zł;
św. St. Kostki 3a do 15 a, oraz św. St. Kostki 5 do 15 – 740 m², szacowany koszt wynosi 107 300 zł;
Spółdzielcza 4-6-8 – 1200 m², szacowany koszt 174 000 zł;
Spółdzielcza 3, Spółdzielcza 5-7, Spółdzielcza 7-9 – 1170 m², szacowany koszt 170 000 zł;
Mazurska 64-66, Mazurska 66-68, Mazurska 68-70 – 1550 m², szacowany koszt 225 000 zł;
przy budynkach: Pomorska 88, Pomorska 100, Mazurska 77 – 600 m², szacowany koszt 87 000 zł.
Modernizacja „Skweru 50-lecia KSM” – wykonanie nowej pergoli, wymiana ławek parkowych – szacowany koszt to 10 000 zł.
Zagospodarowanie skweru u zbiegu ulic Zagórskiej i Źródłowej przed bud. Zagórska 17b – wykonanie nowych alejek przebudowa fontanny – 800 m², szacowany koszt 116 000 zł.
Doposażenie placu zabaw między budynkami św. St. Kostki 7, 9 a Konarskiego 3, 5 w nowe zestawy urządzeń – szacowany koszt 20 000 zł.
Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 989 100 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Budowa kanalizacji deszczowej przy budynkach:

Mazurska 64, 66, 68, 70;

Spółdzielcza 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, Szczecińska 17;

Zagórska 57;

Zagórska 19 (strona wschodnia);

Konarskiego 3 (strona zachodnia);

Włoszka 3, Mazurska 1, Sandomierska 74,76,78;

Źródłowa 17a, 19, Św. St. Kostki 3a, 5a, 7a, 9a, 11a, 13a, 15a, Św. St. Kostki 5, 7, 9, 11, 13, 15;

Pomorska 71/73, 88, 100.

łącznie 38 budynków, 7 200 mb, szacowany koszt wynosi 7 100 000 zł.

Wymiana sieci ciepłowniczej tradycyjnej na sieć z rur preizolowanych - 3 000 mb, szacowany koszt opiewa na 4 200 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr IV = 11 300 000 zł.

PROJEKT V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu



Przebudowa ulicy św. St. Kostki wraz z wykonaniem kanalizacji deszczowej, miejsc parkingowych, chodników, oświetlenia ulicznego, wycinką drzew oraz nasadzeniem nowych – zadanie UM.

Przebudowa ulicy St. Konarskiego oraz budowa chodników, wykonanie oświetlenia ulicznego, miejsc postojowych i nasadzenie drzew – 3150 m², szacowany koszt 520 000 zł.

Przebudowa parkingu przy bud. Konarskiego 3 – 1200 m², szacowany koszt 198 000 zł.

Remont ulicy Zielińskiego – 700 m², szacowany koszt to 115 500 zł.

Przebudowa ul. Spółdzielczej na odcinku od Kujawskiej do Szczecińskiej – budowa chodników, miejsc postojowych, nasadzenie nowych drzew – 750 m², szacowany koszt 124 000 zł,

Budowa zatoki postojowej wzdłuż ulicy Kujawskiej na wys. budynku Kujawska 19 – 490 m², szacowany koszt 81 000 zł.

Przebudowa ulicy Pomorskiej na odcinku od ul. Szczecińskiej do Kujawskiej, budowa chodników, wykonanie oświetlenia ulicznego – zadanie UM.

Budowa miejsc postojowych w rejonie budynków Pomorska 88 i 100 – 1750 m², szacowany koszt 124 000 zł,

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 1 162 500 zł.

**Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Zagórska Północ”
= 59 679 600 zł**

Osiedle Zagórska-Południe

PROJEKT NR I

Termomodernizacja budynków, przebudowa elewacji, fasad i dachów budynków

Docieplenie stropodachów niewentylowanych w celu wyeliminowania strat ciepła papą zgrzewalną na styropianie na budynkach przy ul. Zagórskiej 46, 58, 60, Karłowicza 2, 6, 8, 10; Piekoszowska 50, 52. Ogółem 3 340 m²

Szacowany koszt 370 000 zł;

Kompleksowe wykonanie termomodernizacji 43 budynków wielorodzinnych zrealizowanych

w systemie uprzemysłowionym i 1 budynku w systemie W-70 z wymianą okien na klatkach schodowych, remontem płyt balkonowych:

a/ Zagórska 44 (W-70) – 1540 m² – szacowany koszt 231 000 zł;

b/ system uprzemysłowiony:

Bohaterów Warszawy 11, 13, 15, 17



Zagórska 64, 66, 68, 70, 72, Szymanowskiego 3
Bohaterów Warszawy 7, 3, 5, Chopina 7, 11, 13, 15, 17
Karłowicza 13, 15, Zagórska 36, 46
Zagórska 56, 58, 60, Karłowicza 2, 6, 8, 10
Karłowicza 1, 3, 5, 7, 9, 11,
Chopina 4, 8, 12 z zabudową galerii,
Krakowska 5, 7, Piekoszowska 50, 52, Wesoła 29
Razem : 77 270 m² – 11 989 000 zł.
Ogółem 78 810 m² , szacowany koszt 11 850 000 zł
Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr I = 12 220 000 zł.

PROJEKT NR II

Przebudowa, wymiana/remont wewnętrznej infrastruktury technicznej – poprawa bezpieczeństwa zamieszkiwania

Wymiana pionów instalacji elektrycznej z modernizacją oświetlenia klatek na energooszczędne „ledowe” oraz wymiana instalacji elektrycznej korytarzy piwnicznych z wykonaniem oświetlenia piwnic przynależnych do lokali, ze zmianą napięcia na 24V w budynkach przy ul. Bohaterów W-wy 3, 5, Chopina 13, 15, 17, Zagórska 64, 66, 68, 70, 72.

Szacowany koszt robót – 2 603 700 zł.

Remont (wymiana) instalacji gazowej (poziomy) - 40 letnia instalacja łączona na gwinty - w celu właściwego jej funkcjonowanie i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom należy ją wymieniać w następujących budynkach: Karłowicza 1, 3, 5, 7, 9, 11 – 6 budynków, szacowany koszt robót – 450 000 zł.

Likwidacja gazowych przepływowych podgrzewaczy wody i doprowadzenie centralnej ciepłej wody (c.c.w) do mieszkań – 45 budynków - szacowany koszt robót wynosi 7 050 000 zł.

Wykonanie dźwigów osobowych w budynkach typu "Szczecin" – Zagórska 66, 68, 70, 72, Bohaterów Warszawy 13, 15, 17 – 24 dźwigi, szacowany koszt robót – 6 330 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr II = 16 433 700 zł.

PROJEKT NR III

Regeneracja, rehabilitacja, humanizacja i zabudowanie pustych przestrzeni publicznych dla pełnienia funkcji rekreacyjno-edukacyjnych

W celu poprawienia estetyki terenu pełniącego rolę osiedlowego parku konieczna jest wymiana zniszczonych chodników (3 700 m²) na alejkach parkowych wraz z budową ścieżki rowerowej, boiska wielofunkcyjnego oraz remont istniejącej fontanny, który polegałby na wykonaniu podłoża



betonowego wraz z utwardzeniem nabrzeża zbiornika wodnego oraz wykonaniu nowego wodotrysku fontanny i odrestaurowaniu istniejących znaków zodiaku,

Szacowany koszt robót – 635 000 zł.

Przebudowa placu zabaw z wykonaniem ogrodzenia – Boh. Warszawy 11 oraz zagospodarowanie terenu przyległego – 3 600 m², szacowany koszt robót wynosi 522 000 zł.

Zagospodarowanie terenów między budynkami Karłowicza 1-3, Karłowicza 5-7, Karłowicza 9-11, Zagórska 66-68, Zagórska 68-70, Zagórska 70-72 – wykonanie „oaz ciszy”- renowacja zieleni, urządzenie klombów kwiatowych, montaż ławek parkowych – 2 980 m², szacowany koszt robót – 432 000 zł.

Wykonanie skweru między budynkami Karłowicza 13-15 i w rejonie budynku Zagórska 64 – 710 m², szacowany koszt robót – 102 000 zł.

Renowacja skweru w rejonie skrzyżowania ulic Zagórskiej i Tarnowskiej, gdzie stoi Pomnik upamiętniający wybuch Powstania Listopadowego i ustanowienia barw narodowych – 1 250 m², szacowany koszt robót – 181 000 zł.

Modernizacja osiedlowego Klubu Kultury Miniatura wraz z wyposażeniem i ogrodzeniem terenu – szacowany koszt robót – 50 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr III = 1 922 000 zł.

PROJEKT NR IV

Remonty – przebudowa infrastruktury technicznej zewnętrznej, szczególnie w zakresie ochrony środowiska

Budowa kanalizacji deszczowej – odprowadzenie wód opadowych z budynków przy ul. Karłowicza 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 wraz kolektorem w ulicy Karłowicza – 10 budynków – 2.500 mb, szacowany koszt robót opiewa na 2 250 000 zł.

Wymiana sieci ciepłowniczej tradycyjnej na sieć z rur preizolowanych – 2.700 mb, szacowany koszt robót wynosi 3 300 000 zł.

Modernizacja instalacji odpylania w kotłowni – ul. Szczecińska – 3 jednostki kotłowe WLM 5 - szacowany koszt robót – 1 560 000 zł.

Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr IV = 7 110 000 zł.

PROJEKT V

Poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki przestrzeni rewitalizowanego terenu

Remont dróg osiedlowych:

ul. Karłowicza z remontem oświetlenia (po wykonaniu kanalizacji deszczowej) wraz z 3 drogami dojazdowymi od ul. Chopina i Zagórskiej – 1



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>500 m² , szacowany koszt 248 000 zł;</p> <p>wykonanie nowej nawierzchni drogi i chodników wraz z uzbrojeniem terenu (kanalizacja deszczowa, oświetlenie) ciągu pieszo-jezdnego od ul. Szymanowskiego do Szczecińskiej jako jedynego prowadzącego do kościoła i pływalnię – 1 410 m² , szacowany koszt 233 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt robót wymienionych w projekcie nr V = 481 000 zł.</p> <p>Szacowany koszt wszystkich robót wymienionych w pięciu projektach na os. „Zagórska Południe” = 38 166 700 zł.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Realizacja projektów wpłynie znacząco na poprawę komfortu życia mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych, a także młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym. Stworzy warunki do zatrzymania w osiedlach ludzi młodych, rozwojowych, aktywnych zawodowo, a tym samym pozwoli zachować równowagę demograficzną. Zwiększy bezpieczeństwo i porządek publiczny osiedli. Realizacja projektów będzie znaczącym wsparciem dla rozwoju mieszkalnictwa, ograniczy niekorzystne zjawiska społeczne, przyniesie rozwój gospodarczy, aktywizację kulturalną oraz wpłynie na poprawę środowiska z korzyścią dla Kielc.
Szacowany koszt projektu	97 846 300 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego

Projekt 3.4.

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu w centrum Kielc wylimitowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych, urządzeń na palcach zabaw, obiektów małej architektury.
Lokalizacja projektu	Osiedle Chęcińskie- obręb 0016
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Chęcińskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i mienia osiedlowego związanego z sąsiedztwem stadionu Korona, Kadzielni.
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

9.2.4. Zespół 4



Projekty z zakresu zagospodarowania terenu

Projekt 4.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów zielonych osiedla Czarnów i Jagiellońskie
Nazwa wnioskodawcy	Michał Jamrozik
Cele projektu	Celem projektu jest: utworzenie skwerów ogólnie dostępnych dla mieszkańców Kielc, jako miejsca rekreacji i sportu; integracja mieszkańców Czarnowa, zwłaszcza w części dotkniętych trudną sytuacją życiową; modernizacja parkingu obsługującego skwery.
Lokalizacja projektu	1: róg ul. Grunwaldzkiej i Jagiellońskiej – strona południowo-zachodnia; 2: róg ul. Jagiellońskiej i Grunwaldzkiej – strona południowo-wschodnia.
Opis projektu	Projekt polega przede wszystkim na utworzeniu dwóch połączonych ze sobą przejść dla pieszych w ciągu ul. Jagiellońskiej skwerów, jednego na os. Czarnów, a drugiego na os. Jagiellońskie. Obecnie parcele, na których miałyby powstać skwery są niezagospodarowane i wymagają rewitalizacji. Należałoby posadzić nowe drzewa (wysokie i niskie – te ostatnie bliżej budynków) i krzewy, wyznaczyć i wybrukować nowe alejki, ustawić ławki i kosze na śmieci oraz zainstalować oświetlenie. Skwery mogłyby służyć jako miejsce ekspozycji rzeźb dla młodych twórców lokalnych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Rewitalizacja skwerów będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na mieszkańców tej części miasta. Przede wszystkim stworzone zostanie miejsce rekreacji (którego w tym miejscu brakuje) oraz uprawiania sportu (np. siłownia pod gołym niebem). Rewitalizacja pozwoli także na polepszenie postrzegania tej części miasta, która obecnie uchodzi za patologiczną i odizolowaną społecznie od pozostałej części miasta. Dzięki procesom rewitalizacyjnym tej części miasta mieszkańcy przestaną utożsamiać się z miejscem określanym jako część miasta drugiej kategorii, a przez to mieszkańcami drugiej kategorii. Projekt niwelować będzie zatem różnice społeczne w kontraście z innymi dzielnicami. Poza tym, utworzenie skwerów w tej części miasta będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi, gdyż w obecności drzew człowiek regeneruje siły, oddycha czystszym powietrzem, itp. Warto nadmienić, że najbliższe skwery i parki znajdują się w odległości od 1,3 do 1,5 km, co w konsekwencji powoduje, że mieszkańcy sporadycznie korzystają z parków (skwery powinny być rozmieszczone w odległości maksymalnie 600 m).
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	kwiecień 2014 – luty 2015

Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej

Projekt 4.2.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Nazwa projektu	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Projekt przyczyni się do podniesienia standardu usług rekreacyjno-sportowych. Inwestycja ma na celu aktywizację dzieci i młodzieży do aktywnego wypoczynku oraz umożliwienie treningów zespołom sportowym. Poza tym nawierzchnia antypoślizgowa zapobiega ewentualnym urazom korzystających.
Lokalizacja projektu	Obręb 0016, działka nr 698/63
Opis projektu	Zakres projektu obejmuje wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią o wymiarach 25 metrów długości i 18 metrów szerokości. Boisko dla bezpieczeństwa i komfortu użytkownika odseparowane będzie ogrodzeniem o wysokości 4 metrów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Młodzież i dzieci aktywnie spędzą czas rozwijając umiejętności sportowe i poprawiając kondycję fizyczną, co pozytywnie wpłynie na ich zdrowie.
Szacowany koszt projektu	120 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.3.

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest zachęcenie osób starszych, młodzieży do aktywnego spędzania czasu na świeżym powietrzu.
Lokalizacja projektu	Obręb 0016, działka nr 698/63
Opis projektu	Zamontowanie urządzeń siłowych: stepper, prostownik pleców, rowerek, wahadło, biegacz, narciarz itp. na działce nr 698/63 (za boiskiem sportowym).
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt ma oddziaływać przede wszystkim na osoby starsze i młodzież. Mieszkańcy, a szczególnie osoby starsze poprzez korzystanie z tych urządzeń siłowych poprawią kondycję fizyczną. Wpłynie to również na poprawę ich stanu zdrowia.
Szacowany koszt projektu	80 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.4.

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu.
Lokalizacja projektu	Działki nr 319/36, 319/73
Opis projektu	Zamontowanie urządzeń siłowych : stepper, prostownik pleców, rowerek, wahadło, wioślarz, biegacz, narciarz, itp. na działce nr 319/36, 319/73, obręb 0015.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt ma oddziaływać przede wszystkim na osoby starsze i młodzież. Mieszkańcy, a szczególnie osoby starsze poprzez korzystanie z tych urządzeń siłowych poprawią kondycję fizyczną. Wpłynie to również na



	poprawę ich stanu zdrowia.
Szacowany koszt projektu	80 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekty z zakresu infrastruktury społecznej

Projekt 4.5.

Nazwa projektu	Rozbudowa obiektu Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ w Kielcach ul. Jagiellońska 42A
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	<p>Cele projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> podniesienie jakości oddziaływań Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ w Kielcach; promowanie zdrowego stylu życia, szczególnie aktywnych form spędzania czasu wolnego; podtrzymywanie abstynencji przez uzależnionych od alkoholu członków i sympatyków Klubu; niesienie wszechstronnej pomocy w kształtowaniu własnego rozwoju i odzyskiwanie właściwej postawy w procesie zdrowienia członków, sympatyków i ich rodzin w najbliższym otoczeniu, rodzinie, zakładzie pracy, środowisku, oraz wszystkim zainteresowanym problematyką uzależnień; pomoc w rozwiązywaniu konfliktów i trudnych problemów życiowych; samokształcenie indywidualne i grupowe w zakresie norm moralno-etycznych ze szczególnym uwzględnieniem istoty zespołu uzależnienia od alkoholu; udzielania informacji i pomocy osobom spoza Klubu w kwestii podjęcia leczenia odwykowego, rozwijanie i propagowanie informacji w zakresie swojej działalności w tym współpracy z mediami, radio, TV, prasa; propagowanie idei trzeźwości w środowisku objętym terenem działania Klubu, zdrowego stylu życia, trzeźwych, aktywnych form spędzania wolnego czasu, szczególnie wśród dzieci i młodzieży; edukacja dotycząca profilaktyki i uzależnień skierowana do wszystkich zainteresowanych; wsparcie dla podmiotów ekonomii społecznej.
Lokalizacja projektu	ul. Jagiellońska 42A, Kielce
Opis projektu	<p>Obiekt służyć będzie działalności Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ, Regionalnego Związku Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich, Klubu Integracji Społecznej i Świetlicy Środowiskowej dla Dzieci i Młodzieży z rodzin wieloproblemowych. W budynku znajdzie się również siedziba Spółdzielni Socjalnej i Spółdzielni Handlowo – Usługowej (krawiectwo).</p> <p>Świętokrzyski Klub Abstynentów "RAJ" to Stowarzyszenie działające w Kielcach od 29 lat, skupiające abstynentów - ludzi, którzy przestali pic, bądź w ogóle nie piją alkoholu, jak również ich całe rodziny. Głównym celem klubu jest tworzenie bezpiecznego miejsca w Kielcach dla osób z</p>



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>problemem alkoholowym i prowadzenie działalności na rzecz ogółu społeczeństwa ze szczególnym uwzględnieniem osób uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu oraz działanie na rzecz moralnego i psychicznego ozdrowienia rodziny z upowszechnianiem mody na życie bez alkoholu i innych używek.</p> <p>Celem działalności Regionalnego Związku Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich jest koordynacja i wspieranie zadań Klubów i Stowarzyszeń Abstynenckich oraz propagowanie postaw trzeźwościowych i prorodzinnych w regionie.</p> <p>Działalność Klubu Integracji Społecznej skupia się na reintegracji społecznej i zawodowej osób, których szanse na otwartym rynku pracy są najmniejsze ze względu na niskie kwalifikacje lub ich brak oraz problemy z pełnoprawnym uczestnictwem w życiu społecznym i zawodowym. Cel ten jest realizowany poprzez działania o charakterze terapeutycznym, zatrudnieniowym i samopomocowym. KIS proponuje m.in. udział w realizowanych projektach, poradnictwo indywidualne, uzyskanie wsparcia i pomocy w zakresie doradztwa zawodowego, psychologicznego i socjalnego, dostęp do komputera, internetu, telefonu i codziennej prasy. Zadaniem KIS jest też organizowanie pomocy dla osób, podlegających lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez organizowanie prac społecznie użytecznych. W tym zadaniu, KIS prowadzi działania o charakterze rozpoznawczym, co do ewentualnego zakresu liczebny grup osób jakim powinno się pomóc, charakteru ewentualnej pracy do wykonania, szczególnie na rzecz lokalnego środowiska, współpracować z gminą oraz z miejskim urzędem pracy.</p> <p>Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Działalności Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ, Regionalnego Związku Stowarzyszeń i Klubów Abstynenckich, Klubu Integracji Społecznej i Świetlicy Środowiskowej dla Dzieci i Młodzieży z rodzin wieloproblemowych oraz Spółdzielni Socjalnej i Spółdzielni Handlowo – Usługowej ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej

Projekt 4.6.

Nazwa projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Karczówkowska 21 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków zamieszkiwania.



Lokalizacja projektu	Obręb 0015, działki nr 500/14, 500/10, 500/20,
Opis projektu	Usunięcie płyt azbestowych, wykonanie nowego ocieplenia ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ochrona życia i zdrowia mieszkańców, poprawa warunków zamieszkiwania.
Szacowany koszt projektu	120 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014-2020

Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego

Projekt 4.7.

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w Osiedlu „Jagiellońskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu, wyeliminowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych, urządzeń na placu zabaw, obiektów małej architektury.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Jagiellońskie” -obręb 0015
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Jagiellońskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców osiedla i mienia wspólnego.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego

Projekt 4.8.

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu w centrum Kielc wyeliminowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych ,urządzeń na placach zabaw, obiektów małej architektury.
Lokalizacja projektu	Osiedle Chęcińskie- obręb 0016
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Chęcińskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i mienia osiedlowego związanego z sąsiedztwem stadionu Korona, Kadzielni.
Szacowany koszt projektu	1 800 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.9.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Nazwa projektu	Monitoring wizyjny w Osiedlu „Jagiellońskie”
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców na osiedlu, wyeliminowanie wandalizmu oraz dewastacji budynków spółdzielczych, urządzeń na placu zabaw, obiektów małej architektury.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Jagiellońskie” -obręb 0015
Opis projektu	Wykonanie monitoringu wizyjnego w osiedlu Jagiellońskie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy bezpieczeństwa mieszkańców osiedla i mienia wspólnego.
Szacowany koszt projektu	2 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 4.10.

Nazwa projektu	Wykonanie instalacji nawodnionej przeciwpożarowej w budynku wysokim przy ul. Jagiellońskiej 101 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Ochrona życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Działka nr 450/9, obręb 0015
Opis projektu	Wykonanie instalacji nawodnionej przeciwpożarowej w budynku wysokim przy ul. Jagiellońskiej 101 w Kielcach dostosowanie do obowiązujących przepisów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt znacząco wpłynie na ochronę życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	80 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekty z zakresu infrastruktury komunikacyjnej

Projekt 4.11.

Nazwa projektu	Rozbudowa i modernizacja ciągu pieszo-jezdnego Słoneczna – Urzędnicza wraz z budową miejsc parkingowych.
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	modernizacja ciągu pieszo jezdni Słoneczna –Urzędnicza przyczyni się do poprawy przejezdności, zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego i mieszkańców osiedla.
Lokalizacja projektu	Ulice Słoneczna i Urzędnicza
Opis projektu	Wykonanie nawierzchni ulic z kostki betonowej, chodnika z kostki betonowej, miejsc parkingowych z ażurów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Konieczność poprawy funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego i estetyki.
Szacowany koszt projektu	350 000 zł
Harmonogram realizacji	Lata 2014 – 2020



projektu

9.2.5. Zespół 5

Projekty z zakresu zagospodarowania terenu

Projekt 5.1.

Nazwa projektu	Zagospodarowanie terenu wokół budynku przy ulicy Hożej 27 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „DOMATOR” w Kielcach
Cele projektu	<p>Realizacja projektu ma na celu wykonanie zgodnie z obowiązującymi przepisami zagospodarowanie terenu wokół budynku przy ulicy Hożej 27.</p> <p>Wybudowany w latach 70 budynek do 1995 r. pełnił rolę hotelu robotniczego. W 1996 r. został zaadaptowany na budynek mieszkalny wielorodzinny. Projekt adaptacyjny nie przewidywał zagospodarowania terenu pod potrzeby budynku mieszkalnego.</p> <p>W celu dostosowania otoczenia do potrzeb jego mieszkańców, zapewnienia miejsc postojowych oraz stworzenie warunków umożliwiających wypoczynek rodzicom oraz dzieciom jak również spełnienie warunków przeciwpożarowych, sanitarnych i bezpieczeństwa konieczne jest wykonanie zagospodarowania terenu.</p>
Lokalizacja projektu	<p>Ulica Hoża 27 w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w dzielnicy Czarnów w Kielcach między ulicami: Młoda, Jagiellońska, Hoża.</p> <p>Budynek Hoża 27 stanowi część zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej „DOMATOR” w Kielcach.</p>
Opis projektu	<p>Realizacja projektu obejmowała będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej zagospodarowania terenu wokół budynku przy ulicy Hoża 27 na działce nr 1577/2 obr. 009 o pow. 3.164 m²; elementy małej architektury; komunikacja terenu (dojazd, droga pożarowa, chodniki); miejsca postojowe, parkingi; przeciwpożarowe zaopatrzenie wodne w postaci hydrantu zewnętrznego; odwodnienie powierzchni wokół budynku; altana śmietnikowa; plac zabaw; trzepak z ławką gospodarczą.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Prace związane z wykonaniem zagospodarowania terenu w zdecydowany sposób poprawią estetykę w jednej z najstarszych dzielnic Kielc – Czarnów. Zwiększy się komfort zamieszkania oraz bezpieczeństwo mieszkańców budynku.</p> <p>Modernizacja ciągów pieszych i jezdnych oraz miejsc postojowych usprawni komunikację w rejonie budynku.</p> <p>Powyższe działania wpłyną na poprawę stanu sanitarnego i ppoż.</p>



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Szacowany koszt projektu	150 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej

Projekt 5.2.

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu przez mieszkańców Osiedla „Herby”
Lokalizacja projektu	Osiedle „Herby” Działki Nr 295/5, 295/8, 295/16, 295/18 Obręb 0005 Kielce
Opis projektu	Propozycja zamontowania następujących urządzeń: np. narciarz, pajacyk, wyciąg górny, wahadło, rowerek, stepper, prostownik pleców, wioślarz – producent Novum Place Zabaw, Grom 36, 12-130 Pasym.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt ma oddziaływać przede wszystkim na osoby starsze i młodzież. Mieszkańcy, a szczególnie osoby starsze poprzez korzystanie z tych urządzeń siłowych poprawią kondycję fizyczną. Wpłynie to również na poprawę ich stanu zdrowia.
Szacowany koszt projektu	70 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017

Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej

Projekt 5.3.

Nazwa projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynków Szczygła 1, 3, 7 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków zamieszkiwania.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Herby”: Działki nr 294/26, 294/32, 294/34, 294/29, 294/39, 294/22, 294/20, 294/46, 294/41 obręb 0005 Kielce
Opis projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ochrona życia i zdrowia mieszkańców, poprawa warunków zamieszkiwania.
Szacowany koszt projektu	540 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017



Projekty z zakresu infrastruktury komunikacyjnej

Projekt 5.4.

Nazwa projektu	Zwiększenie ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych przy istniejącym parkingu między budynkiem Szczygła 7 Strycharska 15 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Zwiększenie ilości miejsc postojowych (niewystarczająca ilość).
Lokalizacja projektu	Osiedle „Herby”: Działki Nr 295/5, 295/8, 295/16, 295/18; Obręb 0005 Kielce.
Opis projektu	Zwiększenie powierzchni parkingu ca. 15 miejsc postojowych i drogi dojazdowej.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zwiększenie ilości miejsc parkingowych pozwoli wyeliminować problem parkowania w miejscach niedozwolonych (tj. tereny zielone, chodniki).
Szacowany koszt projektu	50 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2015 – 2017

9.2.6. Zespół 6

Projekty z zakresu zagospodarowania terenu

Projekt 6.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenu Pakosz-Cegielnia wzdłuż torów kolejowych
Nazwa wnioskodawcy	Elżbieta Syska
Cele projektu	Celami projektu są: zahamowanie zjawiska degradacji obszaru; zahamowanie procesu marginalizacji ekonomicznej i społecznej rewitalizowanego obszaru; zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej terenów; zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców.
Lokalizacja projektu	Ulica Zagrodowa, Okólnik, Grzybowa, Jagodowa, Gajowa (wzdłuż torów – po obu stronach od wiaduktu na Krakowskiej do przecięcia torów przez rzekę Silnicę)
Opis projektu	Ulica Krakowska (nr 109-115), Gajowa, Jagodowa, Grzybowa – budowa nowej jezdni i chodników, oświetlenie, zagospodarowanie terenów zielonych między torem kolejowym a budynkami). Ul. Zagrodowa – budowa nowej jezdni – 800 m (połowa ulicy jest do remontu, druga połowa – brak nawierzchni), położenie chodników, oświetlenie jezdni, budowa kanału sanitarnego – ok. 300m, budowa kładki



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	nad torami z ul. Zagrodowej do ul. Mielczarskiego (okolice przystanku autobusowego STOKOWA), budowa ścieżki rowerowej, zagospodarowanie terenów zielonych w pasie między torem kolejowym a nowopowstałą jezdnią. Ul. Okólnik budowa nowej jezdni – 400m, oświetlenie.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa estetyki rewitalizowanych terenów będzie pozytywnie oddziaływać na jakość życia mieszkańców, przebudowane tereny będą mogły stanowić miejsce do spacerów (duża część mieszkańców chodzi i jeździ na rowerach ulicą Zagrodową do lasu), polepszy się atrakcyjność społeczno-gospodarcza wymienionego obszaru (inwestycyjna, mieszkaniowa – obecnie ciężko założyć firmę, czy sprzedać działkę pod budowę ze względu na brak dojazdu – ul. Zagrodowa), poprawa estetyki otaczającej przestrzeni, zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców (brak oświetlenia sprzyja napadom).
Szacowany koszt projektu	Do oszacowania
Harmonogram realizacji projektu	Do ustalenia

9.2.7. Obszary przemysłowe

Projekt 7.1.

Nazwa projektu	Utworzenie wielofunkcyjnego terenu aktywności gospodarczej w oparciu o nieruchomości przemysłowe przy ul. Głębocka w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	DORBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach
Cele projektu	Podstawowym celem projektu jest stworzenie nowych i unikalnych w skali Województwa Świętokrzyskiego warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej, podążającej za światowymi trendami i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki. Ze względu na specyfikę i oryginalność projektu, poprawa warunków nastąpi we wszystkich sferach: infrastrukturalnej, gospodarczej i społecznej. Celami projektu są ponadto: stworzenie lepszych miejsc pracy oraz większej ich liczby; promowanie biznesu oraz postaw przedsiębiorczych; promocja atrakcyjności inwestycyjnej Województwa Świętokrzyskiego i kreowanie pozytywnego wizerunku województwa jako miejsca dobrych warunków infrastrukturalnych i społecznych do prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze centrów usług wspólnych i biznesów kreatywnych; wykreowanie nowych oryginalnych przestrzeni do działań oddziałujących społecznie poprzez biznes i kulturę.
Lokalizacja projektu	Projekt będzie realizowany na dwóch nieruchomościach o charakterze przemysłowym znajdujących się przy ul. Zagnańskiej 49 (działka numer 428/4, obręb 0010, o powierzchni 6 860 m ²) i przy ul. Głębockiej 3 (działka numer 23, obręb 0010, o powierzchni 6 911 m ²). Ze względu na uproszczenie nazewnictwa projektu w jego nazwie wskazuje się wyłącznie ulicę Głębocka.
Opis projektu	Przedmiotem projektu jest utworzenie komercyjnego i wielofunkcyjnego



	<p>terenu aktywności gospodarczej przy ul. Głębocka w Kielcach. DORBUD S.A. jest właścicielem dwóch dużych zabudowanych nieruchomości gruntowych o charakterze przemysłowym – budynek piekarni „Społem” oraz dawny zakład hurtu. Łączna powierzchnia kondygnacji nadziemnych tych budynków wynosi ponad 5 600 m². Lokalizacja nieruchomości i zamierzonej inwestycji to jeden z nielicznych dla Kielc typowo przemysłowych obszarów miasta – w bezpośrednim sąsiedztwie ważnych węzłów drogowych.</p> <p>Zakresem projektu objęty zostanie cały kompleks budynków i działek, w oparciu o które nastąpi przygotowanie nowoczesnego terenu aktywności gospodarczej, z przeznaczeniem dla firm, fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji działających w obszarach:</p> <p>centrów usług wspólnych – struktur zapewniających podmiotom gospodarczym obsługę w zakresie finansowania, krótkookresowego zarządzania środkami pieniężnymi, rachunkowości, controllingu, budowania systemów informatycznych, zakupu sprzętu i oprogramowania, wyboru dostawców, zarządzania umowami, zarządzania gospodarką materiałową oraz zarządzania procesami inżynierskimi;</p> <p>biznesu kreatywnego – przedsiębiorczości w kulturze, a więc tych branż, które są oparte na indywidualnej twórczości, zdolnościach i talencie, a ponadto ze względu na wytwarzaną wartość intelektualną mają potencjał tworzenia nowych miejsc pracy.</p> <p>Główne planowane działania to wykonanie prac rewitalizujących te nieruchomości przemysłowe oraz adaptujących i wyposażających je do nowych funkcji. Będą to prace o charakterze budowlano – remontowym (w szczególności: odkrycie i osuszenie ścian fundamentowych; docieplenie i nowe elewacje; przebudowa klatek schodowych; wymiana / modernizacja instalacji wewnętrznych i zewnętrznych oraz stolarki; wykonanie parkingów podziemnych i naziemnych) oraz prace z zakresu zagospodarowania i aranżacji otoczenia (wymiana nawierzchni drogowej, bramy wjazdowej i ogrodzenia; odbudowa torowiska).</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Podstawowe oddziaływanie projektu na sferę społeczną to:</p> <p>nowe miejsca pracy utworzone i utrzymane przez podmioty prowadzące działalność na wielofunkcyjnym terenie aktywności gospodarczej Głębocka oraz przez podmiot zarządzający tym terenem;</p> <p>nowe przedsiębiorstwa powstałe i funkcjonujące w Kielcach i w Województwie Świętokrzyskim w związku z udostępnieniem terenu aktywności inwestycyjnej, gospodarczej i społecznej;</p> <p>nowe oryginalne formy aktywności społecznej, w szczególności kulturalnej i kreatywnej, realizowanej z wykorzystaniem terenu aktywności gospodarczej Głębocka, w szczególności w obszarze kultury.</p>
Szacowany koszt projektu	25 600 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	wrzesień 2014 – marzec 2016

Projekt 7.2.

Nazwa projektu	Rewitalizacja obszarów przemysłowych: Kadzielnia, Wietrznia, Ślichowice pod potrzeby edukacji i turystyki
-----------------------	---



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Nazwa wnioskodawcy	Geopark kielce
Cele projektu	Udostępnienie terenów pogórnich pod potrzeby edukacji i turystyki. Zwiększenie ruchu turystycznego na terenach pogórnich w obrębie miasta Uregulowanie ruchu turystycznego pod kątem ochrony przyrody w rezerwach geologicznych.
Lokalizacja projektu	Kadzielnia, Wietrznia, Ślichowice – obszary rezerwatów wraz z otuliną
Opis projektu	Działania rewitalizacyjne obejmujące : wykonanie ścieżek edukacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą turystyczną – punkty informacyjne, wiaty, toalety, kładki punkty widokowe tablice edukacyjne wykonanie zabezpieczenia skarp przy ścieżkach turystycznych inne elementy infrastruktury niezbędne do prawidłowej obsługi ruchu turystycznego poprawienie atrakcyjności turystycznej miasta poprzez wprowadzenie wody w nieckę kamieniołomu na Kadzielni prace projektowe związane z wykonaniem infrastruktury
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	poprawa jakości terenów pogórnich pod kątem ich wykorzystania przez społeczność lokalną dla potrzeb edukacji i turystyki zwiększenie ruchu turystycznego na terenie miasta podniesienie poziomu wiedzy mieszkańców miasta i regionu w zakresie edukacji przyrodniczej i środowiskowej
Szacowany koszt projektu	4 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 7.3.

Nazwa projektu	Budowa ogrodu botanicznego w Kielcach - Rewitalizacja obszarów przemysłowych pod potrzeby edukacji i turystyki.
Nazwa wnioskodawcy	Geopark kielce
Cele projektu	Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej miasta Poszerzenie oferty rekreacyjnej dla mieszkańców Utworzenie ośrodka naukowo-badawczego Upowszechnienie wiedzy botanicznej i przyrodniczej
Lokalizacja projektu	Ogród Botaniczny w Kielcach – obszar u zbiegu ulic Karczówkowskiej i Jagiellońskiej, południowo-wschodnie zbocze góry Karczówka.



Opis projektu	Działania rewitalizacyjne obejmujące : Działania planistyczne dotyczące szczegółowych projektów poszczególnych działów ogrodu Budowę ścieżek edukacyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną Budowę obiektów kubaturowych w celu zapewnienia zaplecza do działalności naukowej, umożliwienia rozwoju nauk biologicznych i infrastruktury naukowej Tworzenie edukacyjnych kolekcji roślin i ścieżek dydaktycznych Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa poprzez organizowanie zajęć terenowych dla dzieci i młodzieży oraz imprez okolicznościowych oraz włączanie społeczeństwa w pielęgnację istniejących założeń
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	poprawa jakości terenów miejskich pod kątem ich wykorzystania przez społeczność lokalną dla potrzeb edukacji i turystyki zwiększenie ruchu turystycznego na terenie miasta kształtowanie odpowiednich postaw ludzi wobec przyrody, ochrony środowiska budowanie świadomości społecznej na temat zagrożenia i ochrony bioróżnorodności flory
Szacowany koszt projektu	80 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 7.4.

Nazwa projektu	Budowa urządzeń sportowo-rekreacyjnych na Stadionie Leśnym
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	3 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2018

Projekt 7.5.

Nazwa projektu	Przebudowa Parku Baranowskiego – projekt Wieczna Miłość
Nazwa wnioskodawcy	Urząd Miasta Kielce
Cele projektu	
Lokalizacja projektu	
Opis projektu	
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	
Szacowany koszt projektu	5 000 000 zł



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Harmonogram realizacji projektu	Rok 2015
--	----------

9.2.8. Obszary powojkowe

Projekt 8.1.

Nazwa projektu	Rewitalizacja terenów po byłej jednostce wojskowej przy ul. Kusocińskiego 51 w Kielcach.
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu po byłej jednostce wojskowej.
Lokalizacja projektu	Ul. Kusocińskiego 51.
Opis projektu	<p>Realizacja projektu przewiduje wykonanie rewitalizacji terenu po byłej jednostce wojskowej, a obecnie należącej do KWP w Kielcach. Zakres prac przewiduje:</p> <p>Modernizacja budynków garażowych, magazynowych o powierzchni 5400 m²,</p> <p>Modernizacja pomnika Żołnierzy Wojska Polskiego, trybuny honorowej, masztu flagowego,</p> <p>Modernizacja dróg, ulic, placów, chodników – powierzchnia około 46 000 m²,</p> <p>Modernizacja bram, furtek – 13 sztuk,</p> <p>Modernizacja ogrodzenia długości ok. 1500 mb,</p> <p>Modernizacja oświetlenia terenu – 153 sztuki,</p> <p>Wprowadzenie elementów identyfikacji wizualnej zgodnej z „Księgą znaku i elementów identyfikacji wizualnej Komend i Komisariatów Policji” – oznakowanie obiektów,</p> <p>Rewitalizacja terenów zieleni ok. 1000 m².</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Podniesienie estetyki obszaru po byłej jednostce wojskowej należącego obecnie do KWP w Kielcach. Zwiększenie trakcyjności terenu południowej części miasta, w której znajduje się duży kompleks rekreacyjno-leśny często odwiedzany przez mieszkańców. Ponadto realizacja projektu pozwoli wyrównać dysproporcje architektoniczno-wizualne pomiędzy obiektami KWP a oddanymi w ostatnim czasie w pobliżu do użytku nowymi hotelami i innymi obiektami rekreacyjnymi.
Szacowany koszt projektu	6 400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2018 - 2020

9.2.9. Pozostałe projekty

Projekt 9.1.



Nazwa projektu	Przywróćmy blask modernizmu – rewitalizacja osiedli bloków z wielkiej płyty
Nazwa wnioskodawcy	Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>stworzenie wzorcowych, gotowych do wdrożenia, projektów malowań elewacji dla zespołu bloków – dla spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych;</p> <p>przekazanie wiedzy mieszkańcom bloków w ramach warsztatów: co to jest ład przestrzenny i dlaczego jest dla nich ważny oraz że wygląd bloku z wielkiej płyty ma wpływ na jakość przestrzeni publicznej i przyjemność mieszkania na danym osiedlu;</p> <p>przekonanie mieszkańców oraz spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych, że warto razem współpracować w szczególności konsultować projekty przed ich realizacją;</p> <p>danie dobrego przykładu tym mieszkańcom oraz spółdzielniom / wspólnotom mieszkaniowym, które nie biorą bezpośredniego udziału w projekcie;</p> <p>rozpowszechnienie wypracowanego w ramach projektu modelu konsultacji, aby stosowano go przy następnych termomodernizacjach wykonywanych w Kielcach (dobre praktyki).</p>
Lokalizacja projektu	Wszystkie osiedla z tzw. wielkiej płyty znajdujące się na obszarach rewitalizowanych. W szczególności osiedla: KSM, Na Stoku, Świętokrzyskie, Sady, im. Czarnockiego, Sady, Herby.
Opis projektu	<p>Projekt „Przywróćmy blask modernizmu – rewitalizacja osiedli bloków z wielkiej płyty” polega na zaangażowaniu mieszkańców wybranych trzech osiedli bloków z wielkiej płyty w projektowanie nowych elewacji dla tych bloków.</p> <p>Projekt będzie realizowany przez Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje we współpracy z Stowarzyszeniem Architektów Polskich Oddział Kielce.</p> <p>Celem projektu jest zaangażowanie mieszkańców w dbanie o estetykę swojego otoczenia i stworzenie wzorcowych projektów malowań bloków z wielkiej płyty. W ten sposób także władze pozostałych spółdzielni w mieście zostaną - poprzez dobry przykład - zmotywowane do szanowania zasad estetyki i dbania o ład przestrzenno-architektoniczny podczas odnawiania swoich bloków.</p> <p>Większość mieszkań w Kielcach znajduje się w blokach z wielkiej płyty, które znajdują się w kilku dużych zespołach osiedli. W ostatnich latach kolejne spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty zarządzające osiedlami z wielkiej płyty przeprowadzają termomodernizacje wiążące się także z nowym malowaniem elewacji. Niestety dominująca większość malowań bloków z wielkiej płyty dokonanych w ostatnich latach jest wykonana w sposób nieestetyczny i bez poszanowania cech charakterystycznych dla stylu modernistycznego, w którym te bloki były budowane. Najczęściej spotykane błędy to użycie źle dobranej palety kolorów (kolory jaskrawe i niepasujące wzajemnie do siebie), malowanie różnego rodzaju "szlaczków" lub ukośnych linii oraz próby upodobnienia bloków modernistycznych do dawnych kamienic. Jak wynika z wypowiedzi władz spółdzielni, często nie jest wykonywany żaden projekt elewacji, a jej kolorystyka ustalana jest bez większego namysłu przez przypadkowe osoby. Ponadto osoby odpowiedzialne za formę elewacji remontowanych budynków, jak i sami ich mieszkańcy, często nie mają świadomości tego, że istnieje możliwość takiego pomalowania bloku z wielkiej płyty, który pokreśli jego walory jako</p>



bryły modernistycznej i sprawi, że zamiast jaskrawego koszmara zacznie on przypominać to, czym miał być pierwotnie - sprawną i estetyczną "maszynę do mieszkania".

W efekcie złych malowań bloków z wielkiej płyty kolejne duże osiedla w Kielcach podlegają degradacji. W porównaniu z nowymi budynkami deweloperskimi starsze bloki z wielkiej płyty zaczynają wyglądać na budownictwo gorszej klasy - mimo że jakość ich architektury i otoczenia urbanistycznego często stoi na wyższym poziomie. Zły wizerunek osiedli bloków z wielkiej płyty z kolei powoduje, że coraz więcej ludzi chce się z nich wyprowadzić, m.in. dlatego, że są one postrzegane jako lokalizacje gorszej jakości. Ten negatywny proces pogarsza i tak dwa niekorzystne trendy występujące w Kielcach - suburbanizację (ucieczkę z osiedli miejskich do sąsiednich gmin) oraz gettoizację osiedli (gdy ludzie bardziej zaradni się wyprowadzą, to osiedlom grozi lawinowa degradacja).

Ponadto wielkie spółdzielnie nie mają w zwyczaju konsultowania swoich zamierzeń z mieszkańcami swoich bloków. Mieszkańcy zaś często są przekonani, że samodzielnie nie mogą mieć żadnego wpływu na spółdzielnię i powinni z radością przyjmować termomodernizację (która obniży koszty ogrzewania) a nie "wybrzydzać" na późniejszy wygląd bloku. Wspólnoty mieszkaniowe (część osiedli w Kielcach składa się wyłącznie z grup bloków administrowanych przez wspólnoty) często mają problemy z agresywnymi mieszkańcami, którzy starają się wymusić wykonywanie wszystkich czynności remontowych w absolutnie minimalnym zakresie, bez względu na brak estetyki lub wpływ na przestrzeń publiczną. Wspólnoty mieszkaniowe zazwyczaj nie poczuwają się także do odpowiedzialności za to, jak wygląd ich bloku wpływa na estetykę miasta.

Powyższe problemy Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje zidentyfikowało zarówno na podstawie wiedzy teoretycznej (do stowarzyszenia należą m.in. urbaniści, kryminolog, miłośnicy historii miasta oraz socjologowie; należymy do tzw. „młodych ruchów miejskich” i staramy się wdrażać w Kielcach ideę zrównoważonego rozwoju i „New Urbanism”), jak i praktycznej: organizowaliśmy konkurs „Pod dobrym szyldem” mający na celu promowanie ładu przestrzennego poprzez nagradzanie estetycznych i piętnowanie krzykliwych reklam umieszczanych na budynkach; organizowaliśmy konkurs „Pod dobrą pacą”, w ramach którego piętnowaliśmy brzydki pomalowane bloki, a nagradzaliśmy bloki poddane estetycznej termomodernizacji (oba konkursy urządzone we współpracy z SARP Oddział Kielce, urzędem miasta i lokalnymi mediami); zajmujemy się aktywizacją mieszkańców blokowisk na rzecz zachowania ładu przestrzennego (np. sprzeciw wobec rozbudowy drogi osiedlowej o ekrany akustyczne; działania na rzecz lepszej dostępności transportu zbiorowego; walka o zachowanie zieleni).

Projekt polega na wykonaniu następujących działań. (użyte skróty: SKI - Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje; SARP - Stowarzyszenie Architektów Polskich Oddział w Kielcach)

Korzystając z doświadczenia i kontaktów z prezesami spółdzielni nabytych podczas organizacji konkursu „Pod dobrą pacą” wybierzemy trzy spółdzielnie lub wspólnoty mieszkaniowe zarządzające zespołami bloków z wielkiej płyty, z którymi będziemy realizować projekt. Będą to podmioty, które w najbliższym czasie planują termomodernizację budynków i są gotowe wykorzystać przy tym projekt elewacji wytworzony w ramach niniejszego zadania. (SKI + SARP)

Tworzenie projektów odbędzie się według tego samego schematu,



powtarzanego w takiej samej formie w każdej z trzech wybranych spółdzielni / wspólnot mieszkaniowych. Spotkania w ramach warsztatów mają być organizowane możliwie blisko osiedla, którego dotyczą. Ze względu na słabą dostępność odpowiednich sal z wyposażeniem multimedialnym (w takich miejscach najczęściej dostępne są tylko sale spółdzielni), celowy jest zakup rzutnika komputerowego, przy użyciu którego prezentowane będą materiały w trakcie warsztatów (przy wykorzystaniu komputera zapewnionego przez SKI). Sprzęt ten przyda się także w późniejszej działalności stowarzyszenia przy organizowaniu publicznych spotkań.

Przeprowadzona zostanie akcja informacyjna na osiedlu objętym projektem informująca o celu projektu (stworzenie wzorcowego projektu malowania elewacji zespołu bloków) oraz o terminie pierwszego warsztatu. Poinformowane zostaną media lokalne, z którymi współpracujemy i które są zainteresowane tematem dzięki konkursowi „Pod dobrą pacą”. (SKI)

Opracowane zostaną materiały dla mieszkańców - wersje cyfrowe oraz wydruki rzutów bloków umożliwiające ich pokolorowanie (by móc przedstawić swój pomysł na wygląd bloku). (SARP)

Spotkanie wstępne. Początek warsztatów. Członkowie SARP - architekci przedstawiają mieszkańcom multimedialną prezentację dobrych i złych przykładów malowań modernistycznych bloków oraz ogólne informacje na temat ładu przestrzennego i jego wpływu na jakość życia. Mieszkańcy otrzymają wydrukowany zestaw materiałów do samodzielnego wykonania wstępnego projektu malowania boku. Te same materiały będą także udostępnione w wersji elektronicznej na stronie internetowej SKI. Uczestnikom warsztatu powierzone zostanie zadanie: pokolorowanie otrzymanych materiałów według własnego pomysłu oraz poszukanie (przede wszystkim w Internecie) najlepszych ich zdaniem malowań bloków wykonanych gdzie indziej w Polsce i na świecie. Gotowe prace będzie można przysłać przez e-mail albo zostawić w umówionym miejscu blisko miejsca spotkań (np. w siedzibie spółdzielni). (kwestie administracyjno-techniczne - SKI; kwestie merytoryczne - SARP)

Drugie spotkanie. Uczestnicy przedstawiają wykonane przez siebie projekty oraz znalezione przykłady estetycznych malowań. Jeśli projekty zostały dostarczone wcześniej lub są w odpowiedniej formie elektronicznej, przedstawione zostaną w formie prezentacji multimedialnej. Następnie odbędzie się dyskusja na temat tych propozycji. Dyskusja będzie moderowana przez trzech architektów z SARP, którzy będą także wspierali mieszkańców udzielając informacji merytorycznych. Architekci z SARP wybiorą trzy najciekawsze z pojawiających się w czasie dyskusji propozycji i w oparciu o nie przygotują trzy różne koncepcje malowania dla osiedla (nie tylko pojedyncze bloki, ale też perspektywy całego osiedla spółdzielczego/grupy bloków wspólnotowych). (kwestie administracyjno-techniczne - SKI; kwestie merytoryczne - SARP)

Końcowe spotkanie. Architekci z SARP zaprezentują trzy koncepcje swojego autorstwa. Następnie odbędzie się dyskusja i głosowanie mieszkańców. Wybrany projekt zostanie przekazany spółdzielni / wspólnocie mieszkaniowej do realizacji. (kwestie administracyjno-techniczne - SKI; kwestie merytoryczne - SARP).

(cykl powtórzony będzie trzykrotnie)

Na podstawie materiałów stworzonych na potrzeby i w ramach warsztatów zaprojektowane i wydrukowane zostaną plansze do wystawy. Wystawa



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>przedstawiać będzie przykłady dobrych i złych malowań elewacji bloków w Kielcach, w Polsce i na świecie oraz dokumentować proces wspólnego projektowania elewacji przeprowadzony w Kielcach. Wystawa zostanie przedstawiona mieszkańcom Kielc i rozpropagowana w mediach. Po jej zakończeniu materiały do niej pozostaną w SARP, więc będzie można ją urządzić ponownie w przyszłości np. przy okazji konferencji o rewitalizacji. (SKI)</p> <p>Na podstawie materiałów z przedstawionych na wystawie sporządzona zostanie broszura przedstawiająca przykłady dobrych i złych malowań elewacji bloków w Kielcach, w Polsce i na świecie, dokumentująca proces wspólnego projektowania elewacji przeprowadzony w Kielcach oraz zawierająca podstawowe informacje na temat znaczenia estetyki i ład przestrzeni publicznej. Broszury zostaną udostępnione mieszkańcom Kielc, ze szczególnym uwzględnieniem osób z administracji spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, którym doręczone zostaną osobiście. Broszura w wersji elektronicznej (PDF) będzie także dostępna ze strony internetowej SKI. (SKI)</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Projekt jest adresowany bezpośrednio do mieszkańców bloków z wielkiej płyty oraz podmiotów zarządzających tymi blokami (wspólnoty lub spółdzielnie mieszkaniowe). W ramach projektu nawiążemy współpracę z trzema podmiotami zarządzającymi blokami z wielkiej płyty. Następnie dla każdego z tych trzech podmiotów zostaną przeprowadzone trzyetapowe warsztaty z mieszkańcami bloków mające na celu pokazanie, że estetyczne malowanie bloków z wielkiej płyty może sprawić, że stanie się on pożądanym miejscem zamieszkania i będzie korzystnie wpływał na estetykę osiedla, a następnie wspólne stworzenie - przy udziale profesjonalistów - prawidłowych projektów malowań bloków danej spółdzielni / wspólnoty.</p> <p>Pośrednio projekt będzie miał korzystny wpływ na dużą część mieszkańców Kielc. Estetyczne bloki z wielkiej płyty podniosą walory osiedli, w których się znajdują. Realizacja projektu zademonstruje, że dbanie o wygląd bloków z wielkiej płyty przynosi dobre efekty, co z kolei sprawi, że następne termomodernizacje w Kielcach także będą prowadzone przy zaangażowaniu mieszkańców i z uwzględnieniem zasad estetyki i poszanowaniem charakteru modernistycznych bloków oraz osiedli.</p> <p>Wpływ bezpośredni: 3 spółdzielnie / wspólnoty mieszkaniowe; po ok. 50 mieszkańców każdej z nich, którzy zgłoszą się na warsztaty (liczba osób określona na podstawie doświadczenia - w ramach konkursu „Pod dobrą pacą” udało nam się przeprowadzić warsztaty dotyczące nowego malowania wieżowca przy ul. Seminaryjskiej, gdzie przyszło właśnie 50 osób). Razem: 150 osób fizycznych i 3 osoby prawne.</p> <p>Wpływ pośredni: mieszkańcy bloków, które zostaną pomalowane w bardziej estetyczny sposób; mieszkańcy sąsiednich bloków i inni kielczanie, którzy będą widzieć ładniejsze bloki;</p>



	inne spółdzielnie / wspólnoty, które zobaczą, że da się estetycznie malować bloki z wielkiej płyty i że warto zaangażować mieszkańców danego bloku w projektowanie wyglądu jego elewacji; mieszkańcy bloków tych innych spółdzielni / wspólnot. Razem: ok. 50 tys. ludzi (Tzw. „wpływ miękki” jest trudny do oszacowania; 50 tys. osób to 1/4 mieszkańców Kielc. Sądząc po zainteresowaniu konkursem „Pod dobrą pacą” wśród mieszkańców i mediów, jest to prawdopodobna liczba osób objętych wpływem pośrednim.)
Szacowany koszt projektu	30 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Wybór osiedli, nawiązanie współpracy: 2 tygodnie. Akcja informacyjna - osiedle 1: 2 tygodnie. Opracowanie materiałów dla mieszkańców - osiedle 1: 2 tygodnie. Spotkanie wstępne - osiedle 1: 2 tygodnie. Drugie spotkanie - osiedle 1: 1 tydzień. Końcowe spotkanie - osiedle 1: 3 tygodnie. Analogiczny proces odbywania trzech spotkań na kolejnych dwóch osiedlach: po 3 miesiące każde. Przygotowanie wystawy i broszury: 1 miesiąc po zakończeniu cyklu spotkań. Wystawa: przez 2 tygodnie.

Projekt 9.2.

Nazwa projektu	Bez Narkotyków w szkole bezpieczniej
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Miejska Policji w Kielcach, Urząd Miasta w Kielcach, Kuratorium Oświaty.
Cele projektu	Celami projektu są: ograniczenie zjawiska narkomanii; edukacja młodzieży na temat obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa; dostarczanie wiedzy na temat instytucji i organizacji zajmujących się tą problematyką; prowadzenie szerokiej profilaktyki antynarkotykowej.
Lokalizacja projektu	Projekt skierowany jest do uczniów szkół gimnazjalnych i szkół ponadgimnazjalnych – łącznie weźmie w nim udział 200 uczniów (100 gimnazjalistów, 100 ze szkół ponadgimnazjalnych)
Opis projektu	Organizowanie i prowadzenie na terenie placówek oświatowych programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży z udziałem grup rodzicielskich, promowanie zdrowego stylu życia, prowadzenie programów edukacyjnych, organizowanie konkursów promujących zdrowy styl życia, prowadzenie pozalekcyjnych zajęć z terapeutami jako elementu programów profilaktycznych w szkole. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkotyczne pomocy psychospołecznej i prawnej oraz prowadzenie działalności informacyjnej (MOPR, ŚCPIE). Organizowanie spotkań młodzieży między innymi z: policjantami w zakresie edukacji na temat obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa;



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>psychologami, terapeutami warsztaty prowadzone na temat uzależnień; sportowcami lub artystami – jak nałóg może zmienić człowieka.</p> <p>Ponadto wyjście młodzieży – do kina na temat „Helios” – seans w/w problematyce, mające na celu prowadzenie szerokiej profilaktyki antynarkotykowej.</p> <p>Organizacja konkursów:</p> <p>Przygotowanie spektaklu teatralnego (technika dowolna) o tematyce związanej uzależnieniem. Rolą spektaklu będzie nie tylko pokazanie konsekwencji prawnych, ale również społecznych i psychologicznych. Wyróżnione spektakle będą pokazane w WDK mieszkańcom Kielc.</p> <p>Międzyszkolny konkurs na stworzenie najlepszego plakatu profilaktycznego – dowolną techniką. Promujący wśród młodzieży zdrowy i bezpieczny styl życia – bez uzależnień. Najlepsza praca będzie wydrukowana profesjonalnie w drukarni i rozesłana do wszystkich szkół w Kielcach.</p> <p>Konkurs fotograficzny dokumentujący pozytywne emocje – informujący młodzieży, że można dobrze bawić się bez używek.</p> <p>Partnerami projektu są: Urząd Miasta w Kielcach, Kuratorium Oświaty, Świętokrzyskie Centrum Profilaktyk i Edukacji, Miejski Ośrodek Pomocy w Rodzinie, Klub „KORONA”, Wojewódzki Dom Kultury, Kluby sportowe, artyści kieleccy.</p>
Oddziaływanie projektu na strefę społeczną	<p>Narkomania stanowi poważny problem społeczno-cywilizacyjny, stanowiący ogromne wyzwania dla większości społeczeństw, państw oraz ich rządów. Skala i narastający poziom upowszechniania środków psychoaktywnych ma wielorakie przyczyny, a szkody spowodowane używaniem narkotyków mają negatywny wpływ na szereg dziedzin życia społecznego i gospodarczego. Z tego też względu, należy dążyć do podejmowania skutecznych działań zapobiegawczych, koordynowanych na każdym etapie walki z tym zjawiskiem.</p>
Szacowany koszt projektu	50 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	wrzesień 2014 – wrzesień 2014

Projekt 9.3.

Nazwa projektu	Świadomy Kibic
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Miejska Policji w Kielcach, Urząd Miasta w Kielcach, Kuratorium Oświaty.
Cele projektu	<p>Celami projektu są:</p> <p>przeciwdziałanie agresji w sporcie, na stadionach i w szkole;</p> <p>kształtowanie postaw tolerancji i poszanowania wobec innych kultur, religii i rasy;</p> <p>nauka kulturalnego dopingu w sporcie z szacunkiem dla drugiej drużyny;</p> <p>edukacja prawna młodzieży, ich rodziców i opiekunów nt. właściwego zachowania się na stadionach poprzez uświadomienie odbiorcom konsekwencji prawnych związanych z naruszeniem ładu na terenie obiektów sportowych i poza nimi;</p> <p>popularyzacja sposobów spędzania wolnego czasu na terenie miasta, w tym szczególnie zajęć sportowych.</p>
Lokalizacja projektu	Projekt skierowany jest do uczniów szkół gimnazjalnych i szkół



	ponadgimnazjalnych – łącznie weźmie w nim udział 300 uczniów (150 gimnazjalistów, 150 ze szkół ponadgimnazjalnych)
Opis projektu	<p>Miasto Kielce posiada drużynę piłkarską, która ma już swoją renomę i istnieje w świadomości nie tylko kielczan.</p> <p>Jej kibicująca drużyna jest również znana, lecz niestety i z marginalnych zachowań. Każdy nowy sezon piłkarski związany jest z podwyższeniem niepokoju w społeczności lokalnej i wzrostem poczucia zagrożenia i lęku. Zdarza się, że pseudokibice tuż po meczu dominują życie mieszkańców Kielc poprzez m.in. wkraczanie na teren przestrzeni publicznej: ulic, przystanków autobusowych, peronów PKP.</p> <p>Uruchomienie projektu „Świadomy kibic” to szansa na zmianę zachowań przyszłych kibiców, jest inicjatywą mającą przeciwdziałać chuligaństwu na stadionach. Realizacja projektu ma na celu uświadomienie młodym uczniom szkół gimnazjalnych, czym jest i jaką rolę spełnia bezpieczeństwo podczas masowych imprez sportowych oraz pokazać inne możliwości i sposoby ekspresji sportowych emocji aby kibicowanie i uczestniczenie w imprezach sportowych było pozytywnym przeżyciem i przynosiło wiele radości. Kulturalne okrzyki, stosowanie poprawnej polszczyzny, bezpieczne zachowanie na stadionie i nauka tolerancji.</p> <p>W ramach projektu zaplanowane będą spotkania młodzieży m. in. :</p> <ul style="list-style-type: none"> z policjantami – „spottersem” mające na celu przedstawienie konsekwencji prawnych za niewłaściwe zachowanie się na stadionach m.in. za naruszenie nietykalności cielesnej, słowne użyczenie sportowcom, innym kibicom, policjantom; - znanymi sportowcami mówiące o zachowaniach, które pomagają i przeszkadzają podczas sportowych zmagania; warsztaty prowadzone z psychologami na temat wzajemnej zależności sportowców i kibiców. <p>W ramach projektu planowana jest także organizacja konkursów:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Doping w obiektywie” – dokumentacja fotograficzna. Uwiecznienie pozytywnych emocji kibicowania. Z nagrodzonych prac zostanie zorganizowana wystawa dla mieszkańców Kielc. „Szalik atrybut drużyny” konkurs plastyczny wykonany w dowolnej technice. Z nagrodzonych prac zostanie zorganizowana wystawa dla mieszkańców Kielc. <p>Przygotowanie spektaklu teatralnego (dowolna technika) o tematyce związanej kibicowaniem. Rolą spektaklu będzie nie tylko pokazanie konsekwencji prawnych, ale również społecznych i psychologicznych – związanych ze sposobem postrzegania m.in. agresywnych kibiców. Wyróżnione spektakle będą pokazane w WDK mieszkańcom Kielc.</p> <p>Międzyszkolny konkurs na stworzenie wzorowego klubu kibica. Opracowanie kodeksu kibica i wymyślenie hasła promującego zasady „fair play” w sporcie. Organizacja rozgrywek sportowych między uczniami oraz przeprowadzenie konkursu na najlepszy doping między kibicami drużyn szkolnych.</p> <p>Partnerami projektu są: Urząd Miasta w Kielcach – Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, Kuratorium Oświaty, Klub „Korona”, Świętokrzyskie Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach, Miejski Ośrodek Pomocy w Rodzinie, Wojewódzki Dom Kultury.</p>
Oddziaływanie projektu na	Bezpieczeństwo miasta przekłada się na jakość życia jego mieszkańców.



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

strefę społeczną	Jednym z problemów jest bezpieczeństwo na masowych imprezach sportowych: meczach piłki nożnej, rozgrywkach ligowych itp. Każda drużyna piłkarska ma swoich kibiców, nieformalną grupę tworzoną przez młodych ludzi charakteryzujących się agresywnymi zachowaniami, potrzebą wyładowania negatywnych emocji i aspołecznym zachowaniem. Działania projektu będą różnorodne i realizowane w kilku kierunkach. Istotnym elementem tych przedsięwzięć jest m.in. udział wielu partnerów, zaangażowanie szkół, przedstawicieli instytucji takich jak Ściep, klubów sportowych, jak również samych piłkarzy i kibiców, których aktywna postawa powinna przyczynić się do podniesienia efektywności działań profilaktycznych.
Szacowany koszt projektu	50 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	styczeń 2014 – lipiec 2014

Projekt 9.4.

Nazwa projektu	Stworzenie programu zwiększającego bezpieczeństwo w ruchu drogowym na ulicach miasta Kielce
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest zmniejszenie liczby zdarzeń drogowych oraz ograniczenie liczby osób zabitych w wypadkach drogowych.
Lokalizacja projektu	Kielce ulice: Krakowska, Warszawska, Jasionowa, Łódzka, Świętokrzyska, Sandomierska, Aleja Solidarności.
Opis projektu	Doposażenie Komendy Wojewódzkiej, Miejskiej Policji w Kielcach w specjalistyczny sprzęt transportowy i urządzenia: 2 pojazdy osobowe nieoznakowane wyposażone w videorejestrator, 2 ambulanse pogotowia ruchu drogowego, 4 motocykle ciężkie, 3 laserowe mierniki prędkości, 3 mobilne urządzenia do kontroli stanu trzeźwości kierujących
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa na newralgicznych ulicach miasta Kielce. Skrócenie czasu reakcji na zaistnienie zdarzenia drogowego. Profesjonalne zabezpieczenie miejsca zdarzenia drogowego.
Szacowany koszt projektu	1 200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 9.5.

Nazwa projektu	Dzielnicowy bliżej społeczeństwa
Nazwa wnioskodawcy	Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
Cele projektu	Zwiększenie skuteczności pełnienia służby przez dzielnicowych. Zmniejszenie czasu potrzebnego na przemieszczanie się z komisariatu do rejonu służbowego dzielnicowego.
Lokalizacja projektu	Teren miasta Kielce
Opis projektu	Zakup samochodów dla policjantów – dzielnicowych



	w ilości 8 szt. (I Komisariat Policji w Kielcach 3 szt., II Komisariat Policji w Kielcach 2 szt., III Komisariat Policji 1szt., IV Komisariat Policji 2 szt.). Pojazdy oznakowane i wyposażone w niezbędny sprzęt policyjny (radiostacja, sygnały świetlne i dźwiękowe itd.). Podstawowe wykorzystanie to przemieszczanie się dzielnicowego w rejon służbowy celem odbycia służby patrolowej i obchodowej, a także do wykonywania innych zadań np. z zakresu profilaktyki społecznej. Liczba pojazdów została ustalona w oparciu o liczbę dzielnicowych, charakterystykę rejonów służbowych oraz realizowane zadania.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Poprawa bezpieczeństwa na terenie miasta Kielce i w miejscowościach obsługiwanych przez komisariaty miejskie. Skrócenie czasu reakcji na podjęcie zleconej przez dyżurnego interwencji, dotarcie do większej liczby osób starszych i samotnych, skuteczniejsza pomoc osobom dotkniętym przemocą domową dotarcie do większej liczby interesantów. Poprawa wizerunku Policji w oczach społeczeństwa.
Szacowany koszt projektu	240 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

9.2.10. Projekty w fazie koncepcji i wstępnie odrzucone

Projekt 0.1.

Nazwa projektu	Budowa miasteczka ruchu drogowego
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa „Pionier” w Kielcach
Cele projektu	Rewitalizacja terenu wspólnego osiedla
Lokalizacja projektu	Obręb 024, działka 1145/174
Opis projektu	Projekt swoim zakresem obejmie: budowę ścieżki rowerowej o nawierzchni bitumicznej; budowę ścieżki rowerowej o nawierzchni z kostki betonowej; budowę chodników; budowę parkingu wraz z jezdnią manewrową; budowę sygnalizacji świetlnej; budowę oświetlenia terenu; budowę oznakowania drogowego pionowego oraz poziomego; instalację monitoringu terenu; budowę ogrodzenia terenu; budowa wiaty dla instruktora.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Projekt oddziaływał będzie na sferę społeczną poprzez: nauczanie prawidłowych zachowań w ruchu drogowym; zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym; zwiększenie atrakcyjności osiedla; zwiększenie atrakcyjności aktywności fizycznej wśród dzieci i aktywnego



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	spędzania czasu.
Szacowany koszt projektu	400 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 0.2.

Nazwa projektu	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu.
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu, połączenie przyjemnego z pożytecznym oraz szansa na zmianę stylu życia.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Podkarczówka”. Działki Nr 405/110, 405/144, obręb 0021 Kielce.
Opis projektu	Propozycja zamontowania następujących urządzeń: narciarz, pajacyk, wyciąg górny, prostownik pleców, biegacz, stepper, rowerek, wahadło, wioślarz – produkcji Novum Place Zabaw Grom 36 12-130 Pasym.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Mieszkańcy Osiedla „Podkarczówka”, jak również sąsiednich osiedli poprzez korzystanie z tych urządzeń poprawią swoją kondycję fizyczną oraz ruchową. Ćwiczenia wpłyną również korzystnie na poprawę stanu zdrowia mieszkańców.
Szacowany koszt projektu	70 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2016

Projekt 0.3.

Nazwa projektu	Budowa budynku na potrzeby Klubu Seniora i Klubu Młodzieżowego przy ul. Naruszewicza
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Cele projektu: integracja dzieci i młodzieży oraz osób starszych; aktywizacja seniorów do działania; stworzenie osobom starszym i młodzieży warunków do aktywnego, produktywnego i sensownego spędzania wolnego czasu; rozwój zdolności i zainteresowań dzieci i młodzieży oraz osób starszych; wsparcie lokalnej społeczności (mieszkańców osiedla) w jej integracji; zaspakajanie potrzeb psychospołecznych ludzi starszych i często samotnych, którzy nie mają możliwości ich realizacji w warunkach domowych.
Lokalizacja projektu	Ul. Naruszewicza
Opis projektu	Młodzi ludzie ze środowisk zagrożonych patologią społeczną, o utrudnionym dostępie do jakiegokolwiek oferty kulturalnej i edukacyjnej poza szkołą mają możliwość interesującego spędzania czasu wolnego, poznania ciekawych osób oraz realizacji własnych pasji. Podopieczni integrujący się wokół działalności Klubów Młodzieżowych to w dużej mierze osoby pochodzące z rodzin ubogich, patologicznych, które nie zaspokajają w sposób odpowiedni ich podstawowych potrzeb. Tworząc Kluby Młodzieżowe wychodzimy naprzeciw potrzebom młodego pokolenia,



	<p>oferując bezpłatne wsparcie edukacyjne i rozrywkowe oraz zapewniając jak najlepsze warunki opiekuńczo - wychowawcze. Jednocześnie działania wychowawcze prowadzone w placówkach koncentrują się na promowaniu wartości pożądanых społecznie oraz niwelowaniu postaw niewłaściwych. W klubie prowadzona jest edukacja terapeutyczna, socjalizacja reedukacyjna oraz zajęcia rewalidacyjne dla młodzieży. Klub młodzieżowy przystosowany będzie do przebywania w nim jednocześnie 50 osób.</p> <p>Działając na rzecz poprawy jakości osób starszych niezbędne jest prowadzenie działań koncentrujących się na wsparciu emocjonalnym oraz podtrzymywaniu ich aktywności fizycznej i psychicznej. Osoby starsze często mają trudności w nawiązywaniu nowych znajomości i pragną spędzać czas w atmosferze zaufania i wzajemnej akceptacji, mają trudności w odnalezieniu się w dzisiejszym świecie zmian i zawrotnego tempa życia, mają trudności w budowaniu satysfakcjonujących relacji z bliskimi i nawiązywaniu dialogu międzypokoleniowego. Nie wierzą w swoją wartość i czują się często niepotrzebnymi. Jednak chcą realizować swoje pasje, rozbudzić w sobie twórczość i aktywnie spędzić czas.</p> <p>W naszym mieście potrzeby te zaspokajają Kluby Seniora, których działalność ma na celu umożliwienie kontaktów społecznych, zaspokajanie potrzeb edukacyjnych, podnoszenie sprawności fizycznej i intelektualnej, wzmocnienie poczucia własnej wartości, organizowanie życia codziennego osób starszych. Seniorzy otrzymują tam wsparcie emocjonalne, usługi rehabilitacyjne, terapeutyczne, zajęcia rekreacyjno-kulturalne, pomoc w załatwianiu codziennych spraw, posiłki, zabiegi higieniczne. Tam również nawiązywane są nowe znajomości, zawiązują się przyjaźnie oraz grupy wsparcia, w ramach których osoby starsze wzajemnie pomagają sobie w trudnych chwilach. Klub seniora przystosowany będzie do przebywania w nim jednocześnie 30 osób.</p> <p>Powierzchnia użytkowa łącznie - 478,3 m² Długość budynku - 4525,12 m Szerokość głównej bryły budynku - 12,55 m Wysokość budynku do kalenicy - 6,44 m Powierzchnia zabudowy - 509,6 m² Kubatura - ~2500,0 m³</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>Działalność Klubu Seniora i Klubu Młodzieżowego ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego.</p> <p>Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.</p>
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Rok 2014

Projekt 0.4.

Nazwa projektu	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu
-----------------------	--



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest: zapewnienie mieszkania osobom uzależnionym od alkoholu; pomoc psychologiczna i psychoterapia indywidualna i grupowa dla osób uzależnionych od alkoholu.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Projekt przewiduje utworzenie ośrodka w postaci Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych mającego na celu likwidację problemów uzależnienia. Pomieszczenia przystosowane będą pod kątem uzależnionych i zarówno pod względem wewnętrznej i infrastruktury jak i personelu. W ramach projektu prowadzone będą zajęcia w postaci różnorodnych form terapeutycznych z osobami uzależnionymi mające na celu całkowite lub częściowe wyleczenie z uzależnienia. DPS przystosowany będzie do jednoczesnego pobytu 20 osób. Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Korzyści dla mieszkańców środowiska lokalnego: integracja mieszkańców z seniorami różnych środowisk i grup społecznych; uwrażliwienie społeczeństwa na potrzeby i problemy ludzi starszych; umożliwienie podopiecznym i seniorom ze środowiska lokalnego uczestnictwa m.in. w wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez DPS.
Szacowany koszt projektu	2 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.5.

Nazwa projektu	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem prowadzenia świetlicy jest: doprowadzenie do pełnego uczestnictwa społeczności romskiej w życiu społeczeństwa i zniwelowania różnic dzielących tę grupę od reszty społeczeństwa; poprawa stanu edukacji wśród dzieci romskich poprzez zwiększenie współczynnika ukończenia szkoły, wyników nauczania oraz frekwencji; ułatwienie kontynuowania nauki w szkołach ponadpodstawowych i wyższych poprzez prowadzenie zajęć pozalekcyjnych.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Wczesna identyfikacja i interwencja ma na celu przeciwdziałanie patologiom i wykluczeniu społecznemu wśród młodzieży. Wypełniając lukę w ofercie dla społeczności romskiej potencjalnie zagrożonej wykluczeniem społecznym stworzone zostaną świetlice jako placówki wsparcia dziennego by dzieci romskie mogły tam w sposób aktywny spędzać czas wolny. Poprzez działania edukacyjno-wychowawcze w świetlicy będziemy rozwijać zdolności młodzieży i dzieci, wskazując wzorce pozytywnego spędzania wolnego czasu, a przede wszystkim wspierać lokalną społeczność w jej integracji.



	Świetlica przeznaczona będzie dla 40 osób pochodzących z rodzin romskich i polskich. Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Działalność Świetlicy dla Kieleckiej Społeczności Romskiej ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.
Szacowany koszt projektu	1 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.6.

Nazwa projektu	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Dolomitowa 1 w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Armatury” w Kielcach
Cele projektu	Poprawa warunków zamieszkiwania.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Podkarczówka”: Działki nr 411/221, 411/223 obręb 0021 Kielce
Opis projektu	Usunięcie płyt azbestowych, wykonanie nowego ocieplenia ścian.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Ochrona życia i zdrowia mieszkańców, poprawa warunków zamieszkiwania.
Szacowany koszt projektu	120 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 -2015

Projekt 0.7.

Nazwa projektu	Budowa Mieszkań Chronionych dla Osób Starszych przy ul. K. Wielkiego
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest: zapewnienie mieszkania osobom dla których są przeznaczone; pomoc w postaci pracy socjalnej w sprawach związanych z funkcjonowaniem mieszkańców i w środowisku; poradnictwo specjalistyczne w szczególności prawne, psychologiczne – pomoc w załatwianiu spraw urzędowych i innych.
Lokalizacja projektu	Kielce, ulica Kazimierza Wielkiego
Opis projektu	Przedmiotem projektu jest wykonanie budynku wielorodzinnego z lokalem pracy administracyjnej, trzykondygnacyjnego, niepodpiwniczonego o łącznej pow. użytkowej budynku ok. 759,84 m ² , wraz z instalacjami wewnętrznymi m.in.: wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wentylacji, przeciwpożarowej, grzewczej, gazowej, elektrycznej; wraz z przyłączami: wody, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej; drenażem; wykonanie



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	<p>zagospodarowania terenu w tym m.in. zjazdu i drogi dojazdowej, chodników, schodów terenowych, parkingu, elementów małej architektury, oraz urządzenie zieleni. Mieszkania Chronione przy ulicy K. Wielkiego są elementem szerszego przedsięwzięcia jakim jest tworzenie mieszkań chronionych i aktywizacyjnych dla seniorów w mieście, aby jak najdłużej umożliwić im samodzielne i aktywne życie. Przeznaczone są dla osób po 60 roku życia, które ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność, albo chorobę potrzebują wsparcia w codziennym życiu, ale nie wymagają usług w zakresie świadczonym przez jednostkę całodobową. Mieszkania zapewniają warunki samodzielnego funkcjonowania w środowisku w integracji ze społecznością lokalną.</p> <p>Zasady odpłatności ustalane są indywidualnie w zależności od kryterium dochodowego. Osobami uprawnionymi do pobytu w mieszkaniach chronionych są osoby, które prowadzą jednoosobowe lub wraz z małżonkiem dwuosobowe gospodarstwo domowe, są mieszkańcami gminy Kielce, posiadają własne źródło utrzymania, ukończyły 60 rok życia oraz mają złożony wniosek o przyznanie lokalu z zasobów miasta. Prawo pobytu w/w mieszkaniu mają jedynie osoby, które zostały wskazane przez Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta w Kielcach z listy osób oczekujących na przyznanie lokalu z zasobów miasta i którym świadczenie to zostało przyznane decyzją administracyjną. Decyzję wydaje Kierownik właściwego Rejonu Opiekuńczego MOPR w Kielcach na podstawie pisemnego wniosku osoby ubiegającej się o mieszkanie, wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez pracownika socjalnego oraz zaświadczenia o dochodach osoby ubiegającej się o mieszkanie.</p>
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	<p>W mieście istnieje duże zapotrzebowanie na tego typu lokale. Budowa mieszkań chronionych nie tylko jest tańszą i bardziej opłacalną formą pomocy dla gminy, ale co najważniejsze dają szansę na prowadzenie przez najstarsze pokolenie aktywnego, samodzielnego i niezależnego życia tak długo, jak to tylko możliwe z punktu widzenia zachowanego potencjału zdrowotnego oraz sprawności.</p>
Szacowany koszt projektu	2 700 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2015

Projekt 0.8.

Nazwa projektu	Termomodernizacja budynków wielorodzinnych w Os. Pod Dalnią w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domator” w Kielcach
Cele projektu	Realizacja projektu związanego z termomodernizacją 23 budynków w os. „Pod Dalnią” w Kielcach ma na celu ograniczenie ilości zużytej energii cieplnej na centralne ogrzewanie, podniesienie estetyki budynków, zabezpieczenie ścian budynków wykonanych w technologii W-70 przed osuwaniem się elementów nośnych poprzez wzmocnienie ścian specjalistycznymi łącznikami, zabezpieczenie mieszkań przed nadmiernym wychładzaniem.
Lokalizacja projektu	Os. „Pod Dalnią” w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w zachodniej części Kielc między ulicami: Piekoszowską, Grunwaldzką, Szajnowicza-Iwanowa, Naruszewicza. Osiedle stanowi część zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej „Domator” w Kielcach.



Opis projektu	Prace związane z termomodernizacją budynków w Os. „Pod Dalią” polegają na: wzmocnieniu istniejących żelbetowych ścian warstwowych W-70 poprzez połączenie warstwy fakturowej z warstwą konstrukcyjną specjalistycznymi łącznikami o długości 23 cm w płytach ZWS i 17 cm w płytach ZWO, wymianie obróbek blacharskich ścianek kolankowych i podokienników, wykonanie docieplenia ścian metodą lekką – moką (BSO) w pełnym systemie przy grubości styropianu minimum 10 cm, malowanie balkonów polegające na odnowieniu powłok płyt osłonowych oraz elementów metalowych balkonów. Projekt docieplenia dotyczy 23 budynków zlokalizowanych w Os. „Pod Dalią” oddanych do eksploatacji w 1988r. przy ulicy Meissnera 2, 4, 5, 8, 12, 16, 20, 24, 26 oraz Połowniaka 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15. Łączna powierzchnia ścian objętych projektem wynosi 48000 m ² oraz 739 szt. balkonów.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Prace termomodernizacyjne objęte projektem będą miały znaczący wpływ na życie lokalnej społeczności. Oprócz podniesienia estetyki budynków zostaną ograniczone wydatki związane ze zużyciem ciepła – ograniczy to w znacznym stopniu strefę biedy, likwidację zadłużeń czynszowych, likwidację mostków termicznych, zabezpieczenie ścian przed przemarzaniem i przemakaniem. Prace objęte projektem przyczynią się do likwidacji zagrzybień oraz poprawy wentylacji w mieszkaniach. Podniesienie estetyki budynków będzie miało duży wpływ na podniesienie samooceny użytkowników lokali jak również poszanowania dobra wspólnego.
Szacowany koszt projektu	7 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 0.9.

Nazwa projektu	Rewitalizacja doliny rzeki Silnicy i terenów przyległych w północno-wschodniej części miasta Kielce (Dąbrowa).
Nazwa wnioskodawcy	Uczniowskie Stowarzyszenie Sportowe RENESANS w Kielcach
Cele projektu	Celami projektu są: obudowa i ochrona korytarza ekosystemu rzeki Silnicy; rewitalizacja przestrzeni publicznej dawnej wsi Dąbrowa z uwzględnieniem terenów spacerowych wzdłuż rzeki Silnicy; ochrona zabytkowej zabudowy na terenie Dąbrowy.
Lokalizacja projektu	Kielce-Dąbrowa: ul. Witosa gruntowa (od Witosa do Warszawskiej, dolina rz. Silnicy pomiędzy Warszawską, Radomską, a Szybowcową wraz z kompleksem boisk sportowych KS Orleń. Zakres lokalizacji został wyznaczony w taki sposób, że <u>nie uwzględniono terenów przeznaczonych pod rozbudowę drogi krajowej nr 73 wg dostępnych koncepcji przebudowy.</u>
Opis projektu	Projekt polega przede wszystkim na przywróceniu przestrzeni publicznej dawnej wsi Dąbrowa, założonej ok. 1438 r, niegdyś siedziby gminy, która po przyłączeniu do Kielc w latach osiemdziesiątych XX wieku – poprzez niedoinwestowanie tej części miasta – zubożała i wymaga natychmiastowej rewitalizacji. Dąbrowa została założona nad rzeką Silnicą (niegdyś nad Dąbrówką), dlatego proces rewitalizacji przestrzeni publicznej musi odbywać się nierozdzielnie z rewitalizacją koryta rzeki Silnicy (ok. 1,32 km), jako terenów zielonych, w części urządzonych z ciągami pieszo-



rowerowymi.

Ul. Północna. W projekcie należy umożliwić działania służące zachowaniu drewnianej zabudowy mieszkalnej ul. Północnej (fragment), która stanowiła niegdyś centrum wsi (Stara Wieś). Należy się zastanowić czy nie wpisać tych drewnianych budynków do gminnej ewidencji zabytków, aby zachowały wiejski charakter tej części miasta, które wraz z zabytkową kaplicą z 1866 r. (szlak architektury drewnianej) stanowią pewną całość. Należy też umożliwiać budowę drewnianych parterowych budynków mieszkalnych, jako uzupełnienie istniejącej zabudowy. Droga powinna zostać przebudowana z użyciem kostki granitowej oraz doświetlona stylowymi latarniami, charakterystycznymi dla zabudowy z okresu XIX/XX wieku. Zachodnia strona drogi jest niezabudowana, gdyż po pierwsze ukształtowanie terenu na to nie pozwala, a po drugie jest to teren zalewowy i podmokły – dolina rz. Silnicy. W związku z tym, przebudowa ulicy musi odbywać się wraz z rewitalizacją koryta rzeki. ul. Północna w przyszłości powinna pełnić funkcje tranzytu pieszo-rowerowego z gminy Masłów (Wiśniówka) do północnych osiedli mieszkaniowych miasta Kielce.

Ul. Witosa. (fragment gruntowej drogi) jest zaślepiona od strony ul. Warszawskiej, choć niegdyś prowadziła tędy droga w kierunku wsi Sieje. Droga wymaga zatem wybrukowania kostką brukową lub granitową i oświetlenia, jako dawny staro-ślak drogi. Należy się zastanowić nad budową bezkolizyjnego skrzyżowania ul. Witosa (gruntowej) Szybowcowej i Warszawskiej.

Ul. Warszawska. (od Szybowcowej do posesji 421) – droga docelowo ma zostać zaślepiona (projekt przebudowy drogi krajowej nr 74), dlatego przy przebudowie tego fragmentu drogi należy uwzględnić ruch lokalny, a nie tranzytowy oraz włączenia przyszłych dróg po zachodniej stronie ulicy – dla obsługi os. Dąbrowa II. Szerokość drogi powinna pozostać taka sama, a obecne pasy ruchu zwęzić do obsługi ruchu lokalnego. Na skraju każdego pasa ruchu stworzyć pasy dla ruchu rowerowego. Dodatkowo ulica wymaga obustronnej budowy chodników i ewentualnego doświetlenia chodnika od strony wschodniej.

Ul. Szybowcowa – stanowiła główny ośrodek kulturalny i społeczny dawnej wsi Dąbrowa, przede wszystkim z powodu bezpośredniej lokalizacji kaplicy drewnianej o konstrukcji zrębowej z 1866 r., a obecnie w sąsiedztwie kościoła parafialnego oraz punktów handlowych i placówki oświatowej, dlatego droga powinna zostać przebudowana z użyciem masy bitumicznej lub kostki granitowej oraz doświetlona stylowymi latarniami, charakterystycznymi dla zabudowy z okresu XIX/XX wieku. Droga wymaga także położenia co najmniej z jednej strony chodnika (pas drogowy jest wąski) oraz przebudowy mostu wraz z przeprawą pieszą na rzece Silnicy.

Zespół boisk sportowych klubu sportowego „Orleń” wymaga rewitalizacji. Zwłaszcza boczne boisko przy ul. Warszawskiej oraz budynek zajmowany przez władze klubu. Wraz z rewitalizacją nawierzchni na terenie administrowanym przez klub można by stworzyć miejsce, w którym mieszkańcy uprawiali by inne sporty czy wykonywali ćwiczenia fizyczne (siłownia pod gołym niebem).

Drogi dla rowerów: ul. Warszawska – z wydzielonych skrajnych pasów drogi; ul. Północna – ciąg pieszo-jezdny z asfaltową drogą dla rowerów po zachodniej stronie drogi, poniżej poziomu drogi (pomiędzy Silnicą a ul. Północną), ewentualnie wyłącznie ciąg pieszy wzdłuż ul. Północnej z pominięciem drogi dla rowerów.



	Dolina Silnicy – wzdłuż ul. Północnej i Radomskiej. Dolina wymaga rewitalizacji, aby zachować ekosystem rzeczny oraz stworzyć mieszkańcom miejsce rekreacji. W jej części powinna zostać urządzona zieleń publiczna: ławki, alejki, itp.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Rewitalizacja Dąbrowy będzie miała niewątpliwie pozytywny wpływ na mieszkańców tej części miasta. Przede wszystkim stworzone zostanie miejsce rekreacji (dolina rzeki Silnicy) oraz uprawiania sportu (obiekty klubu sportowego „Orleń”). Rewitalizacja pozwoli także na polepszenie w poruszaniu się pieszych i kierowców w tej części miasta. Budowa dróg dla rowerów będzie służyła wszystkim mieszkańcom Kielca, jako alternatywny środek transportu. Poza tym, zrewitalizowanie tej części miasta pozwoli utożsamiać się mieszkańcom z tym miejscem i spowoduje zanik syndromu niższości w postrzeganiu siebie jako mieszkańców drugiej kategorii.
Szacowany koszt projektu	15 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2018

Projekt 0.10.

Nazwa projektu	Budowa garażu wielopoziomowego w rejonie osiedla „Pod Dalnia” w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „DOMATOR” w Kielcach
Cele projektu	Zaspokojenie potrzeb w zakresie parkowania samochodów osobowych dla mieszkańców osiedla „Pod Dalnią”.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Pod Dalnią” w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w zachodniej części Kielca na działce Nr 494/3 w rejonie ulicy Nowogrunwaldzkiej i Meissnera (bud.nr 18 i 20)
Opis projektu	Budowa garażu wielopoziomowego na 300 miejsc postojowych.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Wybudowanie parkingu wielopoziomowego zapewni swobodne parkowanie samochodów przez mieszkańców. Przewidziany całodobowy dozór zapewni bezpieczeństwo samochodów, spowoduje ich usunięcie z ulic osiedlowych, trawników i chodników co w znacznej mierze udrożni ruch w obrębie osiedla, wpłynie na estetykę (rozjeżdżone trawniki zostaną zagospodarowane a połamane płyty chodnikowe zostaną zastąpione estetyczną kostką. Realizacja w/w przedsięwzięcia poprawi bezpieczeństwo na osiedlu, szczególnie dzieci w wieku szkolnym (na osiedlu znajdują się dwie szkoły – podstawowa i gimnazjum).
Szacowany koszt projektu	10 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020

Projekt 0.11.

Nazwa projektu	Placówka dla wolontariatu
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem powstania placówki dla osób zajmujących się wolontariatem jest działanie na rzecz dzieci i młodzieży, osób starszych, samotnych i niepełnosprawnych.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

Opis projektu	Istotą wolontariatu jest łączenie ludzi chętnych do niesienia pomocy, tworzenia nowych więzi społecznych poprzez integrację społeczną i organizowanie wzajemnej pomocy ze stosowaniem zasad wzajemności. Utworzenie placówki wolontariatu a tym samym miejsca w którym będą mogły odbywać się szkolenia, wykłady, konferencje jak również będzie to również miejsce spotkań i wymiany poglądów dla osób chcących zrobić coś dobrego i pozytywnego. Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Działalność Wolontariatu ma służyć pomocy i aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru. Działania wolontaryjne sprzyjają kształtowaniu postaw solidarności społecznej i współodpowiedzialności za sprawy lokalne.
Szacowany koszt projektu	1 500 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.12.

Nazwa projektu	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem projektu jest: zapewnienie mieszkania osobom uzależnionym od alkoholu; pomoc psychologiczna i psychoterapia indywidualna i grupowa dla osób uzależnionych od alkoholi.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Projekt przewiduje utworzenie ośrodka w postaci Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych mającego na celu likwidację problemów uzależnienia. Pomieszczenia przystosowane będą pod kątem uzależnionych i zarówno pod względem wewnętrznej i infrastruktury jak i personelu. W ramach projektu prowadzone będą zajęcia w postaci różnorodnych form terapeutycznych z osobami uzależnionymi mające na celu całkowite lub częściowe wyleczenie z uzależnienia. DPS przystosowany będzie do jednoczesnego pobytu 20 osób. Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Korzyści dla mieszkańców środowiska lokalnego: integracja mieszkańców z seniorami różnych środowisk i grup społecznych; uwrażliwienie społeczeństwa na potrzeby i problemy ludzi starszych; umożliwienie podopiecznym i seniorom ze środowiska lokalnego uczestnictwa m.in. w wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez DPS.
Szacowany koszt projektu	2 000 000 zł
Harmonogram realizacji	Faza koncepcji



projektu

Projekt 0.13.

Nazwa projektu	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej
Nazwa wnioskodawcy	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Kielcach
Cele projektu	Celem prowadzenia świetlicy jest: doprowadzenie do pełnego uczestnictwa społeczności romskiej w życiu społeczeństwa i zniwelowania różnic dzielących tę grupę od reszty społeczeństwa; poprawa stanu edukacji wśród dzieci romskich poprzez zwiększenie współczynnika ukończenia szkoły, wyników nauczania oraz frekwencji; ułatwienie kontynuowania nauki w szkołach ponadpodstawowych i wyższych poprzez prowadzenie zajęć pozalekcyjnych.
Lokalizacja projektu	Faza koncepcji
Opis projektu	Wczesna identyfikacja i interwencja ma na celu przeciwdziałanie patologiom i wykluczeniu społecznemu wśród młodzieży. Wypełniając lukę w ofercie dla społeczności romskiej potencjalnie zagrożonej wykluczeniem społecznym stworzone zostaną świetlice jako placówki wsparcia dziennego by dzieci romskie mogły tam w sposób aktywny spędzać czas wolny. Poprzez działania edukacyjno-wychowawcze w świetlicy będziemy rozwijać zdolności młodzieży i dzieci, wskazując wzorce pozytywnego spędzania wolnego czasu, a przede wszystkim wspomagając lokalną społeczność w jej integracji. Świetlica przeznaczona będzie dla 40 osób pochodzących z rodzin romskich i polskich. Planowanie działań inwestycyjnych i zakresu prac jest obecnie w fazie koncepcji.
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Działalność Świetlicy dla Kieleckiej Społeczności Romskiej ma służyć aktywizacji społecznej i rozwiązywaniu problemów danej społeczności lokalnej za pomocą działań o charakterze aktywizacyjnym skierowanych do osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem i marginalizacją życia społecznego. Rozwijanie komunikacji społecznej w środowisku ma odbywać się poprzez edukację społeczną i obywatelską, w tym organizowanie spotkań, konsultacji, działań edukacyjnych i debat społecznych dla mieszkańców danego obszaru.
Szacowany koszt projektu	1 000 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Faza koncepcji

Projekt 0.14.

Nazwa projektu	Modernizacja wewnętrznej instalacji gazowej w budynkach osiedla „Pod Dalnią” w Kielcach
Nazwa wnioskodawcy	Spółdzielnia Mieszkaniowa „DOMATOR” w Kielcach
Cele projektu	Realizacja projektu związanego z modernizacją wewnętrznej instalacji gazowej w 23 budynkach osiedla „Pod Dalnią” w Kielcach ma na celu likwidację zbiorczych liczników gazowych budynkowych i zastąpienie ich indywidualnymi licznikami gazowymi do 724 mieszkań.



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	Celem w/w przedsięwzięcia będzie ograniczenie zużycia gazu do ogrzewania mieszkań i podgrzewania wody, co powoduje nadmierne zawilgocenie mieszkań, powstawanie pleśni oraz stwarza niebezpieczeństwo zatrucia, natomiast spowoduje wykorzystywanie gazu wyłącznie do celów bytowych.
Lokalizacja projektu	Osiedle „Pod Dalnią” w Kielcach – obszar objęty projektem zlokalizowany jest w zachodniej części Kielc między ulicami: Piekoszowską, Szajnowicza – Iwanowa, Naruszewicza. Osiedle stanowi część zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej „DOMATOR” w Kielcach.
Opis projektu	Realizacja projektu związanego z pracami modernizacyjnymi instalacji gazowej w budynkach osiedla „Pod Dalnią” obejmowała będzie: likwidację zbiorczych liczników gazu w 23 budynkach osiedla montaż 724 liczników indywidualnych do mieszkań likwidacja wewnętrznych pionów instalacyjnych przebiegających w szachtach mieszkań wykonanie nowej instalacji gazowej poprowadzonej na klatkach schodowych wraz z montażem szafek na liczniki wykonanie nowej instalacji gazowej wewnątrz mieszkań łączącej punkt poboru gazu zlokalizowany na klatce schodowej z urządzeniem odbiorczym (kuchenką gazową) znajdującą się w kuchni
Oddziaływanie projektu na sferę społeczną	Prace związane z modernizacją instalacji gazowej mają na celu sprawiedliwe gospodarowanie zużyciem gazu (każdy płaci za siebie), likwidacja dogrzewania mieszkań gazem oraz podgrzewania wody. Wyeleminuje to nadmierne wykraplanie się pary wodnej na wychłodzonych fragmentach ścian powodujące powstawanie pleśni i grzybów, przyczyni się do poprawy wentylacji w pomieszczeniach. Skutkować to będzie równomiernym rozłożeniem kosztów w zakresie opłat za gaz, c.o. i c.c.w.. Wyeleminuje większość schorzeń alergicznych powstałych na skutek zagrzybienia mieszkań.
Szacowany koszt projektu	2 200 000 zł
Harmonogram realizacji projektu	Lata 2014 – 2020



9.3. ZAŁĄCZNIK 3. PLAN FINANSOWY

Do aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014 – 2020

Nr	Projekt Nazwa	Szacowane koszty [zł]	Harmonogram realizacji						
			2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zespół 1. „Śródmieście”									
Projekty z zakresu infrastruktury aktywizacji gospodarczej									
1.1.	Rewitalizacja objętego ochroną konserwatorską zespołu kamienic przy ul. Ściegiennego i Śniadeckich w Kielcach z przeznaczeniem pod nowoczesne centrum usług wspólnych	32 400 000							
1.2.	Budowa miejskiej hali targowej w rejonie ul. Gosiewskiego (obok PKS)	20 100 000							
Projekty z zakresu infrastruktury sieciowej									
1.3.	Budowa zbiornika wód deszczowych w rejonie Placu Św. Wojciecha	1 500 000							
Projekty z zakresu zagospodarowania terenu									
1.4.	Zagospodarowanie istniejącego skweru między rzeką Silnicą i ul. Paderewskiego	2 600 000							
1.5.	Rewitalizacja rejonu rzeki Silnicy na odcinku śródmiejskim (od ul. Sienkiewicza do ul. IX Wieków)	2 500 000							
1.6.	Nowe Miasto ul. Mielczarskiego – budowa infrastruktury (włączenie do obszaru Śródmieścia – poszerzanie granic rewitalizacji)	23 300 000							
1.7.	Przebudowa dziedzińca przed Pałacem Biskupów	2 500 000							
Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej									
1.8.	Adaptacja budynku dawnej boźnicy przy ul. IX Wieków	60 000 000							
1.9.	Adaptacja i przebudowa „budynku starosty” i „kuźni” przy ul. Zamkowej	4 800 000							



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	(część dawnego zespołu powięziennego) na funkcje kulturowe i ekspozycyjno-wystawiennicze – przeniesienie Teatru Lalki i Aktora „Kubuś”								
Projekty z zakresu infrastruktury społecznej									
1.10.	Budowa Kieleckiego Centrum Niepełnosprawnych przy ul. Bodzentyńskiej	16 000 000							
1.11.	Budowa Centrum Usług Socjalnych i Turystycznych Caritas Diecezji Kieleckiej	15 000 000							
1.12.	Przebudowa i rozbudowa dawnej siedziby Biura Wystaw Artystycznych na cele kultury i rozrywki	7 000 000							
1.13.	Utworzenie Laboratorium Kreatywności (w ramach Muzeum Zabawy i Zabawek) w dawnej aptece na rogu ul. Mickiewicza i Placu Wolności	2 000 000							
1.14.	Adaptacja budynku Tytoń Polski ul. Zamkowa na cele kultury i gastronomii	3 000 000							
1.15.	Adaptacja dzwonnicy katedralnej na funkcje ekspozycyjno-kulturalne	2 500 000							
1.16.	Erazmus +, edycja 2014-2021 Edukacja i popularyzacja dawnych sportów, gier plenerowych i zabaw ruchowych	500 000 euro							
1.17.	Apteka Wyobraźni pracownia edukacji kreatywnej	1 000 000							
1.18.	Otwarcie nowego Oddziału Muzeum Zabawek i Zabawy – Muzeum Lalki Teatralnej	10 000 000 – 12 000 000 euro							
Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej									
1.19.	Zdjęcie azbestowych płyt fasadowych, wykonanie nowych fasad, wykonanie pionów mokrych zgodnych z obecnymi normami w zakresie p-poż. Przedstawione propozycje dotyczą czterech budynków wielorodzinnych o dziesięciu kondygnacjach. Wykonanie instalacji solarnych wspomaganych pompami ciepła na dachach płaskich budynków wielorodzinnych o czterech kondygnacjach – ilość budynków 8	8 400 000							
Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego									

Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020



1.20.	Rozbudowa Monitoringu Śródmieścia Miasta Kielce	495 000							
1.21.	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynku KWP w Kielcach przy ul. Seminaryjskiej 12	6 400 000							
1.22.	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej budynków KMP w Kielcach przy ulicy Wesołej 43	1 500 000							
1.23.	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji przy Śniadeckich 14 KMP w Kielcach	250 000							
1.24.	Rewitalizacja i wzrost estetyki funkcjonalnej Komisariatu Policji KMP w Kielcach	250 000							
Projekty z zakresu infrastruktury komunikacyjnej									
1.25.	System parkingów śródmiejskich – strefa ruchu uspokojonego	101 000 000							
1.26.	Budowa ul. Nowosulniczej (połączenie ul. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i ul. Silniczej)	5 000 000							
1.27.	Budowa ul. Głowackiego	2 500 000							
1.28.	Budowa regionalnego centrum komunikacyjnego wraz z zagospodarowaniem terenów przyległych, połączeniem pieszym, parkingiem, infrastrukturą	68 500 000							
Projekty inne									
1.29.	(Inter)Aktywne zabytkowe śródmieście Kielc	35 000							
1.30.	Młodzi odpowiedzialni – młodzieżowy wolontariat społeczny w policji	50 000 - 500 000							
Zespół 2. „Wielorodzinne – północ”									
Projekty z zakresu infrastruktury sieciowej									
2.1.	Remont kanalizacji sanitarnej	2 500 000							
2.2.	Remont kanalizacji sanitarnej zewnętrznej	2 800 000							
2.3.	Likwidacja gazowych piecyków kąpielowych oraz wykonanie instalacji centralnej ciepłej wody przyłączonej do sieci miejskiej	3 000 000							
2.4.	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła poprzez wymianę osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów	7 500 000							
2.5.	Ograniczenie strat oraz poprawa pewności dostaw ciepła oraz ciepłej wody użytkowej poprzez wymianę	3 000 000							



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	osiedlowych sieci ciepłowniczych niskich parametrów oraz sieci ccw.								
Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej									
2.6.	Utworzenie plenerowego Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowego „Uroczysko”	550 000							
2.7.	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią	350 000							
2.8.	Budowa rekreacyjnego boiska wielofunkcyjnego z placem treningowym do ćwiczeń gimnastycznych i budynkiem szatniowo-sanitarnym	500 000							
2.9.	Plac Outdoor Fitness	200 000							
2.10.	Budowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego z placem zabaw	600 000							
2.11.	Rozbudowa placu rekreacyjno-wypoczynkowego wraz z siłownią zewnętrzną	3 000 000							
2.12.	Budowa placu zabaw	950 000							
2.13.	Budowa Skateparku	750 000							
2.14.	Rewitalizacja ciągu pieszo-rowerowego w zieleni osiedli Świętokrzyskie i Na Stoku.	1 800 000							
2.15.	Wykonanie alejek rekreacyjnych ze ścieżką rowerową oraz „ścieżką zdrowia”, siłownia na otwartym powietrzu	100 000							
2.16.	Modernizacja strefy rekreacyjnej na osiedlu Na Stoku z miniparkiem	500 000							
Projekty z zakresu infrastruktury społecznej									
2.17.	Adaptacja pomieszczenia świetlicy dla potrzeb mieszkańców, udostępnienie i modernizacja lokalu	125 000							
Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej									
2.18.	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej	56 815 000							
2.19.	Termomodernizacja budynków z wielkiej płyty	30 000 000							
2.20.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych wykonanych w systemie W-70. (docieplenie). Budynki w Kielcach przy ul. Ćwiklińskiej 7, 9, 11, Orzeszkowej 8, 14, Zapolskiej 23, 25, 27 oraz adaptacja części wymiennika	3 500 000							



	na świetlicę								
2.21.	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynkach przy ul. Nałkowskiej 2 i Klonowej 42c	300 000							
2.22.	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez modernizację systemu podgrzewania ciepłej wody użytkowej na osiedlu Uroczysko II dzięki zainstalowaniu kolektorów słonecznych na budynku wymiennikowni przy ul. Orkana 14.	400 000							
2.23.	Ocieplenie elewacji budynków	Do oszacowania							
2.24.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6	1 180 000							
2.25.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr. 8, 10, 12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 I przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111	6 600 000							
2.26.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr 31, 45	650 000							
2.27.	Kompleksowa rewitalizacja wielorodzinnych budynków wysokich na terenie Os. Uroczysko - jako element działań prospołecznych na obszarze typowanym do rewitalizacji	9 000 000							
2.28.	Ocieplenie stropów piwnic od spodu	Do oszacowania							
2.29.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 16, 18, 20 i 24	2 200 000							
2.30.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowaka Jeziorańskiego nr. 83, 85, 97, 103, i ul. Marszałka Piłsudskiego 6	1 180 000							
2.31.	Termomodernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy	6 600 000							



Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich, przemysłowych i powojennych w mieście Kielce na lata 2014-2020

	ul. Marszałka Piłsudskiego w Kielcach nr 8, 10, 12, 16, 18, 20, 24, 26, 32 i przy ul. Nowaka Jeziorańskiego 31, 45, 81, 107, 109, 111								
2.32.	Budowa wiatrołapów przy wejściach do klatek schodowych budynków wielorodzinnych	Do oszacowania							
Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego									
2.33.	Wymiana oświetlenia klatek schodowych i lamp nad wejściami do budynków na oświetlenie energooszczędne	700 000							
2.34.	Modernizacja oświetlenia zewnętrznego	100 000							
2.35.	Monitoring w obrębie budynków z lokalami użytkowymi	Do oszacowania							
2.36.	Doświetlenie osiedla „Na Stoku”	70 000							
2.37.	Wprowadzenie sygnalizacji świetlnej, oznakowanie miejsc dla niesłyszących	Do oszacowania							
Projekty z zakresu infrastruktury drogowej									
2.38.	Remont chodników na terenie osiedla	200 000							
2.39.	Budowa parkingu wielopoziomowego	9 000 000							
2.40.	Parking wielopoziomowy wraz z pomieszczeniami na bibliotekę multimedialną i świetlicę środowiskową dla dzieci i młodzieży	2 500 000							
2.41.	Budowa parkingu wielopoziomowego	14 000 000							
2.42.	Rewitalizacja terenów polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego i utworzenie miejsc rekreacji, obejmująca budowę parkingu naziemnego przy ul. Turystycznej, wraz z opracowaniem i wdrożeniem kompleksowego projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie miejsc rekreacji w nieruchomościach NI/1 i NI/5	550 000							
2.43.	Parking wielopoziomowy	15 000 000							
Projekty inne									
2.44.	Rewitalizacja terenów nieruchomości ŚSM przylegających do ul. Orkana: Obszar nr 37 – Osiedle Uroczysko I oraz Obszar nr 38 – Osiedle Uroczysko II – polegająca na odciążeniu przestrzeni międzybudynkowej z ruchu samochodowego poprzez budowę	9 850 000							



	parkingu wielopoziomowego przy ul. Orkana wraz z opracowaniem i wdrożeniem projektu ruchu drogowego i pieszego oraz utworzenie na tych terenach zieleni i miejsc rekreacyjnych								
2.45.	Każdy jest twórcą otaczającej nas przestrzeni	30 000							
2.46.	Każdy jest twórcą otaczającej nas przestrzeni – artystyczne zagospodarowanie terenów zielonych i placów zabaw na osiedlu Uroczysko przez mieszkańców osiedla	43 000							
Zespół 3 „Wielorodzinne – wschód”									
Projekty z zakresu infrastruktury społecznej									
3.1.	Budowa Kieleckiego Centrum Wspierania Rodziny	3 500 000							
3.2.	Budowa Mieszkań dla osób z niepełnosprawnością intelektualną	2 700 000							
Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej									
3.3.	Rewitalizacji Osiedli Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej	97 846 300							
Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego									
3.4.	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”	1 800 000							
Zespół 4 „Wielorodzinne – zachód”									
Projekty z zakresu zagospodarowania terenu									
4.1.	Rewitalizacja terenów zielonych osiedla Czarnów i Jagiellońskie	3 000 000							
Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej									
4.2.	Wykonanie boiska sportowego wielofunkcyjnego ze sztuczną nawierzchnią	120 000							
4.3.	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu	80 000							
4.4.	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu	80 000							
Projekty z zakresu infrastruktury społecznej									
4.5.	Rozbudowa obiektu Świętokrzyskiego Klubu Abstynenta RAJ w Kielcach ul. Jagiellońska 42A	1 800 000							
Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej									
4.6.	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Karczówkowska 21 w Kielcach	120 000							



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
poprzemysłowych i powojсковych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

Projekty z zakresu infrastruktury bezpieczeństwa publicznego									
4.7.	Monitoring wizyjny w Osiedlu „Jagiellońskie”	2 500 000							
4.8.	Monitoring wizyjny w osiedlu „Chęcińskie”	1 800 000							
4.9.	Monitoring wizyjny w Osiedlu „Jagiellońskie”	2 500 000							
4.10.	Wykonanie instalacji nawodnionej przeciwpożarowej w budynku wysokim przy ul. Jagiellońskiej 101 w Kielcach	80 000							
Projekty z zakresu infrastruktury drogowej									
4.11.	Rozbudowa i modernizacja ciągu pieszo-jezdnego Słoneczna – Urzędnicza wraz z budową miejsc parkingowych	350 000							
Zespół 5 „Jednorodzinne – północny–zachód”									
Projekty z zakresu zagospodarowania terenu									
5.1.	Zagospodarowanie terenu wokół budynku przy ulicy Hożej 27 w Kielcach	150 000							
Projekty z zakresu infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej i sportowej									
5.2.	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu	70 000							
Projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej									
5.3.	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynków Szczygła 1, 3, 7 w Kielcach	540 000							
Projekty z zakresu infrastruktury drogowej									
5.4.	Zwiększenie ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych przy istniejącym parkingu między budynkiem Szczygła 7 Strycharska 15 w Kielcach	50 000							
Zespół 6 „Jednorodzinne – południowy–zachód”									
Projekty z zakresu zagospodarowania terenu									
6.1.	Rewitalizacja terenu Pakosz-Cegielnia wzdłuż torów kolejowych	Do oszacowania							
Obszary przemysłowe									
7.1.	Utworzenie wielofunkcyjnego terenu aktywności gospodarczej w oparciu o nieruchomości przemysłowe przy ul. Głębozka w Kielcach	25 600 000							
7.2.	Rewitalizacja obszarów przemysłowych: Kadzielnia, Wietrznia, Ślichowice pod potrzeby	4 500 000							



	edukacji i turystyki								
7.3.	Budowa ogrodu botanicznego w Kielcach - Rewitalizacja obszarów przemysłowych pod potrzeby edukacji i turystyki	80 000 000							
7.4.	Budowa urządzeń sportowo-rekreacyjnych na Stadionie Leśnym	3 000 000							
7.5.	Przebudowa Parku Baranowskiego – projekt Wieczna Miłość	5 000 000							
Obszary powojkowe									
8.1.	Rewitalizacja terenów po byłej jednostce wojskowej przy ul. Kusocińskiego 51 w Kielcach	6 400 000							
Pozostałe projekty									
9.1.	Przywróćmy blask modernizmu – rewitalizacja osiedli bloków z wielkiej płyty	30 000							
9.2.	Bez Narkotyków w szkole bezpieczniej	50 000							
9.3.	Świadomy Kibic	50 000							
9.4.	Stworzenie programu zwiększającego bezpieczeństwo w ruchu drogowym na ulicach miasta Kielce	1 200 000							
9.5.	Dzielnicy bliżej społeczeństwa	240 000							
Projekty w fazie koncepcji i wstępnie odrzucone									
0.1.	Budowa miasteczka ruchu drogowego								
0.2.	Zbudowanie siłowni na świeżym powietrzu.								
0.3.	Budowa budynku na potrzeby Klubu Seniora i Klubu Młodzieżowego przy ul. Naruszewicza								
0.4.	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu								
0.5.	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej								
0.6.	Usunięcie płyt azbestowych wykonanie nowego ocieplenia ścian budynku Dolomitowa 1 w Kielcach								
0.7.	Budowa Mieszkań Chronionych dla Osób Starszych przy ul. K. Wielkiego								
0.8.	Termomodernizacja budynków wielorodzinnych w Os. Pod Dalnią w Kielcach								
0.9.	Rewitalizacja doliny rzeki Silnicy i terenów przyległych w północno-wschodniej części miasta Kielce								



**Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji obszarów miejskich,
przemysłowych i powojkowych w mieście Kielce na lata 2014-2020**

	(Dąbrowa).								
0.10.	Budowa garażu wielopoziomowego w rejonie osiedla „Pod Dalnia” w Kielcach								
0.11.	Placówka dla wolontariatu								
0.12.	Budowa Domu Pomocy Społecznej dla osób uzależnionych od alkoholu								
0.13.	Świetlica dla Kieleckiej Społeczności Romskiej								
0.14.	Modernizacja wewnętrznej instalacji gazowej w budynkach osiedla „Pod Dalnią” w Kielcach								