

**ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KIELCE**  
**z dnia 08.10.2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego trasy linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice - Kielce Piaski wraz z rozbudową stacji Kielce Piaski na obszarze Miasta Kielce**

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.) rozstrzyga się, w sprawie złożonych uwag do projektu planu miejscowego, w następujący sposób:

1. Nie uwzględnia się uwag złożonych przez ....., pismem z dnia 14.08.2014 r. (data wpływu 14.08.2014 r.), w którym:
  - 1) *sprzeciwiają się oni projektowanemu przebiegowi linii, gdyż przebiega ona przez teren ich działki oraz przedstawiają propozycję zmiany trasy polegającą na przesunięciu jej w kierunku północnym, poza granice działki nr 9 lub wzdłuż linii torów kolejowych,*
  - 2) *podnoszą, iż w stanie obecnym w bliskiej odległości od działki nr 9 przebiegają trzy linie wysokiego napięcia (od strony południowej) – co w ich odczuciu, przy planowanej budowie linii elektroenergetycznej po północnej stronie powoduje poczucie zagrożenia życia i zdrowia z tytułu możliwości zerwania się linii, oraz zniszczenie 1/3 powierzchni działki.*

Uzasadnienie

Ad.1)

Przedstawiony w projekcie MPZP przebieg trasy linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski został przyjęty po przeprowadzeniu otwartych konsultacji społecznych. W trakcie spotkań z mieszkańcami Inwestor przedstawił kilka wariantów przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej Radkowice – Kielce Piaski. Procedowany wariant został wybrany jako optymalny. Przemawiają za tym następujące argumenty:

- na odcinku od Stacji Elektroenergetycznej Kielce Piaski do granicy z gminą Masłów wykorzystany został korytarz istniejącej od ponad 40 lat linii elektroenergetycznej 220 kV. Dzięki temu nie tworzy się nowych ograniczeń wykorzystując już istniejące. Teren pod linią pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu,
- na odcinku od granicy z gminą Masłów, poprzez gminę Miedziana Góra, aż do drogi ekspresowej S7 linia przebiega skrajem lasu oraz terenami upraw rolnych. Omija tereny zabudowane oraz w minimalnym stopniu ingeruje w nieruchomości będące własnością osób fizycznych i tereny Lasów Państwowych. Tereny pod projektowaną linią pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Lokalizacja ta dotyczy również działki o nr ewidencyjnym 9 z obrębu 0002 Kielce zgłoszonej w uwadze. Na terenie przedmiotowej działki linia została zaprojektowana równoległe do północnej granicy działki w odległości 25 m od tej granicy. W ewidencji gruntów ta część działki sklasyfikowana jest jako użytek rolny oznaczony symbolem R,

- pozostała część trasy linii przebiegająca po terenie Miasta Kielce, zlokalizowana została wzdłuż drogi ekspresowej S7. Linia przebiega w zdecydowanej większości po terenach rolnych wyłączonych z zabudowy. Ograniczono w ten sposób wpływ projektowanej linii na obszary chronione ale przede wszystkim dzięki lokalizacji w obszarze oddziaływania drogi S7 ograniczono do niezbędnego minimum zajęcie nowych terenów wolnych od jakichkolwiek zakazów i ograniczeń.

W świetle przywołanych powyżej argumentów stwierdza się, iż przedstawiony w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebieg linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski jest wariantem najbardziej zoptymalizowanym pod względem ograniczenia zajęcia nowych terenów na jej realizację, ingerencji w kompleksy Lasów Państwowych i tereny PKP oraz kosztów budowy uzależnionych m. in. od długości trasy. Ponadto dzięki zaprojektowaniu linii przy granicy miasta Kielce z wykorzystaniem również terenów będących własnością Skarbu Państwa ograniczono do minimum ingerencję w nieruchomości osób fizycznych.

Ad. 2)

Projekt planu miejscowego zakłada przejście linią elektroenergetyczną 220 kV ponad działką nr 9 jednak przeznaczenie terenu nie ulegnie zmianie i będzie możliwe dalsze użytkownie w dotychczasowy sposób. Zagrożenie zerwaniem linii wysokich i najwyższych napięć jest znikome, szczególnie gdy dotyczy to nowej linii poprowadzonej na nowych konstrukcjach nośnych. Analiza warunków lokalizacyjnych wykazała, że budynek mieszkalny położony na działce nr 9 znajduje się niemalże w tej samej odległości od istniejących linii wysokiego napięcia i planowanej linii 220 kV i jest to ok. 130 m. Odległość ta jest ponad 5 krotnie większa niż wymagają przepisy (25 m). Taka odległość sprawia, że linie elektroenergetyczne nie powodują żadnego negatywnego oddziaływania pola elektromagnetycznego na strefę zamieszkania na działce.

W piśmie poruszane były jeszcze inne kwestie, a mianowicie: sprawa dojazdu do działki nr 9 drogą K2 (zgodnie ze wskazaniem podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu jest to działka. nr ewid. 2), pomiarów geodezyjnych, płatności podatków od gruntu oraz to, że linia została zaprojektowana bez wiedzy i zgody właścicieli działki nr 9. Sprawa dojazdu do działki nr 9 nie jest przedmiotem ustaleń projektu planu. Dojazd do działki jest zapewniony poza jego granicami. Działka nr ewid. 2 (nazwana w piśmie drogą K2) położona jest również poza jego granicami. W związku z powyższym brak jest podstaw do rozpatrzenia tej kwestii w trybie rozstrzygnięcia uwag do projektu planu. Pozostałe uwagi nie dotyczą zakresu regulacji planistycznych wynikających z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie odnoszą się do żadnego z ustaleń projektu planu w związku z powyższym nie mogą zostać rozpatrzone.

2. Nie uwzględnia się uwag złożonych przez ....., pismem z dnia 26.08.2014 r. (data wpływu 27.08.2014 r.), w którym stwierdzono, że:

- 1) *działka nr 60 nie znajduje się i nie może znajdować w granicach Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,*
- 2) *nieprawdą jest jakoby działka nr 60 zlokalizowana była w obszarze wyłączonym z zabudowy oraz stanowiła ekosystem leśny i ekosystemy doliny rzecznej i przylegała do pasa trasy S7,*
- 3) *zastosowany przez rzeczoznawcę majątkowego współczynnik służebności 0,3 godzi w literę prawa,*
- 4) *w operacie szacunkowym podano najniższą cenę działek z terenu miasta Kielce.*

### Uzasadnienie

Ad. 1)

Zgodnie z uchwałą Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 293, poz. 3020) w sprawie wyznaczenia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu działka nr 60 położona jest w strefie krajobrazowej oznaczonej literą „C” – „*tereny rolne, tereny istniejącej i planowanej zabudowy, rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą*”. Strefa krajobrazowa „C” jest częścią Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zapisy w projekcie planu i w prognozie oddziaływania na środowisko są zgodne ze stanem faktycznym.

Ad. 2)

Ustaleniami projektu planu miejscowego na części działki nr 60 został ustanowiony zakaz zabudowy z powodu planowanej trasy napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV. Przedmiotowe ustalenie nie narusza przepisów cytowanej wyżej uchwały Nr XLI/729/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Teren pod linią elektroenergetyczną przeznaczony został pod tereny rolnicze wskazane jako jedna z możliwych form zagospodarowania w strefie krajobrazowej „C” (§ 3. uchwały Nr XLI/729/10). W obowiązującym Studium Miasta Kielce południowa część działki Nr 60 położona jest w obszarze, dla którego obowiązuje następujący zapis: „*ekosystemy dolin rzecznych*”, „*tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*”, „*granica obszarów do objęcia ochroną przyrody w formie Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*”, którą jednolicie można odczytywać jako: *tereny ekosystemów dolin rzecznych wyłączone z zabudowy w granicach obszarów do objęcia ochroną przyrody w formie proponowanego Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*. Należy także dodać, że ww. zapis w obowiązującym Studium nie odnosi się do istniejącej doliny rzecznej (potoku Sufragańczyk) położonej na południe od ww. działki, ale do projektowanego na tym (i innych) ciekach zbiorników wodnych. Faktem jest też to, iż działka nr 60 przylega północno-zachodnim narożnikiem do granic pasa drogowego drogi ekspresowej S7.

Ad. 3) i Ad. 4)

Uwagi zawarte w punkcie 3) i 4) dotyczą operatu szacunkowego przedstawionego właścicielce przedmiotowej działki przez Inwestora poza procedurą wyłożenia projektu planu

do publicznego wglądu. Nie dotyczą one zakresu regulacji planistycznych wynikających z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie odnoszą się do ustaleń projektu planu miejscowego.

3. Nie uwzględnia się uwag złożonych przez ....., pismem z dnia 15.09.2014 r. (data wpływu 15.09.2014 r.) dotyczących:

- 1) *sprzeciwu by linia bądź pas technologiczny z nią związany, w jakikolwiek sposób naruszał obszar działki nr 8,*
- 2) *uniemożliwienia w związku z budową linii zagospodarowania działki nr 8 w zamierzony sposób polegający na tym, że teren ten miał być zagospodarowany pod „mały park” i tym samym osłonić działkę od strony drogi S-7,*
- 3) *braku konsultacji przebiegu linii 220 kV przez projektantów,*
- 4) *niewwzględnienia, iż od strony zachodniej przebiegają trzy linie napowietrzne, od północy droga S-7 a linia 220 kV „zamyka” działkę nr 8 powodując, że działka stanie się całkowicie bezużyteczna i bezwartościowa.*

#### Uzasadnienie

Ad. 1)

Przedstawiony w projekcie MPZP przebieg trasy linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski został przyjęty po przeprowadzeniu otwartych konsultacji społecznych. W trakcie spotkań z mieszkańcami Inwestor przedstawił kilka wariantów przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej Radkowice – Kielce Piaski. Procedowany wariant został wybrany jako optymalny. Przemawiają za tym następujące argumenty:

- na odcinku od Stacji Elektroenergetycznej Kielce Piaski do granicy z gminą Masłów wykorzystany został korytarz istniejącej od ponad 40 lat linii elektroenergetycznej 220 kV. Dzięki temu nie tworzy się nowych ograniczeń wykorzystując już istniejące. Teren pod linią pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu,
- na odcinku od granicy z gminą Masłów, poprzez gminę Miedziana Góra, aż do drogi ekspresowej S7 linia przebiega skrajem lasu oraz terenami upraw rolnych. Omija tereny zabudowane oraz w minimalnym stopniu ingeruje w nieruchomości będące własnością osób fizycznych i tereny Lasów Państwowych. Tereny pod projektowaną linią pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Lokalizacja ta dotyczy również działki o nr 8 z obrębu 0002 Kielce zgłoszonej w uwadze. Linia zaprojektowana została równolegle do północnej granicy działki przez tereny zadrzewione, których tylko część ulegnie wycince w związku z budową linii,
- pozostała część trasy linii przebiegająca po terenie Miasta Kielce, zlokalizowana została wzdłuż drogi ekspresowej S7. Linia przebiega w zdecydowanej większości po terenach rolnych wyłączonych z zabudowy. Ograniczono w ten sposób wpływ projektowanej linii na obszary chronione ale przede wszystkim dzięki lokalizacji w obszarze oddziaływania drogi S7 ograniczono do niezbędnego minimum zajęcie nowych terenów wolnych od jakichkolwiek zakazów i ograniczeń.

W świetle przywołanych powyżej argumentów stwierdza się, iż przedstawiony w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebieg linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski jest wariantem najbardziej zoptymalizowanym pod względem ograniczenia zajęcia nowych terenów na jej realizację, ingerencji w kompleksy Lasów Państwowych i tereny PKP oraz kosztów budowy uzależnionych m. in. od długości trasy. Ponadto dzięki zaprojektowaniu linii przy granicy miasta Kielce z wykorzystaniem również terenów będących własnością Skarbu Państwa ograniczono do minimum ingerencję w nieruchomości osób fizycznych.

Ad. 2)

Teren działki nr 8 z obrębu 0002 w Kielcach, objęty wyłożonym do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu. Ze względu, iż położenie działki nr 8 względem drogi S7 jest prawie równoległe, nie możliwe jest aby „mały park” zlokalizowany w północnej części działki, która objęta jest projektem planu mógł osłonić działkę od strony drogi S-7. Należy stwierdzić również, że skuteczną ochroną przed hałasem są trwałe, pełne przegrody akustyczne (tzw. ekrany akustyczne, wały ziemne), w pozostałych przypadkach spadek hałasu następuje wraz z wzrostem odległości od źródła hałasu. W związku z powyższym tereny zadrzewione w północnej części działki nr 8, nad którą będą przebiegać przewody napowietrznej linii 220 kV, nie ochronią pozostałej części działki przed hałasem.

Ad. 3)

Przedstawiony w projekcie planu przebieg trasy linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski został przyjęty jako wariant optymalny po przeprowadzeniu otwartych konsultacji społecznych trwających około 1,5 roku w mieście Kielce i kolejnych konsultacjach w gminie Miedziana Góra. Podczas konsultacji projektant linii przedstawił kilka wariantów przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej Radkowice – Kielce Piaski. Spotkania te były publicznie ogłaszane. W związku z powyższym nieprawdziwe jest stwierdzenie, iż przebieg linii nie był konsultowany.

Ad. 4)

Projekt planu miejscowego zakłada przejście linią elektroenergetyczną 220 kV ponad działką nr 8 i pozostawienie tej części działki w dotychczasowym użytkowaniu. Ograniczenia wynikające z lokalizacji linii elektroenergetycznej 220 kV polegające na zakazie zabudowy dotyczą niespełna 1/3 obszaru przedmiotowej działki. Oznacza to, iż nieprawdą jest jakoby cała działka stała się bezużyteczna.

4. Nie uwzględnia się uwagi złożonej przez ....., pismem z dnia 15.09.2014 r. (data wpływu 16.09.2014 r.), dotyczącej:

*braku zgody na prowadzenie linii przez tereny dzierzawionych przez nich gruntów rolnych w Kostomłotach Pierwszych w gminie Miedziana Góra od Nadleśnictwa Kielce.*

## Uzasadnienie

Treść uwagi wskazuje, że dotyczy planowanego przebiegu linii 220 kV na terenie gminy Miedziana Góra, do której Prezydent Miasta Kielce nie ma żadnej właściwości jako organ administracji samorządowej.

5. Nie uwzględnia się uwag złożonych przez ....., pismem z dnia 11.09.2014 r. (data wpływ 15.09.2014 r.) o następującej treści:

*„Zaplanowany przebieg linii przez moją działkę nastąpił z naruszeniem podstawowych zasad planistycznych a to:*

- 1) uniemożliwienie zagospodarowania mojej działki zgodnie z moimi i rodziny potrzebami (budowa domu mieszkalnego dla córki) ponieważ pas technologiczny – 25 m po obu stronach linii przy zajęciu 1325 m<sup>2</sup> działki całkowicie degraduje moją własność zarówno pod względem zagospodarowania działki jak również ograniczenie prawa własności,*
- 2) naruszenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska w tym naszego zdrowia i życia.”*

## Uzasadnienie

Ad. 1)

Zamierzenia inwestycyjne na działce muszą być zgodne z polityką przestrzenną Miasta Kielce wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potwierdza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt II OSK 1250/08, którego fragment brzmi:

*„Według prezentowanego w doktrynie poglądu, a który skład orzekający w niniejszej sprawie podziela, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego stanowi "swego rodzaju aksjologiczną podstawę wszelkich działań podejmowanych na terenie gminy w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. (...) Z treści studium powinny wynikać lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Skonkretyzowane działania w zakresie zmiany przeznaczenia terenu, położonego na obszarze gminy, przewidziane w m.p.z.p. oraz w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, powinny być formułowane i realizowane zgodnie z tymi zasadami" (T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Kraków 2004, s.54). Odmienne interpretacja roli studium prowadziłaby do sprzeczności z podstawowymi zasadami zagospodarowania przestrzennego: zasadą spójności polityki przestrzennej państwa oraz zasadą wzajemnej spójności aktów planowania przestrzennego, przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszarów (por. Z. Leoński, M. Szewczyk, Zasady prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, Bydgoszcz-Poznań 2002, s.54-60). Powodowałoby to sytuacje, w której określony zapis studium musiałby być uwzględniony w uchwalonym dla danego terenu planie miejscowym (zgodnie z art. 15 ust. 1 i art. 20 ust 1 ustawy) natomiast wydana dla tego samego terenu decyzja o warunkach zabudowy mogłaby być z tym zapisem studium całkowicie sprzeczna. Taka wykładnia, jak zasadnie wywiedziono to we wniesionej kasacji,*

*byłaby nie do pogodzenia z zasadami prawnego systemu planowania przestrzennego w Polsce i niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawnym, a przez to sprzeczna z Konstytucją.”*

Biorąc pod uwagę powyższe stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego i fakt, że w obowiązującym studium teren działki przeznaczony jest pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej – wyłączone z zabudowy, planowane zamierzenia nie mogą być zrealizowane.

Ad. 2)

W uwadze nie wskazano na czym polega naruszenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska – jest to powód do braku możliwości odniesienia się do uwagi. Nie mniej należy stwierdzić, że planowana linia w dbałości o ochronę ładu przestrzennego i środowiska poprowadzona została w przeważającej części w korytarzach już istniejącej infrastruktury, w odległościach bezpiecznych od najbliższych terenów zabudowanych. Ponadto projekt miejscowego planu sporządzono wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Został pozytywnie zaopiniowany przez ustawowo uprawnione organy tj. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak: WPN-II.410.1.39.2014.AŁ1 z dnia 20 czerwca 2014 r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pismo znak: SE. V.-4411/79/14 z dnia 2 lipca 2014 r.) oraz uzyskał uzgodnienie Regionalnej Dyрекcji Ochrony Środowiska w Kielcach (postanowienie znak: WPN-II.610.25.2014.AŁ1 z dnia 20 czerwca 2014 r.) i pozytywną opinię sanitarną Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo znak: SEV.9022.6.52.2014 z dnia 25 czerwca 2014 r.). Pozytywne opinie i uzgodnienia ww. organów potwierdzają, iż zostały zachowane zasady ochrony środowiska i zdrowia.

6. Nie uwzględnia się uwag złożonych przez ....., pismem z dnia 16.09.2014 r. (data wpływu 17.09.2014 r.) dotyczących:

- 1) *braku zgody na udostępnienie terenu działka nr 56 pod inwestycje oraz przebieg linii proponowany w chwili obecnej,*
- 2) *zakwestionowania sposobu sporządzenia operatu szacunkowego i klasyfikacji gruntu.*

### Uzasadnienie

Ad.1)

Przedstawiony w projekcie MPZP przebieg trasy linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski został przyjęty po przeprowadzeniu otwartych konsultacji społecznych. W trakcie spotkań z mieszkańcami Inwestor przedstawił kilka wariantów przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej Radkowice – Kielce Piaski. Procedowany wariant został wybrany jako optymalny. Przemawiają za tym następujące argumenty:

- na odcinku od Stacji Elektroenergetycznej Kielce Piaski do granicy z gminą Masłów wykorzystany został korytarz istniejącej od ponad 40 lat linii elektroenergetycznej 220 kV. Dzięki temu nie tworzy się nowych ograniczeń wykorzystując już istniejące. Teren pod linią pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu,

- na odcinku od granicy z gminą Masłów, poprzez gminę Miedziana Góra, aż do drogi ekspresowej S7 linia przebiega skrajem lasu oraz terenami upraw rolnych. Omija tereny zabudowane oraz w minimalnym stopniu ingeruje w nieruchomości będące własnością osób fizycznych i tereny Lasów Państwowych. Tereny pod projektowaną linią pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu,
- pozostała część trasy linii przebiegająca po terenie Miasta Kielce, zlokalizowana została wzdłuż drogi ekspresowej S7. Linia przebiega w zdecydowanej większości po terenach rolnych wyłączonych z zabudowy. Ograniczono w ten sposób wpływ projektowanej linii na obszary chronione ale przede wszystkim dzięki lokalizacji w obszarze oddziaływania drogi S7 ograniczono do niezbędnego minimum zajęcie nowych terenów wolnych od jakichkolwiek zakazów i ograniczeń. Lokalizacja ta dotyczy działki o nr ewidencyjnym 56 z obrębu 0002 Kielce zgłoszonej w uwadze, która przylega do pasa drogowego drogi ekspresowej S7.

W świetle przywołanych powyżej argumentów stwierdza się, iż przedstawiony w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przebieg linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski jest wariantem najbardziej zoptymalizowanym pod względem ograniczenia zajęcia nowych terenów na jej realizację, ingerencji w kompleksy Lasów Państwowych i tereny PKP oraz kosztów budowy uzależnionych m. innymi od długości trasy. Ponadto dzięki zaprojektowaniu linii przy granicy miasta Kielce z wykorzystaniem również terenów będących własnością Skarbu Państwa ograniczono do minimum ingerencję w nieruchomości osób fizycznych.

Ad. 2)

Ustalenie wysokości odszkodowania oraz wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu nie leży w kompetencjach Prezydenta Miasta Kielce oraz Rady Miasta Kielce i nie jest przedmiotem wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

7. Nie uwzględnia się uwagi złożonej przez ....., pismem z dnia 16.09.2014 r. (data wpływu 17.09.2014 r.), dotyczącej:

*braku zgody na budowę linii na mojej działce Nr 39/4 z powodu planowania prywatnej inwestycji na tym terenie.*

#### Uzasadnienie

Przedstawiony w projekcie MPZP przebieg trasy linii elektroenergetycznej 220 kV Radkowice – Kielce Piaski został przyjęty po przeprowadzeniu otwartych konsultacji społecznych. W trakcie spotkań z mieszkańcami Inwestor przedstawił kilka wariantów przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej Radkowice – Kielce Piaski. Procedowany wariant został wybrany jako optymalny. Przemawiają za tym następujące argumenty:

- na odcinku od Stacji Elektroenergetycznej Kielce Piaski do granicy z gminą Masłów wykorzystany został korytarz istniejącej od ponad 40 lat linii elektroenergetycznej



220 kV. Dzięki temu nie tworzy się nowych ograniczeń wykorzystując już istniejące. Teren pod linią pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu,

- na odcinku od granicy z gminą Masłów, poprzez gminę Miedziana Góra, aż do drogi ekspresowej S7 linia przebiega skrajem lasu oraz terenami upraw rolnych. Omija tereny zabudowane oraz w minimalnym stopniu ingeruje w nieruchomości będące własnością osób fizycznych i tereny Lasów Państwowych. Tereny pod projektowaną linią pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu,
- pozostała część trasy linii przebiegająca po terenie Miasta Kielce, zlokalizowana została wzdłuż drogi ekspresowej S7. Linia przebiega w zdecydowanej większości po terenach rolnych wyłączonych z zabudowy. Ograniczono w ten sposób wpływ projektowanej linii na obszary chronione ale przede wszystkim dzięki lokalizacji w obszarze oddziaływania drogi S7 ograniczono do niezbędnego minimum zajęcie nowych terenów wolnych od jakichkolwiek zakazów i ograniczeń.

Działka nr 39/4 ma szerokość około 10,0 m i długość około 360,0 m. Położona jest od granicy z pasem drogowym drogi ekspresowej S7, aż do ulicy Kaczowej. Ograniczenie związane z lokalizacją linii elektroenergetycznej polegające na zakazie zabudowy dotyczy ok. 10 % powierzchni całej nieruchomości i w części pokrywa się z zakazem zabudowy wynikającym z sąsiedztwa drogi ekspresowej. Lokalizacji linii na przedmiotowej działce w żaden sposób nie wyklucza inwestowania na pozostałej części działki.

8. Nie uwzględnia się uwagi złożonej przez ....., pismem do wiadomości Prezydenta Miasta Kielce z dnia 17.09.2014 r. (data wpływu 18.09.2014 r.) dotyczącej:

*wniosku o zmianę przebiegu linii wysokiego napięcia 220 kV, przebiegającej nad działkami nr 14, 1335, 1336, 1337, polegającą na przestawieniu słupa ze środka działki nr 14 i postawienia go przy granicy działki nr 1335. Uwaga stanowi kontynuację korespondencji z Przedsiębiorstwem Budownictwa Elektroenergetycznego „Elbud” Warszawa Sp. z o.o.*

#### Uzasadnienie

Przedstawiona w korespondencji z Przedsiębiorstwem Budownictwa Elektroenergetycznego ELBUD Warszawa Sp. z o.o propozycja przestawienia słupa łączy się ze zmianą trasy przebiegu linii 220 kV. Zarówno propozycja nowej lokalizacji słupa jak i związany z nią nowy przebieg trasy linii 220 kV wykracza poza obszar objęty wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu. Należy także zauważyć, że przebieg projektowanej linii poprzez wskazane w piśmie działki jest taki sam jak istniejącej od ponad 40 lat linii 220kV z kierunku stacji Kielce Zachód położonej w miejscowości Micigózd w gminie Piekoszków. Oznacza to, że linia na tym odcinku zostanie przebudowana na linię dwutorową. Przeszarżale konstrukcję słupów zastąpione zostaną nowoczesnymi spełniającymi obowiązujące normy i przepisy. Przebudowa ta poprawi bezpieczeństwo osób przebywających w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto, dzięki zastosowaniu odpowiedniego układu przewodów roboczych na linii dwutorowej, zmniejszy się wartość pola elektromagnetycznego pod linią. Potwierdzają to dotychczasowe badania dot. linii elektroenergetycznych i ich wpływu na środowisko. W

związku z powyższym, postawione w piśmie wnioski jakoby budowa linii powodowała przymusowe zamknięcie prowadzonej działalności gospodarczej nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia.

9. Nie uwzględnia się uwag złożonych przez ....., składającego uwagę w imieniu mieszkańców dzielnicy Gruchawka i osiedla Pracowników Leśnych (Kostomłoty I), pismem do wiadomości Prezydenta Miasta Kielce z dnia 12.08.2014 r. (data wpływu 13.08.2014 r.) dotyczących:

- 1) *podtrzymania stanowiska, iż wariant tzw. wariant społeczny jest akceptowalny przez lokalną społeczność,*
- 2) *przedstawienia stanowiska, że akceptowalny jest również tzw. wariant Inwestorski.*

Uzasadnienie:

Ad. 1)

Wariant społeczny zakładał przebieg trasy linii wzdłuż torów kolejowych i drogi S-7 po terenach gmin Masłów i Miedziana Góra. Możliwości realizacji tzw. wariantu społecznego były dokładnie omawiane podczas otwartych konsultacji społecznych. W ramach konsultacji wariant społeczny został odrzucony, a wybrany został wariant optymalny, który jest procedowany w sporządzanych planach, w tym w przedmiotowym planie dla Kielc. Ponadto Prezydent Miasta Kielce nie ma żadnej właściwości jako organ administracji samorządowej do rozstrzygania wniosków dotyczących terenów leżących poza granicami Miasta Kielce.

Ad. 2

Wariant inwestorski zakładał przebieg linii na odcinku od stacji Kielce Piaski do drogi ekspresowej S-7 poprzez osiedle Gruchawka. Przebiegał w bardzo bliskim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz nowego placu zabaw. Wariant ten nie zyskał akceptacji zdecydowanej większości mieszkańców biorących udział w otwartych konsultacjach społecznych i z tego powodu został odrzucony jako pierwszy.