

## PROTOKÓŁ

z przeprowadzonej dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami  
w projekcie zmiany Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  
Miasta Kielce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko  
**z dnia 19 sierpnia 2014 r. o godz. 16.00**

Protokół został sporządzony w dniu 19.08.2014 r. w Urzędzie Miasta Kielce przez Jerzego Partykę – właściciela Pracowni Projektowej Architektoniczno - Budowlanej opracowującej zmianę Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko .

Nad podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. 2012. poz. 647 j.t. ze zm. ) w dniu 19 sierpnia przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany Nr 12 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:

**1. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego  
Kielce, ul. Koźca 3**

Na wstępie przywitał wszystkich zebranych i poinformował, iż przedmiotem dyskusji jest wyłożona do publicznego wglądu Zmiana Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce, która obejmuje północny obszar Miasta Kielce między stacją Kielce Piaski , a granicami miasta z gminą Masłów i obszar położony przy drodze ekspresowej S7 - od granicy miasta z gminą Miedziana Góra , wzdłuż drogi ekspresowej S7, aż do węzła drogowego na tej drodze. Dalej projektowana linia przechodzi na obszar gminy Miedziana Góra. Omówił także cel Zmiany Nr 12 Studium .

Zaznaczył, iż wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbywać się będzie do dnia 28 sierpnia 2014 r. Powiadomił zebranych, że z projektem zmiany Nr 12 Studium można się zapoznać na stronie BIP Urzędu Miasta Kielce oraz w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego. Uwagi dotyczące projektu zmiany Nr 12 Studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko należy składać na piśmie w terminie do dnia 18 września 2014 r. i kierować je do Prezydenta Miasta Kielce.

**2. Pan Jerzy Partyka – projektant zmiany Nr 12 Studium uwarunkowań i kierunków  
zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce Pracownia Projektowa  
Architektoniczno - Budowlana Jerzy Partyka Kielce, ul. Klonowa 55a/1**

Projektant zmiany Nr 12 Studium omówił cel Zmiany Nr 12 Studium oraz rolę jaką odgrywa dla Miasta Kielce i jego okolic realizacja linii 220 kV relacji stacja elektroenergetyczna Radkowice – stacja elektroenergetyczna Kielce Piaski. Przedstawił przebieg trasy projektowanej napowietrznej elektroenergetycznej linii wysokiego napięcia 220 kV od stacji Radkowice w gminie Chęciny do

stacji elektroenergetycznej Kielce Piaski. Zaznaczył, iż postara się odpowiedzieć na wszystkie pytania i wątpliwości mieszkańców.

### 3. ....

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

..... posiada działkę nr 60 przy ul. Kaczowej. Wystąpiła o warunki zabudowy pod inwestycję na tej działce, ale ze względu na projektowaną linię 220 kV i procedura została zawieszona. Nie zgadza się na plan miejscowy dla tej linii, w którym przechodzi ona przez jej działkę. Postawiła zarzut, że opracowana wycena do operatu szacunkowego odszkodowania za przejście linii 220 kV przez jej działkę została mocno zaniżona przez rzeczoznawcę majątkowego, i że nie zgadza się z nią, gdyż posiada ona swoją wycenę, a kwoty w niej występujące są o wiele większe niż w przedstawionym operacie. Stwierdziła, że będzie dochodzić się o większe odszkodowanie za przejście linii nad jej nieruchomością lub wykup tej części działki przez inwestora. Nie zgadza się również z zakwalifikowaniem położenia jej działki w prognozie oddziaływania na środowisko opracowanej przez Pana Andrzeja Węglarczyka do Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Stwierdziła, że ustawa o gruntach rolnych dopuściła możliwość budowy budynków na terenach rolnych położonych w miastach i teraz będzie mogła na swojej działce go wybudować, bo w tej chwili jest to już działka budowlana, a nie rolna .

#### **4. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego Kielce, ul. Kozia 3**

W odpowiedzi na zarzuty dotyczące kwot i cen w operacie Pan dyrektor odpowiedział, że dotyczą one operatu szacunkowego dotyczącego odszkodowania za przejście projektowanej linii napowietrznej przez działkę Pani Murawskiej , a nie dotyczą one Zmiany Nr 12 Studium. Wyjaśnił on także, że prognoza oddziaływania na środowisko opracowana przez Pana Andrzeja Węglarczyka dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanej linii 220 kV , a nie Zmiany Nr 12 Studium. Wyjaśnił on także, że skoro w prognozie oddziaływania na środowisko opracowanej przez Pana Andrzeja Węglarczyka wskazano, że działka Pani Alicji Murawskiej znajduje się w Kieleckim obszarze Chronionego Krajobrazu, to na pewno tak jest , ponieważ prognoza ta została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, który między innymi, właśnie tymi zagadnieniami się zajmuje. Wyjaśnił również kiedy można budować na gruntach rolnych w miastach oraz jakiego rodzaju dokumenty decydują o otrzymaniu pozwolenia na budowę.

#### **5. Pan Piotr Mucha – kierownik kontraktu dotyczącego budowy linii 220 kV Elbud Warszawa Sp. z o.o. , Warszawa , Al. Krakowska 264**

Oznajmił , że jeżeli ktoś nie zgadza się z operatem szacunkowym opracowanym przez rzeczoznawcę majątkowego zatrudnionego przez Elbud Warszawa , to istnieje możliwość jego wykonania przez rzeczoznawcę majątkowego wskazanego przez właściciela nieruchomości na koszt firmy Elbud Warszawa Sp. z o.o.

### 6. ....

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Stwierdziła, że zaprezentowany przebieg linii 220 kV powoduje, że traci ok.1400 m<sup>2</sup> działki pod tą inwestycję, a ponadto taki przebieg planowanej linii powoduje, że jej działka jest zabudowana

z trzech stron liniami wysokiego napięcia oraz obwodnicą, w związku z czym wnosi o jej przesunięcie o 50 m w kierunku północnym poza jej działkę.

**7. ....**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

W uzupełnieniu wypowiedzi żony Pani Teresy Niemiec zgłosił zapytanie, czy trasa linii była zaprojektowana na podstawie map satelitarnych czy indywidualnych oględzin w terenie ?

Wnosi o przesunięcie linii tak, by ona przebiegała przez tereny leśne.

**8. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego  
Kielce, ul. Kozia 3**

W odpowiedzi na pytania Państwa Niemiec udzielił wyjaśnić, że projektanci linii byli w terenie przed zaprojektowaniem linii, a przedstawiony przebieg linii jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie .

**9. ....**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Stwierdził, że planował rozbudowę swego domu i wybudowanie domów dla swoich dzieci, ale projektowana linii w dużej mierze burzy jego zamiary inwestycyjne , gdyż zostanie mu zabrane ok. 1400 m<sup>2</sup>, na których nie będzie można budować. W związku z tym wnosi o przełożenie trasy linii za drogę ekspresową S7.

**10. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego  
Kielce, ul. Kozia 3**

W odpowiedzi udzielił wyjaśnienia, że można uzyskać warunki zabudowy na dwa domy mieszkalne na działce, jeżeli zostaną spełnione wymagania wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która poprzez przepisy wykonawcze reguluje te zagadnienia. Wyjaśnił także, że dzielnica Gruchawka nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a według ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce nie jest to teren inwestycyjny .

**11. ....**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zaproponował wykonanie linii 220 kV jako linii dwutorowej poprzez wykorzystanie już istniejących słupów istniejącej linii jednotorowej przebiegającej przez dzielnicę Gruchawka.

**12. Pan Piotr Mucha – kierownik kontraktu dotyczącego budowy linii 220 kV  
Elbud Warszawa Sp. z o.o. , Warszawa , Al. Krakowska 264**

W odpowiedzi na przedstawioną propozycję poinformował , że decydując się na wykonanie linii dwutorowej na bazie istniejącej linii jednotorowej , która przebiega nad kilkoma budynkami mieszkalnymi należałoby się liczyć z koniecznością ich wyburzenia, by spełnić wymagania obowiązujących przepisów .

**13. ....**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zabierając głos w dyskusji zapytał jakie są przeciwwskazania aby przenieść linię na drugą stronę drogi S7 ?

**14. Pan Piotr Mucha – kierownik kontraktu dotyczącego budowy linii 220 kV  
Elbud Warszawa Sp. z o.o. , Warszawa , Al. Krakowska 264**

W odpowiedzi udzielił informacji, że mieszkańcy – właściciele działek położonych po drugiej stronie drogi ekspresowej S7 w gminie Miedziana Góra jak i sam Wójt gminy nie wyrazili na to zgody.

**15. ....**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zaproponował poprowadzenie linii wzdłuż torów kolejowych oraz przeniesienie jej na drugą stronę drogi ekspresowej S7.

**16. Pan Piotr Mucha –. kierownik kontraktu dotyczącego budowy linii 220 kV  
Elbud Warszawa Sp. z o.o. , Warszawa , Al. Krakowska 264**

W odpowiedzi poinformował zebranych, że przedstawiony przebieg linii 220 kV jest optymalny z punktu widzenia zarówno ochrony środowiska jak i zgodności z obowiązującymi przepisami. Analizowane były wszystkie warianty przebiegu tej linii przedstawione na kolejnych spotkaniach konsultacyjnych, a wariant jej przebiegu wzdłuż torów kolejowych i po drugiej stronie drogi S7 nie jest możliwy do wykonania z punktu widzenia obowiązujących przepisów w tym zakresie .

**17. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego  
Kielce, ul. Kozia 3**

W uzupełnieniu wypowiedzi przedmówcy poinformował zebranych, że przedstawiona na piśmie przez PKP zgoda na przebieg linii wzdłuż torów kolejowych była udzielona przez niewłaściwą komórkę tej firmy oraz podpisana przez osobę nie mającą do tego kompetencji .

**18. ....**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Spytał dlaczego została załamana trasa linii i nie przebiega prosto przez teren gminy Masłów i dalej przez lasy, i czy nie można jej było poprowadzić prosto przez lasy?

**19. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego  
Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego  
Kielce, ul. Kozia 3**

W odpowiedzi na pytanie przedmówcy poinformował, że było rozpatrywanych wiele innych wariantów przebiegu linii na kolejnych konsultacjach społecznych, ale nie zostały one zaakceptowane przez mieszkańców.

## 20. ....

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zarzuciła, że zastosowana kolorystyka linii na przedstawionych mapach obejmuje obszar większy niż 25 m, czyli większy niż do linii niebieskiej na rysunku, co budzi jej wątpliwość, że może to być obszar działki większy niż wspomniane 25 m.

Stwierdziła, że albo inwestor zapłaci za jej działkę, albo nie wyrazi zgody na przejście przez nią linii.

## **21. Pan Artur Hajdorowicz – dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Urząd Miasta Kielce – Biuro Planowania Przestrzennego Kielce, ul. Kozia 3**

W odpowiedzi na wątpliwości przedmówczyni poinformował zebranych, że te i inne wątpliwości związane ze Zmianą Nr 12 Studium mogą być rozwiane po sprawdzeniu ich na załącznikach graficznych do tej zmiany do sprawdzenia w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta na ul. Koziej 3. Zapytał zebranych, czy mają jeszcze pytania. Stwierdzając, że nie ma już pytań podziękował wszystkim i zakończył dyskusję.

### III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Wszelkie uwagi należy zgłosić w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub mailem w ustalonym terminie zawartym w ogłoszeniach i obwieszczeniach.
- 2) Uwagi do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko należy zgłaszać z adnotacją czy dotyczą projektu czy prognozy.
- 3) Wszelkie uwagi zgłoszone na piśmie w wyznaczonym terminie będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Kielce. Uwagi zgłoszone po terminie nie podlegają rozpatrzeniu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 5 ponumerowanych stron

Kielce, 19.08.2014 r.

.....  
Podpis osoby sporządzającej protokół

.....  
Prezydent Miasta Kielce

„.....” – dane osób zgłaszających uwagi nie podlegają podaniu do publicznej wiadomości ze względu na brak zgody, ww. dane osobowe do celów publikacji zostały więc przetworzone w związku z ustawą o ochronie danych osobowych.