

Protokół Nr LII/2013
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 7 listopada 2013 roku, w godz.9.00 – 11.25
w sali obrad Rady Miasta Kielce im. Stefana Artwińskiego w Kielcach,
Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 Radnych. Wszyscy obecni.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Otwieram LII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 7 listopada 2013 roku.
Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam wśród nas Pana Krzysztofa Słonia Senatora RP.

Są wśród nas przedstawiciele żony śp. Pana Konstantego Miodowicza, Pan Ryszard Cichy i Pan Tomasz Olszewski, których serdecznie witam.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Szanowni Państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba Radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 30 października 2013 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji następujących projektów mianowicie:

- autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2013-2026,
- autopoprawki nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok,
- autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok.

Radny Robert Siejka

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej wnoszę o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt „Informacja Prezydenta Miasta na temat procesu połączenia spółek z o.o.: Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni w Kielcach oraz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. W styczniu bieżącego roku Radni Rady Miasta Kielce na wniosek Prezydenta Miasta podjęli uchwałę o połączeniu przedmiotowych Spółek. Proces ten nie zakończył się do dnia dzisiejszego, a docierające do nas informacje na temat kondycji finansowej RPZ oraz działań Miasta zmierzających do zakończenia tego procesu bez uwzględnienia aspektów i skutków finansowych budzi nasz niepokój. Dlatego zasadne jest żeby Radni, którzy podejmowali uchwałę o połączeniu Spółek mieli pełną informację dotyczącą podejmowanych działań, zwłaszcza, że sprawa dotyczy ogromnego majątku oraz szerokiego wachlarza usług świadczonych przez te Spółki mające ogromny wpływ na bieżące funkcjonowanie Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Czy są inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania.

Głosowanie.

- I. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt, który przedstawił przed chwilą Radny Siejka w imieniu Klubu Radnych PO.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 6

Wstrzymało się – 3

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

- II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2013-2026.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

- III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

- IV. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Wobec powyższego sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 3 października 2013r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie nadania nazwy ulicy w Kielcach;
 - 2) w sprawie nadania nazwy skwerowi w Kielcach;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2013-2026;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013;
 - 6) w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2014;
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach;

- 8) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenie pomocy społecznej w formie posiłków;
 - 9) w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej;
 - 10) w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla osób starszych;
 - 11) w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Kielcach;
 - 12) uchylająca uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nakładów inwestycyjnych poniesionych przez Miasto Kielce na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dotyczącej infrastruktury kanalizacyjnej;
 - 13) w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodociągowo-kanalizacyjnych;
 - 14) w sprawie zmiany przebiegu ulic zaliczonych do kategorii dróg gminnych, położonych w Kielcach;
 - 15) w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego gruntu;
 - 16) w sprawie nabycia nieruchomości położonych przy ul. Łanowej w Kielcach;
 - 17) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.11.2: JANÓW – ZALESIE II – Łopuszniańska” na obszarze Miasta Kielce;
 - 18) w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji na terenie Miasta Kielce”.
7. Informacja Prezydenta Miasta Kielce na temat połączenia Spółek z o.o.: Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni oraz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych.
 8. Interpelacje i zapytania Radnych.
 9. Sprawy różne i wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 3 października 2013r. Radny oraz każdy uczestnik sesji miał możliwość zapoznania się z protokołem praktycznie do rozpoczęcia dzisiejszej sesji. Informuję, że nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń do protokołu.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr LI/2013** z sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 3 października 2013r.

Do pkt. 4

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Uprzejmie informuję Wysoką Radę, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Kielcach, stosownie do art. 24 h, ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, przekazał informację dotyczącą analizy danych zawartych w korektach oświadczeń majątkowych Radnych Miasta Kielce, składanych na dzień 31 grudnia 2012r. Informacja ta dotyczy następujących Radnych: Mariusza Goraja, Stanisława Góździa, Wiesława Kozy, Dariusza Kozaka. Z informacji tej wynika, że w efekcie przeprowadzonej analizy Urząd Skarbowy nie wnosi zastrzeżeń do przedstawionych korekt oświadczeń za wyjątkiem Radnego Mariusza Goraja, gdzie nie zgadzają się wartości dochodu z diet w stosunku do deklaracji PIT – R za 2012 rok. Zainteresowanych Radnych odsyłam do przedmiotowej korespondencji.

Informuję Wysoką Radę, iż w terminie ustawowym została przedłożona przez Prezydenta Miasta Kielce Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianu kończącego szkołę podstawową, egzaminu kończącego gimnazjum oraz egzaminu maturalnego w liceach i technikach prowadzonych przez Miasto Kielce.

Informacja jest dostępna na stronie internetowej dla Radnych oraz została przekazana do Komisji Edukacji i Sportu.

Informuję już dziś Wysoką Radę, że na 29 listopada 2013 roku na godz. 12.00 zwołam uroczystą sesję Rady Miasta Kielce, na której, między innymi, nastąpi uroczyste przejęcie zabytków, archiwaliów i pamiątek po Prezydencie Kielce Stefanie Artwińskim. Data sesji jest wybrana nieprzypadkowo, gdyż jest to kolejna rocznica wybuchu Powstania Listopadowego. W tym roku minęła także 150 rocznica urodzin Stefana Artwińskiego, zaś w tym miesiącu mija też kolejna rocznica Jego bohaterskiej śmierci. W związku z tym uprzejmie proszę wszystkich Radnych o niezawodną obecność.

Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- **Joanna Winiarska,**
- **Katarzyna Zapala**
- **Witold Borowiec,**
- **Wiesław Koza,**
- **Tadeusz Kozior,**
- **Jarosław Machnicki,**

W tym miejscu sesji Przewodniczący Tomasz Bogucki zwrócił się z prośbą o niezakłócanie obrad Rady przez przedstawicieli Twojego Ruchu i Stowarzyszenia "Stop stereotypom", którzy zaczęli rozdawać uczestnikom sesji petycję skierowaną do Prezydenta Miasta Kielce. Petycja dotyczyła niskich zasiłków, jakie otrzymują samotne matki na swoje dzieci.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Bardzo proszę żebyście państwo nie przeszkadzali nam w sesji, nie rozdawali żadnych materiałów w tej chwili, bo to działanie jest nieuzgodnione ze mną. Proszę więc wrócić na miejsce, albo poproszę Straż Miejską żeby z Państwem porządek zrobiła.

Pomimo upomnienia nie zaprzestano rozdawania petycji.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Bardzo proszę o opuszczenie sali obrad. (wezwanie nie poskutkowało)

Radny Mariusz Goraj zawnioskował o 10 minut przerwy.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Zarządzam 10 minut przerwy.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Wznawiam sesję Rady Miasta Kielce.

Wszystkich obecnych na sali chcę jeszcze poinformować, że jeżeli ktoś z zewnątrz, spoza Rady, chce zabrać głos czy chce uczestniczyć w jakikolwiek sposób aktywnie w posiedzeniu Komisji czy sesji powinien to wcześniej zgłosić i uzgodnić swoje działanie. W Statucie Miasta jest opisane jaki to jest czas. Informuję również Radnych, że na temat tego działania, które przed chwilą było powodem przerwy, nie wiedziałem nic do rozpoczęcia sesji.

Do pkt. 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta między sesjami Rady Miasta Kielce.

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w **dniu 3 października 2013 r.** wydałem:

I. 38 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2013 rok – Nr 354/2013, Nr 356/2013, Nr 374/2013, Nr 377/2013,
2. zmiany zbiorczego zestawienia planów finansowych dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2013 rok – Nr 343/2013, Nr 344/2013, Nr 355/2013, Nr 357/2013, Nr 375/2013, Nr 378/2013,
3. przygotowania i przeprowadzenia miejskiego treningu z zakresu zarządzania kryzysowego w ramach wojewódzkiego treningu doskonalącego obieg informacji w przypadku awarii systemów elektroenergetycznych – Nr 359/2013,
4. przyznania w 2013 r. dotacji na realizację zadań publicznych Miasta Kielce – Nr 376/2013,
5. uchylenia zarządzenia w sprawie powołania Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Ożywienia Centrum Miasta Kielce – Nr 349/2013,
6. zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) określenia procedury ustalenia budżetu obywatelskiego na 2014 r. dla Miasta Kielce – Nr 347/2013,

- b) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne - Nr 348/2013,
- c) ustalenia czasu pracy w 2013 roku dla pracowników Urzędu Miasta Kielce – Nr 350/2013,
- d) wprowadzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 367/2013 ,
- 7. powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – Nr 360/2013 , Nr 379/2013 ,
- 8. powierzenia Miejskiemu Zarządowi Budynków w Kielcach do zarządzania nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Nowej 6 – Nr 373/2013 ,
- 9. sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach Osiedle na Stoku – Nr 366/2013 ,
- 10. nieskorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy alei Jerzego Szajnowicza-Iwanowa – Nr 363/2013 ,
- 11. oddania w użytkowanie wieczyste gruntu oraz nieodpłatnego przeniesienia własności garażu położonego w Kielcach przy ul. Grunwaldzkiej – Nr 346/2013 ,
- 12. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicy:
 - a) Malików 150 – Nr 364/2013 ,
 - b) Witosa – Nr 365/2013 ,
- 13. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:
 - a) Mahometkańskiej – Nr 342/2013 ,
 - b) Ks. Augustyna Kordeckiego – Nr 351/2013 ,
 - c) Artura Grottgera – Nr 353/2013 ,
 - d) Heleny Modrzejewskiej – Nr 358/2013 ,
 - e) Króla Bolesława Chrobrego – Nr 361/2013 ,
 - f) Jagiellońskiej – Nr 362/2013 ,
 - g) Skalistej – Nr 369/2013 ,
 - h) Lecha – Nr 372/2013 ,
 - i) alei Legionów – Nr 345/2013 , Nr 352/2013 ,
 oraz w Grabowcu gmina Chmielnik – Nr 368/2013 , Nr 371/2013 i w Obicach gmina Morawica – Nr 370/2013 .

II. 5 decyzji i 4 postanowienia w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **18 projektów** uchwał Rady Miasta Kielce.

Radny Stanisław Rupniewski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kielce

Chciałbym złożyć w tym momencie wnioski wynikające z dzisiejszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Krótkie wprowadzenie – Komisja, a w zasadzie zespół kontrolny prowadził kontrolę w Wydziale Projektów Strukturalnych, który w imieniu Pana Prezydenta nadzoruje spółki miejskie. Ponieważ zespół nie miał dostępu do wszystkich dokumentów, ta sprawa była już nawet dyskutowana na sesji Rady Miasta, wnosimy o przedłożenie przez Pana Prezydenta Miasta na najbliższą sesję informacji w sprawach:

1. aktualnej sytuacji i najbliższych zamierzeń dotyczących Spółki Lotnisko Kielce - jest to wniosek wynikający także z faktu, iż dotychczasowy Prezes Spółki przejmuje nowe obowiązki oraz również faktem, iż opinia środowiskowa zawierała błędy formalne,
2. sytuacji ekonomicznej Spółki Akcyjnej Korona SA,
3. dotyczących wykonania uchwały Rady Miasta w sprawie połączenia spółek RPZ i PUK.

Ten trzeci wniosek w świetle przyjętego porządku w dniu dzisiejszym wydaje się być bezzasadny.

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Panie Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej myślę, że trzeba się zastanowić nad tym, jak się stwierdza, że nie zostały spełnione pewne warunki albo błędy formalne. Nie wiem na podstawie czego Pan to mówi. Sprawa jest aktualnie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Proszę się wstrzymać od takich opinii,, bo to wprowadza w błąd naszych mieszkańców.

Radny Stanisław Rupniewski – ad vocem

Panie Prezydencie, ja przekazałem tylko opinię z Komisji, stąd ten wniosek właśnie, żeby takie opinie się nie pojawiały, aby taka informacja rzetelna została przedstawiona Wysokiej Radzie.

Radny Jarosław Machnicki

Ja także chciałem złożyć wniosek w imieniu grupy Radnych, dotyczący zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Kielce, w całości poświęconej drużynie piłkarskiej KORONA KIELCE. Zbliża się czas konstruowania budżetu na rok 2014 i czas jego głosowania przez Radę Miasta. Chcemy mieć możliwość pozyskania pełnej informacji o bieżącej sytuacji i planowanej przyszłości Klubu tu na tej sali, a nie z mediów. Prosimy także o zaproszenie na wnioskowaną sesję przedstawicieli środowisk zainteresowanych KORONĄ KIELCE. Ja tutaj dodam tylko, że już w lipcu wnioskowałem, aby we wrześniu taką sesję zwołać, tutaj mam wyciąg z protokołu.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Przypominam, że w tym momencie są przedstawiane informacje Prezydenta Miasta o pracy między sesjami. A to, co Pan w tej chwili zawnioskował, to należy do spraw różnych. Co najmniej taka kolejność powinna być, a nie wkładanie pewnych tematów innymi drzwiami, poza kolejnością. Bardzo proszę na przyszłość tego nie robić.

Informuję jeszcze Państwa, że punkt w sprawie informacji nt. połączenia Spółek: RPZ i PUK będzie punktem nr 7, przed interpelacjami.

Do pkt. 6

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 6. 1

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM zarekomendował projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Kielcach

Pozwolą Państwo, że nie będę charakteryzował osoby przyszłego Patrona, śp. Pana Konstantego Miodowicza, ponieważ jest Ona powszechnie znana.

Pozwolę sobie tylko powiedzieć, w którym dokładnie miejscu będzie ta ulica. Jest to odcinek nowobudowany w tej chwili łączący ul. Wojska Polskiego z ul. Krakowską w miejscu gdzie kiedyś był stary drewniany dom. W tym momencie Dyrektor przedstawił tekst rekomendowanego projektu uchwały.

Radny Stanisław Rupniewski

Ja nie chciałem się wypowiedzieć merytorycznie co do projektu uchwały, ale chciałem zgłosić wniosek o nadanie nazwy ulicy śp. Pana Leszka Drogosza. Ale wykonując tę podpowiedź Pana Przewodniczącego ten wniosek zgłoszę w późniejszym punkcie.

Radna Agata Wojda

Kilka lat temu Rada Miasta w swej zbiorowej mądrości przyjęła zasadę o pięcioletnim okresie oczekiwania od daty śmierci osób, które mielibyśmy honorować nadaniem Ich imienia różnym obiektom w Kielcach. Nie bez kozery pewnie ta zasada została przyjęta. Natomiast ja w ostatnim czasie zauważam, że zasadą stało się łamanie tej zasady. Szanowni Państwo, szczególnie w przypadku czynnych polityków, ta zasada nie służy budowaniu dobrego imienia Ich pamięci. Ja to zauważam, chociażby przeglądając internet, w przypadku śp. Posła Gosiewskiego, tak jest w przypadku śp. Posła Miodowicza. Panie Prezydencie, pewnie niektórych Radnych stawia Pan dziś w niezręcznej sytuacji. I ja chcę powiedzieć w imieniu swoim, ale także Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej, że my mamy dzisiaj jednak niesamowity komfort przy głosowaniu nad tym projektem uchwały, ponieważ ja osobiście, i także część z nas, Konstantego Miodowicza znaliśmy bardzo długo, dla wielu z nas był bardzo wyjątkową Osobą i dla mnie osobiście politycznym mentorem, politykiem przez duże P, wyjątkową Osobą, wyjątkowo skromnym człowiekiem. Jeśli chodzi o tę skromność pewnie Kostek nigdy nie zabiegałby o taki zaszczyt, jaki Go dzisiaj spotka. I Panie Prezydencie, ja w imieniu Klubu Radnych PO serdecznie Panu dziękuję za tę inicjatywę. Jednocześnie proszę Pana o refleksję na temat tej zasady, o której mówiłam na początku.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie

Głosowanie

Za	- 14
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 7

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/927/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Kielcach.

Pan Ryszard Cichy

Szanowny panie Przewodniczący

Szanowny Panie Prezydencie

Wysoka Rado

Zostałem upoważniony przez Panią Małgorzatę Miodowicz, która jest chora i leży w szpitalu w Warszawie, do krótkiego wystąpienia i podziękowania Wysokiej Radzie za przyjęte dzisiaj stanowisko. Kostek Miodowicz był po prostu dobrym, przyzwoitym i porządnym człowiekiem. I w Jego imieniu, a przede wszystkim w imieniu Małgorzaty Miodowicz serdecznie Państwu za to dziękuję.

Do pkt. 6. 2

Pan Dyrektor Filip Pietrzyk przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w Kielcach.

W tym przypadku, podobnie jak w poprzednim nie będę mówił o życiorysie Patrona śp. Pana Edmunda Niziurskiego i Jego dokonaniach. Skwer mieści się przy skrzyżowaniu ul. Pakosz i ul. Krakowskiej, to jest miejsce gdzie znajduje się skatepark, przy Kadzielni.

Dyrektor przedstawił tekst rekomendowanego projektu uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/928/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie nadania nazwy skwerowi w Kielcach.

Do pkt. 6. 3 - 4

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekty uchwał:

- I. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2013-2026,
- II. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok

W imieniu Pana Prezydenta Miasta rekomenduję Państwu przyjęcie obu projektów uchwał.

Chcę zacząć od tego, że zmieniły się procedury jeżeli chodzi o nadawanie i potwierdzanie ratingów jakie dotyczą firmy Fitch Ratings, procedury, które ustalane są przez Fitch Ratings w Londynie. Firma ta weryfikuje dwa razy w roku nadany ratingu w określonym czasie po to, żeby ustalić czy ta informacja, czy te ratingi wcześniej nadane wobec sytuacji jaka jest na rynkach finansowych i ekonomiczno-gospodarczych w kraju i na świecie, nie zmieniają się. Dla naszego Miasta w sytuacji kiedy rzeczywiście wiele samorządów ma duże problemy finansowe z utrzymaniem płynności, nie muszę tutaj mówić, że dotyka to również samorządów, w naszym województwie i nie tylko, chcieliśmy się dzisiaj z Państwem podzielić tą dobrą wiadomością, ponieważ nawet można to w kategoriach sukcesu odczytywać. Państwo przyczyniacie się do tego i sukces ten jest również Państwa udziałem. Pozwólcie Państwo, że przeczytam: „Fitch Ratings potwierdził międzynarodowe ratingi długoterminowe Kielc dla zadłużenia w walucie zagranicznej oraz krajowej na poziomie "BBB-" oraz długoterminowy rating krajowy na poziomie "A-(pol)". Perspektywa wszystkich ratingów jest stabilna.”

"Ratingi odzwierciedlają stopniową poprawę wyników operacyjnych Miasta, zgodną z oczekiwaniami Fitch, a wynikającą z prowadzonej przez Władze Kielc racjonalizacji wydatków oraz stałego monitorowania ich poziomu, co zapewnia bezpieczne wskaźniki zadłużenia. Ratingi biorą również pod uwagę niższe zapotrzebowanie na dług, w związku z kończeniem obecnie realizowanych inwestycji oraz umiarkowany poziom zobowiązań pośrednich Miasta" - czytamy m.in. w uzasadnieniu ratingu. Mamy potwierdzenie dobrego gospodarowania środkami publicznymi jakie są w naszym budżecie.

Teraz pozwolicie Państwo, że przedstawię propozycje, które są ujęte w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2013 rok. Otóż wszystkie zmiany wraz z dwoma autopoprawkami są przedmiotem tego projektu zwiększają ogólnie plan dochodów Miasta o 757 433 zł. Na tę kwotę składa się zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 809 770 zł oraz zmniejszenie planu dochodów majątkowych o kwotę 52 337 zł. Ponadto zwiększa się plan wydatków budżetu Miasta o kwotę 757 433 zł, w tym plan wydatków bieżących o kwotę 494 776 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 262 657 zł. Projekt zawiera propozycje zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych w 2013r., dokonuje zmian w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2013r., propozycje zmian w dochodach i wydatkach związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, propozycje zmian w dochodach i wydatkach związanych z realizacją zadań przejętych przez Miasto Kielce do realizacji w drodze umowy lub porozumienia między jednostkami samorządu terytorialnego. Dokonuje również zmian w planie dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych oraz zmian w dotacjach podmiotowych i celowych. Bardzo proszę o przyjęcie wszystkich proponowanych zmian w projekcie zmieniającym budżet 2013 roku wraz z dwiema autopoprawkami.

Jeśli wszystkie proponowane zmiany zostaną przez Państwa pozytywnie ocenione to będą one miały również wpływ na zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2026. Proszę więc również o przyjęcie projektu zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2013-2026.

Radny Robert Siejka

Pani Skarbnik mam pytanie, takie wątpliwości, które tak naprawdę będą się wiązały z tym punktem porządku obrad, o który wnioskowałem, czyli połączenie Spółek: RPZ i PUK. Dzisiaj w zmianach do budżetu na 2013r. proponujecie nam Państwo abyśmy przeznaczyli prawie 0,5 mln zł na modernizację, remont budynku przy ul. Młodej. Budynek, który według mojej wiedzy należy na dzień dzisiejszy do PUK Spółka z o.o. Po pierwsze, ja się na tym nie znam, ale proszę mi wytłumaczyć czy Miasto może ponosić takie nakłady finansowe nie na swoim majątku, chociaż de facto PUK jest Spółką komunalną, ale nie wiem jak z punktu formalno – prawnego to wygląda. Po drugie z wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Pana Tadeusza Sayora, którą

przeczytałem w Gazecie Wyborczej, wynika, że plany są takie, że Miasto za te pół miliona złotych zmodernizuje ten budynek, przystosuje pod swoje potrzeby, bo planujecie tam Państwo od stycznia przenieść geodezję, kartografię i archiwum. Po czym czytam dalej, że od stycznia ten budynek przejmie RPZ i RPZ-owi Miasto będzie płaciło czynsz dzierżawny. To proszę mi wytłumaczyć logikę i gospodarność. Dlaczego za pół miliona mamy remontować budynek po to żeby płacić później RPZ-owi czynsz? Czy to nie jest zwykła „kroplówka” dla tej firmy jak nie można innymi metodami jej wspierać? W moim przekonaniu i ocenie trochę to pokrętne.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Odpowiem, że nie ma tu nic pokrętnego. Jest przewidziane i w ustawie o rachunkowości i w innych ustawach, które regulują nakłady, które można ponosić na nie swój majątek. To jest inwestycja w tzw. obcy środek trwały. Ponadto sytuacja, która dotyczy tego budynku przy ul. Młodej jest taka, że dziś jest jeszcze majątkiem PUK-u. I tak długo będzie majątkiem tej Spółki, dopóki te dwie Spółki nie zostaną połączone, czyli nie dokona się sądowe wykreślenie PUK z ewidencji spółek prawa handlowego, co jest prowadzone w Sądzie. Wtedy ten budynek stanie się majątkiem Spółki, która przejmie majątek po PUK, a więc RPZ-u. W stanie majątkowym taka sytuacja będzie. Natomiast ja odczytuję to jako gospodarność naszą związaną z tym, że chcemy zagospodarować ten budynek, a nie wynajmować od obcych podmiotów gospodarczych powierzchnie, które są dzisiaj niezbędne dla prowadzonej naszej działalności. Proszę zauważyć, że Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który wynajmuje dzisiaj olbrzymie powierzchnie w Urzędzie Wojewódzkim, musi się stamtąd wyprowadzić. A zatem bardzo dobrze się składa, w mojej ocenie, że my mamy możliwość zajęcia tej powierzchni na ul. Młodej. Chcemy więc przygotować ten budynek, aby można było z dniem 1 stycznia, właśnie na podstawie umowy o dzierżawie tego budynku, jaką Miasto będzie chciało podpisać z RPZ, żeby można było tam już wprowadzić swoich pracowników. Dzisiaj pracownicy PUK, którzy zajmują tam określoną powierzchnię przygotowują się do przeprowadzki do budynków, które są własnością RPZ. Pozostałe podmioty, które tam zajmują jeszcze powierzchnie, do końca roku je opuszczają. Jeżeli są jeszcze jakieś wątpliwości to ja chętnie się do nich odniosę.

Radny Robert Siejka – ad vocem

Są jeszcze, Pani Skarbnik wątpliwości, bo nie odniosła się Pani do mojej tezy o „kroplówce” dla tej firmy. A tak naprawdę to tak wygląda. Bo co stoi na przeszkodzie żeby Miasto przejęło te nieruchomości od PUK i od stycznia nie płaciło czynszu dzierżawnego.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

To nie można tak przejąć. Proszę pamiętać, że my prawnie jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego, a RPZ czy PUK to są spółki prawa handlowego. To nie jest takie proste. Co to znaczy przejąć? My musielibyśmy albo kupić ten budynek albo obniżyć majątki poprzez zysk czy poprzez obniżenie kapitału. To są całe procedury prawne, które są związane z takimi możliwościami. Wydaje się, że ta sytuacja jest prostsza, bo cały czas, jakby to nie było, majątek Miasta. Majątek Spółki jest zapisany w naszych aktywach, w aktywach Miasta. Nikt tutaj nic nie traci, a nie musimy też płacić za to. Ja bym się nie dopatrywała tutaj jakiegoś drugiego dna. Chyba lepiej jest wynajmować od swojej Spółki, niż wynajmować podobne powierzchnie od jakiegoś obcego podmiotu. To jest niegospodarność w mojej ocenie.

Radny Jerzy Pyrek

Ja mam uwagę do innego punktu, mianowicie 35 tys. zł ma być przekazane na wykonanie przyłącza tutaj w Rynku. Wykonanie tego przyłącza jest zasadne, to nie ulega wątpliwości. Natomiast moja uwaga dotyczy tego, że to przyłącze powinno być już wykonane w ramach rewitalizacji Rynku. Czyli ktoś zapomniał, ktoś przeoczył, ktoś nie zaprojektował. I ta sytuacja się powtarza ponieważ w trakcie remontu Kadzielni była identyczna sytuacja. A mówię to tylko po to, żeby pamiętać o takich sytuacjach, żeby się one nie powtórzyły. Natomiast wracając do budynku przy ul. Młodej jest to ewidentny przykład, bo to są dwa niezależne podmioty, jak Pani Skarbnik tutaj powiedziała, ale jest to przykład, że jeżeli wynajmujemy jako Miasto prywatnemu najemcy lokal czyli innemu podmiotowi, on również może zainwestować w remont. Tutaj wielokrotnie słyszeliśmy taki argument, że najemca nie może remontować. Może. Natomiast mam nadzieję, że Miasto zabezpieczy się również w ten sposób, że nakłady, które poniesie na remont pomniejszą przyszłe zyski. Myślę, że jest taka możliwość. Miasto poniesie określone nakłady na remont obiektu, który stanowi własność innego podmiotu.

Czyli w związku z powyższym ja rozumiem, że jest możliwość odliczenia sobie tych nakładów.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Jako Skarbnik mogę powiedzieć tyle, taka jest moja wiedza, że tam łączy to są, tylko że ma być tam zorganizowane lodowisko i ta moc jest po prostu za niska. Dlatego trzeba to wzmocnić, aby można to przedsięwzięcie przeprowadzić.

Pan Piotr Wójcik Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg

Panie Radny, jeżeli chodzi o to złącze kablowe historycznie zaprojektowane, wszystkie elementy Rynku, wyposażenia Rynku czyli tzw. mozery, elementy, z których można czerpać nie tylko energię elektryczną, ale również inne media, zostały zaprojektowane w sposób taki, jaki planowane było zagospodarowanie Rynku. Jest pewien standard i to wystarcza. Natomiast jeżeli rodzą się, w miarę upływu czasu i nowych pomysłów, inne sposoby zagospodarowania Rynku, równie atrakcyjne, w związku z tym ta moc w tym momencie jest potrzebna większa. A zatem budujemy złącze kablowe, złącze pomiarowe, które pozwoli nam obsługiwać imprezy w większej skali, o większym zapotrzebowaniu na energię elektryczną i będziemy mieli ten element u siebie w depozycie. Będziemy mogli z niego korzystać nie tylko dla potrzeb w tym momencie, tym sezonie lodowiska, ale również do montażu innych elementów wymagających dużego zapotrzebowania energetycznego.

Radny Jerzy Pyrek – ad vocem

Panie Dyrektorze, ja obserwuję tutaj jak to funkcjonuje. W przypadku jakiś imprez zbiorowych, kiedy jest estrada, nagłośnienie, to zasilanie jest ciągnięte kablem z terenu Urzędu Miasta. Czyli na Rynku nie przewidziano przyłącza. Po drugie jest na wszelki wypadek agregat prądotwórczy. Czyli, Panie Dyrektorze więcej wyobraźni przy planowaniu, przewidywaniu, że różne warianty mogą nastąpić i warto się zabezpieczyć. To jest moja uwaga, ja to obserwowałem, rozmawiałem z organizatorami imprez, więc wiem co mówię. Natomiast ja rozumiem, że Pani Skarbnik jeszcze mi odpowie na drugą część pytania.

Dyrektor Piotr Wójcik

Słowo wyjaśnienia – nie wiem na ile ma Pan wiedzę energetyczną i sprawę zapotrzebowania na moc, ale moźery, które są zamontowane w Rynku mają 50 kW. W tym momencie jednorazowo, dla potrzeb w tej chwili tego przedsięwzięcia jakim jest lodowisko, potrzebne jest 100 kW. I te 100 kW musimy zapewnić. Optymalnym rozwiązaniem jest nie ciągnięcie kabla energetycznego przez całą płytę Rynku z pomieszczeń Urzędu Miasta, tylko ze złącza kablowego, którym dysponujemy, do którego mamy dostęp. I to rozwiązanie z punktu widzenia technicznego jest optymalne. Natomiast wyobraźnia nie ma tu nic do rzeczy.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Oczywiście, że na ul. Młodą to są nasze nakłady, my je będziemy ponosili. To jest biznes. My negocjujemy z RPZ taką wysokość czynszu najmu, która uwzględni właśnie te nakłady, które poniesiemy na ten remont i modernizację tego budynku. Jeżeli najemca ponosi jakieś nakłady to zazwyczaj jest tak, że chce sobie to odebrać w czynszu. I my takie negocjacje prowadzimy. Czynsz tak kalkulujemy i tak przedstawiamy Dyrekcji RPZ, żeby te nakłady w jakimś tam czasie zwróciły się. Poza tym proszę pamiętać, że tam część będzie remontem, część będzie modernizacją. Remont owszem, a modernizacja będzie u nas inwestycją, która w czasie będzie również amortyzowana.

Radny Robert Siejka – ad vocem

Chciałem tylko powiedzieć, że znając Prezesa Michała Miszczyka od lat wiem, że jest świetnym negocjatorem, nawet piątkę miał na studiach, i myślę, że w pozycjach negocjacyjnych z właścicielem tej Spółki świetnie sobie poradzi i czynsz będzie wysoki.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Wracając jeszcze do placu, ja jeszcze jedno słowo chciałem tutaj powiedzieć, już zupełnie abstrahując od pieniędzy. Warunki na jakich może wynajmować przedsiębiorca plac Artystów czy Rynek powinien uwzględniać ochronę i bezpieczeństwo infrastruktury, która jest na tych placach. Moim zdaniem, może się mylę, wielotonowe elementy, które są wprowadzane często na plac Artystów, nie wiem jak to będzie z lodowiskiem, ale z placem Artystów na pewno tak jest, powodują, że jest niebezpieczeństwo awarii jeśli chodzi o instalacje wodne. Często słyszymy czy czytamy, że fontanny są uszkodzone.

Myślę, że wpuszczanie na plac wielotonowych elementów, a tym bardziej samochodów z tymi elementami powinno być ograniczone przez właśnie dysponenta placu. To tak przy okazji. Jak będziecie ostateczne warunki wydawać dla przedsiębiorców pilnujcie stanu bezpieczeństwa infrastruktury.

Radny Jan Gierada

Zgadzam się absolutnie z wypowiedzią Pana Pyrka i Pana Siejki. Pani Skarbnik, nie można nakładów odliczać w czynszu jak Pani to tłumaczy. To tak jak kupić narzeczonej obrączkę i pierścioneł, a później odrobić to w sypialni. Nie można tak tego interpretować. Albo się odlicza nakłady w sposób logiczny i mówi się, że poniosłem 100 tys. zł, więc czynsz wynosi 10 tys. zł miesięcznie i przez 10 miesięcy nie będę płacił lub będę miał zmniejszony, a Pani mówi, że w czynszu. Tak się nie odlicza nakładów. Druga sprawa. Panie Dyrektorze Wójcik jeśli ma Pan dzisiaj 50 kW i nie przewidział ktoś, że będzie przyjeżdżała jakaś ekipa do śpiewania, grania czy robienia lodowisko, to to jest błąd. Zawsze się projektuje z dużą rezerwą przyłącza. Ja wiem, że to jest moc czynna, bierna, że się płaci od tego. Ale to jest absolutny błąd. Tu ma być lodowisko? To jest kompletnie poroniony pomysł, w ciąg roku czy dwóch lat będzie to wszystko kompletnie zniszczone.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

To jest sezonowe i to jest ryzyko przedsiębiorcy, a nie nasze.

Dyskusję zakończono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/929/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2013-2026.

II. Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/930/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2013 rok.

Do pkt. 6. 5

Pan Mieczysław Tomala Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu UM zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Z uwagi na to, że wpłynęły dodatkowe środki finansowe z opłat ze sprzedaży napojów alkoholowych wnioskujemy o przekazanie tej kwoty na zadania związane z badaniami psychologiczno – psychiatrycznymi wykonywane przez biegłych lekarzy, jak również dla osób prowadzących dyżury interwencyjne w Centrum Profilaktyki i Edukacji.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/931/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Do pkt. 6. 6

Pan Jerzy Król Dyrektor Wydziału Sprawa Obywatelskich UM zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2014.

Ustawodawca zobowiązuje podmioty gminne do uchwalenia takiego Programu pod koniec roku, aby móc realizować jego zapisy od początku roku następnego. Bardzo proszę o uchwalenie Programu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/932/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2014.

Do pkt. 6. 7 - 11

Pan Marek Scelina Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zmieniająca zarekomendował projekty uchwał:

- I. zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach,
- II. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenie pomocy społecznej w formie posiłków,
- III. w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej,
- IV. w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla osób starszych,

V. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Kielcach.

Projekt dotyczący zmiany Statutu MOPR ma charakter czysto formalny. Chodzi o to żeby nomenklatura występująca w tym dokumencie zgadzała się z zapisami ustawy o wspieraniu rodziny. Od tej chwili będziemy mieli Dom Rodzinny Nr 1 przy ul. Pomorskiej oraz Dom Rodzinny Nr 2 przy ul. Górników Staszicowskich.

Kolejny projekt w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej, ma pewne znaczenie merytoryczne. Mianowicie chodzi o to, abyśmy mogli bardziej precyzyjnie zarządzać przyznawaniem tych usług i wyznaczaniem odpłatności. Ona daje nam trochę większe formalne narzędzia w rozmowach z osobami, które o taką pomoc wnioskuje. A chcę Państwu powiedzieć, że jest to działalność, która z budżetu Miasta pochłania ok. 9 mln zł. Mówiąc najkrócej ona nie ogranicza dostępu do tych usług, natomiast pozwala pracownikowi socjalnemu na bardziej precyzyjne negocjowanie zasad.

Właściwie taki sam charakter i taka sama intencja jest w przypadku projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenie pomocy społecznej w formie posiłków. Identyczna konstrukcja.

Kolejny projekt uchwały w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla osób starszych. Otóż po ponad roku funkcjonowania mieszkań w bloku przy ul. Leszczyńskiej oraz w związku z faktem, że kolejne takie bloki będą oddawane, a ściślej jeden przy ul. Kazimierza Wielkiego oraz następne mieszkania, które są tworzone w DPS przy ul. Jagiellońskiej, z tych doświadczeń wynikają pewne wnioski. Najistotniejszą kwestią, która jest zmieniona, to jest dopuszczenie możliwości, aby z mieszkań chronionych mogły korzystać osoby, które nie ukończyły 60 roku życia, a są osobami bardzo mocno dotkniętymi niepełnosprawnością. Zdarzyły nam się takie przypadki, że małżeństwo aplikujące o tą pomoc składa się z osoby powyżej 60 roku życia oraz bardzo ciężko dotkniętego niepełnosprawnością współmałżonka. Uznajemy, iż ze względów społecznych taka zmiana byłaby stosowna. Dziękuję.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/933/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach.

II. Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/934/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenie pomocy społecznej w formie posiłków.

III. Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/935/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej.

IV. Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/936/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych dla osób starszych.

V. Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/937/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Kielcach.

Do pkt. 6. 12 - 13

Pan Bernard Oziębły Dyrektor Wydziału Inwestycji UM zarekomendował projekty uchwał:

- I. uchylająca uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nakładów inwestycyjnych poniesionych przez Miasto Kielce na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dotyczącej infrastruktury kanalizacyjnej,
- II. w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodociągowo-kanalizacyjnych.

Uchylenie uchwały spowodowane jest tym, iż w trakcie trwania roku budżetowego po wstępnych rozmowach między Wodociągami, Miastem i MZWiK podjęliśmy próbę realizacji tych inwestycji ze środków pozabudżetowych. Niemniej jednak w międzyczasie podjęto również decyzję, że MZWiK podejmie się realizacji budowy podłączeń do zbiorczego systemu kanalizacji w celu osiągnięcia efektu ekologicznego dla projektów, które realizują Wodociągi „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”. W związku z tym MZWiK nie jest w stanie już udźwignąć finansowo tego ciężaru. Dlatego proponujemy dziś Radzie Miasta powrót do wstępnej koncepcji realizacji tego zadania, zgodnie z podjętą uchwałą budżetową, ze środków Miasta.

Miasto Kielce ze środków własnych i przy udziale mieszkańców wybudowało urządzenia i obiekty, wymienione w projekcie uchwały. Dla zapewnienia prawidłowej eksploatacji i utrzymania w należyтым stanie technicznym takich urządzeń i obiektów Miasto Kielce wnosi majątek objęty niniejszą uchwałą do MZWiK.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie

Za	- 25
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/938/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku uchylając uchwałę w sprawie nieodpłatnego przekazania do Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nakładów inwestycyjnych poniesionych przez Miasto Kielce na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dotyczącej infrastruktury kanalizacyjnej.

II. Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/939/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodociągowo-kanalizacyjnych.

Do pkt. 6. 14

Pan Piotr Wójcik Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach zarekomendował projekty uchwał w sprawie zmiany przebiegu ulic zaliczonych do kategorii dróg gminnych, położonych w Kielcach.

Jest to kolejna uchwała porządkująca. W tym przypadku dotyczy to doprecyzowania przebiegów ulic zaliczanych do kategorii dróg gminnych. Sądzę, że wyjaśnienia i szkice, które są dołączone do projektu uchwały wyczerpują wszystkie informacje, które powinny być tu zawarte.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/940/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie zmiany przebiegu ulic zaliczonych do kategorii dróg gminnych, położonych w Kielcach.

Do pkt. 6. 15

Pan Piotr Wójcik Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach zarekomendował projekty uchwał w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego gruntu.

Propozycja dotyczy wykupu tzw. resztówek na wniosek dotychczasowych użytkowników wieczystych. Są to niewielkie fragmenty działek związanych z garażami w okolicach ul. Żelaznej. Jest to konsekwencja prac prowadzonych w związku z inwestycją „Węzeł Żytnia”. Wartość około 43,5 tys. zł. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/941/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego gruntu.

Do pkt. 6. 16

Pan Piotr Wójcik Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach zarekomendował projekty uchwał w sprawie nabycia nieruchomości położonych przy ul. Łanowej w Kielcach.

W związku z decyzją Prezydenta Miasta Kielce z roku 2006, kiedy przystąpiliśmy do projektowania ul. Łanowej, zgodnie z ustaleniem lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymienione w projekcie uchwały działki zostały przeznaczone pod budowę tej ulicy. Są to 4 działki, żadna z nich nie przekracza 80 m². Porządkuje to pas drogowy ul. Łanowej pod przyszłą inwestycję. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/942/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonych przy ul. Łanowej w Kielcach.

Do pkt. 6. 17

Pan Artur Hajdorowicz Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego UM zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.11.2: JANÓW – ZALESIE II – Łopuszniańska” na obszarze Miasta Kielce.

Ten projekt uchwały pozwoliłby nam na podjęcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania dla obszaru tzw. Zalesia, to jest ok. 325 hektarów. Ulica Łopuszniańska jest ulicą układu podstawowego, prowadząc ruch z ul. Krakowskiej, do drogi krajowej nr 7, do węzła Jaworznia. Powyżej ul. Łopuszniańskiej jest jedna linia zabudowy, a dalej są tereny użytkowane rolniczo. Są to obszary objęte różnymi formami ochrony krajobrazu, przyrody oraz ujęć wody, bardzo wrażliwe. A bezpośrednim powodem, że przystępujemy do tego planu, są prowadzone od dłuższego czasu rozważania dotyczące podstawowego układu komunikacyjnego ulic głównych i zbiorczych, w ramach aktualizacji kompleksowej Studium. I od dłuższego czasu prowadzimy te rozważania, z konieczności na mapach dokładniejszych, realizacyjnych, nie na mapach topograficznych, bo wszystkie elementy infrastruktury muszą być ze sobą połączone. Kilka wariantów, bo mamy ich więcej, ja pokażę trzy, przełożenia ruchu tranzytowego z ul. Łopuszniańskiej, bo nie bardo wyobrażamy sobie przyszłość, że ta ulica obudowana domami prowadzi taki ruch. Jest potrzeba zaprojektowania na przyszłość, być może daleką, ale nowej trasy, żeby uniknąć takiego syndromu ul. Piekoszowskiej. Ulica Łopuszniańska to jest droga wojewódzka nr 761 i jakie by nie były plany rozbudowy tego głównego układu komunikacyjnego, ten ruch, dość uciążliwy, przez tę ulicę Łopuszniańską będzie. I wydaje się, że jest potrzeba innego zaprojektowania tej trasy, oczywiście z włączeniem tam gdzie obecnie istnieje. Doszliśmy do wniosku, że opracowania fragmentu Zalesia, w sytuacji, gdy właściciele gruntów czekają 25 lat na ten plan i się nie mogą doczekać, nie był to, z różnych powodów, obszar priorytetowy, że już weźmiemy jedną procedurą plan całego tego obszaru i byłby to plan taki porządkujący. Ponad 2/3 położonych tam działek, to są działki bardzo wąskie, i aby uregulować tam proces inwestycyjny, potrzebny jest niestety plan. Ten plan dałby też taką równowagę, bo chcemy żeby te procesy inwestycyjne, nie samo planowanie, na tzw. peryferiach miasta, żeby to było przygotowywane w sposób zrównoważony. Taka równowaga

rozumiana dosłownie. Ten zachodni fragment miasta był planu pozbawiony. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/943/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „KIELCE ZACHÓD – OBSZAR V.11.2: JANÓW – ZALESIE II – Łopuszniańska” na obszarze Miasta Kielce.

Do pkt. 6. 18

Pan Witold Bruzda Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska UM przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji na terenie Miasta Kielce”.

Podjęcie tej uchwały stanowi realizację zadań wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”. Realizacja programu ograniczenia niskiej emisji stanowi między innymi system zachęt do wymiany systemów grzewczych, co powinno doprowadzić do uzyskania wymaganego efektu ekologicznego – obniżenia stężeń zanieczyszczeń. Planujemy, że w roku 2014 wymienimy około 166 instalacji grzewczych, przy czym wymiana obejmuje: likwidację kotła i podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej, wymianę kotła węglowego na kocioł gazowy lub olejowy, ogrzewanie elektryczne, montaż kolektorów słonecznych. Wsparcie WFOŚiGW na realizację zadania w 2014 roku wynosi 498 000 zł. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr LII/941/2013** z dnia 7 listopada 2013 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ograniczenia Niskiej Emisji na terenie Miasta Kielce”.

Do pkt. 7

Pan Tadeusz Saylor Zastępca Prezydenta Miasta Kielce

Szanowni Państwo

Moja obecność tutaj wynika stąd, że z woli Pana Prezydenta przewodniczę Zespołowi, który opiekuje się całym tym procesem, w związku z tym może trochę historii. 10 stycznia tego roku Rada Miasta podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na połączenie spółek komunalnych: RPZ i PUK. Jak pamiętamy nie obyło się bez burzliwej debaty. W ślad za tą uchwałą Pan Prezydent powołał Zespół, którego jestem Przewodniczącym. W jego skład weszli: Janusz Koza, Barbara Nowak, Mieczysław Pastuszko, Jadwiga Nowak, Elżbieta Niebudek i Monika Lesiak. Jak Zespół rozpoczął prace doszliśmy do wniosku, że być może to nie jest najlepsza formuła łączenia tych dwóch Spółek i po analizie Pan Prezydent zgłosił w marcu projekt uchwały, który miał doprowadzić do połączenia tych Spółek w sposób szybszy, poprzez likwidację Spółki PUK. Ale jak Państwo pamiętacie, Rada Miasta nie wyraziła na to zgody, również po bardzo burzliwej debacie. W związku z czym Zespół przystąpił do pracy nad realizacją pierwszej uchwały, ze stycznia. W celu usprawnienia tej pracy, ja jestem zwolennikiem takiego sposobu działania, został stworzony bardzo szczegółowy harmonogram, z datami, które zobowiązywały biorące udział w procesie Spółki do wykonywania pewnych zadań w ściśle określonych terminach. Trochę nastąpiło pewne opóźnienie ze względu na to, że zastanawialiśmy się czy przed podjęciem odpowiednich uchwał nie należy dokonać pewnych ruchów majątkowych czyli na przykład było rozważanie

wyjęcia z PUK Parkingu, który generował dość duże straty, zastanawialiśmy się nad restrukturyzacją Targowiska przy ul. Seminaryjskiej, bo jak Państwo wiecie zachodzą tam dość istotne zmiany własnościowe, które też niekorzystnie wpływają na bilans PUK. Ale doszliśmy do wniosku, że te wszystkie procesy w znaczny sposób opóźniłyby proces łączenia. Dostosowaliśmy harmonogram do łączenia Spółek z całym dobrodziejstwem ich inwentarza. Powstał ten harmonogram. Ja rozumiem niepokój Pana Radnego Siejki, że być może się nic nie dzieje. Dzieje się dużo. Niespecjalnie o tym informowaliśmy, bo proces jest żmudny i nieciekawy, ale skoro jest taka inicjatywa Klubu Radnych PO, to ja może przedstawię jak on wygląda i kiedy widzimy finisz tego całego procesu. Wszystko to musi być realizowane zgodnie z prawem i jak Państwo widziecie mamy w naszym gronie Zespołu dwoje znakomitych prawników miejskich, którzy czuwają żeby nie uchybić żadnym przepisom. Wstępnie należało sporządzić i uzgodnić plan połączenia, do którego należało przygotować szereg załączników. Aż tak złośliwy nie jestem żeby to wszystko tu przytaczać. Ustaliliśmy, że te wszystkie załączniki i papiery niezbędne do tego zostaną zgromadzone do 30 września 2013r. Gromadzeniem tych dokumentów zajmował się Prezydent Miasta Kielce, Zarząd RPZ i Zarząd PUK. Do 30 września ustaliliśmy, że skończą się badania planu połączenia Spółek przez biegłego wyznaczonego przez obie zainteresowane Spółki, i tak też się stało. Na 4 października tego roku wymogliśmy na Radach Nadzorczych obu Spółek, wydanie opinii, pozytywnej bądź negatywnej, ale były pozytywne, na temat. 7 października Zarządy obu Spółek podjęły uchwały o uzgodnieniu planu połączenia obu Spółek. 9 października zgłoszono plan połączenia Spółek do sądu rejestrowego, wspólny wniosek obu Spółek. Te wszystkie odstępy czasowe wynikają z przepisów prawa. Nie później niż na miesiąc przed planowanym Zgromadzeniem Wspólników, na którym ma być podjęta uchwała o połączeniu musi ukazać się ogłoszenie, o planach połączenia, na stronie internetowej. Tak się też stało. Potem dwukrotne zawiadomienie przez Zarządy Spółek o zamiarze połączenia, pierwsze nie później niż miesiąc przed planowanym dniem powzięcia uchwały, drugie w okresie nie krótszym niż dwa tygodnie od daty pierwszego zawiadomienia. Tak się stało. I odbycie Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników w każdej ze Spółek przewidziano na dzień 12 listopada. Jak wiemy wszystko jest przygotowane, notariusze czekają, miejsce zapewnione, Nadzwyczajne Zgromadzenie jest w pełnej gotowości. Nadzwyczajne Zgromadzenie w tej chwili uczestniczy w otwarciu ważnej konferencji „Bezpieczny Stadion”, dlatego Go tu nie ma. Jak Nadzwyczajne

Zgromadzenie Wspólników podejmie uchwałę, a zakładam, że tak się stanie, stosowne organy muszą to zgłosić do sądu rejestrowego. Zaplanowaliśmy, że będzie to miało miejsce 14 listopada. Tu następuje okres, na który wpływ mamy niewielki, czyli czekamy na postanowienie Sądu o połączeniu Spółek. Jak Państwo wiecie, może to trwać różnie, będziemy się starać żeby termin nie był wydłużony, bo problem nie jest wielki. Spółka przejmująca po 14 dniach od uprawomocnienia się postanowienia ogłasza go w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, po czym następuje zamknięcie ksiąg rachunkowych na dzień połączenia i otwarcie ksiąg rachunkowych na dzień otwarcia tej nowej Spółki. Następuje wykreślenie z rejestru Spółki przejmowanej czyli PUK i rozpoczęcie działalności połączonej Spółki. Optymistycznie liczymy, szczególnie służby księgowe obu Spółek nalegają na to, żeby ten proces udało się zakończyć do końca tego roku. Tworzy się ogromna ilość dokumentów, ale jest to niezbędne w tym procesie. Natomiast jeżeli chodzi o to, o co Pan Robert pewnie będzie pytał, na temat takiego szczegółowego stanu finansowego Spółek, nie jestem na dziś przygotowany, uczciwie powiem. Natomiast jest jeszcze jedna sprawa, którą chciałem tu podkreślić, szczególnie ze strony związków zawodowych Spółki PUK płyną niepokojące sygnały, wpływają też do mnie pisma, które jakby zachęcają Prezydenta i Wysoką Radę, do rozważenia czy ten proces jest celowy. Ja rozumiem niepokój pracowników PUK, każda zmiana budzi wśród ludzi niepokój. Wszyscy Państwo słyszeliście deklarację Pana Prezydenta, że będzie się starał zapewnić pracę wszystkim pracownikom PUK. Natomiast nieuniknione jest, że nie wszyscy zachowają swoje wysokie stanowiska, temu między innymi służy to połączenie żeby nie było dwóch prezesów, dwóch głównych księgowych, dwóch przewodniczących rad nadzorczych, kadrowych. Na tyle się przygotowałem, Panie Radny, i oczekuję pytań.

Radny Robert Siejka

Zacznę, Panie Prezydencie, od tego, co powinno się znaleźć na końcu tej wypowiedzi, a mianowicie uważam, że 10 stycznia tego roku Wysoka Rada popełniła błąd. Ja niestety do tego błędu też się przyczyniłem, bo dałem się przekonać Panu Prezydentowi i Jego urzędnikom, że to jest dobry pomysł na połączenie tych Spółek. Dzisiaj uważam zupełnie inaczej, i dobrze, że to się znajdzie w protokole, przyznaję się do tego błędu i w dalszej części wypowiedzi będę chciał to uzasadnić. Pan Prezydent dosyć szczegółowo mówił o pewnych wydarzeniach, ale bardzo wybiórczo, bo bez wielu bardzo ważnych i istotnych, w mojej ocenie, informacji czy dokumentów, czy uchwał, o których ja za chwilę

wspomnę. Otóż, Panie Prezydencie, chronologicznie to było również tak, że w sierpniu bodajże, te Zarządy dwóch Spółek podjęły decyzje o zleceniu przeprowadzenia sprawozdania finansowego tych Spółek przez firmę Ac Roka bodajże i biegłemu rewidentowi Panu Januszowi Kaczmarzykowi. Pan rewident dokonał takiej oceny. I to nie trzeba się bardzo przygotowywać, Panie Prezydencie, do tego, bo to wszystko jest zawieszone na stronach internetowych Zieleni i ja stąd tę wiedzę posiadam. Natomiast pozwoliłem sobie na porównanie sytuacji finansowej Zieleni i PUK, i zaraz będę o tym mówił. Natomiast w świetle tego porównania teraz się nie dziwię, ale zapytam, bo to jest bardzo istotne pytanie – dlaczegoż to 30 września i 7 października, czyli wtedy kiedy już ten raport przygotowany przez biegłego rewidenta był znany Panu Prezydentowi, Pan Prezydent jako Przewodniczący Zgromadzenia Nadzwyczajnego Wspólników zarówno Zieleni jak i PUK, podejmuje uchwałę zezwalającą na odstąpienie od sporządzenia przez Zarządy tych Spółek sprawozdania finansowego oraz drugą uchwałę wyrażającą zgodę na odstąpienie od badania planu połączenia RPZ i PUK? Chciałbym żeby mi Pan to wyjaśnił, skąd takie uchwały odstępujące od tej możliwości, skoro taki raport powstał, informacje są jawne w tym momencie. Czemu to miało służyć? Bo w mojej ocenie służyło to temu, żeby nie pokazywać być może w Sądzie wyników finansowych tych dwóch Spółek. Jeśli jest inaczej to Pan pewnie będzie to prostował. Nie powiedział Pan, że Sąd jednak odesłał te dokumenty. Ja pytałem o to na Komisji Panią Skarbnik i powiedziała, że odesłał ze względu na jakieś formalności, które trzeba było uzupełnić. Moja obawa jest inna, czy Sąd nie odesłał tych dokumentów właśnie z tego powodu, że Pan prezydent odstąpił od badania planu połączenia i odstąpił od sporządzenia sprawozdania finansowego. Bo to są dość istotne elementy, na które Sąd rejestrowy na pewno będzie zwracał uwagę. Jeśli tak jest, to na pewno przedłuży sam proces. I przechodząc teraz do takiej analizy i porównania sytuacji finansowej tych Spółek, bo ja jestem trochę zszokowany, że PUK mimo całego roku takiej nagonki, PUK, który miał tak naprawdę to nieszczęście, że przez ostatnie lata był źle zarządzany, a my jako Radni wbiliśmy „gwóźdź do trumny” tej firmy 10 stycznia na wniosek Pana Prezydenta, że on w tej sytuacji jakoś sobie radzi, w porównaniu z Zielenią. Bo jeśli popatrzymy na takie dane jak sumy bilansowe RPZ i PUK, to okazuje się, że PUK ma dwa razy większą tę sumę bilansową: 44 mln zł do 24 mln zł. Jeśli na rzeczowe aktywa trwałe to jest ponad dwukrotna wartość 20 do 42 milionów. Ale to jeszcze nie wszystko. Jeśli chodzi o kapitał własny to jest prawie trzykrotność. Ale przejdźmy do kwestii tegorocznych czyli

do zysków i strat, bo tu się przeraziłem. Według tego raportu RPZ przez 8 miesięcy tego roku wygenerował 1,7 mln straty, przy zysku PUK, co prawda niewielkim - 50 tys. zł, ale jednak zysku. Czyli okazuje się, że tak naprawdę myśz przejmuje słonia, a my się na to wszystko zgadzamy. I w dalszym ciągu uważam, że popełniliśmy błąd, tak naprawdę mordując tę firmę, która dawała sobie doskonale radę na rynku. Jeśli popatrzymy na wskaźniki rentowności to przy RPZ wszystkie te wskaźniki przyjmują wartość ujemną, przy PUK wszystkie przyjmują wartości dodatnie. To daje do myślenia. Myślę, że jest jeszcze czas na to żeby odstąpić od tej uchwały czyli unieważnić tę uchwałę o połączeniu tych dwóch Spółek. Zwłaszcza w świetle tych informacji, nie mam ich potwierdzonych, ale być może Państwo to zrobicie, że banki nie zgadzają się na konsolidację kredytów tych dwu firm. Przypomnę, że PUK ma wysoki kredyt na Parking, a Zieleń na budowę siedziby. Czy prawdą jest, że RPZ w ostatnim okresie traci płynność finansową, że ma zaległości w wypłatach jeśli chodzi o wypłaty pracownicze, ale też świadczeń na rzecz ZUS i Urzędu Skarbowego? Takie informacje do mnie docierają. Myślę, że to się może zakończyć tak, że PUK przestanie istnieć, a Zieleń będzie miała kosztowne kłopoty za kilka miesięcy, z którymi może nie dać sobie rady i staniemy w obliczu wielkiego molocha, który będzie obsługiwał lwia część wszystkich usług świadczonych w Mieście począwszy od sadzenia kwiatów na rondach na pochówkach kończąc, na targowiskach, parkingach, utrzymaniu zimowym i wiele, wiele innych spraw. Takie są moje obawy i chciałbym żeby Pan Prezydent je rozwiął odpowiadając jednocześnie na te pytania dla mnie bardzo istotne, dotyczące finansów i tych uchwał, z czego to się wzięło. Dziękuję.

Wiceprezydent Tadeusz Sayor

Jak powiedziałem na pytania dotyczące finansów obu Spółek nie odpowiem, bo punkt w programie obrad Rady pojawił się dzisiaj rano i nie byłem w stanie się przygotować. Pana Prezesa RPZ nie ma w Kielcach. Co do rezygnacji z niektórych części w procedowaniu połączenia – to nie służyło utajnieniu, co Pan sugeruje, ale to jest chyba tylko taka drobna złośliwość. Skoro Pan do tego dotarł to jest rzecz zupełnie jawna, zależało nam jedynie na skróceniu procedury, która i tak jest niemożliwie przewlekła. Natomiast co do perspektywy zrezygnowania z tego łączenia, no cóż, nam od początku wydawało się, że to jest dobry pomysł. Pewnie gdyby chodziło o dwie spółki mające różnych właścicieli te liczby – tu dużo, tu mało, tu strata, tu zysk, to byłby sens. My musimy mieć na uwadze to, że właściciel tych Spółek jest jeden

czyli Miasto Kielce czyli my wszyscy. Ja długo pracowałem w biznesie i był w historii moment dla tej firmy nie najszcześniejszy czyli przejął ją gigantyczny koncern włoski. Takich firm jak SHL, w której pracowałem, miał w całym świecie 20, powiedzmy, i zdarzało się, że podejmował ten właściciel decyzje z naszego punktu widzenia czyli SHL, bardzo niekorzystne, natomiast dla koncernu z pewnością było to korzystne. I Pan Prezydent jest zobowiązany patrzeć na wszystkie spółki jako wspólny majątek nas wszystkich mieszkańców Kielc. I być może w Spółce PUK jest jakieś takie poczucie krzywdy, przez niektórych podsycane zresztą, ale ja tego nie widzę. Trzymałbym się wersji takiej, że to co Pan Prezydent obiecał spełni się i ku pożytkowi wszystkich, Spółki się połączą, a pracownicy zachowają posady. Natomiast na te pytania, które pan zadał, oczywiście przygotowuje się i udzielę Panu odpowiedzi. Nadal jestem przekonany, że jest to pomysł dobry.

Radny Robert Siejka – ad vocem

Chciałem tylko powiedzieć, Panie Prezydencie, że jest mi bardzo przykro i szkoda, że Pan nie jest do końca przygotowany. Wydawało mi się, że jako Przewodniczący Zespołu powołanego przez Pana Prezydenta właśnie do spraw łączenia tych Spółek, Pan ma te wszystkie dane w jednym palcu. Chciałem tylko zagwarantować, że wszystkie dane, które ja przytoczyłem pochodzą z oficjalnej strony RPZ, więc to są prawdziwe dane i mógłby się Pan do nich odnieść i skomentować w jakiś sposób. Jeśli tak nie jest, to szkoda. Oświadczam jeszcze raz, uważam, że popełniliśmy błąd. Jest jeszcze czas na ratowanie tej firmy, ale decyzja należy do Prezydenta w tym momencie, bądź do większości Rady jeśli taka inicjatywa powstanie. Dziękuję.

Radny Jerzy Pyrek

Ja również wrócę do historii, jak Pan Prezydent to uczynił. Mianowicie chce przypomnieć, że ja osobiście przekonywałem tutaj Koleżanki i Kolegów Radnych żebyśmy nie podejmowali tej uchwały, a powołałem się na dwie rzeczy: Kodeks spółek cywilnych, który pokazuje drogę proceduralną łączenia spółek, przygotowania odpowiednich dokumentów. Apelowaliśmy żebyśmy najpierw, jako Rada, zanim podejmiemy decyzje mogli zapoznać się z tymi dokumentami, bo to jest istotna rzecz. Druga rzecz, twierdziłem też, że ze względu na potencjał PUK i zadania, które realizuje, ta Spółka powinna działać samodzielnie pomimo, że ma balast w postaci parkingu wielopoziomowego, z drugiej strony Zieleń Miejska przeinwestowała. I w tej chwili przed nami jest

drugi problem, on wyjdzie wcześniej czy później i odbije się nam czkawką, mianowicie Zieleń Miejska w swoich zamierzeniach już wywozi śmieci. Ja chcę przypomnieć, że też to gdzieś zginęło, mieliśmy deklaracje tutaj, jako Radni, że Kielce będą podzielone na 4 obszary, będzie konkurencja między firmami, co ma wpłynąć w przyszłości na obniżenie cen. W tej chwili wszystko idzie w zaparte, Zieleń ma zamiar taki, wszystko na to wskazuje, przejąć rynek wywozu śmieci wspólnie z Veolią, która jest partnerem, bo ma określony potencjał, Zieleń nie ma. I ja też uważam, że słusniejsze by było wstrzymanie się od podjętych działań zmierzających do łączenia, bo PUK ma określony potencjał. Natomiast pytanie, co z Zielenią? Ale to już nie do mnie należy. Dziękuję.

Radny Robert Siejka – ad vocem

Panie Prezydencie, to mi umknęło, Pan mi nie odpowiedział, ale raport biegłego rewidenta powstał, Pan Prezydent jako Nadzwyczajne Zgromadzenie wydał uchwałę, że nie sporządza się takiego raportu, a za ten raport przecież zapłaciły te firmy, bo nie sadzę żeby ktoś charytatywnie ten raport zrobił. Czy to nie jest niegospodarne działanie jeśli tworzy się taki raport, jest taka potrzeba, on istnieje, po czym, po tygodniu Pan Prezydent mówi, że on jest niepotrzebny do niczego i odstępuje się od robienia tego raportu. Chciałbym się dowiedzieć ile zapłacono za badanie przez biegłego rewidenta i za ten raport?

Wiceprezydent Tadeusz Saylor

Sprawdzę to i dam Pan Radnemu odpowiedź.

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta

Żeby uzupełnić wypowiedź mojego Kolegi to chcę Państwu powiedzieć, że całe to procedowanie jest zgodne z Kodeksem spółek handlowych, tak się ta ustawa nazywa, art. 499 i następne. I to prawo, które jest ujęte w tym Kodeksie zezwala na takie procedowanie i na odstąpienie od takiego dokumentu. Natomiast to nie jest ten sam raport. Biegły badał księgi na określony dzień. To są jakby dwa odrębne dokumenty, które wynikają z Kodeksu spółek handlowych. Niczego, czego nie można było zrobić, Pan Prezydent nie wykonał. Sędzia bada cały harmonogram, cały proces łączenia i nigdy by nie wydał takiego postanowienia o połączeniu spółek jeżeliby w procedowaniu wystąpił choć jeden błąd. Pamiętajcie Państwo o jednym, Pan tutaj przytoczył kapitał, przytoczył pan sumy bilansowe, ale proszę pamiętać o tym, że to oczywiste jest

PUK ma większą sumę bilansową, bo chociażby ze względu na te kapitały, które są w sumie, a które pochodzą z tego, że pamiętajcie Państwo, że wszystkie te inwestycje, które były realizowane ze środków przekazywanych w formie podniesienia kapitału, chociażby na budowę Parkingu wielopoziomowego. To wszystko jest w sumie bilansowej, wszystko jest w majątku trwałym. Spółka RPZ ma taki kapitał, jaki ma, z racji tych historycznych uwarunkowań jakie były. Ja bym bardziej nalegała jednak na to żebyście Państwo popatrzyli bardziej w przyszłość, jeżeli chodzi o sytuację ekonomiczno – finansową. Proszę pamiętać, że stoimy przez takim faktem, że za chwilę trzeba będzie dzierżawić teren od właściciela Targowiska na ul. Seminaryjskiej, i że dziś mamy wynegocjowaną jakąś tam kwotę na metr. Natomiast za chwilę skończy się sprawa w NSA, wyrokiem dla nas niekorzystnym, a związana z pozostałą częścią tego terenu przy ul. Seminaryjskiej. Obawiam się, że Państwo Sieklucy nie będą chcieli innej ceny za metr kwadratowy niżeli ma Pani, która odzyskała już część tego terenu. Będzie bardzo poważny problem i my się zastanawiamy, co będzie dalej, czy będzie nas stać na to i czy nie zastanowić się nad tym żeby w jakiś inny sposób rozwiązać sprawę dzierżawy tego terenu, bo to zaczną być kwoty niebotyczne. Tam dzisiaj już ponad milion złotych płacimy za dzierżawę tego terenu. Wtedy będziemy zastanawiać się nad ekonomicznym uzasadnieniem dzierżawy tych terenów pod targowisko.

Radny Robert Siejka – ad vocem

Pani Skarbnik od problemów, o których Pani mówiła to i tak nie uciekniemy, czy PUK będzie istniał czy nie, bo Zieleń też z tym będzie miała problemy. Pani zaczęła już mówić o liczbach, o których Pan Prezydent nie mówił, ale Pani powiedział o sumie bilansowej, bo to było wygodne, ale popatrzmy na zyski i straty ze sprzedaży. Zieleń za te 8 miesięcy to jest 1 milion straty, a PUK 615 tys. zysku. To jest 76 % więcej wygenerowanej straty przez Zieleń niż była na początku roku. To jest zatrważające po prostu. Jeśli popatrzmy na zyski i straty z działalności operacyjnej, to okazuje się, że RPZ wygenerował o ponad 90 % niższe przychody niż na początku roku, a 8-krotnie wyższe koszty. Wracając do tych uchwał, ja nigdy i nigdzie nie powiedziałem, że ktoś złamał prawo czy przepisy, bo gdyby tak było to ja nie wnosilibym o rozszerzenie porządku obrad.

Radny Jarosław Machnicki

Pani Skarbnik, poruszyła Pani sprawę Placu Targowego. Plac Targowy przy ul. Seminaryjskiej to jest kwestia już ładnych paru lat i to jest żenujące, że w centrum miasta dalej mówimy, martwimy się co będzie jak właściciel to przejmie. Moim zdaniem należałoby to zepchnąć spychaczem i już dawno zainwestować w innym miejscu i zbudować tego typu rzecz. I teraz, że ktoś będzie chciał brać duże pieniądze czynszowe czy inne, to nie jest dobre myślenie. Dobre myślenie to jest inwestycja w innym miejscu i przeniesienie tego. To naprawdę jest żenujące. Możliwość zaparkowania samochodu zerowa, tłok, przejeżdżające samochody na tym Placu podczas kiedy ludzie chodzą są to niebezpieczne sceny. Jak to wygląda? To nie jest nasza wizytówka, to jest jakiś koszmar. Myślę, że o tym powinniśmy myśleć inaczej, nie że ktoś będzie od nas brał większe pieniądze tylko już dawno, ja o tym już wielokrotnie mówiłem, należało podjąć decyzję i zbudować takie nowoczesne centrum handlowe w Kielcach.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Ja do słów Pana Machnickiego nie będę się odnosić. Natomiast jeżeli to co powiem uspokoi jakieś wątpliwości Pana Radnego Siejki, to powiem tylko tyle, że to od czego odstąpił i miał takie prawo, Prezydent to było o badanie przez biegłego wyznaczonego przez Sąd. O tym była mowa. Bo jest taka możliwość, że Sąd wyznacza swojego biegłego i on bada plan połączenia. Z tego była rezygnacja. Natomiast badanie wiarygodności sprawozdań bilansów finansowych obu Spółek na dzień 31 sierpnia zostało zlecone właśnie przez Zarządy obu Spółek i dokonał tego biegły rewident Pan Janusz Kaczmarzyk.

Radny Jerzy Pyrek

Ja przyłączę się do tego, co Kolega Machnicki mówił. Jest prywatny właściciel, nie opłaca się dzierżawić Miastu, niech on tam sobie robi co chce. Natomiast Miasto powinno zabezpieczyć cywilizowane warunki do tego typu handlu. Słyszymy różne rzeczy, źle to funkcjonuje, nie ma warunków higienicznych odpowiednich, itd. Można piękną halę wybudować i wynajmować. Tylko z jednej strony jak sprzedajemy lokale użytkowe czy to działanie przy udziale Miasta ma sens. Myślę, że zostawmy ten teren prywatnemu właścicielowi, on sobie poradzi z tym Targowiskiem, jeżeli Miastu się to nie opłaca.

Do pkt. 8

Radny Stanisław Rupniewski

Jak zapowiadałem wcześniej wnioskujemy, jako Radni, o przeprowadzenie procedury i przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie nadania dotychczasowej ulicy Bocznej nazwy ulicy Leszka Drogosza. Pod tym wnioskiem do Pana Prezydenta Miasta, do wiadomości Pana Przewodniczącego Rady Miasta Kielce, podpisali się wszyscy Radni obecni na sali.

Interpelacje, załączone do protokołu, zgłosili radni:

- 1. Renata Wicha,**
- 2. Alicja Obara,**
- 3. Agata Wojda,**
- 4. Joanna Grzela.**

Do pkt. 9

Radna Alicja Obara

Ja skierowałabym taką uwagę do Dyrektorów dlaczego jest Was tak mało, ponieważ części dyrektorów już nie ma, a słowo zapytanie polega również na tym, że być może chciałabym jakiegoś Dyrektora zapytać o coś i mógłby mi udzielić odpowiedzi teraz. Natomiast tych Dyrektorów już nie ma. Pana Prezydenta też nie ma. Interpelacja nie polega tylko na tym żeby wyklepać, a w zasadzie przeczytać to, co jest napisane na kartce, bo przeczytać umie sobie każdy, ale również wysłuchać, zobaczyć, bo pewnie żaden Prezydent ani Dyrektor nie będzie odsłuchiwał sesji. Jest to po prostu niegrzeczne, bo interpelacje to też jest bardzo ważny punkt sesji. I ja, jako Radna, życzyłabym sobie żeby na przykład Dyrektor Wydziału Edukacji czy Dyrektor ZTM też byli. Jeżeli więc byłoby możliwe żeby na przyszłość sesja, jest dopiero 11.00, czasem sesje trwały do 16.00. Myślę, że te 3 godziny każdy jest w stanie na sali wysiedzieć. To taka moja dygresja, uwaga.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Ta uwaga jest skierowana tylko i wyłącznie do Pana Prezydenta. Bo Pan Prezydent decyduje o tym czy i w jakim zakresie aparat pomocniczy jest mu potrzebny na sali.

Radna Alicja Obara

Dobrze, więc to jest moje zwrócenie się do Prezydenta. Myślę, że nie muszę tego robić na piśmie.

Radny Jan Gierada

Ja się odnoszę do wniosku mojego Kolegi Klubowego Stasia Rupniewskiego odnośnie nazwy ulicy im. Leszka Drogosza. Jako Prezes Związku Bokserskiego, a nie jako Radny, bardzo dziękuję wszystkim Koleżankom i Kolegom za to. Paręnaście dni temu przeczytaliście Państwo i widzieliście projekt popiersia Leszka Drogosza. Informuje Koleżanki i Kolegów Radnych, Pana Prezydenta, któremu również bardzo na tym zależy, że zrobimy dwa projekty, na najbliższej sesji pokażemy Radnym. Może w innym stylu, jak byłaby już ta ulica, to może gdzieś na jej początku to popiersie zostanie usytuowane. Przedyskutujemy, nie ma tu pośpiechu, każdą uwagę przyjmuję. Liczy się efekt końcowy, a myślę, że będzie on dobry.

Radny Jerzy Pyrek

Ja mam pytanie związane z rewitalizacją Centrum, mianowicie chodzi mi o plac Wolności, jakie są założenia projektowe, czy już jest projekt wykonywany, na jakim etapie? Myślę, że warto abyśmy mieli taką wiedzę, ewentualnie nanieśli swoje uwagi. Żeby nie było tak, że jest już gotowy projekt i stajemy znowu przed faktem dokonanym. Stąd moje zapytanie.

Radny Mariusz Goraj

Miałem nie zabierać głosu w tym punkcie, ale zainspirowała mnie Ala Obara pokazując mapy Sopotu. Chciałem się odnieść do tej informacji, którą dostaliśmy między sesjami za pośrednictwem kieleckich mediów, watek, który już tu przez nas był dyskutowany na sali sesyjnej. Otóż chodzi mi o Menadżera Centrum w kontekście tego co pokazała Ala Obara w Sopocie, czyli jedyne go wykwit jego twórczości artystycznej i urzędniczej. Przez pół roku urzędowania Panu Menadżerowi Centrum jedyne co się udało, to zrobienie mapy centrum Kielc. Weźmy więc sobie kalkulator, kawałek długopisu i kartki, i przeliczmy koszty, które stoją za powołaniem tej funkcji. Zakładamy, że Pan, formalnie pełniący funkcję zastępcy Dyrektora Wydziału miał pensję w okolicach 5 tys. zł netto czyli z pochodnymi w granicach 7 tys. zł., pełnił ją przez 6 miesięcy. Policzmy więc sobie 6 x 8, daje nam to prawie 50 tys. zł. Do tego dochodzi

zatrudniona przez Niego sekretarka, bo z tego co wiem, to tak właśnie się stało i obsługa tego stanowiska, która również pociąga za sobą koszty jak telefon służbowy i inne pochodne wynagrodzenia. Chciałem więc uzmysłwić Państwu, że są pracodawcami, szkoda, że nie ma Pana Prezydenta Lubawskiego, Pana byłego już Menadżera Centrum, iż gwarantuję Państwu, że koszt przygotowania takiej mapy przez jakąkolwiek agencję reklamową z pełnym opracowaniem nie wyniósłby więcej niż 10 tys. zł. Jeśli się mylę, jeśli Pan Menadżer Centrum osiągnął jeszcze jakieś cele postawione mu w konkursie, który wygrał, to chciałbym na najbliższą sesję, zresztą nie ukrywam, iż wpłynie to w formie interpelacji. Bo naprawdę ciekaw jestem jakie efekty Miastu Kielce, kieleckim kupcom z centrum i mieszkańcom przede wszystkim, pozytywne efekty, przyniosło Jego półroczne urzędowanie. Naprawdę radziłbym się zastanowić, bo ja rozumiem, że jest coś takiego, jak dobrze, bądź nie zawsze dobrze pojęta lojalność w stosunku do współpracowników, ale przypominam, że Państwo zatrudniacie pracowników za pieniądze podatników. Chciałbym więc, aby każdy urzędnik był rozliczany z efektów swojej pracy. Bo mam nadzieję, że powołanie tego Pana na to stanowisko, na które został powołany obecnie czyli do spraw współpracy polsko-chińskiej będzie miało wiele lepsze efekty. Bo jeśli nie umiał się z kupcami dogadać po polsku, to zastanawiam się jak się z kupcami chińskimi dogada po chińsku.

Radna Katarzyna Zapala

Gdyby Pan Raczyński pragnął uczyć się chińskiego to ja oczywiście mogę skontaktować z ludźmi, którzy uczą. Druga kwestia jest taka, otóż Mariusz powiem Ci, bo akurat ja to wiem, a widzę, że się nikt nie kwapi na tej sali żeby Ci odpowiedzieć. Otóż za 4 miesiące funkcjonowania Menadżera i jego asystentki, to jest koszt samych zarobków, to jest ponad 52 tys. zł za 4 miesiące. Do tego dochodzi jeszcze za te 4 miesiące 20 tys. zł tzw. kosztów administracyjnych. Wychodzi, że te dwie osoby zarabiałły miesięcznie 13 tys. zł brutto. Mam nadzieję, że brutto, bo to nie zostało podane czy brutto czy netto. Zakładam, że jeśli to był rozdział sprawiedliwy to co miesiąc te osoby dostawały po 6,5 tys. zł brutto pensji. Co zostało zrobione przez Menadżera, to oprócz mapki, o której wspomniałeś, to otrzymałam informację, że odbył bardzo wiele spotkań z różnymi środowiskami i stowarzyszeniami. Szanowni Państwo, muszę przyznać, że to jest racja. Jako przedstawicielka stowarzyszenia mogę powiedzieć, że zrobiliśmy takie spotkanie z Menadżerem Kielc i oczywiście Pan Raczyński się na nim pojawił. Słyszałam również pogłoski, że chodził też do

różnych osób zajmujących się czasami kulturą, czasami sportem, i rozmawiał z nimi. I ponoć też koordynował wszystkie imprezy, które były organizowane na ul. Sienkiewicza i na Rynku. Po tym wszystkim takie pytanie mi się nasunęło: co się teraz stanie z tymi wszystkimi wydarzeniami, z koordynowaniem tych imprez na Sienkiewicza i na Rynku jak nie ma już Menadżera? Czy ktoś przejmie koordynowanie tych imprez, czy one nie będą się już odbywać?

Radna Alicja Obara

Na kanwie tego, co powiedzieli moi przedmówcy chciałam przypomnieć, że zarówno Komisja Kultury, Turystyki i Promocji Miasta, jak również Klub Radnych SLD kilkakrotnie składaliśmy pisma z prośbą, by przy którymś z Wydziałów powołać taką komórkę ds. promocji Miasta. Usłyszeliśmy, że jest ona niepotrzebna i zbyt kosztowna. To ja bym teraz chciała żeby ktoś z tego wyciągnął wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Pan Tomasz Bogucki

Przypominam o sesji uroczystej w dniu 29 listopada 2013r., to jest piątek, o godz. 12.00 w Muzeum Historii Kielc.

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 7 listopada 2013r.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Tomasz Bogucki

Protokolowała

Małgorzata Gala