

Protokół Nr XXXII/2012
z sesji Rady Miasta Kielce,
która odbyła się w dniu 6 września 2012 roku, w godz. 9.00 – 13.00
w sali obrad Rady Miasta Kielce im. Stefana Artwińskiego w Kielcach,
Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 Radnych. Wszyscy obecni.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Otwieram XXXII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 6 września 2012 roku. Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Serdecznie witam przedstawicieli Politechniki Krakowskiej na czele z Panem dr. Markiem Bauerem Kierownikiem Zespołu Autorskiego, który opracował na zlecenie Miasta Kielce aktualizację Zintegrowanego planu rozwoju transportu publicznego dla Kielc. Jest wśród nas Pan Marek Teliga syn Pułkownika Teligi, którego chcemy uhonorować patronem ulicy w Kielcach.

Witam dziennikarzy, którzy troszczą się o rzetelną i obiektywną relację z naszych obrad w lokalnych środkach społecznego przekazu.

Witam doktorantów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego z Panią Marleną Chudzik na czele.

Witam Senatora RP Pana Krzysztofa Słonia.

Szanowni Państwo, zgodnie ze stanem rzeczywistym potwierdzonym liczbą złożonych podpisów na liście obecności oraz elektronicznym rejestrem obecności stwierdzam, że w sesji bierze udział wymagana ustawowo liczba Radnych, a więc stwierdzam prawomocność obrad dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, 20 sierpnia odszedł od nas na zawsze Pan Benedykt Mróz Radny Rady Miejskiej w Kielcach w kadencjach 1994-1998 oraz 1998-2002, wieloletni Dyrektor Domu Pomocy Społecznej im. Św. Brata Alberta przy ul. Żeromskiego w Kielcach. Proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci tego zacnego samorządowca.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Panie i Panowie Radni otrzymali, wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony w dniu 29 sierpnia 2012 roku porządek obrad, a także projekty uchwał będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między Konwentem, a dzisiejszym dniem, Pan Prezydent wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach oraz autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Czy są inne wnioski do porządku obrad?

Radny Jerzy Pyrek

Na posiedzeniu Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Zdrowia zgłoszony był projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu „ZDROWE KIELCE – PROFILAKTYKA ZACHOROWAŃ NA CHOROBY CYWILIZACYJNE” na lata 2012-2013 czyli kontynuacja programu PONS. Komisja zaopiniowała na ten moment negatywnie ten wniosek i wystąpiła o zdjęcie go z porządku obrad. A istotą tego wniosku jest to, że według Komisji wyniki badań nie są na dzień dzisiejszy dostępne i możliwości pełne do wykorzystania przez przedstawicieli służb medycznych, nazwijmy to, Miasta. I kontynuacja tych zadań, oczywiście zasługuje na poparcie, pod jednym wszak warunkiem, że będą prowadzone te badania we współpracy ze środowiskiem naukowym lokalnym, co umożliwi pełne wykorzystanie na bieżąco tych danych. Mało tego, powinniśmy też, jako środowisko lokalne, popierać lokalne ośrodki naukowe, które dzięki możliwości opracowywania wyników będzie mogło rozwijać się, zdobywać kolejne tytuły naukowe, publikacje. Reasumując cel jest taki, że Pan profesor, który jest wnioskodawcą i koordynatorem, w dalszym ciągu pełni te funkcję, natomiast aby do tych działań w ramach tego projektu był włączony Wydział Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu naszego. Myślę, że to jest podstawowa sprawa. Z tego co mi wiadomo Pan profesor wystąpił z listem otwartym, w którym deklaruje chęć współpracy. Jeżeli jest taka deklaracja ja myślę, że oczekiwanie nasze jest słuszne i nic nie stoi na przeszkodzie aby strony się porozumiały i wypracowały wspólne stanowisko. Jeżeli na następną Komisję wpłynie już dopracowany wniosek, myślę, że nic nie będzie stało na przeszkodzie aby Komisja

pozytywnie zaopiniowała taki wniosek i Rada podjęła oczywiście stosowną uchwałę.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Rozumiem, że to jest wniosek formalny o zdjęcie tego z porządku obrad?

Radny Jerzy Pyrek

Oczywiście.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Ponieważ był głos za zdjęciem dopuszczam również głos przeciwny.

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce

Program PONS objął 13 tysięcy osób. Z jednej strony jest to duże osiągnięcie naukowe dlatego, że bardzo wiele prac, właściwie już na całym świecie, opiera się o wyniki tych badań, ale myślę, że nadrzędną rzeczą jest korzyść naszych mieszkańców. Bardzo wiele chorób, z których nie zdawali sobie sprawy, ci którzy przyszli do badania, zostało odkrytych, krew została zabezpieczona. W przypadku takiej nowoczesnej diagnozy jest ona niezbędna do wykorzystania. I wydaje się, że to jest bardzo pożyteczne dla naszych obywateli. Problem, który dzisiaj istnieje, to by dalej kontynuować PONS I, przypomnę, że on był finansowany z pieniędzy „norweskich”. Bierzymy udział w przygotowaniu aplikacji o dalsze finansowanie, liczymy, że to są pieniądze rzędu 20 mln z Programu Norweskiego, jesteśmy na dobrej drodze żeby w przyszłym roku ten Program dotknął w największej mierze właśnie mieszkańców Kielc. Ale po to żeby móc kontynuować PONS w tym roku musi być wykonane 3000 badań tych, którzy zostali już zbadani wcześniej i w przyszłym roku następne 3000. Pytanie czy zdążymy? Odsunięcie w tej chwili na następną sesję właściwie dyskwalifikuje ten projekt i musimy powiedzieć, że już więcej do PONS nie wrócimy. Można mieć zarzut dlaczego dopiero na wrześniową sesję to stawiamy, to chce powiedzieć, że na lipcową również był już przygotowany ten projekt i on został zdjęty w ostatnim momencie, ze względów na pewne wątpliwości i dzisiaj jest ostatni moment. Jeżeli my tego nie uchwalimy, to właściwie możemy powiedzieć, że ten PONS skończy się na tym, na czym się skończył, czyli właściwie nie będzie dalej kontynuowany. Nieprawda jest, że nie ma dostępu do wyników badań. Tu są oczywiście pewne obostrzenia, ochrona danych osobowych, ale jeżeli kilkanaście projektów

światowych powstało na bazie tych danych, to mam tylko wątpliwość czy ktokolwiek z Kielc się zgłosił i chciał tego typu badania zrobić. Mam tutaj list Pana prof. Zatońskiego gwarantujący dostępność tych danych, oraz list Pana Marcina Perza, jako dyrektora Centrum Naukowo – Technologicznego deklarujący dalszą współpracę i widzący tu duże korzyści w realizacji dalszej PONS I. Jeżeli te pieniądze „norweskie” wpłyną do Kielc, to będzie to projekt na skalę niespotykaną właściwie na świecie, można powiedzieć. Z tych 300 tysięcy przewidywanych na badania w tym roku, tych 3 tysięcy osób, 100 % zostanie w Kielcach. To pielęgniarki kieleckie, przede wszystkim, zrobią takie badania zgodnie wytycznymi Uniwersytetu w Trondheim, który opiekuje się tym Programem. Dlatego przesunięcie w czasie jest równoznaczne z rezygnacją z dalszej realizacji tego Programu i dlatego bardzo proszę Państwa o pozostawienie tego punktu i niezdejmowanie go z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Był głos „za”, był głos przeciwny. Jeżeli chodzi o dyskusję, może ona być tylko w odpowiednim punkcie obrad.

Radny Stanisław Gózdź prosi o głos w kwestii merytorycznej.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Merytorycznie będziemy dyskutować wtedy, kiedy będzie czas na to. W tej chwili jest porządek obrad ustalany. Bardzo proszę usiąść.

Radny Stanisław Gózdź

Przepraszam bardzo, ale to jest manipulacja. Chcę powiedzieć o co chodzi. Dlaczego Pan knebluje mi usta.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Nie knebluję. W tej chwili jest ustalany porządek obrad. Proszę bardzo, niech Pan mówi. Jeżeli uważa Pan, że ja knebluję usta, to niech Pan mówi. Zaczyna się dyskusja, a mieliśmy zdjąć punkt z porządku lub go w nim zostawić, i wtedy można by było dyskutować.

Radny Stanisław Gózdź

Zostało jedno zdanie, bardzo sugestywne. Ja chcę powiedzieć jak wygląda też z drugiej strony prawda, ponieważ nie kto inny tylko ja przywiozłem do Kielc

Pana prof. Zatońskiego. Idea była taka, że Kielce będą ośrodkiem informacji o stanie zdrowia Polaków dla całej Polski. I głównym celem, wiedząc o tym, że mamy swój Uniwersytet, Wydział Nauk o Zdrowiu, i mając też doświadczenie Pana prof. Zatońskiego, mojego kolegi, powstanie w Kielcach prężny ośrodek w oparciu o nasze siły naukowe Kielc, Wydział Nauk o Zdrowiu. Mając doświadczenie z PONS I, gdzie środowisko kieleckie zostało w ogóle pominięte, Drodzy Państwo, sam się zwracałem o dostęp do danych, odmówiono nam, Panie Prezydencie, kilkakrotnie. W Warszawie się zwracałem. Ukazało się 16 prac naukowych, rzeczywiście, Panie Prezydencie, z pominięciem w ogóle Kielc. Jeżeli my, Drodzy Państwo, myślimy o kierunku lekarskim na naszym Uniwersytecie, jeżeli w tej sytuacji jesteśmy jedynie mięsem armatnim, a ktoś inny robi potężne prace naukowe, gdzie w zasadzie nie kto inny tylko ten pomysł żeby przyprowadzić prof. Zatońskiego, Panie Prezydencie, to Pan potwierdzi, że to był mój, myśmy się spotkali i takie były założenia. Tylko przez ten cały czas prosiłem o możliwość współpracy, a było to wszystko eliminowane. I w tej chwili jeżeli my nie uporządkujemy pewnych rzeczy, dopuścimy do dalszej eliminacji środowisk naukowych naszego Miasta, to dalej będziemy zaściankiem, a to są pieniądze, których wysiłek, i te informacje, które mogłyby być dane, mogą być również opracowane przez nasze środowisko. I dlatego mój wniosek jest taki żeby, nic się w tej chwili nie dzieje, żeby Pan prof. Głuszek, Pan prof. Zatoński, wspólnie żebyśmy usiedli i ten dalszy PONS kontynuowali w oparciu o nasze siły. No przecież tu mieszkamy, Panie Prezydencie, i nam wszystkim powinno zależeć żeby to wszystko działało. Przecież ja się zwracałem wielokrotnie, ale to było tak wszystko robione, że w ogóle nasze, w żadnej pracy nikt z Kielc, 16 prac się ukazało w oparciu o nasz materiał, nie ma ani jednej osoby z Kielc, ani jednej instytucji. No przykro i dlatego też mój apel jest żeby w tej chwili zdjąć, doprowadzić w bardzo szybki sposób współpracę dla dobra naszego Miasta i dla naszego Uniwersytetu.

Prezydent Wojciech Lubawski

Panie Doktorze Gózdź, Panie Radny, ja muszę powiedzieć to co wiem. Oczywiście potwierdzam – to Pan był autorem sprowadzenia tutaj autorytetu jakim jest prof. Zatoński i jestem za to panu bardzo wdzięczny, ale niestety nie mówi Pan wszystkiego. Mianowicie na początku, kiedy został uruchomiony PONS I, wysłał Pan do Pana prof. Zatońskiego listy, które go obrażają. Ja niestety musiałem usprawiedliwiać nasze środowisko i byłem zdziwiony Pana stanowiskiem, Panie Doktorze, czym Pan prof. Zatoński sobie zasłużył na takie

traktowanie. Nie rozumiem tego. To są listy, które możemy rozprawiać, jeżeli Pan Zatoński tylko sobie życzy, ale w każdym razie był oburzony tym i zdziwiony, bo byliście przyjaciółmi, wydawałoby się. Więc, ja nie wchodzę między waszą przyjaźń, ja patrzę tylko z interesów Kielc jak to wygląda. Wygląda to bardzo niedobrze, ten kontakt i nie wiem czy kogokolwiek Pan przekona, że 16 prac zostało zrobionych na świecie, a Kielce zostały zablokowane, bo tutaj całe środowisko akademickie, jakby bardzo agresywnie rzuciło się na to, żeby zrobić analizę tych badań, a uniemożliwiono to. Trzeba było do mnie przyjść, jedno słowo powiedzieć, jednym pismem, i wszystkie dane, jeżeli miał Pan wątpliwości co do otrzymania tych danych. Ja nie znam takich faktów, żeby one było niedostępne jakimukolwiek środowisku naukowemu. To są dla mnie niezrozumiałe sytuacje. Ale, Panie doktorze muszę tu powiedzieć, musiałem bronić, zarówno tłumaczyć się z Pana wystąpień do Pana prof. Zatońskiego, i musiałem się czerwienić dlaczego tak, a nie inaczej środowisko kieleckie się zachowuje w stosunku do tego naukowca o światowej sławie, jakby nie patrzeć. Ja dziękuję, bo rzeczywiście prof. Zatoński zjawił się w Kielcach dzięki Panu, ale później Jego tu obecność była niestety zaburzona Pana atakiem na Jego osobę.

Radny Jan Gierada

To jest tak jak się dopuszcza przy ustalaniu porządku obrad dyskusję. To będziemy sobie dyskutować. Ja do tego podchodzę spokojnie i z takim wyważeniem, przyznam się, że nie znałem tematu specjalnie, nawet rozmawiałem z Panem dyrektorem Góździem parę dni temu. Natomiast wynika z tego i wywodu Pana dr Góźdź, że przywiózł tu żmiję do Kielc, swojego przyjaciela w osobie prof. Zatońskiego. Ta żmija zjadła całe środowisko medyczne tego Miasta. A ja wiem, że tak naprawdę nikt się o to nie ubiegał na Uniwersytecie, który leży mi na sercu, jak każdemu chyba z nas. Mówiąc językiem takim ogródkowym, przerywanie jest niezdrowe. My dzisiaj wykonaliśmy ogrom prac. Dla przeciętnego pacjenta jest nieważne czy robi Góźdź, Zatoński czy Gierada, ważne jest to, co my z tego mamy. Skoro środowisko Uniwersytetu naszego chciało wejść w ten program, a ja czytam w gazecie, że nikt tak naprawdę nie był tym zainteresowany. Trzeba było się spotkać i powiedzieć tak: my chcemy to robić, to w roli podwykonawcy by wystąpili. Nie ma przeszkód, pielęgniarki nie byłyby przywożone z Warszawy tylko są z Kielc. Mnie się wydaje, że chyba to są jakieś rozgrywki kto tu jest ważniejszy czy dr Góźdź czy prof. Zatoński. Obydwaj jesteście bardzo ważni,

Pan w Kielcach on na świecie. Dajmy zrobić ten program na tych 3 tysiącach pacjentów do końca tego roku, bo naprawdę możemy stracić dużo. Jak sobie teraz wyobrażamy – nagle z Uniwersytetu przylecą Pan prof. Głuszek i inni, będą robić ten program? Do tego trzeba się przygotować. Trzeba mieć nie tylko wiedzę, ale trzeba się przygotować. Za czym się przygotowujemy to już ten program zostanie niewykonany i to jest nieszczęście dla tego programu. Dajmy skończyć ten temat. Skoro środków "norweskich" można pozyskać jeszcze ogromne kwoty, to jest czas usiąść przy stole, byliście przyjaciółmi, ja nie znam Pana profesora, usiąść w gronie Prezydenta, Pana prof. Głuszka i innych, i porozmawiać, że nasi też by chcieli zrobić nie 16, a może 6 prac naukowych. A dzisiaj chcemy coś przerwać, co jest kontynuowane, nagle przerywa się lot i robi się katastrofa. Bo to będzie katastrofa w moim odczuciu. O rozsądek się zwracam do wszystkich Radnych, czy jest sens wylać dziecko z kąpielą?

Radny Stanisław Gózdź

Szanowny Panie Prezydencie, jak Pan dobrze pamięta to mój list był odpowiedzią na donos Pańskich ludzi, którzy pisali na mnie do prof. Zatońskiego. Tak wygląda prawda. Ja byłem w tej sprawie u Pana, żeby Pan pewną osobę, swojego „żołnierza” troszeczkę sprowadził na ziemię, żeby się zachowywał elegancko. Tak było Panie Prezydencie? Byłem u Pana w gabinecie i prosiłem i nie odniosło to żadnego skutku. Ja nie mówię o przerywaniu PONS, Panie Dyrektorze Gierada, ja tylko proszę żebyśmy mogli spokojnie następny etap PONS, którego widzę sens, działanie żeby było od początku ustawione ze środowiskiem naukowym Kielc. Nic więcej. To jest tylko mój wniosek. I żebyśmy się spotkali z Prof. Witoldem, Prof. Głuszką i te sprawy ustalili na przyszłość. Tylko o to chodzi, nic więcej.

Radny Marcin Perz

Centrum Naukowo – Technologiczne złożyło ofertę uczestniczenia w projekcie „Zdrowe Kielce” udostępniając infrastrukturę naukowo-badawczą, która w tej chwili jest tworzona za ponad 22 mln zł, projekt współfinansowany z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, jest to projekt kluczowy samorządu Województwa Świętokrzyskiego. Dla prawidłowego przeprowadzenia tego projektu czyli kontynuacji faktycznie projektu PONS czy zbudowanie tej bazy, podpisałem umowę z Wydziałem Nauk o Zdrowiu z Panem Dziekanem Głuszką, w tej chwili przygotowywane są właśnie na Wydziale Nauk o Zdrowiu pomieszczenia dla studentów i naukowców, którzy będą

uczestniczyli w tym projekcie. Mam podpisaną umowę o współpracy gdzie między innymi Szpital Wojewódzki Zespólny, Szpital w Busku Zdroju, w Starachowicach i w Chmielniku otworzyły się na prowadzenie badań i udostępnienie tej infrastruktury, która jest współfinansowana z funduszy unijnych, do tego żeby właśnie uczestniczyć w tym projekcie. Także mamy Uniwersytet, mamy instytucje z naszego terenu i mamy naukowców, którzy przygotowywali projekt zaangażowania naszych naukowców, jak i studentów do tego, żeby tak naprawdę kontynuować PONS. Samorząd Województwa Świętokrzyskiego na badania na terenie województwa, tutaj właśnie czekaliśmy na ten sygnał z Kielc, przeznaczył 8 milionów złotych. W porównaniu z 300 tysiącami, o które chodzi w tym wniosku, naprawdę jest duże zainteresowanie. Jeżeli myślimy poważnie o wsparciu Uniwersytetu przy powstaniu kierunku lekarskiego, to chyba wstydem byłoby ogromnym gdyby nie uczestniczyło w tym Miasto. Samorząd Województwa uczestniczy w tym wsparciu angażując swoje pieniądze w projekty i tworząc sieć współpracy pomiędzy instytucjami z terenu Województwa Świętokrzyskiego.

Radny Jerzy Pyrek

Ponieważ to ja w imieniu Komisji składałem formalny wniosek o zdjęcie punktu dotyczącego PONS z porządku obrad, ja jeszcze raz powtórzę – my jako Komisja nie byliśmy przeciwni kontynuacji tego programu, natomiast nasz zamiar polegał na tym żeby on był realizowany w szerszym spektrum czyli w ramach współpracy z naszym Uniwersytetem. Co, jak słusznie mój przedmówca zauważył, że chcemy żeby powstał i rozwijał się wydział lekarski, taki materiał, a mówię to jako były pracownik naukowy, daje podstawy do opracowań prac naukowych, do powstania doktoratów i habilitacji, i naszym zamiarem jest tylko dobro naszego Miasta. Ja uważam, że przez ten miesiąc można podjąć próby rozwiązania tego problemu zgodnie z przedstawioną koncepcją. I stąd proszę Koleżanki i Kolegów Radnych o ten jeden miesiąc na doprecyzowanie tej umowy i nawiązanie kontaktów współpracy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Nie widzę innych głosów w sprawie porządku. Poddaję więc pod głosowanie Wysokiej Rady wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

- I. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu „ZDROWE KIELCE – PROFILAKTYKA ZACHOROWAŃ NA CHOROBY CYWILIZACYJNE” na lata 2012-2013

Głosowanie:

Za	– 2
Przeciw	– 12
Wstrzymało się	– 6

Rada Miasta Kielce odrzuciła wniosek.

- II. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek.

- III. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Biorąc pod uwagę przedstawiony porządek obrad, zmieniony w stosunku do uzgodnionego na Konwencie, proponuję go uwzględnić i w związku z tym, jeśli nie usłyszę sprzeciwu poddam pod głosowanie porządek uwzględniający zaproponowane zmiany.

Sprzeciwu nie słyszę.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Ponadto w trakcie trwania obrad zgodnie z § 43 ust. 3 Przewodniczący Rady Miasta dokonał zmiany kolejności omawiana punkt dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/222/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 19 maja 2011r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach i przepisów porządkowych. Projekt został umieszczony w pozycji 7. 2 porządku obrad.

Sesja realizowana była wg poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu: 26 lipca 2012r..
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja z działalności Radnych Rady Miasta Kielce w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie uchwalenia zaktualizowanego Zintegrowanego planu rozwoju transportu publicznego dla Kielc (prezentacja Politechniki Krakowskiej);
 - 2) zmieniająca uchwałę Nr X/222/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 19 maja 2011r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach i przepisów porządkowych;

- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018 (z autopoprawką nr 1);
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok (z autopoprawką nr 1 i nr 2);
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce za pierwsze półrocze roku budżetowego;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso;
- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej;
- 8) w sprawie szczegółowych zasad przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury;
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Kieleckiego Centrum Kultury;
- 10) w sprawie przystąpienia do współorganizacji festiwalu kultury ludowej Europeade 2014;
- 11) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach „Wracam do gry”;
- 12) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach „Pakiet 2w1”;
- 13) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej w formie posiłków;
- 14) w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej;
- 15) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/445/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Kielcach, przy ul. Leszczyńskiej 37;
- 16) w sprawie ustalenia organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych;

- 17) w sprawie ustalenia organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – interwencyjnych;
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;
- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia organizacji mieszkań chronionych utworzonych przy placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Kielcach i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach;
- 20) w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Miasta Kielce na lata 2012-2015;
- 21) w sprawie uchwalenia programu „ZDROWE KIELCE – PROFILAKTYKA ZACHOROWAŃ NA CHOROBY CYWILIZACYJNE” na lata 2012-2013;
- 22) w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach (z autopoprawką);
- 23) w sprawie nadania nazwy ulicy w Kielcach;
- 24) w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kielcach;
- 25) w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Kielcach;
- 26) w sprawie nadania i zmiany nazw ulic oraz w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu dróg w Kielcach;
- 27) w sprawie nadania nazw ulicom oraz w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg w Kielcach;
- 28) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Żelaznej 43;
- 29) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 61;
- 30) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Zagórskiej 3;
- 31) w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Adama Mickiewicza 5;
- 32) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. nr 574/2);
- 33) w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Romualda oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;

34) w sprawie wyrażenia zgody na prowadzenie działań zmierzających do złożenia wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie środkami z „Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” zadań inwestycyjnych pn. „Przebudowa i rozbudowa ulicy 1-Maja na odcinku od ul. Skrajnej do ul. Łódzkiej ”oraz „Przebudowa skrzyżowania ul. 1- Maja z ul. Jagiellońską”.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Przechodzimy do kolejnego punktu, w którym Rada odniesie się do treści protokołu z sesji, która odbyła się w dniu 26 lipca 2012r..

I. Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXXI/2012** z sesji Rady Miasta Kielce odbytej w dniu 26 lipca 2012r.

Do pkt. 4

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

1. Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Tomasz Bogucki,
- Dariusz Kozak,
- Joanna Winiarska

2. Druga informacja będzie nieco dłuższa, ale myślę, że dla wielu z Państwa dosyć ciekawa:

28 maja bieżącego roku zawiązał się Komitet Inicjatywy Ustawodawczej dotyczący projektu zmiany ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zapewniający samorządom wzrost udziału w PIT, wprowadzenie subwencji ekologicznej i przywrócenie zasady rekompensowania ubytków w dochodach własnych jednostek samorządu terytorialnego. Od czasu otrzymania przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej tj. od 5 lipca bieżącego roku postanowienia Marszałek Sejmu o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej biegnie termin trzech miesięcy na zebranie 100 tysięcy podpisów osób popierających projekt. Projekt ustawy to inicjatywa wszystkich samorządów lokalnych i ich organizacji. Wychodząc z wyliczenia wskazującego, że dzisiaj środki na zadania, które nałożono na samorządy, powinny być o co najmniej 8 miliardów większe w skali roku na obszarze całego kraju, treść projektu ustawy ma doprowadzić do przywrócenia równowagi finansowej samorządu, która kilka lat temu została naruszona. Celem podjętych przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej działań ma być również informowanie i edukowanie mieszkańców o tym, skąd się biorą problemy finansowe samorządów i pokazanie ustawodawcy, jakie błędy robi w procesach legislacyjnych. Dla przykładu z ostatniego czasu: nie można wprowadzać nowych reguł w pieczy zastępczej, kiedy nie ma na to pieniędzy - w Kielcach do końca sierpnia to wydatek bez pokrycia w wysokości 800 tysięcy złotych, do końca roku pewnie przekroczy milion złotych. Nie można zmieniać stawki VAT, nie wiedząc o tym, że będzie on rodził wzrost kosztów po stronie samorządów. Takich rzeczy robić po prostu nie wolno. Dlatego samorządowcy z całej Polski, pełniący różne funkcje publiczne, doszli do wniosku, że dłużej tak nie można trwać. Nie może być sytuacji takiej, że rząd przekazuje nam zadania niedofinansowane i udaje, że je dofinansowuje, a my samorządowcy musimy odpowiadać za rzeczywistość. Wyliczenie wskazujące w skali kraju kwotę 8 miliardów niedoboru to skutek decyzji legislacyjnych w latach 2005 - 2011, które naruszyły równowagę finansową jednostek samorządu terytorialnego. Zachwianie tej równowagi jest spowodowane zmniejszeniem dochodów własnych JST (między innymi zmiany skali w PIT, ulgi na dzieci - 6,8 miliarda złotych rocznie straty dla JST, ustawa o opłacie skarbowej 100 milionów straty rocznie, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych - 200 milionów złotych) i równoczesnym nałożeniem nowych zadań. Ważne przy tym i istotne jest to, że dane, które są podane w uzasadnieniu projektu

ustawy, nie pochodzą z własnych szacunków ale oficjalnych informacji, dokumentów i prognoz Ministerstwa Finansów. Warto w tym miejscu podkreślić, że ubytki te dotyczyły też budżetu państwa, ale rząd je sobie częściowo zrekompensował wyższą stawką VAT, akcyzy od paliw, składką rentową oraz nowym podatkiem od kopalin, samorząd tego nie mógł zrobić. W dodatku te rekompensaty budżetu państwa odbiły się na samorządach, choćby na cenach paliw dla komunikacji publicznej, wyższych wydatkach na pensje dla urzędników i pracowników samorządowych. Te nieprzemysłane decyzje ograniczają inwestycje, także współfinansowane z Unii Europejskiej. Dzisiaj głównym inwestorem w Polsce są samorządy, które podjęły ten wysiłek inwestycyjny. Nie ma w Polsce takich miejsc, gdzie nie powstałyby obiekty sportowe i kulturalne. Na inwestycje w skali kraju przeznaczaliśmy jako samorządy rocznie 42 - 44 miliardów złotych, podczas gdy budżet państwa przeznaczył na nie niecałe 15 miliardów złotych. To przyczyniało się do rozwoju kraju, powstawania nowych miejsc pracy. Te zaś papierowe decyzje władz centralnych spowodują, że z tych 44 miliardów złotych rocznie przeznaczonych na inwestycje w 2015 roku będzie tylko niecałe 19 miliardów złotych. Co to oznacza? Oznacza to wzrost bezrobocia, spadek poziomu rozwoju kraju, drastyczne ograniczenie korzystania ze środków Unii Europejskiej, a przede wszystkim niemożność zaspokajania potrzeb obywateli oraz o 6 miliardów mniej z VAT w budżecie centralnym. Jeżeli zaś cięcie inwestycji nie pomoże, samorządy będą zmuszone ograniczać wydatki na kulturę, sport i edukację. Remedium zatem na te problemy stojące u progu samorządów może być obywatelski projekt ustawy, który pomoże przywrócić prawdziwą samorządność. Według projektu, samorządy gmin zwiększyłyby udziały w PIT z 39,34% do 48,78%, powiaty z 10,25% do 13,03%, zaś województwa z 1,6% do 2,03%. Dodatkowo została w projekcie przywrócona zasada rekompensowania ubytków w dochodach własnych JST. Trwa więc akcja zbierania podpisów pod projektem ustawy o zmianie ustawy o dochodach JST. Zachęcam wszystkich Państwa do aktywnego włączenia się do niej. Konieczna jest mobilizacja całego środowiska samorządowego, które powinno pokazać, że potrafi współdziałać solidarnie i konsekwentnie. A warto, bo są już pierwsze pozytywne dla nas reakcje ze strony rządzących. Wciąż nie mamy jeszcze wymaganej liczby podpisów. Gdyby każdy Radny w Polsce zebrał chociaż 10 podpisów, mielibyśmy ich ponad 400 tysięcy. Cała kampania ma być podsumowana na Samorządowym Kongresie Oświatowym 26 września

bieżącego roku w Warszawie, dlatego do zebrania minimum 100 tysięcy podpisów nie zostało dużo czasu. Apeluję zatem do wszystkich Państwa w tym w szczególności do Radnych by w maksymalny sposób zaangażowali się w zbieranie podpisów, by Kielce wśród innych miast wojewódzkich zaznaczyły swe poparcie dla obrony finansów samorządowych. Otrzymacie Państwo po 4 egzemplarze list podpisów poparcia do wypełnienia wraz z materiałami informacyjnymi oraz projektem ustawy wraz z uzasadnieniem. Koordynatorem w Kielcach jest wskazany przeze mnie i wyznaczony przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Radny Witold Borowiec. Proszę bardzo by w nieprzekraczalnym terminie do 24 września bieżącego roku przekazać w miarę możliwości wypełnione listy do Biura Rady lub bezpośrednio do Radnego Witolda Borowca. Zasady zbierania podpisów są zamieszczone na stronie internetowej Komitetu wskazanej w materiałach informacyjnych. A teraz na zakończenie tej dłuższej niż zwykle informacji proszę jeszcze o obejrzenie krótkiego filmu informacyjnego. Bezpośrednio po filmie jako głos popierający inicjatywę proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, który w ten sposób rozpocznie informację o pracy między Sesjami.

Nastąpiła prezentacja filmów informacyjnych, po której bezpośrednio głos zabrał, jako poparcie inicjatywy, **Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce**

Prezydent Ryszard Grobelny w prezentowanym materiale trochę się rozpędził z tymi drogami, bo to chyba o inne pieniądze chodzi, chodzi o bieżące, ale to fajnie brzmi, bo to jest medialne, drogi nam wszystkim są potrzebne. Za to prawda jest trudna dla nas wszystkich bez względu na to, z której strony stoimy. Po pierwsze musimy mieć świadomość, że jesteśmy w kryzysie jako Europejczycy i jako Polacy, dotyka nas kryzys, który musimy w jakiś sposób przejść. I ten kryzys z jednej strony wyzwala w rządzących w tym państwie takie działania by deficyt budżetowy nie był kompromitujący, bo to wszystko kosztuje i tutaj możemy rozumieć Ministra Finansów, ale z drugiej strony ten kraj może zostać sparaliżowany przez paraliż samorządów. Czy to jest możliwe czy nie, moim zdaniem, bardzo prawdopodobne. Ja nie wiem skąd wziąć 8 miliardów ale najwyższy czas żeby zacząć poważnie rozmawiać dlatego, że bardzo wiele samorządów utraciło już możliwość bilansowania wydatków i dochodów bieżących. Weźmy choćby dzisiejszą gazetę, że Skarżysko nie ma na wypłaty dla nauczycieli. Ja wiem, że więcej jest takich samorządów gdzie

rzeczywiście jest dramatycznie. Dlatego wydaje się, że ten ruch samorządowców wydaje się absolutnie sensowny i nie możemy być nieobecni tutaj, bo Kielce i Województwo Świętokrzyskie doświadczą również tych samych problemów. Z roku na rok bilansowanie dochodów i wydatków jest coraz trudniejsze i jeżeli nie zmieni się ta polityka państwa, właściwie natychmiast, to ten scenariusz możemy tylko budować niestety czarny. Dlatego prosba do Państwa żebyśmy w tej słusznej sprawie wszyscy się zaangażowali bez względu na to kto jaką formację reprezentuje, jakie ma barwy, żeby dać sygnał rządzącym, że trzeba rozmawiać. To jest nasz wspólny problem. Tak jak państwo jest naszym wspólnym problemem, tak samorządy są integralną częścią tego Państwa. Dlatego apeluję o aktywność w tej sprawie.

Do pkt 5

Pan Wojciech Lubawski Prezydent Miasta Kielce przedstawił informację o pracach między sesjami Rady Miasta Kielce (od 26 lipca 2012 r. do 6 września 2012 r.)

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce **w dniu 26 lipca 2012 r.** wydałem:

I. 50 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2012 rok
— Nr 313/2012, Nr 324/2012, Nr 341/2012 ,
2. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2012 rok
— Nr 296/2012, Nr 330/2012 ,
3. zmiany zbiorczego zestawienia dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2012 rok — Nr 297/2012, Nr 298/2012, Nr 314/2012, Nr 325/2012, Nr 331/2012, Nr 342/2012 ,
4. ustalenia maksymalnej wartości pomocy na zagospodarowanie dla osób usamodzielnianych opuszczających pieczę zastępczą oraz sposobu realizacji tej pomocy — Nr 312/2012 ,
5. kontroli i obiegu dowodów księgowych w urzędzie Miasta Kielce — Nr 317/2012 ,
6. ustalenia zasad rachunkowości dla budżetu Miasta Kielce i Urzędu Miasta Kielce — Nr 318/2012 ,

7. wyboru trybu zbycia udziałów Yu Long Construction Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz przeprowadzenia przetargu publicznego i ustalenia warunków zbycia udziałów Yu Long Construction Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – ^{Nr 319/2012},
8. ustalenia zasad zawierania umów cywilno-prawnych z dyrektorem Biura Wystaw Artystycznych w Kielcach – ^{Nr 326/2012},
9. utworzenia Punktu Kontaktowego Host Nation Support (HNS) na terenie miasta Kielce – ^{Nr 340/2012},
10. zmiany zarządzeń w sprawie:
- a) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – ^{Nr 295/2012},
 - b) powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – ^{Nr 315/2012, Nr 339/2012},
 - c) powołania członków Miejskiej Rady Zatrudnienia w Kielcach – ^{Nr 320/2012},
 - d) powołania Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej na terenie Miasta Kielce – ^{Nr 343/2012},
 - e) utworzenia Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach – ^{Nr 344/2012},
11. ogłoszenia konkursu ofert:
- a) i powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację programu zdrowotnego pn.: „Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) na lata 2012-2015 – ^{Nr 323/2012},
 - b) na prowadzenie działalności kulturalnej i artystycznej w lokalu usytuowanym przy ulicy Sienkiewicza 10/12a w Kielcach – ^{Nr 332/2012},
12. ogłoszenia konkursu na opracowanie projektu graficznego muralu oraz jego zamieszczenia na części elewacji budynku położonego w Kielcach u zbiegu ulic IX Wieków Kielc i Warszawskiej – ^{Nr 334/2012},
13. powołania Komisji do:
- a) rozpatrzenia ofert na wynajem w formie bezprzetargowej lokalu użytkowego usytuowanego przy ulicy Sienkiewicza 10/12 a w Kielcach na czas nieoznaczony na prowadzenie działalności kulturalnej i artystycznej – ^{Nr 337/2012},

- b) rozstrzygnięcia konkursu na opracowanie projektu graficznego muralu oraz jego zamieszczenia na części elewacji budynku położonego w Kielcach u zbiegu ulic IX Wieków Kielc i Warszawskiej – Nr 338/2012 ,
- 14.** zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora:
- a) Przedszkola Samorządowego Nr 5 w Kielcach, ul. Jana Nowaka -Jeziorańskiego 67 – Nr 299/2012 ,
 - b) Przedszkola Samorządowego Nr 27 w Kielcach, ul. Toporowskiego 11 A – Nr 300/2012 ,
 - c) Przedszkola Samorządowego Nr 43 w Kielcach, ul. Astronautów 5 – Nr 301/2012 ,
 - d) Szkoły Podstawowej Nr 18 w Kielcach, ul. Chrobrego 105 – Nr 302/2012 ,
 - e) Gimnazjum Nr 3 w Kielcach, ul. Toporowskiego 40 – Nr 303/2012 ,
 - f) Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 11 w Kielcach, ul. Łanowa 68 – Nr 304/2012 ,
 - g) Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 12 w Kielcach, ul. Kujawska 18 – Nr 305/2012 ,
 - h) Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 15 w Kielcach, ul. Krzemionkowa 1 – Nr 306/2012 ,
 - i) Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 26 w Kielcach, ul. Dygasińskiego 6 – Nr 307/2012 ,
 - j) Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Kielcach, Al. Legionów 4 – Nr 308/2012 ,
 - k) Zespołu Szkół Przemysłu Spożywczego w Kielcach, ul. Zagórska 14 – Nr 309/2012 ,
 - l) Zespołu Szkół Mechanicznych w Kielcach, ul. Jagiellońska 32 – Nr 310/2012 ,
- 15.** zagospodarowania składników majątku ruchomego Urzędu Miasta Kielce – Nr 316/2012 ,
- 16.** powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika w Kielcach – Nr 328/2012 ,
- 17.** sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Rakowskiej 8 G – Nr 336/2012 ,
- 18.** przedterminowego rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu położonego w Kielcach przy ul. Bąkowej – Nr 311/2012 ,

19. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicy:

- a) Edmunda Massalskiego – Nr 329/2012,
- b) Solnej – Nr 335/2012,

20. wdzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:

- a) Ignacego Paderewskiego – Nr 321/2012,
- b) Jagiellońskiej – Nr 322/2012,
- c) Panoramicznej – Nr 327/2012,
- d) Al. Legionów – Nr 333/2012,

II. 4 postanowienia w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **34 projekty** uchwał Rady Miasta Kielce.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kielce Katarzyna Zapala

Mam pytanie dotyczące dwóch instytucji. Jedno dotyczy, według mnie, w sposób pośredni Bazy Zbożowej i wydarzenia quasi kulturalnego Klubu Kotłownia. Docierały do nas pewne informacje medialne, mogliśmy przeczytać teksty jakie padały pod adresem Radnych od osoby, która, nazwijmy, jest menagerem artystycznym Kotłowni, albo była, oraz oświadczenie, że Klub ten został zamknięty. Ja z informacji jakie uzyskałam sprawdzając kwestie formalne funkcjonowania tego Klubu wiem, że Klub ten nie spełniał wymogów jakie normalnie tego typu instytucje powinny spełniać czyli nie posiadał zezwolenia na sprzedaż alkoholu, kiedy ten alkohol był tam sprzedawany po cenach, można określić dumpingowych. Ponieważ sytuacja cała, w której Kotłownia jakoś dziwnie przycichła, a dla potrzeb rozwoju demokracji, ja bronię przedsiębiorczości w Kielcach, również tej jakże potrzebnej czyli rozrywkowej, chciałabym abyśmy otrzymali, jako Radni, dokładną informację na temat stanu funkcjonowania tej instytucji, na temat dokumentów, których instytucja ta nie posiadała i jakie zostały restrykcje wobec osób prowadzących Klub muzyczny, gdzie sprzedawano alkohol, a które nie spełniło wymogów formalnych jakie w naszym Mieście Kielce są przyjęte, jakie te restrykcje zostały wobec nich wystosowane i czy w jakikolwiek sposób osoby zarządzające tym dziwnym

tworem kulturalnym odniosły się do tego niedopełnienia przez siebie obowiązków.

Radny Stanisław Rupniewski

Uchwałą Wysokiej Rady zostaliśmy delegowani z Panem Radnym Witoldem Borowcem do Komisji Bezpieczeństwa. Tak się składa, że już wkrótce minie pół kadencji działalności naszego samorządu, a ta Komisja, Panie Prezydencie została zwołana tylko raz. Według statystyki powinna być zwołana co najmniej 7 razy. Kilkakrotnie prosiłem, wnioskowałem oficjalnie, nieoficjalnie o zwołanie tej Komisji. Narosło szereg problemów, między innymi wnioski Stowarzyszeń w sprawie Straży Miejskiej, sprawa dotycząca bezpieczeństwa quadów, etc. Jest pilna potrzeba zwołania takiej Komisji i przyjęcia, że ta Komisja spotyka się systematycznie. Co ma się jeszcze stać żeby ta Komisja została zwołana. Bo systematyczność jeden raz na pół kadencji czyli dwie Komisje zwołane w ciągu kadencji stawia, mówię już w tym momencie we własnym imieniu, mnie w dużym dyskomforcie do Koleżanek i Kolegów Radnych, którzy podnieśli rękę za tym, abym w tejże Komisji pracował. Jest mi po prostu wstyd. I jaki jest wobec tego sens istnienia tej Komisji?

Prezydent Wojciech Lubawski

Odpowiem Pani Katarzynie Zapale – Baza Zbożowa nie jest instytucją Miasta. Instytucją Miasta jest tylko obiekt, który jest dzierżawiny przez Stowarzyszenia Artystyczne, jest tam ich chyba kilkadziesiąt, i oni biorą za to pełną odpowiedzialność. Nie mamy tutaj nawet możliwości wkraczania w badania dokumentów czy decyzji. Oni biorą za to pełną odpowiedzialność. Jeżeli chodzi o Klub Kotłownia, w który inwestowaliśmy, z tego co wiem była w sierpniu przerwa i nie wiem czy on już ruszył czy lada moment ma ruszać. Tam nie ma żadnych przeszkód żeby on mógł normalnie funkcjonować.

Jeżeli chodzi o Komisję Bezpieczeństwa to wydam polecenie zwołania jak najszybciej Komisji. Za to, Panie Radny, jak popatrzymy na te Komisje, które się odbyły to obecność Radnych wcale nie była tam satysfakcjonująca. Byłem obecny na nich i dwóch Radnych jest i wiem, że w ciągu dwóch ostatnich takich posiedzeń akurat Panów tam nie było. Problem być może istnieje w tym, że istnienie takiej Komisji, to nie jest jedyna Komisja, która rozstrzyga o bezpieczeństwie Miasta, chociażby komunikacyjnym. Ale ma Pan rację, po to są przedstawiciele Rady Miasta żeby uczestniczyć w tych najważniejszych

decyzjach dotyczących bezpieczeństwa i wydam polecenie by w jak najszybszym terminie takie spotkanie się odbyło.

Radna Katarzyna Zapala

To jeszcze raz zadam pytanie, bo chyba Prezydent nie usłyszał – Klub Kotłownia sprzedawał alkohol bez koncesji na ten alkohol. Koncesje na alkohol, jak pewnie się Pan ze mną zgodzi, wydaje Urząd Miasta. Jeżeli jest to prawo funkcjonujące lokalnie, powinno być również przestrzegane, żeby je przestrzegać, to instytucja, która takowe wydaje, w tym przypadku koncesje na sprzedaż alkoholu, powinna to też kontrolować w naszym Mieście. Że już nie wspomnę, że lokalizacja Klubu Kotłownia jest bardzo specyficzna dla naszego Miasta, dla rozwoju młodzieży, dla profilaktyki, również zwalczania narkomanii i alkoholizmu. Żeby uwidocznić problem to ja będąc tam raz na koncercie muzycznym, na który kupiłam bilet, poszłam i nieświadoma zakupiłam również alkohol w cenach dumpingowych.

Radny Stanisław Rupniewski

Panie Prezydencie odbyły się nie dwie, a jedno posiedzenie Komisji. Zwołane zostało w takim trybie, że ja nie mogłem uczestniczyć, natomiast Kolega Witold uczestniczył w tym posiedzeniu. Dlatego istotne jest by Komisje Bezpieczeństwa zbierały się regularnie. My mamy obowiązek złożyć Radzie sprawozdanie z działalności, tak jak dziś będą je składać Koledzy z Międzygminnego Związku. Nie mamy bardzo o czym mówić.

Prezydent Wojciech Lubawski

Odpowiem Pani Katarzynie Zapale, mianowicie po pierwsze Klub nie sprzedaje alkoholu, to jest obiekt. Tu jest pewna sprzeczność, Pani zauważyła, że z jednej strony sprzedawano alkohol bez zezwolenia, a z drugiej strony, jeżeli wydano już tę koncesję, to dlaczego nie kontrolowano. Ja specjalnie tego nie obserwuję, uważam, że to nie jest jednostka Miasta, te Stowarzyszenia, które wykorzystują te obiekty, no wie Pani robi takie wrażenie, że ten Klub stanowi zagrożenie dla paru pubów i lokali, gdzie przychodzi młodzież, gdzie ceny nie są dumpingowe, więc proponowałbym raczej ostrożnie mówić o tych dumpingach, bo to jest zarzut, z którym muszą się nasi artyści, bo to artyści są tam właścicielami, z tego w jakiś sposób usprawiedliwić. Ja myślę, że rynek sam się będzie tu regulował. Dumping polega na dopłacaniu żeby zapanować nad rynkiem. Nie

sadzę żeby tam ktokolwiek złotych dopłacał, więc to jest chyba sprawa taka trochę delikatna.

Radna Katarzyna Zapala

Panie Prezydencie, czy w takim razie kluby muzyczne w tym Mieście muszą mieć koncesje na sprzedaż alkoholu czy nie? A jeżeli muszą to co Urząd Miasta, jako instytucja tym zarządzająca, robi aby wszystkie miejsca, które sprzedają alkohol przestrzegały prawa. I dlaczego jeden tego typu klub rozrywkowy nie jest podciągnięty pod prawo, które wymaga posiadania koncesji na sprzedaż alkoholu, działa i sprzedawał tam alkohol?

Radna Agata Wojda

To będzie tylko taka luźna refleksja do słów Pana Prezydenta. Pan Prezydent stwierdził, że rynek w zakresie świadczenia tych usług rozrywkowych będzie się sam kształtował. Ale trudno mówić o uczciwych zasadach konkurencji kiedy funkcjonują prywatne jednostki rozrywkowe czyli Kluby w naszym Mieście i funkcjonuje Klub, który zostaje wyposażony z pieniędzy budżetu Miasta, a także są dofinansowane wydarzenia artystyczne odbywające się tam. On prowadzi działalność komercyjną, więc to chyba, Panie Prezydencie, nie do końca tak z tym kształtowaniem rynku. Dziękuję bardzo.

Dyskusję zakończono.

Do pkt 6

Pan Radny Władysław Burzawa przedstawił Informację z działalności Radnych Rady Miasta Kielce w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach:

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYGMINNEGO ZWIĄZKU WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI W KIELCACH ZA 2011 ROK.

W celu wspólnego wykonywania zadań publicznych z zakresu gospodarki wodno - ściekowej gminy Kielce, Masłów, Sitkówka - Nowiny oraz Zagnańsk utworzyły Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach.

Organem uchwałodawczym Związku jest Zgromadzenie, w skład którego wchodzi członkowie gmin uczestniczących w Związku oraz przedstawiciele wyznaczeni przez rady gmin. W roku 2011 Zgromadzenie MZWIK w Kielcach działało w składzie:

- Władysław Burzawa - Przewodniczący
- Artur Kudzia - Zastępca Przewodniczącego
- Jan Gierada - Sekretarz
- Wojciech Lubawski
- Stanisław Barycki
- Ryszard Pazera
- Szczepan Skorupski
- Witold Borowiec
- Kazimierz Rachwał
- Dariusz Krajewski

Organem wykonawczym Związku jest Zarząd, który jest powoływany i odwoływany przez Zgromadzenie.

W roku 2011 r. Zarząd MZWiK w Kielcach działał w składzie:

- Sławomir Brożyna - Przewodniczący Zarządu
- Stanisław Barycki - Zastępca Przewodniczącego Zarządu
- Wojciech Lubawski - Członek Zarządu
- Ryszard Pazera - Członek Zarządu (od dnia 17 stycznia 2011 r.)
- Szczepan Skorupski - Członek Zarządu (od dnia 17 stycznia 2011 r.)
- Włodzimierz Korona - Zastępca Przewodniczącego Zarządu (do dnia 17 stycznia 2011 r.);
- Zbigniew Zagdański - Członek Zarządu (do dnia 17 stycznia 2011 r.).

Organem kontrolnym Związku jest Komisja Rewizyjna, która w 2011 r. działała w składzie:

- Kazimierz Rachwał - Przewodniczący
- Witold Borowiec
- Dariusz Krajewski.

W 2011 r. Zgromadzenie MZWiK w Kielcach zajęło stanowisko i podejmowało uchwały w tematach:

- wybór Przewodniczącego Zgromadzenia, wybór Zastępcy Przewodniczącego Zgromadzenia, wybór Sekretarza Zgromadzenia, Przewodniczącego Zarządu, Zarządu, Zastępcy Przewodniczącego Zarządu, powołanie Komisji Rewizyjnej;
- zmiana trybu prac nad projektem uchwały budżetowej;
- uchwalenie i zmiana budżetu MZWiK w Kielcach

- uchwalenie i zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej MZWiK w Kielcach na lata 2011 - 2014;
- przyjęcie w bezpłatne używanie obiektów urządzeń infrastruktury wodociągowo - kanalizacyjnej stanowiącej mienie Gmin - uczestników Związku;
- wydzierżawienie Spółce „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. obiektów i urządzeń infrastruktury wodociągowo - kanalizacyjnej stanowiącej mienie Gmin – uczestników Związku;
- sprawozdanie z wykonania budżetu MZWiK w Kielcach za 2010 r.;
- przyznanie nagrody rocznej dla Przewodniczącego Zarządu;
- podział i zmiana dotacji celowych dla Gmin - uczestników Związku;
- podjęcie uchwały zobowiązującej Przewodniczącego Zarządu do wystąpienia do Wojewody Świętokrzyskiego z wnioskiem o przekazanie nieruchomości;
- określenie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu MZWiK w Kielcach oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze roku budżetowego;
- wyrażenie zgody na przyjmowanie przez MZWiK w Kielcach dokumentacji projektowej stanowiącej własność członków Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach lub co, do której członkom Związku przysługuje prawo dysponowania tą dokumentacją i wyrażenia zgody na dalsze jej udostępnianie przez MZWiK Spółce „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. w celu przygotowania i realizacji inwestycji dotyczącej projektu pn. „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”, oraz w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Zarządu MZWiK do dokonywania czynności dotyczących tej dokumentacji;
- zatwierdzenie wniosku o przedłużenie obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków do dnia 31 lipca 2012 r.;
- uchwalenie budżetu MZWiK w Kielcach na 2012 r.;
- uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej MZWiK w Kielcach na lata 2012-2015;

W 2011 r. Zarząd odbył 10 posiedzeń, na których zajął się m.in.:

- udzieleniem pełnomocnictwa upoważniającego do głosowania w imieniu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach na Zgromadzeniu Wspólników Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o.;
- udzieleniem wyjaśnień w związku z postępowaniem wyjaśniającym prowadzonym z urzędu w celu ustalenia, czy działania Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o. w zakresie podwyżki cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków nie naruszają przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów uzasadniający wszczęcie postępowania antymonopolowego;
- realizacją zadań inwestycyjnych: „Budowa wodociągu rozdzielczego Ø 300 mm w rejonie ul. Świętokrzyskiej od przyłącza do uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego do ulicy Gustawa Morcinka w Kielcach - etap I zadania pod nazwą: „Masłów - realizacja wodociągu II strefy”, „Modernizacja hydroforni „Jaworze” wraz z siecią dosyłową wody oraz budowę wodociągu rozdzielczego Ø 150 mm od hydroforni „Jaworze” do msc. Zabłocie”, Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w msc. Wiśniówka, gmina Masłów”;
- wnioskiem Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. o komunalizację gruntów znajdujących się pod oczyszczalnią ścieków w Bartkowie;
- projektem uchwały w sprawie zasad przekazywania, przyjmowania i dzierżawienia obiektów i urządzeń infrastruktury wod - kan;
- utworzeniem stanowiska ds. inwestycyjnych;
- powołaniem komisji statutowej;
- bieżącą realizacją budżetu MZWiK w Kielcach;
- wykonaniem budżetu MZWiK w Kielcach za 2010 r. i pracach Komisji Rewizyjnej;
- podziałem dotacji celowych dla Gmin - uczestników Związku;
- opłatami wprowadzonymi przez Spółkę „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. za usługi świadczone na ich rzecz;
- wnioskiem Gminy Masłów o przejęcie sieci wodociągowej w msc. Ameliówka;
- przejęciem sieci wodociągowych eksploatowanych przez Spółkę bez tytułu prawnego;
- zajęciem stanowiska na temat konieczności przekazania na własność gruntów pod oczyszczalnią ścieków w Bartkowie;
- dofinansowaniem budowy przyłączy przez NFOŚiGW;

- projektem budżetu MZWiK w Kielcach na 2012 r.;
- projektem WPF MZWiK w Kielcach na lata 2012 - 2015;
- rozpatrzeniem wniosku Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. o przedłużenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
- wnioskiem gminy Masłów dot. podjęcia uchwały przez Zgromadzenie Wspólników umożliwiającej wykup przez Spółkę „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. działek, na których zlokalizowane są pompownie;
- zajęciem stanowiska wobec podejrzenia naruszenia przez Posła Henryka Milcarza, pełniącego jednocześnie funkcję Prezesa Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. art. 34 ust.1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2006 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. 2003 r. Nr 221, póź. 2199 z późn. zm.).

Wspólnik Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o., w imieniu którego działa Zarząd Międzygminnego Związku i Kanalizacji w Kielcach podjął w 2011 r. uchwały w sprawie:

- uchwalenia planu techniczno - ekonomicznego Spółki na 2011 rok;
- odwołania i powołania członków Rady Nadzorczej;
- powołania Zastępcy Pełnomocnika ds. realizacji Projektu „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” (Deputy of Measure Authoursing Officer - DMAO);
- rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za rok 2010 oraz podziału zysku;
- zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za rok obrotowy 2010;
- udzielenia Prezesowi Zarządu oraz członków Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania obowiązków w 2010 r.;
- przyznania nagrody rocznej dla Prezesa Zarządu za rok obrotowy 2010;
- wyrażenia zgody na zaciągnięcie przez Spółkę „Wodociągi Kieleckie” zobowiązania finansowego w postaci kredytu bankowego długoterminowego na sfinansowanie wkładu własnego w przedsięwzięciu inwestycyjnym pn. „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” dofinansowanego ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko;
- zmiany w Planie Nakładów Inwestycyjnych na rok 2011.

Bilans MZWiK w Kielcach na 31 grudnia 2011 r. po stronie aktywów i pasywów wykazuje kwotę **64 651 994,60 zł**.

Na aktywa MZWiK w Kielcach składają się:

- | | |
|---|-------------------------|
| – rzeczowe aktywa trwałe | 1117 54638 zł |
| – udziały w Spółce „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. | 56 036 736,49 zł |
| – środki pieniężne | 7 497 711,73 zł |

Na pasywa MZWiK w Kielcach składają się:

- | | |
|--|-------------------------|
| – fundusz MZWiK w Kielcach | 64 502 377,80 zł |
| – zysk netto za 2011 r. | 3 286 597,23 zł |
| – odpis z zysku dla Gmin na inwestycje | 3 286 597,23 zł |
| – zobowiązania krótkoterminowe | 149 616,80 zł |
| – ZFŚS | 0,29 zł |

Realizacja budżetu przedstawia się następująco:

Plan dochodów wynosił **5 327 432,00 zł**

Wykonanie dochodów wyniosło **5 677 829,68 zł**

co stanowi 106,58 % w stosunku do planu rocznego.

Na wykonany dochód składają się:

- | | |
|---|------------------------|
| – dochody z dzierżawy majątku trwałego | 5 177 432,04 zł |
| – dochody z tytułu odsetek bankowych od lokat środków pieniężnych | 302 182,64 zł |
| – wpływy środków finansowych ze zwrotów niewykorzystanych dotacji | 198 215,00 zł |

Plan wydatków wynosił **13 561 756,95 zł**

Wykonanie wydatków wyniosło **6 566 083,99 zł**

co stanowi 48,42 % w stosunku do planu rocznego.

Na sumę wydatków składają się :

- | | |
|---------------------|------------------------|
| – wydatki bieżące | 2 183 541,74 zł |
| – wydatki majątkowe | 4 382 632,25 zł |

W 2011 r. Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach przekazał dotacje celowe dla gmin uczestników - Związku w wysokości:

Miasto Kielce	6 519 117,74 zł
Gmina Sitkówka - Nowiny	1 076 86137 zł
Gmina Zagnańsk	978 451,47 zł,

przy czym na wniosek Gminy Masłów dotacja przeznaczona dla tej gminy została w całości przekazana na realizację przez MZWiK w Kielcach „Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w msc. Wiśniówka, gm. Masłów”, natomiast dotacja dla Miasta Kielce została pomniejszona o 300.000,00 zł celem realizacji przez MZWiK w Kielcach I etapu zadania pn. „Budowa wodociągu rozdzielczego Ø 300 mm w rejonie ul. Świętokrzyskiej od przyłącza do Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego do ul. Gustawa Morcinka”.

W 2011 r. MZWiK w Kielcach zawarł porozumienia:

z Miastem Kielce:

- „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Na Ługach”,
- „Budowa wodociągu w ul. Warszawskiej”,
- „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Cedro Mazur”,
- „Budowa wodociągu w Osiedlu Dąbrowa II”,
- „Budowa kanalizacji sanitarnej w Osiedlu Dąbrowa II”,
- „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Łazy”,
- „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Lubieżnej”,
- „Kanalizacja sanitarna Kielce Wschód I etap - obiekty pompowni” (niezrealizowane),

z Gminą Zagnańsk:

- „Budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej w msc. Jaworze i Siodła”,
- „Przejęcie wodociągu rozdzielczego w msc. Jaworze”,
- „Budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej w msc. Bartków”,
- „Budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej w msc. Tumlin Osowa ul. Sosnowa”,
- „Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej i odcinka wodociągu od świetlicy w msc. Jaworze w pasie drogi gminnej na łączniku Jaworze - Chrusty gm. Zagnańsk”.

Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach realizował w roku 2011 r. trzy zadania inwestycyjne:

- „Modernizacja hydroforni Jaworze wraz z siecią dosyłową wody oraz budowy wodociągu rozdzielczego Ø 150 mm od hydroforni Jaworze do msc. Zagnańsk”;
- „Budowa wodociągu rozdzielczego Ø 300 mm w rejonie ul. Świętokrzyskiej od przyłącza do Uniwersytetu im. Jana Kochanowskiego do ul. Gustawa Morcinka” (etap I);
- „Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w msc. Wiśniówka, gm. Masłów”.

W dniu 13 lutego 2012 r. Wojewoda Świętokrzyski decyzją Znak: IG.IV.7532.1.5.2011 przekazał nieodpłatnie na własność Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach nieruchomość o powierzchni 0,6611 ha oznaczoną w ewidencji gruntów m. Kielce obręb 0007 jako działki Nr 877/8, 877/10, 877/13, na której usytuowane są zbiorniki służące zaopatrzeniu w wodę mieszkańców Kielc (osiedla Uroczysko, Bocianek, Dąbrowa). Decyzja ta została wydana w oparciu o toczące się w roku 2011 postępowanie mające na celu przekazanie w/w gruntów na własność w oparciu o przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, póź. 191 z zm.).

W grudniu 2011 r. Archiwum Państwowe w Kielcach ustaliło Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach jako jednostkę organizacyjną, w której powstają materiały archiwalne wchodzące do państwowego zasobu archiwalnego obowiązującą do zorganizowania i prowadzenia archiwum zakładowego, zgodnie z art. 34 i 35 ustawy archiwalnej.

Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach jest właścicielem Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o., która dostarcza wodę i odbiera ścieki na terenie gmin - uczestników Związku w oparciu o udzielone zezwolenie przez Zarząd Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze miasta Kielce oraz gmin: Masłów, Sitkówka - Nowiny, Zagnańsk. Spółka działa na podstawie Regulaminu korzystania z usług świadczonych przez Spółkę w zakresie dostawy wody i odbioru ścieków, zatwierdzony przez Zgromadzenie MZWiK.

Pod przewodnictwem MZWiK w Kielcach doszło do ostatecznego określenia treści umów określających sposób i zasady przekazania Spółce przez

Gminę dokumentacji projektowej w celu przygotowania i realizacji inwestycji dotyczącej projektu pn. „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”.

Umowy z Gminami: Kielce, Masłów i Sitkówka - Nowiny zostały podpisane w grudniu 2011 r., natomiast umowy z Gminą Zagnańsk zostaną sfinalizowane w najbliższym czasie.

Zarząd MZWiK w Kielcach jest informowany na temat realizacji przez Spółkę „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. projektów współfinansowanych przez Unię Europejską „Rozbudowa i modernizacja Oczyszczalni ścieków „Sitkówka” dla Miasta Kielce” oraz „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej” przy okazji odbywanych posiedzeń Zgromadzenia MZWiK w Kielcach i Zgromadzenia Wsporników Spółki „Wodociągi Kieleckie” Sp. z o.o. Radni Rady Miasta Kielce w Międzygminnym Związku Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach:

1. Witold Borowiec
2. Władysław Burzawa
3. Jan Gierada

Radny Stanisław Rupniewski

Nie chciałbym się wypowiadać co do zawartości merytorycznej tej informacji, ani pytać kto jest jej autorem, ale wkraadała się pewna niezręczność. Łatwiej by było gdyby tę informację zawiesić na internecie, a potem ją tylko streścić.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Przyjmuję tę uwagę. To jest moja wina, ale ja dostałem to w dniu wczorajszym i musiałem to przeanalizować. Na pewno to zostanie opublikowane.

Radny Robert Siejka

Oczywiście wybór formy prezentacji dokonań należał do Kolegów Radnych. Dokonali takiego wyboru, odczytali nam sprawozdanie, chociaż trudno nie mieć wrażenia, że powinien być tam na końcu podpis: Sławomir Brożyna, jako Przewodniczący Zarządu Związku. Ale, tak jak mówię, to jest Wasza sprawa. Wniosek Komisji był po to, żebyśmy się dowiedzieli na temat Waszej działalności w tym Związku i przy okazji mogli zadać chociażby kilka pytań. Ja takowe pytania, jak rozumiem przedstawicielowi Panu Radnemu Burzawie zadać, bo skoro prezentował to sprawozdanie, to udzieli mi odpowiedzi. Powiedział Pan, że podejmowaliście uchwałę w sprawie przyznania rocznej

nagrody dla Przewodniczącego Zarządu. W jakiej wysokości była ta nagroda za 2010 rok, a być może za 2011 rok Pan też już zna. I gdyby Pan był uprzejmy powiedzieć ile razy w ciągu tego roku spotykał się na tych walnych zebraniach Związek, jak to wyglądało w skali miesięcznej. I ważne pytanie na temat, o którym już rozmawialiśmy poprzednio czyli chodzi o tę mega inwestycję „Kompleksowa ochrona wód podziemnych aglomeracji kieleckiej”. Otóż podejmowaliście Państwo w ramach tego Związku pewne decyzje, oczywiście medialnie to było często sprzedawane tak, że to wycofanie się z tego projektu to jest wina Spółki Wodociągów Kieleckich, ale tak nie jest. Spółka jest tylko wykonawcą woli właściciela czyli waszej, bo jesteście reprezentantami poszczególnych gmin i to właśnie MZWIK podejmuje w tej sprawie decyzje. Ja wiem po rozmowach z kierownictwem Spółki, że otrzymywaliście Państwo przed podejmowaniem decyzji o przystąpieniu do tego projektu na ponad pół miliarda złotych informacje i ostrzeżenia ryzykach jakie przyjęcie tego projektu może nieść za sobą. Mimo to podjęliście decyzję pozytywną i przystąpiły Wodociągi do realizacji tej inwestycji. Później zmieniliście zdanie. Chciałbym zapytać dlaczego nastąpiła ta zmiana zdania i dlaczego kolejny raz zmieniliście zdanie, bo medialnie się dowiadujemy, że jednak projekt będzie realizowany, tyle że nie w całości, a w jakiś fragmentach. Chciałbym również trochę więcej informacji na ten temat od Państwa uzyskać, zwłaszcza, że z tego co słyszałem poniesiono już określone koszty chociażby na druk takich ładnych, kolorowych książeczek, w których reklamuje się jedną z Radnych naszej Rady w ramach tego zadania. Byłbym wdzięczny gdyby Pan Radny udzielił mi odpowiedzi na te pytania.

Radna Agata Wojda

Będzie to trochę kontynuacja pytania Pana Radnego Siejki, w kontekście też tej mega inwestycji. Kiedy Państwo dostaliście jakiekolwiek informacje, że istnieje ryzyko mogące wpłynąć na realizowanie tej inwestycji, kiedy to było, jakie to były informacje, dlaczego państwo niepoinformowaliście Radnych? Też Pan Siejka wspomniał o tym, że jest decyzja o realizacji projektu i jakimś osiągniętym kompromisie. Gdyby Pan Przewodniczący był łaskaw przedstawić szczegóły kształtu tego projektu po tym kompromisie.

Radny Władysław Burzawa Przewodniczący Zgromadzenie MZWik

Pierwsze pytanie Pana Radnego Siejki brzmiało jaką przyznaliśmy nagrodę Panu Przewodniczącemu Brożynie. To była trzykrotność jego wynagrodzenia za ubiegły rok. Częstotliwość spotkań – spotykaliśmy się 10 razy czyli to jest podobnie jak spotykamy się tutaj na sesjach. Jeżeli jest potrzeba, to spotykamy się częściej. Jutro też jest takie spotkanie i będziemy dyskutować nad tym okrojonym programem ochrony wód i właśnie jutro zapadnie decyzja jak to wszystko będzie wyglądało. Na następnej sesji Rady Miasta będziemy mogli powiedzieć do jakiego konsensusu dojdziemy. Rzeczywiście dostawaliśmy informacje, że ta inwestycja może z pewnych względów nie dojść do skutku. Z tym, że z jednej strony gminy informowały nas, że są przygotowane, że wszystko jest związane na ostatni guzik, Wodociągi Kieleckie twierdziły, że to nie jest tak do końca i ciężko nam było stwierdzić kto ma rację. Dyskutowaliśmy na posiedzeniu i dochodziliśmy do wniosku, że rzeczywiście nie wszystkie gminy są do tej inwestycji przygotowane. I dlatego podjęliśmy decyzję, że będziemy rozmawiać o tym i ten program będzie okrojony.

Radny Robert Siejka

Chciałem się tylko dopytać o koszty jakie do tej pory Spółka czy Związek ponieśli związane z tą inwestycją, która dojdzie lub nie dojdzie do skutku.

Radny Władysław Burzawa

Kosztami jest dokumentacja. Z tego co sobie przypominam to jest około 2 mln zł. Z tym, że część dokumentacji będzie wykorzystana do tej inwestycji, która będzie realizowana.

Radna Agata Wojda

Odnosnie tych kosztów, Pan mówi, że tylko koszty wykonania dokumentacji. Czy Wodociągi uruchomiły już ścieżkę kredytową, jeżeli tak, to jakie koszty z tego tytułu. I czy kredyt zaczął już funkcjonować, zaczęło się wydatkowanie środków z zakresu tego projektu?

Radny Władysław Burzawa

W Kielcach zaczęto już takie inwestycje, ale to są bardzo szczegółowe pytania i nie umiem powiedzieć ile dokładnie pieniędzy już zostało uruchomionych. Mogę odpowiedzieć, ale na kolejnym spotkaniu. Kredyt został uruchomiony częściowo.

Radny Witold Borowiec

Problem pojawił się jesienią ubiegłego roku podczas zbierania oświadczeń dotyczących przyłączy. I tutaj były rozbieżności w zapisach dotyczące osiągnięcia efektu ekologicznego. I jak pojawiło się jakby ostateczne uzasadnienie o tym efekcie ekologicznym, to okazało się, że te oświadczenia nijak nie są wiążące i było bardzo duże ryzyko. Po drugie, niektóre przyłącza kilkakrotnie przekroczyły wartość budynków istniejących na przykład w sąsiednich gminach. I to było bez sensu. Trzeba było się naprawdę z tego bardzo delikatnie wycofać.

Do pkt. 7

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Informuję Wysoką Radę, że zgodnie z protokołami z posiedzeń właściwych Komisji oraz informacjami Przewodniczących tych Komisji, wszystkie projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad dzisiejszej sesji uzyskały opinię. Jeżeli jednak Przewodniczący Komisji chcieliby omówić szczegóły opiniowania tych projektów, proszę aby przed głosowaniem wpisali się na listę mówców w odpowiednim punkcie porządku obrad.

Do pkt. 7. 1

Pan Dyrektor Marian Sosnowski zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia zaktualizowanego Zintegrowanego planu rozwoju transportu publicznego dla Kielc.

W 2008 roku został przyjęty uchwałą Rady Zintegrowany plan rozwoju transportu publicznego dla Kielc. Naszym obowiązkiem jest go aktualizować, a robimy to dlatego, że jest to wykorzystanie środków unijnych z projektu komunikacyjno-drogowego, ten który był za 304 mln, z pozostałości z tytułu oszczędności rozstrzygniętych przetargów około 80 mln, będziemy mogli realizować takie zadania, oczywiście po złożeniu wniosku. Jako jedyna gmina czy jedyne miasto w Polsce, któremu pozwolono wykorzystać powtórnie środki zaoszczędzone na realizacji tego głównego projektu. W związku z tym taką aktualizację dzisiaj Państwu przedstawimy, uczyni to Pan dr Marek Bauer z Politechniki Krakowskiej, która opracowała dokument zasadniczy.

Pan dr inż. Marek Bauer z Politechniki Krakowskiej Katedra Systemów Komunikacyjnych zaprezentował w formie pokazu multimedialnego zaktualizowanego Zintegrowanego planu rozwoju transportu publicznego dla Kielc.

**„ZINTEGROWANY PLAN ROZWOJU TRANSPORTU PUBLICZNEGO
DLA KIELC”
lipiec 2012r.**

**Politechnika Krakowska
Katedra Systemów Komunikacyjnych
Dr inż. Marek Bauer
Prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki
Dr inż. Mariusz Dudek
Dr inż. Wiesław Dźwigoń
Mgr inż. Katarzyna Nosal**

Główne cele:

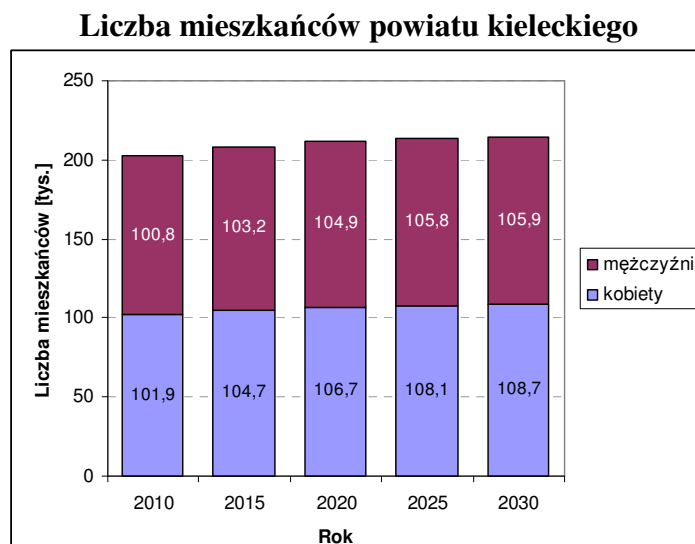
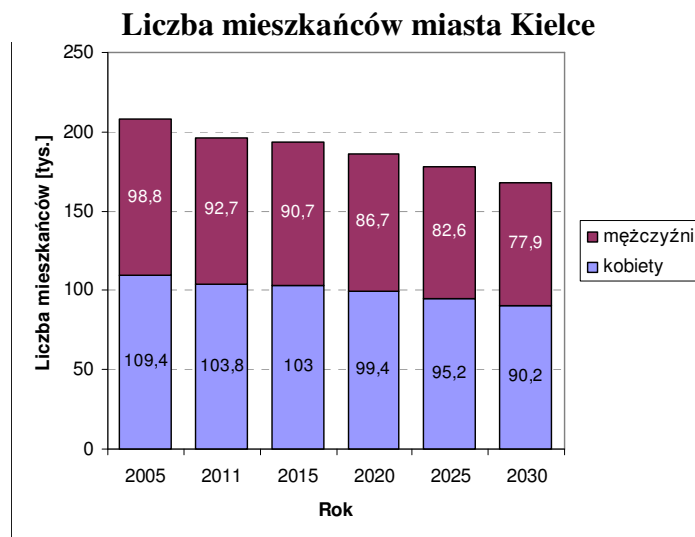
**Zwiększenie znaczenia transportu zbiorowego w mieście i obszarze aglomeracyjnym
Zwiększenie zakresu rozwiązań usprawniających funkcjonowanie transportu zbiorowego**

ZAKRES DOKUMENTU

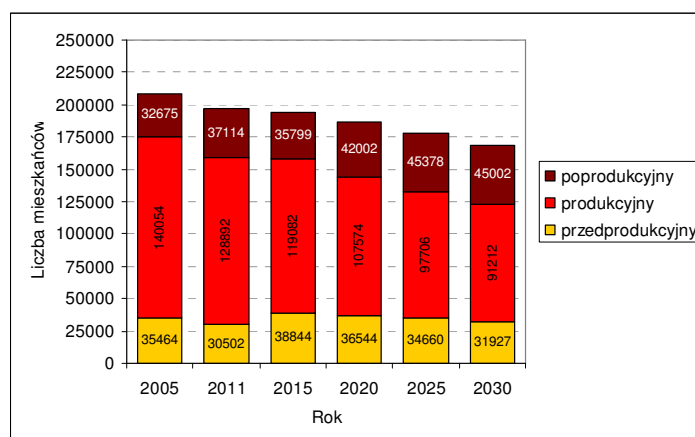
- ☐ **Zewnętrzne uwarunkowania rozwoju transportu publicznego**
 - czynniki demograficzne, społeczne i gospodarcze
 - zagospodarowanie przestrzenne, ochrona środowiska
 - warunki podróży i ruchu, stan infrastruktury transportowej
- ☐ **Wewnętrzne uwarunkowania rozwoju transportu publicznego**
 - diagnoza stanu istniejącego transportu publicznego Kielc (wielkości potoków pasażerskich, czas jazdy, punktualność, zachowania mieszkańców)
 - trendy rozwojowe transportu publicznego, czynnik jakości
 - powiązania obszarów podmiejskich i aglomeracyjnych
 - budżety samorządów
- ☐ **Programy rozwoju transportu publicznego**
 - ogólny model rozwoju systemu transportu publicznego Kielc
 - scenariusze rozwoju sieci Szybkiego Autobusu Miejskiego
 - parkingi przesiadkowe
 - obsługa ścisłego centrum miasta
 - prognoza potoków pasażerskich
 - program rozwoju transportu publicznego do 2020 r.
 - długoterminowy program rozwoju transportu publicznego (okres 2021-2030)

- inwestycje drogowe sprzyjające i nie sprzyjające programowi rozwoju transportu zbiorowego
- źródła finansowania, zasady wdrażania i monitorowania efektów wdrożenia programu

PROGNOZA DEMOGRAFICZNA DLA KIELC



Struktura wieku mieszkańców



KONIECZNOŚĆ WSPIERANIA TRANSPORTU ZBIOROWEGO (zajętość przestrzeni ruchu oraz wypadki)

Środek transportu	Niezbędna przestrzeń [m ² /osobę]	Przepustowość pasa terenu szerokości 3,5m [osoby/godz.]
Samochód	120	2000
Autobus	12	9000

Rok	Liczba zdarzeń drogowych	Liczba kolizji	Liczba wypadków	Liczba zabitych	Liczba rannych
2010	3775	3451	324	10	393
2011	3254	2925	329	11	404
I półrocze 2012	1381	1267	114	1	139

PUNKTUALNOŚĆ KURSOWANIA WYBRANYCH LINII (CAŁY DZIEŃ)

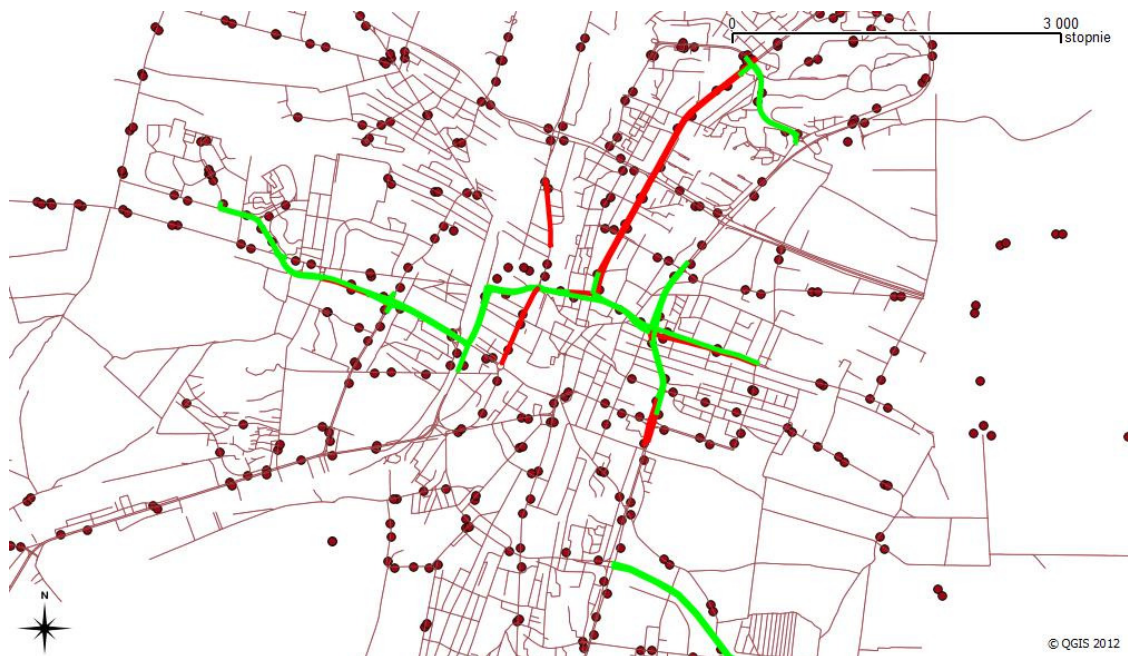
Linia	Odchyłka [minuty]				Udział odjazdów [%]			Wskaźnik „stopień punktualności” [-]	
	min	max	średnia	odch. stand.	opóźnionych $d < -4$	punktualnych $-4 \leq d < 1$	przyspieszonych $d \geq 1$	wartość	ocena
16	-12,65	0,58	-3,69	3,10	37,0	63,0	0,0	0,45	dst
18	-8,55	2,42	-0,87	1,68	4,0	88,0	8,0	0,72	db
25	-19,48	6,55	-2,46	3,32	23,7	68,8	7,5	0,47	dst
30	-19,55	7,88	-2,61	2,60	24,4	71,5	4,1	0,48	dst
31	-2,15	6,72	0,56	1,90	0,0	73,5	26,5	0,55	dst
32	-9,55	4,52	-1,56	2,66	14,4	70,9	14,7	0,49	dst
34	-18,38	7,98	-1,33	2,84	14,8	68,3	16,8	0,48	dst
35	-18,88	7,98	-1,66	2,66	15,2	72,7	12,1	0,51	dst
38	-7,92	4,85	-0,49	1,92	6,5	80,1	13,4	0,61	dst
40	-7,18	0,85	-1,45	1,23	4,1	95,9	0,0	0,78	db
46	-19,55	5,98	-3,06	2,82	28,0	68,9	3,2	0,43	dst
47	-4,12	-0,85	-2,54	0,88	4,2	95,8	0,0	0,49	dst
102	-13,05	7,38	-1,46	2,73	14,8	69,4	15,7	0,47	dst
103	-17,82	7,55	-1,91	2,47	17,8	73,4	8,8	0,51	dst
106	-19,32	5,38	-1,74	2,49	15,0	74,4	10,5	0,50	dst
razem	-19,55	7,98	-1,97	2,86	18,9	70,7	10,5	0,48	dst

MODEL ROZWOJU SYSTEMU TRANSPORTU PUBLICZNEGO KIELC

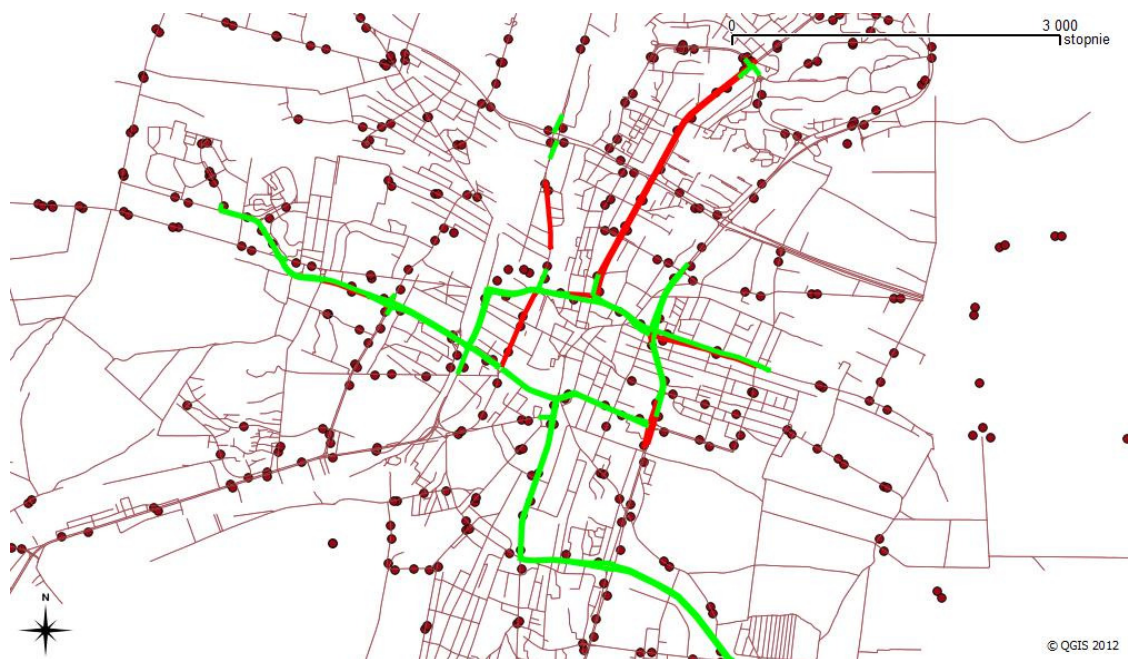
☐ Utrzymanie istniejących i wydzielenie nowych pasów ruchu dla autobusów => **SZYBKI AUTOBUS MIEJSKI**

- ciągłość i spójność systemu pasów – eliminacja „wąskich gardeł”
- szczegółowa analiza długości odcinków, z których mogą korzystać pojazdy skręcające w prawo
- w miarę potrzeb, wydzielanie pasa do skrętu w prawo poza pasem autobusowym
- ograniczenia w sytuowaniu elementów ograniczających widoczność kierowców autobusów, w tym parkowania w bezpośrednim sąsiedztwie pasów

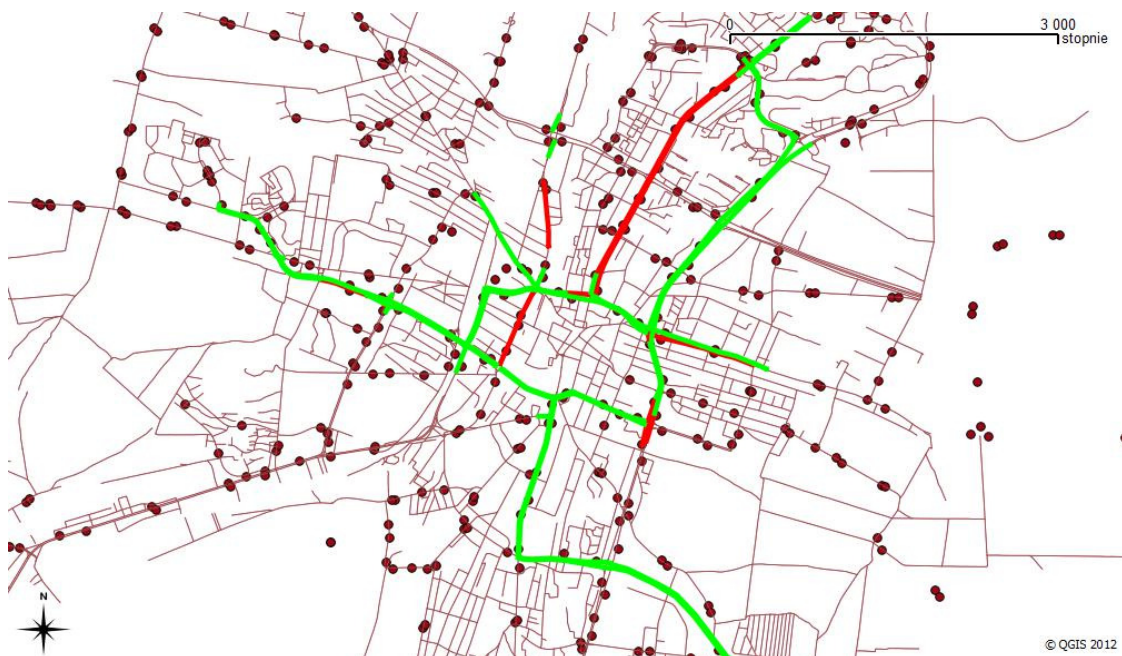
SZYBKI AUTOBUS MIEJSKI W KIELCACH
W1 (minimalny rozwój systemu pasów autobusowych)



SZYBKI AUTOBUS MIEJSKI W KIELCACH
W2 (umiarkowany rozwój systemu pasów autobusowych)



SZYBKI AUTOBUS MIEJSKI W KIELCACH W3 (maksymalny rozwój systemu pasów autobusowych)



PORÓWNANIE PODSTAWOWYCH EFEKTÓW ZASTOSOWANIA SCENARIUSZY ROZWOJU SYSTEMU PASÓW AUTOBUSOWYCH

Wariant	Wzrost liczby podróży odbywanych transportem zbiorowym [%]	Średnia prędkość podróży transportem zbiorowym w całej sieci [km/h]
W1 – minimalny rozwój systemu pasów autobusowych	4,8	23,41
W2 – umiarkowany rozwój systemu pasów autobusowych	5,6	23,82
W3 – maksymalny rozwój systemu pasów autobusowych	7,9	23,99

MODEL ROZWOJU SYSTEMU TRANSPORTU PUBLICZNEGO KIELC

- ❑ Wprowadzenie systemu sterowania ruchem, zapewniającego autobusom priorytet na skrzyżowaniach
 - priorytet warunkowy z zachowaniem hierarchii – priorytet przyznawany w pierwszej kolejności autobusom jadącym zgodnie z rozkładem jazdy lub opóźnionym
 - usprawnienie przepływu ruchu w sieci drogowo-ulicznej, zwiększenie przepustowości, zmniejszenie strat czasu

- ❑ Wprowadzenie i rozwijanie systemu sterowania dyspozytorskiego
 - integracja z Systemem Informacji Pasażerskiej
 - wspomaganie dyspozytora w podejmowaniu decyzji (pojazdy rezerwowe, wyznaczanie czasu przyspieszeń lub spowolnień autobusów)
- ❑ Rozbudowa systemu informacji pasażerskiej
 - zakup elektronicznych tablic z informacją dynamiczną na temat odjazdów, przesiadek, ewentualnych opóźnień:
 - ❑ ściśle centrum miasta: Żelazna, Czarnowska, IX Wieków Kielc, Źródłowa, Tarnowska, Seminaryjska, Żytnia
 - ❑ ciągi zapewniające szybkie powiązania osiedli z centrum miasta: Warszawska, Grunwaldzka
- ❑ Kontynuacja sukcesywnej wymiany taboru autobusowego:
 - 17 pojazdów rocznie
 - łącznie 102 autobusy
- ❑ Wprowadzenie biletu elektronicznego
 - ułatwienie dla pasażerów – zachęta do zakupu biletów okresowych
 - pomiar liczby pasażerów – na zasadzie rejestracji „wejścia-wyjścia”
 - ceny biletów na poziomie akceptowanym przez podróżnych
 - Wspólne taryfy - ustanowienie jednego biletu ważnego u wszystkich przewoźników na całą podróż, z możliwością przesiadania się
 - uwzględnienie parkowania w systemie Parkuj i Jedź (P&R)
- ❑ Zwiększenie roli kolei w obsłudze miasta i aglomeracji
 - kolej regionalna obsługiwana przez autobus szynowy, kursujący co najmniej co 60 minut (w okresach szczytowych co najmniej co 30 minut)
 - ❑ do Piekoszowa (i ewentualnie dalej do Włoszczowej), z modernizacją przystanku Kielce Herbskie
 - ❑ do Zagnańska (Skarżyska-Kamiennej), z budową przystanku w rejonie marketu NOMI
 - ❑ do Sitkówki-Nowiny (i dalej do projektowanego lotniska w Obicach), z budową nowych przystanków w Białogonie, w sąsiedztwie os. Biesak, w rejonie wiaduktu na ul. Krakowskiej
- ❑ Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym oraz autobusu z koleją
- ❑ Budowa systemu monitoringu pojazdów i pasów autobusowych oraz systemu ciągłej kontroli jakości funkcjonowania transportu zbiorowego
- ❑ Przeprowadzenie Kompleksowych Badań Ruchu
- ❑ Remarszrutyzacja układu linii autobusowych
- ❑ Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym oraz autobusu z koleją

- Kielce Czarnów
- Kielce Herbskie



- ❑ Integracja transportu zbiorowego z transportem indywidualnym sieć parkingów strategicznych „P&R”:
 - skrzyżowanie ulic Warszawskiej i Jeleniowskiej
 - skrzyżowanie ulic Głogowej i Zagórskiej (po wybudowaniu ul. Napękowskiej do ul. Zagórskiej)
 - stacja PKP Kielce Czarnów (ulice Kolejarzy i Massalskiego)
 - skrzyżowanie ulic Krakowskiej i Jagiellońskiej (istniejący Parking Lidl)
 - ulica Zagnańska w rejonie cmentarza
- ❑ Budowa systemu monitoringu pojazdów i pasów autobusowych oraz systemu ciągłej kontroli jakości funkcjonowania transportu zbiorowego
 - system monitoringu ze zdolnością rozpoznawania numerów rejestracyjnych pojazdów
 - kamery na ciągach z pasami autobusowymi, na wlotach skrzyżowań oraz w newralgicznych punktach sieci
 - nieuchronność kary dla kierowców korzystających z pasów autobusowych w sposób nieuprawniony
- ❑ Przeprowadzenie Kompleksowych Badań Ruchu
- ❑ Remaszrutyzacja układu linii autobusowych

PORÓWNANIE WARIANTÓW ROZWOJU TRANSPORTU PUBLICZNEGO W KIELCACH

☐ Sumaryczne koszty wariantów:

Wariant	2013÷2014	2015÷2020	2021÷2030	Razem
W1: minimalny rozwój systemu pasów autobusowych	61,9	120,8	142,0	324,7
W2: umiarkowany rozwój systemu pasów autobusowych	67,3	124,0	142,0	333,3
W3: maksymalny rozwój systemu pasów autobusowych	61,9	134,1	142,0	338,0

Radny Stanisław Rupniewski

Krótki głos wspierający zaprezentowany materiał. Myślę, że przygotowana aktualizacja oparta na priorytecie komunikacji autobusowej, ale również z udziałem komunikacji kolejowej, jest dobrym kierunkiem. Ja do dzisiaj nie mogę zrozumieć chociaż nie jestem specjalistą w zakresie transportu drogowego, że spółka miejska aby obsługiwać autobusami komunikację miejską musi startować w przetargu, natomiast busy, które również obsługują komunikację miejską w takim przetargu nie mogą startować. Dlatego z uznaniem chcę się wyrazić w sprawie zaprezentowanego materiału.

Radny Jerzy Pyrek

Ja z zainteresowaniem wysłuchałem tego opracowania. Myślę, że pora właśnie na rozwiązania perspektywiczne, które w przyszłości pozwolą na swobodne przemieszczanie się w tym mieście. Natomiast mam jedno pytanie, ponieważ przedstawił Pan tu schemat, kiedyś kiedy rozpoczynała się rewitalizacja Centrum mieliśmy taką informację, że do Centrum będzie można dojechać autobusem. Czy Państwo braliście pod uwagę w swoich opracowaniach taką możliwość?

Radny Władysław Burzawa

Ja mam do Pana pytanie, jako do specjalisty, czy uważa Pan, że na przykład nad semaforami będą informacje jak długo będą się palić te semafory zielone, czerwone. Czy to pomaga w upłynnieniu ruchu, czy nie. Jak Pan sądzi?

Dr inż. Marek Bauer

Tutaj zdania są niestety podzielone dlatego że dla części i kierowców i pieszych, bo zazwyczaj tego typu rozwiązania najczęściej są stosowane do tej pory dla pieszych, którzy widzą dzięki temu za ile sekund będą mieli zielone światło.

Więc tutaj sprawa wygląda w ten sposób, że część użytkowników jest zdyscyplinowana i oni rzeczywiście mając te informacje spokojnie czekają, ale z kolei są tacy, którzy widzą, że gdzieś tam system sygnalizacji pokazał 70 czy 80 sekund, jak on widzi, że ma jeszcze dwie sekundy, a dojedzie w 5 albo w 10 to sobie przeliczy, że być może nic go jeszcze nie spotka i przejedzie to skrzyżowanie. Tu jest sprawa troszkę bardziej złożona z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/590/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia zaktualizowanego Zintegrowanego planu rozwoju transportu publicznego dla Kielc.

Do pkt. 7. 2

Pan Dyrektor Marian Sosnowski zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/222/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 19 maja 2011r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach i przepisów porządkowych.

Proszę o przyjęcie projektu uchwały, który dotyczy udzielenia ulgi dla studentów studiów doktoranckich. Jak wynika z naszych informacji doktoranci są u nas praktycznie na dwóch uczelniach czyli Uniwersytecie i Politechnice, i myśmy przyjęli w naszej kalkulacji, że będzie to około 100 osób korzystających z tej ulgi. Uszczupliłoby to wpływy do budżetu Miasta nieznacznie, o około 30 tys. zł rocznie. A zatem wzorem innych miast, tam gdzie są duże ośrodki akademickie oczywiście ta ulga funkcjonuje, serdecznie Państwa namawiam do podjęcia takiej uchwały. Drugi punkt tego projektu dotyczy studentów i uczniów zagranicznych. Są to tak niewielkie ilości, a byłoby fajnie, że studenci przyjeżdżający w ramach Unii Europejskiej będący

na terenie Kielc również mogliby korzystać z przejazdów ulgowych czyli z legitymacji studenckiej. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Radny Mariusz Goraj

Czy ta ulga miałaby dotyczyć tylko i wyłącznie studentów pochodzący z krajów Unii Europejskiej?

Dyr. Marian Sosnowski

Dotyczy to studentów wszystkich uczelni zagranicznych.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/591/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę Nr X/222/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 19 maja 2011r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe w komunikacji miejskiej w Kielcach i przepisów porządkowych.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Przed oddaniem głosu Pani Skarbnik, ponieważ na Posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów we wtorek, zresztą nie pierwszy to raz, dochodziło do sytuacji, że nie byli obecni wnioskodawcy do zmian w budżecie, to wnioskowaliśmy do Pana Prezydenta o zdyscyplinowanie tych dyrektorów i chcę powiedzieć w tej chwili, że mamy jedną szansę na taką dyscyplinę. Po prostu ci dyrektorzy, których nie będzie na Komisji Budżetu i Finansów jako wnioskujących lub przedstawiciela takiego Dyrektora, który będzie w stanie wyjaśnić wszystkie zaawilości wniosku, to będziemy wnioskować o skreślenie tej zmiany z projektu uchwały. I tyle. Jak ktoś jest niezainteresowany, wnioskuję, a nie przyjdzie to znaczy, że zrezygnował z tego projektu. Ponieważ gorzkie słowa padały na temat tej sytuacji na Komisji, czułem się w obowiązku rozstrzygnąć to jednoznacznie.

Do pkt. 7. 3 - 4

Pani Barbara Nowak Skarbnik Miasta Kielce zarekomendowała projekty uchwał:

- zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018,
- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Proszę o podjęcie zmian przedstawionych w uchwale wraz z dwoma autopoprawkami. Proponowane zmiany powodują zwiększenie się planu dochodów budżetu Miasta o kwotę 4 609 152 zł, w tym: plan dochodów bieżących o kwotę 3 516 555 zł oraz plan dochodów majątkowych o kwotę 1 092 597 zł. Ponadto zwiększa się plan wydatków budżetu Miasta o kwotę 4 069 152 zł, w ty: plan wydatków bieżących o kwotę 1 498 949 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 3 110 203 zł. Dokonuje się również zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych w 2012r. , a także w limitach wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowanych do poniesienia w 2012r.. Dokonuje się również zmian w planie dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych oraz zmian w dotacjach podmiotowych i celowych. Bardzo proszę o przyjęcie wszystkich zmian. Proszę również o przyjęcie zmian uwidocznionych w WPF, które są skutkiem zmian zaproponowanych do zapisania w budżecie roku 2012.

Radny Stanisław Rupniewski

Chciałem w imieniu mieszkańców ulicy Głogowej serdecznie podziękować Panu Piotrowi Wójcikowi Dyrektorowi MZD i Jego pracownikom za wprowadzenie do realizacji zdania: "ul. Głogowa". Chciałem powiedzieć, a myślę, że podzielią też moją opinię Koledzy z tego okręgu, że ta ulica różni się od innych tym, że notorycznie jest zalewana przez wody opadowe. Realizacja tej inwestycji rozwiąże nie tylko problem komunikacyjny, ale również właśnie ten zalewowy. Pan Dyrektor Wójcik okazał się człowiekiem bardzo słownym, obiecał znaleźć środki z oszczędności i znalazł. Serdecznie dziękujemy.

Radny Oleg Magdziarz

Mam dwa pytania. Pierwsze, chciałem zapytać z czego wynika konieczność zmniejszenia kwoty 1,1 mln zł wpływów ze Spółki Church Land Development? Czy to wynika, jak mniemam, że przetarg okazał się rozstrzygnięty na mniejszą

kwotę, czy z proporcji jakiś udziałów Miasta i tej Spółki. Skąd ta konieczność zmniejszenia wpływów z ww. Spółki, która partycypuje w rozbudowie Al. 1000-lecia PP i ul. Radiowej? Drugie moje pytanie dotyczy wyjaśnienia, co kryje się pod stwierdzeniem „jednorazowy zasiłek na zagospodarowanie” dla nowo wybranego dyrektora TLiA KUBUŚ, kwota 57 tys. zł?

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Tak, jak Pan przypuszczał, zmniejszenie wydatków majątkowych bierze się z tego, że został ustalony inny niż do tej pory, wynikający z dokumentów, udział Spółki Church Land Development w tej inwestycji. Dlatego musimy oddać ten 1,1 mln zł. Jeżeli chodzi o drugie pytanie to odpowie Pan dyr. Tomala.

Pan Mieczysław Tomala Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu UM

57 tys. zł jest to kwota na wynagrodzenie nowego dyrektora placówki, a z uwagi na to, że w Kielcach nie ma wyższej szkoły artystycznej, takiej gdzie można skończyć wymagany kierunek, jest prawo na dwumiesięczne zagospodarowanie, tzw. zasiłek - dwie pensje. Tak stanowi prawo.

Radny Oleg Magdziarz

Tylko gdyby tak było to ujęte to nie byłoby żadnych wątpliwości, a ujęcie zasiłek na zagospodarowanie budzi wiele pytań.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Prawo tak to nazywa i dlatego musi być również w uzasadnieniu użyty ten sam zwrot.

Radny Jarosław Karyś

Na wstępie chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu, że zauważył problem, który powstał na Komisji Budżetu. Niestety informacje, które do nas docierały właściwie nie pozwoliły nam dość precyzyjnie określić jakie powinniśmy zająć stanowiska, co do niektórych punktów. Myślę, że się to zmieni. Ja między innymi prosiłem na tej Komisji o wyjaśnienie takiej sprawy- otóż w pkt. 11 uzasadnienia, ppkt. B, widnieje zapis „powiększenie wynagrodzenia oraz składniki od nich naliczane dla pracowników Miejskiego Urzędu Pracy w kwocie 185 tys. zł”. Ja na tę chwilę wiem troszeczkę więcej, ale myślę, że ta wiedza powinna też dotrzeć do wszystkich Radnych, dlatego że jest

to duża kwota i powinno być precyzyjnie określone dlaczego jest taka a nie inna, i dlaczego akurat w tym momencie tego roku obrachunkowego.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Kwota 185 tys. zł, zakładając wielkości dotyczące MUP pod koniec ubiegłego roku zakładaliśmy, że uda nam się pewne oszczędności w wydatkach uzyskać. Natomiast rzeczywistość okazała się inna. MUP, i to dobrze się dzieje, przystępuje do realizacji coraz to nowych projektów, które aktywizują bezrobotnych w naszym Mieście, przynajmniej takie jest założenie, w związku z tym należy dzisiaj uzupełnić tę kwotę, która jest zaplanowana w budżecie na 2012 rok.

Radny Stanisław Rupniewski – ad vocem

Mamy wątpliwości do odpowiedzi, która została udzielona na pytanie Pana Radnego Magdziarza, mianowicie czy dobrze rozumiemy, że zmniejszenie środków dla Spółki Church Land Development o ponad milion złotych wynika z tego, że przetarg został rozstrzygnięty za mniejszą kwotę i relatywnie proporcjonalnie i Miasto mniej i Spółka mniej, czy tylko Spółka mniej.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Potwierdziłam tę informację, którą Radny Magdziarz sam tutaj przekazał. I Miasto i Spółka mniej.

Radny Stanisław Rupniewski

Chcielibyśmy dowiedzieć się czegoś więcej, bo odpowiedź Pana Dyrektora Tomali była dla nas niejasna. Te 57 600 zł to zrozumieliśmy, że to są dwie pensje dyrektora, to coś nam się za duża wydała ta pensja.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Pan Dyrektor Tomala powiedział, że to są 4 pensje, czteromiesięczne wynagrodzenie Pana Dyrektora razem z pochodnymi czyli z ZUS-em plus dwie pensje, które wynikają z przepisów. Czyli w sumie 6 pensji.

Radny Jarosław Karyś

Pani Skarbnik wprowadziła mi Pani trochę zamieszania, dlatego że ja wcześniej pozyskałem jakby inną wiedzę. Teraz nie wiem, która informacja jest prawdziwa. Z informacji jaką otrzymałem wynika, że środki na działalność

MUP niekoniecznie wszystkie pochodzą z naszego budżetu. Jeżeli tak jest, to nastąpiło jakby zmniejszenie środków zewnętrznych, ja to tak bardzo schematycznie mówię, i w związku z tym należy podnieść, wyposażyć MUP w środki dodatkowe. Natomiast z Pani wypowiedzi to nie wynika. I teraz się obawiam, że teraz może informacja, którą pozyskałem jest niewłaściwa i te pieniądze, nie wiem, idą na dodatkowe nagrody. Wprowadziła Pani Skarbnik pewien chaos.

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Myślę, że my mówimy o tym samym. Środki zewnętrzne, które rzeczywiście, jak Państwo pamiętają, MUP po stronie swoich wydatków ma nie tylko te środki, które otrzymuje z budżetu Miasta, bo kilkadziesiąt milionów złotych jest przekazywanych bezpośrednio z Ministerstwa do MUP, one nie powinny przechodzić przez budżet Miasta, a są przeznaczane na realizację różnych projektów. Pan powiedział, że miały wpłynąć środki zewnętrzne, a nie wpłynęły, i dokładnie te oszczędności dokładnie z tego miały wynikać, że one miały być, a nie ma takiego finansowania. Natomiast grupa zawodowa doradców, którzy tam są zatrudnieni pozostała i dlatego trzeba było uzupełnić tę kwotę wynagrodzeń.

Radny Mariusz Goraj – ad vocem

Ja rozumiem, że środki, które mamy przeznaczyć, te 185 tys. zł, będą przeznaczone na fundusz płac. Tak? Nie na zadania realizowane przez MUP?

Pani Skarbnik Barbara Nowak

Absolutnie tak. To są wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Urzędzie Pracy.

Dyskusję zakończono.

I. Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/592/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018.

II. Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/593/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kielce na 2012 rok.

Do pkt. 7. 5

Pani Skarbnik Barbara Nowak uzasadniła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce za pierwsze półrocze roku budżetowego.

W związku ze zmianami jakie dotyczą informacji o przebiegu wykonania budżetu samorządowych instytucji kultury, trzeba w pozycji „zobowiązania” wpisywać jeszcze w tym jaka jest kwota zobowiązań wymagalnych w tych zobowiązaniach ogółem. My tę zmianę ujęliśmy w tej tabeli. Bardzo proszę o akceptację dla tej zmiany.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/594/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce oraz o kształtowaniu się

Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce za pierwsze półrocze roku budżetowego.

Do pkt. 7. 6

Pan Dorota Polak Dyrektor Wydziału Podatków UM zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W proponowanym projekcie poszerzono listę inkasentów o jedną osobę, w celu zabezpieczenia możliwości regulowania opłaty skarbowej przez klientów Starostwa Powiatowego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/595/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i terminów płatności dla inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Do pkt. 7. 7

Pani Dyrektor Dorota Polak uzasadniła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej.

W proponowanym, projekcie poszerzono listę targowisk należących do I strefy o nowo wydzielony obszar targowiska znajdującego się pomiędzy ulicą Tarnowską, terenem Szkół Przemysłu Spożywczego, a Targowiskiem Miejskim

przy ul. Seminaryjskiej. Poboru opłaty targowej będzie dokonywało Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Proszę o podjęcie niniejszej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/596/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru, terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wprowadzenia zwolnień z opłaty targowej.

Do pkt. 7. 8

Pan Mieczysław Tomala Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury.

Nastąpiły zmiany w przepisach dotyczących kultury wydanych przez Ministerstwo Kultury i ujednoliciłmy wszystko w projekcie uchwały, a nie jak dotychczas, że była uchwała plus Regulamin Pracy Komisji. Proszę o podjęcie uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXII/597/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie szczegółowych zasad przyznawania nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz upowszechniania i ochrony kultury.

Do pkt. 7. 9

Dyrektor Mieczysław Tomala zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Kieleckiego Centrum Kultury.

Ustawa z dnia 31 sierpnia 2011 roku o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw wprowadziła regulacje, które skutkują zmianami statutów instytucji Kultury. Ponadto były wnioski dyrekcji KCK i one również zostały ujęte w tym projekcie w pkt. 5.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXII/598/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Kieleckiego Centrum Kultury.

Do pkt. 7. 10

Dyrektor Mieczysław Tomala zarekomendował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do współorganizacji festiwalu kultury ludowej Europeade 2014.

Festiwal kultury ludowej corocznie organizowany jest w innym kraju. Zorganizowanie go w lipcu 2014 roku w Kielcach będzie ciekawym promocyjnym wydarzeniem kulturalnym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/599/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie przystąpienia do współorganizacji festiwalu kultury ludowej Europeade 2014.

Do pkt. 7. 11 - 12

Pan Marek Hadała Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach zarekomendował projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach „Wracam do gry” oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach „Pakiet 2w1”.

Projekty uchwał dotyczą zatwierdzenia dwóch projektów, które zostały zatwierdzone do realizacji, zostało przyznane dofinansowanie. Obydwa będą trwały dwa lata. Jeden jest skierowany do osób osiągających status długotrwale bezrobotnych, natomiast drugi jest skierowany do osób, które mają poniżej 25 lat życia. Wartość projektów 1 128 299, 30 zł oraz 1 929 964,60 zł. Wartość projektu równa się wartości dofinansowania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwały poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie

Za	- 20
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/600/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach „Wracam do gry”.

II. Głosowanie

Za - 18
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/601/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach „Pakiet 2w1”.

Do pkt. 7. 13- 19

Pani Anna Gromska Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach zarekomendowała projekty uchwały w sprawie:

- 1) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej w formie posiłków;
- 2) w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej;
- 3) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/445/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Kielcach, przy ul. Leszczyńskiej 37;
- 4) w sprawie ustalenia organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych;
- 5) w sprawie ustalenia organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – interwencyjnych;
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży;
- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia organizacji mieszkań chronionych utworzonych przy placówkach opiekuńczo-wychowawczych w Kielcach i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Jedno uzasadnienie do 7 uchwał ponieważ od 1 października zmieniają się kryteria dochodowe uprawniające do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej. To rozporządzenie ukazało się 17 lipca tego roku.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekty uchwały poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/602/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej w formie posiłków.

II. Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/603/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zasad przyznania i odpłatności za usługi świadczone w ramach ustawy o pomocy społecznej.

III. Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/604/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/445/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie organizacji oraz ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Kielcach, przy ul. Leszczyńskiej 37.

IV. Głosowanie

Za - 21
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/605/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie ustalenia organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

V. Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/606/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie ustalenia organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – interwencyjnych.

VI. Głosowanie

Za - 23
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/607/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

VII. Głosowanie

Za - 22
Przeciw - brak
Wstrzymało się - brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/608/2012** z dnia 6 września 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia organizacji mieszkań chronionych utworzonych przy placówkach opiekuńczo-wychowawczych

w Kielcach i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w tych mieszkaniach.

Do pkt. 7. 20

Pani Dyrektor Anna Gromska uzasadniła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Miasta Kielce na lata 2012-2015.

W roku ubiegłym ukazało się Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, które nałożyło na samorządy gmin i powiatów obowiązek opracowania i realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego. W czerwcu ubiegłego roku Pan Prezydent swoim zarządzeniem powołał lokalny Zespół, który miał za zadanie opracowanie i koordynowanie, monitorowanie tego Programu. W skład Zespołu, któremu miałam zaszczyt przewodniczyć, weszli przedstawiciele placówek realizujących świadczenia w zakresie ochrony zdrowia psychicznego oraz rehabilitacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych, przedstawiciele samorządowych jednostek organizacyjnych i organizacji pozarządowych. Powstał dokument dosyć pokaźnych rozmiarów, o charakterze strategicznym, w którym znalazła się diagnoza problemów zdrowia psychicznego mieszkańców Miasta, zostały opisane zasoby jakimi Miasto dysponuje w tym zakresie oraz wyznaczono pewne priorytety, cele strategiczno-operacyjne i zadania, które przed Miastem stoją w latach 2012-2015. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/609/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Miasta Kielce na lata 2012-2015.

Do pkt. 7. 21

Pan dyr Mieczysław Tomala zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu „ZDROWE KIELCE – PROFILAKTYKA ZACHOROWAŃ NA CHOROBY CYWILIZACYJNE” na lata 2012-2013.

Dzisiaj już było o tym szeroko mówione, w związku z tym ja tylko z obowiązku powiem, że Program odnosi się do ważnych problemów zdrowotnych takich jak nadwaga, otyłość, nadciśnienie tętnicze, cukrzyca, brak aktywności fizycznej, uzależnienie od tytoniu oraz depresji. Wobec powyższego proszę o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 17

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/610/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie uchwalenia programu „ZDROWE KIELCE – PROFILAKTYKA ZACHOROWAŃ NA CHOROBY CYWILIZACYJNE” na lata 2012-2013.

Do pkt. 7. 22

Pan Filip Pietrzyk Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji UM zarekomendował projekt uchwały w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach.

Jest to uchwała porządkująca, efekt pracy Zespołu ds. nazewnictwa ulic, placów i parków. Uchwała polega na tym, aby nadać jednolite brzmienie nazwom ulic w mieście z podziałem, jak jest określone w załączniku, na ich nazwy w dokumentach urzędowych, nazwy umieszczane na tabliczkach na ulicach oraz na nazwy skrócone, których również można używać przede wszystkim w dowodach osobistych. Jest to związane z faktem, iż jest ograniczenie w dowodach przez system komputerowy, to jest w skali kraju, ulica nie może

mieć więcej niż 30 znaków. Uchwała cały problem porządkuje i proszę o jej przyjęcie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/611/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach.

Do pkt. 7. 23

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Kielcach.

Projekt dotyczy nadania nazwy ulicy na osiedlu Bocianek. Jest to ulica, która stanowi własność Spółdzielni Bocianek i Spółdzielnia właśnie wnioskowała o nadanie tej ulicy nazwy. Ponieważ ulica ta nie miała wcześniej nazwy, z uwagi na fakt, że ulice w tym rejonie noszą nazwy znanych twórców literackich, stąd propozycja nadania imienia Tadeusza Boya - Żeleńskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 22
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/612/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w Kielcach.

Do pkt. 7. 24

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kielcach.

Zmiana nazwy ulicy z Generała Zygmunta Berlinga na Pułkownika Józefa Teligi. Pułkownik Józef Teliga – postać z regionu świętokrzyskiego, szef wywiadu AK Okręgu Radomsko-Kieleckiego, działacz zbrojnych organizacji podziemnych, działacz NSZZ Solidarność. Stąd propozycja takiej zmiany.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 16
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- 7

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/613/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy w Kielcach.

Do pkt. 7. 25

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Kielcach.

Zmienia się nazwę części ulicy Żelaznej na odcinku od ulicy Czarnowskiej do wiaduktu przy ulicy 1 Maja na: Przemysława Gosiewskiego.

Radny Jan Gierada

O nieżyjących nie mówi się źle, natomiast mam poważne wątpliwości, oczywiście zgłoszę przeciw. Ja uważam, że nie jest czas jeszcze na to, dajmy odetchnąć tej wielkiej tragedii, dajmy czas trochę i historii. Nie można sobie przypisywać wszystkich zasług co kto zrobił. Bo na początku tej sesji był film, że wszystkie splendory i zaszczyty spadły na samorządy. To nie są zasługi rządu, bo jest zasługa tysięcy ludzi pracujących w samorządach, a nie można wszystkiego przypisywać osobie, która akurat pełni funkcję Wicepremiera. Ja osobiście mam ogromny uraz do nieżyjącego śp. Przemysława Gosiewskiego,

który mnie chciał zdyskredytować pisząc w prasie o tym, jak sobie kogoś upatrzył to praktycznie drażył ten temat, ale wybaczam mu jako człowiek, który nie lubi się z nikim gniewać. Był moment nawet, że mnie przeprosił za niewłaściwe wypowiedzi w prasie na mój temat. Chodziło o położenie mojej głowy na tacy ponieważ jestem komunistycznym dyrektorem. Daj Boże wszystkim żeby byli takimi komunistami, i tak traktowali ludzi. Ja uważam, że jest za mało czasu żeby już nadawać ulicę. Jest wielu, wielu Polaków bardziej zasłużonych, setki a może i tysiące. Myślę, że ten okres pięcioletni byłby dobrym okresem, zawsze można wrócić do tematu. Niech historia oceni jak wielkie to są zasługi. Ja osobiście uważam, że tych zasług, choć pracuje się i coś trzeba robić, nie można ważyć w ten sposób, jak to niektórzy chcą. Myślę, że powinniśmy sobie odpuścić kilka lat, a w następnej kadencji, pod koniec wrócić do tematu. Niech historia oceni, a historia ocenia czasami w sposób zdecydowanie inny.

Radna Joanna Grzela Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kielce

Nie mam wątpliwości co do tego, że Pan Poseł Przemysław Gosiewski zrobił wiele dla tego regionu, zaznaczam to już na wstępie, bo kiedy przy okazji nadawania nazwy ulicy imienia Prezydenta Lecha Kaczyńskiego, miałam wątpliwości czy rzeczywiście powinniśmy nadawać ulicy imię Prezydenta, w momencie kiedy robotnicy chodzą po tym trakcie w brudnych gumiakach, to usłyszałam od jednego ze swoich kolegów Radnych, że jestem hipokrytką. Akurat tego to mi chyba nie można zarzucać. W tym przypadku bardzo bym chciała poznać, bo o tym mówił wczoraj Sekretarz Miasta na posiedzeniu Komisji Kultury, te argumenty, które zdecydowały o tym, że skracamy 5-letni okres oczekiwania. Prosiłam Pana Sekretarza o to, by zechciał powiedzieć ile osób jest w kolejce, że tak powiem w dużym skrócie. Prawdę mówiąc chciałbym też wiedzieć, myślę, że Kielczanie też, ile osób było takich, które znalazły się jako patroni nazw ulic, a ten czas był krótszy niż 5 lat. Jakie argumenty przemawiają za tym, o to mi tylko chodzi, już nie chcę znów słyszeć, że jestem hipokrytką. Jakie argumenty zdecydowały o tym, że skracamy ten 5-letni okres oczekiwania od śmierci, w tym przypadku Posła Gosiewskiego. Bo też argument taki, że był bardzo dobrym parlamentarzystą, bardzo aktywnym, do mnie nie do końca przemawia. Bo mamy też byłego agenta Tomka, który jest teraz bardzo aktywny i aż boję się pomyśleć co będzie za iks lat. Absolutnie nie ma tutaj żadnej złośliwości z mojej strony, tylko po prostu bardzo bym chciała poznać fakty. Tylko tyle.

Pan Janusz Koza Sekretarz Miasta Kielce

Odpowiem na pytanie jakie zadała Pani na posiedzeniu Komisji Kultury. Otóż uchwała w sprawie zasad nadawania nazw ulicom, placom, daje możliwość w uzasadnionych przypadkach odstąpienia od tego wymogu 5 lat. Dotychczas w sprawie nadawania nazw ulicom dwukrotnie odstąpiliśmy, to było w przypadku ulicy nazwanej imieniem Prezydent Ryszarda Kaczorowskiego i ulicy nazwanej imieniem Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Do uzasadnienia w tych dwóch sprawach nie chciałbym wracać. Podobnym uzasadnieniem kierowaliśmy się w przypadku ulicy Przemysława Gosiewskiego. Ja myślę, że postać śp. Pośła Przemysława Gosiewskiego broni się sama w sobie. Nie chciałbym tutaj przypominać zasług ponieważ Państwo mogą się z nimi zgadzać bądź nie. Ja dodam tylko tyle – dzisiaj się chwalimy tym, że wiele inwestycji, wiele przedsięwzięć jest realizowane z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, i przypomnę, że województwa świętokrzyskiego w tym programie nie było. Nikt nie zaprzeczy, że to działania i zaangażowanie Pośła Przemysława Gosiewskiego spowodowało, że województwo świętokrzyskie jako piąte zostało uwzględnione w tym Programie. I odpowiadam teraz jakie wnioski znajdują się w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji. Pani Przewodnicząca, wniosek Pana Michała Jamrozika z Kielc aby jednej z ulic, któremuś ze skwerów nadać imię Ireny Sendlerowej, osoby, która zmarła w 2009 roku. Drugi wniosek dotyczy osoby Generała Antoniego Hedy – Szarego. I w tym momencie mogę dodać tyle, że gdy tylko nadarzy się okazja, gdzie będziemy mieć nowe odcinki czy nowe ciągi ulic wówczas na pewno wystąpimy do Rady z projektem uchwały o nadanie którejś z tych ulic imienia Ireny Sendlerowej, Generała Antoniego Hedy – Szarego i Rotmistrza Witolda Pileckiego.

Wiceprzewodnicząca Joanna Grzela

Panie Sekretarzu dziękuję za to wyjaśnienie. Wobec czego w imieniu Klubu Radnych pozwolę sobie zgłosić wniosek o nadanie jednej z kieleckich ulic imienia Majora Ignacego Skowrona. Postać znana i podejrzewam, że w tym przypadku nie będzie wyjątku, będzie Pan Major czekał swoje 5 lat. I cóż, chciałabym aby zegar tykał.

Radny Stanisław Gózdź

Na tle toczącej się dyskusji chciałem serdecznie podziękować za wystąpienie Panu Sekretarzowi Januszowi Kozie.

Radny Jan Gierada

Nie zgadzam się i nigdy się nie zgodzę w życiu, że te dwie osoby czekające w kolejce nie mają dużo, dużo więcej zasług. Nie można osoby, która pełni wysoką funkcję w państwie, załatwiła jakąś dotację, ściana wschodnia to są zasługi samorządu. Ja nie jestem przekonany absolutnie w żadnej mierze, że osoba śp., ja go osobiście bardzo szanowałem i lubiłem, Pośła Gosiewskiego, zasługuje na to żeby już Jego imieniem nazywać ulicę. Naprawdę nie ma to uzasadnienia. Takich osób można znaleźć w tym kraju dziesiątki tysięcy. I tu w samych Kielcach żyjących, nieżyjących byłoby dziesiątki, setki takich osób, które wspierały, pomagały, itd. Dajcie troszkę czasu Państwo sobie.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 13
Przeciw	- 3
Wstrzymało się	- 9

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/614/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zmiany nazwy części ulicy w Kielcach.

Do pkt. 7. 26

Dyrektor Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały sprawie nadania i zmiany nazw ulic oraz w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu dróg w Kielcach.

Chodzi o ulicę na Stadion, w części ta ulica do tej pory miała nazwę Kusocińskiego. Natomiast z uwagi na fakt, iż w tamtym rejonie jest wybudowana nowa droga przy której znajduje się między innymi Wojewódzki Szpital Zespolony i Archiwum Państwowe, i te obiekty mają nadane numery przy ulicy Kusocińskiego, i jeszcze kilka innych. W związku z tym

proponujemy aby Al. Na Stadion okalała już całość lasu komunalnego. Natomiast ul. Kusocińskiego była ta, przy której znajdują się już te obiekty.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 21
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/615/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie nadania i zmiany nazw ulic oraz w sprawie zaliczenia ulicy do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu dróg w Kielcach.

Do pkt. 7. 27

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom oraz w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg w Kielcach.

Uchwała dotyczy nadania nazw ulicom: Kongresowa, Wystawowa, Bolesława Markowskiego i Mojżesza Pelca i jednocześnie zaliczenia do kategorii dróg gminnych. Kongresowa i Wystawowa do tej pory nie miały nazw, są to nowe ulice zlokalizowane w sąsiedztwie Targów Kielce. Podobnie ulica Bolesława Markowskiego, która została dobudowana do istniejącej już ulicy. Ulica Mojżesza Pelca to łącznik będący przedłużeniem ul. Nowy Świat. Mojżesz Pelc to znany kielecki działacz, więzień getta żydowskiego, zamordowany przez hitlerowców, znany lekarz, współpracownik Prezydent Artwińskiego.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za - 22
Przeciw - brak
Wstrzymało się - 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/616/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie nadania nazw ulicom oraz w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg w Kielcach.

Do pkt. 7. 28

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Żelaznej 43.

Sprzedaż lokalu użytkowego na rzecz najemcy, który użytkuje go od roku 1992, lokal o pow. nieco ponad 49 m². Znajduje się tam Zakład Krawiecki.

Radny Jerzy Pyrek

Jak bumerang wraca do nas ten sam problem sprzedaży kolejnych lokali użytkowych. Cały czas mamy jeden problem – brakuje nam dochodów bieżących. Często stajemy przed dylematem sięgania do kieszeni mieszkańców poprzez podnoszenie podatków. A z tych lokali właśnie uzyskujemy dochody bieżące. Ja będę oczywiście głosował tutaj przeciw, namawiam Koleżanki i Kolegów również, a równocześnie składam wniosek, aby Komisja Gospodarki Komunalnej, w której zakresie działania leżą te lokale, żeby przeanalizowała ile tych lokali zostało, jakie one przynoszą przychody, jakie są koszty utrzymania tych lokali, i czy nie należy zrewidować dotychczasowych działań związanych ze sprzedażą właśnie tychże lokali. Ja rozumiem, że są potrzeby uzyskania dochodów majątkowych, które zostały zapisane w budżecie, ale pytanie czy nie należy poszukać innej możliwości pozyskiwania tych wpływów.

Innych uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 16
Przeciw	- 6
Wstrzymało się	- 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/617/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Żelaznej 43.

Do pkt. 7. 29

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 61.

Lokal o powierzchni 49 m², w którym znajduje się sklep kolonialny. Ten lokal, i tu ciekawostka, jest zajmowany na podstawie umowy obecnej z roku 1992, jednakże pierwotna umowa została zawarta w roku 1957 z rodzicami obecnego najemcy, którzy ten lokal otrzymali w najem w ramach rekompensaty za nieruchomość, którą zmuszeni byli oddać na rozbudowę centrum, w miejscu gdzie w tej chwili znajduje się plac Artystów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 13
Przeciw	- 6
Wstrzymało się	- 2

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/618/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 61.

Do pkt. 7. 30

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Zagórskiej 3.

Lokal o powierzchni 86,5m², zajmowany od roku 1999, mieści się w nim sklep wędliniarski.

Radny Jerzy Pyrek

Ten lokal znajduje się w kamienicy gdzie jest restauracja Winnica, znakomita lokalizacja. Pytanie czy naprawdę sensowne jest wyzbywanie się takich lokali. Proszę to przeanalizować we własnym sumieniu, we własnym rozumie i podać stosowną decyzję.

Radny Władysław Burzawa Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej

Jako mieszkaniec Kielc chodzę po mieście i widzę, że jest mnóstwo lokali w kapitalnej lokalizacji, które stoją puste. Także mamy różne odczucia.

Radny Jerzy Pyrek – ad vocem

To, że lokale w centrum stoją puste, to jest wynikiem polityki prowadzonej przez władze Miasta. Natomiast władze się zmieniają, czasy się zmieniają, te lokale kiedyś może zaczną funkcjonować i one na pewno kiedyś będą przynosić większe przychody. Natomiast w tej chwili, jeżeli ktoś ma rozeznanie jak się wycenia wartość nieruchomości, jest to najkorzystniejszy okres na kupowanie, a nie na sprzedawanie, tym bardziej, że tych lokali pozbywamy się w trybie bezprzetargowym i to jest podstawowa sprawa.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Nie mogę się zgodzić z Kolegą Pyrkiem, że to, że lokale w Mieście stoją puste to jest wina Zarządu Miasta. Jak padnie spółka jakaś to też jest winien Zarząd Miasta, jak Korona przegra to też. Wina Tuska jest za wszystko, jak Kaczyński mówi? Jak jest coś złe, to jest od razu wina Zarządu Miasta. Nie można tak mówić. Lokale były puste, są puste. Ja zawsze przyjmuję politykę taką, że jak mam coś na własność to lepiej o to dbam, remontuję żeby to utrzymać w dobrym stanie technicznym. Dajmy ludziom możliwość kupienia i niech o to

dbają. Wszyscy się zawsze boją, że ktoś na tym zarobi, że wyprzedajemy majątek Miasta.

Radny Jerzy Pyrek – ad vocem

Ja odnośnie tego, co Kolega powiedział odnośnie centrum. Ja składałem w ubiegłym roku interpelację na temat funkcjonowania w centrum parkingu wielopoziomowego, gdzie twierdziłem, że stawki są zaporowe. Wielu mieszkańców omija centrum, nie przyjeżdżają tutaj, nie robią zakupów. I proszę mi odpowiedzieć Kolego czyja to jest rola, kto na to wpływa, realizuje politykę Miasta w tym zakresie, jeżeli nie władze Miasta?

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Kolega nie będzie na to odpowiadał, później sobie porozmawiacie. Ja dodam tylko do tego, że przez ostatnie 8 lat ten lokal przy ul. Zagórskiej, chodzę tam prawie codziennie, nie ma szczęścia do zagospodarowania i najczęściej jest zamknięty i jest wywieszka, że jest do wynajęcia.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 14
Przeciw	- 8
Wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/619/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Zagórskiej 3.

Do pkt. 7. 31

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Adama Mickiewicza 5.

Lokal w budynku, w którym znajduje się siedziba KTBS-u, o powierzchni 91 m². Jest zajmowany na podstawie umowy od roku 1991, znajduje się w nim gabinet kosmetyczny.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałabym skierować do wszystkich Radnych prośbę o zastanowienie się raz jeszcze nad systemem sprzedaży lokali, które należą do Miasta. Jedną z takich luźnych naszych propozycji jest na razie zastanowienie się nad możliwością przeprowadzania przetargu z prawem pierwokupu osób, które w jakiś sposób spełnią wymagania. To może być wieloletnia dzierżawa, wynajem. Natomiast bardzo bym Państwa prosiła żebyśmy tę dyskusję, bo już nie jest to pierwsza kadencja, ale w końcu rozpoczęli i zakończyli ją, aby więcej nie było sytuacji, w których weryfikujemy czy ktoś ma dobre chęci czy nie, czy ma możliwości czy nie. Przestańmy robić z ważnej rzeczy w Mieście Kielce uznaniowość, stwórzmy system, który wypracujemy wspólnie, mam nadzieję, że w tej kadencji.

Radny Stanisław Rupniewski - ad vocem

Ja chciałem nie polemizować tylko przypomnieć Pani Radnej Kasi, że Klub Radnych SLD złożył taki projekt i, w Sejmie to się mówi, że leży przy lasce marszałkowskiej, natomiast nie wiem jak się w samorządzie powinno mówić. Natomiast dostaliśmy odpowiedzieć, że proceduralnie jest wątpliwy. W naszej ocenie jesteśmy przeciwnego zdania i będziemy dążyć sprawę.

Radny Władysław Burzawa

Ja tylko mogę wyrazić ubolewanie, że przedstawiciele Platformy Obywatelskiej, która ma w swoim haśle: wolność, własność, sprawiedliwość, głosuje przeciwko temu, aby ludzie byli właścicielami swoich lokali.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Zapala

Ja bym prosiła żebyśmy się merytorycznie wypowiadali.

Radny Stanisław Rupniewski

Chciałem uświadomić Panu Radnemu Burzawie, że nie ma tutaj żadnych sprzeczności. Jeżeli jest lokal wystawiony na przetarg z prawem pierwokupu i nie ma zainteresowania, a jest tylko jedyny właściciel zainteresowany to

kupuje ten lokal. Proszę Panie Władysławie nie wprowadzać Koleżanek i Kolegów w błąd.

Radny Jarosław Karyś

Ja mam taką uwagę do Pani Radnej Katarzyny Zapały – myśmy problem sprzedaży lokali już wielokrotnie podnosili. Zawsze to się kończyło niczym. Ja przypominam, że wiele kontrowersyjnych sprzedaży nastąpiło, i to głosami Platformy Obywatelskiej. I na dzień dzisiejszy obowiązują takie, nie inne uregulowania prawne, ja się mogę z nimi zgadzać lub nie, też mam wiele zastrzeżeń. Ale na tę dzisiejszą sesję te uchwały obowiązują, no szanujmy się nawzajem. Myśmy to uchwalili i nie widzę żadnych przeszkód żeby dotrzymywać pewnych zobowiązań, które wspólnie podjęliśmy. Możemy dyskutować o zmianach, natomiast nie na sesjach, akurat w tej chwili, kiedy nikt nie potrafi jakiegoś wniosku legislacyjnego złożyć, tylko są to pobożne życzenia i chęć chyba pokazania swojej osoby.

Radny Jarosław Machnicki

Chciałbym niepolitycznie, ale nie mogę. Bo zostałem wywołany do tablicy przez Kolegę Radnego Władysława Burzawę. I chciałem powiedzieć w ten sposób, że Platforma Obywatelska jaka jest to już niektórzy określali czyja to wina, choć już nie było powodów w tych dyskusjach, by tak daleko wchodzić. To chciałbym powiedzieć, że my w tej chwili, dzisiaj głosując w pewien sposób, jak Kolega Władysław zauważył, na „nie”, myślimy by kolejny raz nie czuć się w jakiś taki sposób w bardzo negatywnym patrzeniu w lusterko. Ja przypomnę „Wiedeńską”, przypomnę księgarnię kiedy nam obiecywano, mówiono o wolach, błagano, proszono, przedstawiono jakieś plany, zapewniano, po czym te sytuacje wychodziły w zupełnie inną stronę. I myślę, że Platforma, która tutaj była wspomniana, że Radni Platformy wielokrotnie głosowali za takimi kontrowersyjnymi rzeczami, myślę, że dzisiaj chcą pokazać, że chyba trzeba przedyskutować i trzeba podjąć jakąś debatę i dyskusję. I bardzo cieszę się, że tutaj Radny z SLD przypomniał ich inicjatywę, tutaj też Jarosław Karyś, który zaczął, myślałem, że będzie to też nawiązanie, jakby trzeci Klub, który będzie chciał porozmawiać o tym, poszedł jakby w inną stronę. Choć zgadzam się na dziś mamy takie prawo, ale mamy też prawo, żeby nikt nie przyciskał nam palca do tego czego nie chcemy i będziemy dalej głosowali tak jak chcemy, tak jak uważamy. A jeżeli przyjmujemy, że tylko my tutaj zasiadamy jako przedstawiciele partii politycznej i tylko nasze poglądy polityczne są istotne, to

nie wiemy, bo są tu przedstawiciele partii, ale są też przedstawiciele ugrupowania, które nie jest partią. No to nie wiem, po co tu siedzi? My czujemy się samorządowcami i chcemy jako samorządowcy tutaj działać jak najlepiej dla tego Miasta. I to jest pierwszy nasz wyróżnik. I bardzo proszę Kolegę Władysława o odpolitycznienie wystąpień wobec nas. Dziękuję.

Radny Jerzy Pyrek

Ja chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, mianowicie są różne rodzaje własności. Tutaj mówimy o własności gminy czyli nas wszystkich. Te lokale, o których przed chwilą głosami większości zdecydowaliśmy, że przestaną być własnością gminy, one jak wcześniej podkreśliłem, powinny przynosić przychody dla nas wszystkich. I one stanowią określoną własność, one działają i pracują na nas. Jeżeli my wyzbędzimy się tego majątku to będziemy musieli te przychody, które one generowały będziemy musieli zastąpić tym, co będziemy wyjmować z kieszeni. Ja nie mam oczywiście nic przeciwko prywatnej własności, ale musimy pewne rzeczy rozgraniczyć. To jest podstawowa sprawa. I ja jeszcze raz ponawiam wniosek skierowany do Kolegi Burzawy, który jest Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej, aby ta Komisja poważnie pochyliła się nad tym problemem, przeanalizowała ile jest lokali i jakie przynoszą dochody. I to będzie podstawą do dalszej dyskusji i będziemy mieli rozeznanie czy to ma sens czy nie ma sensu. A z kolei jeżeli mówimy o wolnym rynku, to nie róbmy nikomu prezentu, tylko sprzedajmy to na zasadach właśnie wolnorynkowych. Natomiast zgódźmy się na to, że jeśli ktoś zainwestował i jest związany ileś lat z Miastem, ma prawo pierwokupu. Skorzysta z niego to dobrze. Ale w ten sposób generujemy większe przychody do Miasta. A w tej chwili prowadzimy takie rozdawnictwo.

Radny Jan Gierada – ad vocem

Jestem ciekawy Panie Jurku, co by Pan powiedział jakby w tym kryzysie, nie wiem czy Pan go czuje, bo ja go bardzo czuję, jako zarządzający Szpitalem i jako człowiek, jakby tak 80-90 % ludzi wymówiło umowy o najem lokali. Jakby Pan wtedy głosował, co by Pan zrobił z tym pustostanem. Ja Panu odpowiem – Pan by głosował żeby sprzedać za pół ceny, za którą można sprzedać dziś.

Radny Władysław Burzawa - ad vocem

Jeśli chcemy zobaczyć jak wyglądają lokale, którymi zarządza Miasto, to możemy jechać do Lwowa. Właśnie wróciłem w niedzielę i tam nic nie jest remontowane, ponieważ wszystko należy do Miasta czyli do nikogo. To jest jedna rzecz. Jeśli chodzi o lokale, które były sprzedawane, ja pamiętam, że jeden lokal czyli ta księgarnia za pierwszym razem nie zgodziliśmy się ze sprzedażą, ale później Pani Agata Wojda zaprosiła na naszą Komisję Panią, która dzierżawiła ten lokal i później wszyscy zagłosowaliśmy razem, że tak trzeba. Proszę też również o tym pamiętać.

Radny Jerzy Pyrek – ad vocem

Kolego Radny Władysławie Burzawa, my jesteśmy w Europie. Trochę inny poziom gospodarczy, inna cywilizacja. Natomiast do Kolegi Janka - Kolego Janku, doskonale wiesz jak się robi operaty szacunkowe i w związku z tym teraz, kiedy są najniższe czynsze, a operaty się robi w odniesieniu, jest to metoda porównawcza, te lokale sprzedajemy najtaniej czyli robimy jak gorszy interes na sprzedaży tego. To jest żaden interes, to jest po prostu marnotrawstwo, szkodenie temu Miastu. Dziękuję.

Radna Agata Wojda – ad vocem

Może Panu Radnemu Burzawie wyda się dziwne, ja to już wielokrotnie powtarzałam, ale powtórzę jeszcze raz Panu Radnemu – potrafię się przyznać do błędu, wiem że to była pomyłka. Natomiast ja jestem Radną pierwszą kadencję i doświadczenie uczy mnie życia. Pan Radny zasiada w tym gremium bodajże trzecią kadencję i nie zweryfikował swojego poglądu. Dziękuję.

Radny Włodzimierz Wielgus

Ja w tym samym tonie chciałem powiedzieć. Drogi Władku, Agata jest młodą Radną, ale bardzo szybko się uczy i wyciąga wnioski w przeciwieństwie do Ciebie.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 14
Przeciw	- 7
Wstrzymało się	- 3

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/620/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego znajdującego się w budynku położonym w Kielcach przy ulicy Adama Mickiewicza 5.

Do pkt. 7. 32

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. nr 574/2).

Jest to wąski pasek o pow. 49 m² przylegający do tej działki, więc sprzedaż na poprawę zagospodarowania w trybie bezprzetargowym z 50 % bonifikatą.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/621/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Tatrzańskiej (dz. nr 574/2).

Do pkt. 7. 33

Dyrektor Filip Pietrzyk uzasadnił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Romualda oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

To jest duży teren o pow. 2161 m², jest to teren między dwoma blokami, na którym znajduje się plac zabaw i teren, z którego korzysta wspólnota

mieszkaniowa budynku przy ul. Romualda 5. Stąd propozycja wydzierżawienia tego terenu właśnie na ich wniosek, aby mogli tym terenem dysponować, zarządzać, zajmować się nim. Stawka jest tu bardzo preferencyjna, zgodnie z zasadami, które kiedyś Państwo przyjęli.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 23
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/622/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Romualda oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Do pkt. 7. 34

Dyrektor Piotr Wójcik uzasadnił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na prowadzenie działań zmierzających do złożenia wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie środkami z „Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” zadań inwestycyjnych pn. „Przebudowa i rozbudowa ulicy 1-Maja na odcinku od ul. Skrajnej do ul. Łódzkiej ”oraz „Przebudowa skrzyżowania ul. 1- Maja z ul. Jagiellońską”.

Uchwała ma charakter intencyjny i dotyczy dwóch inwestycji, które spełniają warunki postawione w regulaminie naboru do dofinansowania w ramach tzw. schetynówek. Projekt jest przygotowany, wszystkie wymagania spełniamy, potrzebna jest tylko ta uchwała intencyjna mówiąca o tym, że jeżeli otrzymamy 30 % dofinansowanie do tych inwestycji to pieniądze w budżecie Miasta zostaną zarezerwowane, zabezpieczone. Robimy to w tej chwili z uwagi na to, że termin składania wniosków upływa 30 września.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 24
Przeciw	- brak
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXII/623/2012** z dnia 6 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na prowadzenie działań zmierzających do złożenia wniosków aplikacyjnych o dofinansowanie środkami z „Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” zadań inwestycyjnych pn. „Przebudowa i rozbudowa ulicy 1-Maja na odcinku od ul. Skrajnej do ul. Łódzkiej ”oraz „Przebudowa skrzyżowania ul. 1- Maja z ul. Jagiellońską”.

Do pkt. 8

Interpelacje (załączone do protokołu) złożyli Radni:

1. Alicja Obara,
2. Tadeusz Kozior,
3. Jerzy Pyrek,
4. Jacek Nowak,
5. Oleg Magdziarz

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Ja pierwszy raz w tym roku napisałem interpelację, w poniedziałek ją złożyłem, bo od soboty nie mogłem spokojnie przejść przez osiedle Sandomierskie, na którym mieszkam. W związku z tym przyłączam się w całości do interpelacji Pani Radnej Alicji Obary. Napisałem tam jeszcze dużo więcej argumentów. Generalnie uważam, że nikt nie likwiduje przejścia tylko dlatego, że są wypadki, bo to jest wylewanie dziecka z kąpielą. Tak naprawdę trzeba by było się zastanowić nad tym jakie rozwiązanie byłoby dobre żeby było zaakceptowane przez mieszkańców. I druga rzecz, która jest też bardzo istotna, forma załatwienia tej sprawy jest dla mnie nie do przyjęcia. Przecież wiadomo było, że to przejście chcecie Państwo zamknąć, więc trzeba było dać przynajmniej dwutygodniowe wakacje od decyzji do realizacji żeby ludzie, którzy nie czytają

gazet i nie słuchają radio mieli możliwość dowiedzenia się, że to przejście jest zamknięte. Wielu niezadowolonych ludzi wprost mi powiedziało, że władze Miasta uważają mieszkańców osiedla Sandomierskie za debili, bo jak nie potrafią przechodzić, to trzeba im zlikwidować przejście. Tak się nie robi, po prostu, zwyczajnie. Chciałem podkreślić, że to co powiedziała Pani Radna Obara jest w 100 % akceptowane przez ludzi, którzy mieszkają na tym osiedlu i przez lata z tego przejścia korzystali.

Radny Stanisław Rupniewski – ad vocem

Ja chciałbym dodać kolejny argument, że dla mnie niezrozumiały jest fakt, że kiedy była droga krajowa to przejście funkcjonowało. W tym roku droga krajowa przebiega zupełnie inaczej i przejście zostało zlikwidowane. Jest jeszcze jeden błąd, bo nie tylko mieszkańcy nie wiedzieli, a nawet jako Radni nie wiedzieliśmy o tym i sami zostaliśmy zaskoczeniu. Ale od razu chciałbym zaproponować, bo wiem, że Pan Dyrektor MZD jest człowiekiem kompromisu, w życiu się popełnia różne błędy. Postulujemy żeby jednak zmienić tę decyzję. Wypada zrobić krótkie spotkanie i ustalić kto tutaj ma rację. Jeżeli MZD ma jakieś argumenty, o których my nie wiemy, nie zostały przedstawione i trzeba zlikwidować to przejście, to ich wysłuchamy. Ale na dzień dzisiejszy, jak widać, zarówno Radni reprezentujący ten okręg i wielu innych Radnych, którzy znają ten problem, są zdania, że z powodzeniem to przejście może dalej funkcjonować, zwłaszcza, że jest pomysł jego pewnego udoskonalenia. Stąd prośba o spotkanie do Pana Dyr. Wójcika z Radnymi i z przedstawicielami mieszkańców.

Radny Robert Siejka

Panie Prezydencie, mam dwa zapytania. Jedno zapytanie dotyczy hojności Pana Prezydenta, drugie z kolei bezradności służb miejskich. Zacznę od tej hojności. Otóż złożyłem ostatnio interpelację w sprawie kar nakładanych przez Zarząd Transportu Miejskiego na MPK Spółka z o.o. i kwestii związanych z anulowaniem, z umarzaniem tych kar. Ja tę interpelację złożyłem nie dla tego, że mi się coś przyśniło w nocy, tylko dlatego że ludzie na mieście mówią i docierają do mnie z takimi oto sygnałami, że w MPK się śmieje kierownictwo z tego że nic sobie nie musi robić z tych kar, bo i tak będą anulowane, umarzane. W związku z powyższym napisałem tę interpelację, uzyskałem odpowiedź i niestety to się potwierdziło. Ja chciałem Pana zapytać po co było wpisywać w umowę kwestie związane z nakładaniem kar skoro

prawdopodobnie i tak było wiadomo, że te kary nie będą egzekwowane zarówno z powodu niewykonywanych kursów przez MPK, jak i z powodu nieosiągnięcia wymaganego wieku taboru. Tu w odpowiedzi otrzymałem informację, że kondycja finansowa Spółki jest kiepska i dlatego Pan Prezydent takie decyzje podejmował. No, ale ja sam słyszałem jak Pani Prezes MPK na antenie jednego z radiów kieleckich zapewniała, że kondycja Spółki jest bardzo dobra, że pieniądze na autobusy ma w 2011 roku, a później mówiła, że może nawet lepiej że w 2012 się je kupi, bo będą rocznikowo młodsze. Czyli wynika z tego, jakby z góry wiedziała, że te kary będą jej umorzone, czyli Spółce będą umorzone. Stąd pytanie skąd ta hojność Pana Prezydenta, bo to głównie Pan te decyzje podejmował w tych sprawach w stosunku do tej Spółki.

A druga sprawa dosyć drobna, ale myślę, że dosyć wstydliva dla miejskich służb. Sprawa ciągnie się już osiem lat, ona była też i w mediach nagłaśniana. Ja się tym zainteresowałem i udałem się do jednego z zainteresowanych, który mnie zapoznał z dokumentacją, a rzecz dotyczy kwestii prowadzenia nielegalnej tak naprawdę działalności wypełniania PIT-ów, druków pod I Urzędem Skarbowym przy ul. Wróbla. Sprawa się ciągnie od 2004 roku. Ja zajrzałem w tę dokumentację i to wygląda na przerzucanie „gorącego kartofla”, czyli Naczelnik Urzędu Skarbowego pisze do Straży Miejskiej, pisze do MZD, MZD odpisuje, że to nie ich sprawa, bo to nie jest zajęcie pasa drogowego tylko sprawa Straży Miejskiej. Straż Miejska odpisuje, że to jest sprawa Miejskiego Zarządu Dróg, jako zarządcy drogi. Wreszcie idzie pismo do ówczesnego Ministerstwa Infrastruktury, które w swojej wykładni nakazuje czy wskazuje, że tak naprawdę to jest kwestia Miejskiego Zarządu Dróg, który jest zarządcą drogi i to on powinien egzekwować łamanie prawa przez daną osobę. MZD dopiero po kolejnym piśmie, już z nowego Ministerstwa Transportu, tak jakby przyznawał się do tego, że wcześniej nie reagował, bo okazuje się, że wreszcie nalicza jakąś karę temu obywatelowi, ale też nie wiem, dalibóg, dlaczego tylko za dwa miesiące ta kara jest naliczona, a nie za ileś tam lat wstecz. Sprawa jest na takim etapie śmiesznym dla naszego Miasta, że dzisiaj zajmuje się takim drobiazgiem Ministerstwo, które poucza Urząd Skarbowy, że powinien zawiadomić w tym momencie Prokuraturę i Najwyższą Izbę Kontroli w związku z beczynnością władz miejskich, bo ta sprawa dotyczy służb miejskich. Myślę, że to trochę wstyd i chciałbym się dowiedzieć czy wreszcie ktoś to przetnie, żeby tak poważne instytucje w naszym kraju nie zajmowały się jednym obywatelem, który najprawdopodobniej łamie prawo. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 9

Radny Jan Gierada

Jako organizator zapraszam Panie i Panów jutro na godz. 18.00 na Kadzielnę, wszystkich urzędników, na X Koncert Charytatywny. Wystąpią zespoły Boney M i Blue Cafe. Myślę, że Państwo Radni wspomogą ten zacny cel. Serdecznie zapraszam.

Radny Jerzy Pyrek

Chciałbym przekazać zaproszenie ponieważ dnia 16 września w ramach moich działań społecznych, w ramach Stowarzyszenia Osób z Niewydolnością Nerek proponuję takie działania promujące przeszczepianie narządów od osób zmarłych i dawców żywych. Będzie uczestniczył Pan Przemysław Saleta. Zapraszam o godz. 11.00 pod pomnik Henryka Sienkiewicza, gdzie będzie oficjalne rozpoczęcie, a następnie przemarsz ulicą Sienkiewicza. Na Rynku będą namioty, w których będzie można zrobić badania profilaktyczne, ale równocześnie, jeżeli ktoś będzie miał taką wolę, oddać krew do banku szpiku kostnego. Serdecznie zapraszam.

Radna Katarzyna Zapala

Jest to temat, którego jeszcze nie rozpoznałam, ale na tyle mnie zdziwił, że chciałam się tym z Państwem podzielić. Jest w Kielcach zlokalizowana tzw. Akademia Futbolu dla małych dzieci, dosyć popularna, wiele chłopców i dziewczynek, głównie z podstawówki uczęszcza to tejże Akademii. Na terenie Kielc jest kilka boisk, ja odniosę się do jednego, to na razie zweryfikowałam, jest to boisko przy ul. Toporowskiego, „orlik”, gdzie Akademia ta miała zarezerwowana półtora godziny treningu. Niestety kiedy wszyscy pojawili się już na miejscu, czyli rodzice, dzieci i trenerzy okazało się, że nie mogą w tej chwili używać boiska mimo wcześniejszej rezerwacji dlatego, że teraz będą trenować grupy z Korony, osoby starsze niż te dzieci, które w Akademii biorą udział. Kiedy rodzice się zbuntowali na takie traktowanie, jakże nierówne, odpowiedziano im, że generalnie w Kielcach pierwszeństwo absolutne ma zawsze Korona Kielce. Ja na razie ten jeden przykład mogę Państwu podać, natomiast może o tym będziemy rozmawiać. Mam nadzieję, że dostanę odpowiedź na złożoną w późniejszym terminie interpelację i z całym szacunkiem jednak, ale ponieważ to jest publiczne, a „orliki” są specyficzne, jeżeli zweryfikuję i podam przykład, to mam nadzieję, że nie będziemy

stosować tego typu zasad, bo moim zdaniem one uwłaczają sprawiedliwości społecznej, którą staramy się poprzez, mam nadzieję, przez prawo, które tworzymy w jakiś sposób wdrażać w Kielcach.

Radny Stanisław Rupniewski

Panie Przewodniczący, proszę do Pana, aby za pośrednictwem Biura Rady zabezpieczył nam Pan, najlepiej do skrzynek, foldery czy ulotki dotyczące mega inwestycji wodociągowej.

Radny Robert Siejka

Ponieważ nie uzyskałem odpowiedzi na swoje zapytanie w związku z tym mam prośbę, aby Biuro Rady dopilnowało, zgodnie ze Statutem, żebym uzyskał te odpowiedzi.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Dobrze. Tylko zapytanie również musi być złożone na piśmie. Ja do tego, co powiedział Robert na temat tego nieuczciwego przedsiębiorcy, który stoi pod Urzędem Skarbowym, to powiem, że ofiarą tego wszystkiego jest nasz Kolega z poprzednich kadencji, Naczelnik Tadeusz Daszkiewicz, który jest ciągnący z powództwa cywilnego do Sądu w Warszawie. I ten człowiek nie ma pieniędzy za nic nie płaci, ale Kancelarię Prawną sobie wynajął w Warszawie, którą firmuje osoba, która była u Pana Prezydenta Wałęsy Ministrem Stanu. To jest Kancelaria, która rozpoczyna rozmowę, jeśli chodzi o gażę, od 20 tys. zł. Także to jest taka sytuacja bardzo śmieszna. Wydaje mi się, że aktywność jednostki organizacyjnej naszego Miasta, jeżeli chodzi o załatwienie tego problemu, powinna być jak najszybciej ujawniona.

Przypominam Państwu, że sesja w październiku rozpoczyna się o godz. 8.00.

Do pkt. 10

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 6 września 2012 roku.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Małgorzata Gała

Tomasz Bogucki