

Protokół Nr XVIII/2011
z sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 17 listopada 2011 roku, w godz. 10.00-12.40,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 25 radnych.
Wszyscy obecni.

Do pkt 1

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Otwieram XVIII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 17 listopada 2011 roku. Witam panie i panów Radnych, Prezydenta Kielc, Zastępców Prezydenta Miasta, pana Sekretarza Miasta, także kierowników wydziałów Urzędu Miasta oraz szefów jednostek organizacyjnych Miasta. Jest wśród nas młodzież klas maturalnych z III Liceum Ogólnokształcącego im. Cypriana Kamila Norwida w Kielcach, zdająca na maturze wiedzę o społeczeństwie, wraz z nauczycielem Andrzejem Wysockim. Witamy was serdecznie.

Pragnę powitać także gości z Winnicy, specjalistów od budżetowania Miasta Winnica, na czele z Naczelnikiem referatu Budżetu i Finansów Urzędu Miasta Winnica panem Olegiem Begusem.

Serdecznie witam panie i panów dziennikarzy naszych lokalnych mediów.

Stwierdzam, że zostało osiągnięte quorum, tym samym stwierdzam prawomocność dzisiejszej sesji Rady Miasta Kielce oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Panie i panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony porządek obrad, a także projekty uchwał, będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między posiedzeniem Konwentu Rady Miasta, a dzisiejszą sesją wpłynął od pana Prezydenta wniosek:

- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2012;

Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Alicja Obara

W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wnioskuję o zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad dwóch uchwał:

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (projekt Nr 1);
- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (pr. Nr 2). Zdajemy sobie sprawę, że musimy wziąć odpowiedzialność za przyszłoroczny budżet i będziemy musieli zmierzyć się z podwyżkami podatków od nieruchomości, ale uważamy, że te dwa projekty, przedstawione nam dzisiaj, są zdecydowanie zbyt daleko idące. Dotyczą wszystkich mieszkańców naszego Miasta i najprawdopodobniej nie będzie zgody na wprowadzenie w życie tych projektów. Proponujemy, by wrócić do projektu z poprzedniej sesji, który mówił o określeniu wysokości stawek podatku od nieruchomości od przedsiębiorców, po uprzednich konsultacjach z tymi przedsiębiorcami i wypracowanie takiego projektu, który z jednej strony nie będzie godził wyłącznie w jedną grupę – mam na myśli przedsiębiorców, zwłaszcza tak zwanych drobnych przedsiębiorców, drobnych rzemieślników, a z drugiej strony oszczędzi tych, niekoniecznie zasobnych mieszkańców naszego Miasta. Myślimy, że taki projekt da się wypracować przy wspólnych konsultacjach. My jesteśmy do takich rozmów gotowi. Mam nadzieję, że inne Kluby nas wesprą w tej decyzji. W decyzji o zniesieniu z dzisiejszych obrad tych dwóch projektów, a także w decyzji o podjęciu rozmów. Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za to Miasto i wszyscy musimy rozmawiać o jego problemach, a to są bardzo duże problemy. Myślę, że do następnej sesji mamy sporo czasu a do sesji budżetowej, tego czasu jest wystarczająca ilość, byśmy zdążyli się skonsultować z przedsiębiorcami, z mieszkańcami, byśmy mogli porozmawiać między sobą, byśmy mogli wspólnie wypracować jakiś mądry projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

Koleżanka Ala, niejako wywołała mnie do wypowiedzi. Chciałem powiedzieć, że w pełnym zakresie wspieramy wniosek Klubu Radnych SLD, jako Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Jesteśmy gotowi do wszelkich rozmów i negocjacji mówiących o kwestii tej tematyki, tematyki okołobudżetowej, związanej z podatkami w Mieście. Chciałem powiedzieć, że nie powrót do tamtej uchwały, tylko na fali rozmów, ustalenie czegoś zmienionego.

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski

Dla mnie jest to konstruktywna propozycja. Za tą propozycję bardzo dziękuję. Jestem za tym, żeby zdjąć te projekty i od następnego dnia jestem gotowy siadać do stołu i rozmawiać. To jest problem naszego Miasta. To nie jest tylko mój problem, to jest nasz wspólny problem.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Jeżeli wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektów dotyczących stawek podatku od nieruchomości uzyskają państwa akceptację, zajdzie również konieczność zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia

wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Formularze muszą być dostosowane do zapisów uchwał ustalających stawki podatku od nieruchomości.

Poddaję pod głosowanie przedstawione wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad:

I. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2012.

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

II. Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (pr. Nr 1).

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

III. Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (pr. Nr 2).

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

IV. Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Poddaję pod głosowanie porządek uwzględniający przegłosowane zmiany.

Głosowanie:

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
4. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2011-2015;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2011 rok;
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Kielecki Park Technologiczny;
 - 5) w sprawie powierzenia Rejonowemu Przedsiębiorstwu Zieleni Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy terenów zieleni gminnej i zadrzewień Miasta Kielce;
 - 6) w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2012;
 - 7) w sprawie zniesienia pomników przyrody;
 - 8) w sprawie ustanowienia pomników przyrody;
 - 9) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców w Gminie Kielce oraz ustalenia zasad korzystania z tych obiektów i stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych i dworców;
 - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach;
 - 11) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Zakładowej w Kielcach;
 - 12) w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Wikaryjskiej w Kielcach;
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Informuję państwa, że harmonogram sesji Rady Miasta Kielce na 2012 rok jest zawieszony na stronie internetowej Urzędu Miasta Kielce, w zakładce Informacje Radny Miasta Kielce. Do końca tego miesiąca, tj. 30 listopada, oczekuję od Radnych, a także od Prezydenta Kielc, Sekretarza i Skarbnika Miasta, na ewentualne korekty Harmonogramu oraz inne uwagi i sugestie z nim związane.

Przypominam Przewodniczącym Komisji, że do 15 grudnia bieżącego roku, zgodnie z postanowieniami Statutu Miasta Kielce, są zobowiązani do złożenia Przewodniczącemu Rady, na piśmie, harmonogramów pracy poszczególnych komisji na rok 2012, uwzględniający terminy sesji Rady Miasta oraz uzgodnioną z członkami poszczególnych Komisji tematykę posiedzeń Komisji.

11 listopada, w Święto Niepodległości, odbywały się w Kielcach uroczystości państwowe, upamiętniające kolejną rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości. Władze Miasta brały w nich czynny udział. Serdecznie dziękuję Radnym uczestniczącym w tych uroczystościach, szczególne słowa uznania, kieruję do Radnych, którzy reprezentowali Radę Miasta Kielce w poczcie sztandarowym, zarówno pod Pomnikiem Niepodległości, jak też w Bazylice Katedralnej oraz pod Pomnikiem Czwórki Legionowej. Byli to następujący Radni:

- Renata Wicha,
- Regina Zapała,
- Joanna Winiarska,
- Wiesław Koza,
- Dariusz Kozak,
- Tadeusz Kozior.

Informuję państwa, że interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Joanna Winiarska,
- Agata Wojda,
- Wiesław Koza.

Do pkt. 4

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski przedstawił Informację o pracy między sesjami:

„INFORMACJA

***o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce
(od 27 października 2011 r. do 17 listopada 2011r.)***

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 27 października 2011 roku wydałem:

I. 18 zarządzeń dotyczących:

- 1) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2011 rok – ^{Nr 397/2011, Nr 402/2011, Nr 405/2011},
- 2) zmiany zbiorczego zestawienia dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2011 rok – ^{Nr 394/2011, Nr 395/2011, Nr 396/2011, Nr 398/2011, Nr 401/2011, Nr 406/2011},
- 3) opracowania projektów planów finansowych na 2012 r. – ^{Nr 410/2011},
- 4) określenia terminu pierwszych wyborów kandydatów na członków Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego reprezentujących organizacje pozarządowe oraz składu i siedziby komisji wyborczej – ^{Nr 409/2011},
- 5) oddania w użytkowanie wieczyste gruntu oraz nieodpłatne przeniesienie własności garażu położonego w Kielcach przy ulicy Starej – ^{Nr 408/2011},
- 6) powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego – ^{Nr 407/2011},
- 7) uchylecia zarządzeń w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Cwiklińskiej 1D (dz. Nr 275/230, dz. Nr 275/236 i dz. Nr 275/231, dz. Nr 275/235) – ^{Nr 403/2011, Nr 404/2011},
- 8) zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych – ^{Nr 393/2011},
 - b) przyznania dotacji na przedsięwzięcia związane z usuwaniem azbestu – ^{Nr 399/2011},
 - c) wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce lokali przeznaczonych na wynajem jako lokale socjalne – ^{Nr 400/2011},

II. 6 decyzji w sprawie umorzenia i rozłożenia na raty płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem **15 projektów** uchwał Rady Miasta.”

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Gózdź

Ponieważ na ostatniej Radzie nie mogliśmy otrzymać informacji na temat transakcji sprzedaży udziałów Szpitala Miejskiego. Prośba pani Radnej Katarzyny Zapały, żeby wyłonić też Komisję Radnych, która służyłaby pomocą przy tej transakcji, a sytuacja się tak przedstawia, że mieszkańcy Kielc płacą już w podatkach 35 milionów długu Szpitala, czyli była to placówka, jak pan Prezydent powiedział w bardzo dobrej kondycji finansowej. Rzeczywiście na koncie było 6 milionów zysku plus 4 miliony z RPO, które są do wykorzystania

przez obecnego właściciela na modernizację Szpitala, na blok. Nasuwa się pytanie: kto rzeczywiście zyskał na tej transakcji?

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia
Włodzimierz Wielgus**

Też w tym temacie mam pytanie do pana Prezydenta. Proszę mi odpowiedzieć, jaki sens miało utworzenie zakładu opiekuńczo leczniczego w Szpitalu Miejskim, wydając, z tego co wiem, ale mogę się mylić, około 800 tysięcy złotych na zakup potrzebnego sprzętu, skoro wiedział pan i doprowadził do tego, że udziały Szpitala zostały sprzedane? Czy to jest swego rodzaju prezent, zrobiony nowemu nabywcy?

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Jerzy Pyrek

Mam pytanie, dlaczego poznajemy treść wystąpienia pokontrolnego, które zostało przeprowadzone przez Najwyższą Izbę Kontroli za pośrednictwem internetu? Dlaczego my, Radni, nie mamy informacji na tak ważny temat, na temat kontroli, która jest przeprowadzana w tym Mieście? Dlaczego ja, jeszcze będąc członkiem Komisji Rewizyjnej również nie posiadałem takiej informacji? Dlaczego nie mogliśmy się zapoznać z treścią? Kontrola dotyczyła nadzoru właścicielskiego nad spółkami komunalnymi. Wystąpienie pokontrolne jest ze stycznia tego roku. Dlaczego nie znaleźliśmy informacji o tym, iż Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

„rozważenie zbycia posiadanych przez Miasto Kielce udziałów w spółce Yu Long Constrictions, ze względu na niezrealizowanie celów określonych w uzasadnieniu do uchwały Rady Miasta o przystąpieniu przez Miasto do spółki, polegających na zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na lokale socjalne i zastępcze, lub podjęcie działań zmierzających do realizacji wyżej wymienionych celów.”

Cele te nie są realizowane w dalszym ciągu, ponieważ 15 listopada, pan Wiceprezydent, wypowiadając się na temat tejże spółki mówi: „To jest przedsięwzięcie deweloperskie ale perspektywą jest budownictwo komunalne.”

Kiedy? Czy dożyjemy tego?

Dlaczego pan Prezydent lobował za tym, aby Miasto w formie aportu przekazało działkę wartości 6 milionów? Miało to miejsce 19 maja. Wielu Radnych się zastanawiało. Ja osobiście byłem przeciw. Argumentowałem to, że nie przyniesie to nic dla Miasta. Teraz jest problem. Szukamy pieniędzy. Działka miała wartość 6 milionów. Są to stracone pieniądze dla tego Miasta. Pytam dalej. Dlaczego NIK zaleca rozważenie zbycia udziałów przez Miasto Kielce w Porcie Lotniczym Kielce S.A. Zdaniem NIK-u, założone cele działalności spółki wykraczały poza zakres realizacji zadań własnych samorządu gminnego i „nie można uznać aby w ten sposób następowała realizacja zadań własnych gminy Kielce, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.” Jest

to zadanie dla województwa. Nie dla Miasta. W tej chwili borykamy się z problemami finansowymi. To kolejne pokolenia będą spłacać ten dług.

Kolejna sprawa. Sprawa Korony. W uzasadnieniu: „Pomimo wniesienia w ciągu dwóch lat, do Spółki Korona S.A. 13.700.000 zł z budżetu Miasta Kielce, spółka w kolejnych latach obrachunkowych poniosła stratę, która na dzień 30 czerwca 2010 roku wyniosła 7.320.000 zł.” Podejmujemy uchwałę, 28 lipca na mocy której przekazujemy 4.300.000 zł na rzecz tej spółki. Ale w jaki sposób podejmujemy? Podejmujemy ją prawie jednogłośnie, ale dlatego, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd przez pana Przewodniczącego Rady Miasta, który przekonywał nas, że zgodnie z ustawą o rachunkowości, musimy w jednym bloku głosować wszystkie inne, proponowane kwoty, chociażby na przedszkola. Następnie, przekazuje się 1,7 miliona ze Spółki Targi Kieleckie a z drugiej strony przekazujemy, jako Miasto działkę około 700 tysięcy, aby spółka się mogła rozwijać. Korona jest finansowana w każdy możliwy sposób. Zalecenia są jednoznaczne. Szkoda, że nie mamy tych informacji. Szkoda, że nie pozbywamy się tego balastu a pozbywamy się Szpitala. To jest oddzielna historia. Myślę, że sprawę musimy dogłębnie wyjaśnić.

Na koniec. Czy widzi pan Prezydent na konstruktywny, rzeczowy dialog ze wszystkimi Radnymi? Żebyśmy mogli porozmawiać, co jest dobre, co jest w Mieście złe i jak dalej działać. Czy rządzenie Miastem widzi pan tylko jako dyktat realizowany w ramach posiadania większej ilości szabli?

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jan Gierada

Odniosę się tylko do kwestii Szpitala Miejskiego, który mi od zarania, zawsze jest w moim sercu. Zawsze mówiłem, że ten Szpital jest potrzebny, dobry i chyba nikt w Kielcach nie ma tu wątpliwości. Mój kolega, Radny, dyrektor Góźdz zapytał, kto na tej transakcji zyskał. Ja, jako dyrektor, który pracuje od 1972 roku w Szpitalu na Czarnowie odpowiadam: Na tej transakcji zyskali chorzy i zyskało Miasto. Głosując za sprzedażą udziałów, bo nie jest sprzedana aparatura, sprzęt, budynki i grunty a Miasto zyskało, zadałem sobie takie pytanie co by było, gdyby nie było żadnego nabywcy? Obojętnie kto to wygrał. Pamiętacie państwo Radni, jak mówiłem, że jeśli się uda sprzedać za 8-10 milionów złotych, a przecież nie wiedziałem kto kupi, nie przygotowywałem ofert, to będzie bardzo dobrze. Dzisiaj wiemy, za ile te udziały poszły. Jeżeli dzisiaj, nowy inwestor deklaruje ponad 30 milionów złotych na inwestycje w tym Szpitalu, to jest to dobra wiadomość dla Miasta. Mogło dojść do takiej sytuacji, że wszyscy tu siedzący Radni, przegłosowalibyście, żeby te udziały sprzedać za przysłowiową złotówkę. Bo co jest lepsze, upadek tego Szpitala, czy znalezienie inwestora, który wykłada w tym momencie 40 milionów złotych? Dalibyśmy za darmo, gdyby znalazł się taki, który zainwestuje w ciągu kilku lat 30 milionów złotych na inwestycje. Bez tych inwestycji, bez tomografu, bez bloku operacyjnego, bez rozbudowy rentgena, kupienie tomografu komputerowego, rezonansu i innych, ten Szpital nie ma racji bytu w Kielcach,

przy obecnych wymogach Funduszu Zdrowia i obydwaj panowie dyrektorzy, tu siedzący, kolega Wielgus i kolega Góźdz, doskonale o tym wiecie. Nie wiem czego szukamy, po czasie, i dalej ten temat wałkujemy, jakbyśmy chcieli odwrócić bieg rzeki. Zostały udziały sprzedane, moim zdaniem za bardzo dobre pieniądze. Powtarzam, można było te udziały sprzedać za przysłowiową złotówkę. Gdyby dzisiaj ktokolwiek powiedział tak: mamy tą Koronę, mamy taki problem ze sprzedażą, szukamy nabywcy, prezesi jeżdżą tu i ówdzie, i gdyby dzisiaj się ktoś znalazł, kto by wziął udziały za przysłowiową złotówkę to Miasto by zaoszczędziło kilka milionów, które przekazało na Koronę w poprzednim roku, w tym roku i zapewne w roku następnym. Możemy tam założyć bazar Różyckiego, czy bazar Boguckiego i niech to działa dalej. Tylko nie na tym rzecz polega. Chyba na tym sprawa nie polega. Czy ZOL to jest prezent, przysługa dla nabywcy? Ja nie rozumiem. ZOL-i założono dużo w szpitalach publicznych. Ja też założyłem piętnastołózkowy ZOL i go szybko zlikwidowałem. Jeszcze nikt interesu na ZOL-u nie zrobił. Mówię o interesie finansowym. Dla mnie, najważniejszą rzeczą jest to, nad czym ubolewałem, że została zlikwidowana interna. Nie wdaję się w dywagacje, czyja to była wina, założmy, że połowiczna. Dla mnie jest ważne, że ta interna zaczyna ruszać, że jest reaktywowana, ponieważ moje dwie interny, w Szpitalu na Czarnowie, mają ponad milion nadwykonania, właśnie dzięki zamknięciu interny na Kościuszki. To jest najważniejszym interesem. Dla mnie najważniejszym interesem jest to, z tego co się dowiedziałem, że nowy nabywca zagwarantował ludziom, na trzy lata pracę. Czyli nikt przez trzy lata nie będzie zwolniony. Jeśli ktoś czytał wczorajszą Rzeczpospolitą, wczorajsze Echo Dnia, widzi co się dzieje z zadłużeniem ogólnym w kraju, w Europie. Są miasta w tym województwie, które już nie mają na wypłatę dla nauczycieli i wiele innych. Spojrzycie państwo po exposé Premiera, które pewnie wyjawi pewne elementy, żyjemy w tej chwili w ogromnym napięciu finansowym. Grozi nam, w wielu sprawach, sytuacja, która utrudni życie samorządom i wszystkim mieszkańcom tego województwa i tego kraju. Dlatego czasami się dziwię, że człowiek którego kompletnie nie znam, w życiu z nim nie rozmawiałem, kupił udziały, mając do dyspozycji, po reorganizacji drugi szpital po Jędrzejowie. Nigdy, nawet gdybym miał pieniądze, nie chciałbym zainwestować, utrzymywać trzy lata ludzi o tych samych poborach i łądować w to takie pieniądze. Nie wiem dlaczego on to zrobił. Widocznie ma jakiś biznes plan, który mu pozwoli perspektywicznie stanąć na nogi po takim zainwestowaniu. Dajmy spokój temu Szpitalowi, panie i panowie Radni. Niech ten Szpital się rozwija, niech leczy chorych, bo to jest najważniejsze. Nie dopatrujemy się jakiś machlojek, bo jeśli wiecie o jakiś machlojkach to zgłoście do prokuratury. Ciągłe są jakieś podejrzenia. Ja nigdy w życiu nikogo nie podejrzewam. Od tego są inne organa, które mogą podejrzewać, sprawdzać itd. Dla mnie jest ważne, że ten Szpital został uratowany w tym, mieście.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Gózdź

Po pierwsze, to moje pytanie było kierowane do pana Prezydenta. Nie wiem czy pan już jest Prezydentem, panie Radny Gierada. Powtarzam jeszcze raz, ja pytałem pana Prezydenta, nie stawiałem żadnych zarzutów. Proszę nie przeinaczać mojej wypowiedzi. Stawiam, po prostu pytanie. Osobiście, tak jak zawsze mówiłem, że jest to niewłaściwa transakcja, szkodliwa dla Miasta, bo jeżeli ktoś mówi, że trzydzieści milionów wyda do 2018 roku, Szpital jest w dobrej kondycji i go się sprzedaje w taki sposób, że cztery miliony dotacji RPO zostaje, sześć milionów w kasie i Miasto dostaje czterdzieści a rynek usług medycznych, który został sprzedany to jest najniższy koszt czterdziestu milionów, dlatego ponawiam, pytanie kto na tym zyskał?

Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Włodzimierz Wielgus

Drogi Janie, każdy z nas, jako Radny może inaczej postrzegać co to jest interes Miasta, co to jest interes mieszkańców. To, że my od wielu miesięcy walczymy o ten Szpital, aby został szpitalem publicznym, to nie jest nic dziwnego, dlatego, że my tak postrzegamy interes pacjentów tego Szpitala, kielczan i Miasta. Że zadajemy takie pytania, zadajemy prawie na każdej sesji, bo nie uzyskujemy odpowiedzi na te pytania. Dla nas wszystko jest zasłonięte jakby mgłą tajemnicy. Jak możemy rozumieć co tam się dzieje, skoro zamyka się internę, cały czas się twierdzi, że doktor Dmoch nigdy więcej tam nie wróci, później nagle internę się otwiera i zatrudnia doktora Dmocha. Jak możemy rozumieć, że sprzedaje się udziały za 10 milionów złotych, w momencie, kiedy na koncie spółki jest 6 milionów złotych. Dodatkowo okazuje się, że cztery miliony zarezerwowano w RPO. To gdzie tu jest interes Miasta? Takich niejasności, dla nas jest bardzo wiele. Jak możemy dalej rozumieć i być pewnym, że ta transakcja była zupełnie uczciwa, jeżeli pada apel na jednej sesji Rady Miasta, aby w Komisji zajmującej się tym przetargiem zasiadali Radni a w ogóle nie proponuje się żadnemu Radnemu, to jak możemy ufać, że tu wszystko jest w porządku. My po prostu zadajemy pytania, bo chcemy być pewni, że Radni nie zostali wprowadzeni w błąd i rzeczywiście mieszkańcy na tym skorzystają. Z jednym się zgadzam, Szpital jest już sprzedany i ja naprawdę, nowemu właścicielowi w tej chwili życzę wszystkiego najlepszego. Niech rozwija ten Szpital tak jak potrafi, tak jak mu wystarczy środków. Ale to, czy ta transakcja była zupełnie czysta, jasna i uczciwa, musimy wyjaśnić i będziemy pytali, dokąd nie uzyskamy jasnych i klarownych odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jan Gierada

Czasami mam takie wrażenie, jakby człowiek ożenił się i później zastanawiał się po co to zrobił. Trzeba się było zastanawiać przed ożenkiem, czy się nadaje partnerka czy się nie nadaje do życia. Czy tu chodzi o interes Dmocha, czy o interes Szpitala i Miasta? Widocznie pan dyrektor Gózdź wyraził zgodę

doktorowi Dmochowi na przejście do Szpitala. Nie znam transakcji, bo wiem, że pracował tam, może się znów mylę, jeśli się mylę to przepraszam. Proszę o sprostowanie. Będzie na stronie BIP wszystko napisane. Zobaczymy co i jak. Przy czym proszę o wstrzeźliwość. Nie mówię, jak doktor Góźdz mówi, że zadał pytanie a nikogo nie podejrzewa. Wielgus mówił przed chwilą, że nie są to jasne sytuacje. Jak są niejasne to trzeba sobie wyjaśnić. Przejrzeć umowę, przejrzeć wszystko, zobaczyć jaka jest wycena biegłych, zastanowić się na ile by biegły wycenił gdyby nie było na kapitale zapasowym pieniędzy, czy te udziały kosztowałyby dziesięć, czy mniej o tyle. Wypłata dywidendy z tych pieniędzy byłaby niezrozumiała dla mnie, w sytuacji kiedy Szpital potrzebuje ogromnych inwestycji. Trzeba przeanalizować, znać się trochę, a dyrektor Wielgus się najlepiej zna z zabierających głos na temat spółek prawa handlowego. Wiem że się zna. Przejrzeć dokumenty, zobaczyć, może podważyć wycenę biegłych, jeśli ma takie podejrzenia, wiedzieć jakie są widełki wyceny. Dziękujcie panowie Bogu, że się znalazł człowiek, który uratował ten Szpital. Gdy go poznam, a doprowadzę do takiego spotkania, złożę mu gratulacje, że chce ratować ten Szpital. Że ma w tym duży udział finansowy, to tym bardziej jest dobre dla Miasta. Czy Miasto w tej bryndzy finansowej stać by było na wyłożenie w ciągu trzech, czterech lat, czterdzieści milionów złotych? Dobrze że jest RPO w wysokości 4 milionów. Dobrze, że jest pozwolenie na rozbudowę bloku. Dobrze jak się coś w tym mieście dzieje, czy to buduje Jasiu, Wicek, Kaziu, Banaś, Gierada, Lubawski czy Kowalczyk, gdyby był Prezydentem. Ja nie widzę złej woli i złego działania Miasta, a nie lubię się nikomu podlizywać, bo to nie jest w moim stylu. Nie widzę złej woli, żeby uratować ten Szpital. Odwrotnie, widzę dobra wolę i dobre działanie w tym kierunku, żeby ten Szpital pozostał na powierzchni, bo znikłby z mapy Miasta. 79 szpitali w pierwszym półroczu 2011 roku zostało sprywatyzowane w Polsce, i to szpitali o lepszej kondycji finansowej niż niejeden w Województwie Świętokrzyskim, czy Szpital Miejski. Nic się nie dzieje. Pamiętam w pierwszej kadencji, kiedy byłem Przewodniczącym Komisji Zdrowia, jak dwoma głosami przeszła prywatyzacja ZOZ-u miejskiego, gdzie był jeden jedyny bałagan, 2500 ludzi, brak restrukturyzacji, brak perspektyw. Dzisiaj działają prywatne podmioty, za którymi zawsze optowałem, o sprzedaży, o pomocy im i wszystko działa dobrze, dla dobra pacjentów. Jestem przekonany, już nie będzie moja rola, bo nie będę kandydował na Radnego tego Miasta gdybym żył, że przekonacie się, że będzie się działało dobrze.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Rupniewski

W sprawie formalnej. Jesteśmy w punkcie Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami i radziłbym panu Przewodniczącemu nie dopuszczać do dyskusji między Radnymi. Sprawa sprzedaży Szpitala Miejskiego jest ważnym elementem ale nie mamy określonej wiedzy i ta dyskusja jest niepotrzebna. O ile wiem, rzecznik pana Prezydenta, pan Prezydent, są w tej chwili na swoich

funkcjach i myślę, że nie ma potrzeby, żeby Radni wypowiadali się nieuprawnieni w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję panu Radnemu za ten głos. Ponieważ były na poprzedniej sesji podejrzenia, że próbuję kneblować Radnym usta, to dopuszczam swobodę wypowiedzi. Ponieważ jest to ważna sprawa, daję każdemu możliwość wypowiedzenia się bez ograniczeń.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

Ja też chciałem zabrać głos w kwestii formalnej. Bardzo proszę pana Przewodniczącego aby umożliwić panu Prezydentowi odpowiedź na pytania już zadane. Ponieważ, jeśli przyjęliśmy konwencję pewnej dyskusji, to może i ja będę miał, po odpowiedziach pana Prezydenta, następne pytania, lub będę chciał zabrać głos. Jeżeli doszło do tego typu formy dzisiejszej dyskusji, to bardzo bym prosił aby pan Prezydent, jeśli jest taka wola, odpowiedział na zadane konkretnie pytania, abyśmy złamali pewną zasadę i jeśli będzie potrzebna taka forma dyskusji, aby ona się odbyła.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Czy osoba, która przygotowywała wycenę, została poinformowana przez właściciela spółki o stanie kont oraz przepływach finansowych spółki?

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski

Odpowiadam panu Radnemu Gózdziowi. Właściwie powiedział wszystko pan Jan Gierada. Dziękuję. To jest tak samo moje stanowisko. Nie mam tu nic do dodania. Było to jasne i czytelne. Zyskają na tym kielczanie.

Jeżeli chodzi o ZOL, pytanie, które zadał pan Radny Wielgus. Wyposażenie zostało zakupione ze środków Szpitala, nie miejskich. Teraz pytanie: czy zmieniło to wartość spółki? Moim zdaniem nie. Zarówno środki finansowe jak i majątek jest elementem brany pod uwagę przez wyceniającego.

Odpowiadam panu Pyrkowi. Nie wiem dlaczego jest pan zdziwiony, że ja nie informuję Radnych o kontroli NIK. Mamy permanentne kontrole. Średnio dwie, trzy równoległe. To nie jest tak że mamy tylko kontrole NIK. Są też kontrole służb Wojewody, są inne instytucje, które kontrolują nasze działania. Akurat ta, która jest w pana zainteresowaniu, czyli nadzór nad spółkami, to jestem gotowy do dyskusji na ten temat. Dzisiaj zbyt dużo czasu musielibyśmy poświęcić na analizę poszczególnych spółek. Niemniej, wszystko się dzieje za wolą Rady. To nie jest tak, że to są tylko moje decyzje. Podważanie decyzji Rady, jest moim zdaniem nie na miejscu. Tak mi się wydaje. Chciałbym nam wszystkim uświadomić, że procesy, które tu się odbywają są absolutnie transparentne i zgodne z prawem. To nie jest tak, że Lubawski siada z przyszłym właścicielem do rozmowy. Ja nie miałem z tym nic wspólnego. Był powołany zespół, złożony

głównie z prawników i decyzja tego zespołu została przeze mnie zaakceptowana. Odnośnie sprzedaży Szpitala. Jakiegokolwiek sugestie, które padały z ust Radnych o nieuczciwości tej transakcji – proszę o wstrzymanie się. Jeżeli jest takie podejrzenie, to są instytucje, które tym się profesjonalnie zajmują. Jestem absolutnie przekonany, że zrobiono to zgodnie z prawem i zgodnie z sumieniem, przynajmniej z moim sumieniem. Jeżeli chodzi o badanie spółki, która zakupiła udziały, zostało to zbadane, sprawdzone, nie ma żadnej wątpliwości co do wartości tej transakcji pod względem wiarygodności partnera.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Włodzimierz Wielgus

Nikt panu nie zarzucił nieuczciwości. Proszę nie wkładać w nasze usta słów, które nie padły. Natomiast komentując pana wypowiedź, to po pierwsze, do sześciu milionów, które są na koncie spółki trzeba jeszcze dodać 800 tysięcy wyposażenia na sprzęt. Czyli tak naprawdę, ile zapłacił nowy inwestor? Być może, są jeszcze ukryte przychody, o których my nie wiemy. W związku z tym zadajemy pytania. Chcę zwrócić panu jeszcze uwagę na jedną sprawę. Był zespół prawników, która oceniała to wszystko, natomiast nie było ani jednej osoby, lekarza, czy kogoś innego, który związany jest ze służbą zdrowia. Która mogłaby ocenić pod kątem medycznym intencje nowego właściciela. Czegoś takiego nie było. Po prostu była sprzedana spółka, natomiast nikt nie zastanawiał się nad tym, czy rzeczywiście i nikt nie mógł ocenić czy rzeczywiście intencje merytoryczne, medyczne były czyste. Jeszcze jedna uwaga. Może tu wskoczę panu Pyrkowi w jego wypowiedź. Mówi pan, że wszystko jest tak fajnie, że macie mnóstwo kontroli NIK. Tak, rzeczywiście, tylko że wiele kontroli NIK ocenia pozytywnie. Natomiast Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła tą działalność. Jeżeli w styczniu pojawia się protokół, z pewnymi zaleceniami dla pana, a my w maju głosujemy, nie mając wiedzy o zwiększeniu kapitału, czyli przekazaniu działki spółce Yu Long wartą sześć milionów złotych, żeby podwyższyć jej kapitał, to nie jest w porządku. Być może, część Radnych, gdyby miała taką wiedzę, zagłosowałaby przeciwko tej transakcji. Tak się nie robi. Mamy tu wątpliwości, czy to wszystko jest jasne i klarowne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Panie Prezydencie, ja absolutnie nie podważam wiarygodności wyceny. Mam tylko pytanie, ponieważ w takich sytuacjach właściciel może a nie musi informować osobę, która robi wycenę o tym jakie były przepływy finansowe oraz przedkładać sprawozdanie z kont, stąd pytanie czy właściciel to zrobił?

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Jerzy Pyrek

Ja powtórzę, to co mówiłem i to co powiedział przed chwilą Radny Wielgus. Radni nie mieli podstawowych informacji, przystępując do głosowania, o przekazaniu aportem działki wartej sześć milionów złotych. Poza tym, w imieniu Rady działa Komisja Rewizyjna i myślę, że to ciało powinno mieć informację, na temat wszelkich kontroli, wszelkich działań z tym związanych, które są prowadzone w Mieście.

Radny Robert Siejka

Chciałem się odnieść ad vocem do wypowiedzi Radnego Włodzimierza Wielgusa i po części Radnego Jerzego Pyrka, którzy są zdziwieni protokołem NIK. Twierdzą panowie Radni, że być może inaczej by głosowali. Ja w tym protokole NIK nie doczytałem się niczego, co miałoby być niezgodne z prawem. Mało tego, Chcę panom przypomnieć, a zwłaszcza Radnemu Wielgusowi, który w poprzedniej kadencji był w Klubie Radnych pana Prezydenta Wojciecha Lubawskiego, że to wy proponowaliście powołanie spółki kielecko – chińskiej. To wy proponowaliście zakup akcji Korona i jej finansowanie z miejskich pieniędzy. I jeśli chodzi o Port Lotniczy, to wy przekonywaliście wszystkich Radnych, że tak trzeba działać. Raport NIK mówi tylko o zasadności, czy niecelowości tych działań nie mówiąc nic o kwestiach nielegalnych. Zmieniliście panowie zdanie w stosunku do poprzedniej kadencji.

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Jerzy Pyrek

Do Radnego Siejki. Ja nie głosowałem. Ja byłem przeciwny i wyrażałem to. Mówię o przekazaniu aportem. Ja nie byłem w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Włodzimierz Wielgus

Drogi Robercie, zdałoby się nazwać ciebie świętym Radnym Robertem, który nigdy nie zmienia zdania, nie zmienia też klubów, przynależności partyjnej i postępuje zawsze zgodnie ze swoim sumieniem.

Radny Robert Siejka

Chce tylko powiedzieć, że jak nie ma argumentów, to pojawiają się insynuacje. W zasadzie pozostawiam to bez komentarza.

Do pkt 5

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Sygut

Zgodnie z wymogami ustawy dostarczyliśmy Radzie Miasta „Raport o stanie oświaty za rok 2010/2011”.

Miasto Kielce jest organem prowadzącym dla:

- 34 przedszkoli,
- 25 szkół podstawowych,
- 20 gimnazjów,
- 26 szkół ponadgimnazjalnych.

Opieką przedszkolną, która jest obecnie w centrum zainteresowania obejmujemy 5123 dzieci. Z tego w przedszkolach samorządowych 4616.

Jeżeli chodzi o szkoły prowadzone przez inne podmioty niż Miasto, mamy 98 jednostek oświatowych prowadzonych przez 41 osób prawnych i fizycznych, które są wspierane przez miasto. W szkołach tych mamy łącznie około 9500 uczniów, z czego około 5000 to uczniowie dorośli. Łącznie wydatkowaliśmy w ubiegłym roku szkolnym kwotę około 38 milionów złotych na szkoły prowadzone przez inne niż samorząd podmioty. Jest to rzecz o tyle interesująca, że mimo potężnego niżu demograficznego, który mamy w naszych placówkach, w szkołach niepublicznych liczba uczniów rośnie.

Jeśli chodzi o inwestycje, to z woli państwa wydaliśmy około 14 milionów złotych na inwestycje i remonty w oświacie, w ubiegłym roku. Jeżeli chodzi o rzeczy wybudowane od początku to jest to przede wszystkim przedszkole samorządowe, przy ulicy Szajnowicza oraz dwa boiska szkolne o powierzchni poliuretanowej.

Jeżeli chodzi o realizację obowiązku szkolnego to generalnie nie mamy z tym problemu. Sytuacja jest niezła. Łącznie w Kielcach, obowiązku szkolnego nie realizuje 63 dzieci na 32 tysiące, które są w systemie.

Zatrudniamy około 3200 nauczycieli oraz mamy 1400 etatów administracji i obsługi.

Z działalności pozaszkolnej prowadzimy 33 stołówki szkolne. Dowozimy uczniów w Kielcach i płacimy za to kwotę 421 tysięcy złotych. Ponieważ odległości dzieci do szkół przekraczają ustalone normy.

Kształcenie młodocianych pracowników – szkolnictwo zawodowe, to tylko 78 uczniów otrzymuje taką pomoc. Tylko tyle mieliśmy zgłoszeń. To obrazuje skalę zapaści w szkolnictwie zawodowym, w tym w szkolnictwie zasadniczym, gdzie mamy młodocianych.

Jeżeli chodzi o zajęcia dodatkowe, które wprowadzono w Kielcach uchwałami Rady Miasta, to kontynuowaliśmy w przedszkolach bezpłatną naukę języka angielskiego i rytmiki. W szkołach wszystkich typów zajęcia pozalekcyjne zajmują tygodniowo około 520 godzin. Prowadziliśmy zajęcia przygotowujące naszych uczniów do egzaminu na poziomie szkoły gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej. W programach zewnętrznych uczestniczymy w 49 dużych projektach, finansowanych przede wszystkim z Unii Europejskiej. Łączna wartość zawartych umów wynosi 10 milionów złotych oraz około miliona euro. Z naszej strony jako udział własny jest to kwota około 150 tysięcy złotych.

Jakie są efekty pracy naszych szkół. Jeżeli chodzi o wyniki egzaminów po szkole podstawowej to w kraju średnia jest 25,27, w województwie – 24,84,

w Kielcach – 27,10. W gimnazjach, w części humanistycznej: kraj – 25,31, Województwo – 25,29, Kielce – 27,74. Część matematyczno przyrodnicza: kraj – 23,60, województwo – 23,40, Kielce – 26,00.

Zdawalność egzaminów maturalnych: kraj - 75,5%, województwo – 76,3%, Kielce – 77,1%. W szkołach prowadzonych przez Miasto Kielce – 92%.

Do pkt 6.1

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2011-2015.

W związku ze zmianami proponowanymi w budżecie Miasta w zakresie dochodów, wydatków oraz w planie przedsięwzięć Miasta Kielce na lata 2011-2015, zmianie ulega Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta na lata 2011-2015.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVIII/406/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2011-2015

Do pkt 6.2

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2011 rok.

Projekt powoduje zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta o kwotę 2.623.511 zł, w tym dochodów bieżących o kwotę 2.629.590 zł. Zmniejszenie planu dochodów majątkowych o kwotę 6.079 zł. Spowoduje również zwiększenie planu wydatków budżetu Miasta o kwotę 2.623.511 zł, w tym zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 2.540.130 zł oraz zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 83.381 zł. Powyższe zmiany nie powodują zmiany deficytu budżetu Miasta.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVIII/407/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2011 rok.

Do pkt 6.3

Dyrektor Wydziału Podatków Dorota Polak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przepis ustawy po podatkach i opłatach lokalnych nakłada na rady gmin obowiązek określenia w drodze uchwały wysokości stawek podatku od środków transportowych. Roczna stawka podatku od jednego środka transportu nie może przekroczyć górnych granic stawek kwotowych w przypadku pojazdów wymienionych w ustawie, w artykule 10. Stawki podatku nie mogą być niższe od kwot minimalnych określonych załącznikach tej ustawy. Minimalne stawki podatku na 2012 rok zostały ogłoszone przez Ministra Finansów w dniu 20 października tego roku. Ponieważ stawki określone w obecnie obowiązującej uchwale z 2009 roku, w czterech kategoriach pojazdów są niższe od stawek minimalnych, określonych w wyżej wymienionym obwieszczeniu, należy dostosować stawki podatku określonego w uchwale do obowiązujących stawek podatku na 2012 rok. Pozostałe stawki utrzymano na dotychczasowym poziomie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/408/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Do pkt 6.4

Dyrektor Kieleckiego Parku Technologicznego Szymon Mazurkiewicz zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Kielecki Park Technologiczny.

Niniejsza uchwała przewiduje wprowadzenie zmian w statucie jednostki. Zmiany te wynikają z planu rozwoju nowych usług teleinformatycznych, związanych z rozwojem parku technologicznego.

Radny Mariusz Goraj

Wczoraj było otwarcie Kieleckiego Parku Technologicznego. Myślę, że będę wyrazicielem opinii większości Radnych, z przykrością stwierdzam i boleję nad tym, że nie było nam dane uczestniczyć, jako większości Radnych w tej imprezie. Po prostu nikt nas na nią nie zaprosił. Jest taka zasada: tam gdzie cię chcą bywaj rzadko, tam gdzie cię nie chcą nie bywaj wcale. To taka moja uwaga ogólna do szefów innych instytucji. Nie będziemy sobie zaproszeń na imprezy organizowane przez państwa czytać na stronach internetowych Urzędu Miasta. Jeżeli chcecie żebyśmy w nich uczestniczyli po prostu wysilcie się trochę i wyślijcie nam zaproszenia.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/409/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Kielecki Park Technologiczny.

Do pkt 6.5

Dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta Mieczysław Pastuszko zarekomendował projekt uchwały w sprawie powierzenia Rejonowemu Przedsiębiorstwu Zieleni Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy terenów zieleni gminnej i zadrzewień Miasta Kielce.

Podstawą prawną do realizacji tych zadań jest ustawa o ochronie przyrody jak również ustawa o utrzymaniu czystości i porządku gminnego, a ustawa o samorządzie gminnym określa zadania własne gminy. Mocą tej uchwały powierzone zostaną spółce komunalnej Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni Spółka z o.o. w Kielcach, obowiązku wynikające z tych zadań, które nakładają te przepisy.

Radny Oleg Magdziarz

Mam pytanie, jak to jest możliwe i czy to jest możliwe prawnie? Wiemy, że w zeszłych latach, wszystkie te działania, które chcemy powierzyć spółce, były

ogłaszane w ramach przetargu. Jakie są ku temu podstawy, żeby to się odbyło teraz bez przetargu? Czy jest to zasadne również ekonomicznie? Szukamy wszędzie oszczędności, wiemy z doniesień prasowych, że RPZ przegrał poprzednie wielkie kontrakty, przetargi, ponieważ rzeczywiście startował ze zbyt wysokiego pułapu cenowego. Skoro inni byli tańsi, czy powierzenie tych zadań RPZ jest ekonomicznie właściwe?

Dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta Mieczysław Pastuszko

Mówimy o przetargach, które będą w przyszłości, czy o zadaniach, które będą w przyszłości powierzane. Nie mówimy o przetargach, które zostały rozstrzygnięte. Firmy, które wygrały przetargi, będą te zadania realizowały. Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni to spółka, w której 100% udziałów ma Miasto Kielce. Spółka została utworzona w 1993 roku. Na dzień dzisiejszy zatrudnia 180 osób. Oprócz zadań statutowych, które ma zapisane i je realizuje, jest firmą, która współpracuje ściśle z Miejskim Urzędem Pracy i Powiatowym Urzędem Pracy. Jest miejscem gdzie absolwenci naszych kieleckich szkół, jak również wyższych uczelni, mogą odbywać staże studenckie i staże uczniowskie. Spółka również pracuje od 40 lat na terenie naszego Miasta, prowadzi własne gospodarstwo, gdzie produkowana jest roślinność, która może być wykorzystywana do upiększania i zagospodarowania terenów zielonych w Kielcach. W związku z tym, w sposób oczywisty wynika z tego, że zapewnia prawidłowość i skuteczność realizacji tych zadań, które ciążą na Mieście. Dlatego też, wydaje się, że prezentuje ona taki potencjał, który zapewni, że te zadania będą w sposób skuteczny realizowane.

Radny Oleg Magdziarz

Panie dyrektore, może oprócz tej produkcji roślin, to wszystko, o czym pan powiedział również mogło się odnosić do naszego Szpitala Miejskiego a sprzedaliśmy go. Chciałbym zapytać o ekonomiczne podstawy tego, czy warto to robić? Rzeczywiście RPZ z powodu wysokości swoich oczekiwań przegrał poprzednie dwa kontrakty. Ja pytam tylko o ekonomię. Ja zdaje sobie sprawę, że to jest dobra spółka, co ona robi. Przeczytałem projekt, zgadzam się z tym co pan mówi, tylko jakie to ma uzasadnienie ekonomiczne? To mnie interesuje.

Dyrektor Wydziału Projektów Strukturalnych i Strategii Miasta Mieczysław Pastuszko

Myślę, że spółka będzie musiała zweryfikować swoje stanowisko co do kosztów, czy wysokości kosztów, jakie chce pozyskiwać za prowadzoną działalność. Jestem przekonany, że biorąc pod uwagę to wszystko, o czym powiedziałem wcześniej, jak również to, że spółka będzie urealniała swoje koszty, to jak najbardziej jest uzasadnione to, aby w taki właśnie sposób powierzać te zadania miejskiej spółce. Podkreślam, spółce, która funkcjonuje na

tym rynku od wielu lat, spółce, która daje 180 mieszkańcom Kielc pracę. Spółce, która również poprzez swoją działalność generuje pewien popyt na rynku, na różnego rodzaju towary, co też przekłada się na prowadzenie działalności gospodarczej przez inne podmioty, a tym samym wpływa również na podatki i na wpływy do budżetu Miasta.

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski

Rozumiem pytanie pana Radnego i ono jest zasadne. Odpowiedź jest dosyć prosta. Zielen Miejska jest poważnym przedsiębiorstwem w swojej branży na terenie naszego Miasta. Niestety istnieje takie podejrzenie, to nie jest zarzut, że opłaca się niektórym firmom wejść do Kielc z cenami dumpingowymi po to, żeby wykluczyć tego gracza w tym zakresie. To jest wyciągnięcie ręki. To nie oznacza, że będziemy więcej płacić. Oszczędźmy to przedsiębiorstwo. Trzeba przewidywać pewne ruchy, co się stanie za dwa, pięć lat. Wydaje się, że ta uchwała otworzy możliwość, co nie oznacza że bezkarnie. Oczywiście będziemy kontrolować to wszystko. Jest już konkurencja. Już oddech czują na plecach. To nie jest tak, że mogą spokojnie wystawiać rachunki. Niemniej jednak, jako właściciele, powinniśmy zadbać w tym przejściowym okresie i podać rękę, wykorzystując szansę, jaką daje prawo, do tego, żeby wykonywała spółka to co jest zadaniem własnym gminy.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/410/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie powierzenia Rejonowemu Przedsiębiorstwu Zieleni Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy terenów zieleni gminnej i zadrzewień Miasta Kielce.

Do pkt 6.6

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Jerzy Król zarekomendował projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2012.

Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwalenie corocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Tak jak w zeszłym roku, tak i w tym roku przedstawiam projekt stosownej uchwały. Do projektu

załączona jest autopoprawka, która wynika z błędów literowych powstałych podczas redagowania projektu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/411/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2012.

Do pkt 6.7 – 6.8

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Robert Urbański zarekomendował projekty uchwał:

- w sprawie zniesienia pomników przyrody. **(pkt. 6.7)**

- w sprawie ustanowienia pomników przyrody. **(pkt. 6.8)**

W pierwszym projekcie proponujemy zniesienie ochrony trzech drzew. Mimo podejmowanych cięć i zabiegów pielęgnacyjnych, korekt korony, drzewa te stwarzają zagrożenie. Drugi projekt ma charakter porządkowy. W horyzoncie czasowym ochrona drzew była podejmowana na podstawie rozporządzeń ministrów, wojewodów a także wielu uchwał Rady Miasta. W propozycji przedstawianej państwu przepakowaliśmy informacje z tych wszystkich dokumentów do jednego. Pozyskaliśmy stosowne, zewnętrzne opinie prawne. Ponieważ dysponujemy dzisiaj nowymi narzędziami informatycznymi, informację o drzewach wzbogaciliśmy o informację z GIS-u, z GPS-u, o współrzędne geograficzne. Zostały także zaktualizowane parametry, na przykład obwody drzew. Aktualnie mamy 127 drzew, z czego $\frac{3}{4}$ to dęby. Jest tu 14 gatunków.

Radny Mariusz Goraj

Z badawczej ciekawości. Proszę nam powiedzieć jakie to są drzewa, jakie to są gatunki drzew, dlaczego stwarzają zagrożenie? Te trzy drzewa, o których pan mówił.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Robert Urbański

Są to dwie lipy na ul. Batalionów Chłopskich i jedna wierzba na ulicy Wojewódzkiej. Drzewa są narażone na przewrócenie, ponieważ w środku są spróchniałe. Urzędnicy, moi koledzy z Wydziału, podpierali się ekspertyzami zewnętrznymi. Utrzymujemy kontakty z Instytutem Statyki i Dendrologii

z Niemiec oraz z dwoma firmami pielęgnacji i chirurgii drzew z Łodzi i Krakowa.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

W budżecie roku 2012 znajdują się środki, którymi będzie pan dysponował na te pięćdziesiąt kolejnych drzew, które wzięliśmy pod swoją opiekę? Pan Prezes Miszczyk z RPZ będzie miał co robić?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Robert Urbański

Corocznie przeznaczamy środki na pielęgnację i konserwację drzew.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

**I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie zniesienia pomników przyrody.
(pkt. 6.7):**

Za – 23

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/412/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie zniesienia pomników przyrody.

**II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
(pkt. 6.8):**

Za – 24

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/413/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Do pkt 6.9

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg Piotr Wójcik zarekomendował projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców w Gminie Kielce oraz ustalenia zasad korzystania z tych obiektów i stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych i dworców.

Uchwała ma charakter porządkowy. Umożliwi to nam modyfikację i jasne określenie przystanków komunikacji oraz dworców kieleckich, czyli nowopowstałych punktów przesiadkowych dla komunikacji publicznej. Ma to na celu uporządkowanie komunikacji publicznej w postaci jednoznacznego określenia przystanków komunikacyjnych, ustalenie zasad. Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym, wprowadziła pewne nowe określenia, jest to określenie operatora. Operatorem w tej chwili, na terenie Miasta Kielce jest

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Uchwała ta precyzuje, reguluje i uszczegóławia zasady korzystania z przystanków dla komunikacji zbiorowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/414/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców w Gminie Kielce oraz ustalenia zasad korzystania z tych obiektów i stawek opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych i dworców.

Do pkt 6.10

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg Piotr Wójcik zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach.

Uchwała ma na celu korektę wartości opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania. Podniesienie tych opłat ma spowodować, taki jest jej cel podstawowy, zwiększenie rotacji pojazdów oraz cel motywacyjny, czyli kierunek przeniesienia maksymalnie transportu do transportu publicznego. Jeżeli chodzi o wysokość korekty. Korekta jest 20 groszowa na podstawowej stawce, czyli półgodzinny postój wzrasta z 0,80 zł zaproponowano na 1 zł. Za każdą rozpoczętą godzinę postoju zapłacimy zamiast 1,60 zł – 2 zł. W porównaniu z miastami podobnej wielkości, bądź różniącymi się nieznacznie, stawka ta jest na poziomie 2 zł. Większe miasta mają 3 zł za godzinę parkowania. Jest to limit maksymalny, na który pozwala ustawa o drogach publicznych.

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Jerzy Pyrek

Na ten temat dyskutowaliśmy na Komisji Gospodarki Komunalnej. Większością głosów nie zatwierdziliśmy tego projektu. Powiem dlaczego. Dlatego, że po pierwsze centrum Miasta Kielce wymiera, co widać ewidentnie. Niewykorzystany jest parking wielopoziomowy. Ja osobiście, ale i kilku Radnych też składało interpelację w tej kwestii, żeby ten parking udostępnić mieszkańcom poprzez obniżenie stawek godzinowych, ponieważ są to ceny zaporowe i to widać ewidentnie. Mało tego, żeby uelastyczyć sposób pobierania opłat, żeby, jeżeli ktoś się spóźni dwie minuty, nie musiał płacić za kolejną godzinę, tylko za kwadrans. W tym systemie, gdzie jest to sterowane komputerowo, jest to możliwe. Mało tego. Poruszaliśmy też kwestię, też

osobiście to czyniłem, że w najbliższym czasie, kiedy zostanie oddana do użytku Galeria Korona, gdzie będzie około 1500 miejsc parkingowych, to mieszkańcy Kielc pojadą tam i tam zostawią samochody i centrum Kielc przestanie funkcjonować. Czy do tego chcemy doprowadzić? Ja sobie zdaję sprawę, że 20 groszy to może nie jest dużo, ale jest to bariera psychologiczna po pierwsze, a po drugie podejmijmy w końcu poważne działania aby parking w centrum zaczął funkcjonować. Byłem przeciwny temu, żeby weekend był całkiem za darmo, niech to będzie symboliczna złotówka. A jeżeli jestem przy parkingu, to jest postulat do służb porządkowych. To co się wyprawia w weekendy w nocy, na tym parkingu, jest w ogóle nie do przyjęcia. A że porządek może tam być, to świadczyła o tym noc wyborcza, kiedy Straż Miejska pilnowała tam porządku. Stąd ja osobiście będę głosował przeciwko temu projektowi i zwracam się do koleżanek i kolegów Radnych, żeby ze względu na przedstawione argumenty również głosowali przeciwko.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję za tą informację. Chcę państwu również powiedzieć, że Komisja, która jest zobowiązana do podjęcia prac nad tym projektem, czyli Komisja Budżetu i Finansów, zaopiniowała tą uchwałę pozytywnie. Rozumiem, że Komisja Gospodarki Komunalnej zaopiniowała ją negatywnie.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Agata Wojda

Muszę powiedzieć szczerze, że mam sporego zgrzyta z tą uchwałą ponieważ są argumenty, które przemawiają do mojej wyobraźni, natomiast z ubolewaniem stwierdzam, że nie są to argumenty MZD, tylko Stowarzyszenia Kieleckie Inwestycje, bo taki wniosek dostałam. Wtórząc panu Radnemu Pyrkowi, też mam pytanie. Czy państwo mają strategię na funkcjonowanie SPP w Kielcach? To jest organizm naczyń połączonych. To jest Strefa Płatnego Parkowania, to są parkingi, które są zlokalizowane w śródmieściu naszego Miasta, ale szalenie ważnym elementem i narzędziem jest parking Centrum. Czy razem z podwyżką opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania, nie powinno pójść obniżenie opłat na parkingu Centrum? Byłoby to zachęcenie, żeby właśnie tam ludzie zostawiali swoje samochody i osiągnęlibyśmy cel, o którym państwo mówią w uzasadnieniu uchwały. Większa rotacja i mniejsza ilość samochodów parkujących w śródmieściu. Czy to nie powinna być naprawdę przemyślana strategia, a nie działanie ad hoc? Tak to na chwilę obecną wygląda. Na koniec uwaga, albo informacja dla państwa. Jeżeli nie daj Boże, faktycznie, od nowego roku na parkingu Centrum weekendy będą podlegały opłatom, to chciałam państwa poinformować, że po drugiej stronie alei IX Wieków Kielc funkcjonuje parking Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego, który jest ogólnie dostępny w weekendy i bezpłatny. Tak będzie też od stycznia.

Radny Mariusz Goraj

W zasadzie swoją wypowiedź podzielę na trzy części i zakończę ją swoistym apelem do pana Prezydenta i pana Dyrektora. Wydaje mi się, że dosyć logicznym apelem. Po pierwsze ja się zgadzam z tym, co powiedziała Agata Wojda. Warto byłoby wypracować jakąś spójną strategię, która ujednoliciłaby ceny tak, aby najzwyczajniej w świecie nie robić sobie konkurencji. Miasto zbudowało parking. Jak go kto ocenia, tak go ocenia. Moim zdaniem jest potrzebny. Zbudowano ten parking i tą polityką cenową, która jest tam prowadzona najzwyczajniej w świecie odstręcza się potencjalnych klientów.

Nie zgadzam się z argumentacją pana Radnego Pyrka, że jeżeli powstanie nowa galeria handlowa, to ludzie, którzy będą chcieli zrobić zakupy na ulicy Sienkiewicza, czy przejść przez ulicę Sienkiewicza będą tam zostawiać samochody. Moim zdaniem to nieprawda, dlatego że jeżeli ktoś chce się przejść przez centrum, to czy to będzie kosztować 1,60 zł czy 2 zł, moim zdaniem nie będzie miało to większej różnicy.

Kolejna sprawa. Te stawki, z tego co mi wiadomo, nie były podnoszone od 2003 roku. Więc tak naprawdę w tym momencie obradujemy nad kwestią podniesienia tych opłat o stawkę inflacyjną. Jeżeli byśmy pomnożyli tą stawkę nawet przez osiem lat, to przy założeniu, że średni wskaźnik inflacji rocznie to jest około 1,5%, to tak naprawdę podnosimy stawki o wskaźnik inflacyjny.

Ja mam prośbę i sugestię, oczywiście do rozważenia już teraz, dlatego że nie ma na to zbyt dużo czasu, co do podnoszenia opłat za abonamenty. Najczęściej z abonamentu korzystają firmy, bądź osoby prywatne, które mieszkają bądź prowadzą działalność gospodarczą w centrum Miasta. Trudno wymagać, żeby ktoś prowadząc działalność pod dworcem PKP zostawiał samochód na parkingu Centrum, płacąc stawki jakie są na tym parkingu. Natomiast uważam, że Miasto powinno się przychylić do tego argumentu, żeby nie dociążać nie tylko firm ale też instytucji i mieszkańców, którzy mają swoje mieszkania w centrum, żeby jednak zawrzeć w tej uchwale autopoprawkę, zostawiającą ceny abonamentów na dotychczasowym poziomie. Bardzo często jest tak, że jedyną alternatywą dla pracowników tych instytucji oraz mieszkańców Miasta jest zostawienie samochodów w strefie płatnego parkowania i konieczność wykupienia tego abonamentu. Nie karzmy ich dodatkowo finansowo, dlatego, że póki co nic nie jesteśmy im w stanie zaproponować, a w obecnej i nie zmieniającej się infrastrukturze ulicy Sienkiewicza i uliczek pobocznych, nowych podwórek tam nie zbudujemy. Logicznym byłoby pozostawienie abonamentu na obecnym poziomie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Jarosław Karyś

Poniekąd przychyliam się do głosu Radnego Mariusza Goraja, o tym, żeby abonament został na poziomie dotychczasowym, bo to jest pewien element niemożliwy do zmiany dla ludzi, którzy mieszkają w centrum. Oni muszą tam parkować, niezależnie od tego, czy będą chcieli wyjechać na zewnątrz czy nie.

Po drugie, sam mam sporo wątpliwości, co do zasadności podwyżki tych opłat. Podwyżka jest rzeczywiście niewielka. Można powiedzieć symboliczna, ale czy taki symbol jest dobrym sygnałem. Czy jest to sygnał, który mówi – nie chcemy was w centrum. Mam wątpliwości i te wątpliwości zgłaszam. Jeszcze jedna uwaga. W tej chwili wchodzi system sms-owy, który umożliwia płatność za parkowanie w centrum w sposób bardzo nowoczesny i bardzo skuteczny. Czy nie warto by się zastanowić, bo system by na to pozwalał, żeby pierwsze pół godziny były bezpłatne. Oczywiście nie jest to możliwe, kiedy mamy wykupywane bilety, natomiast w przypadku systemu sms-owego rozwiązanie byłoby do pomyślenia. Byłoby to pokazanie społeczeństwu Miasta, ludziom, którzy przyjeżdżają do centrum, że o ile sprawa jest krótka, o ile sprawa nie wymaga długiego czasu, to Miasto gotowe jest zezwolić na wjazd do centrum nieodpłatnie. Jest to oczywiście pewien symbol, ale myślę, że ważny, bo świadczyć będzie o przyjazności Miasta. Takie systemy są możliwe.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jan Gierada

Sam, na Komisji Gospodarki Komunalnej byłem przeciwny podwyższeniu stawek, mimo, że od wielu lat te stawki nie są podwyższane. Ale ja należę do ludzi, którzy metodą kolejnych przybliżeń sprawdzają co i jak. Pozwoliłem sobie zbadać częściowo tą sprawę częściowo. Byłem wczoraj w Tesco. Nie zaparkowałem tam samochodu bo nie było miejsca. Zaparkowałem na ulicy na osiedlu Bocianek. My w Kielcach mówimy o tym, żeby budować parkingi kryte, myślimy o parkingu przy Urzędzie Wojewódzkim. Jest zrobiony parking na Czarnowie. Jest faktem, że ludzie się bardzo długo przyzwyczajają i wynika to z różnych aspektów. W Tesco, w Makro, w Real-u nie kupują tylko kielczanie. Wczoraj widziałem, że w Tesco jest tyle ludzi, że nie można sobie nawet wyobrazić skąd ci ludzie mają tyle pieniędzy, że chodzą do tak drogich sklepów. Natomiast to, że nie było tam miejsca na parkingu, przy tylu miejscach i musiałem zaparkować na Bocianku, to coś dla mnie mówi. Chcemy żyć lepiej, chcemy, żeby te samochody nie zostawiać na ulicy, to zapłaćmy parę groszy więcej. Myślę, że wszyscy Radni doszli do jakiegoś wniosku, że nie są to jakieś wygórowane kwoty, porównując kwoty w innych miastach. Mnie się wydaje, że nie jest to prawdą. Ja sam krytykowałem, jeszcze rok temu, że parking nie jest wykorzystany dobrze. Ja parking puściłem po 25 groszy za godzinę. Jest tam 285 miejsc. Dzisiaj gdy wyjeżdżałem na sesję, było zajęte 172 miejsca. Najlepiej, jakby był parking za darmo, jeszcze żeby umyli tam samochód, a najlepiej gdyby jeszcze go wyczyścić. Każdy by chciał, żeby wszystko było za darmo. Sprawdziłem wczoraj, na parkingu Centrum 78% miejsc było zajęte o godzinie 15.30. Wzrasta ilość parkowanych aut, co świadczy o tym, że pomału się to kręci i nasi mieszkańcy przyzwyczajają się. Na całym świecie się buduje parkingi wielopoziomowe i każdy płaci za nie mniejsze czy większe kwoty. Nie jest to wielka kwota. Strefa płatnego parkowania wymaga też obsługi. Wymaga pracowników, dozoru itd. Kwoty po podwyżce, nie są kwotami, które porażają,

biją nas na łeb w stosunku do innych miast. Oczywiście zgadzam się z kolegą Gorajem, że trzeba się zastanowić w przyszłości nad abonamentami. Myślę, że powinniśmy być zgodni, że podniesienie cen, daje środki na obsługę tego parkowania. Nie jest to kwota, która poraża i proponuję koleżankom i kolegom Radnym żeby przegłosować tą uchwałę.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Władysław Burzawa

Idąc wzorem pana Radnego Jana Geirady, metodą kolejnych przybliżeń, dochodzę do wniosku, że strefą parkowania w Kielcach powinna zarządzać być może jedna firma. Parking Centrum należy do PUK-u, inne miejsca parkingowe są zarządzane przez Miejski Zarząd Dróg. Być może to powoduje, że nie da się tego w jakiś sposób skorelować. Być może nad tym się powinniśmy zastanowić. W centrum Kielc, za Wojewódzkim Domem Kultury znajduje się parking bezpłatny. Każdy kielczanin i nie tylko kielczanin, może tam zaparkować samochód za darmo i przejść się 500 metrów do centrum. Nieliczne osoby z tego korzystają. Ja nie znam w Polsce ani na zachodzie takiego miasta, tej wielkości, gdzie parking w centrum miasta byłby za darmo. My lubimy najbardziej podjechać pod same drzwi, zaparkować na zakazie, na trawniku, tak jak byliśmy uczeni przez wiele lat. Niestety to się musi zmienić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Rupniewski

Chciałbym koleżankom i kolegom Radnym przypomnieć, że na początku dzisiejszej sesji został zawarty określony konsensus między Prezydentem a Radą Miasta, że odbędziemy bardzo logiczną i merytoryczną debatę o stronie dochodowej przyszłorocznego budżetu, dotyczącą dochodów z podatku od nieruchomości. Opłaty za parkowanie w strefie nie są podatkami stricte, natomiast są poważnym dochodem w tym budżecie. Przypomnę dane, które prezentował pan Dyrektor na Komisji Budżetu i Finansów, że to jest wpływ ponad dwunastu milionów złotych. Ten projekt, który przedkłada pan Dyrektor, pozwoli pozyskać dla Miasta dodatkowe ponad pół miliona złotych. Wysłuchaliśmy tu wielu, bardzo merytorycznych głosów moich przedmówców i myślę, że również trzeba odbyć taką debatę, wykorzystując te głosy, o strefie, o parkingach, nie tylko zarządzanych przez Miasto. Dzisiaj wniesiony projekt w tej debacie w niczym nie przeszkadza. Jest tylko elementem pośrednim. Przypomnę, że tak jak w podatkach od nieruchomości Minister Finansów dyktuje stawki najwyższe, tak i tutaj są one określane i stawka maksymalna wynosi 3 zł. Projekt zaledwie proponuje nam 2/3 tej stawki. Sadzę, że pan Radny Goraj posłużył się wskaźnikami inflacji, które rocznie wynoszą 3-4%, tak że już dawno inflacja zjadła tamte opłaty. Chcę również powiedzieć, że ten projekt bardzo logicznie wchodzi w tą debatę. Jeżeli teraz stawka godzinna będzie dwa złote, dwa złote jest również na parkingu Centrum, to jeżeli będziemy dyskutować, czy zasadne jest że każda następna godzina będzie trzy złote a może dwa złote, to unormuje się to i będzie bardzo logiczna zasada

parkowania w Mieście. Będzie się rzeczywiście na ten parking opłacało wjechać. Namawiam koleżanki i kolegów Radnych do głosowania za tym projektem. On nie przeszkadza a wręcz daje zielone światło do debaty nad tematem strefy płatnego parkowania, jej rozszerzenia, parkingów w mieście, również takich, które nie należą do Miasta, o czym wspomniała pani Radna Wojda, czy pan Radny Gierada.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Góźdź

Mówiąc o parkingach. Z opracowań Unii Europejskiej wynika jedno, jeżeli parking jest dalej, czyli możliwość zaparkowania pojazdów jest dalej niż czterysta metrów od sklepów, restauracji, to ta jednostka nie ma prawa się utrzymać. To są badania przeprowadzone przez fachowców w Unii Europejskiej. W świetle tego, trzeba by było też przejrzyć ulokowanie naszych parkingów, popatrzeć na nasze centrum, które w tej sytuacji staje się martwe. Widzimy, że w tej chwili witryny ulicy Sienkiewicza stoją puste, i niedługo po naszej pięknej ulicy Sienkiewicza będą spacerowały koty i wróbelki. Czy o to nam chodzi? Tu jest też problem otwarcia Kielc. To są po prostu dane, że jeżeli jest coś dalej niż czterysta metrów, dana jednostka się nie utrzyma.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

Wniosek formalny. Wnoszę o kilkuminutową przerwę w obradach w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

Chciałbym powrócić do dyskusji, która się tu odbyła i wskazać kilka elementów, które może po przerwie, jeśli któryś z Klubów poprze wniosek o przerwę. Radni wskazali kilka rozwiązań, które mnie przekonują. Wydaje się, że jeżeli mamy dyskutować o tych poprawkach, o kwestiach, co do których umówiliśmy się na początku, to byłbym za tym, aby tą uchwałę, jeśli ma to mieć jakiś sens, czyli Radni przedstawiają swoje pomysły i ja do tych pomysłów, jako poprawki do uchwały byłbym, przekonany, to może zastanówmy się nad tym, żeby po przerwie dojść do tego, żeby tą uchwałę w dniu dzisiejszym potraktować w taki sposób, aby ona nie wchodziła, a doprecyzować to wszystko, co pojawiło się jako pomysły Radnych. Kolega Burzawa mówił o pewnych rzeczach, że do tego wrócimy. To może nie wracać, tylko na następnej sesji podjąć uchwałę, która by spełniała oczekiwania tych, którzy dzisiaj występowali, albo wnioski, które przekonują innych, znalazły się w uchwale, abyśmy podjęli raz uchwałę przemyślaną, która jest dużym konsensusem Rady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Rupniewski

Zabieram głos ad vocem wobec pana Radnego Góźdź. Kolego Stanisławie, nie uprawiałbym takiego czarnowidztwa, dotyczącego naszego pięknego deptaka, a wróciłbym jednakże do podstawowego pytania – odpowiedzialności za finanse

tego Miasta. Jesteśmy w przededniu budowania budżetu na 2012 rok i na lata następne. Wiemy jaka jest sytuacja finansowa samorządu, wiemy jaka jest sytuacja w państwie. Zasadnicze pytanie jest tego rodzaju: mamy podzielić się tym kryzysem, czyli jeżeli nie mamy sięgać do kieszeni najuboższych, to do kogo są adresowane podwyżki opłat? Nie do najbiedniejszych, bo najbiedniejsi samochodami nie jeżdżą.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jan Gierada

Chciałem zapytać pana Radnego Góździa, gdzie bym mógł zdobyć ten przepis, w jakim wydawnictwie, w jakim dzienniku, że musi być nie więcej jak czterysta metrów parking od restauracji? Chciałbym ten przepis przeczytać. Nie widzę jakiejś zasadności tego. Naokoło parkingu miejskiego jest pełno kafejek, restauracyjek i według tego będzie się on miał coraz lepiej. Natomiast parking przy Urzędzie Wojewódzkim, to jeżdżę tam codziennie i nigdy nie ma miejsca. Nie ma tam żadnej restauracji i parking dobrze żyje i ma się bardzo dobrze finansowo. Co to za przepis?

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Jerzy Pyrek

Ad vocem do wypowiedzi pana Radnego Rupniewskiego. Myślę, że odpowiedzialność za budżet to nie w tej chwili, kiedy głosujemy, tylko przez cały rok. Odpowiedzialność, kiedy przekazywaliśmy działkę wartą sześć milionów w ramach aportu. To kolejne głosowania, kiedy przekazywaliśmy kolejne miliony na Klub Sportowy Korona. W tej chwili mówimy o centrum Miasta, o bardzo ważnym punkcie. Wystarczy przejść, popatrzeć, wymiera. Są zamykane sklepy. Są do wynajęcia, nie ma chętnych. Ja wiem, ja to powiedziałem, że to nie są wielkie pieniądze, te dwadzieścia groszy, ale czy dlatego musimy to robić? Czy nie lepiej jak Przewodniczący Machnicki zaproponował, usiąść porozmawiać, przedyskutować? I jak powiedział kolega Goraj, załatwić to kompleksowo.

Radny Mariusz Goraj

W kwestii formalnej. W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam wniosek formalny o dziesięciminutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Rozumiem, że to jest poparcie wniosku pana Jarosława Machnickiego. Zaraz po dyskusji zrobimy przerwę.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Alicja Obara

Być może źle myślę, ale mnie się wydawało, że polityka Miasta jest taka, by ograniczyć ruch kołowy w centrum. Ja dużo chodzę i spaceruję po Mieście i to,

co spotykam przy każdym rogu ulicy krzyżującej się z ulicą Sienkiewicza to wygląda fatalnie. Samochody stoją tam całymi godzinami, bardzo często trudno jest przejść. Po to są parkingi, po to je budujemy, by w centrum mieszkańcy parkowali swoje samochody. Mam tylko jedno pytanie i od tego będzie zależało to, jak zagłosuję, chociaż jestem zdecydowana poprzeć projekt uchwały. Czy ja dobrze zrozumiałam, panie Dyrektorze, mieszkańcy którzy mają możliwość w dalszym ciągu wykupić kartę postojową w strefie i te opłaty nie idą w górę? Czyli jeżeli mieszkańiec Miasta chce trzymać swój samochód w strefie, to może wystąpić do państwa o kartę M, inwalida o kartę I, i te opłaty nie idą w górę?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg Piotr Wójcik

Tak jak było to do tej pory. Pozostają na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Te pytania świadczą o tym, że państwo niezbyt dokładnie czytają projekty uchwał.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg Piotr Wójcik

Pani Radna Obara, jakby upoważniła mnie do tego, żeby zacytować jedno zdanie, jest to artykuł 13 B ustawy o drogach publicznych: „Strefę płatnego parkowania ustala się na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych, jeżeli uzasadniają to potrzeby organizacji ruchu, w celu zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych, lub realizacji lokalnej polityki transportowej, w szczególności w celu ograniczenia dostępności tego obszaru dla pojazdów samochodowych lub wprowadzenia preferencji dla komunikacji zbiorowej.” Taki jest cel, takie jest przeznaczenie strefy płatnego parkowania. Oczywiście ona może mieć cały szereg odmian, cały szereg form. Istniejąca u nas strefa płatnego parkowania, od ośmiu lat pozostająca na tym samym poziomie cenowym, jak wygląda centrum Miasta, jak wyglądają ulice w obrębie strefy płatnego parkowania. Wiemy ile Miasto wspólnie z funduszami unijnymi zainwestowało w centrum. Zmienia się organizacja, centrum staje się bardziej przyjazne dla ruchu pieszego, dla odwiedzających, dla oglądających, spokojniejsze. Takie były założenia rewitalizacji. To jest ujęte w studiach wykonalności, które były prezentowane i były załącznikami do pozyskania tych funduszy.

Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Kieleckie Inwestycje. Rzeczywiście brali oni udział na Komisji Budżetu i Finansów. Dwa dni temu przedstawili swoje propozycje, my pracujemy od kilku tygodni nad tą uchwałą. Nie jest to ich inicjatywa, ale swój głos również chcieli wnieść. Jeśli chodzi o abonamenty. Relatywnie abonamenty są podniesione o 10% mniej niż godzina parkowania. Jeśli godzina będzie kosztowała dwa złote, co będzie ujednoliceniem stawki za godzinę parkowania na parkingu wielopoziomowym, na parkingu otwartym i w pasie drogowym w strefie płatnego parkowania. Godzina wzrosła o około

30%, natomiast abonamenty wzrosły o 20%. Czyli relatywnie niżej. Jeżeli ktoś kupuje abonament miesięczny, półroczny, roczny, to mając taką potrzebę codziennego korzystania, sądzę, że nie będzie miał oporów, żeby ten abonament nadal kupować. Jeżeli chodzi o abonamenty M – mieszkańca, I – dla osób niepełnosprawnych oraz S – specjalny, pozostają na tym samym poziomie cenowym, jaki był dotychczas. Jeżeli chodzi o sms-y. Sms-y działają prawie rok. Funkcjonują i pobierane opłaty są również skuteczne poprzez taką formułę. Ogólny deficyt miejsc potwierdza zapis z ustawy. Jeżeli chodzi o politykę parkingową, którą państwo również poruszaliście. Można by ją podzielić w ten sposób: polityka dotycząca strefy płatnego parkowania, co do której mamy pewne plany, ale jako że centrum Miasta i wiele miejsc, w obszarze, w którym w tej chwili jest ustanowionych strefą jest nadal prowadzona tam masa różnych inwestycji. Są to inwestycje drogowe, są to inwestycje instalacyjne. Po zakończeniu ich zostanie strefa uporządkowana w ten sposób, że zastanawiamy się nad pewnymi korektami dotyczącymi granicy strefy płatnego parkowania, być może proponujemy również jakąś strefę w innym rejonie Miasta, tam gdzie deficyt miejsc parkingowych jest olbrzymi i stanowi to niebezpieczeństwo dla prowadzenia ruchu drogowego. Jeżeli chodzi o parkingi, w perspektywie, wszystkimi obszarowymi parkingami będzie zarządzała spółka PUK. Miejski Zarząd Dróg będzie sprawował nadzór w strefie płatnego parkowania i w pasach drogowych.

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski

To już któraś sesja, która tak naprawdę stwarza ogromny dyskomfort mnie osobiście i mógłbym tego nie mówić co teraz powiem, ale powiem. Nie było tak złych czasów dla samorządu jak jest w tej chwili od 1990 roku. Mówię o stronie finansowej. Za to odpowiedzialność bierze koalicja PO RP i PSL. Nie ma dwóch zdań. Rząd kieruje w takim właśnie układzie politycznym. Rozumiem sytuację zewnętrzną i rozumiem pewne wyzwania, które są i które rząd stara się zrzucić na samorząd. Nasz samorząd, to jest kilkadziesiąt milionów, których nie mamy w tej chwili. Możemy to bardzo precyzyjnie wyliczyć. Między grudniem a styczniem to jest 8 milionów, które Kielce będą musiały zapłacić w określonych obszarach, które są wyliczone, gdzie zostały zrzucone na nas pewne obowiązki bez pieniędzy. Chyba naiwnie, wyobrażałem sobie, że to właśnie ta koalicja, która nie jest jakimś zgrupowaniem społecznym, tylko szanowni państwo z Platformy i PSL-u korzystacie z ogólnopolskich ruchów politycznych i wydawało mi się, że będziecie pomagać nam w tym, żeby w jakiś sposób przeżyć ten trudny okres kryzysu. Niestety praktycznie każda wypowiedź świadczy o tym, że nie wiem czy zdajecie sobie sprawę z odpowiedzialności, również politycznej, bo ja taką odpowiedzialność po waszej stronie widzę. Jeżeli chcecie uświadomić sobie, w którym miejscu jesteśmy, to poczekajmy na jutrzejsze expose Premiera. Wierzę, że to będzie expose odpowiedzialne ale nie za bardzo przyjemne dla nas wszystkich.

Rozdawać możemy, tylko nie mamy co. Musimy mieć świadomość. Te symboliczne dwadzieścia groszy, myślę, że jest dzisiaj problemem dla nas wszystkich. Poza apanażami, należy wziąć na siebie również odpowiedzialność.

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Jerzy Pyrek

Panie Prezydencie, ja wielokrotnie zabierałem głos w trosce o budżet, o finanse Miasta, mieszkańców. Ja myślę, że jeżeli będzie taka wola, to możemy nad tym dyskutować, aż do bólu, żeby te sprawy rozwiązać. Natomiast tu rozmawiamy o kwestiach istotnych dla mieszkańców. Odnośnie tego, co pan Dyrektor powiedział, to ja obawiam się, że te wszystkie działania, związane z ruchem w centrum to jest wielka prowizorka. Dlaczego? Po pierwsze ruch samochodowy ulicą Piotrkowską. Nie wiem czy on tam był przewidziany. Jeżeli tak, to jak się ma do tego wyjazd z parkingu wielopoziomowego? Proszę sobie wyobrazić, że nagle wychodzą ludzie z pracy, sto samochodów chce wyjechać. Jest to fizycznie niemożliwe. Druga sprawa. Wspomniał pan o komunikacji zbiorowej. Mieliśmy informację, że będzie wjeżdżał autobus do centrum, do Rynku. Byłoby to też jakieś rozwiązanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Renata Wicha

Niestety muszę panu, panie Dyrektorze, zadać dwa pytania. Przyznam się, że pierwszy raz słyszę o abonamencie S, czyli specjalnym. Czy byłby pan uprzejmy powiedzieć, komu należy się taki abonament S? To też wynika z drugiego pytania. Pan Dyrektor wie dokładnie, że od ponad roku nie jest rozwiązana sytuacja parkowania w strefie płatnego parkowania instytucji rządowej, która posiada abonament, ma miejsce najmu biur w strefie i nie ma przy tych biurach dziedzińca. Gdzie ma ta instytucja parkować? Czy to jest też uwzględnione?

Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Włodzimierz Wielgus

Panie Prezydencie, pewnie winnego zawsze trzeba znaleźć. Niech to będzie koalicja. Ja nie wiem o jakich apanażach pan mówi w stosunku do mnie. Nie wiem, czy to, że jestem Przewodniczącym Zdrowia? Złóżcie wniosek o odwołania, Radni mnie odwołają i nie będę. Jeżeli o tym apanażu pan mówi. Jeżeli nie, to bardzo proszę o sprecyzowanie o co chodzi. Panie Prezydencie, ja panu coś powiem, wszyscy się czujemy odpowiedzialni za budżet Miasta Kielce. Jest kryzys, jest recesja, to wszyscy wiemy, ale oprócz tego są jeszcze mieszkańcy, za których też czujemy się odpowiedzialni. Powiem panu tak, tak naprawdę pierwszy raz na tej mównicy wyraził pan jasno, czysto i klarownie, że Miasto jest w opłakanym stanie finansowym. Tylko wie pan jak się załatwia te sprawy? To albo się prosi Klub do siebie i się rozmawia szczerze, albo się ponosi odpowiedzialność za to, że nie podejmuje się żadnych rozmów i wtedy

sprawa wygląda jak wygląda. Nawet, panie Prezydencie, jeżeli chodzi o Konwent, chcę panu powiedzieć, że Konwent wygląda tak, że to jest tylko przeczytanie jakie uchwały wchodzi na sesję.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

Chciałem zwrócić tylko jedną uwagę. Pan Prezydent przeniósł koalicję rządową na koalicję w radzie Miasta. Chciałem poinformować, że takiej koalicji w Radzie Miasta nie ma. O apanażach już mówił mój kolega Radny. Ja chciałem zapytać, która to z wypowiedzi Radnych Platformy Obywatelskiej, jest nieodpowiedzialna, czy też jeżeli głosujemy inaczej niż część Radnych, to znaczy, że jesteśmy ludźmi, którzy pracują na zło tego Miasta? Chciałbym uzyskać taką odpowiedź, bo czuję się dzisiaj nieco zaskoczony wystąpieniem pana Prezydenta i upolitycznieniem koalicyjnym także Rady Miasta Kielce.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Ja postaram się zachować bardzo odpowiedzialnie, jako Radna ale również jako reprezentantka partii PO RP. Na szybko. Przede wszystkim maksymalnie jest mi przykro, że dzisiaj, na tej sali, kiedy debatujemy nad rozwiązaniami komunikacyjnymi i rewitalizacją śródmieścia Kielc, nie ma przedstawiciela PUK-u, który zarządza częścią nieruchomości, odpowiedzialnych za to, że mieszkańcy tu przyjeżdżają i mogą parkować. Teraz przejdę do sedna sprawy. Parking. Pierwsza godzina kosztuje dwa złote. Kolejne po trzy. Jeżeli parkowałabym na tym parkingu osiem godzin dziennie, pięć dni w tygodniu, zapłaciłabym 460 złotych miesięcznie. Ile wynosi abonament na tym parkingu? Sto złotych. Ile wynosi abonament na ulicy? Sto złotych. Ile będzie wynosił po podwyżce? Sto dwadzieścia złotych. Ja mam dla pana, panie Prezydencie propozycję, żeby pan porozmawiał sobie z prezesem PUK-u i poprosił, żeby się ze mną spotkał, ja mu powiem jak zarabiać pieniądze na tym parkingu, bo może, po prostu nie wie. Żeby była jasność, jestem za podwyżką, którą dzisiaj pan proponował. To jest rozsądna propozycja, Ale nie wyobrażam sobie, aby takie dyskusje odbywały się bez prezesa PUK-u i bez tego, abyśmy mogli w sposób całościowy analizować to, w jaki sposób mieszkańcy Kielc mogą parkować w centrum Miasta Kielce. To jest najważniejsza część naszego Miasta, o którą zabiegamy i staramy się przeprowadzić rewitalizację, przede wszystkim społeczną.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Gózdź

Pan Prezydent Lubawski znalazł już winnych. Tylko wróćmy do początku naszego dzisiejszego spotkania. Forsuje pan uchwały, jak się okazuje bez rozmowy z Radnymi. To jest działanie przez ten cały rok. Pan przedstawia i to ma przejść. Jeżeli ktoś ma pytania, jeżeli ktoś nie zgadza się, to pan potrafi w mediach, w radio, powiedzieć że Radni się zachowują skandalicznie i nieodpowiedzialnie. Panie Prezydencie, niech się każdy uderzy w swoją pierś.

Jeżeli by pan chciał z nami rozmawiać, a nie tylko mamy główne wypowiedzi w sesje i środki masowego przekazu, wiele spraw byłibyśmy o wiele bardziej do przodu. Życzę panu tego. Niech pan nie zaciska pięści, tylko wyjdzie z otwartą dłońią do nas Radnych, w normalny, ludzki sposób.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Przychylając się do wniosku dwóch klubów, zarządzam przerwę do godziny 12.20.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki** wznowił obrady.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

Chciałbym uzyskać teraz odpowiedź, czy wnioskodawca podtrzymuje głosowanie tej uchwały w dniu dzisiejszym? Jeśli uzyskam odpowiedź, to wtedy będę kontynuował wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Nie ma wniosku o zdjęcie z porządku obrad tego projektu. Przegłosowaliśmy porządek obrad, w którym znajduje się ta uchwała. Dopóki nie ma decyzji o jej zdjęciu, to ona obowiązuje. Ponieważ dyskusja została zakończona, możemy przejść do głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Jarosław Machnicki

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji. Nie jesteśmy przeciwko tej uchwale, lecz jakby niecałościowemu rozstrzygnięciu kwestii związanych z płatnym parkowaniem w Mieście. Pojawiło się dziś dużo wątpliwości i myślę, że sensowniejsze byłoby przeprowadzenie szerszej dyskusji z uwzględnieniem tego, co pojawiło się dwa dni przed Komisją, czyli wniosku mieszkańców. Wyrażam też smutek, że pan Prezydent nie uczestniczy dalej w obradach.

Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Włodzimierz Wielgus

Klub Radnych PSL przychyła się również do takiego wniosku.

Głosowanie wniosku w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach:

Za	– 8
Przeciw	– 16
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 7

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/415/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych w Kielcach.

Do pkt 6.11 – 6.12

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg Piotr Wójcik zarekomendował projekty uchwał:

- w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Zakładowej w Kielcach. **(pkt. 6.11)**
- w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Wikaryjskiej w Kielcach. **(pkt. 6.12)**

Uchwały polegają na obowiązku, wynikającym ze specustawy, pozwalającej realizować inwestycje drogowe, mianowicie wykupy tak zwanych resztówek, na wniosek właściciela, któremu podzielono działki i część z tych działek zostało zajęte na mocy specustawy pod drogę publiczną. Przy ulicy Zakładowej działka nr 39/6 o powierzchni 202 m² oraz 39/7 o powierzchni 83 m², stanowią takie resztówki. Właściciele zwrócili się pisemnie do Miejskiego Zarządu Dróg o nabycie przez Gminę Kielce tych nieruchomości, ponieważ po wybudowaniu drogi i podziale, nie mają one funkcji użytkowej. Drugi projekt jest analogiczny, związany z inwestycją ulicy Zagórskiej oraz Wikaryjskiej. Jest to działka o powierzchni 1396 m². Również wpłynął wniosek o jej nabycie. Specustawa, czyli ustawa o specjalnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji drogowych na drogach publicznych, nakłada obowiązek jej nabycia.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Zakładowej w Kielcach. (pkt. 6.11)

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/416/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Zakładowej w Kielcach.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Wikaryjskiej w Kielcach. (pkt. 6.12)

Za – 25

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XVII/417/2011** z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Wikaryjskiej w Kielcach.

Do pkt. 7

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli Radni:

- 1. Joanna Winiarska;**
- 2. Oleg Magdziarz.**

Do pkt. 8

Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia Włodzimierz Wielgus

Komunikat dla członków Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia. Proszę aby do jutra dostarczyli tematy, jakie chcą, żeby znalazły się w przyszłym roku, w pracach Komisji. Terminy nas gonią i musimy składać plany pracy do pana Przewodniczącego. Dostarczył tematy pan Jan Gierada, za co dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Rupniewski

Dzisiejsza sesja wykazała, że Rada w podejmowaniu decyzji finansowych, dotyczących budżetu, ulega wielu emocjom ale równolegle, że Radni mają wiele konstruktywnych zdań. W dyskusji dotyczącej opłat za parkowanie, padło wiele konstruktywnych zdań dotyczących strefy parkowania, parkingów. Mam propozycję do pana Przewodniczącego, do wszystkich Klubów Rady Miasta, żeby w decyzjach dotyczących polityki podatkowej, przyszłorocznych podatków oraz decyzjach dotyczących strefy parkowania uczestniczyły wszystkie Kluby. W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, zgłaszam taką

propozycję, aby każdy Klub delegował jedną osobę, do tych dwóch określonych debat. Te osoby przekonywałyby później w Klubach do określonego rozwiązania, przyjętego konsensusem jak największej ilości Rady, nie na zasadzie demokracji ateńskiej, że decyduje większość. To są bardzo ważne, istotne elementy, finanse Miasta, i myślę, że Radni nie powinni polemizować maksymalnie ze sobą ale jednocześnie wszystkie głosy Radnych powinny być wykorzystywane. Szeroka dyskusja, ilu Radnych tyle zdań, część tej dyskusji można by przenieść wtedy na spotkania Klubowe.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Władysław Burzawa

Mam pytanie do pana Dyrektora Wójcika. Czy są w Kielcach ulice, do których jest dojazd tylko z jednej strony? Oczywiście jest wiele takich ulic. Na przykład ulica, na której mieszka pan Prezydent Sygut.

Szanowni państwo, napisałem interpelację w sprawie tego, że w szatni basenu na ulicy Kujawskiej są dwie kałuże wody i dzieci, które korzystają z basenu mogą się pośliznąć, może się coś stać. Otrzymałem odpowiedź, że w 2010 roku firma, która wykonywała ten obiekt, wykonywała wiele prac w ramach napraw gwarancyjnych. Ale nadal te kałuże są generalnie. Druga odpowiedź, twierdziłem, że prysznice za długo działają – 45 sekund. Oczywiście ktoś, sprawdził i czas działania wynosi średnio 30 sekund plus minus 2 sekundy. Ja mam zegarek japoński za 80 złotych, wychodziło mi 45 sekund. Ale postanowiłem powołać komisję z osób korzystających z basenu, myślę, że będzie autorytatywna i zmierzymy ile te prysznice działają. A że na ten basen przychodzi przedstawiciel Urzędu Miasta, to myślę, że będzie to szacowna komisja i wyniki przedstawimy na kolejnej sesji Rady Miasta.

Radny Mariusz Goraj

Jeśli ten przedstawiciel Miasta jest postury Kasi Zapały, albo Agaty to niech te prysznice działają 20 sekund a jeśli mojej, albo Janka Gierady to z 60 sekund. Żebyśmy się zdążyli umyć. Rozumiem, że konwencja jest taka, jaka jest, ale obserwowałem miny naszych młodych gości z Liceum, których serdecznie pozdrawiam bo też jestem absolwentem tego liceum i nie nadaje to powagi temu gremium.

Radny Oleg Magdziarz

Żeby miło zakończyć sesję, chciałbym powiedzieć słowo do Dyrektora Hajdorowicza. Jadąc ostatnio do Izby Lekarskiej na ulicy Wojska Polskiego zauważyłem, że zniknął mur na Psich Górkach. Widać, że się coś z tym dzieje. W związku z tym, składam podziękowania, ukłon w tą stronę, że coś idzie w dobrym kierunku.

Do pkt. 9

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam 18 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 17 listopada 2011 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta

Tomasz Bogucki