

Protokół Nr XXIV/2012
z sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 15 marca 2012 roku, w godz. 10.00-11.50,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 24 radnych.
Nieobecny Radny Stanisław Gózdź.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Otwieram XXIV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 15 marca 2012 roku. Witam panie i panów Radnych, Prezydenta Miasta Wojciecha Lubawskiego, Zastępców Prezydenta Miasta, pana Sekretarza Miasta, także kierowników wydziałów Urzędu Miasta oraz szefów jednostek organizacyjnych Miasta.

Mamy wśród nas senatora Rzeczypospolitej Pana Krzysztofa Słonia, którego serdecznie witam.

Serdecznie witam uczniów 3 klas Gimnazjum, stanowiącego składową Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 17 w Kielcach wraz z opiekunem. Młodzi ludzie mają dzisiaj okazję przypatrzeć się jak funkcjonuje Rada Miasta w ramach sesji, a w tym także zobaczyć zaangażowanie swojej nauczycielki, która jednocześnie jest długoletnią Radną Rady Miasta Kielce. Serdecznie witam panie i panów dziennikarzy naszych lokalnych mediów.

Stwierdzam, że zostało osiągnięte quorum, tym samym stwierdzam prawomocność dzisiejszej sesji Rady Miasta Kielce oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Szanowna Rado! W lutym pożegnaliśmy na zawsze Radnego Rady Miasta Kielce trzeciej kadencji samorządu terytorialnego senatora Rzeczypospolitej Tadeusza Bartosa. W tym samym miesiącu odszedł od nas także Radny Miasta Kielce w latach 1988-1990 Andrzej Chrobot. Proszę wszystkich o powstanie i uczczenie chwilą ciszy tych zasłużonych dla Miasta i regionu ludzi.

Dziękuję bardzo.

Panie i panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję uzgodniony porządek obrad, a także projekty uchwał, będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję wysoką Radę, że w czasie między posiedzeniem Konwentu Rady Miasta, a dzisiejszą sesją wpłynął od Pana Prezydenta wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia Międzygminnego.

Czy są jeszcze jakieś wnioski do dzisiejszego porządku obrad? Panie Prezydencie bardzo proszę.

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Uprzejmie proszę o zdjęcie z programu dzisiejszych obrad 23 punktu tj. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii przesyłowej 220 kV Kielce Piaski–Radkowice wraz z rozbudową stacji Kielce Piaski na obszarze Miasta Kielce. Spowodowane jest to tym, że ten projekt powoduje pewne emocje, czemu zresztą trudno się dziwić. I wydaje się, że przed wprowadzeniem tego punktu należało przeprowadzić szereg konsultacji i przede wszystkim wytłumaczyć ludziom o co chodzi w tej sprawie i dopiero, żeby przy tym nie budzić niepotrzebnych emocji, więc proszę o zdjęcie tego punktu z obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję bardzo. Ponieważ w porządku obrad nie są zapisane, więc te dwa wnioski przegłosujemy. Najpierw autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia Międzygminnego.

I. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia Międzygminnego.

Głosowanie:

Za -22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

II. Głosowanie wniosku o zdjęcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii przesyłowej 220 kV Kielce Piaski–Radkowice wraz z rozbudową stacji Kielce Piaski na obszarze Miasta Kielce:

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Poddaję pod głosowanie porządek uwzględniający przegłosowane zmiany.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 9.02.2012r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
5. Informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2004 Rady Miejskiej w Kielcach
w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Kielce, za II półrocze 2011r.
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018;
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok;
 - 3) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego (z autopoprawką);
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego
(z autopoprawką);
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce;
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce;
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Kielce publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych;

- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce;
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego (z autopoprawką);
- 10) w sprawie określenia na 2012 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt;
- 11) zmieniająca uchwałę nr XVIII/410/2011 Rady Miasta Kielce z dnia 17 listopada 2011r. w sprawie powierzenia Rejonowemu Przedsiębiorstwu Zieleni Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy terenów zieleni gminnej i zadrzewień Miasta;
- 12) w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych
- 13) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wikaryjskiej (dz. nr 75/1);
- 14) w sprawie przyjęcia od Skarbu Państwa darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ulicy Leona Skibińskiego;
- 15) w sprawie przyjęcia przez Gminę Kielce darowizny prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, położonej w Kielcach przy ulicy Częstochowskiej 25;
- 16) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Kordeckiego;
- 17) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach 1 Maja i Świętej Weroniki;
- 18) w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy Alei Księdza Jerzego Popiełuszki;
- 19) w sprawie sprzedaży nieruchomości budynkowej położonej w Kielcach przy ulicy Leona Skibińskiego 6B;
- 20) w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta w Kielcach Nr XI/254/2011z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego;
- 21) w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego i ulicy Karpackiej;
- 22) w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Kielcach prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Dionizego Czchowskiego.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 9 lutego 2012 roku. Informuję Wysoką Radę, że do rozpoczęcia dzisiejszej sesji nikt z Państwa nie wniósł żadnych uwag do protokołu z sesji z dnia 9 lutego. Zatem przystępujemy do głosowania nad przyjęciem protokołu.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce przyjęła protokół z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 9 lutego 2012 roku.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Kolejny punkt to informacje i komunikaty Przewodniczącego.

I tu chwilę Państwu zajmę.

- 1) Informuję, że w dniach 8-9 marca uczestniczyłem w Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich w Karpaczu. Przegłosowano założenia do programu działania Związku w roku 2012 i przyjęto budżet Związku na 2012 rok. Wśród najważniejszych planów na ten rok jest sfinalizowanie trzech głównych działań podejmowanych w obronie finansów miast: obywatelskiego, samorządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach JST, pozwu zbiorowego o zwrot bezprawnie zmniejszonej dotacji na zasiłki stałe oraz wsparcia dla Stargardu Szczecińskiego w TK w sprawie ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej.
- 2) Zgodnie z postanowieniem § 27 ust. 1 pkt. 4 Statutu Miasta Kielce przekazuję do protokołu sprawozdanie z działalności Związku Miast Polskich za 2011 rok. W ramach informacji jaką jestem zobowiązany składać Radzie z działalności w tym gremium, uprzejmie zawiadamiam Wysoką Radę, że Kielce są reprezentowane przez wyznaczonych przez Prezydenta Miasta urzędników w różnych Komisjach Stałych Związku. Pracą jednej z takich Komisji: Komisji Finansów Publicznych kieruję osobiście. Jestem także przedstawicielem ZMP, obok Prezydenta Ryszarda Grobelnego i Burmistrza Płońska Andrzeja Pietrasika,

w zespole do spraw Systemów Finansów Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. W okresie sprawozdawczym odbyły się 3 posiedzenia Komisji Finansów w Warszawie, w Kielcach i w Płońsku. Zespół do spraw Finansów Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu spotyka się średnio co dwa tygodnie w Ministerstwie Finansów. Szczegóły dotyczące działalności są do wglądu w Sprawozdaniu z Działalności Związku.

- 3) Anonsuję, iż na 29 maja planuję zwołanie uroczystej sesji Rady Miasta Kielce. W salach Muzeum Narodowego zostanie wręczony akt Honorowego Obywatelstwa Miasta znanemu literatowi Panu Wiesławowi Myśliwskiemu.
- 4) Sesja następna odbędzie się w czwartek 19 kwietnia 2012 roku w Targach Kielce, dokładną godzinę określimy później.
- 5) Informuję także Wysoką Radę, że przygotowany jest program komputerowy umożliwiający Radnym prawidłowe wypełnienie treścią oświadczeń majątkowych, i w najbliższym czasie – najpóźniej na następnej sesji – zostanie przekazany każdemu Radnemu na płycie CD. Na kolejnej sesji dokonam prezentacji tego programu.
- 6) Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

**Witold Borowiec,
Tadeusz Kozior,
Oleg Magdziarz,
Jerzy Pyrek
Joanna Winiarska.**

To tyle, jeśli chodzi o informacje moje dla Państwa. Bardzo proszę Pana Prezydenta o informacje o pracy między sesjami.

Do pkt. 5

Prezydent Miasta Kielce Wojciech Lubawski przedstawił informację o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami:

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta *w dniu 9 lutego 2012 r.* wydałem:

I.48 zarządzeń dotyczących:

1. zmian w planie wydatków budżetu Miasta Kielce na 2012 rok – ^{Nr 72/2012, Nr 85/2012, Nr 100/2012, Nr 107/2012, Nr 111/2012},
2. zmiany zbiorczego zestawienia dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2012 rok – ^{Nr 69/2012, Nr 73/2012, Nr 86/2012, Nr 101/2012, Nr 108/2012, Nr 112/2012},
3. sporządzenia skonsolidowanego bilansu Miasta Kielce – ^{Nr 106/2012},
4. powołania Pełnomocnika ds. opracowania, wdrożenia i utrzymania Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (GIS), oraz ustanowienia zasad prowadzenia prac i nadzoru nad opracowaniem, wdrożeniem i utrzymaniem Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (GIS) – ^{Nr 71/2012},
5. ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 r. zadań publicznych miasta zleconych przez Miasto Kielce do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz powołania Komisji Konkursowej do zaopiniowania złożonych ofert – ^{Nr 104/2012},
6. przyjęcia Karty audytu wewnętrznego w Urzędzie Miasta Kielce – ^{Nr 109/2012},
7. zasad kontroli wewnętrznej i zewnętrznej – ^{Nr 110/2012},
8. ustalenia zasad zawierania umów cywilno-prawnych z dyrektorem Muzeum Historii Kielc w Kielcach – ^{Nr 74/2012},
9. ustalenia wykazu pracowników Urzędu Miasta Kielce uprawnionych do wystawiania i otrzymywania faktur VAT – ^{Nr 88/2012},
10. zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) nadania Urzędowi Miasta Kielce Regulaminu Organizacyjnego – ^{Nr 92/2012},
 - b) ustalenia cen i opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kielcach – ^{Nr 102/2012},
11. zakwalifikowania składników majątku ruchomego Urzędu Miasta Kielce – ^{Nr 66/2012},
12. zagospodarowania składników majątku ruchomego Urzędu Miasta Kielce – ^{Nr 67/2012},
13. powołania komisji do oceny przydatności do dalszego użytkowania majątku ruchomego – ^{Nr 87/2012},
14. ujednolicenia terminów trwania użytkowania wieczystego Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Armatury” w Kielcach na

- nieruchomościach położonych w Kielcach przy ulicy Biskupa Czesława Kaczmarka 12–^{Nr 99/2012},
15. uchYLENIA w części zarządzenia w sprawie przedterminowego rozwiąZANIA umów użytkowania wieczystego gruntów położonych w Kielcach przy ul. Karpackiej–^{Nr 65/2012},
16. ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kielce na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kielcach, położonych w Kielcach przy ulicach:
- a) Jagiellońskiej–^{Nr 78/2012, Nr 79/2012, Nr 80/2012, Nr 84/2012},
 - b) Grochowej i Piekoszowskiej–^{Nr 81/2012},
 - c) Piekoszowskiej –^{Nr 82/2012, Nr 83/2012},
17. nieskorzystania z prawa pierwokupu niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicy Krakowskiej –^{Nr 68/2012},
18. nieskorzystania z prawa pierwokupu udziału w prawie użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicy Źelaznej –^{Nr 89/2012},
19. nieskorzystania z prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Kielcach przy ulicach:
- a) Brunona Jasińskiego–^{Nr 90/2012},
 - b) Jodłowej–^{Nr 91/2012},
20. wydzierżawienia gruntu położonego w Grabowcu gmina Chmielnik –^{Nr 77/2012, Nr 94/2012},
21. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach na rzecz Wodociągów Kieleckich sp. z o.o. –^{Nr 97/2012},
22. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicach:
- a) Warszawskiej–^{Nr 70/2012},
 - b) Brunona Jasińskiego –^{Nr 76/2012},
 - c) Krakowskiej–^{Nr 93/2012},
 - d) Równej –^{Nr 95/2012},
 - e) Adama Mickiewicza–^{Nr 96/2012},
 - f) Urzędniczej –^{Nr 98/2012},
 - g) Ignacego Paderewskiego–^{Nr 103/2012},
 - h) Wincentego Witosa–^{Nr 105/2012},
- oraz przy alei Ks. Jerzego Popiełuszki –^{Nr 75/2012},

- II.** Wydałem **8 decyzji i 8 postanowień** w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.
- III.** W okresie sprawozdawczym przygotowałem **23 projekty** uchwał Rady Miasta Kielce. Dziękuję

Radny Rady Miasta Robert Siejka

Dziękuję. Panie Prezydencie na początku proszę o wybaczenie, że ten mój głos nie będzie się wpisywał w dotychczasową konwencję głosów zazwyczaj przeze mnie zabieranych, one zazwyczaj były krytyczne wobec Pana, ale poczucie obiektywizmu nakazuje to, aby zauważyć to, iż jak donoszą media Ratings Fitch podwyższył ocenę perspektywy finansowej Kielc z Negatywnej na Stabilną, chwając przy tym politykę finansową Miasta. Przy okazji dołożył Pan jeszcze zwycięstwo w konkursie na najlepiej oświetloną gminę, miasto i osiedle w 2011 roku pod patronatem Ministra Infrastruktury. W związku z powyższym proszę przyjąć moje gratulacje, bo na takie informacje czekają i Radni i mieszkańcy Kielc. Wszystkiego dobrego Panie Prezydencie! Jeszcze raz serdecznie gratuluję. Dziękuję

**Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska
Radna Rady Miasta Agata Wojda**

Bardzo dziękuję, to ja też na wstępie dołączam się do gratulacji, ale Pan Prezydent pozwoli, że jeszcze dodatkowo zadam pytanie. Panie Prezydencie mam przed sobą taką notatkę służbową ze spotkania, które odbyło się 15 lutego. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Środowiska i Usług Komunalnych oraz Stowarzyszenie, które prowadzi Schronisko i z tej notatki wynika, że Wydział zobowiązał się na najbliższą Komisję Gospodarki Komunalnej, a rozumiem, że także i na sesję wprowadzić do porządku obrad punkt dotyczący finansowania hotelików dla psów z Górników Staszicowskich i mam takie pytanie teraz Panie Prezydencie i oczywiście nie obrażę się jeżeli odpowiedzi udzieli mi dyrektor Wydziału Środowiska i Usług Komunalnych. Dlaczego taki punkt nie został wprowadzony i przedmiotowa uchwała nie została przygotowana? I czy możemy się spodziewać, że ta sprawa zostanie rozwiązana na najbliższej sesji? Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Ja rozumiem, że nie obrazi się Pani Agata, jak odpowie Pan Prezydent Gruszecki na to pytanie? Bardzo proszę Pana Prezydenta.

Zastępca Prezydenta Miasta Czesław Gruszewski

Umów nie tylko na piśmie trzeba dotrzymywać. Dotyczy to stron, które uczestniczyły w spisaniu tej notatki. Było uzgodnienie, że Panie mają przedstawić propozycję kosztów, które są niezbędne dla utrzymania tych zwierzaków, które są do tej pory utrzymywane nie w schronisku, a w hotelikach. Jeżeli do tej pory i do chwili Komisji Gospodarki Komunalnej, w której Pani Radna uczestniczyła taka informacja nie wpłynęła rozumiem, że takiej potrzeby nie ma. Dla Państwa Radnych chciałem również przekazać informację, że w ubiegłym roku Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej poprosił Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami „Zwierzak”, ażeby wszystkie pieski, które są własnością Pana z Białogonu zostały przewiezione do schroniska. To się nie stało. Ponownie była taka prośba, a praktycznie polecenie ze strony Wydziału Środowiska i Usług Komunalnych, żeby to się stało w styczniu, wtedy były możliwości, żeby te pieski się znalazły w schronisku. Ponieważ ta prośba wynikała z tego, że nie zostały zabezpieczone dodatkowe środki w budżecie na płaconie za hoteliki. Hoteliki są płacone przez Towarzystwo w cenie 20 zł czy ponad 20 zł za jednego pieska i można było do tego podejść oto w taki sposób: niech nawet będzie 40 zł za jednego pieska na dzień bo i tak są możliwości wystąpienia z roszczeniami w stosunku do tego człowieka, który wydawać by się mogło ma majątek, bo jest współwłaścicielem w jednej dziesiątej nieruchomości na Białogonie, ale nie ma pieniędzy. A w tej chwili jeszcze na dodatek jest osadzony w więzieniu, więc jeżeli jeszcze wymaga to jakiegoś dodatkowego uzasadnienia to służę.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Jarosław Machnicki

Panie Prezydencie! Dziękuję za Pana odpowiedź, którą przyjmuję i potrafię zrozumieć. Natomiast pewnego rodzaju kwestie, które Pan tutaj przerzucił na to Stowarzyszenie jakby nie bardzo korelują z tym jaką mamy umowę z tym Stowarzyszeniem, bo wyraźnie mamy tam wpis, że mają to być psy bezpańskie, lub znalezione gdzieś na ulicach, bez ustalenia w tym momencie właściciela. Natomiast te psy, o których mówimy, na dzisiaj nie wiadomo jaki mają status. Ale z prawa w Polsce wynika, że ten kto opiekuje się tymi zwierzętami jest właśnie opiekunem, a ten opiekun czasami jest utożsamiany z właścicielem, więc jakby te psy mają właściciela i ich status jest inny od tych, które są odławiane. To było polecenie Miasta na decyzje na odłowienie tych psów na tej posesji i trochę to jest zakręcone, trochę to jest poplątane i myślę, że należałoby jak najszybciej prostować te kwestie. Ale jest takie jedno proste pytanie, czy w najbliższym czasie Miasto zapłaci za to? W sposób, który będzie czy negocjowany czy nie negocjowany, bo to Stowarzyszenie, to co Pan Prezydent powiedział, de facto nie płaci za te hoteliki, bo nie ma środków w swoim budżecie na tego typu działania, Czyli to było zlecenie Miasta i ono powinno być jak najszybciej regulowane. Co do kwoty, no to ona jest wysoka. Natomiast

z tego, co rozmawiałem, a rozmawialiśmy właściwie w większej grupie ze Stowarzyszeniem, jest możliwość płacenia mniejszych pieniędzy. Gdyby za świadczenia hotelikowi, pieniądze wpływały z Miasta w miarę systematycznie no bo wtedy, ci ludzie są skłonni negocjować tą cenę hotelikowania, w ogóle wszelkich psów i zejścia z ceną, a tak jak nie dostają tych pieniędzy albo czekają no powiedzmy, w tej chwili to już będzie trzeci miesiąc, no to nie bardzo mają z czego schodzić bo pieniędzy nie mają, muszą jakieś tam pieniądze inwestować w żywienie tych zwierząt i inne czynności, które są z nimi związane. Chciałem dowiedzieć się czy jest taka deklaracja, że w najbliższym czasie Miasto te pieniądze zapłaci, a to są całkiem słuszne pieniądze. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję. Przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie informacja Prezydenta Miasta o pracy między sesjami, żeby nie robić dyskusji merytorycznej na temat psów, ponieważ nie ma takiego punktu w porządku obrad. Panie Prezydencie proszę uzupełnić odpowiedź.

Zastępca Prezydenta Miasta Czesław Gruszewski

Myślę, że to nie jest miejsce na interpretowanie zapisów ustawy, która ma w sobie wiele sprzeczności, bo między innymi w ustawie jest zapis, że nie można odławiać, umieszczać psów w innym miejscu jak tylko w schronisku, a z drugiej strony jest zapis, że jeżeli nie ma schroniska albo nie ma miejsca w schronisku to nie należy odławiać. Pozostawiam to prawnikom i inicjatorom tej modyfikacji ostatniej ustawy o zapobieganiu bezdomności. Już nawet środowiska związane z opieką nad zwierzętami zwracają uwagę na wiele niekonsekwencji i zbyt nagłe wprowadzenie wszystkich zapisów. To odnośnie tych interpretacji prawnych. Natomiast, jeżeli mamy dbać o pieniądze publiczne, a je wydajemy, no to chciałbym zwrócić uwagę Pana Radnego, że tu oto mamy umowę ze Stowarzyszeniem. Płacimy ryczałtowo, nie mając możliwości praktycznie kontrolowania wydatków i nie mając wglądu w to czy i ile pozyskują Stowarzyszenia z zewnątrz środków. A to też jest obowiązek Stowarzyszenia. Na przykład we Wrocławiu Towarzystwo w ogóle nie oczekuje od Miasta pieniędzy na wyżywienie zwierząt, ponieważ jest możliwość pozyskiwania tej karmy z innych różnych źródeł. Nie wchodzimy w tą merytorykę. Sprawa jest dla mnie oczywista. Jeżeli na skutek prawomocnej decyzji administracyjnej psy zostały odebrane właścicielowi to powinny być przechowywane w schronisku i my to schronisko mamy. Schronisko wtedy, kiedy te psy były odebrane, było co prawda w trakcie remontu i było wykreślone z rejestru, to czym się ono różni od hoteliku? Jeżeli w hoteliku można przetrzymywać psy, wystarczy trzymetrowy łańcuch i zakaz wstępu

Powiatowego Inspektora Weterynarii, to również i to mogliśmy zrobić. Możemy to zrobić w każdej chwili. Jest to tylko kwestia też dobrej woli. Ja na Komisji Gospodarki Komunalnej zwróciłem uwagę bo dostałem od Pani Bartosik Przewodniczącej Towarzystwa Opieki wykaz ilości schronisk w Polsce. W województwie świętokrzyskim jest jedno schronisko, w województwach: Gdańskim chyba z 10, jest też 10 i 13, najmniej to jest 4. Zwróciłem uwagę na to, że zbyt powierzchowne i emocjonalne podejście do spraw związanych z ochroną zwierząt, a czasami nieuzasadnione opinie i ataki na tych, którzy prowadzą to Schronisko bo do tej pory to były ataki na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, a w tej chwili są również tego typu zachowania różnych środowisk w stosunku do tych, którzy aktualnie prowadzą Schronisko. To nie służy temu żeby ta sprawa była dobrze załatwiona. Zwróciłem uwagę, że jeżeli taka będzie kreowana atmosfera i podbijana jeszcze przez miejscowe media to trudno się dziwić innym gminom, że będą unikać jak tylko będą mogły lokalizacji schronisk na swoich terenach, więc bardzo bym prosił, jeżeli jest taka możliwość, że zanim się wypowiemy na temat funkcjonowania schroniska, standardu tego schroniska, to ja i moi urzędnicy jesteśmy do dyspozycji. Ze zdumieniem odczytałem zarzut ze strony jednego z panów Radnych, którzy wizytowali przed posiedzeniem komisji schronisko, i stwierdził, że kuchnia po remoncie jest zagrzybiona. Jest wilgoć. Oczywiście tylko trzeba spojrzeć na to tak. Jeżeli karma dla zwierząt powinna być przygotowywana w szybkowarze, jest tam ogromny kocioł gdzie można te posiłki przygotowywać, to jeżeli się tego nie stosuje, a gotuje się w otwartym garze, to ilości tej pary którą ta instalacja musi odprowadzić jest zbyt wielka jak możliwość tej instalacji. Więc wchodzimy w zakres jak gdyby takich różnych drobnych spraw, które wyzwalają pewne mocje, które kreują pewne opinie, a niczemu one nie służą na dzisiaj. Ja wrócę jeszcze do tej mojej wizytacji 18 gmin, bo to ma związek z uchwałą o zmianie tego upoważnienia dla Prezydenta w sprawie gospodarki śmieciowej, ale 18 gmin odwiedziłem. Rozmawiałem ze wszystkimi Wójtami między innymi na tematy: jak oni się przygotowują do realizacji spełnienia wymogów ustawy o zapobieganiu bezdomności? Oni praktycznie nie wiedzą jak do tego się zabrać, bo nie mają pieniędzy, nie ma akceptacji społecznej na lokalizację tego typu obiektów, a załatwiają to w ten sposób. Jak jeden z Wójtów mi powiedział: ja mam problem załatwiony, płacę 150 tys. zł firmie czy tam komuś. Jak jest problem to wyłapuje te psy i pytam co dalej? Nie wiem, co dalej? Są wypuszczane w Białogonie. Nie w Białogonie, tylko w Dyminach, albo przywiązane do płotu. Na przykład. Więc bardzo bym prosił o wyważenie bo na psach wszyscy się znają, a za chwilę przejdziemy do bardziej istotnych spraw.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Czesław Gruszewski

Chciałem jeszcze powiedzieć, przepraszam, na bezdomnego człowieka przeznaczamy 15 zł dziennie, na bezdomnego psa Towarzystwo przeznacza dwadzieścia kilka zł dziennie z pieniędzy publicznych. My nie mamy wglądu do regulowania tych cen, czy sposobu wydatków.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję bardzo. Myślę, że te wszystkie rzeczy będziemy mogli przedyskutować. Ja apeluję o to! Jest w 10 punkcie projekt uchwały w sprawie określenia na 2012 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Proszę bardzo udzielać głosu jeszcze Pani Katarzynie Zapale.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Panie Przewodniczący! Ja bym chciała zabrać głos w punkcie sprawozdania z działalności prezydenta między sesjami i dotyczący opinii Prezydenta Gruszewskiego. Ja mam wrażenie, że jak wszyscy Państwo będą podchodzić jak Wójt jakiejś miejsciny do bezdomności zwierząt, to osiągniemy poziom średniowiecza, jak sądzę. To jest jedno, a drugie to mam wrażenie, że Prezydent Gruszewski nigdy nie był w schronisku, a już na pewno nie wtedy, kiedy zarządzał tam PUK dlatego, że ja przypominę, że zamknięcie schroniska nie nastąpiło w czasie, kiedy zarządzało tą instytucją jakiejkolwiek Stowarzyszenie, tylko po prostu zwyczajnie PUK, ale zamykając tą kwestię bardzo konkretnie. Przede wszystkim może do kwestii, które według mnie są nie do końca prawdą. Oczywiście wiemy, co robi Stowarzyszenie. Wydatkuje pieniądze, dlatego, że Stowarzyszenia się proszę Państwa rozliczają. Nie wiem czy Państwo kiedykolwiek pracowali w jakimkolwiek Stowarzyszeniu, to chyba wiecie, że się składa rozliczenia, budżety są przedkładane, a później sprawozdania za skończony rok budżetowy. To jest jedno. W przypadku tego Stowarzyszenia to jest akurat Starosta. I może do kwestii tej najważniejszej, czyli do tego, że ładujemy pieniążki na hotele. Szanowni Państwo, mam opinię prawną i na reakcje między innymi Prezydenta Gruszewskiego, (bo mam wrażenie, że to on się tą sprawą zajmuje) czekamy od sierpnia 2011 roku. Od sierpnia 2011 roku zadajemy pytanie, czy pieski te komuś można oddać jak ktoś przyjdzie? A takich osób jest wiele, które chcą się zająć, zaadoptować, czy możemy je dać, a my ich nie możemy wydać dlatego, że nie wiemy czy Pan z Białogonu jest właścicielem czy nie jest? I od sierpnia 2011 roku Wydział Prawny łącznie z tym, który zarządza jak sądzę tą sprawą nie jest wcale w stanie ustalić. Dlatego ja mam pytanie wprost. Ponieważ Stowarzyszenie, które przez ostatni rok zajmuje się prowadzeniem Schroniska spowodowało 69 adopcji psów, to jest dużo w porównaniu do tego, co się działo, kiedy PUK zarządzał tym Schroniskiem. Ja mam pytanie czy przez te ostatnie 7 miesięcy zostały przeprowadzone jakiejkolwiek analizy i już wiemy czy psy są własnością gminy czy własnością tego Pana? Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Władysław Burzawa

Szanowni Państwo! Dyskutowaliśmy na Komisji Komunalnej na temat tych piesków i Towarzystwo tych psów, których właścicielem był Pan i toczy się sprawa, nie może je wydawać, ale są inne pieski, które chętnie może to Towarzystwo oddać. Następnie była prośba i nawet sugestia ze schroniska z Gdańska, że zabiorą 20 piesków z Kielc, no ale te pieski z Kielc nie zostały oddane. Następna sprawa. W Województwie Świętokrzyskim jest tylko jedno schronisko dla bezdomnych zwierząt. Tylko jedno. Organem nadzorczym tych gmin jest pani Wojewoda, która jest drugą kadencję i może by spowodowała, aby się otworzyło więcej tych schronisk dla zwierząt? Pani Radna jest z Platformy Obywatelskiej, bardzo proszę dwa słówka Pani Wojewodzie podrzucić tym bardziej, że jest również osoba Pani Pełnomocnik do spraw zwierząt, a nie ma Pełnomocnika do spraw niepełnosprawnych. Ostatnio zostało zlikwidowane. Pan Pyrek musiał odejść. Tak, że mamy dużo chęci, dużo woli i bardzo byśmy prosili aby Platforma nam w tym wszystkim pomogła. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jan Gierada

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pieskowi jest wszystko jedno czy je z szybkowara czy gotowane na garze odkrytym. Mam wniosek formalny żeby przerwać tę dyskusję, bo sesja ma kilkanaście innych punktów, a nie będziemy się zajmowali cały czas psami. Przyjdzie czas, sprawy różne, w końcu będziemy mówili. Zaczynamy sesję.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Radna Rady Miasta Agata Wojda - ad vocem

Bardzo dziękuję. Panie Radny ja konkluduję swoją wiedzę w zakresie kompetencji samorządu gminnego i kompetencji administracji rządowej i sprawdziłam w jakim zakresie administracja rządowa w postaci Wojewody prowadzi nadzór nad samorządami? I to nie jest ten zakres o jakim Pan mówi! To, że jest Pełnomocnik do spraw ochrony zwierząt to jest bardzo dobra wola Wojewody Świętokrzyskiego, bo to jest jedyny Pełnomocnik w kraju mimo, że to nie jest zadanie własne ale administracji rządowej w terenie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala - ad vocem

Przepraszam, że Państwu zabieram czas natomiast Panie Radny, Szanowny Janku to jest tak, że została złożona jakaś deklaracja, zostały podjęte pewne decyzje i działania, a teraz mamy lekko sytuację patową ponieważ wydatkowane są pieniądze. W jakiś sposób przeprowadzona jest opieka, która kosztuje, w tym przypadku akurat nad zwierzętami i nikt kto jest zaangażowany w tą sprawę nie jest w stanie odpowiedzieć czy te osoby wydatkujące pieniądze, tudzież

ponoszące pewne koszty, będą kiedykolwiek w stanie uzyskać te pieniądze, a deklaracja padła między sesjami i że zostanie na tą sesję przygotowana taka a nie inna propozycja i ona się nie pojawiła i stąd to pytanie? Ja myślę, że jeżeli mamy dyskutować nawet o takich rzeczach to warto dlatego, że czy będziemy postępować w ten sposób ze zwierzętami czy w ten sposób z ludźmi, to nie ma znaczenia. Kwestia jest tego, że jeżeli daje się słowo, podejmuje się działania i pewne decyzje to niestety trzeba konsekwencje ponosić. Dziękuję

Dot. pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Kolejny punkt to sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2011 Rady Miejskiej w Kielcach w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Kielce, za II półrocze 2011 r. To sprawozdanie jest zamieszczone na stronie internetowej do wglądu.

Dot. pkt. 7.1 – 7.2

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic zarekomendował dwa projekty uchwał:

- a) zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012 -2018.
- b) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W związku ze zmianami dokonanymi w budżecie Miasta w zakresie dochodów, wydatków, przychodów oraz planu przedsięwzięć Miasta Kielce na lata 2012-2018 zmianie ulega Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012 – 2018. Teraz przejdę do budżetu. Zmiany dokonane w budżecie w projekcie uchwały powodują zmiany w budżecie a mianowicie:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Miasta o kwotę 40.798.235 zł w tym:
 - a) zwiększa się plan dochodów bieżących o kwotę 1.400 zł,
 - b) zmniejsza się plan dochodów majątkowych o kwotę 40.799.635 zł,
- 2) zmniejsza się plan wydatków budżetu Miasta o kwotę 64.956.935 zł w tym:
 - a) zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 54.295 zł,
 - b) zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 65.011.230 zł,
- 3) zmniejsza się plan przychodów budżetu Miasta o łączną kwotę 24.158.700 zł, po tych zmianach deficyt budżetu Miasta wynosi kwotę 197.947.492 zł i zostaje pokryty między innymi z kredytów, zaciągniętych długoterminowych kredytów oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku budżetu Miasta wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

W związku z dokonanymi zmianami w budżecie Miasta oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej proszę Szanownych Państwa o przyjęcie tych zmian.

Radny Rady Miasta Dariusz Kozak

Ja mam jedno dosyć krótkie pytanie dotyczące tak, w tym projekcie zdejmujemy środki w kwocie 2.064.820 zł, z rozbudowy ul. Orląt Lwowskich. W pewnym sensie, żeby nie wchodząc w szczegóły, przesuwamy te środki na budowę buspasów w ciągu ulicy Grunwaldzkiej na odcinku od Mleczarskiego do ulicy Jagiellońskiej. No i moje krótkie pytanie czy mimo tego, że za chwilę prawdopodobnie przegłosujemy siłą rzeczy zdjęcie tych środków z ul. Orląt Lwowskich, czy mimo tego w roku 2012 zostanie rozbudowana ulica Orląt Lwowskich? Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Ponieważ uchwała ta odnosi się do uchwały budżetu. W budżecie, który będziemy za chwilę prezentować jest przeznaczony 120.000 zł na promocję Miasta Kielce. O tej promocji rozmawialiśmy na trzech komisjach i nie doczekaliśmy się konkretnego dokumentu pokazującego w jaki sposób będziemy wydawać te pieniądze na tą promocję. To bardzo bym prosiła, ponieważ rozmawialiśmy o tym na Komisji Budżetu, aby Dyrektor właściwy przedłożył nam, na co dokładnie zostaną wydane 120.000 zł, które zostały zawarte w tejże uchwale właśnie na promocję Miasta. Bo ja szczerze z tego projektu uchwały nie jestem w stanie skonkretyzować na co przeznaczymy te pieniążki? Dziękuję

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic

Odnosząc się do ul. Orląt Lwowskich z informacji uzyskanych od Miejskiego Zarządu Dróg, tak jak była mowa na Komisji Budżetu wtorkowej, że będą za te pieniądze w tym roku dokonywane wykupy gruntów, natomiast jest to wieloletnie przedsięwzięcie i w przyszłym roku w miarę możliwości będą przeprowadzane jakieś prace.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Sygut

Panie Przewodniczący! Panie i panowie Radni! Odpowiadając na pytanie pani Radnej. Zapewne pamiętają Państwo, że przy konstruowaniu budżetu na ten rok z promocji zdjęto 1.000.000 zł. W tej chwili pojawiają się problemy w bieżącym finansowaniu tej działalności. Przede wszystkim chodzi o wydawnictwa, które są niezbędne. Ja podam przykład. Na jednej z komisji go przedstawiałem, że Stowarzyszenie organizuje turniej sportowy dla trzystu chłopców i nagle dla każdego z tych dzieci trzeba dać jakąś pamiątkę, groszowy wydatek, ale tej koszulki nie ma bo tych pieniędzy w tym budżecie na tego typu cele nie było.

Chodził o kwotę 120.000 na tego typu wydatek oraz gadżety, na które jest gigantyczne, codzienne zapotrzebowanie do Prezydenta i do nas.

Radny Rady Miasta Mariusz Goraj

Ja mam pytanie do Pana Prezydenta Syguta. Od wielu lat już dyskutujemy na temat schematu, modelu promocji Miasta Kielce. Ja rozumiem, że są doraźne potrzeby. Jeżeli zwraca się Stowarzyszenie jakieś albo organizacja jakiegokolwiek typu to, aby Miasto przeznaczyło jakieś gadżety promocyjne, to jest to jakaś promocja. Ja jestem w stanie się z tym się zgodzić, bo tak faktycznie jest. Natomiast przy tej okazji dyskusji nad tą skądinąd niezbyt dużą kwotą, jedno bardzo proste pytanie, które tutaj odbija się echem od ścian od mniej więcej trzech, czterech lat, czy Kielce mają jakiś plan promocji, który jest realizowany konsekwentnie? Ja myślę Panie Prezydencie, że za chwilę będzie Pan miał szersze audytorium niż tylko Pan Prezydent Lubawski, więc prosiłbym żeby Pan się skupił na moim pytaniu. To jest moje pierwsze pytanie. I drugie pytanie czy są mierzone i czy zamierzają być w jakikolwiek sposób mierzone efekty wydawanych przez Miasto Kielce środków na promocję dlatego, że z tego co wiem robią to o wiele mniejsze i biedniejsze samorządy, niż samorząd kielecki, więc chciałbym znać odpowiedź na to pytanie bo ono mnie nurtuje już nie od dzisiaj? A jeżeli jeszcze dołożymy raport Najwyższej Izby Kontroli i ustalenia zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej no to buduje nam się nieciekawy obraz. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Sygut

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Gdy słyszę promocja to już jest nudne Panie Radny. To już jest nudne. Otóż wielokrotnie Prezydent Miasta informował jaką ma strategię promocyjną. Ta strategia to są kluby sportowe, to jest Off Fashion, czyli są to wydarzenia jak się dzisiaj mówi i wenty poprzez które ma być prezentowany w jak najszerzej opinii społecznej polskiej i międzynarodowej dobry wizerunek Kielc. Taka jest generalna koncepcja. Pan jest konsekwentnie od początku wyznawcą innej koncepcji. Nie wiem czy lepszej czy gorszej? Sposób na realizację Pana koncepcji jest jeden: wygra pan wybory i będzie ją Pan realizował. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala – ad vocem

Panie Prezydencie promocja Miasta to jak wspominał Pan wcześniej w swojej wypowiedzi, również gadżety pod tytułem koszulki dla chłopców, którzy grają w jakieś różne gry sportowe i teraz dla ułatwienia sprawy wystarczy założyć, że takich wydarzeń będzie dziesięć w ciągu roku, tych chłopców biegających będzie trzystu. Trzysta razy dziesięć daje trzy tysiące i reasumując potrzebujemy trzy tysiące koszulek, każda po piętnaście zł, wychodzi nam budżet na koszulki, to też jest część budżetu promocji Miasta Kielce. Ja bym prosiła, żeby takie właśnie sprawozdania i właśnie takie założenia powinny znaleźć się w tym

budżecie. Przypomnę, że mieliśmy dwa miliony złotych. Ja dokładnie nie wiem na co one poszły? Czy poszły Koronę Kielce, czy na VIVE, czy na chłopców? Natomiast zakładam, że może warto zrobić budżet, w którym przekażemy czy gadzety, w jakiej ilości są nam potrzebne, tak żebyśmy jako Radni nie byli co miesiąc, jak zapowiedział Dyrektor Wydziału zaskakiwani kolejnymi stu tysiącami złotych na Promocję Miasta Kielce. Utrzymamy, że zdjęliśmy niecały milion zł z promocji, a jeżeli sto tysięcy będziemy przeznaczać co miesiąc, będzie to już milion dwieście.

Radny Rady Miasta Mariusz Goraj - ad vocem

Postaram się w telegraficznym skrócie podsumować, tylko to, co powiedział Pan Prezydent Sygut. Panie prezydencie jest takie sformułowanie, które nazywa się arogancja władzy i Pan przed chwilą był najlepszym dowodem realizacji tego sformułowania. Jako Radny mam prawo wiedzieć, na co są wydatkowane pieniądze? Jaki jest plan ich wydatkowania? I mam prawo Pana o to pytać? Możemy sobie w kularach rozmawiać, czy moja koncepcja promocji Miasta jest lepsza czy gorsza? Ja mam przed oczyma raport Najwyższej Izby Kontroli i tam jest napisane coś zupełnie innego. Oczywiście ja szanuję tutaj arbitralne decyzje Pana Prezydenta Lubawskiego i nawet za, bo został on przedstawiony na ostatniej Komisji Budżetu i Finansów, kiedy Pan Prezydent Lubawski ze swoich środków na które nie musi mieć decyzji Rady, postanowił wykupić dwa wydania jakiegoś tam periodyku, który jest wykupywany od wielu, wielu lat przez Kielce i to są kompetencje Pana Prezydenta Lubawskiego, natomiast jeśli chodzi o wydatkowanie pieniędzy z budżetu ?

Radny Rady Miasta Robert Siejka - ad vocem

Pan Prezydent Sygut zmusił mnie do powrotu do poprzednich konwencji moich wypowiedzi. Panie Prezydencie, Pan Radny Goraj wygrał wybory, tak jak każdy z nas tu Radnych siedzących. Natomiast nie przypominam sobie, żeby Pan startował w jakichś wyborach. Pan nie dał sobie szansy wygrania wyborów. Pan jest z namaszczenia Zastępcą Prezydenta Miasta Pana Wojciecha Lubawskiego. Zmusił mnie Pan do tej wypowiedzi tymi ostatnimi słowami: trzeba wygrać wybory to sobie porządźcie. Ja Panu zadedykuję słowa Pana Włodzimierza Stępnia, który był poprzednikiem Pana Prezydenta Lubawskiego. Radnym opozycji, gdy nie miał on argumentu to mówił: wygrajcie sobie wybory to sobie porządźcie. Skończyło się to tym, że w 2002 roku Pan Lubawski wygrał wybory. Dziękuję

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Stanisław Rupniewski

Po pierwsze apeluję o uspokojenie emocji. Po drugie, nie zgadzę się z Panem Mariuszem Gorajem. Kolego Mariuszu, nie zgadzę się z Twoją wypowiedzią, ale tylko, co do tego, że 120.000 zł, to nie jest niska kwota. To są bardzo duże pieniądze i chcemy rzeczywiście, Panie Prezydencie, tak naprawdę wiedzieć

w sytuacji, kiedy pół roku walczyliśmy o 60.000 zł na takie sztandarowe promocyjne przedsięwzięcie jak Festiwal Harcerski, a tutaj 120.000 zł na albumy i jakieś podarunki to naprawdę to brzmi niejasno, nieprzejrzyste i tak trochę dziwnie i wypada jednak nie wiadomo? Nie głosować nad uchwałą, gdy są tak duże tak pieniądze? Mając wątpliwości, prosilibyśmy jednak o bardziej czytelne stanowisko w tej sprawie zwłaszcza, że Komisja Rewizyjna dlatego nie zakończyła kontroli bo chce dać, posiłkując się Komisją Kultury i Promocji jasną odpowiedź jakie są priorytety promocyjne Miasta Kielce? Oczywiście nie to, że niezależną, ale uzgodnioną z Panem Prezydentem. Czytelną odpowiedź, co naprawdę należy w tym mieście promować, nie koniecznie poprzez albumy?

Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Alicja Obara

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja chciałam przypomnieć jako Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta, że ta właśnie Komisja wnioskowała, by całością promocji Miasta zajmował się jeden wydział i to pod rozważę Radnym. Wydaje mi się, że zdecydowanie lepiej byłoby wtedy tworzyć plan promocji Miasta, realizować ten plan i na pewno łatwiej byłoby kontrolować promocję Miasta. Ja sama składałam również interpelację i jeszcze raz pod rozważę i Pana Prezydenta i Radnych, czy ta propozycja nie byłaby jednak najrozsądniejsza? Dziękuję.

Radny Rady Miasta Mariusz Goraj - ad vocem

Tym razem, tak króciutko, ad vocem do koleżanki Ali Obar. Szanowni Państwo! Osobny wydział, który zajmował się promocją już w kieleckim Ratuszu był. Bałagan w tej promocji był jeszcze większy niż teraz, kiedy jest włączony do Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu. Proszę mi uwierzyć, teraz jest o wiele większy porządek, niż był wcześniej w tym osobnym wydziale. Dlatego, że to nie organizacja strukturalna Ratusza jest istotna tylko ludzie, którzy się tym zajmują. Albo ktoś ma pojęcie o tym, albo nie ma. I tyle.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska Rady Miasta Agata Wojda

Szanowni Państwo! Może wbrew pozorom mój głos będzie potwierdzał, że chyba promocja potrzebuje większego budżetu między innymi na gadżety i powiem Państwu to na przykładzie. Towarzystwo Marketingu Politycznego i Instytut Nauk Politycznych organizuje coroczną konferencję marketingu politycznego. W tym roku jest 10 jubileuszowa i zjeżdżają się naprawdę wybitni eksperci z całego kraju, reprezentujący różne uniwersytety i organizatorzy zwrócili się do Pana Prezydenta o przekazanie jakiejś puli gadżetów. Pan Prezydent wyraził zgodę, natomiast już jeśli doszło do szczegółów i kontaktów z merytorycznym wydziałem, organizatorzy dostali propozycję, że mogą otrzymać 4 puste teczki. I podejrzewam, że nie odbiorą tego giftu, ponieważ

będą mieli dylemat, któremu profesorowi wręczyć tą pustą teczkę bo są tylko cztery. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Alicja Obara - ad vocem

Jeszcze dla wyjaśnienia. Ja nie twierdzę, że należy tworzyć nowy wydział, żeby zajmował się promocją natomiast myślę, żeby stworzyć w jednym wydziale komórkę, kilka osób, może dwie, które zajmowałyby się wyłącznie promocją? To nie jest jednak zły pomysł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Przechodzimy do głosowania. Przypominam Państwu, że głosujemy najpierw uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie WPF na lata 2012-2018. Po czym będziemy głosować uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

I. Głosowanie:

Za	– 14
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 10

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę **Nr XXIV/495/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012 -2018.

II. Głosowanie dotyczące projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Głosowanie:

Za	– 15
Przeciw	– 1
Wstrzymało się	– 8

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/496/2012** z dnia 15 marca 2012 z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Dot. pkt.7.3

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego (z autoporawką).

Szanowni Państwo Radni! W budżecie Miasta po stronie przychodów mamy zaprogramowane między innymi dwa kredyty. Jest to kredyt ten, który już mamy zaciągnięty i podpisane umowy z bankami na współfinansowanie projektów unijnych. Jak również kredyt na pozostałe zadania oraz na spłatę zaciągniętych wcześniej kredytów i pożyczek. On jest w wysokości 102.000.000 zł. Według budżetu po zmianach, czyli 642.687 zł. Z analizy historycznej, którą dokonaliśmy nie wynikało nigdy, że ten kredyt w całości musimy zaciągać, w związku z powyższym na ten moment sądzymy, że wystarczy nam około 90.000.000 zł. Na taki kredyt zamierzamy rozpisać procedurę przetargową. W związku z powyższym proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Rady Miasta Dariusz Kozak

Ja chciałem się dowiedzieć więcej szczegółów, na temat kwoty 90 milionów, na co konkretnie chcemy przeznaczyć? No bo tak naprawdę z uchwały nic takiego nie wynika. Ogólnie wiemy na co, natomiast co do szczegółów? Ja się obawiam, że do tej kwoty możemy wszystko wrzucić, nie necessarily to muszą być jakieś inwestycje na ten rok. Bardzo proszę o szczegóły.

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic

Jak tamten kredyt, który mamy na zadania współfinansowane na projekty unijne, są wyszczególnione konkretne inwestycje. Natomiast ten kredyt zgodnie z ustawą o finansach publicznych jest na finansowanie deficytu z tym, że jak wiemy jednostki samorządu terytorialnego nie mogą zaciągać kredytu na deficyt w obszarze wydatków bieżących. Czyli ten kredyt jest na zadania inwestycyjne. Jak również, żeby budżet się zrównoważył jest na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych ja mam tutaj takie jak gdyby rozliczenie na co ten kredyt jest przeznaczony. Nie zgodnie z ustawą, ale tak jak liczyliśmy tą nadwyżkę operacyjną mianowicie, to wychodzi w ten sposób badając jednostki samorządu terytorialnego, że dochody bieżące minus wydatki bieżące to powinna zostać nadwyżka i ta nadwyżka powinna nam wystarczyć na spłatę rat pożyczek i to co pozostaje, są dowolne środki na inwestycje. Uwzględniając wszelkie dochody majątkowe typu sprzedaż majątku czy wpływy ze środków unijnych jak również wolne środki z lat ubiegłych i minus wydatki majątkowe wychodzi nam, z przyływów pieniężnych właśnie zapotrzebowanie na kredyt. Czyli de facto według mnie jest na inwestycje, ale zgodnie z ustawą o finansach publicznych musimy to w ten sposób zapisać, że to jest na deficyt jak również na spłatę zaciągniętych

wcześniej kredytów i pożyczek. Nadmienię, że ta nadwyżka bieżąca po spłacie zadłużenia wynosi w naszym przypadku według budżetu po zmianach 3.354.319 zł.

Radny Rady Miasta Dariusz Kozak

Jeszcze mam takie pytanie? Rozumiem, że ten kredyt możemy przeznaczyć tylko na wydatki majątkowe? Nie ma ryzyka, że na przykład w ciągu roku możemy podwyższyć kapitał zakładowy Spółce Korona S.A czy Targi Kielce itd. Czy tylko i wyłącznie wydatki majątkowe?

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic

Zgodnie z ustawą zaciągnięte kredyty mogą być tylko na wydatki majątkowe. Ten kredyt jest o tyle wygodny, że to jest tak jak gdyby wspólny worek i nie musimy wskazywać konkretnej inwestycji. Jak wiemy, żeby wskazać musielibyśmy przypisać konkretną kwotę do konkretnego zadania. To jest ruchome i musielibyśmy co sesję dokonywać poszczególny zmian w kwotach finansowania danej inwestycji. Jest to dosyć kłopotliwe dla nas tak samo i jak dla banku, no bo bank przy kredytach inwestycyjnych żąda szczegółowego rozliczenia inwestycji typu faktury czy akty notarialne jak przejmujemy jakąś tam nieruchomość i płacimy z tego kredytu. Tak, że to jest taki wspólny worek na deficyt w obszarze wydatków majątkowych.

Dyskusję zakończono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 18
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 4

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/497/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Dot. pkt. 7.4

Dyrektor Wydziału Budżetu Wojciech Dudzic zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego (z autopoprawką).

Jest to Szanowni Państwo uchwała, która jest związana zmianami sposobu finansowania w poszczególnych latach dokonanymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej inwestycji współfinansowanej środkami unijnymi jest to dostosowanie uruchomionych transz do zadań zapisanych w budżecie. W związku z powyższym proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 20
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/498/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Dot. pkt. 7.5 – 7.7

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Sygut zarekomendował trzy projekty uchwał:

- a) zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce,
- b) zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce.
- c) zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Kielce publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Panie Przewodniczący! Panie i panowie Radni. Dwa z projektów uchwał dotyczą sieci szkół w stosunku do których istnieją obwody i te propozycje mają charakter wyłącznie porządkowy, związane są ze zmianą ulic, rozbudową a także z utworzeniem ogólnokształcącej szkoły muzycznej. Uchwała trzecia dotycząca siedzib przedszkoli jest konsekwencją zakończenia w maju tego roku inwestycji przy ulicy Górniczej w wyniku której powstanie około 60 miejsc przedszkolnych i też w sieć miejsc przedszkolnych będzie włączane w strukturę przedszkole przy ul Sowiej i stąd konieczność wprowadzenia tych zmian.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie dotyczące projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/499/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Miasto Kielce.

II. Głosowanie dotyczące projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/500/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Kielce.

III. Głosowanie dotyczące projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Kielce publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych:

Za – 23
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/501/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Kielce publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Dot. pkt. 7.8

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa Marek Klikowicz zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałem przedstawić projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce. Głównym powodem tej uchwały zmieniającej jest to, że wynika ona z dokonanej zmiany Ustawy z dnia 31 sierpnia 2011 roku o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu Cywilnego oraz ustawy – Kodeksu Postępowania Cywilnego.

Powodem tej propozycji uchwały zmieniającej jest również uwzględnienie sugestii praw obywatelskich, głównie dotyczy ona tutaj tytułu prawnego. W zmieniającej uchwale, którą mam przyjemność rekomendować zostało również uwzględnione wprowadzenie możliwości ubiegania się o lokal mieszkalny po wygaśnięciu umowy najmu lokalu socjalnego z powodu osiągnięcia wyższych dochodów. Czyli lokator, który osiąga wyższe dochody ma szansę ubiegania się o lokal komunalny. Ponadto wprowadziliśmy również regulację tytułu lokalu socjalnego po śmierci najemcy. Do tej pory nie było takiej możliwości jak gdyby czekaliśmy, aż upłynie rok na który zawierana jest umowa. Teraz po śmierci najemcy możemy maksymalnie szybko uregulować ten tytuł prawny, a co jest dosyć istotne, bo wiąże się to z regulowaniem czynszu i innych opłat. Ponadto wprowadziliśmy zmiany polegające na zamianie lokatorów. Wprowadziliśmy tzw. zamianę lokatorów pod wyrok eksmisyjny. Czyli lokator, który zajmuje lokal socjalny i jego dochody są w miarę wysokie i ma te dochody, które by go uprawniały do zajmowania lokalu komunalnego. Ma możliwość wtedy dochodzenia zmiany poprawienia sobie warunków socjalnych. I my chcemy do tego wykorzystać wykonanie wyroku socjalnego. Wyroku eksmisyjnego z lokalu socjalnego wszakże pod pewnymi warunkami. Te warunki są takie, że on ten lokal musi nam udostępnić przynajmniej na pół roku, żebyśmy mogli wykonać wyrok eksmisyjny do tego lokalu. I później po zwolnieniu tego lokalu komunalnego, umożliwiamy dodatkowe szanse, które mogą przynieść jakieś efekty zdynamizowania zagadnień lokali. Pozostałe zmiany, proszę państwa w tej uchwale zmieniającej są w zasadzie takie bardziej formalne, zmieniające nazewnictwo, typu formalnego. Te najważniejsze omówiłem. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Dziękuję Panie Dyrektore! Słowa uznania, bo jest Pan pierwszym Dyrektorem, który poprawnie według nowych zasad, napisał uchwałę graficznie. Dziękuję

bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Liczę na to, że wszyscy Dyrektorzy się do czerwca jakoś zmobilizują do tego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/502/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kielce.

Dot. pkt.7.9

Zastępca Prezydenta Miasta Czesław Gruszewski zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

Uzyskaliśmy możliwość budowy instalacji do odzyskiwania odpadów, które mogą być wykorzystane. Będzie ta instalacja realizowana w Promniku z udziałem dofinansowania unijnego w sumie to jest 200 milionów zł. Ten, kto daje nam pieniądze oczekuje osiągnięcia efektu ekologicznego przy gwarancji, że przedsiębiorstwo, które będzie prowadziło tę instalację nie będzie windowało cen. Mówię tak skrótowo. W związku z tym narzuciło wymóg, ażeby właściciel czyli Prezydent Miasta podpisał umowę z przedsiębiorstwem gdzie jest określony wzór liczenia rentowności, co ma bezpośredni wpływ na ceny. Konsekwencją tego jest potrzeba podpisania porozumień z gminami, które będą korzystać z tej instalacji. W 2004 roku takie wstępne porozumienie było podpisane z 18 gminami, a teraz przyszedł czas, żeby w sposób szczegółowy określić zasady współpracy 18 gmin z gminą Kielce przy korzystaniu z tej instalacji. Na poprzedniej sesji przedstawiliśmy uchwałę z gotowym wzorem porozumienia, tym niemniej po konsultacjach, które osobiście odbyłem z moimi współpracownikami w 18 gminach (w niektórych byliśmy 2 razy), doszliśmy do wniosku, że przynajmniej jeden lub dwa zapisy, które naszym zdaniem gwarantują osiągnięcie efektu ekologicznego mogą być zmienione, bo jest inna specyfika związana z gminą, w której jest zabudowa rozproszona czyli z gminą wiejską, a inna specyfika w przypadku Kielc gdzie większość mieszkańców jest w budynkach wielorodzinnych. I nie wchodząc w szczegóły prosiłbym o przegłosowanie tej uchwały upoważniającej Pana Prezydenta do podpisania

porozumień z innymi gminami ale bez wzoru porozumienia ponieważ w niektórych punktach powinniśmy być elastyczni i uwzględnić potrzeby naszych partnerów. Dziękuję.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/503/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego.

Dot. pkt. 7.10

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych Robert Urbański zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie określenia na 2012 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nowela ma wymóg ustawowy, zmieściliśmy się w wymaganym terminie, nowela uchwały przeszła wszystkie niezbędne konsultacje uzyskała akceptacje na komisjach, proszę o jej przyjęcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Szanowni Państwo! Proszę mi wybaczyć. Ja może nie merytorycznie, natomiast chciałam się odnieść do swojej wcześniejszej wypowiedzi na temat sytuacji prawnej zwierząt, które odebraliśmy właścicielowi, tudzież domniemanemu właścicielowi z Białogonu. Wydział Prawny jak się dowiedziałam i posiadam wiedzę, nie miał zadania zaopiniowania tej sytuacji, więc to się odnosi do mojej poprzedniej wypowiedzi. Aczkolwiek twierdzę, że osoba prowadząca tą sprawę od samego początku powinna zlecić taką opinię, ale mimo wszystko w mojej wypowiedzi pojawił się błąd, za co przepraszam.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/504/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie określenia na 2012 rok programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Dot. pkt. 7. 11

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych Robert Urbański zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia Rejonowego Przedsiębiorstwu Zieleni Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy terenów zieleni gminnej i zadrzewień Miasta Kielce.

Uchwała ma charakter porządkujący. Zmiany polegają na usunięciu trzech akapitów, które budziły największe wątpliwości. W paragrafie pierwszym usuwamy w ustępie pierwszym załącznik, w paragrafie drugim zapis o cmentarzach wojennych. I ostatnią zmianą jest usunięcie akapitu, który w ustępach 2 i 3 mówi o akceptacji rozliczeń. To są wszystkie zmiany.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie:

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/505/2012** z dnia 15 marca 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia Rejonowego Przedsiębiorstwu Zieleni Sp. z o.o. w Kielcach obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy terenów zieleni gminnej i zadrzewień Miasta Kielce.

Dot. pkt. 7.12

Dyrektor Wydziału Inwestycji Bernard Oziębły zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych.

Wysoka Rado! Proszę o przyjęcie projektu uchwały w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych a mianowicie:

- kanał sanitarny wzdłuż Al. Ks. J. Popiełuszki i ul. Wrzosowej
- wodociąg w ul. Kadena
- kanał sanitarny grawitacyjny w ul. Aleksandrówka z włączeniem do ul. Zalesie
- wodociąg w ul. Rzecznej
- kanał sanitarny w ul. Wybranieckiej i Kwarcianej
- wodociąg w ul. Prochownia
- kanał sanitarny w ul. Prochownia
- wodociąg rozdzielczy w ul. Zagórskiej
- wodociąg w ul. Malików od ul. Skrajnej do ul. Batalionów Chłopskich
- wodociąg od ul. Janowskiej
- kanał sanitarny w ul. Wojska Polskiego od ul. Daleszyckiej do ul. Domki
- kanał sanitarny w ul. Wojska Polskiego od ul. Domki do ul. Wrzosowej
- wodociąg w Al. Szajnowicza –Iwanowa i ul. Naruszewicza
- kanał sanitarny w Al. Szajnowicza-Iwanowa i ul. Puscha
- wodociąg w ul. Alabastrowej

Podjęcie niniejszej uchwały pozwoli nam na zapewnienie prawidłowej eksploatacji i utrzymania w należyтым stanie obiektów i urządzeń infrastruktury należącej do Miasta. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie stosownej uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/506/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie wydzielenia z majątku Miasta Kielce i wniesienia do używania i eksploatacji przez Międzygminny Związek

Wodociągów i Kanalizacji w Kielcach urządzeń i obiektów wodno-kanalizacyjnych.

Dot. pkt. 7.13

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wikaryjskiej (dz. Nr 75/1).

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Pierwsza uchwała dotyczy nabycia nieruchomości przy ul. Wikaryjskiej. Jest to nabycie działki pod rozbudowę Cmentarza. Uregulowali sobie właściciele stan prawny, założyli księgę wieczystą w związku z powyższym możemy przystąpić do negocjacji z nimi, ale potrzebna jest uchwała, stąd proszę o jej podjęcie.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wikaryjskiej (dz. Nr 75/1):

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 21
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/507/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Wikaryjskiej (dz. Nr 75/1).

Dot. pkt 7.14

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Skarbu Państwa darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Leona Skibińskiego.

Kolejna uchwała to jest przyjęcie od Skarbu Państwa darowizny prawa własności. To jest pod użytkowaniem wieczystym pod blokiem mieszkalnym. Przyjmujemy darowiznę, to będzie własność gminy i w jakimś potencjalnym czasie będziemy występować o sprzedaż lokali komunalnych na rzecz najemców. Dziękuję

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/508/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia od Skarbu Państwa darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Leona Skibińskiego.

Dot. pkt.7.15

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kielce darowizny prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Kielcach przy ul. Częstochowskiej 25.

To również jest przyjęcie darowizny od Skarbu Państwa. To jest taki pasek gruntu, który znajduje się pod istniejącą drogą gminną. Zgodnie z zasadami wszystkie grunty pod drogami gminnymi powinny być własnością gmin.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/509/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia przez Gminę Kielce darowizny prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Kielcach przy ul. Częstochowskiej 25.

Dot. pkt. 7.16

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Kordeckiego.

Jest to proszę państwa nieruchomość dosyć ładna ponad 1300 m świeżo mam jej uregulowany stan prawny, założoną księgę wieczystą na własność gminy. Proponujemy sprzedaż na zasadach ogólnych to jest w trybie przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/510/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Kordeckiego.

Dot. pkt. 7.17

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach 1 Maja i Świętej Weroniki.

Tutaj proszę państwa sytuacja analogiczna sprzedaż również na zasadach ogólnych jak w poprzedniej uchwale.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/511/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Kielcach przy ulicach 1 Maja i Świętej Weroniki.

Dot. pkt.7.18

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy Alei Księdza Jerzego Popiełuszki.

Również sprzedaż w drodze przetargu, tutaj nieruchomość jest niewielka ponad 140 m, jednak w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących pawilonów. I tego typu pawilon teoretycznie mógłby być na tej działce zlokalizowany, więc sprzedaż w drodze przetargu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/512/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Kielcach przy Alei Księdza Jerzego Popiełuszki.

Dot. pkt.7.19

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt w sprawie sprzedaży nieruchomości budynkowej położonej w Kielcach przy ulicy Leona Skibińskiego 6 B.

Tutaj jest sprzedaż na rzecz najemcy lokalu komunalnego, bo w tym budynku jest jeden lokal mieszkalny i zgodnie z obowiązującą uchwałą sprzedajemy to na rzecz najemcy, ale bez bonifikaty.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Głosowanie dotyczące projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości budynkowej położonej w Kielcach przy ulicy Leona Skibińskiego 6 B:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/513/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości budynkowej położonej w Kielcach przy ulicy Leona Skibińskiego 6 B.

Dot. pkt. 7.20 -7.21

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował dwa projekty uchwał:

- a) w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego.
- b) w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego i ulicy Karpackiej.

Proszę Państwa tutaj pozwolę sobie dwie uchwały, które następują po sobie jednym uzasadnieniem objąć. Chodzi tutaj o zamianę między Świętokrzyską Spółdzielnią Mieszkaniową a Gminą Kielce. Sprawa się już ciągnie wiele lat. Rzecz polega na tym, że grunt będący własnością Spółdzielni jest zabudowany w części budynkiem tej dużej szkoły przy ul. Toporowskiego. Oprócz tego jest na min dojazd do szkoły oraz ścieżka rowerowa i to byśmy wzięli od Spółdzielni Świętokrzyskiej natomiast oddamy im po drugiej stronie szkoły teren, który jest własnością gminy oraz działkę pod ulicą Karpacką, która jest drogą publiczną a grunt pod nim stanowi użytkowanie wieczyste Spółdzielni Mieszkaniowej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie dotyczące projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego:

Za	– 24
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/514/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta w Kielcach Nr XI/254/2011 z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego.

II. Głosowanie dotyczące projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego i ulicy Karpackiej:

Za	– 23
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/515/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Kielcach przy ulicy Toporowskiego i ulicy Karpackiej.

Dot. pkt. 7.22

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Kielcach prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Dionizego Czachowskiego.

Proszę Państwa! Tutaj chodzi o wniesienie niewielkiej nieruchomości o powierzchni 0,0408 m. Przez nieruchomość w kształcie prostokąta biegnie, w kształcie litery-S kanał ciepłowniczy, który ogranicza jakiekolwiek korzystanie z tej nieruchomości w formie możliwości jej zabudowy. Stąd też nieruchomość jest objęta po połowie dwoma umowami dzierżawy naszych sąsiadów, którzy mają umowy zawarte pod kawałek dojazdu i ogród przydomowy. Ja tylko tutaj dodam, bo nie wspomniałem o tym na komisji, ale jestem winny Radnym takie wyjaśnienie. Ta sprawa jest taką transakcją związaną pomiędzy Miastem Kielce, a MPEC polegającym na tym, aby dokonać bezgotówkowo następującej transakcji. Otóż w roku 2010 Komisja Turystyki i Sportu zwróciła się do Prezydenta Miasta Kielce o uregulowanie stanu własności budynku po dawnej wymiennikowi ciepła przy ul. Malachitowej. Tam proszę państwa jest sytuacja taka, że własność gruntu pod tą dawną wymiennikownią jest własnością gminy, użytkowanie wieczyste jest własnością Spółdzielni Domy Jednorodzinne. Natomiast nakłady na budynek stanowią własność MPEC. Spółdzielnia Mieszkaniowa Domy Jednorodzinne podjęła uchwałę mocą swojego walnego zgromadzenia na wyrażenie zgody na sprzedaż swojego prawa użytkowania wieczystego, ale jedynie na rzecz właściciela nakładów. Stąd też, aby móc dysponować tą nieruchomością musimy pozyskać

nakłady od MPEC. Aby dokonać tego w trybie bezgotówkowym MPEC obniży swój kapitał o wartość tych nakładów, natomiast aby skompensować sobie wysokość swojego kapitału zakładowego proponujemy, żeby wnieść mu tą działkę, która ma zbliżoną wartość do wartości tamtych nakładów. I na tym to polega i jeśli tego dokonamy, a później kupimy prawo wieczystego użytkowania od spółdzielni będzie można już zrealizować wniosek Komisji z 2010 roku. Dziękuję bardzo.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za	– 22
Przeciw	– brak
Wstrzymało się	– brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXIV/516/2012** z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie wniesienia jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Kielcach prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kielcach przy ulicy Dionizego Czachowskiego.

Do pkt. 8

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Przechodzimy zatem do interpelacji i spraw różnych. Pierwszym z mówców będzie Pan Jan Gierada. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Jan Gierada

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Podjęta ostatnio uchwała o wzroście podatku od nieruchomości od przedsiębiorców spowodowała, że wszystkim mieszkańcom osiedla Białogon podwyższono podatek, którego ograniczono strefę pośrednią ujęcia wody, o 700 %, płacili 5 groszy teraz płacą 39. Pamiętam tamtą uchwałę poprzednią lat temu, gdzie było duże zamieszanie. Później na wniosek użytkownika, gdzie jest składany ten wniosek, to obniżano im ten podatek od nieruchomości i uwzględniano ten wniosek. Nie może tak być, że wykaz wszystkich ulic w załączniku nr 1a Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie obrazuje co innego. My podejmujemy uchwałę ze strefą do 600 hektarów i jest tak, że jeden za miedzą płaci 5 groszy,

a z drugiej strony płaci 39 groszy. Chciałem żeby temat był wyjaśniony, żeby było zadowolenie tym bardziej, że na tych terenach nikt nic praktycznie nie może budować bo jest w strefie ochronnych źródeł. Bardzo bym prosił, żeby sobie poradzić z tym załącznikiem, żeby urzędnicy Miasta odpowiedzieli mi w trybie pilnym, ponieważ grozili, że zaczną chodzić do Prezydenta, grożą jakimiś strajkami. Myślę, że trzeba się nad tym pochylić i tą uchwałę, którą podjęto moim zdaniem źle, trzeba ją naprawić.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta Alicja Obara

Panie Przewodniczący! Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy braku oznaczenia poziomego, chodzi tu o miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych w centrum. Ja mam nadzieję, że jeszcze ich po prostu nie ma na wyremontowanych nawierzchniach. Nie mniej jednak informuję o tym. Druga dotyczy osiedla Szydłówek. W ostatnim czasie sporo artykułów dotyczyło tego osiedla. Ja zdaję sobie sprawę, że osiedla wszystkie rządzą się swoimi prawami, ale nie wyłącznie swoimi prawami. Natomiast jest to osiedle położone najbliżej centrum Miasta i nie boję się powiedzieć, że jest to jedno z najbardziej zaniedbanych osiedli w Kielcach. Mieszkańcy skarżą się (ja to sprawdziłam i rzeczywiście tak jest) na brak placów zabaw, ławek, braku biblioteki. Chodniki i nawierzchnie są kompletnie zdewastowane a przypomnę, że w tym rejonie mamy przepiękną Szkołę Muzyczną nową i nie uchodzi, żeby taka szkoła miała takie właśnie otoczenie, pomijam skargi mieszkańców, które są uzasadnione. Ja mam pytanie czy miasto ma jakieś plany pomocowe dla tego osiedla, plany remontowe na najbliższy czas. Dziękuję bardzo.

Do pkt. 9

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Regina Zapala

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Panie i panowie Radni! Ja chciałam w imieniu mieszkańców Peryferyjnej dzielnicy najbardziej odległych ulic od granic Miasta, podziękować za zorganizowanie, wydłużenie linii autobusowej nr 17. Dlaczego w taki sposób? Ponieważ jest to problem trudny, złożony, kilka lat się ciągnący, więc tym bardziej mieszkańcy są uszczęśliwieni i zadowoleni i wreszcie mówią, że są w mieście. Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi Zarządu Transportu Miejskiego i jego pracownikom, ale również i przy współudziale oczywiście Dyrekcji i pracowników Miejskiego Zarządu Dróg. Bo bez tego by nie było. Skoro jestem przy głosie to chcę też podziękować Ochronie Środowiska, która od kilku lat, właściwie już 3 lata mija, jakoś tak bardzo sprawnie organizuje wywóz śmieci i chcę powiedzieć, że dzięki temu najbliższy las, który jest tuż przy tych ulicach, ulicy: Łazy, Karczowej, Iglastej. Powiem jakie to są ulice: Kaczowa, Iglasta, Zastawie, Piaseczny Dół i Kubiczna, więc

pobliski las jest dzięki temu od kilku lat czysty. Tak, że jeszcze raz bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców, a właściwie mieszkańcy prosili mnie, żebym zrobiła to za nich. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Katarzyna Zapala

Ponieważ mój klubowy kolega tak ładnie zaczął, to ja postaram się ładnie skończyć. Panie Prezydencie proszę przyjąć podziękowania za, z jednej strony odważną, ale i chyba bardzo ważną dla społeczeństwa decyzję o wydłużeniu debatowania nad przystąpieniem do planu zagospodarowania przestrzennego do prac zagospodarowania przestrzennego terenu Piaski Radkowice i zarazem chciałabym zwrócić państwu uwagę na jakże ważny problem, który podnoszą mieszkańcy tego terenu. Mówimy o tym, w jaki sposób ma przebiegać kolejna linia energetyczna, a ja za sprawą, zresztą mojej przedmówczyni byłam w tym terenie w poprzedniej kadencji i wiem jak duży bałagan, jeśli chodzi o linie energetyczne, a więc można powiedzieć że pajęczyna w tym otoczeniu występuje i myślę, że ten moment przystąpienia do planu i prace nad nim spowodują, że będziemy w stanie przeanalizować sytuację wpływu pól magnetycznych, które wytwarzają te linie energetyczne na środowisko, w którym żyją mieszkańcy. A jest to o tyle istotne, że szanowni państwo ten teren jest atrakcyjny bardzo dla osób, które chcą w obszarze Miasta Kielce budować domki jednorodzinne. Co się tam się dzieje, wykupują grunty i budują, więc dzielnica ta jest ewidentnie dzielnicą, która będzie się rozrastać. Także Panie Prezydencie dziękuję i deklaruję oczywiście pełną współpracę w tym zakresie. Dziękuję

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Renata Wicha

Ja chciałam przeprosić Wysoką Radę za ten problem techniczny, który nastąpił i chciałabym również usprawiedliwić swoją niezgrabność. To wynikało z chytrości posiadania kolejnej zakrętki, ponieważ z młodzieżą Ochotniczych Hufców Pracy zbieramy zakrętki. Także apeluję również do nas, do wszystkich Radnych. Troszeczkę płynów pijemy podczas sesji, w związku z tym nie wyrzucamy tych zakrętek, tylko gdzieś w jednym miejscu zbieramy. Dziękuję.

Radny Rady Miasta Wiesław Koza

Korzystając z okazji chciałbym podziękować Dyrekcji Zarządu Transportu Miejskiego w imieniu mieszkańców osiedla Zagórze, jak również osiedla Pod Sosnami za przedłużenie pętli autobusowej na to osiedle i skierowanie tam kilku linii autobusowych. A w imieniu Księdza Proboszcza gorące Bóg zapłać.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Regina Zapala

Ta dzielnica moja jest peryferyjna i rzeczywiście do niedawna była bardzo zaniedbana, ale powolutku jaskółki się zbliżają i do nas. I chciałam

podziękować Panu Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za piękny plac zabaw dla dzieci i młodzieży ponieważ nie miałam wcześniej okazji. Także bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia
Włodzimierz Wielgus**

A ja chciałem bardzo podziękować wszystkim dziękującym.

Do pkt.10

Przewodniczący Rady Miasta Tomasz Bogucki

Proszę Państwa wyczerpaliśmy porządek obrad. Przypominam Państwu, że sesja następna jest 19 kwietnia na Targach Kielce. O ile Pan Prezes nie zmieni terminu to ten termin jest obowiązujący. I 29 maja proszę sobie zapisać w kalendarzach to jest czas, kiedy Państwo powinniście dysponować czasem przynajmniej od rana do godziny 14-15. Dziękuję bardzo.

Zamykam sesję Rady Miasta Kielce.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta

Joanna Ściegienny

Tomasz Bogucki