

Protokół Nr XXXIII/2012
z sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 4 października 2012 roku, w godz. 8.00 – 10.50,
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1

W posiedzeniu zgodnie z listą obecności uczestniczyło 22 radnych.

Nieobecni: Radna Alicja Obara, Radny Mariusz Goraj, Radny Stanisław Rupniewski.

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Otwieram XXXIII sesję Rady Miasta Kielce w dniu 4 października 2012 roku. Witam Panie i Panów Radnych, Prezydenta Miasta, jego Zastępców, Panią Skarbnik, Sekretarza Miasta, także kierowników wydziałów Urzędu Miasta oraz szefów jednostek organizacyjnych Miasta. W sposób szczególny witam serdecznie zaproszonych gości. Jest wśród nas pan Alfred Domagalski, Prezes Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczości. Kolejni goście to przedstawiciele spółdzielczości w naszym Mieście. Witam: panią Helenę Gontarz Prezesa Zarządu PSS „Społem” oraz pana Tadeusza Orłowskiego Przewodniczącego Rady Nadzorczej PSS „Społem”, wcześniej Przewodniczący Rady Miejskiej w Kielcach. Państwo reprezentują dziś spółdzielczość pracy. W tym miejscu pragnę przypomnieć, że PSS „Społem” został uhonorowany Nagrodą Miasta Kielce, jako jeden z największych pracodawców i podatników w Kielcach. Spółdzielczość bankową reprezentują pan Stanisław Matejkiewicz Prezes Banku Spółdzielczego w Kielcach oraz pan Krzysztof Orkisz Przewodniczący Rady Nadzorczej tego Banku. Warto w tym miejscu przypomnieć, że Bank Spółdzielczy w Kielcach, w ubiegłym miesiącu doczekał 110 lat istnienia. Ze względu na liczebność członków spółdzielni, spółdzielczość mieszkaniowa jest reprezentowana przez 14 spółdzielni mieszkaniowych, które w zdecydowanej większości są zrzeszone w Forum Kieleckich Spółdzielni Mieszkaniowych. Dla porządku, witając, wymienię wszystkie spółdzielnie: pana Zdzisława Wójtowicza – szefa Forum Kieleckich Spółdzielni Mieszkaniowych; pana Adama Ziółka, Prezesa Zarządu RSM Armatury wraz z panem Jerzym Gilem – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Eryka Wilkońskiego – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Bocianek, z panem Dariuszem Dudkiem – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Zbigniewa Olesińskiego – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej imienia Jana Czarnockiego wraz z panem Wojciechem Haberko – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Jacka Reka Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Domator wraz z panią Renatą Malinowską – Przewodniczącą Rady tej Spółdzielni; pana Andrzeja Partykę – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Iskra; Pana Tadeusza Barańskiego – Prezesa Zarządu Spółdzielni Budowlano Mieszkaniowej Pionier, wraz

z panem Markiem Wójcikiem – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Mirosława Jarosa – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Na Stoku wraz z panem Krzysztofem Marwickim Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Waldemara Jakubczyka – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Słoneczna, wraz z panem Leszkiem Wroną – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Zbigniewa Kota – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Słoneczne Wzgórze, wraz z panem Ryszardem Stępnikiem – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; panią Krystynę Lipko – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Wichrowe Wzgórze; pana Mirosława Kędzię – Prezesa Świętokrzyskiej Spółdzielni Mieszkaniowej; panią Danutę Wojdak – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Kościuszki wraz z panem Andrzejem Ślusarkiem – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni; pana Jacka Nehrebeckiego – Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Domy Jednorodzinne, z panem Krzysztofem Trybusem – Przewodniczącym Rady tej Spółdzielni. Na finał pragnę szczególnie gorąco i serdecznie powitać pana Henryka Wilka Prezesa Zarządu najstarszej i najbardziej zasłużonej spółdzielni mieszkaniowej w Kielcach, to znaczy Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Witam panie i panów dziennikarzy naszych lokalnych mediów oraz wszystkich gości oraz mieszkańców, którzy na sesję przybyli. Zgodnie z listą obecności stwierdzam, że quorum zostało osiągnięte. Tym samym stwierdzam prawomocność dzisiejszej sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Szanowni państwo! Proszę o powstanie. 7 września odszedł od nas na zawsze Leszek Drogosz, „Czarodziej ringu”, niezwykle zasłużona postać dla naszego Miasta. Radny Rady Miejskiej w Kielcach pierwszej kadencji. Uczcijmy jego pamięć chwilą ciszy.

(Rada Miasta Kielce uczciła chwilą ciszy pamięć zmarłego Leszka Drogosza)

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Panie i panowie Radni otrzymali wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję, uzgodniony porządek obrad, a także projekty uchwał, będące przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, zgodnie z załączonym do nich porządkiem.

Informuję Wysoką Radę, że w czasie między posiedzeniem Konwentu Rady Miasta, a dzisiejszą sesją wpłynęły od pana Prezydenta następujące wnioski:

- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018;
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego na terenie Miasta Kielce.
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego i ulicy Hubalczyków.
- Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.
- Wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu, spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach publicznych na terenie Miasta Kielce.

Czy do porządku obrad są jakieś wnioski z sali? Nie widzę.

Poddaję pod głosowanie przedstawione wnioski o wprowadzenie zmian w porządku obrad:

I. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 1 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

II. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki nr 2 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok.

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

III. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018.

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

IV. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego na terenie Miasta Kielce.

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

V. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego i ulicy Hubalczyków.

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VI. Głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

VII. Głosowanie wniosku o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu, spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach publicznych na terenie Miasta Kielce.

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Poddaję pod głosowanie porządek uwzględniający przegłosowane zmiany.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Sesja realizowana będzie wg poniższego porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Międzynarodowy Rok Spółdzielczości – tradycje i dorobek spółdzielczości kieleckiej.
4. Mieszkalnictwo w Kielcach.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu: 6 września 2012r..
6. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Kielce.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kielce na temat analizy oświadczeń majątkowych radnych za rok 2011.
8. Informacja Prezydenta Miasta Kielce o pracy między sesjami.
9. Informacja Prezydenta Miasta Kielce:
 - o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2012 roku,
 - o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce za I półrocze 2012 roku,
 - o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2012 roku przez samorządowe instytucje kultury i samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej.
10. Informacja Prezydenta Miasta o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu Miasta Kielce, dyrektorów: przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi spółek gminnych za 2011 rok.
11. Informacja dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników MOPR, kierowników i zastępców komórek organizacyjnych MOPR, za 2011 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 11 marca 2004r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Kielce, za I półrocze 2012 roku.
13. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018 (z autopoprawką);
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok (z autopoprawka nr 1 i nr 2);
 - 3) w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Kielce za rok 2012;
 - 4) w sprawie przyznania dotacji celowej dla Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach;

- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach;
 - 6) w sprawie realizacji projektu pn. „Okno na świat” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Priorytet 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion);
 - 7) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126 oraz nadania statutu tej placówce;
 - 8) w sprawie nadania statutu Placówce Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4;
 - 9) w sprawie zmiany nazwy Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12 oraz nadania statutu tej placówce;
 - 10) w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Kielcach, ul. Pomorska 119 oraz nadania statutu tej placówce;
 - 11) w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93 oraz nadania statutu tej placówce;
 - 12) w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Prostej;
 - 13) w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa darowizny nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Grunwaldzkiej;
 - 14) zmieniająca uchwałę Rady Miasta Kielce Nr XXXII/611/2012 z dnia 6 września 2012r. w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach;
 - 15) w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego na terenie Miasta Kielce;
 - 16) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego i ulicy Hubalczyków.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne i wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

W trakcie sesji Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki przeniósł punkt 13.12 do punktu 3.

Do pkt. 3

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Międzynarodowy Rok Spółdzielczości. Organizacja Narodów Zjednoczonych 9 grudnia 20029 roku przyjęła rezolucję proklamującą rok 2012 Międzynarodowym Rokiem Spółdzielczości. Podkreśla ona znaczenie spółdzielczości zrzeszającej na całym świecie ponad 1 miliard ludności w rozwoju ekonomicznym i społecznym świata, jej rolę w eliminowaniu ubóstwa, w tworzeniu miejsc pracy, w umacnianiu obywatelskiej samorządności i solidarności, w łagodzeniu skutków kryzysu. Polska, wraz z innymi krajami Unii Europejskiej poparła tę rezolucję. Mając to na uwadze postanowiliśmy, w dniu dzisiejszym, zaakcentować i podkreślić ideę spółdzielczości, a w tym, zauważyć i docenić szczególnie te spółdzielnie w naszym Mieście, które są od wielu lat solidnym partnerem Miasta Kielce. Nim to nastąpi, zapraszam do głosu pana Alfreda Domagalskiego, Prezesa Krajowej Rady Spółdzielczości.

Prezes Krajowej Rady Spółdzielczości pan Alfred Domagalski

Chciałem przede wszystkim bardzo podziękować za zwrócenie uwagi na fakt, że rok 2012 jest Międzynarodowym Rokiem Spółdzielczości i za pokreślenie tym samym znaczenia tego wspólnotowego, zbiorowego działania ludzi. Organizacja Narodów Zjednoczonych ogłosiła ten rok nie bez powodu. Wszyscy wiemy, że świat znalazł się w sytuacji trudnej, kryzysowej. Rok 2008 przyniósł ogromne zagrożenia w rozwoju świata. Dziś mamy do czynienia z drugą odsłoną tego kryzysu, który wszystkich kosztuje bardzo wiele. Odczuwamy to także w naszym kraju, odczuwają to także samorządy. Elity intelektualne świata uznały, że koncepcja, model rozwoju oparty wyłącznie o wielkie korporacje, o komercję, jest niestety zawodny. Żeby świat mógł się rozwijać w sposób właściwy, zrównoważony, trwały, konieczne jest zaangażowanie większej ilości ludzi, partycypacja ludzi w procesach rozwoju społeczno – gospodarczego. Spółdzielczość jest takim systemem, który angażuje ludzi, który stwarza szansę dla wielu osób do takiej aktywności społecznej i gospodarczej. We wcześniejszych badaniach pani Elinor Ostrom, amerykańska uczona dowiodła, że wspólnotowe działanie zbiorowe, spółdzielcze, nie jest wcale mniej efektywne. Przeciwnie, może być bardziej efektywne niż system komercyjny, w dłuższym okresie czasu, dlatego, że sprzyja optymalizacji ludzkich decyzji. Otrzymała zresztą za te badania nagrodę Nobla z dziedziny ekonomii za 2009 rok. Organizacja Narodów Zjednoczonych proklamując ten rok postawiła dwa cele. Po pierwsze aby dotrzeć do szerokiej opinii społecznej z informacją o znaczeniu, roli, walorach systemu spółdzielczego, aby przybliżyć ten system dla wielu ludzi. Po drugie, aby zainspirować rządy do tego, by się przyjrzały, czy ustawodawstwo, jakie obowiązuje, jest ustawodawstwem właściwym, czy sprzyja rozwojowi spółdzielni, czy sprzyja trwałości spółdzielni, dlatego, że z zasad spółdzielczych, międzynarodowych zasad, deklaracji spółdzielczej

tożsamości możemy wyczytać, iż spółdzielnie, które przestrzegają tych zasad i ustawodawstwo to potwierdza, są najbardziej trwałymi podmiotami gospodarczymi. Różnie w naszym kraju z tym jest. Mamy bardzo poważne kłopoty, przede wszystkim ze zrozumieniem istoty i specyfiki spółdzielczego działania. Zerwane zostały więzi ekonomiczne w spółdzielniach, a spółdzielnie wpisane zostały w system prawny właściwy dla sektora komercyjnego. To jest zła droga, o której w ubiegłym tygodniu była mowa na międzynarodowej konferencji zorganizowanej przez prezydencję cypryjską, poświęconej właśnie spółdzielczości. Mamy jednak nadzieję, że coś się w tym roku zmieniło, że działania, które zostały podjęte dla budowania lepszej, większej świadomości dotyczącej spółdzielni, będą przynosić pozytywne rezultaty i że uda się także w Polsce przywrócić spółdzielczości jej właściwe miejsce. Powiem tylko, że średnio w Unii Europejskiej wytwarza się 6% PKB, w Polsce zeszliśmy poniżej 1%. Te dwie cyfry pokazują, jak bardzo daleko jesteśmy. Chcę także powiedzieć, że spółdzielczość zawsze była i wydaje mi się że jest znakomitą partnerem samorządów lokalnych. Samorząd terytorialny to działanie także wspólnotowe, to samorządy. Spółdzielczość także opiera swoją działalność o samorządność, niezależność, autonomię, wpisując się w realizację zadań, jakie stoją przed samorządami terytorialnymi. Spółdzielczość potrafi to robić, bo robiła to od wielu lat. Spółdzielczość znakomicie gospodaruje terenami jakimi dysponuje, tworzy miejsca pracy, rozwija działalność społeczno – kulturalną, więc można powiedzieć że przyczynia się do rozwoju lokalnego środowiska, w którym funkcjonuje. To niezmiennie ważne atuty spółdzielczości, które powinniśmy dostrzegać. Wydaje mi się, że władze Miasta Kielce dostrzegają pozytywną rolę tego bardzo dobrego partnera w rozwoju Miasta. Chciałbym jeszcze raz bardzo podziękować Radzie i Władzom Miasta za współpracę, za dostrzeganie funkcjonowania spółdzielni. Chciałem także życzyć, aby spółdzielnie, które mam zaszczyt reprezentować na szczepku krajowym, coraz lepiej wpisywały się w rozwój społeczno – gospodarczy, aby służyły ludziom coraz lepiej, bo spółdzielnie to są organizacje członkowskie a nie kapitałowe. Aby tworzyć dobry klimat, dobrą współpracę, aby budować więzi społeczne, spójność społeczną, która jest tak bardzo potrzebna. Dziękuję za czas, jaki państwo poświęcacie dla spółdzielczości. Chciałbym przekazać na pamiątkę tej sesji i tego roku, na ręce pana Przewodniczącego, grawerton przedstawiający historyczny budynek Krajowej Rady Spółdzielczej, wybudowany jeszcze przed wojną przez spółdzielców, dla spółdzielców. Opatrzność Boża, pozwoliła, że w czasie wojny nie został zniszczony.

Chcę także powiedzieć, że Krajowa Rada Spółdzielcza z okazji Międzynarodowego Roku Spółdzielczości wybiła specjalny, pamiątkowy medal. Po jednej stronie przedstawia on Stanisława Staszica, który także był związany z kielecczyną, prekursor polskiej spółdzielczości. W 1816 roku założył on Hrubieszowskie Towarzystwo Rolnicze dla ratowania się wspólnie w nieszczęściach, które jest uznawane za pierwowzór spółdzielni w dzisiejszym

tego słowa znaczeniu. Po drugiej stronie medalu jest logo Międzynarodowego Roku Spółdzielczego. Chciałbym prosić pana Przewodniczącego Tomasza Boguckiego aby zechciał ten medal przyjąć, a także pana Wojciecha Lubawskiego Prezydenta Miasta Kielce.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki wraz z **Prezydentem Miasta Kielce panem Wojciechem Lubawskim** wręczyli przedstawicielom spółdzielni pamiątkowe statuetki.

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

Spółdzielczość, w mojej ocenie, jest nie tylko zasłużona historycznie, ale jest szansą dla naszego kraju. Ja nie mam co do tego wątpliwości. Dla nas, kielczan, jest wyjątkową szansą, bo takiej reprezentacji w centralnych władzach, jak w spółdzielczości, nie mamy w niczym innym. Panie Prezesie gratulujemy i życzymy by jak najdłużej i jak najskuteczniej pan działał, bo rzeczywiście jest bardzo wiele do zrobienia. Musimy mieć świadomość, że połowa mieszkańców naszego Miasta mieszka w spółdzielniach mieszkaniowych, w których w mojej ocenie, w tym trudnym czasie, dzieje się dobrze, dzieje się po gospodarsku. Jesteśmy w stanie ocenić, że ten system się sprawdza. Chciałbym potwierdzić to, o czym już wielokrotnie rozmawialiśmy, że w nowej perspektywie pomocy unijnej na lata 2014-2020 podstawowym zadaniem naszego Miasta będzie rewitalizacja osiedli mieszkaniowych. Cały czas nad tym pracujemy, nie rezygnujemy z tego. Różne głosy są, czy ta perspektywa będzie czy nie, jakie będą warunki wejścia. Ale przy wsparciu tego projektu, nawet przy 50% finansowania zewnętrznego, jesteśmy w stanie podjąć się tego zadania. Wstępnie wynika, że potrzebne jest od 10 do 12 tysięcy miejsc parkingowych jako podstawowy element do tego, żeby uratować tą przestrzeń osiedlową. Równocześnie informuję, że rozpoczęliśmy współpracę z Politechniką, jeżeli chodzi o najpierw zbadanie, a potem przeciwdziałanie różnym niedobrym rzeczom, które się będą działy z substancją mieszkaniową. Jeżeli ktoś budował blok, dom z wielkiej płyty i napisał w warunkach technicznych że ma to służyć 50-60 lat, to odpowiedzialność, która na nas spoczywa, jest ciężka, bo musimy sobie odpowiedzieć, czy istnieje jakiegokolwiek zagrożenie, czy nie. W moim odczuciu może istnieć, dlatego, że system wielkiej płyty oparty był przede wszystkim na elementach spawanych. Te spawy, jeżeli miały kontakt z otoczeniem, a z reguły miały, mogą być zagrożeniem. Podejmujemy się współpracy w tym zakresie ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Chciałbym pogratulować Bankowi Spółdzielczemu, ponieważ te 110 lat to rzeczywiście historia imponująca i pozycja, moim zdaniem jest imponująca na tym trudnym rynku. Na bardzo trudnym rynku PSS Społem daje sobie doskonale radę. Trudnym dlatego, że mamy konkurencję z całego świata. Dzięki pani Prezes Helenie Gontarz, jestem o tym przekonany, spółdzielnia kwitnie i jest dumą Miasta. Reasumując jest to formuła, która się sprawdza, która jest stabilnym

elementem życia gospodarczego naszego Miasta. Gratuluję wszystkim państwu. W najbliższym czasie czeka nas dużo pracy, ale wydaje mi się, że ta praca będzie służyć przede wszystkim mieszkańcom naszego Miasta. Przy takiej współpracy między spółdzielniami, między Radą Miasta i władzami wykonawczymi, możemy bardzo wiele osiągnąć. Taki jest przynajmniej mój cel na dzień dzisiejszy, gdyż to wszystko służy mieszkańcom Kielc.

Prezes Forum Kieleckich Spółdzielni Mieszkaniowych pan Zdzisław Wójtowicz

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo!

W imieniu spółdzielni mieszkaniowych dziękuję bardzo za przyznane nam wyróżnienia. Jest nam tym bardziej miło, że dzieje się to w sposób oficjalny na sesji Rady Miasta Kielce.

Istotną częścią systemu demokratycznego i obywatelskiego społeczeństwa, jest jak wiadomo, dialog społeczny, jako forma publicznej debaty o różnych aspektach naszego życia, i często o sprzecznych z sobą interesach.

Najlepszą zaś jego formą jest jednak debata na różnych poziomach naszego życia społeczno-gospodarczego. Partnerami owego dialogu w naszych warunkach, są organy samorządu miejskiego, związki zawodowe, organizacje pracodawców, a także inne organizacje społeczne. Miejsce środowiska spółdzielczego, które dysponuje znaczącym w gospodarce miasta potencjałem ekonomicznym i społecznym, jest w tym procesie - naszym zdaniem - niewystarczające.

Spółdzielczość po 1990 roku przestała funkcjonować w świadomości społecznej, jako sektor społeczno - gospodarczy, a w gospodarce rynkowej została sprowadzona do roli „czystego” biznesu, co jak wiadomo, jest w sprzeczności z istotą jej działalności, jej zasadami oraz solidaryzmem spółdzielczym.

Spółdzielnie, zwłaszcza spółdzielnie mieszkaniowe, nie są przecież zrzeszeniem kapitału finansowego, lecz organizacjami korporacyjnymi, których celem jest zaspokajanie różnych potrzeb członków i ich rodzin, oczywiście w tym potrzeb związanych z mieszkalnictwem.

Dlatego z wielką satysfakcją i zadowoleniem przyjęliśmy zaproszenie Pana Przewodniczącego na dzisiejszą sesję Rady Miasta, która w oficjalnej części nawiązuje do proklamowanego przez ONZ roku 2012 jako Międzynarodowego Roku Spółdzielczości, ale ma również debatować nad ważnymi dla mieszkańców problemami budownictwa mieszkaniowego w mieście.

Warto przypomnieć, że po 22 latach zmian ustrojowych, jest to drugie wydarzenie (pierwsze było w 2008 roku w związku z jubileuszem pięćdziesięciolecia KSM), kiedy spółdzielnie mieszkaniowe są dostrzegane przez władze Miasta, a ich przedstawiciele mogą uczestniczyć w obradach Rady Miasta.

W imieniu tych spółdzielni, w imieniu spółdzielców zrzeszonych w spółdzielniach mieszkaniowych i swoim własnym za ten miły gest, serdecznie dziękuję.

Korzystając, zatem z okazji przedstawię Państwu spółdzielczy punkt widzenia w niektórych sprawach.

Przypomnijmy, że spółdzielnie są swego rodzaju instytucjami zaufania społecznego, organizacjami nastawionymi nie na zysk, lecz na organizowanie i przeprowadzanie procesów zarządzania zasobami mieszkaniowymi, w których bezpośredni nadzór i kontrolę sprawują jej członkowie.

W Kielcach jest 15 spółdzielni mieszkaniowych, z których 12 największych w 2000 roku podpisało porozumienie o współpracy w ramach Forum Spółdzielni Mieszkaniowych. Pozycja spółdzielczości mieszkaniowej w Kielcach jest znacząca. Według danych NBP O/Kielce, w ujęciu procentowym, w Kielcach najwięcej mieszkań posiadają osoby fizyczne, bo 54% oraz spółdzielnie mieszkaniowe 37%. Spółdzielnie zrzeszają 40.500 członków, którzy posiadają ponad 40 tysięcy lokali mieszkalnych, a zamieszkuje w nich około 120.000 Kielczan. Ponadto spółdzielnie administrują 650 domami jednorodzinnymi. Własnością spółdzielni, a dokładniej mówiąc współwłasnością członków jest 1100 lokali usługowych. W spółdzielniach działa 10 klubów kultury, tętniących życiem społecznym i kulturalnym. W działaniach tych aktywnie uczestniczą także mieszkańcy Kielc niebędący członkami naszych spółdzielni. Spółdzielnie zespalają tysiące kontaktów i więzi międzyludzkich, dając poczucie dumy z przynależności do grona spółdzielców. Utrzymanie tych obiektów jak również koszty działalności merytorycznej, finansowane są z opłat, jakie wnoszą członkowie. Nie otrzymujemy dotacji oraz innych środków na ich utrzymanie. Tym samym, odciażamy w tej części, wydatki budżetowe Miasta.

Spółdzielnie mieszkaniowe stanowiły i stanowią przykład stabilnego i solidnego partnera dla władz samorządowych Miasta. Nie są również uciążliwym partnerem dla przedsiębiorstw świadczących usługi komunalne dla mieszkańców, wykonują funkcje bezpłatnego inkasenta opłat i ponoszą całe ryzyko finansowe z tytułu zaległości użytkowników mieszkań w tych opłatach. W zdecydowanej większości, odbiorcami ciepła, wody i wywozu nieczystości stałych czy świadczeń podatkowych są mieszkańcy miasta – członkowie spółdzielni.

Spółdzielnie z należytą starannością pragną realizować powinności ochrony konsumenckich interesów swoich członków, szczególnie w zakresie opłat za media. Ponieważ opłaty za wywóz śmieci, dostawę wody i odbiór ścieków jak również dostawę ciepła, są opłatami powszechnymi, muszą podlegać szczególnej kontroli społecznej.

Gospodarka śmieciami, która będzie tematem obrad Rady Miasta na najbliższej sesji, wymaga zatem akceptacji społecznej dla przyjętych rozwiązań i podlega kontroli organów Rady Miasta. Przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowych

trzykrotnie uczestniczyli w konsultacjach w sprawie rozwiązań w gospodarce odpadami, prowadzonych przez Gminę Kielce. Zgłosiliśmy 34 uwagi i propozycje do 9 projektów uchwał Rady Miasta w tym zakresie.

Część z nich została uwzględniona przez autorów projektów na etapie ich tworzenia a inne, w tym 13 dodatkowych wniosków pozostało jeszcze do rozpatrzenia. Do decyzji Wysokiej Rady, należy rozstrzygnięcie dotyczące kontrowersyjnego wyboru systemu naliczania opłat za wywóz śmieci na podstawie zużytej wody, zamiast ilości osób zamieszkałych w lokalu.

Rozwiązanie z wodą ma, co prawda zalety szczególnie wobec tych, którzy mieszkają bez zameldowania, a nie jest ich przecież wielu, ma jednak również wady, wobec licznej grupy członków spółdzielni, którzy z różnych powodów nie mają opomiarowania, poboru wody w mieszkaniach. Ta grupa osób w zasobach spółdzielczych to około 40% użytkowników lokali, głównie ludzi o niskich dochodach. Prosimy, zatem o wrażliwość i głębokie przemyślenie zasadności wyboru proponowanego przez autorów projektu naliczania opłat na podstawie zużytej wody, zamiast ilości osób zamieszkałych w lokalu. Myślę, że udział spółdzielni mieszkaniowych w tym dialogu może znacznie ułatwić realizację nowych, ale ważnych ze spółdzielczego punktu widzenia, zadań gospodarki odpadami w przyszłym roku.

Mamy już pewne doświadczenia we współpracy z Miastem. Podkreślić muszę, że między innymi w wyniku gospodarskiego żęby nie rzec „ojcowskiego” spojrzenia przez Przewodniczącego Rady Miasta i Pana Prezydenta, nastąpił przełom we wspólnych kontaktach. Z inicjatywy Pana Prezydenta w najbliższym możliwym czasie, rozpoczniemy budowę parkingów w tym wielopoziomowych w naszych osiedlach lub w ich pobliżu.

Z najwyższym uznaniem usłyszeliśmy potwierdzenie objęcia planem rewitalizacji - osiedli spółdzielczych. Pozwoli to przyspieszyć wiele robót poprawiających obecny stan infrastruktury technicznej, szeroko rozumianej sfery zamieszkania, poprawę warunków termomodernizacji obiektów jak również estetyki naszych - kieleckich osiedli mieszkaniowych.

Jeżeli to nastąpi, a pokładamy wiarę w pewność realizacji tych przedsięwzięć - wszyscy będą zadowoleni a miasto Kielce stanie się piękniejsze, a mieszkanie w nim będzie zaszczytem.

Jeszcze raz dziękując, za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miasta oraz życzliwy stosunek do spółdzielni mieszkaniowych, pragnę poinformować, iż w dalszym ciągu będziemy czynić starania, aby ludziom w spółdzielczych osiedlach żyło się lepiej. A że jest nie najgorzej, świadczy o tym fakt, że mimo kilku tysięcy mieszkań przekształconych w odrębną własność, żadna z nieruchomości budynkowych, będąca w zarządzaniu przez spółdzielnie kieleckie, z niej nie zrezygnowała.

Życzę Paniom i Panom Radnym sukcesów w tej trudnej pracy kształtowania dobra publicznego, Panu Prezydentowi zaś, pomyślnych wyników w zarządzaniu Miastem, a nam spółdzielcom, by wspólnie z władzami Miasta

dbać o osiedla spółdzielcze i by one faktycznie były częścią Miasta, przyjaznego dla jego mieszkańców.

Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Zgodnie z zapisami Statutu, informuję państwa, że punkt 13.12 podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Prostej, przesuwam w tej chwili w porządku obrad do tego punktu. Punkt ten dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej imienia Jana Czarnockiego i w obecności spółdzielców chcielibyśmy rozpatrzyć ten projekt.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Prostej.

Uchwała dotyczy nieruchomości o powierzchni 2150 m², zlokalizowanej na tyłach terenu szkoły przy ulicy Prostej. W związku z planami inwestycyjnymi w zakresie budynku mieszkalnego, który przygotowuje Spółdzielnia Mieszkaniowa imienia Jana Czarnockiego, ta część nieruchomości w formie rozciągniętego trójkąta będzie niezbędna dla zrealizowania tej inwestycji, stąd też propozycja przekazania tej nieruchomości w użytkowanie wieczyste do roku 2071, co wiąże się z faktem, iż nieruchomość, która jest w użytkowaniu Spółdzielni jeszcze tyle jej zostało do końca trwania prawa użytkowania wieczystego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/624/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Prostej.

Do pkt. 4

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa pan Marek Klikowicz przedstawił prezentację multimedialną:

Mieszkalnictwo w Kielcach

Informacja o obowiązującym ustawodawstwie

Ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) określa gminne budownictwo mieszkaniowe jako zadanie własne gminy.

Podstawowymi dokumentami regulującymi stan prawny spraw mieszkalnictwa są:

- ustawa z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tj. DzU z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zmianami);
- ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, z 1971 r. Nr 27 ze zmianami);
- ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 1964r. Nr 43, poz. 296 ze zmianami).

Kodeks cywilny głównie w zakresie najmu i regulacji tytułu prawnego po zgonie najemcy i odszkodowań za niedostarczenie lokalu socjalnego.

Kodeks postępowania cywilnego w zakresie wykonywania obowiązku opróżnienia lokalu służącego zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika na podstawie tytułu wykonawczego, z którego nie wynika prawo dłużnika do lokalu socjalnego lub zamiennego.

Prawo miejscowe regulujące tryb zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców Kielc stanowi Uchwała Nr XXXI/723/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 18 grudnia 2008 roku (ze zmianami).

Uchwała określa w szczególności:

1. Wysokość dochodu gospodarstwa domowego umożliwiającego otrzymanie lokalu na czas nieoznaczony, lokalu socjalnego oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniającą zastosowanie obniżek czynszu.
2. Warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy.
3. Kryteria wyboru osób, którym przysługuje pierwszeństwo zawarcia umowy najmu lokalu.
4. Warunki dokonywania zamian lokali.
5. Tryb rozpatrywania i załatwiania wniosków o najem lokali oraz sposób poddania tych spraw kontroli społecznej.
6. Zasady postępowania w stosunku do osób, które pozostały w lokalu opuszczonym przez najemcę, lub w lokalu, w którego najem nie wstąpiły po śmierci najemcy.
7. Kryteria oddania w najem lokali o pow. użytkowej przekraczającej 80m².

Informacja o sytuacji mieszkaniowej kraju, województwa świętokrzyskiego, miasta Kielce

Tabela 1. Liczba mieszkań przypadająca na 1000 mieszkańców w Kielcach i w wybranych miastach województwa świętokrzyskiego oraz w największych miastach w Polsce w 2009 r.

Miasto	Liczba mieszkań ogółem	Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców
Warszawa	818 874	478
Kraków	321 496	426
Poznań	234 806	424
Wrocław	264 610	419
Skarżysko-Kamienna	19 835	414
Wąchock	1 132	412
Olsztyn	70 375	399
Toruń	81 778	398
Białystok	116 576	396
Lublin	136 537	391
Bydgoszcz	139 442	390
Gorzów Wielkopolski	48 599	388
Opole	48 452	385
Polska miasta	8 959 181	385
Kielce	78 464	383
woj. świętokrzyskie miasta	214 466	374
Rzeszów	62 465	362
Polska ogółem	13 150 294	345
woj. świętokrzyskie ogółem	422 041	332

Tabela 2. Udział zasobu mieszkaniowego gminy w zasobie mieszkaniowym ogółem w Kielcach i w wybranych miastach województwa świętokrzyskiego w 2009 r.

Miasto	Udział zasobu mieszkaniowego gminy w zasobie ogółem [%]
Polska miasta	10,9%
Polska ogółem	8,0%
Kielce	7,3%
woj. świętokrzyskie miasta	6,3%
woj. świętokrzyskie ogółem	3,6%

Zasób mieszkaniowy miasta Kielce

Tabela 3. Liczba lokali mieszkalnych w zasobie miasta Kielce w latach 2009-2011

Wyszczególnienie	Lata		
	2009	2010	2011
Liczba lokali komunalnych	4 711	4 400	4 173
Liczba lokali socjalnych	939	999	999
RAZEM	5 650	5 399	5172

Potrzeby mieszkaniowe

Na dzień 31.12.2011r. zarejestrowano **1243** wnioski mieszkańców oczekujących na lokale mieszkalne, z czego:

- **180** wniosków osób, których gospodarstwa domowe osiągały dochód na wynajęcie mieszkania tzw. komunalnego, (w tym 58 bezdomnych);
- **208** wniosków osób oczekujących na lokale zamienne, (w tym 28 rodzin zamieszkujących w budynkach wyłączonych z użytkowania decyzjami PINB);
- **387** wniosków osób oczekujących na lokal socjalny ze względu na trudną sytuację ekonomiczną, (w tym 154 rodziny bezdomne);
- **468** wyroki eksmisyjne do realizacji (przez zapewnienie lokalu socjalnego),
- W ogólnej liczbie oczekujących 45 wniosków dotyczy wychowanków Domów Dziecka.

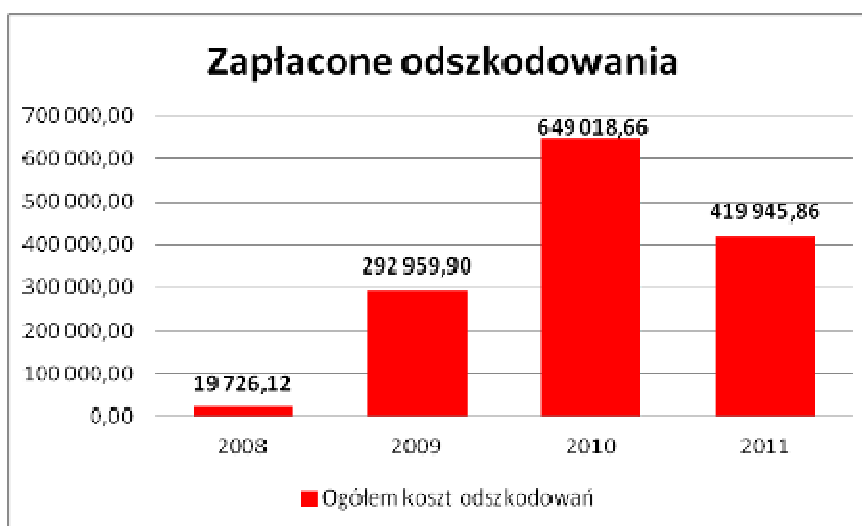
Pilne potrzeby mieszkaniowe

- Na dzień dzisiejszy zarejestrowano 14 wniosków samotnych matek przebywających w schroniskach dla Kobiet z Dziećmi (często są one ofiarami przemocy w rodzinie);
- 49 osób oczekujących na mieszkanie z tytułu bezdomności dostarczyło zaświadczenia potwierdzające ich pobyt w schroniskach;
- 126 osób kwalifikuje się do mieszkania chronionego, takiego jak na Leszczyńskiej 37.

Kwoty wypłaconych odszkodowań z tytułu niedostarczenie lokali socjalnych

Rok	Kwota główna osoby prawne	Kwota główna osoby fizyczne	Odsetki	Koszty sądowe	Ogółem koszt odszkodowań
2008	3 379,27	14 950,17	800,68	596,00	19 726,12
2009	211 216,28	53 122,90	7 490,45	21 130,27	292 959,90
2010	541 666,63	59 426,32	30 244,24	17 681,47	649 018,66
2011	408 476,99	5 600,00	3 865,92	2 002,95	419 945,86
	1 164 739,17	133 099,39	42 401,29	41 410,69	1 381 650,54

Odszkodowania zapłacone przez Gminę Kielce w latach 2008-2011



Symulacja kosztów: co by było, gdyby wszyscy właściciele mieszkań zażądali odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych?

468 wyroków o eksmisji do realizacji

(w tym 110 z lokali będących własnością miasta)

Zakładamy, że średni czynsz wynosi 500 zł/miesiąc

$358 \times 500 \times 12 = \mathbf{2\,148\,000\,zł / rok}$

Koszty miejskich inwestycji mieszkaniowych zrealizowanych w latach 2009-2011

Nazwa inwestycji	Adres	Realizacja	Data zakończenia budowy	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Całkowity koszt inwestycji
Budynek mieszkalny wielorodzinny - budowa	Piekoszowska 57; na części działki nr 107/14 obręb 0015	2008/2009	sierpień 2009	54	2 084,54	7 974 867,62
Budynek mieszkalny wielorodzinny - zmiana sposobu użytkowania (15), budowa (14)	Ściegiennego 270D; działka 763/8 obręb 0030	2009	grudzień 2009	29	1 632,64	3 069 421,99
Zespół 7 lokali mieszkalnych - budowa	Kusocińskiego na części działki nr 448/4 obręb 0023	2009/2010	kwiecień 2010	7	189,42	707 066,09
Budynek z 4 mieszkaniami – zmiana sposobu użyt.	Kruszelnickiego 64; dz. 297; obr.0001	2009/2010	maj 2010	4	100,48	684 801,30
Budynek mieszkalny „Złota Jesień” - budowa	Wiejska/ Leszczyńska 37obrub 0017 działki nr 229/1 i 229/3	2010/2011	sierpień 2011	17	548,1	1750713,24
razem w latach 2009-2011				111	4 555,18	14 186 870,24
Dofinansowanie z BGK w roku 2009						463 034,32
Wydatki Gminy w latach 2009-2011						13 723 835,92

Zrealizowane inwestycje

Budynek mieszkalny wielorodzinny – ul. Ściegiennego 270D



Data zakończenia budowy	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Całkowity koszt inwestycji	Koszt 1 m ² pow. użyt.	Uwagi	Sposób finansowania	Rodzaj mieszkań
grudzień 2009	29	1 632,64	3 069 421,99	1 880,04	własna gazowa kotłownia, świetlica, koszt 1m ² poniesiony przez Gminę 1596,43	Dofinansowanie z BGK 463 034,32	socjalne

Budynek mieszkalny wielorodzinny – ul. Piekoszowska 57



Data zakończenia budowy	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Całkowity koszt inwestycji	Koszt 1 m ² pow. użytk.	Uwagi	Sposób finansowania	Rodzaj mieszkań
Sierpień 2009	54	2 084,54	7 974 867,62	3 825,72	wieżowiec; winda, własna gazowa kotłownia	własne	komunalne

Zespół 7 lokali mieszkalnych – ul. Kusocińskiego 46



Data zakończenia budowy	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Całkowity koszt inwestycji	Koszt 1 m ² pow. użytk.	Uwagi	Sposób finansowania	Rodzaj mieszkań
kwiecień 2010	7	189,42	707 066,09	3 732,80	Parterowa zabudowa szeregowa z pomieszczeniami gospodarczymi	własne	socjalne

Przebudowa budynku po bibliotece na 4 mieszkania ul. Kruszelnickiego 64



Data zakończenia budowy	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Całkowity koszt inwestycji	Koszt 1 m ² pow. użytk.	Uwagi	Sposób finansowania	Rodzaj mieszkań
Maj 2010	4	100,48	684 801,30	6815,30	Z budynkiem gospodarczym	własne	socjalne

Budynek mieszkalny wielorodzinny „Złota Jesień” ul. Leszczyńska 37



Data zakończenia budowy	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Całkowity koszt inwestycji	Koszt 1 m ² pow. użytk.	Uwagi	Sposób finansowania	Rodzaj mieszkań
Sierpień 2011	17	548,1	1 750 713,24	3194,49	Z lokalem administracyjnym MOPR	własne	chronione

Planowane inwestycje

Budynek mieszkalny wielorodzinny ul. Chrobrego



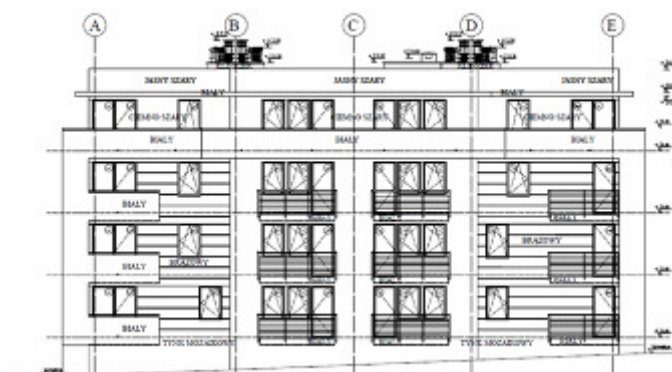
Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Orientacyjny koszt inwestycji netto	Koszt 1m ² (netto)	Uwagi
Ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	36	1993,5	6 076 582,03	3048,2	cena netto; opracowanie marzec 2012 koszty wraz z odcinkiem sieci wodociągowej

Zespół budynków mieszkalnych segmentowych ul. Hutnicza



Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Orientacyjny koszt inwestycji	Koszt 1m ² (netto)	Uwagi
Złożony wniosek o pozwolenie na budowę	20	790,97	3 673 450,62	4 644,23	Z pomieszczeniami gosp. i odrębnymi wejściami – koszty z odcinkami sieciami wodociągowej i kanalizacji sanitarnej

Budynek mieszkalny wielorodzinny „Złota Jesień” ul. Kazimierza Wielkiego



Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Orientacyjny koszt inwestycji	Koszt 1m ²	Uwagi
Pozwolenie na budowę	46 + 2 lokale adm. dla MOPR	1 494,76	7 130 221,51	4 770,14	Ceny netto 2012 (kosztorysy inwestorskie); inwestycja podzielona na dwa etapy

Przygotowane koncepcje

Zespół lokali mieszkalnych w zabudowie szeregowej ul. Piekoszowska



Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Pow. użytkowa lokali użytkowych	Orientacyjny koszt inwestycji	Orientacyjny koszt 1 m ²	Uwagi
Koncepcja	79	4 142,81	396,0	8 248 639,00	2 330,91	poziom cen IV kwartał 2009; netto

Zespół zabudowy mieszkalnej z lokalami usługowymi ul. Jagiellońska



Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Pow. użytkowa lokali użytkowych	Orientacyjny koszt inwestycji	Orientacyjny koszt 1 m ²	Uwagi
Koncepcja	180	7 988,49	1941,0	33 815 709,01	3 405,58	poziom cen II kwartał 2010; netto

Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ulicy Lecha



Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Koszt inwestycji ok.	Koszt 1m2	Uwagi
Koncepcja	204	9447,8	30 913 644,59	3 272,05	poziom cen I kwartał 2011; netto

Budynek mieszkalno-usługowy ul. Wojska Polskiego



Etap	Ilość mieszkań	Pow. użytkowa mieszkań	Pow. uż. lokali niemieszkalnych	Koszt inwestycji ok.	Uwagi
Koncepcja	28	1 323,00	225,50	5 242 101,00	Jest ostateczna dec o wz; poziom cen III kwartał 2008; netto

Aktualnie średnioroczne odzyskiwane lokale mieszkalne w zasobach miasta, z powodu wyprowadzenia się, zgonu, eksmisji, przeznaczonych do ponownego zasiedlenia wynosi około 60 lokali rocznie. W tym 25 lokali socjalnych. Z roku na rok, liczba w ten sposób odzyskiwanych lokali maleje. Jednym z powodów jest sprzedaż lokali z preferencyjnymi bonifikatami. Należałoby rozważyć, czy jest uzasadnione realizowanie uwłaszczenia lokatorów poprzez sprzedaż lokali mieszkalnych w zakresie i na dotychczasowych warunkach. Nie ma obligatoryjnego obowiązku, czy też wymogu ustawowego sprzedaży tych lokali. Należy podkreślić, że polityka prywatyzacyjna Miasta nie powinna kolidować z nałożonymi na gminę ustawowymi obowiązkami zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych jej mieszkańców, poprzez posiadanie zasobu lokali komunalnych oraz socjalnych. Liczbę pozyskiwanych lokali mieszkalnych z tak zwanego odzysku w ramach istniejącego zasobu mieszkaniowego nie zabezpiecza w sposób wystarczający potrzeb Miasta zarówno w tak zwane lokale komunalne jak i socjalne. Narastającym problemem jest wyprowadzenie lokatorów z budynków prywatnych, do których w przeszłości, Miasto wydawało decyzje na zasiedlenie lokalu bez zgody właścicieli. Pomimo intensywnego wykwaterowania tych rodzin w ostatnich latach, pozostało jeszcze około 200 rodzin, które mają prawo do lokalu zamiennego. Opuszczenie tych budynków przez dotychczasowych lokatorów powinno być szczególną troską Miasta, chociażby z tego powodu, aby umożliwić prywatnym właścicielom ich remontowanie, modernizowanie lub wyburzenie. Miałoby to wpływ na wygląd estetyczny Miasta. Dotyczy to głównie budynków wybudowanych pięćdziesiąt i więcej lat temu, niekoniecznie w centrum Miasta. Sytuacja gospodarcza

społeczności lokalnej powoduje, że wzrasta zapotrzebowanie na lokale socjalne, z powodu niskich dochodów, wręcz braku dochodów. W polityce gospodarowania zasobem mieszkaniowym, Miasto musi również uwzględnić konieczność zaspokojenia potrzeb lokali socjalnych, przyznawanych na podstawie wyroków sądowych o eksmisję z prawem do lokalu socjalnego. Płacenie odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego łagodzi problem, głównie w stosunku do spółdzielni mieszkaniowych, natomiast nie rozwiązuje go w stosunku do właścicieli prywatnych, który głównie chodzi o usunięcie lokatora z mieszkania, z różnych powodów. Aktualne potrzeby w tym zakresie szacuje się na około 700 lokali. Uwzględniając w ostatnich latach spowolnienie gospodarcze, tym samym prawdopodobny wzrost bezrobocia, potrzeby w tym zakresie będą miały charakter dość dynamicznego wzrostu.

Problemy zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych gminy Kielce nie odbiegają od standardu krajowego, niezależnie od wielkości gminy. Budownictwo publiczno, tu mam na myśli mieszkania komunalne oraz mieszkania społeczne czynszowe, winno być rozpatrywane na tle budownictwa mieszkaniowego we wszystkich segmentach występujących w kraju. Pomimo stosunkowo szerokiego zakresu dostępnych form wsparcia mieszkalnictwa w Polsce, efekty rzeczowe programów polityki mieszkaniowej są w odniesieniu do potrzeb niewielkie, a ich wpływ na wyraźną poprawę poziomu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych w priorytetowych społecznie segmentach wsparcia jest niewystarczający. Kierunki tego wsparcia nakierowane były głównie, za wyjątkiem TBS na indywidualne zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych ale o charakterze właścicielskim, własnościowym. Niestety zabrakło rozwiązań wsparcia i stworzenia podstaw zarówno prawnych jak i ekonomicznych, zbudowania rynku mieszkań na wynajem, czyli mieszkań czynszowych. Jedynym, uregulowanym prawnie na tym rynku jest zasób mieszkaniowy gminy. Pozostały najem lokali mieszkalnych, głównie istniejący w starych kamienicach, oraz okazjonalny, jest szczątkowy. Budownictwo publiczne, czyli mieszkania komunalne oraz mieszkania społeczne czynszowe, w ostatnich latach stanowił zaledwie 4% efektów budownictwa mieszkaniowego. Utrzymanie takiego poziomu budownictwa przeznaczonego dla tych osób nie jest w stanie w czasie najbliższych 10 lat zapewnić zauważalnego zaspokojenia występujących w tym zakresie potrzeb. Chociażby odnosić się to miało do liczby osób oczekujących na wynajem mieszkania od gminy lub towarzystwa budownictwa społecznego. Dlatego też uważam, że opracowanie kolejnego programu na lata 2014-2018 winno być ściśle ukierunkowane. Priorytetem winny być objęte lokale zamienne dla osób, które aktualnie mieszkają w kamienicach prywatnych na podstawie decyzji Miasta. Lokale dla osób, które opuszczają domu dziecka oraz rodziny zastępcze a także pomoc osobom w określonych, trudnych sytuacjach rodzinnych i materialnych. Taką niewielką możliwością, ale dającą duże szanse wyjścia na prostą, byłoby budowanie

w najbliższych czterech latach około 120 lokali komunalnych i około 150 lokali socjalnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Joanna Grzela

Moje wystąpienie, jak i wnioski w nim zawarte, są przede wszystkim efektem pracy blisko 6 lat w Komisji Mieszkaniowej. Jest to efekt codziennych kontaktów z mieszkańcami, którzy przychodzą niemal na każdy mój dyżur odbywający się zarówno w Spółdzielni Mieszkaniowej na Uroczysku jak i w Urzędzie Miasta. Nie będę się odnosiła do raportu przygotowanego przez Dyrektora Klikowicza, bo znam te dane i mam nadzieję, że moje wystąpienie będzie uzupełnieniem tego, o czym mówił Dyrektor Klikowicz. Ufam również, że moje koleżanki z Komisji Mieszkaniowej zgodzą się z tym, co pozwoliłam sobie zawrzeć w wystąpieniu.

Jednym z celów polityki mieszkaniowej samorządów gminnych jest rozwiązywanie problemów socjalno-mieszkaniowych rodzin znajdujących się w niedostatku. Polega to na zapewnieniu lokalu mieszkalnego tym rodzinom. Jest to problem skomplikowany i nie w pełni możliwy do zrealizowania. Aby jednak jak najlepiej wywiązywać się ze swojej municypalnej powinności, w każdej gminie prowadzi się tzw. politykę pozyskiwania mieszkań, która polega na zapewnieniu lokali mieszkalnych osobom potrzebującym.

Następuje to poprzez:

- kupno mieszkań;
- remonty pustostanów;
- adaptację przez najemców na cele mieszkalne pomieszczeń wspólnego użytku o funkcji niemieszkalnej w budynkach stanowiących własność i współwłasność miasta;
- współfinansowanie budowy mieszkań w towarzystwach budownictwa społecznego.

Prawidłowo realizowana polityka mieszkaniowa nie tylko zapewnia stały przyrost liczby mieszkań, ale także jest jednym z ważniejszych czynników rozwoju miasta. Jest też instrumentem pozwalającym nie tylko na zachowanie, ale pozyskiwanie fachowców w pożądanym dziedzinach rozwoju miasta.

Kierunki polityki mieszkaniowej powinny stymulować rozwój różnorodnych form mieszkalnictwa zgodnie z potrzebami i możliwościami lokalnej społeczności. Wymaga to budowania mieszkań socjalnych dla osób o niskich dochodach, kontynuacji społecznego budownictwa dla średniozamożnych oraz stwarzania warunków sprzyjających budownictwu jednorodzinnemu i spółdzielczemu.

Dotychczasowe działania Miasta, w zakresie rozwiązywania problemów mieszkaniowych grupy najbiedniejszych mieszkańców Kielc, nie przyniosły oczekiwanej poprawy.

Istniejące zasoby mieszkaniowe wciąż charakteryzuje deficyt ilościowy w relacji do potrzeb. Bardzo zróżnicowany poziom dochodów kielczan,

oczekujących pomocy ze strony miasta, dyktuje konieczność podejmowania przez władze gminy odmiennych działań – od tworzenia warunków dla realizacji budownictwa mieszkaniowego dla średniozamożnych rodzin, do bezpośredniego zapewnienia godziwych warunków mieszkaniowych osobom o najniższych dochodach czy osobom bezdomnym.

Program polityki mieszkaniowej jest realizowany w Kielcach od 2009 roku. Najlepszy był rok 2009 kiedy zaplanowane było wybudowanie 84 lokali komunalnych, podczas gdy udało się wybudować ich 100. Powstało także 20 lokali socjalnych. Z kolei w 2010 roku w planach było oddanie 130 lokali komunalnych. Tymczasem powstało zaledwie 21 lokali komunalnych, w tym 11 socjalnych. Zaś w roku 2011 oddano do użytku 17 lokali komunalnych na planowanych 180. W tym roku były plany oddania 39 mieszkań, ale już wiadomo, że nie będzie to możliwe.

Realizacja polityki miasta w tym obszarze powinna zmierzać do:

- stopniowej likwidacji deficytu mieszkań;
- poprawy standardu mieszkań i ich otoczenia;
- sprzedaży lokali komunalnych w pierwszej kolejności najemcom, jednak po zweryfikowaniu ich rzeczywistych potrzeb;
- ustalenia wysokości czynszów na poziomie pozwalającym na utrzymanie mieszkań i budynków w stanie nie pogorszonym oraz prowadzenie remontów.

Najważniejsze kierunki działań to:

- przygotowywanie gruntów pod zabudowę mieszkaniową dla wszystkich inwestorów budownictwa mieszkaniowego;
- tworzenie zasobu mieszkaniowego gminy zaspokajającego potrzeby gospodarstw domowych o niższych dochodach - przez różne formy budownictwa i racjonalizację zasiedlenia istniejącego zasobu;
- powstrzymanie procesu dekapitalizacji zasobu mieszkaniowego;
- rewitalizacja istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej (fragmenty Kielc, które przypominają scenografię do filmu wojennego);
- zwiększanie efektywności zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy;
- podnoszenie standardu usług świadczonych najemcom;
- adaptacja na mieszkania zabudowy przemysłowej i usługowej w obszarach o funkcji mieszkaniowej;
- uwzględnienie w realizacji programu mieszkaniowego gminy udziału spółdzielni mieszkaniowych (spółdzielnie dysponują dużą liczbą mieszkań o obniżonym standardzie);
- systematyczne spotkania i komunikowanie z inwestorami budownictwa mieszkaniowego, tak prywatnymi, jak i spółdzielniami.

Biorąc pod uwagę powyższe, potrzebne są:

- analiza i stały monitoring istniejących zasobów;

- dokonywanie stałej i systematycznej weryfikacji najemców mieszkań komunalnych;

Pewna grupa mieszkańców zajmuje lokal bezprawnie. W ciągu ostatnich lat albo ich zarobki wzrosły na tyle, że lokal nie powinien im już przysługiwać albo okazuje się, że są właścicielami innej nieruchomości. W Warszawie odzyskano 800 mieszkań a w przypadku kolejnych 900 toczą się postępowania sądowe.

- prowadzenie polityki mieszkaniowej z uwzględnieniem stopnia zamożności społeczeństwa;
- podpisywanie umów najmu wyłącznie na określony czas - można w ten sposób dokonać weryfikacji najemców i sprawdzić czy rzeczywiście są nadal potrzebujący, czy nie stać ich na zakup lub wynajem mieszkania.
- budowa mieszkań komunalnych za prywatne pieniądze, czyli partnerstwo publiczne - prywatne (PPP)
- rotacja mieszkań. Powinniśmy podzielić mieszkańców Kielc oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne na tych, którzy płacą regularnie czynsze i tych przenieść do lokali o wyższym standardzie; zaś do mieszkań przez nich zajmowanych przenieść lokatorów zajmujących mieszkania w fatalnym stanie technicznym.
- uelastycznienie stawek czynszowych, tak aby pokrywały koszty utrzymania nieruchomości. Ich wysokość winna być zależna od standardu i lokalizacji lokalu;
- ograniczenie liczby wspólnot mieszkaniowych z niskim udziałem procentowym gminy;
- inwentaryzacja planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem terenów pod budownictwo mieszkaniowe.
- odpowiedź na pytanie o dalsze losy TBS - ich „zagospodarowanie” (leży to w interesie jst)
- systematyczne dokonywanie przeglądu Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy, szczególnie:
 - prognozy wielkości oraz stanu technicznego zasobu
 - analizy potrzeb oraz plan remontów i modernizacji
 - planowanej sprzedaży lokali
 - zasad polityki czynszowej
 - sposobu i zasad zarządzania zasobami oraz przewidywane zmiany w tym zakresie
 - programu wydatków finansowych
 - źródeł finansowania wydatków
- opracowanie i przyjęcie Strategu Rozwoju Mieszkalnictwa w Kielcach, jej stałe monitorowanie oraz nadzór nad jej wykonaniem. Jej przyjęcie wymusi konieczność planowania i szukania źródeł finansowania.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Renata Wicha

Dzisiejsza debata miała posłużyć nam do zastanowienia się, jak Miasto może realizować politykę mieszkaniową. Poprzez wystąpienia w dzisiejszym dniu, wiemy, że może je realizować poprzez własną aktywność, wspieranie i koordynowanie programów i działań innych podmiotów, upowszechnianie i promowanie instrumentów wspierających rozwój, inicjatywy mieszkaniowe tak własne jak i rządowe, czy też pozarządowe. Również jestem w Komisji Mieszkaniowej, w której od dłuższego czasu zastanawiamy się jak rozwiązać problem, który jest problemem ogólnopolskim. Często poszukiwałam materiałów jak to jest rozwiązywane w świecie, jak to jest rozwiązywane u nas w kraju. Trafiłam na takie doświadczenie w Szczecinie, który uporał się w znacznym procencie z problemem polityki mieszkaniowej. Uważam, że my również jesteśmy bardzo dobrzy w takich systemowych rozwiązaniach i myślę, że z tym problemem szybko sobie poradzimy. W związku z tym, proszę pana Prezydenta, by spojrział na rozwiązania szczecińskie i może właśnie takie systemowe spojrzenie na te problemy, powołanie odpowiednich ekspertów. To nie jest tylko problem Miasta, Urzędu Miasta, ale to jest również problem prezesów spółdzielni, którzy powinni być zaproszeni do takiego wspólnego działania. Myślę, że to rozwiązanie pomoże nam w znacznej części rozwiązać te problemy.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pani Agata Wojda

Chciałam się z państwem podzielić pewną uwagą, do której skłania mnie obecność naszych gości. Dużo mówimy o zacieśnionym partnerstwie pomiędzy Miastem a spółdzielniami mieszkaniowymi. To partnerstwo realizuje się między innymi w postaci uchwały, którą przed chwilą podjęliśmy, takiej maksymalnej otwartości Miasta na możliwość dysponowania gruntami pod budownictwo spółdzielcze. Z drugiej strony martwi mnie pewien mechanizm, który jest zgodny z prawem, ale może niekoniecznie fair ze strony spółdzielni. Jeżeli jest kłopotliwy mieszkaniec spółdzielni, który ma sądowy nakaz eksmisji, to ten nakaz realizuje się poprzez zapewnienie z zasobów miejskich mieszkania socjalnego, które uszczupla ten zasób miejski, natomiast mieszkanie uwolnione, dzięki pomocy Miasta wraca do zasobu spółdzielni. Czy nie warto byłoby pomyśleć nad partnerskim rozwiązaniem i ukłonem ze strony spółdzielni, żeby proponować Miastu jakiś pakiet mieszkań, po cenach preferencyjnych, albo te mieszkania, które dzięki dużej aktywności Miasta zostały uwolnione, być może z jakimś prawem pierwokupu, trudno mi to formalnie nazwać, ale by zastanowić się nad realizacją partnerstwa między nami w tym kierunku. Być może nie jest to jakiś priorytetowy element polityki mieszkaniowej w Kielcach, ale jedna cegiełka, która mogłaby polepszyć tą sytuację.

Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej pan Jan Gierada

Oczywiście możemy na ten temat dyskutować i pisać Pana Tadeusza, natomiast mieszkań nie przybędzie, bo ich nie przybywa. Idealną rzeczą byłoby, gdyby coś te ponad tysiąc dwieście osób zżarło i byłoby to z głowy, ale tylko teoretycznie. Teoretycznie dlatego, że społeczeństwo uboższe, będzie przybywało tych ludzi i problem będzie narastał. Wszystkie komisje, moim zdaniem, pracujące w Radzie Miasta powinny się spotkać i powiedzieć tak, albo bierzemy ten problem poważnie do serca, albo będziemy dyskutowali co by było gdyby było i tak dalej. Wśród tych ludzi oczekujących na mieszkanie komunalne, na mieszkanie socjalne, nie ma za wielu kombinatorów. Byli tacy, że kombinowali i mając mieszkania i dochody, ukrywali je i starali się o mieszkanie. Trzeba powiedzieć sobie jasno, na to wszystko są potrzebne duże kwoty. Trzeba powiedzieć, z czego mamy zrezygnować w roku 2013, 2014, 2015? Co odłożyć? Co jest pilniejsze? Czy budować dzisiaj dwieście mieszkań socjalnych, czy komunalnych, ale kosztem czego? Budżet nie jest budżetem gumowym i wiadomo, że go się nie rozciągnie. Wiadomo, że jeżeli będziemy to odkładali dalej i taka będzie sytuacja, jak mówił dyrektor Klikowicz, że jesteśmy na jednym z ostatnich miejsc w Polsce, to problem będzie narastał i czym dłużej będziemy ten temat odwlekali, tym problem ten będzie bardziej nie do odrobienia w latach następnych, dla następnej Rady, dla następnych prezydentów. Jest nakaz chwili, żeby spotkały się wszystkie komisje z prezydentami i powiedzieć co mamy do zrobienia. Zrezygnujmy z czegoś a zrobimy jakieś mieszkania. Dzisiaj każde miasto ma problemy, ale jak będziemy załatwiali tak jak załatwiano w Kielcach oddział ratunkowy, o którym się mówiło na wszystkich wystąpieniach, na specjalnych komisjach zdrowia i nikt palcem nie kiwnął, a wszyscy mówili, że jest potrzebny drugi oddział ratunkowy. On jest potrzebny. Bardzo jest potrzebny, bo ma obsłużyć dwieście tysięcy ludzi. Ten oddział powstanie, ale ten oddział powstanie tylko i wyłącznie dzięki mnie. Ja nie muszę łapać punktów, bo nie będę startował do następnej Rady. Tylko dzięki mnie ten oddział powstanie. Rozpoczynamy tą budowę. Nikt z władz, żadnej z władz nie kiwnął palcem. Nikt nie dołożył grosza, nie załatwił, tylko cały czas się ocierali. Tak będzie z mieszkaniami, jak będziemy się ocierali o temat i będziemy tylko pokazywali tabelki, to pokażemy że w przyszłym roku potrzebujących nie będzie 1200 tylko 1400, za pięć lat będzie 1600. Kielce są Miastem, gdzie ludzie żyją bardzo skromnie, gdzie jest dużo ludzi biednych. Ten temat będzie narastał, a nie będzie się rozpląwał.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Katarzyna Zapala

Myślę, że mojego przedmówcę, dyrektor Klikowicz powinien wziąć jako doradcę społecznego. Powracając do tematu naszej debaty, chciałabym bardzo krótko wspomnieć jeszcze o kilku aspektach, o których powinniśmy pamiętać. Muszę o tym powiedzieć, o terenach, których nie uwalniamy pod budownictwo mieszkaniowe w Kielcach, tak aby osoby, które korzystają z mieszkań

w blokowiskach mogły podjąć świadome decyzje i dość szybko móc wybudować sobie domek na terenach w Kielcach. Takich terenów w Kielcach mamy wiele i należy je uwalniać. Tu prosba, abyśmy przy okazji mówienia o spółdzielczości i budowaniu mieszkalnictwa wielorodzinnego pamiętali o potrzebie terenów dla mieszkań jednorodzinnych czy wielorodzinnych ale w zabudowie tak zwanej dywanowej. Druga sprawa, która jest bardzo ważna w trakcie tej debaty, a myślę że to należy podnieść, to w jakiś sposób jest też odpowiedzią, może uzupełnieniem wypowiedzi Agaty Wojdy, prosiłabym o zastanowienie się jeszcze raz nad kwestią mieszkań socjalnych. Rozwiązania pod tytułem przeznaczenie jednego wielkiego budynku pod mieszkania socjalne, to nie jest rozwiązanie dobre dla rozwoju naszej lokalnej społeczności, ale w ogóle każdej, również cywilizacyjnej. Ja wiem, że to jest trudny temat, przede wszystkim dla spółdzielni i wspólnot, które niechętnie przyjmują do siebie tak zwane mieszkania socjalne, ale z punktu widzenia wartości ważniejszej niż jednostka, czyli społeczeństwa, przekazywanie pojedynczych mieszkań, gdzie możemy ulokować rodziny, nie zawsze patologiczne, ale te, które sobie nie radzą, pozwala tym rodzinom, przede wszystkim z punktu widzenia patologicznego na większą kontrolę. Społeczeństwo może bezpośrednio interweniować. Łatwiej jest w jakiś sposób zabezpieczać te rodziny, ja mówię również o kwestii współpracy z policją i strażą miejską w niektórych przypadkach. Pozwala to też tym rodzinom, które nie są stricte patologiczne, ale które sobie nie dawały rady, by funkcjonować w społeczności cywilizacyjnie rozwiniętej i automatycznie, bo człowiek jest taką istotą, że zaczyna dorównywać do pewnych poziomów, więc pamiętajmy o kwestii takich zagadnień, o których nie raz rozmawialiśmy z dyrektorem, aby mieszkania socjalne były z założenia i właśnie tej naszej polityki mieszkaniowej, porzucane po całym mieście, po różnych inwestycjach.

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

Szanowni państwo, dziękuję za wywołanie tej dyskusji. Chyba nikomu bardziej niż mnie nie zależy na tym, żeby ten problem w jakiś sposób rozwiązać. Ja przyjmuję obywateli pięć dni w tygodniu i co czwarty obywatel jest w sprawie mieszkania. Z pokorą muszę tego wszystkiego wysłuchać. Oczywiście mógłby mówić bardzo długo, ale postaram się w paru punktach podnieść sprawy zasadnicze. Po pierwsze musimy się zastanowić nad sensem, nad możliwościami przydzielania w sposób tradycyjny mieszkań komunalnych. Moim zdaniem, czekanie kilkanaście lat w kolejce nie jest żadnym argumentem dla mnie, żeby ktoś dostał mieszkanie. Jeżeli z jednej strony mamy obywatela o takich samych dochodach i on musi to mieszkanie kupić, zadłużyć się, a z drugiej strony ktoś, kto czekał dziesięć lat dostaje to mieszkanie, Komisja mu przyznaje bo ma jakieś punkty, to ja nie widzę w tym żadnej sprawiedliwości. Po pierwsze musimy sobie odpowiedzieć, komu mieszkania komunalne? Na pewno mieszkania komunalne muszą być zapewnione dla tych,

którzy tracą mieszkania poprzez inwestycje. W ostatnich latach mieliśmy takie sytuacje i zapewniliśmy w 100% mieszkania. Kolejne dla tych, którzy tracą mieszkania komunalne ze względu na nowego właściciela, o czym mówił Dyrektor Klikowicz, głównie w kamienicach. Jest to około 200 mieszkań docelowo, które będziemy musieli wybudować, żeby zabezpieczyć lokale tym ludziom, bo uczciwość tego wymaga. Drugą sprawą są mieszkania socjalne, które są obowiązkiem gminy i nie ulega to żadnej wątpliwości. Jest to również zobowiązanie gminy wobec spółdzielni. Jedyny problem, który mamy to jest ich lokalizacja. Można by napisać książkę, gdzie próbowaliśmy zlokalizować takie budownictwo, również i w okolicach państwa spółdzielni. Zostało to oprotestowane. Ja się nie dziwię. To nie jest coś, co by mnie dziwiło, że państwo nie chce takich gości, ale to spoczywa na nas, to spoczywa też w pośredni sposób na was. To są ludzie, którzy często nie płacą czynszów. My każdą możliwość wykorzystujemy. Jeżeli będzie możliwość wybudowania stu mieszkań socjalnych to my w to wejdziemy. Pieniądze muszą się znaleźć, tylko nie mamy technicznie możliwości. Monitorujemy i próbujemy różnych rozwiązań. Zrobiliśmy eksperyment. Do worka z tytułem mieszkania socjalne pakuje się wszystkich, czyli przestępców, patologię, a także ludzi porządných ale biednych, przede wszystkim ludzi starszych, którzy mają mizerną emeryturę, nie raz na utrzymaniu syna lub kogoś innego. To jest wielki dramat. Spróbowaliśmy zrobić eksperyment na ulicy Leszczyńskiej. Wyodrębniliśmy grupę ludzi starszych, nazwaliśmy to „Złota Jesień” i takim osobom przyznaliśmy mieszkania chronione. Nie było protestów. Mało tego. Sąsiedzi mówili jeszcze, że jest to bardzo dobry pomysł. Będziemy to dalej kontynuować, będziemy budować dwa następne bloki właśnie dla starszych ludzi. Myślę, że szacunek dla starszego człowieka jest wymagany nie tylko do władzy ale od wszystkich. To jest jakby uzupełnieniem pewnego działania, które również podjęliśmy. Te mieszkania chronione, część budynku Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Jagiellońskiej zamieniamy na mieszkania chronione. Chcemy spowodować, że będą tam mieszkać ludzie, ale nie muszą oni leżeć w łóżku. Mogą sobie robić zakupy, powinni mieć kontakt z lekarzem, z pielęgniarką i my im to zapewnimy. To jest dobre miejsce, myślę, że takie skondensowanie nie jest zagrożeniem jak w przypadku innych lokatorów mieszkań socjalnych, więc będziemy chronić tych którzy są biedni i tych, którzy są starzy i dlatego znaleźli się w grupie socjalnej. Natomiast co zrobić z patologią, to jest wyzwanie. Mamy pewne doświadczenia francuskie, wiemy że nie może być żadnych bloków tak jak na ulicy Młodej, bo jest to dramat, z którym nie bardzo wiemy co zrobić. Chyba trzeba ten budynek opróżnić i przenieść, tylko pytanie gdzie? Na pewno nie skusimy się na żadne bloki socjalne. Odwiedzają mnie bardzo porządni obywatele, którym przyszło mieszkać na ul. Młodej. Można im tylko współczuć, bo rzeczywiście jest to horror. To jest problem do rozwiązania i nie ustaniemy w szukaniu rozwiązań co z tym zrobić. Następny problem, który był tu poruszany to jest TBS. Dla mnie

osobiście, to jest instytucja, która jest, przepraszam, że to powiem, to jest oszukiwanie ludzi. Nie może być tak, że w czynszu spłaca się zadłużony kredyt na budowę mieszkania, a docelowo staje się to własnością gminy. Ja tych mieszkań nie chcę. Ja tych mieszkań nie chcę, bo to jest nieuczciwe. Jeżeli ci ludzie spłacają te czynsze, to powinny być ich własnością. Dzisiaj technicznie jest to niemożliwe. Została podjęta jakaś uchwała, która moim zdaniem jest protezą, bo nie jest do zrealizowania. Wydaje mi się, że jednym z rozwiązań, bardzo rozsądnych, jest przekształcenie TBS w spółdzielnię. Musi być tylko przyzwolenie na to Banku Gospodarstwa Krajowego, który finansował i stawia pewne warunki. Rząd musi dać zielone światło i wtedy stworzy się spółdzielnię a mieszkańcy będą właścicielami. Wytworzyła się pewna sytuacja, mamy niezwykle ciekawe doświadczenie, że szczególnie młode małżeństwa poszukują miejsca do zamieszkania, co jest oczywiste. Nie mają zdolności kredytowej, za to mają bogatych rodziców. Ci rodzice mogliby płacić i mają zdolność kredytową, ale nie chcą kupować tego mieszkania na siebie, bo mają swoje lata. Zrobiliśmy taki montaż, że TBS, który nie zajmuje się już budownictwem społecznym, ale ma pewien potencjał. Będziemy budować bloki, na początek 150 mieszkań, w których czynszem lokatorzy będą spłacać docelowo mieszkanie. Docelowo mieszkania staną się ich własnością. Na czym polega nowość? Na tym, że TBS będzie gwarantem. Czyli rozmowy o całości, 150 mieszkaniach, będzie z jednym podmiotem. TBS zagwarantuje spłatę, przeniesie te zobowiązania na obywateli. Okazuje się, że tego typu inicjatywa cieszy się ogromnym powodzeniem. Naprawdę moglibyśmy dwa, trzy razy więcej takich mieszkań wybudować i będziemy to kontynuować. Pozwala to, szczególnie młodym ludziom, normalnie żyć.

Kolejnym tematem jest budowa Dąbrowy. To jest wielki problem. My dokończyliśmy, rozpoczętą komasację gruntów. Mamy tam w tej chwili jakieś rozsądne kawałki gruntu, gdzie można budować, tylko ten teren trzeba uzbroić. Na to trzeba wydać 200 milionów złotych. Pytanie jest: skąd wziąć te pieniądze? Nawet gdybyśmy wzięli te pieniądze, to jest kolejne pytanie, czy 200 tysięcy ludzi można obciążyć w celu podniesienia majątku tysiącu ludzi. Co się okazuje, tam są działki, które są przejęte przez tych, którzy widzą w tym dobry interes. To jest część właścicieli. Warto było kupić i ulokować tam pieniądze. Kupowano tam działki bo wcześniej czy później będzie można tam inwestować. Większa część to jest ojcowizna, to są działki ludzi biednych, którzy nie mają pieniędzy. Jeżeli dzisiaj ta działka jest tam warta 50 tysięcy złotych to po uzbrojeniu będzie warta 200 tysięcy złotych. Spróbujcie natomiast namówić tych ludzi, żeby dopłacili do interesu. Nie dopłacą, bo nie mają. To jest problem, z którym musimy sobie poradzić. Na szczęście, jest tam w środku enklawa budownictwa wielorodzinnego, która jest własnością Miasta. Mogłoby to być takim zaczynem, pracujemy nad tym i nie poddajemy się, ale proszę mi wierzyć że to jest bardzo poważny problem.

Słyszałem tu głosy, które są ze sobą sprzeczne. Z jednej strony powinniśmy budować mieszkania komunalne, z drugiej strony, że powinniśmy je sprzedawać. Nie po to budujemy. Oczywiście może to być rozciągnięte w czasie, ale jest pewna sprzeczność. Nie po to budujemy mieszkania, żeby potem kogoś uwłaszczać tym mieszkaniem, jeszcze z jakąś 90% bonifikatą. Chętnie sprzedalibyśmy wszystkie mieszkania. Jako Miasto, mamy pieniądze u naszych obywateli, w wysokości 26 milionów złotych. To są niespłacone czynsze. Tak jak w przypadku mieszkania komunalnego można powiedzieć „przestaje pan mieszkać”, to trzeba temu człowiekowi zabezpieczyć mieszkanie socjalne, którego nie mamy. W przypadku mieszkania socjalnego nie mamy już ruchu. Możemy oczywiście powiedzieć panu, że już nie mieszka, ale musimy dać mieszkanie socjalne, co jest paradoksem. Kierunek uwłaszczenia wszystkich nieruchomości komunalnych jest nieodwracalny. Musimy tak robić, żeby więcej nie dopłacać. Ludzie mając problem we wspólnocie, sami go sobie rozwiązują. To jest skuteczniejsze i nie ulega to żadnej wątpliwości. Tych problemów jest naprawdę dużo i to nie są problemy tylko związane z pieniędzmi. 200 milionów złotych na Dąbrowę to tyle ile na inwestycje drogowe przy wsparciu unijnym. Może trzeba było zrezygnować z dróg, a zainwestować w prywatne działki? Oczywiście to upraszczam, po to, żebyśmy zrozumieli skalę problemów. Potrzebne będą w najbliższym czasie, szczególnie w obliczy kryzysu, który jest i to nie ulega wątpliwości, kryzys, który dotyka wszystkie samorządy, dotyka również naszego Miasta, jesteśmy na dzień przed przygotowaniem bardzo restrykcyjnego budżetu, ale nie zdejmuje to z nas obowiązku troski o problemy, które były tu poruszane. Komisja Mieszkaniowa, która jeżeli zorganizuje takie spotkanie, to przygotuję się osobiście, przygotują się urzędnicy, zaprosimy przedstawicieli spółdzielni, deweloperów, ludzi którzy mają w tej materii coś do powiedzenia, po to, żeby przyjąć optymalne i realne rozwiązania. Oczywiście możemy budować zamki na piasku ale nic z tego nie będzie. Trzeba to zrobić chodząc mocno po ziemi i powiedzieć: tak na to nas stać, to jest proces rozciągnięty na wiele lat. Czy są przykłady w innych miastach? Ja się chętnie zapoznam z rozwiązaniami jakie były zastosowane w Szczecinie, ale pewnie specyfika miasta jest inna. Mam nadzieję, że nie rozwiązują swoich problemów wysyłając mieszkańców za granicę, bo mają niedaleko, a mieszkania są tam bardzo tanie.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Z lektury raportu za 2012 rok z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Kielce na lata 2009-2013 wynika kilka bardzo ważnych i ciekawych faktów w postaci następujących liczb i wyliczeń. Koszty utrzymania zasobów mieszkaniowych ponoszonych przez Miasto za 2011 rok, to kwota ponad 23 miliony złotych. Wpływy z tytułu najmu mieszkań za 2011 rok, to kwota 17.794.000 zł. Kardynalna zasada stosowana w większości miast wojewódzkich w Polsce to to, że z wpływów z najmu

pokrywane są wszystkie koszty utrzymania mieszkań, innymi słowy wpływy z najmu są co najmniej równe ponoszonym przez Miasto kosztom utrzymania zasobów mieszkaniowych. Prosty rachunek pokazuje, że Miasto do zasobów mieszkaniowych rocznie dokłada z budżetu blisko 6 milionów złotych. Jeżeli tą kwotę podzieli się przez ilość metrów kwadratowych powierzchni – 201.000, wyjdzie, że do każdego metra kwadratowego mieszkania będącego własnością Miasta dokładane jest z budżetu 2,48 zł miesięcznie. Jeszcze ciekawiej wygląda rachunek, gdy koszty roczne utrzymania zasobu mieszkaniowego podzieli się przez metraż mieszkań będących w zasobie. Wychodzi wówczas kwota, jaką Miasto Kielce winno otrzymać od najemców, by do interesu nie dokładać. Nie ma tu mowy o możliwościach odtworzenia, czy też poprawienia stanu technicznego substancji mieszkaniowej, wychodzi z tego prostego wyliczenia, że za metr kwadratowy mieszkania komunalnego, najemca winien zapłaci, by pokryć te koszty, nie jak dzisiaj średnio płaci około 3 zł, a 9,86 zł. Prawie wszystkie samorządy decydujące się na podwyżkę czynszów uzasadniają to tym, że pieniędzy od lokatorów musi wystarczyć na utrzymanie budynków, w zapewniający bezpieczeństwo stanie technicznym. W ubiegłym roku, większość miast zdecydowała się na podniesienie stawek czynszu komunalnego. W tym roku podwyżki są kontynuowane. Zrobiłem więc mały rekonesans po różnych miastach na okoliczność dzisiejszej debaty. W Łodzi, w 2012 roku podwyżka czynszu wyniosła 20%, a najubożsi mieszkańcy otrzymali pomoc. Gdański Magistrat obliczył, że minimalna stawka za 1m² powinna wynosić 15 zł, a od września 2011 roku, gdańszczanie płacą 10,20 zł za 1 m². We Wrocławiu, utrzymanie 1m² lokalu komunalnego wynosi 9 zł, a stawka czynszu 5,33 zł. Od 2011 roku w Inowrocławiu obowiązuje stawka 6 zł za 1 m². Dla lokatorów jest to bardzo wysoka kwota, ale gdyby przyjąć wartość odtworzeniową jednego metra kwadratowego powierzchni w tym województwie, to czynsz powinien wzrosnąć do 10 zł za 1m². W Rudzie Śląskiej, Rada Miasta podjęła decyzję o zamrożeniu stawek czynszu na poziomie 7,55 zł za 1 m², do czerwca 2015 roku. W Bytomiu od 2009 roku najemcy płacą dwie zróżnicowane stawki 3,90 zł i 4,41 zł. Zabrzanie, w zależności od rodzaju umowy mają stawki 5,40 zł lub 6,20 zł. Podsumowując tę garść informacji o czynszach w Polsce, przypomnieć należy, że w Polsce jest ponad 1.100.000 mieszkań komunalnych. Średnia stawka za 1 m² wynosi 3,63 zł, czyli Kielce są o 20% poniżej tej średniej stawki. Fachowcy z Polskiej Unii Właścicieli Nieruchomości twierdzą, że uzasadniony ekonomicznie czynsz w mieszkaniach komunalnych nie powinien być niższy niż 12,97 zł za 1 m². Taka kwota pozwoli utrzymać budynki w dobrym stanie technicznym. Obowiązujący w większości miast w Polsce czynsz nie pokrywa kosztów utrzymania budynków, nawet w połowie. W Kielcach pokrywa koszt w 30%. Oznacza to, że brakujące środki powinien wyłożyć samorząd, którego często na to nie stać. Stawka odtworzeniowa, określona przez właściwego, ze względu na lokalizację miasta wojewodę, wynosi dla Kielc 10,23 zł. Wynika ona z rachunku

3% wartości odtworzeniowej substancji mieszkań na danym terenie. Do wysokości tej stawki może być podnoszony czynsz i nie może być kwestionowany przez najemcę. Powyżej tej stawki musi zostać uzasadniony i udokumentowany, jeśli chodzi o przyczyny takiego wzrostu stawki. Bardzo ważnym problemem są roszczenia Miasta wobec najemców dłużników. W Kielcach, kwota do windykacji wynosi ponad 23 miliony złotych, to mniej więcej tyle, ile wynosi roczny koszt utrzymania całego zasobu mieszkaniowego Miasta. W Krakowie, kwota ta wynosi 168 milionów złotych. W innych miastach to też wielki problem, dlatego niektóre miasta zaczęły podejmować nietypowe działania. Na przykład zaczęto korzystać ze znowelizowanych przepisów dotyczących definicji pomieszczenia tymczasowego. To nieprawda, że musimy zapewnić mieszkanie socjalne, mówimy w tej chwili o pomieszczeniach tymczasowych również. W skrajnym przypadku może nim być garaż z oknem, czy suterena, jeśli spełniają ustawowe wymogi. Po sześciu miesiącach, pobyt może zostać przedłużony, albo eksmitowany trafia do noclegowni lub schroniska. Taka perspektywa, w dużym mieście wojewódzkim, w którym władze przygotowały segmenty spełniające opisane wymagania, tylko w ciągu dwóch miesięcy pozwoliła na odzyskanie ponad 30 milionów złotych długu od najemców. Trzeba też przeanalizować koszty utrzymania zasobu mieszkaniowego Miasta, gdyż wysokość czynszu pokrywającego koszty w Kielcach, po oczyszczeniu wynosi około 5,50 zł za 1 m², gdy czynsz ten w zasobach spółdzielni mieszkaniowych nie przekracza często 3 zł. Pokazuje to, że spółdzielnie lepiej potrafią się gospodarzyć. Należy przy tym pamiętać, że spółdzielnie mają na utrzymaniu drogi wewnętrzne i całą infrastrukturę, na przykład parkingi, altanki śmietnikowe, za które uiszczają podatki. W koszty utrzymania zasobu mieszkaniowego Miasta nie wliczone są koszty z tym związane. Trzeba zatem znaleźć złoty środek na zaistniałą sytuację. Trzeba szukać także innych, niż tylko podwyżki sposobów, na reperowanie budżetu Miasta w odniesieniu do zasobów mieszkaniowych. Uważam, że dobre gospodarowanie mieniem komunalnym to także doprowadzenie do tego, by mieszkania komunalne były przeznaczone wyłącznie dla lokatorów nie dysponujących innymi nieruchomościami. Na przykład w Krakowie, obecnie stawka wynosi 7,80 zł, ale jest rozłożona w widełkach pomiędzy 5 zł a 7,80 zł. W Krakowie jest uchwała, która zobowiązuje do takiego ustalania wysokości stawek czynszu, by bazowa stawka czynszu w zasobie mieszkaniowym pokrywała co najmniej koszty utrzymania nieruchomości. Obowiązek zawierania przez Miasto umów najmu lokali mieszkalnych na czas nie dłuższy niż 5 lat, to o czym mówiła pani Przewodnicząca. Określenie katalogu sytuacji, w których Miasto może podpisać z lokatorem umowę na czas nieokreślony. Wprowadzenie możliwości rozwiązywania umowy najmu w sytuacji, gdy najemca posiada tytuł prawny do innego lokalu, nie tylko w mieście ale również w innej miejscowości. Wprowadzenie dla osób ubiegających się o najem lokalu z zasobu mieszkaniowego składania oświadczeń o stanie majątkowym, pod

rygorem odpowiedzialności karnej. Jednoznaczne określenie rodzaju opłat, których zaległości mogą być podstawą wypowiedzenia stosunku prawnego. Wprowadzenie zasady, że w przypadku śmierci najemcy, umowa najmu będzie wygasać. Rodzina i inne osoby tam zamieszkujące, będą mogły podpisać nową umowę, pod warunkiem spełnienia warunków przyznawania lokalu komunalnego. Należy także rozważyć określenie granicznej daty, po której Miasto przestanie wyprzedawać lokale mieszkalne. W Krakowie jest to data 31 grudnia 2013 roku. Mając na uwadze, że brakuje lokali socjalnych, oraz to, że do tych lokali budżet państwa dopłaca 30%, może należałoby rozważyć możliwość budowania na razie tylko lokali socjalnych, a wstrzymanie budowy mieszkań komunalnych, aż do uporządkowania spraw, które wcześniej poruszałem. Uważam, że trzeba w większym niż dotychczas stopniu wspomagać te spółdzielnie mieszkaniowe, które inwestują w nowe budownictwo spółdzielcze, jako alternatywa dla budownictwa komunalnego. Jeszcze jedna sprawa związana z mieszkaniem będącymi w zasobie Miasta, chodzi o lokale mieszkalne, usytuowane w obiektach oświatowych. Przekształcenie tych lokali w pomieszczenia służące do zajęć przedszkolnych i szkolnych powinno być priorytetem. W tych lokalach najczęściej mieszkają lokatorzy, którzy nie powinni mieć tytułu do najmu, gdyż były to lokale, tzw. zakładowe, związane ze stosunkiem pracy najemcy w jednostce organizacyjnej Miasta. Dawno takich lokali już nie ma, a pozostałości są i widzę, że bardzo opornie idzie uwalnianie tych mieszkań. Myślę, że jest to garść przemyśleń, które przydadzą się do budowania nowego programu polityki mieszkaniowej w Mieście.

Ponieważ debata była zorganizowana na wniosek osób, które stanowią swoistą „ścianę płaczu”, chciałbym wszystkim osobom wchodzącym w skład Komisji Mieszkaniowej, a są to same panie, wręczyć kwiaty.

(Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki wraz z Prezydentem Miasta Kielce panem Wojciechem Lubawskim wręczyli kwiaty członkiniom Komisji Mieszkaniowej)

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki** wznowił obrady.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 6 września 2012 roku.

Informuję państwa, że do rozpoczęcia dzisiejszej sesji nikt nie wniósł żadnych uwag do tego protokołu.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce zdecydowała o przyjęciu protokołu **Nr XXXII/2012** z sesji Rady Miasta Kielce, która odbyła się w dniu 6 września 2012 r.

Do pkt. 6

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Dziękuję pocztowi sztandarowemu, w skład którego weszli Radni: Jacek Nowak, Władysław Burzawa i Joanna Winiarska, za udział w obchodach 11 września.

W dniach 26-27 września wziąłem udział w Samorządowym Kongresie Oświaty. Spotkanie odbyło się pod hasłem „Żądamy lepszej oświaty”, prezydenci, burmistrzowie, wójtowie oraz przewodniczący rad z całego kraju chcieli zwrócić uwagę, że obowiązujące przepisy nie pozwalają na zorganizowanie optymalnej sieci szkół. Samorządowcy przygotowali własny projekt zmian w oświacie, który powędrował wraz z projektem zmiany w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego do Sejmu. W tym miesiącu odbędzie się pierwsze spotkanie z Ministrem Edukacji Narodowej w sprawie propozycji, które przygotowali samorządowcy, jeśli chodzi o trzy ustawy: o dochodach, o oświacie i Karta Nauczyciela.

Interpelacje między sesjami złożyli Radni:

- Wiesław Koza,
- Dariusz Kozak,
- Tadeusz Kozior
- Oleg Magdziarz,
- Joanna Winiarska

Do pkt. 7

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Stosownie do zapisów Art. 24 litera h, ustęp 12 ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady jako podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych Radnych, ma obowiązek w terminie do 30 października każdego roku przedstawić Radzie Miasta informację o:

1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,

2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia.

Wypełniając treścią obowiązek na mnie ciążyący uprzejmie informuję Wysoką Radę co następuje:

Ad 1)

Wszyscy Radni wywiązali się z obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie, to znaczy do 30 kwietnia 2011 roku.

Ad 2)

Nie stwierdziłem podania nieprawdy lub zatajenia prawdy, ani żadnych nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych.

Informuję nadto, że do chwili obecnej nie otrzymałem z Urzędów Skarbowych żadnych informacji na temat przeprowadzonej analizy przez te Urzędy przekazanych przeze mnie oświadczeń majątkowych Radnych. Według obowiązującego prawa powinienem taką informację uzyskać i przedstawić ją Radzie do 30 października bieżącego roku. Jak tylko będę w posiadaniu tych informacji to na najbliższej Sesji Rady Miasta również się nimi z Radą podzielę.

Do pkt. 8

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

„INFORMACJA

***o pracach Prezydenta Miasta Kielce między sesjami Rady Miasta Kielce
(od 6 września 2012 r do 4 października 2012 r..)***

W okresie od informacji złożonej na sesji Rady Miasta Kielce w **dniu 6 września 2012 r.** wydałem:

I. 43 zarządzenia dotyczące:

1. zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Miasta Kielce na 2012 rok – Nr 354/2012, Nr 361/2012, Nr 380/2012, Nr 385/2012 ,
2. zmiany zbiorczego zestawienia dochodów i wydatków jednostek budżetowych Miasta Kielce na 2012 rok – Nr 351/2012, Nr 355/2012, Nr 362/2012, , Nr 381/2012, Nr 386/2012,
3. ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych w Kielcach – Nr 353/2012 ,
4. zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) – Nr 346/2012 ,

5. ogłoszenia Konkursu Ofert i powołania Komisji Konkursowej do rozpatrzenia ofert na realizację programu zdrowotnego pn.: „Zdrowe Kielce – profilaktyka zachorowań na choroby cywilizacyjne na lata 2012-2013” – Nr 356/2012,
6. zlecenia realizacji zadania własnego gminy w zakresie programu zdrowotnego pn.: „Zdrowe Kielce – profilaktyka zachorowań na choroby cywilizacyjne na lata 2012-2013” – Nr 388/2012,
7. powołania Likwidatora jednostki budżetowej o nazwie Dom Dziecka w Kielcach – Nr 360/2012,
8. powołania Komisji do opiniowania wniosków o nagrodę Prezydenta Miasta Kielce – Nr 383/2012,
9. w sprawie prawidłowego działania Zintegrowanego Systemu Wspomagania Zarządzania Miastem OTAGO w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 384/2012,
10. w sprawie powołania Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej na terenie miasta Kielce – Nr 363/2012,
11. ustanowienia służebności drogi koniecznej – Nr 359/2012,
12. ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej współwłasność Gminy Kielce na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kielcach, położonej w Kielcach przy ulicy:
 - a) Piekoszowskiej – Nr 352/2012,
 - b) Szkolnej i Grunwaldzkiej – Nr 368/2012,
 - c) Szkolnej – Nr 369/2012, Nr 372/2012,
 - d) Urzędniczej – Nr 370/2012, Nr 371/2012,
 - e) Karczówkowskiej – Nr 373/2012,
 - f) Zimnej – Nr 374/2012,
 - g) Południowej – Nr 375/2012,
 - h) Malachitowej – Nr 376/2012,
13. zmiany zarządzeń w sprawie:
 - a) wprowadzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miasta Kielce – Nr 345/2012,
 - b) zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programu profilaktyki zakażeń meningokokowych – Nr 347/2012,
 - c) zlecenia realizacji zadań własnych gminy w zakresie programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych – Nr 348/2012,
 - d) powołania komisji do przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbywanie nieruchomości stanowiących własność Miasta Kielce – Nr 349/2012,
 - e) powołania komisji do przeprowadzenia rokowań w przedmiocie nabywania nieruchomości na rzecz Gminy Kielce – Nr 350/2012,
 - f) powołania Komisji do rozpatrzenia ofert na wynajem w formie bezprzetargowej lokalu użytkowego usytuowanego przy ulicy

Sienkiewicza 10/12 w Kielcach na czas nieoznaczony na prowadzenie działalności kulturalnej i artystycznej – Nr 357/2012,

- g) powołania Komisji do rozstrzygnięcia konkursu na opracowanie projektu graficznego muralu oraz jego zamieszczenia na części elewacji budynku położonego w Kielcach u zbiegu ulic IX Wieków Kielc i Warszawskiej – Nr 358/2012,
- h) zatwierdzenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Mikołaja Kopernika w Kielcach – Nr 377/2012,
- i) powołania zespołu monitorującego realizację zadań zapisanych w Strategii Rozwoju Miasta Kielce na lata 2007-2020 – Nr 378/2012,
- j) przeprowadzenia inwentaryzacji majątku Miasta Kielce na 2012 r. – Nr 379/2012,

14. uchylenia Zarządzenia Prezydenta Miasta Kielce:

- a) Nr 185/2012 z dnia 30 kwietnia 2012 r. w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach na terenie Parku Miejskiego – Nr 366/2012,
- b) Nr 217/2012 z dnia 23 maja 2012 r. w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy Krakowskiej – Nr 367/2012,

15. wydzierżawienia gruntu położonego w Kielcach przy ulicy:

- a) Jagiellońskiej – Nr 364/2012,
- b) Jerzego Szajnowicza Iwanowa – Nr 365/2012,
- c) Śląskiej – Nr 382/2012,

oraz gruntów położonych w Kielcach przy ulicy Franciszka Loefflera, ulicy Jagiellońskiej, ulicy Piekoszowskiej oraz przy Skwerze Stefana Żeromskiego – Nr 387/2012,

II. Wydałem 4 decyzje i 6 postanowień w sprawie umorzenia, rozłożenia na raty, bądź odroczenia terminu płatności podatków stanowiących dochód budżetu Miasta.

III. W okresie sprawozdawczym przygotowałem 15 projektów uchwał Rady Miasta Kielce.”

Do pkt. 9

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Ponieważ informacje Prezydenta Miasta Kielce:

- o przebiegu wykonania budżetu Miasta Kielce za I półrocze 2012 roku,
- o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce za I półrocze 2012 roku,
- o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2012 roku przez samorządowe instytucje kultury i samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej.

przez ponad miesiąc były dostępne dla państwa na stronach internetowych, była szczegółowo omawiana na Komisji Budżetu i Finansów, to chciałem zapytać czy Radni mają pytania do przedstawionych informacji? Nie ma pytań.
(Informacja w załączeniu do protokołu)

Do pkt. 10

Prezydent Miasta Kielce pan Wojciech Lubawski

„Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok

Realizując postanowienia art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przedstawiam Państwu Radnym wyniki analizy oświadczeń majątkowych za 2011 r.

Wzorem lat ubiegłych analizę przeprowadzono pod kątem:

- 1) terminowości złożenia oświadczeń majątkowych;
- 2) poprawności wypełnienia druków oświadczeń majątkowych;
- 3) działań podjętych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w oświadczeniach.

Ad. 1) W zakresie terminowości wyniki analizy przedstawiają się następująco:

Zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych za 2011 r. było łącznie **238** osób w tym:

- **232** osoby, które miały obowiązek złożyć oświadczenia w terminie do 30 kwietnia 2012 r., oraz
- **6** osób, które winny złożyć oświadczenia w dniu odwołania ze stanowiska bądź rozwiązania stosunku pracy.

Z liczby **232** - oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie złożyło **231** osób tj.:

- **87** pracowników Urzędu Miasta;
- **27** kierowników gminnych jednostek organizacyjnych,
- **90** dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych,
- **11** osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi,
- **14** pracowników Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach,
- **2** pracowników Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach.

Oświadczenia z przyczyn niezależnych nie złożyła jedna osoba – Pani Dorota Niewygoda, pracownik Wydziału Komunikacji i Działalności Gospodarczej, której stosunek pracy wygasł w związku ze zgonem w dniu 26.08.2011 r.

Kwestia 6 osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń w dniu odwołania ze stanowiska bądź rozwiązania stosunku pracy przedstawia się następująco:

- 2 osoby złożyły oświadczenie terminowo. Są to: Agnieszka Brzyszkiewicz – Malicka i Elżbieta Bysiecka.
- 2 osoby złożyły oświadczenie po terminie. Są to Grażyna Zabielska i Zdzisław Skowron.
- 2 osoby w ogóle nie złożyły oświadczenia majątkowego. Są to Irena Dragan i Marian Rumin.

Oprócz ww. po raz pierwszy oświadczenia majątkowe złożyło 20 osób w związku z otrzymaniem upoważnień do wydawania decyzji administracyjnych lub zatrudnieniem na stanowiskach kierowniczych.

Do osób tych należą:

- 6 pracowników Urzędu Miasta Kielce;
- 5 kierowników gminnych jednostek organizacyjnych;
- 1 członek organu zarządzającego jednoosobowymi spółkami komunalnymi;
- 7 pracowników Miejskiego Urzędu Pracy w Kielcach;
- 1 dyrektor Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia.

Wszyscy złożyli oświadczenia majątkowe terminowo.

Ponadto dziewięciu dyrektorom przedszkoli, szkół podstawowych, zespołów szkół ogólnokształcących, szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych - koniec kadencji przypadł na dzień 31.08.2011 r. po czym w następstwie przedłużenia kadencji przez organ prowadzący lub wygrania konkursu na stanowisko dyrektora ponownie powierzono im stanowiska od dnia 01.09.2011 r.

Są to następujące osoby:

Beata Balińska, Grażyna Gromiec, Anna Pasternak, Małgorzata Pawłowska, Waldemar Pukalski, Jacek Sabat, Dariusz Wójcik, Barbara Jamróz, Elżbieta Czerwonka.

Wyżej wymienieni złożyli oświadczenia majątkowe na koniec upływającej kadencji (31.08.2011 r.) oraz na początek nowej kadencji (01.09.2011 r.).

Ad. 2) Odnośnie poprawności wypełniania druków oświadczeń majątkowych

W trakcie analizy złożonych dokumentów nie stwierdzono zasadniczych błędów w wypełnianiu oświadczeń majątkowych. Pojawiały się natomiast błędy przy wypełnianiu części A pkt VIII oświadczenia majątkowego, polegające na błędnym wpisywaniu uzyskanych dochodów za 2011 r.

Błędy te popełniło łącznie **4** osoby, w tym:

- **2** kierowników gminnych jednostek organizacyjnych tj.: Ilona Zaława – Selmi, Magdalena Kusztal.
- **2** członków organów zarządzających jednoosobowymi spółkami komunalnymi tj.: Zdzisław Skowron, Krzysztof Obratański.

Ad. 3) W zakresie działań podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych świadczeniach majątkowych.

Osoby, które popełniły drobne błędy formalne, nie mające wpływu na treść merytoryczną złożonych oświadczeń na bieżąco korygowały składane oświadczenia majątkowe oraz zostały pouczone w jaki sposób prawidłowo je wypełniać.”

(Pełna informacja w załączeniu do protokołu)

Do pkt. 11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina

„Informacja

na temat dokonanej analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok

Realizując postanowienia art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym - wzorem lat ubiegłych przedstawiam Państwu Radnym wyniki analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok.

Analiza została dokonana w zakresie:

1. Terminowości złożenia oświadczeń majątkowych;
2. Poprawności wypełniania druków oświadczeń majątkowych;
3. Działań podjętych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w oświadczeniach.

Ad. 1) W zakresie terminowości wyniki analizy przedstawiają się następująco:

Zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych za 2011 rok było łącznie 78 osób, w tym:

- **42** kierowników i z-ców kierowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach,
- **14** dyrektorów jednostek organizacyjnych podległych Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach,

- 22 pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach wydających decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta.

Ad. 2) Odnośnie poprawności wypełniania druków oświadczeń majątkowych analiza wykazała:

W trakcie analizy złożonych dokumentów nie stwierdzono zasadniczych błędów w wypełnianiu oświadczeń majątkowych. Są one kompletne złożone wraz z kopiami zeznań podatkowych PIT i ich załącznikami.

Ad. 3) W zakresie działań podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Osoby, które popełniły drobne błędy formalne, nie mające wpływu na treść merytoryczną złożonych oświadczeń na bieżąco korygowały składane oświadczenia majątkowe oraz zostały pouczone, w jaki sposób prawidłowo je wypełniać.

popełniane błędy formalne, które polegały na niedokładnym wypełnianiu formularza oświadczenia w części A oraz w części B:

W części A błędy polegały na tym, że w rubrykach, w których należało napisać wyrazy „nie dotyczy”, wpisywano kreskę, wyrażenia „nie posiadam”, „nie jestem”, „nie prowadzę”, „nie mam”, „nie nabyłem”. Błędy te popełniło:

3-ch Kierowników komórek organizacyjnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie tj.: Piętrzyk Joanna, Drosio Wiesława, Ozga-Zagdan Małgorzata.

1-en Z-ca Kierownika komórek organizacyjnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie tj. : Anna Góźdz.

3-ech Dyrektorów jednostek organizacyjnych podległych Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie w Kielcach tj.: Edward Zawierucha, Grażyna heska-Baranowicz, Bogumiła Moskwa.

3-ech pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie tj.: Marzena Micek, Monika Kwietniewska, Alicja Klepacz

Natomiast pkt VIII w części A (inne dochody osiągnęte z tytułu zatrudnienia ...) - pozostawiano bez wypełnienia.

Błędy takie popełniła Marzena Micek.

W części zastrzeżonej oświadczenia majątkowego (B) stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku lub niewłaściwym miejscu podawania adresu położenia nieruchomości wykazanych w części A II ppkt 1-4.

Błędy te popełniło 38 osób.

Odnośnie działań podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych:

Osoby, które popełniły drobne błędy formalne, nie mające wpływu na treść merytoryczną złożonych oświadczeń — zostały pouczone, w jaki sposób prawidłowo wypełniać oświadczenie.”

(Pełna informacja w załączeniu do protokołu)

Do pkt. 12

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXV/423/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 11 marca 2004r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Miasta Kielce, za I półrocze 2012 roku (w załączeniu do protokołu), proponuję potraktować tak samo jak informacje o przebiegu wykonania budżetu. Sprawozdanie było dostępne na stronie internetowej, jeżeli są pytania proszę je zgłaszać. Pytań nie zgłoszono.

Do pkt. 13.1

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018 (z autopoprawką).

Projekt zawiera zmiany zarówno po stronie wydatków majątkowych jak i wydatków bieżących, oraz po stronie przychodów w roku 2012 i w latach objętych prognozą.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/625/2012** z dnia 4 października 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kielce na lata 2012-2018.

Do pkt. 13.2

Skarbnik Miasta pani Barbara Nowak zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok (z autopoprawkami nr 1 i nr 2).

Przyjęcie tych zmian spowoduje zwiększenie planu dochodów budżetu Miasta Kielce o kwotę 4.692.620 zł, na kwotę tą złoży się zwiększenie planu dochodów bieżących o 4.780.988 zł, zmniejszenie planu dochodów majątkowych o kwotę 88.368 zł. Przyjęcie projektu pozwoli również na zwiększenie planu wydatków budżetu Miasta o 5.374.386 zł i na kwotę tą złoży się zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 4.559.488 zł oraz zwiększenie planu wydatków majątkowych o 814.898 zł. Przyjęcie uchwały spowoduje również zmiany

w planie przychodów, mianowicie zmieni się o kwotę 681.766 zł. W projekcie uchwały proponujemy przyjęcie zmian w zadaniach inwestycyjnych rocznych w 2012 roku, oraz zmian w limitach wydatków na Wieloletnie Przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2012 roku. To są zmiany, które spowodują przyjęcie uchwały wraz z dwiema autopoprawkami.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/626/2012** z dnia 4 października 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kielce na 2012 rok

Do pkt. 13.3

Dyrektor Wydziału Księgowości Urzędu pani Urszula Grabowska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Kielce za rok 2012. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, roczne sprawozdanie finansowe Miasta podlega obligatoryjnemu badaniu przez biegłego rewidenta. Realizując procedurę wyboru wykonawcy, wybrano spółkę biegłych rewidentów Audyt Piątka Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach. Kryterium wyboru była najniższa cena.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/627/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Kielce za rok 2012.

Do pkt. 13.4

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji

celowej dla Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.

Dotacja w wysokości 380.000 zł będzie przeznaczona na zakup ambulansu ratunkowego.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIII/628/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie przyznania dotacji celowej dla Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach.

Do pkt. 13.5

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu pani Anita Stanisławska zarekomendowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach.

Projekt dostosowuje uchwałę do aktualnych przepisów prawa. Zmiany dotyczą przede wszystkim zmian w statucie.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIII/629/2012** z dnia 4 października 2012 roku zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kielcach.

Do pkt. 13.6

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina zarekomendował projekt uchwały w sprawie realizacji projektu pn. „Okno na świat” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Priorytet 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie

innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion).

W bieżącym roku zrealizowaliśmy pierwszą edycję tego projektu, którego istotą jest zapewnienie, poprzez zakup odpowiedniego sprzętu i wyposażenia dostępu do Internetu 150 gospodarstwom najuboższych kielczan. Drugi projekt jest analogiczny, będzie dotyczył kolejnych 150 rodzin i będzie realizowany w przyszłym roku. Jego wartość to 1.259.000 zł, przy wymaganym wkładzie własnym ze strony Miasta 188.000 zł. Uchwała ma charakter warunkowy, dlatego, że te wydatki będą ponoszone wyłącznie wtedy, gdy projekt zostanie zaaprobowany, jednak do dokumentów aplikacyjnych jest niezbędny.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/630/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie realizacji projektu pn. „Okno na świat” współfinansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Priorytet 8. Społeczeństwo informacyjne – zwiększenie innowacyjności gospodarki, Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion).

Do pkt od 13.7 do 13.11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pan Marek Scelina zarekomendował projekty uchwał:

- w sprawie zmiany nazwy Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126 oraz nadania statutu tej placówce (**pkt. 13.7**)
- w sprawie nadania statutu Placówce Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4; (**pkt. 13.8**)
- w sprawie zmiany nazwy Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12 oraz nadania statutu tej placówce; (**pkt. 13.9**)
- w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Kielcach, ul. Pomorska 119 oraz nadania statutu tej placówce; (**pkt. 13.10**)
- w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93 oraz nadania statutu tej placówce; (**pkt. 13.11**)

Konieczność podjęcia powyższych uchwał jest wywołana wprowadzeniem od 1 stycznia ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Wobec tego, część placówek, które prowadzimy, wymaga zmiany statutu. W części placówek, zmiany polegają również na zmianie oficjalnej nazwy.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

I. Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126 oraz nadania statutu tej placówce: (pkt. 13.7)

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/631/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie zmiany nazwy Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dobra Chata” w Kielcach, ul. Sandomierska 126 oraz nadania statutu tej placówce.

II. Głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Placówce Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4: (pkt. 13.8)

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/632/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie nadania statutu Placówce Opieki Doraźnej „Azyl” w Kielcach, ul. Kołłątaja 4.

Do pkt. 13.9

III. Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12 oraz nadania statutu tej placówce: (pkt. 13.9)

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/633/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie zmiany nazwy Placówki Opiekuńczo –

Wychowawczej Nr 1 im. Aleksandra Kamińskiego „Kamyk” w Kielcach, ul. Toporowskiego 12 oraz nadania statutu tej placówce.

IV. Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Kielcach, ul. Pomorska 119 oraz nadania statutu tej placówce: (pkt. 13.10)

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/634/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Kielcach, ul. Pomorska 119 oraz nadania statutu tej placówce.

V. w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93 oraz nadania statutu tej placówce: (pkt. 13.11)

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę **Nr XXXIII/635/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie zmiany nazwy Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Kielcach, ul. Górników Staszicowskich 93 oraz nadania statutu tej placówce.

Do pkt. 13.12

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa darowizny nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Grunwaldzkiej.

Chodzi o nieruchomość położoną na rogu ulicy Grunwaldzkiej i Jagiellońskiej o powierzchni 2376 m², którą chcemy przekazać na rzecz Skarbu Państwa w związku z wnioskiem Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, które zamierza na tej nieruchomości rozbudować swoją siedzibę i umieścić w niej Ośrodek Dawców Szpiku i Dział Dawców i Pobierania. Na nieruchomość po przekazaniu na rzecz Skarbu Państwa, będzie ustanowione nieodpłatne użytkowanie w myśl ustawy regulującej działalność publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIII/636/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie przekazania na rzecz Skarbu Państwa darowizny nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Grunwaldzkiej.

Do pkt. 13.13

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Kielce Nr XXXII/611/2012 z dnia 6 września 2012r. w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach.

Uchwała ta dokonuje korekty nazwy ulicy w której wkradł się błąd. W nazwie ulicy Majora Jana Piwnika „Ponurego” zamieniono nazwisko z pseudonimem.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIII/637/2012** z dnia 4 października 2012 roku zmieniającą uchwałę Rady Miasta Kielce Nr XXXII/611/2012 z dnia 6 września 2012r. w sprawie zmiany nazw ulic, placów i parków w Kielcach.

Do pkt. 13.14

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego na terenie Miasta Kielce.

Postaci Marszałka nie trzeba nikomu przedstawiać. Pomnik ma być wzniesiony na Placu Wolności, na schodach od strony ulicy Głowackiego, w osi tej ulicy. Pomnik będzie odlany z brązu, na granitowym cokole. Finansowany będzie ze środków społecznych, które zbiera w tej chwili Komitet Budowy Pomnika. Wspomoże tą budowę Polonia z Winnicy. Odślonięcie pomnika przewidziane jest na 12 sierpnia 2014 roku, w setną rocznicę wejścia I Kompanii Kadrowej z Marszałkiem Piłsudskim na czele do Kielc.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 19
Przeciw – brak
Wstrzymało się – 1

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIII/638/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego na terenie Miasta Kielce.

Do pkt. 13.15

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji pan Filip Pietrzyk zarekomendował projekt uchwały w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego i ulicy Hubalczyków.

Jest to nieruchomość o powierzchni 9000 m². Sprzedaje ją dawna Elektrociepłownia Kielce, w tej chwili jest to spółka PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna, która ma siedzibę w Bełchatowie. Nieruchomość będzie przeznaczona na potrzeby Kieleckiego Parku Technologicznego i włączona do Specjalnej Strefy Ekonomicznej, która znajduje się na terenie Parku, w Celu realizowania zadań Parku. Przetarg na ta nieruchomość odbędzie się pod koniec października.

Uwag i pytań nie zgłoszono.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 22
Przeciw – brak
Wstrzymało się – brak

Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr **XXXIII/639/2012** z dnia 4 października 2012 roku w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Kielcach przy ulicy Karola Olszewskiego i ulicy Hubalczyków.

Do pkt. 14

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Na poprzedniej sesji zwracałem Radnemu Robertowi Siejce, żeby zapytanie również było na piśmie. Podpierałem się Statutem. Rzeczywiście nie ma w Statucie takiego wymogu. Zapytania można zadać ustnie, z tym, że istnieje

problem z czasem odpowiedzi, ponieważ dopiero po spisaniu stenogramu można przekazywać te pytania Prezydentowi. Zrobiliśmy co w naszej mocy, żeby to było szybko.

Interpelacje, załączone do protokołu, złożyli Radni:

1. **Robert Siejka;**
2. **Wiesław Koza.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

W moim przekonaniu, jak sądzę, instytucja zapytania to jest dość krótkie pytanie, na które możemy oczekiwać odpowiedzi na sesji, dlatego chciałabym w ramach zapytania, dopytać o sytuację jaka ma miejsce przy ulicy Solidarności, a związane jest z blokadą przejścia dla pieszych. Kilku Radnych, nie tylko ja, interweniowało w tej sprawie, prowadzone są rozmowy. Wiem, że MZD podjęło pewne działania w kierunku analizy tej sytuacji. Ja, z wiedzy jaką posiadam od mieszkańców, nie tylko osiedla, ale również osób, które przebywają tam aby robić zakupy, wiem że komitet się zbiera, ma bardzo dużo podpisów, dlatego moje pytanie jest takie. Biorąc pod uwagę, że w tej chwili stanowi to dużo większe zagrożenie, niż gdyby tych zabezpieczeń nie było, bo przeskakują tamtędy nie tylko młodzi ludzie, nie tylko osoby, które nie powinny tego robić ze względu na wskazanie stanu świadomości, ale również osoby bardzo stare, czego byłam świadkiem z balkonu, więc bardzo proszę o poważne potraktowanie tych sytuacji i informację kiedy możemy spodziewać się tego, że te zabezpieczenia, nazwijmy to po imieniu, przeszkody w przechodzeniu w tym miejscu, zostaną usunięte?

Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Spraw Społecznych i Ochrony Zdrowia pan Jerzy Pyrek

W dniu 16 września tego roku odbyła się debata dotycząca funkcjonowania Centrum. Było to za akceptacją Prezydenta. W tej debacie ze strony Miasta wziął udział pan Dyrektor Hajdorowicz, Jarosław Radkiewicz główny inżynier, oraz pan Jarosław Skrzydło rzecznik Miejskiego Zarządu Dróg, niestety mimo zaproszenia na debatę nie przybył żaden przedstawiciel Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. W debacie wzięło udział około pięćdziesięciu mieszkańców. Dyskusja była żywa. W wyniku tego spotkania zostały zredagowane uwagi, postulaty i wnioski mieszkańców będących uczestnikami tego spotkania. Zostało to złożone w sekretariacie, myślę, że pan Prezydent niedługo będzie się miał możliwość zapoznać z tym dokumentem i liczymy na to, że oczekiwania i uwagi mieszkańców zostaną wzięte pod uwagę.

Do pkt. 15

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Joanna Grzela

W imieniu mieszkańców ulicy Chabrowej oraz moim własnym chcę bardzo serdecznie podziękować za osobiste zaangażowanie w rozwiązanie trudnej sytuacji panu Prezydentowi Czesławowi Gruszeowskiemu. Natomiast panu Prezydentowi Wojciechowi Lubawskiemu za podjęcie ostatecznej decyzji. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Ochrony Środowiska pan Witold Borowiec

W imieniu Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, którego mam zaszczyt być wiceprzewodniczącym, zapraszam wszystkich do nabywania cegiełek na ten cel. Cegiełki są o nominałach od pięciu do stu złotych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kielce pani Katarzyna Zapala

Odnosząc się do naszego Statutu, jest zapisane, że jeżeli Radny zadaje zapytanie na sesji, to priorytetowo, jeżeli jest taka możliwość, powinien otrzymać na tejże sesji odpowiedź. Chyba że nie ma takiej możliwości, wtedy osoba, która powinna odpowiedzieć na to pytanie, powinna publicznie tu podejść i powiedzieć, że nie jesteśmy w stanie teraz odpowiedzieć na to pytanie, odpowiedź na nie zostanie przekazana na piśmie. Tak było to stosowane i tak chyba powinno być w tym przypadku, wydaje mi się. Prosiłabym o przestrzeganie jednak Statutu. Ta sprawa nie jest jakoś specjalnie nowa, bo ponad miesiąc już trwa i rozmawialiśmy na ten temat na poprzedniej sesji, więc myślę, że ktoś w Mieście Kielce wie coś na temat tych problemów, może małych, ale dla niektórych ludzi, przede wszystkim lokalnych społeczności to jest duży problem, więc należy się tym zająć po prostu i to bez zbędnej zwłoki.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Jeżeli chodzi o rozwiązania organizacyjne, to jeżeli pan Prezydent lub jego służby chcą odpowiedzieć to się zgłaszają do odpowiedzi, wtedy dostaje pani od razu odpowiedź. Jeżeli nikt się nie zgłasza, to znaczy że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Zastępca Prezydenta Miasta pan Czesław Gruszeowski

Sprawa rzeczywiście trwa od jakiegoś czasu i wzniesiła, można rzec protest tych, którzy do tej pory korzystali z przejścia. Kilku Radnych zgłosiło interpelacje i została udzielona na nie odpowiedź. Skoro została podjęta decyzja ze względów bezpieczeństwa, bo miał tam miejsce śmiertelny wypadek, to w tej chwili, ta przestrzeń poddana jest obserwacji, analizie przepływów pojazdów i analizie bezpieczeństwa. Nie chcę się deklarować, że to już jest zakończone,

czy będzie zakończone w ciągu tygodnia, ale dopilnuję osobiście, żeby nie trwało to zbyt długo i żeby w październiku było potwierdzenie albo utrzymania z uzasadnieniem albo przywrócenia do poprzedniego stanu. Nie jest to tak, że nikt nic nie wie, tylko była już udzielona odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Nastąpi zmiana terminu sesji w listopadzie z 15 listopada na 8 listopada. Mówiliśmy o tym na Konwencie. Proszę, żeby przewodniczący Komisji dostosowali się do tej zmiany, jeśli chodzi o terminy posiedzeń.

Do pkt. 16

Przewodniczący Rady Miasta pan Tomasz Bogucki

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam 33 sesję Rady Miasta Kielce w dniu 4 października 2012 roku.

Protokołował

Zbigniew Brelski

Przewodniczący Rady Miasta

Tomasz Bogucki