

Protokół Nr XXXIV/2012
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Kielce
która odbyła się w dniu 22 października 2012 roku, w godz. 16.00 – 17.00
w sali obrad Rady Miasta im. Stefana Artwińskiego w Kielcach, Rynek 1.

Zgodnie z listą obecności w sesji wzięło udział 24 Radnych. Nieobecna Radna Katarzyna Zapala

Do pkt. 1

Przewodniczący Rady Miasta Kielce Tomasz Bogucki

Otwieram nadzwyczajną sesję Rady Miasta Kielce w dniu 22 października 2012 roku, zwołaną w trybie nadzwyczajnym czyli w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, to jest na wniosek Prezydenta Miasta Kielce, który wpłynął do Biura Rady Miasta w dniu 16 października 2012 roku.

Witam Panie i Panów Radnych, witam Panów Prezydentów, witam Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, a także kierowników wydziałów Urzędu Miasta i szefów podległych Miastu jednostek.

Witam także Panie i Panów dziennikarzy naszych lokalnych mediów.

Stwierdzam, że quorum zostało osiągnięte. Tym samym stwierdzam prawomocność dzisiejszej sesji oraz zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Do pkt. 2

Zgodnie z wnioskiem Prezydenta Miasta Kielce z dnia 16 października br. porządek obrad przewiduje następujące punkty.

1. Otwarcie obrad.
2. Omówienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały:
 1. w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
4. Zamknięcie obrad.

Do pkt. 3

Projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym zarekomendował **Pan Jerzy Król Dyrektor Wydziału Sprawa Obywatelskich UM.**

Tytułem wstępu chciałem powiedzieć, że uchwała ta jest podejmowana w trybie nadzwyczajnym, a wynika to z tego, że 6 września br. była podjęta uchwała porządkująca nazwy ulic i placów w Kielcach. Uchwała ta uprawomocniała się dopiero 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, a została ogłoszona 1 października. Dopiero, więc 15 października uchwała ta została uprawomocniona. W związku z tym i zgodnie z Kodeksem Wyborczym rada gminy ma obowiązek, w terminie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do dnia 1 listopada 2012 roku podjąć tę uchwałę. Sesja następna odbędzie się dopiero w listopadzie, a nie mogliśmy jej wprowadzić na sesji październikowej, więc dziś musimy ją przedstawić.

Dokонуje się podziału Miasta Kielce na 4 okręgi wyborcze, a numery okręgów wyborczych, granice oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Graficzne przedstawienie granic okręgów wyborczych zawierają załączniki nr 2a – 2d do niniejszej uchwały.

Nowością w tej uchwale jest to, że nie wymieniamy wszystkich ulic, które się zawierają w danym, okręgu, tylko opisane są granice okręgów, co pozwala w przypadku zmiany jakiegokolwiek ulicy wewnątrz tego okręgu, wpisać to bez zmiany uchwały o okręgach wyborczych.

Przy ustalaniu podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze uwzględnia się liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału na okręgi wyborcze. W naszym przypadku na dzień 30 września 2012 roku. Miasto Kielce na koniec III kwartału 2012r. liczyło 194 956 mieszkańców. Liczba aktualnie wybieranych radnych do Rady Miasta Kielce została ustalona Zarządzeniem nr 12/20110 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 1 lutego 2010r. w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych do rad gmin, rad powiatów i Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, i wynosi 25 radnych. Projekt podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze został skonsultowany z Krajowym Biurem Wyborczym, Delegatura w Kielcach. Podział Miasta Kielce na nowe okręgi wyborcze będzie

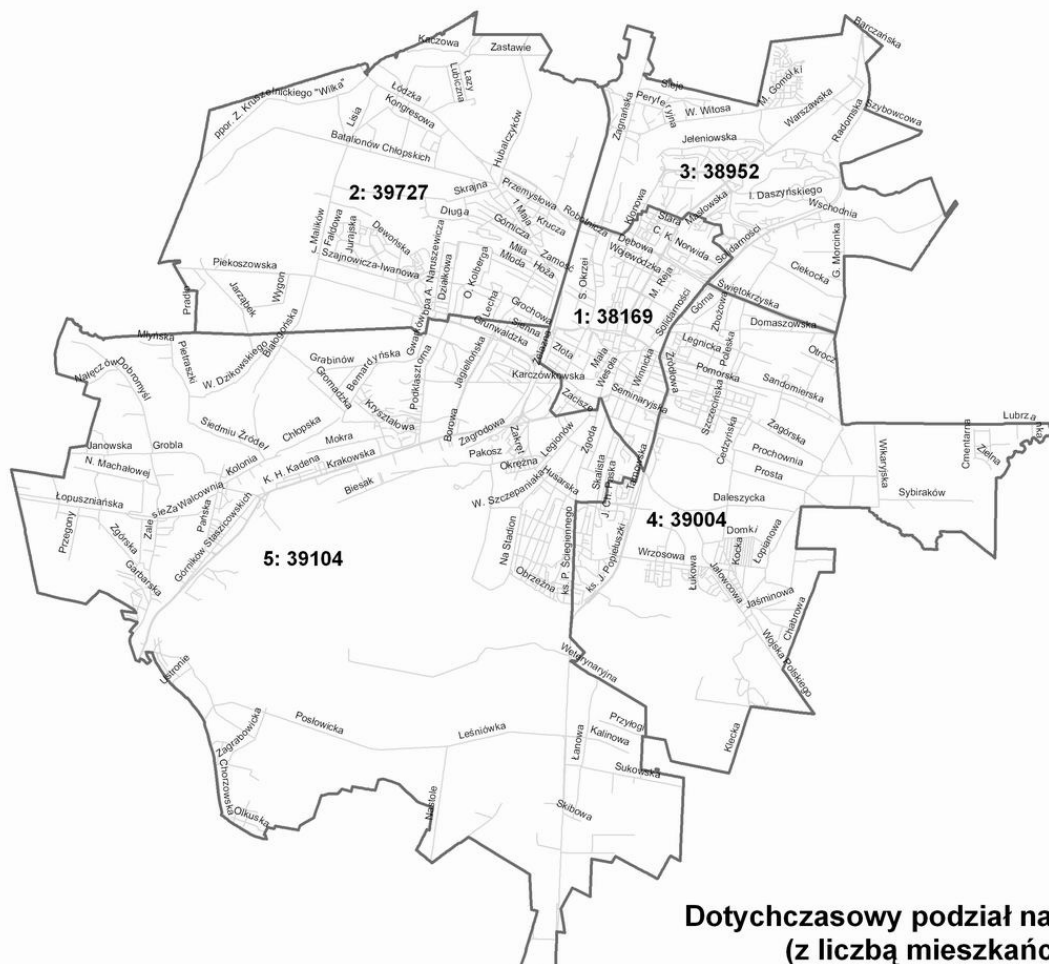
obowiązywał od nowej kadencji. Przy podziale Miasta Kielce na okręgi wyborcze mają zastosowanie wytyczne i wyjaśnienia dotyczące podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze zawarte w Uchwale Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 7 maja 2012 roku w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze.

W związku z powyższym mając na względzie przedstawione okoliczności wnioskuję o dokonanie podziału Miasta Kielce na cztery okręgi wyborcze określone w załączniku do przedstawionego projektu.

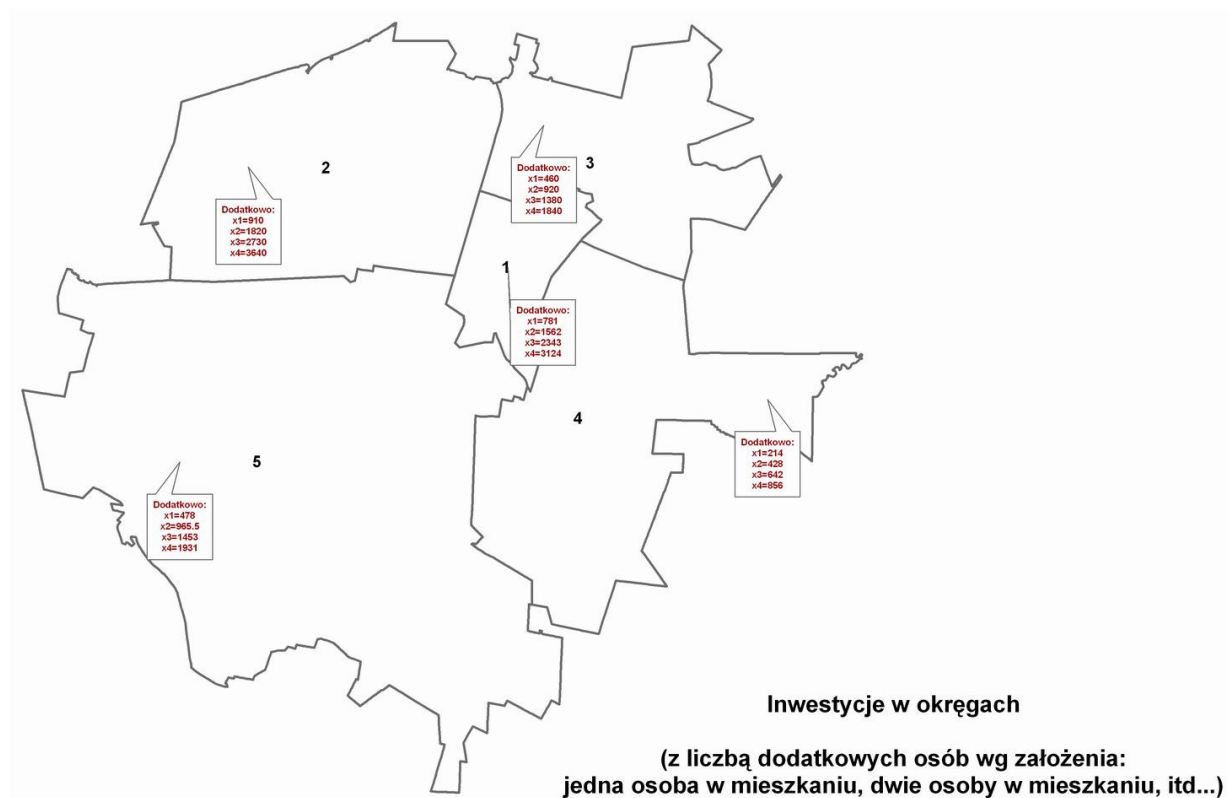
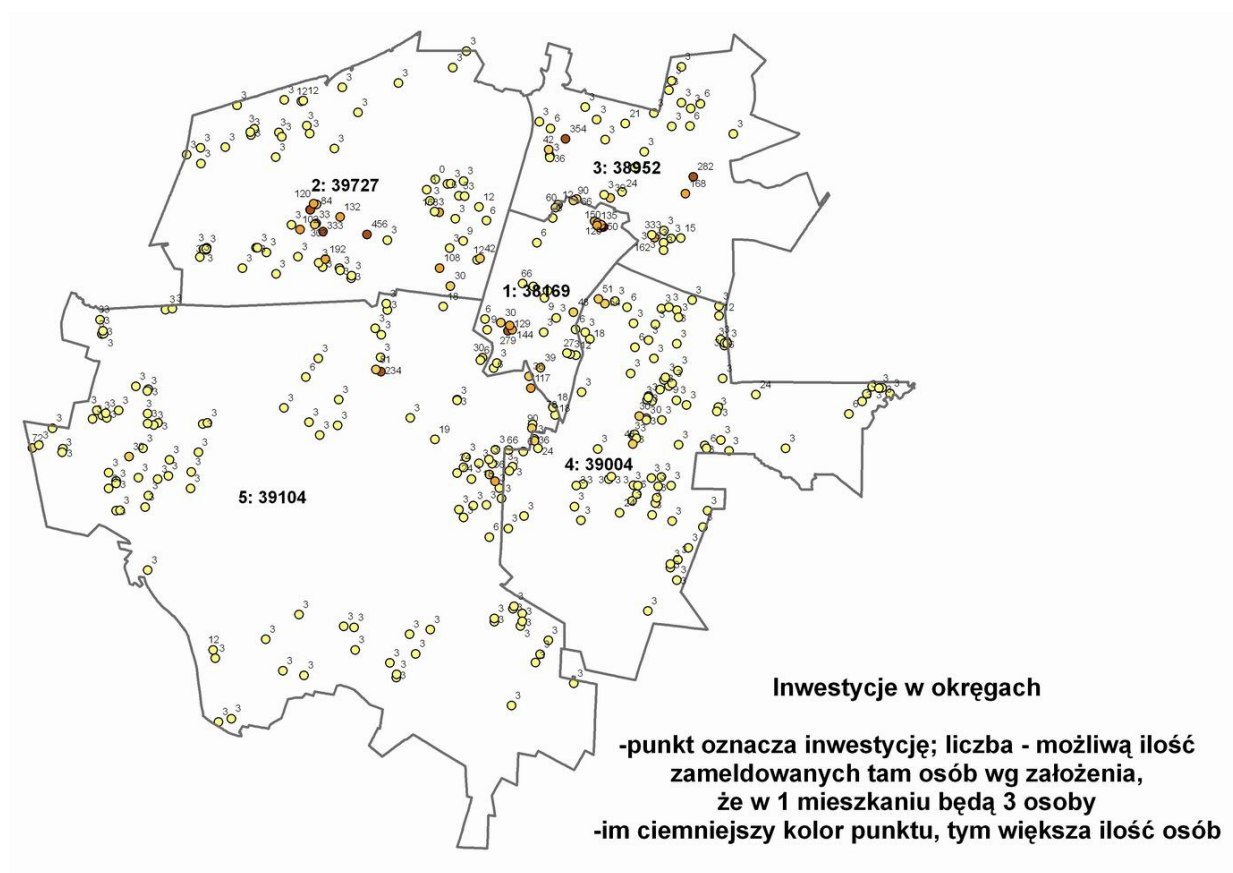
Natomiast chciałbym przedstawić dotychczasowy podział Miasta na 5 okręgów wyborczych i propozycje nowego podziału w uwzględnieniu nowych inwestycji.

W obecnym układzie, pięć mandatów na okręg, nie mamy możliwości żadnych przesunięć, dlatego że Kodeks Wyborczy określa, że w okręgu nie może być mniej niż 5 mandatów i nie więcej niż 10. W związku z tym mając 25 radnych w pięciu okręgach, jest to po 5 radnych i tutaj nie ma możliwości zwiększania liczby mandatów. Natomiast podział na 4 okręgi pozwala rozłożyć liczbę mandatów w ten sposób, że w okręgu I, nowym, byłoby 7 mandatów, w okręgach II, III i IV po 6 mandatów. W przypadku zwiększania się liczby osób w dowolnym okręgu istnieje możliwość przesunięcia jednego mandatu pomiędzy okręgami, co nie zaburzy tej matematyki wyborczej.

Analiza powyższego uzasadnienia nastąpiła w formie poniższej prezentacji.



**Dotychczasowy podział na 5 okręgów
(z liczbą mieszkańców)**

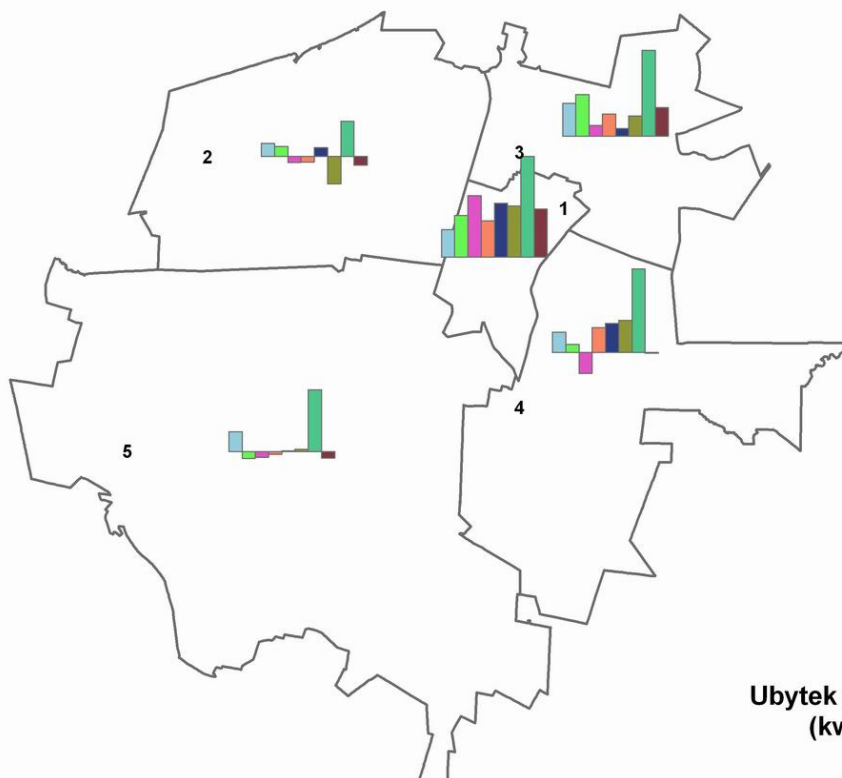
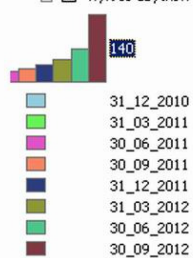


Okręgi wyborcze	31.12.2009	31.03.2010	30.06.2010	30.09.2010	31.12.2010	31.03.2011	30.06.2011	30.09.2011	31.12.2011	31.03.2012	30.06.2012	30.09.2012
I	33 372	33254	33143	39355	39277	39160	38987	38885	38733	38589	38305	38169
II	42918	42881	42896	39779	39743	39715	39732	39748	39723	39801	39702	39727
III	41443	41433	41367	39660	39567	39449	39418	39355	39333	39276	39033	38952
IV	44643	4461	44542	39501	39444	39421	39480	39410	39328	39238	39002	39004
V	36086	36092	36103	39285	39229	39248	39264	39271	39268	39261	39086	39104
Razem liczba mieszkańc ów	198462	19827	198051	19758	19726	196993	196881	196669	196385	196165	195128	194956

Ubyło:

data	31_12_2010	31_03_2011	30_06_2011	30_09_2011	31_12_2011	31_03_2012	30.06.2012	30.09.2012
1	78	117	173	102	152	144	284	136
2	36	28	-17	-16	25	-78	99	-25
3	93	118	31	63	22	57	243	81
4	57	23	-59	70	82	90	236	-2
5	56	-19	-16	-7	3	7	175	-18
suma	320	267	112	212	284	220	1037	172

☒ wykres ubytków



**Ubytek mieszkańców
(kwartalnie)**

Podział na 5 okręgów

Liczba radnych: 25 (w każdym okręgu po 5 radnych)

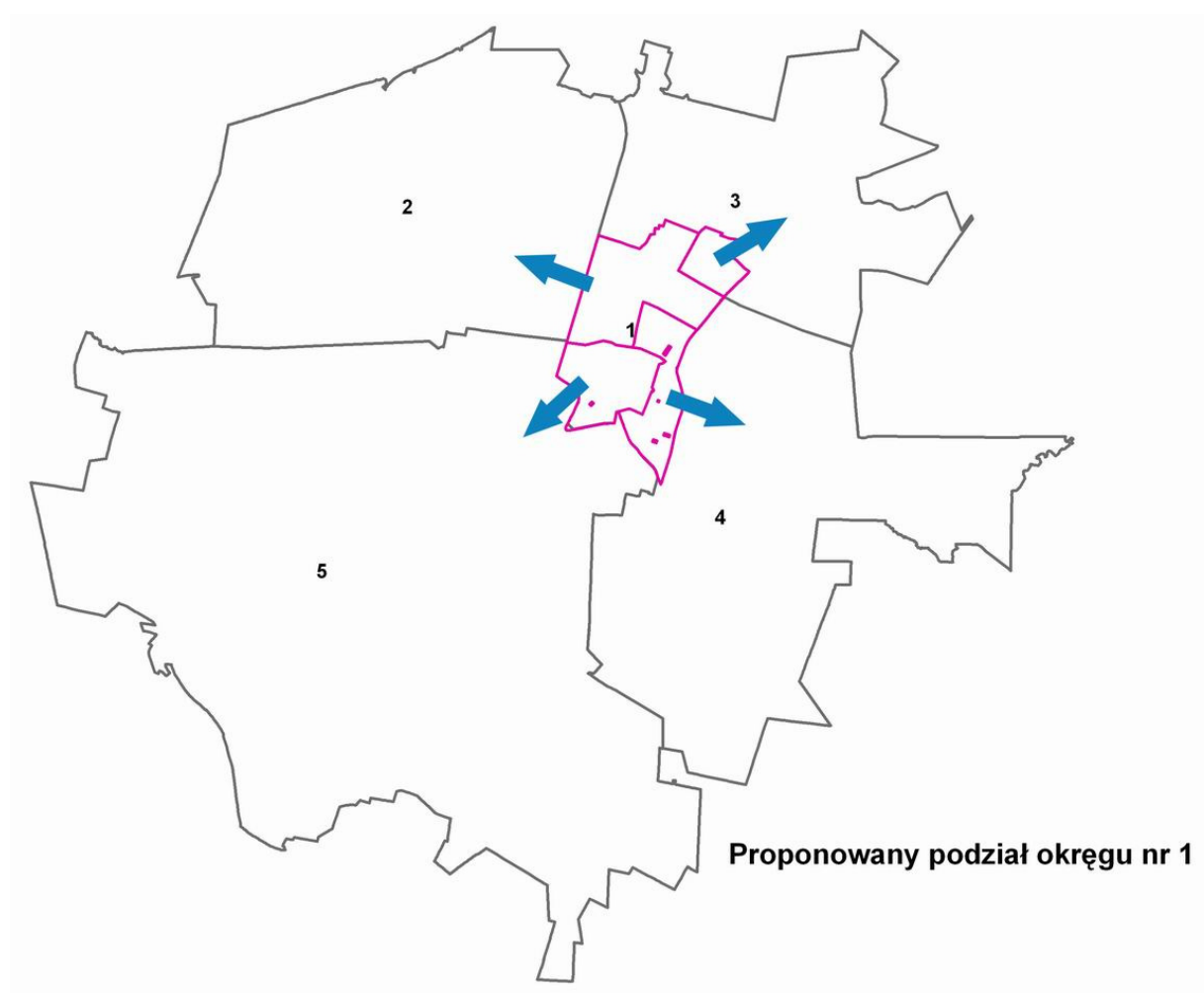
Minimalna liczba radnych w okręgu: 5

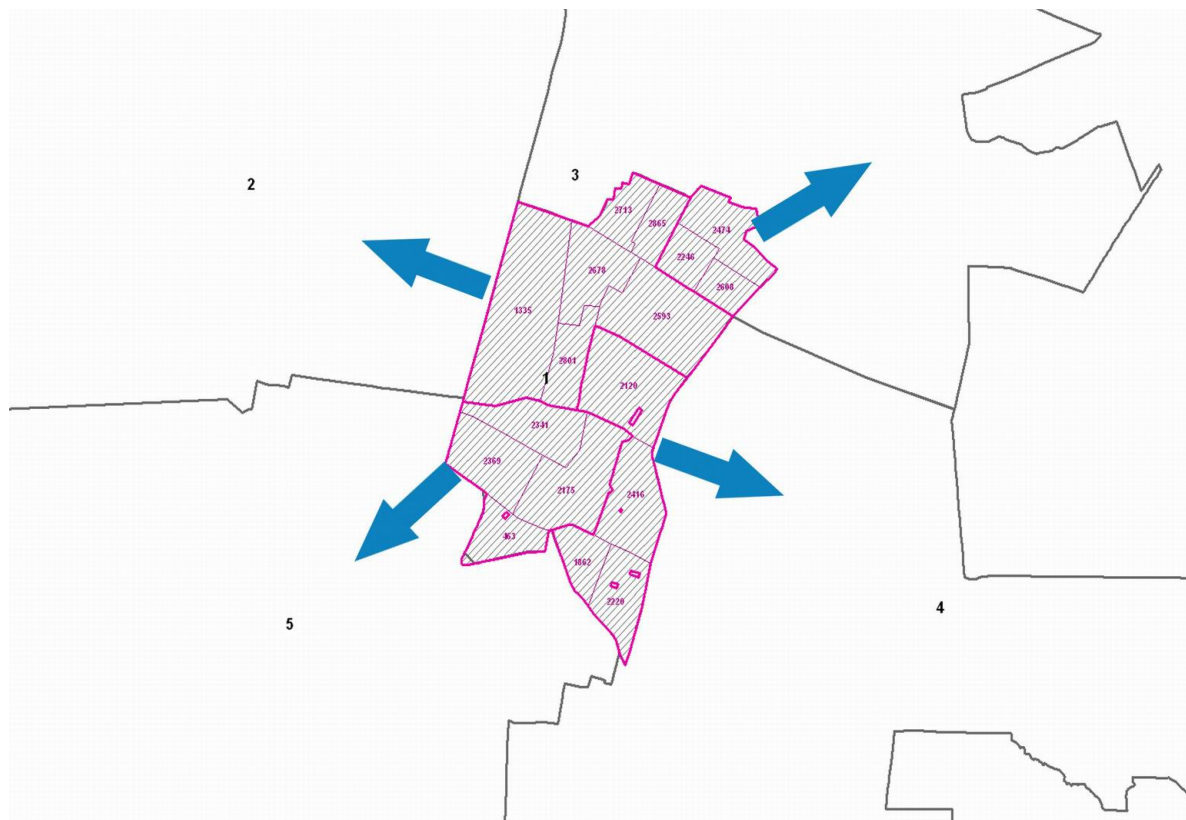
W przypadku zwiększenia się liczby osób w okręgu nr 2, brak możliwości „dołożenia” 1 mandatu do okręgu nr 2, a „zabrania z któregoś z pozostałych okręgów

Podział na 4 okręgi

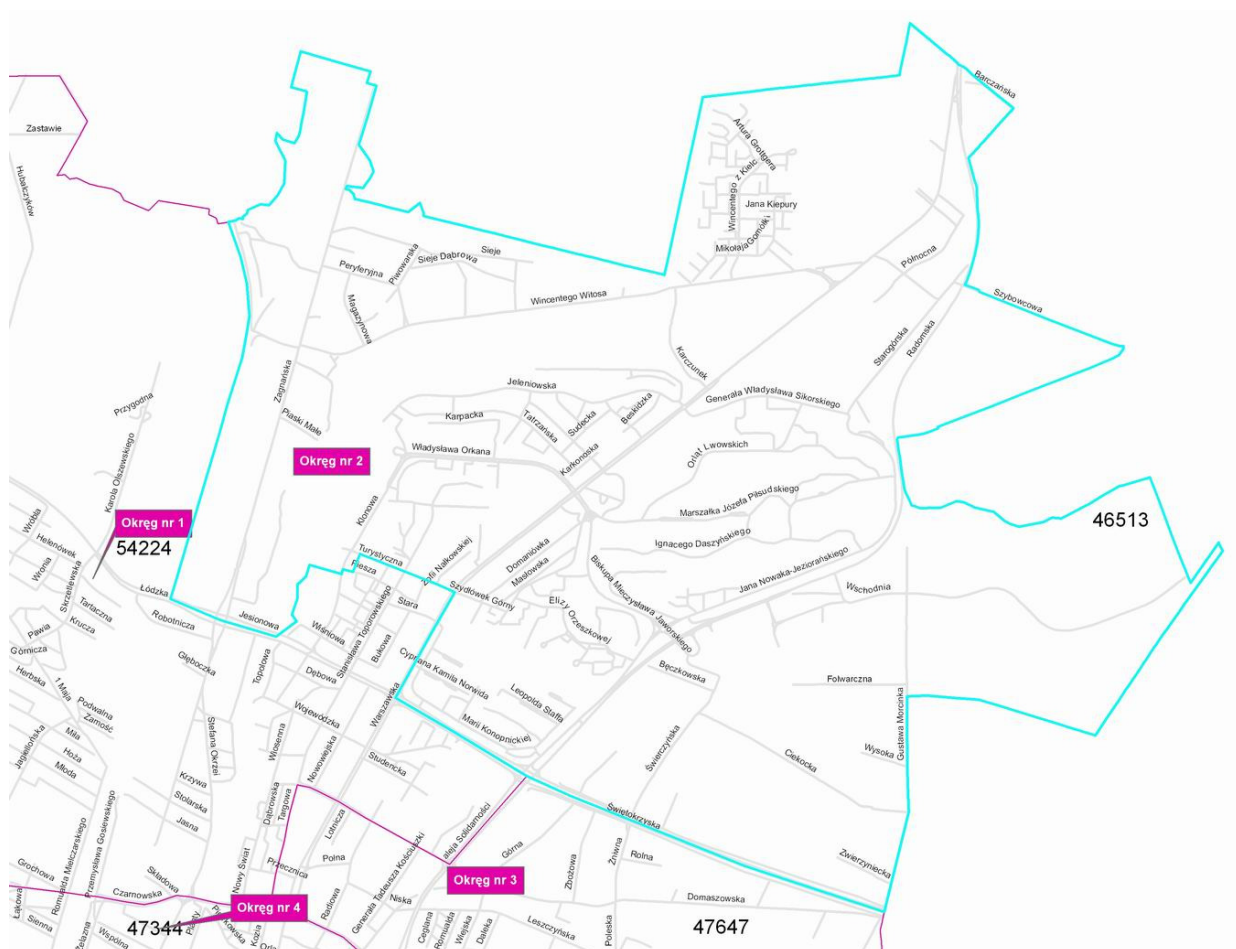
Liczba radnych: 25 (okręgi nr 1: 7 radnych; okręgi nr 2,3,4: 6 radnych)

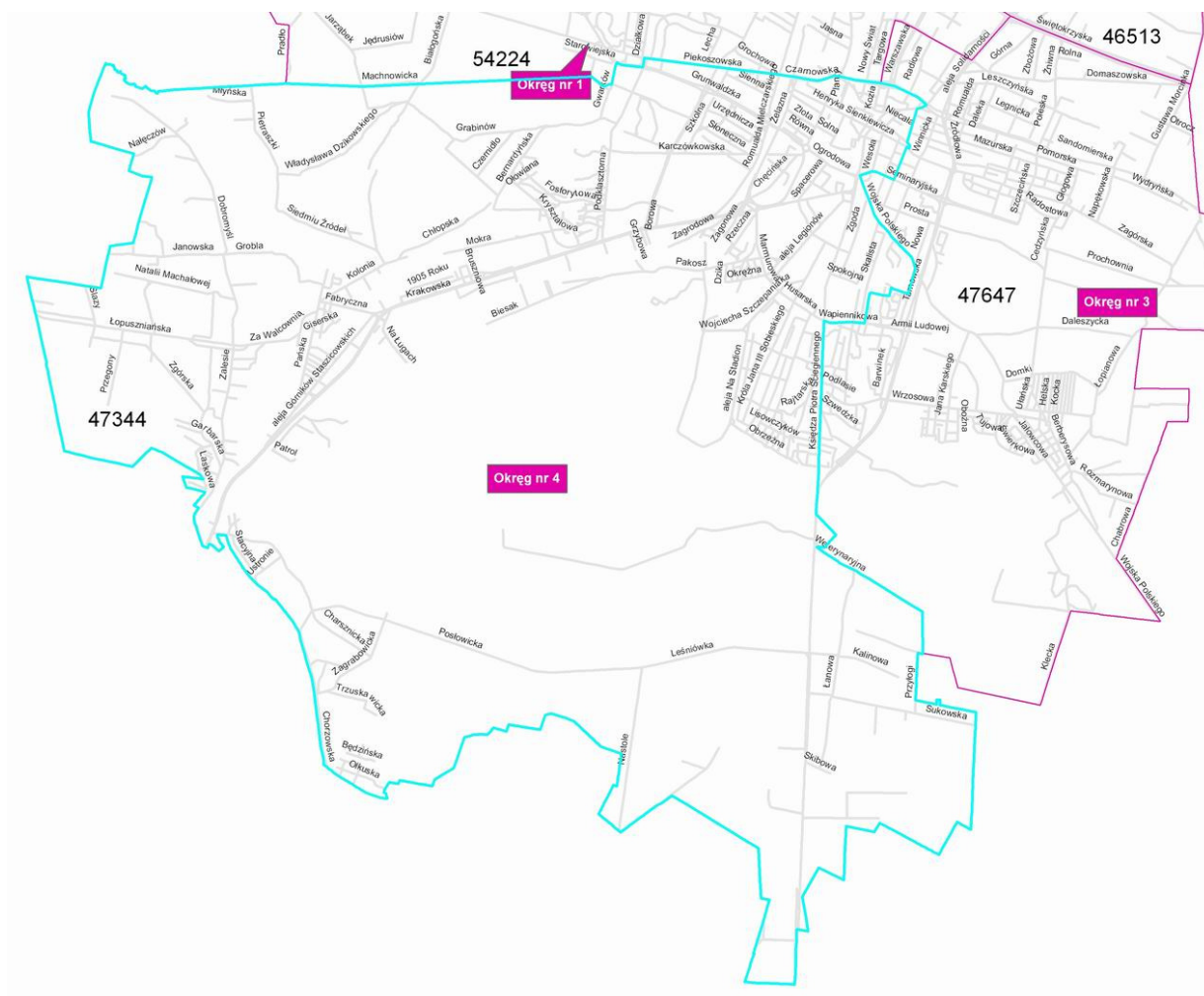
W przypadku zwiększenia się liczby osób w dowolnym z okręgów istnieje możliwość „przesunięcia” 1 mandatu pomiędzy okręgami











Radny Jarosław Machnicki Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej poprosił o 10 minut przerwy (wniosek poparł Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej).

Przewodniczący Tomasz Bogucki ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad jako pierwszy głos zabrał **Radny Jarosław Karyś**

Ja chciałbym zadać jedno pytanie, bo niepokoi mnie jedna rzecz. Dość łatwo przechodzimy z koncepcji pięciu okręgów do czterech, powołując się na Uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej z 5 maja. Tymczasem tam dość jasno jest wyartykułowane w pkt. 19, w którym się mówi, że jeżeli z jakiś tam względów proporcja nie zostanie zachowana i konieczna będzie zmiana mandatów, to taką zmianę można przeprowadzić do 21 sierpnia 2014r. Nie

zagroza to samym wyborom, ani też zachowania zasad demokracji. Natomiast tę zmianę, którą wprowadzamy, tak naprawdę dopuszczamy do sytuacji, w której naturalny, wydawałoby się, podział Miasta na centrum i dzielnice obok centrum, sprowadzamy do takich dziwnych tworów, w których na przykład jednocześnie Radny będzie reprezentował Połowice i ulicę Sienkiewicza. Są to inne problemy, inne zagadnienia. Będzie można to pogodzić oczywiście, ale ta naturalna równowaga między poszczególnymi dzielnicami zostanie, wydaje mi się, właśnie teraz zachwiana. I tego już zmienić nie możemy. O ile w przypadku tych rotacji obywateli, którzy będą mieszkali w poszczególnych obszarach Kielc taka zmiana może być wprowadzona, zgodnie z tymi dokumentami, do 21 sierpnia 2014 roku, tyle ta zmiana, która w tej chwili zostanie wprowadzona już ze względu na to, że mandatów będzie nadto, jakby, już wprowadzona być nie może. Pytanie jest proste – czemu tak naprawdę ma to służyć? Bo na tą chwilę, myślę, że żadnych zagrożeń nie ma i mieszkańcy mają taką reprezentację, która odpowiada przestrzennie problemom i tym wszystkim sprawom, które Rada rozpatruje.

Dyrektor Jerzy Król

Pan Radny Karyś nie doczytał do końca jednak, bo tu pisze: „Jednakże należy mieć na uwadze, że podział gminy na okręgi wyborcze, który zostanie dokonany w 2012 r. oraz dotychczasowy podział powiatów i sejmików województw na okręgi wyborcze jest stały i zmiany w nim mogą być wprowadzane wyłącznie w sytuacjach i w zakresie określonym w Kodeksie wyborczym (art. 421 Kodeksu). Do dokonywania zmian w podziale na okręgi wyborcze niniejsze wytyczne stosuje się odpowiednio”. To znaczy musielibyśmy wtedy, trzy miesiące przed wyborami, dokonać nowego podziału na okręgi wyborcze i nowych granic, co jest niemożliwe, bo musimy to zrobić do 1 listopada. W związku z tym nie widzę tutaj szans na to.

Radny Jarosław Karyś

To znaczy ja właśnie to powiedziałem. Wiem, że ten podział, którego dokonamy, jeżeli nie będzie na dzień wyborów niezgodności z przepisami obowiązującymi, to nie będzie mógł być zmieniony. Natomiast jeżeli będzie taka niezgodność to właśnie to rozporządzenie to zapewnia, że ta zmiana może nastąpić wtedy. Więc ja niczego innego nie powiedziałem Panie Dyrektorze.

Dyrektor Jerzy Król

Zmiany mogą nastąpić wyłącznie tylko w określonych sytuacjach.

Radny Jarosław Karyś

No właśnie o tych sytuacjach mówimy.

Dyrektor Jerzy Król

Natomiast tutaj musielibyśmy w ogóle zmienić granice okręgów.

Radny Jarosław Karyś

A co w tej chwili robimy? Zmieniamy granice okręgów.

Dyrektor Jerzy Król

Właśnie do tego jesteśmy zobowiązani do 1 listopada przez Kodeks Wyborczy.

Radny Jarosław Karyś

Na dzień dzisiejszy gdyby zachować ten podział, który istnieje, jesteśmy zgodni, to chyba Pan Dyrektor musi przyznać, z ustawą i przepisami związanymi z wyborami. Zgoda jest z przepisami całkowita. Natomiast w momencie rotacji mieszkańców, w momencie kiedy część z nas gdzieś się przeniesie w granicach Miasta, ta równowaga może zostać zachwiana i temu ma służyć ta zmiana. Ale tej zmiany, w przypadku zachwiania równowagi, można też dokonać, to znaczy nie z naszej już inicjatywy, jak rozumiem przepisy, ale może być dokonana już w 2014 roku. Więc myślę, że jesteśmy troszeczkę za daleko w czasie jakby i wyprzedzamy pewne fakty, które nie muszą wcale nastąpić.

Pan Janusz Koza Sekretarz Miasta Kielce

Panie Radny Karyś, w 2014 roku Kodeks Wyborczy umożliwia ruszenie granic okręgów wyborczych w określonych w Kodeksie sytuacjach tylko, jeżeli przykładowo liczba mieszkańców w 2013 lub 2014r. przekroczy 200 tys. mieszkańców, wówczas będziemy mogli dokonać zmiany granic okręgów i wrócić do pięciookręgowego podziału Miasta. Tak. Natomiast biorąc pod uwagę to, o czym Dyrektor Król mówił, analizując sytuację i pewną tendencję do tego, że w dzisiejszym okręgu nr II, biorąc pod uwagę liczbę wniosków o pozwolenia na budowę, wszystko wskazuje na to, że biorąc pod uwagę wskaźnik przedstawicielstwa mieszkańców czyli liczbę mieszkańców przypadającą na jeden mandat, w tym okręgu będzie konieczność dołożenia

jednego mandatu. Kodeks Wyborczy nie pozwala na to abyśmy zrobili to w 2014 roku, bo musielibyśmy zdjąć jeden z pięciu mandatów w pozostałych czterech okręgach. Natomiast Kodeks stanowi, że musi być minimum 5 mandatów w każdym okręgu wyborczym.

Radny Mariusz Goraj

Mam przed sobą Uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej z 7 maja 2012 roku w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze. Z lektury tej Uchwały jasno wynika, że my nie jesteśmy zobowiązani do tego żeby dziś nad tym procedować. Dlatego, że w instrukcji wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze w pkt. 19, ja przeczytam Państwu cały ten punkt, bo on jest szalenie istotny z pozycji tego, nad czym dzisiaj procedujemy: „Przed wyborami organów jednostek samorządu terytorialnego w 2014 r. rady jednostek samorządu terytorialnego oraz komisarze wyborczy zobowiązani są do sprawdzenia, czy podział tych jednostek na okręgi wyborcze spełnia wymogi ustawowe. W przypadku stwierdzenia niezgodności komisarze zasygnalizują gminom, powiatom i sejmikom województw konieczność dokonania zmian w podziale. Zmiany te muszą zostać dokonane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, czyli do dnia 21 sierpnia 2014 r. Jednakże należy mieć na uwadze, że podział gminy na okręgi wyborcze, który zostanie dokonany w 2012 r. oraz dotychczasowy podział powiatów i sejmików województw na okręgi wyborcze jest stały i zmiany w nim mogą być wprowadzane wyłącznie w sytuacjach i w zakresie określonym w Kodeksie wyborczym (art. 421 Kodeksu). Do dokonywania zmian w podziale na okręgi wyborcze niniejsze wytyczne stosuje się odpowiednio”. Na ile umiem czytać akty prawne, a wydaje mi się, że posiadam już tę zdolność, to my nie stajemy przez żadnym niebezpieczeństwem tego, o czym mówił przez chwilą Pan Sekretarz Janusz Koza dlatego, że po pierwsze jeśli zachowamy ten konsensus, który wypracowaliśmy parę lat temu co do podziału okręgów, to my nie musimy ujmować w przypadku drastycznego wzrostu lub zmiany, spadku liczby mieszkańców w danym okręgu, przesunąć mandatowych, bo tego w istocie zrobić nie możemy, bo faktycznie Kodeks Wyborczy stanowi, że okręg wyborczy musi mieć minimum 5 radnych. W związku z powyższym przed tym niebezpieczeństwem, w mojej ocenie i w tym co jest tutaj napisane, chroni nas ten punkt 19 Wytycznych. Bo my w każdej chwili możemy zmienić granice okręgów wyborczych. Okręgi wyborcze i ich granice to nie jest święta krowa, to

nie jest zapis preambuły Konstytucji, tylko to jest normalny techniczny zabieg dokonywany przez Wysoką Radę, w zasadzie przed każdymi wyborami samorządowymi. Dlatego, że w istocie sprawy sytuacja w 2012 roku nie zmieniła się w sposób żaden w porównaniu do roku 2010, 2006, 2002. Bo od tamtej pory mam przyjemność i obowiązek w jakiś sposób w stosunku do mieszkańców uczestniczyć w życiu publicznym. Więc, ja nie widzę takiej potrzeby abyśmy dzisiaj wprowadzali zmiany, z których nie będziemy się mogli wycofać. Niemniej jednak dostrzegam tutaj tak zwaną lukę ustawową, która daje nam gwarancje tego, że okręgi będą miały swoją reprezentację w radzie po wyborach w 2014 roku, wystarczy tylko przesunąć granicę tych okręgów.

Pan Sekretarz Janusz Koza

Mariusz, możemy pozostawić taki stan jaki mamy na dzień dzisiejszy czyli podział Miasta na 5 okręgów pięciomandatowych. Natomiast w Wytycznych i wyjaśnieniach dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze czytamy: „Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 113, z późn. zm.1)) rady gmin, w tym również rady miast na prawach powiatu, zobowiązane są do dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, w terminie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do dnia 1 listopada 2012 r.” Ja mogę tylko Szanowni Radni powtórzyć jeszcze raz – w 2014 roku możemy dokonać zmian granic okręgów pod warunkiem, że Miasto Kielce będzie liczyło powyżej 200 tys. mieszkańców. Biorąc pod uwagę, jeszcze raz przypomnę, biorąc pod uwagę wskaźniki w poszczególnych okręgach w proporcji do liczby mieszkańców przypadających na ten mandat, na dzień dzisiejszy w okręgu II, ten wskaźnik wynikający z iloczynu mamy 5,4. Jeżeli on w 2014 roku będzie miał już 5,6, a wszystko wskazuje na to, że tak się stanie, bo liczba mieszkańców w stosunku do tej liczby, która dzisiaj zamieszkuje w okręgu II czyli Ślichowice, Dalnia mówiąc umownie, będzie wynosiła 5,6 to wówczas mamy obowiązek dołożenia jednego mandatu do tego okręgu. I nie dołożymy, Panie Radny, bo wówczas Kodeks Wyborczy nie pozwala na ruszenie. Ale powtarzam, nie dołożymy, bo będziemy mieć 5 okręgów pięciomandatowych, więc jeżeli przykładowo zabierzemy z dzisiejszej trójki lub jedyńki jeden mandat, to zostanie wtedy w tych okręgach 4 mandaty, co będzie niezgodne z Kodeksem Wyborczym. Dlatego dzisiaj występujemy do Państwa z tym projektem uchwały przewidując te okoliczności i zdarzenia, które na pewno będą miały miejsce w naszym Mieście.

Radny Mariusz Goraj

Na początku taka może luźna refleksja, Panie Sekretarzu, Januszu, na pewno to Hitler nie żyje. Powiem dlaczego tak mówię, bo Pan powiedział przed chwilą, że jesteśmy pewni, że nastąpi radykalny wzrost liczby mieszkańców w drugim okręgu. Otóż niekoniecznie. Wie Pan dlaczego? Dlatego, że ja, nie wiem jak Pan, ale ja mam taki dosyć ustany zwyczaj, że ze względu na to, że mieszkam i pracuję w Centrum, poruszam się po Centrum czyli po pierwszym okręgu w istocie na piechotę, ja widzę ile mieszkań nowych zostało zbudowanych i to wcale się nie przekłada na symulacje, które Państwo zrobili, na wzrost liczby wyborców w tym okręgu. To jest po pierwsze. Ale to jest moja luźna refleksja. Chyba, że posiada Pan jakiś szósty zmysł.

Radna Agata Wojda

Ja się zgadzam co do argumentacji Pana Sekretarza, że musimy uchwałę o okręgach wyborczych podjąć do 2 listopada, zgadzam się z argumentacją, że nie będziemy mogli przesuwac mandatów mając po 5 w każdym okręgu, bo na to wskazuje logika. Natomiast moje pytanie dotyczy czegoś innego, jeżeli państwo prowadziliście już symulacje i mamy diagnozę, że w obecnym okręgu II zwiększy nam się liczba mieszkańców ze względu na pozwolenia, które zostały złożone w Urzędzie Miasta, to ja się pytam, skoro zgadzamy się chyba wszyscy na tej sali, że pięciookręgowy podział Miasta jest historyczny i ma pewną podstawę i logikę ze względu na różnice charakterystyczne w dzielnicach, dlaczego nie podjęliśmy próby, jakby przewidując tę zmianę, o której Pan Sekretarz mówi, powiększenia okręgu I o jakiś drobny fragment Miasta, tak żeby zapobiec tej zmianie i braku proporcji, która może się zdarzyć za dwa lata. To chyba byłoby najbardziej logiczne i najbardziej demokratyczne rozwiązanie moim zdaniem.

Radny Mariusz Goraj

Ja wykorzystując głos Pani Radnej Agaty Wojdy chciałem zapytać Pana Sekretarza, Panie Sekretarzu czy my możemy na trzy miesiące przez wyborami w 2014 roku zmienić granice okręgów wyborczych? A jeśli nie możemy, to jaki będzie podział wyborczy w Kielcach i kto o tym zadecyduje, skoro dzisiaj z Pana słów jasno wynika, że jeśli my dziś nie podejmiemy tej uchwały to w ogóle się wybory nie odbędą w 2014 roku.

Przewodniczący Tomasza Bogucki

Zachęcam Radnych do wypowiedzi mało emocjonalnych.

Radny Jarosław Karyś

Myślę, że ta zachęta powinna dotyczyć głównie Pana Sekretarza. Pan Sekretarz przedstawił nam tutaj wizję, w której to w jednym z okręgów będzie mniej mieszkańców, w drugim nagle będzie więcej i stanie się nam jakaś krzywdą ogromna. Żadna krzywda się nam nie stanie. Poza tym nie wiem jak zmienialibyśmy te okręgi, może byśmy zrobili nawet jeden okręg wyborczy jeśli na to przepisy pozwalały, i 10 radnych, bo może się okazać że 150 tys. ludzie nagle w dwa lata się wyprowadzi z Kielc. Oczywiście jest to pewna abstrakcja i żart, natomiast nie możemy zagwarantować tak naprawdę niczego, żadnych przesunięć, które by nas nie zaskoczyły, które możemy powiedzieć, że nie będzie, bo mogą być. I wrócenie z fusów, że analizując tendencje, analizując inwestycje mieszkaniowe i rotacje ludzi, którzy mieszkają w okręgu numer iks czy igrek, myślę, że posuwamy się za daleko. Myślę, że intencją naszą nie powinno być doprowadzenie do sytuacji, w której tak naprawdę radny będzie mieszkał kilometry od swojego wyborcy i nie będzie nawet czuł niektórych problemów, które są z tym obszarem związane. Tymczasem ten podział historyczny, jak tutaj Pani Agata Wojda zauważyła, broni się sam w sobie i na razie jest zachowany. Nie ma tutaj żadnej potrzeby przewidywania czarnych scenariuszy. Bo jeżeli nawet taki czarny scenariusz byłby, to prawo zezwala na pewne ruchy, które by wtedy taką zmianę przeprowadziły. Natomiast dzisiaj robimy to na wyrost, dla mnie z niejasnych pobudek.

Radny Jan Gierada

Niedawno dyskutowaliśmy czy ilość śmieci to może być zależna od ilości zużytej wody, to mi się śmiać chciało, bo ja bym musiał mieć metr sześcienny dziennie tych śmieci jakby brać ilość wody. Tak samo z tym zameldowaniem, wymeldowaniem, pozwoleniami na budowę. Jak można dzisiaj mówić, że jak ktoś wziął pozwolenia na budowę, to będzie tyle i tyle mieszkańców, symulację robić. Po pierwsze nie wiemy czy będą budowali 5 lat czy 10 a może 15, po drugie czy w ogóle rozpoczną, po trzecie czy dostaną kredyt, po czwarte czy się wymeldują z innego miejsca, a zameldują się tu. Taka więc symulacja jest w ogóle gołosłowna i nie ma uzasadnienia. Jest taka metoda przewidywania w matematyce, ale nie można twierdzić na podstawie wydanych zezwoleń. Może się okazać, że może przybędzie tam 100 ludzi, a może ubędzie. Nie wiem więc,

kto wpadł na taki pomysł, żeby symulować na podstawie wydanych zezwoleń. Bo to można tak przewidywać, że w 2015 roku 15 września ja będę jadł żurek rano.

Pan Sekretarz Janusz Koza

Dlaczego braliśmy pod uwagę te pozwolenia na budowę? Chcąc zobaczyć jak następuje przesunięcie mieszkańców Kielc to jest to jakiś wskaźnik i kryterium pozwalające na to żeby zobaczyć, ja mówię o pozwoleniach na budowę, które są już realizowane. Przy ul. Puscha niebawem zostaną oddane trzy bloki do użytkowania. Są pozwolenia indywidualne i na budynki wielorodzinne. My Państwu pokazujemy tylko tutaj w tej prezentacji jeżeli w mieszkaniu pojawi się jedna osoba, dwie osoby czy trzy, w ten sposób. Jeszcze raz to podkreślę, że wszystko wskazuje na to, że wzrost liczby mieszkańców nastąpi w okręgu dzisiejszym numer II. Spodziewałem się właśnie takiej dyskusji, takiego nastawienia Państwa do zmian granic okręgów. Ja zapraszałem na spotkanie Przewodniczących Klubów Radnych, takie spotkanie się odbyło u mnie, na którym byli Przewodniczący Klubów, z wyjątkiem Pani Alicji Obary, ale była Pani Przewodnicząca Joanna Grzela i wówczas ja prosiłem czy jest akceptacja do takiej koncepcji podziału na cztery okręgi wyborcze. Nie było głosu sprzeciwu wtedy. Dlatego kierując się między innymi tymi ustaleniami z Przewodniczącymi Klubów, prosiłem zresztą o to aby przesłać uwagi do tych propozycji, które przedstawiliśmy, Pan Leszek Najgeburski przekazywał mailem dla Przewodniczących Klubów naszą propozycję w formie roboczego projektu uchwały. I tyle w tej sprawie. Natomiast czy można zmienić? Ja przytoczę art. 421 Kodeksu Wyborczego: § 1. Zmiany granic okręgów wyborczych mogą być dokonywane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, jeżeli konieczność taka wynika ze zmiany w podziale terytorialnym państwa, zmiany granic jednostek pomocniczych gminy, zmiany liczby mieszkańców danej gminy, zmiany liczby radnych w radzie gminy lub zmiany liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych. Nie spadniemy poniżej 100 tys. mieszkańców. Jeżeli państwu przedstawiamy, że może nastąpić wzrost liczby mieszkańców w okręgu dzisiejszym numer II, Państwo mówią, na jakiej podstawie my to mówimy. Na takiej samej podstawie, odpowiadam, że tylko na podstawie analizy, że również nie spadnie liczba mieszkańców poniżej 100 tys. żeby mogła nastąpić zmiana liczby mandatów czyli gdyby z 25 spadała ta liczba, wówczas zmieniałaby się liczba mandatów w poszczególnych okręgach. Oczywiście Państwo podejmą dzisiaj decyzję, podejmując ten projekt uchwały

bądź nie, natomiast może oczywiście zachować status quo czyli podział Miasta na 5 okręgów pięciomandatowych. W 2014 roku jeżeli wskaźnik przedstawicielstwa w okręgu dzisiejszym numer II będzie wskazywał ponad wszelką wątpliwość, że tam powinny być dodane dwa mandaty, ja nie odpowiem Państwu jakie wtedy będą rozwiązania. Będzie to na pewno również zagadnienie, problem dla Komisarza Wyborczego.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Przypominam o pytaniu Pani Radnej Agaty Wojdy, chodziło o poszerzenie granic okręgu I

Radny Janusz Koza

Ja na to odpowiedziałem mówiąc o spotkaniu z Przewodniczącymi Klubów, gdzie przedstawiliśmy swoją propozycję i koncepcję, i była mowa o tym, że podzielimy Centrum czyli okręg I dodając liczbę mieszkańców w taki sposób aby później w czterech okręgach ta liczba mandatów była: 7, 6, 6, 6 i proporcjonalnie do liczby mandatów, proporcjonalna liczba ludności w tych okręgach. Natomiast ja nie odpowiem na to pytanie jeżeli państwo nie uchwalicie dzisiaj tej uchwały. Pozostanie podział Miasta na pięć okręgów pięciomandatowych. Jeżeli w dzisiejszej dwójce za dwa lata okaże się, że będzie 46 tys. mieszkańców czyli wskaźnik wynikający z iloczynu przekroczy 5,5 trzeba będzie zaokrąglić do liczby całkowitej wtedy Nie wiem kto z jakiego okręgu podejmie decyzję żeby można było zabrać mandat.

Radna Alicja Obara

Wydaje mi się, Panie Sekretarzu, że Pan nie odpowiedział na pytanie Pani Agaty Wojdy i ad vocem do Pana wystąpienia ja mam również takie pytanie. Dlaczego cztery okręgi wyborcze, a dlaczego nie można było dwóch ulic przyłączyć do okręgu I. Po co sobie zadano taki trud, ogromny, bo to jest duży trud żeście Państwo z pięciu okręgów zrobili cztery, przy czym, tak jak tu Kolega mówił, Radny z Sienkiewicza będzie odpowiadał za to co się dzieje na Malikowie, dziwne to jest, bo ja akurat nie bardzo wiem, co się dzieje na Malikowie, jestem Radną z ul. Sienkiewicza. Natomiast nie rozumiem dlaczego nie można było dwóch czy trzech ulic z okręgu II przydzielić do okręgu I. Mniej pracy, więcej logiki, bo do ulicy Sienkiewicza z Czarnowa jest niedaleko i myślę, że nie będzie wtedy żadnego zagrożenia, że okręg II będzie miał za dużo ludzi żeby było tam 5 mandatów. Ponawiam to pytanie, bo to, że ustalone było spotkanie,

i że byli tam Przewodniczący Klubów Radnych, ma Pan rację. Tylko my też musieliśmy mieć czas na to żeby to przemyśleć, przedyskutować, przeanalizować między sobą, między znajomymi. Myślę, że wielu Radnych podjęło dzisiaj decyzję i ja się tylko zastanawiam, jeżeli nie przegłosujemy dzisiaj Państwa propozycji, czy nie należałoby tak właśnie zrobić, jeżeli Pan naprawdę uważa, że takie zagrożenie może być, że okręg II będzie miał 6 radnych. Zróbmy sesję pojutrze, dołączycie do okręgu I dwie ulice i my to przegłosujemy najprawdopodobniej.

Radny Mariusz Goraj

Panie Sekretarzu, ja mam takie pytanie do Pana - dlaczego cztery okręgi wyborcze? Zróbmy dwa. Jednego nie możemy, ale zróbmy dwa, czemu nie? Albo sześć, a może dwanaście? No, dwanaście nie można, bo musi być minimum 5 mandatów. Sześć też się nie da, ale trzy tak i dwa również. Po co? Czy nie lepiej iść po najmniejszej, w tym przypadku, linii oporu, i tak jak powiedziała Ala Obara zmienić po prostu granice okręgu I. Będzie prosta sytuacja. A tak narażamy się na tego typu dyskusje, jakieś dziwne podejrzenia, po co? Po prostu zróbmy tak, jak powiedziała Ala Obara i wszyscy będą szczęśliwi. A jeśli dzisiaj tego nie zrobimy, ja nie mam ochoty przychodzić trzy razy w miesiącu w takich sprawach, w których nie można było przemyśleć wcześniej.

Radna Agata Wojda

Skoro nie wiadomo co się stanie jeśli tej uchwały nie podejmiemy, to stanie się to, że Pan Komisarz Wyborczy nas wezwie do podjęcia tej uchwały w określonym przez siebie terminie. A jeżeli nadal tego nie zrobimy, to Pan Komisarz nas wyręczy i sam dokona podziału. W związku z tym, ja nie wiem jaki będzie dzisiaj wynik głosowania, ale jeżeli ten wynik będzie przeciwny tej uchwale, to może to jest właśnie czas na rozmowy i ten konsensus, który proponowali Radni wypowiadający się przede mną, czyli poszerzenie okręgu I.

Radny Jarosław Karyś

No, myślę, że sytuacja jest taka dość czysta i paradoksalnie okręg, który miał być zlikwidowany powinien być rzeczywiście powiększony o dwie ulice. Jeżeli Pan Sekretarz jest taki pewny tego, że w okręgu II będzie więcej mieszkańców niż należałoby na 5 mandatów, to możemy tę zmianę przeprowadzić jeszcze w najbliższym czasie. I to byłoby najmniej kłopotliwe i najmniej szkodliwe dla

nas wszystkich, szkodliwe przede wszystkim dla Miasta. Bo rzeczywiście reprezentacja radnych byłaby zachwiana, bo Centrum praktycznie byłoby rozczłonkowane. To jest specyficzny okręg, specyficzna dzielnica, czy też zestaw dzielnic i trzeba to w jakimś sensie zrozumieć. Problemy są tu inne, jak inne są problemy na Malikowie czy na Zalesiu. To jest jedna sprawa. Po drugie wydaje mi się, że Pan Sekretarz odpowiedział sobie na to pytanie, które sam sobie retorycznie zadał, co się wtedy stanie, jak się stanie i kiedy można zmienić granice. Otóż kiedy następuje zmiana radnych, to znaczy kiedy liczba radnych powinna być zmieniona zgodnie z przepisami, wtedy można zmienić granice. I tego można dokonać, jak rozumiem, do 21 sierpnia 2014 roku.

Radny Stanisław Rupniewski

Idąc za głosem Przewodniczącego Rady chciałem zaapelować o uspokojenie emocji. Myślę, że dyskusja dotychczasowa wykazała pewne zasadnicze racje. Chciałem przypomnieć, że najważniejsi w tym wszystkim są ludzie, którzy są wyborcami i interesy lokalne. Nie podlega dyskusji, po pierwsze, że Miasto Kielce historycznie, jak podkreślali moi przedmówcy jest podzielone na 5 okręgów, w tym bardzo ważny jest okręg centrum. Nie podlega dyskusji, po drugie, tak jak sugerowali, niektórzy przedmówcy, że można było i nadal można wykonać ten ruch bardziej prosty czyli zmienić granice okręgów wyborczych i zostawić 5 okręgów w Kielcach. I po trzecie, nie można używać takich argumentów, że gdzieś w okręgu II buduje się bloki, w sytuacjach gdzie Unimax buduje w Centrum całe osiedle. To takie przerzucanie się, to nie są argumenty, każdy broni swoich racji. Ja bardzo wysoko sobie cenię fakt, iż Pan Sekretarz zrobił spotkanie Szefów Klubów, to jest bardzo cenne, ale Szefowie Klubów też musieli konsultować to ze swoimi Radnymi i stąd dzisiejsza dyskusja. I myślę, że trzeba traktować tę dzisiejszą dyskusję nie w kategoriach nie kto kogo przechytzy, tylko że wspólnie zbudujemy ten model najbardziej optymalny. I ja swoim doświadczeniem samorządowym również przypisuję, że potwierdza się wariant rozszerzenia okręgu wyborczego numer jeden i zachowania historycznego układu okręgów wyborczych. I jeszcze jedno, myślę, że Porozumienie Samorządowe, które jest najprężniejszym porozumieniem samorządowym, wygrało wybory wspaniałym wynikiem, nie może się narazić na takie domniemania, iż likwiduje się okręg wyborczy w Centrum tylko dlatego, że są konflikty z kupcami w centrum, a już z takimi się spotkałem.

Radny Jarosław Machnicki

Ja chciałem nawiązać tylko do wypowiedzi pana Sekretarza. Tak spotkaliśmy się jako Przewodniczący, była przedstawiona pewna koncepcja, były ustalenia, że otrzymamy materiały. Na Konwencie przed ostatnią sesją prosiłem o przysłanie takich materiałów. Materiały zostały przesłane w ostatni czwartek. Kiedy wróciłem wieczorem do domu dopiero rozesłałem je moim Radnym i niestety wszyscy zaplanowali sobie i piątek i sobotę, a jeszcze niektórzy potrzebowali wczytania się, zastanowienia, itd. I po prostu nie było czasu w sobotę ani niedzielę, ani dzisiaj do tej godziny spotkać się na dłuższą dyskusję. W związku z tym te ustalenia i te materiały troszkę były za późno, myślę, że nie do końca w takim czasie, który pozwoliłby nam bardzo zasadnie podejść do tego i skonsultować jeszcze z innymi.

Przewodniczący Tomasz Bogucki

Wobec brak chętnych do zabrania głosu zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Głosowanie

Za	- 7
Przeciw	- 17
Wstrzymało się	- brak

Rada Miasta Kielce odrzuciła projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Kielce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Do pkt. 4

Tomasz Bogucki Przewodniczący Rady Miasta

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XXXIV sesję Rady Miasta Kielce w dniu 22 października 2012 roku.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Kielce

Małgorzata Gała

Tomasz Bogucki