**Załącznik do stanowiska Prezydenta Miasta Kielce** **do opinii i uwag organizacji pozarządowych i innych podmiotów dotyczących projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na rok 2015. przedstawionych w opinii w dnia 24.10.2014r.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Zapis w projekcie uchwały wraz nr paragrafu i punktu** | **Sugerowana zmiana (konkretny sugerowany zapis paragrafu i punktu)** | **Uzasadnienie** | **Stanowisko Prezydenta** |
| 1 | **§ 1.ust 11**  Komisji – rozumie się przez to komisję konkursową do spraw opiniowania ofert  złożonych w otwartych konkursach ofert. | **§ 1.ust 11**  Komisji – rozumie się przez to komisję konkursową do spraw opiniowania ofert  złożonych w otwartych konkursach ofert, spełniającą kryteria zapisów art. 15 ust. 2a-2f Ustawy | Sprecyzowanie definicji z odniesieniem od Ustawy. | Propozycja zmiany odrzucona. Uchwała jest aktem wykonawczym wydanym na podstawie i w celu wykonania ustawy. Uchwała nie musi zawierać wszystkich zapisów ustawy. Ponadto zapisy art. 15 ust. 2a i 2e nie są kryteriami a zasadami powoływania komisji konkursowych. |
| 2 | **§3 ust 2 pkt 1**  promowanie społeczeństwa obywatelskiego poprzez wspieranie aktywności mieszkańców  Miasta; | **§3 ust 2 pkt 1**  promowanie i budowa społeczeństwa obywatelskiego poprzez aktywizację społeczności lokalnej oraz tworzenie warunków do zwiększenia aktywności społecznej | Organizacje składające uwagi do Programu zauważają, że proces budowy społeczeństwa obywatelskiego jest długotrwały i należy go wciąż wspierać i animować.  Potrzebę budowy społeczeństwa obywatelskiego w Kielcach potwierdził Pan Prezydent Wojciech Lubawski w swoim wystąpieniu w dniu 20 marca 2013 na debacie w ramach projektu pn. „Regionalnie z pasją".  Aktywność społeczna mieszkańców może być uwolniona dzięki zapewnieniu odpowiednich warunków. Przykładem jest budżet obywatelski, który pokazał bardzo duże zainteresowanie Kielczan sprawami miasta. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 3 | **-----------------------** | **§3 ust 2 pkt 2**  umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz jej tradycje; | Dodanie tego punktu jest ważne ze względu na podkreślenie wartości budowania lokalnej wspólnoty.  O wartości wspólnoty oraz tradycji wielokrotnie mówił Pan Prezydent W.Lubawski, Radni Miasta Kielce oraz Duchowni w Kielcach. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 4 | **-----------------** | **§3 ust 2 pkt 3**  poprawę jakości życia mieszkańców Miasta poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych, | Punkt pokazuje, że współpraca miasta z organizacjami pozarządowymi może bezpośrednio wpływać na poprawę jakości życia mieszkańców. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 5 | **-----------------------** | **§3 ust 2 pkt 4**  zwiększenie udziału mieszkańców w rozwiązywaniu lokalnych problemów; | j.w. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 6 | **§3 ust2 pkt 2**  coraz lepsze poznawanie i diagnozowanie środowisk organizacji działających na terenie  Miasta; | **§3 ust2 pkt 5**  lepsze poznawanie i diagnozowanie środowisk organizacji działających na terenie Miasta; | Usunięcie słowa ,,coraz”, które nie jest precyzyjne. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 7 | **§3ust2pkt3**  integrację podmiotów prowadzących działalność obejmującą swym zakresem sferę zdań publicznych wymienionych w art. 4 Ustawy; | **§3ust2pkt6**  integrację podmiotów prowadzących działalność obejmującą swym zakresem sferę zdań publicznych wymienionych w art. 4 Ustawy; | Redakcyjna: zmiana numeracji w wyniku wprowadzenia nowych pkt w uwagach do konsultacji | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 8 | **§3ust2pkt4**  otwarcie na innowacyjność oraz konkurencyjność poprzez umożliwienie organizacjom pozarządowym wystąpienia z ofertą realizacji konkretnych zadań publicznych; | **§3ust2pkt7**  otwarcie na innowacyjność oraz konkurencyjność poprzez umożliwienie organizacjom pozarządowym wystąpienia z ofertą realizacji konkretnych zadań publicznych, które dotychczas nie są realizowane lub realizowane są w inny sposób. | Doprecyzowanie co rozumiane jest przez innowacyjność i konkurencyjność. Organizacje składające uwagi do Programu zauważają, że bardzo ważne jest, żeby nie powielać zadań realizowanych dotychczas w sposób nieefektywny oraz aby otwierać się na nowe obszary. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 9 | **--------------------------** | **§3ust2pkt8**  umocnienie lokalnych działań oraz tworzenie warunków do tworzenia inicjatyw i struktur funkcjonujących na rzecz społeczności lokalnych, zwłaszcza prowadzenie nowatorskich i efektywnych działań na rzecz mieszkańców; | Punkt podkreśla wprowadzenie innowacyjnych rozwiązań związanych z tworzeniem warunków do realizowania nowych działań związanych z pracą na rzecz społeczności lokalnych. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 10 | **§3ust2pkt5**  tworzenie warunków do wzmacniania istniejących organizacji pozarządowych,  powstawania nowych organizacji i inicjatyw obywatelskich; | **§3ust2pkt9**  tworzenie warunków do wzmacniania istniejących organizacji pozarządowych, powstawania nowych organizacji i inicjatyw obywatelskich; | Redakcyjna: zmiana numeracji w wyniku wprowadzenia nowych pkt w uwagach do konsultacji | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 11 | **§3ust2pkt6**  wyłonienie reprezentacji organizacji w mieście i bardziej szczegółowego wypracowania programów współpracy na kolejne lata ; | **§3ust2pkt10**  wspieranie działalności reprezentacji organizacji w mieście w celu identyfikacji problemów lokalnych i partnerskiego wypracowania programów współpracy na kolejne lata ; | Organizacje składające uwagi do Programu stoją na stanowisku, iż reprezentacja organizacji w mieście powinna dokonać się oddolnie. Doświadczenia pokazują, że tylko tego typu inicjatywa może przynieść wymierne efekty. W Kielcach tworzy się sieć organizacji, realizowanych jest też kilka projektów sieciujących. | Propozycja zmiany odrzucona. Jedyną posiadającą ramy prawne reprezentacją organizacji pozarządowych była Miejska Rada Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach, która zakończyła działalność na początku 2014r. Inicjatywa jej powstania wyszła od organizacji pozarządowych. Sieć organizacji dopiero się tworzy, nie wiadomo również jaką formę prawną będzie ona miała. |
| 12 | **§3ust2pkt7**  zapewnienie efektywnego wykonywania zadań publicznych Miasta przez włącznie do ich realizacji organizacji pozarządowych; | **§3ust2pkt11**  zapewnienie efektywnego wykonywania zadań publicznych Miasta przez włącznie do ich realizacji organizacji pozarządowych i innych podmiotów; | Uzupełnienie zgodnie z przedmiotem Programu (patrz **§1** “inne podmioty”)  Redakcyjna: zmiana numeracji w wyniku wprowadzenia nowych pkt w uwagach do konsultacji | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 13 | **§3ust2pkt8**  wspieranie oraz powierzanie organizacjom zadań publicznych. | **§3ust2pkt12**  wspieranie oraz powierzanie organizacjom pozarządowym i innym podmiotom. | Uzupełnienie zgodnie z przedmiotem Programu (patrz **§1** “inne podmioty”)  Redakcyjna: zmiana numeracji w wyniku wprowadzenia nowych pkt w uwagach do konsultacji | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 14 | **-------------------** | **§3ust2pkt13**  zwiększenie zaangażowania organizacji pozarządowych przy tworzeniu prawa miejscowego i realizacji polityk publicznych Miasta oraz w procesy projektowania lokalnego rozwoju, podejmowania decyzji i organizacji działań, | Rozumiejąc potrzebuję budowy społeczeństwa obywatelskiego organizacje konsultujące zauważają, że wymaga ono wspierania zaawansowanych form partycypacji.  Zapewnienie uczestnictwa mieszkańców zrzeszonych w organizacjach pozarządowych ważne jest nie tyko w procesie konsultacji gotowych dokumentów, ale zaangażowania ich w proces przygotowania rozwiązań prawnych. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 15 | **-------------** | **§3ust2pkt14**  rozwój zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami o nowe obszary, | Punkt ważny jest ze względu na rozwój miasta i III sektora. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 16 | **------------------------** | **§3ust2pkt15**  wzrost ilości partnerstw lokalnych i projektów partnerskich, | Punkt ważny jest ze względu na rozwój miasta i III sektora. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 17 | **--------------------------** | **§3ust2pkt16**  pobudzanie aktywności gospodarczej mieszkańców, kształtowanie postaw sprzyjających przedsiębiorczości; | Punkt ważny jest ze względu na rozwój miasta i III sektora, podkreślenie roli organizacji pozarządowych zajmującej się przedsiębiorczością oraz ekonomią społeczną. Dodatkowo wprowadzenie tego zapisu jest ważne ze względu na ułatwienie w sformułowaniu trafnej diagnozy przy aplikowaniu o środki  z Unii Europejskiej i programów krajowych. Zawarcie go w Programie współpracy pokaże potrzebę rozwoju przedsiębiorczości w regionie co wykorzystane może zostać przy analizie potrzeb we wnioskach o fundusze.  Ponadto zapis ten jest uzasadniony w kontekście rosnącego bezrobocia w Kielcach, starzenia się mieszkańców oraz migracji zarobkowej młodych ludzi w inne regiony kraju i za granicę. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 18 | **-----------------------** | **§3ust2pkt17**  tworzenie systemowych rozwiązań - ważnych dla funkcjonowania Miasta i jego mieszkańców. | Organizacje składające uwagi do Programu stoją na stanowisku, że rozwój miasta i III sektora musi dokonywać się systemowo a nie impulsywnie poprzez pojedyncze projekty. Wspólnie z władzami miasta pragniemy szukać odpowiednich rozwiązań korzystnych do poprawy życia mieszkańców Kielc. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wniesiona do projektu uchwały |
| 19 | **§ 4.**  Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami odbywa się w oparciu o zasady: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. | **§ 4.**   1. Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami odbywa się w oparciu o zasady: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. 2. Zasada pomocniczości jest zasadą o charakterze ustrojowym. Wskazuje podział zadań między sektorem publicznym a obywatelskim, ukierunkowanych na umacnianie roli obywateli, ich wspólnot i organizacji oraz ograniczanie interwencjonizmu państwa i administracji lokalnej.   Samorząd miasta Kielce wspiera realizację inicjatyw obywatelskich w sytuacji, kiedy pomoc samorządu jest niezbędna.   1. Zasada suwerenności stron przejawia się w poszanowaniu autonomii organizacji pozarządowych oraz wzajemnym nieingerowaniu w sprawy wewnętrzne. Zasada suwerenności zapewnia partnerom, tj. organizacjom pozarządowym i innym podmiotom oraz Urzędowi prawo do: 2. wzajemnej konstruktywnej wymiany opinii, w tym opinii krytycznych w zakresie nie ograniczającym ich wzajemną współpracę; 3. własnej reprezentacji (co oznacza, że strony występują w ramach uzyskanych kompetencji i w imieniu osób, które reprezentują); 4. wzmacniania swoich struktur organizacyjnych dla wzbogacania potencjału do efektywnego działania. 5. Zasada partnerstwa oznacza współdziałanie suwerennych partnerów na rzecz celów, które są kluczowe dla rozwoju lokalnej społeczności i dobrostanu obywateli.   Partnerstwo w relacjach pomiędzy władzami samorządowymi Miasta a organizacjami pozarządo­wymi i innymi podmiotami wyraża się:   1. we wspólnym identyfikowaniu lokalnych problemów i projektowaniu adekwatnych do sytuacji polityk publicznych; 2. we wspólnym określaniu standardów zadań publicznych; 3. w respektowaniu zasady głoszącej, iż współpraca opiera się na dobrowolności, równorzędności partnerów i wspólnie ustalonych regułach działania; 4. w respektowaniu zasady głoszącej, iż współpraca opiera się na dzieleniu się zasobami, odpowiedzialnością, kosztami i korzyściami, a w jej wyniku uzyskuje się wartość dodaną/tworzy się synergia. 5. Zasada efektywności polega na dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych. Zasad ta wymaga od partnerów współpracy (Urząd, organizacje pozarządowe i inne podmioty) stałego podnoszenia po­tencjału do sprawnego realizowania zadań publicznych. Zadania publiczne powinny być wykonywane w oparciu o reguły: gospodarności (oszczędnie), tworzenia maksymalnej wartości za okre­ślone nakłady i szanowania publicznych zasobów. 6. Zasada uczciwej konkurencji zakłada, że wszystkie odpowiednio przygotowane pod­mioty, spełniające kryteria Programu mają szansę rywalizować o możliwość wykonywania zadań publicznych.   W związku z tym Urząd:   1. traktuje organizacje pozarządowe oraz inne podmioty, jak i jednostki sobie podległe, jako podmioty podlegającej ocenie zgodnie z zasadą efektywności; 2. przeciwdziała tendencjom monopolistycznym; 3. przeciwdziała konfliktowi interesów związanych z łączeniem funkcji publicznych i społecznych.   Organizacje pozarządowe i inne podmioty:   1. łączą interesy swoje i swoich podopiecznych z interesem wspólnoty; 2. wspólnie uczestniczą w ustaleniu zasad uczciwej konkurencji (wspólnie wypracowują kryteria niedyskryminujące, jawne, dotyczące każdego uczestnika współpracy i wszystkich sektorów). 3. Zasada jawności zakłada, że partnerzy współpracy (Urząd, organizacje pozarządowe i inne podmioty) wzajemnie udostępniają sobie pełną i prawdziwą informację na temat obszarów swojego działania, które są istotne z punktu widzenia budowana wysokiej jakości partnerstwa.   Informacja ta jest adekwatna pod względem treści (tj. zawiera ważne elementy potrzebne dla odbiorcy oraz posiada wysoki poziom klarowności przekazu) oraz udostępniana jest w adekwatnych dla odbiorcy formach i formatach, umożliwiających dostęp wszystkim zainteresowanym. | Organizacje składające uwagi do Programu stoją na stanowisku, iż zdefiniowanie poszczególnych zasad sprawi, że Program będzie dokumentem bardzo przejrzystym i zawierającym informacje wyjaśniające odbiorcom Programu zasady współpracy samorządu i organizacji.  Definicje zostały zaczerpnięte z Programów współpracy innych gmin i regionów oraz z literatury przedmiotu.  Definiowanie zasad współpracy jest szeroko przyjęte w tego typu dokumentach w regionie świętokrzyskim i w Polsce oraz wpływa zdecydowanie na wzrost świadomości sektora o randze dokumentu jakim jest program Współpracy. | Propozycja zmiany zaakceptowana. Zdefiniowanie zasad sprawi, iż Program będzie bardziej jasny i przejrzysty dla jego odbiorców, jednakże zaproponowane definicje są zbyt obszerne. Zasadnym będzie zastosowanie bardziej ogólnych sformułowań. |
| 20 | **-------------------** | **§ 5 ust 3**  Urząd prowadzi szkolenia i spotkania informacyjne dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów z zakresu składania, realizacji i rozliczania ofert składanych w ramach Programu. | Aby efektywnie wdrażać program współpracy konieczne są szkolenia i/lub spotkania informacyjne dla sektora, ponieważ wiele organizacji dotychczas nie składała ofert w konkursach i potrzebuje informacji nt procedur, ofert, zasad rozliczania. Na terenie miasta powstają także nowe organizacje, które potrzebują takiego wsparcia ze strony Urzędu. Również te, które realizują zadania publiczne w ramach konkursów, aby poprawnie rozliczyć dotację będą zainteresowane skorzystaniem ze wsparcia doradczo-szkoleniowego.  Praktyka ta przyjęta jest m.in. w Urzędzie Wojewódzkim Województwa Świętokrzyskiego oraz wielu innych urzędach w regionie i w kraju i cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i aprobatą sektora pozarządowego. | Propozycja zmiany zaakceptowana i wprowadzona do projektu uchwały w zmienionej formie „Miasto może organizować szkolenia dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów z zakresu działań objętych Programem” |
| 21 | **§ 6.**   1. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami ma charakter:   1) zlecania realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom  na zasadach określonych w Ustawie,  2) wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności,  3) konsultowania projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4 Ustawy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami. | **§ 6.**   1. Współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami ma charakter finansowy i pozafinansowy 2. Współpraca o charakterze finansowym może odbywać się w formie: 3. zlecania realizacjizadania publicznego organizacjom pozarządowym i innym podmiotom na zasadach określonych w Ustawie 4. możliwości zapewnienia wkładu własnego do realizacji projektów finansowanych z innych źródeł. 5. Współpraca pozafinansowa może odbywać się w szczególności w następujących formach:    1. wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności i współdziałania w celu zharmonizowania tych kierunków,    2. konsultowania regulaminu budżetu obywatelskiego i określenie wysokości budżetu obywatelskiego    3. konsultowania projektów aktów normatywnych i dokumentów o charakterze programowym i strategicznym, dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4 Ustawy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.    4. tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej    5. udostępniania na preferencyjnych warunkach sal, pomieszczeń oraz sprzętu technicznego, będących w dyspozycji Urzędu i jego jednostek podległych do realizacji zadań statutowych organizacji, w tym na organizację konferencji, szkoleń i spotkań okolicznościowych,    6. popularyzacja działań organizacji pozarządowych na stronach internetowych Urzędu Miasta oraz innymi dostępnymi kanałami w tym ofert organizacji pożytku publicznego związanych z pozyskiwaniem środków z 1% podatku dochodowego    7. udzielania pomocy i współdziałania w pozyskiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet Miasta,    8. udostępniania na preferencyjnych warunkach lokali oraz budynków komunalnych    9. udzielania pomocy w nawiązywaniu współpracy regionalnej, ponadregionalnej i międzynarodowej,    10. działania na rzecz instytucjonalnego wzmocnienia organizacji w formie organizowania szkoleń, konferencji, konsultacji, doradztwa itp.,    11. realizacji wspólnych projektów i inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej    12. współorganizowania konferencji oraz forów tematycznych dot. działalności i funkcjonowania sektora pozarządowego, dialogu obywatelskiego i innych wg potrzeb;    13. udzielania rekomendacji, patronatów. 6. Organizacje pozarządowe i/lub inne podmioty mogą z własnej inicjatywy złożyć wniosek na realizację zadania publicznego na zasadach określonych w art.12 Ustawy. | **Punkt jest kluczowy dla współpracy samorządu i organizacji, gdyż określa jej charakter.**    Poniżej uzasadnienie poszczególnych uwag:  *możliwości zapewnienia wkładu własnego do realizacji projektów finansowanych z innych źródeł.*  Organizacje pozarządowe mogą pozyskiwać i pozyskują wiele środków z UE oraz programów krajowych z wymogiem wkładu własnego. Wsparcie organizacji w zapewnieniu wkładu własnego pozwoli na realizację wielu istotnych dla miasta działań i pozwoli na pozyskanie środków kilkakrotnie przewyższające wkład własny. W ramach Perspektywy Finansowej UE na lata 2014-2020 wkłady własne będą wymagane w większości projektów. Bez wsparcia finansowego Miasta znacząco spadnie liczba realizowanych projektów w Kielcach.  *Współpraca pozafinansowa może odbywać się w szczególności w następujących formach:*  Rozdzielenie współpracy finansowej i pozafinansowej jest bardzo ważne ze względu na pokazanie różnych możliwości realizowania zasad partnerstwa. Pokazuje także zarówno organizacjom jak i samorządowi, że nie zawsze wymagane są środki, aby współpraca przebiegała prawidłowo. Ponadto wiele form współpracy pozafinansowej jest realizowana obecnie przez Urząd Miasta i nie widzimy uzasadnienia do nie wskazania tego w Programie na rok 2015.  *- wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności i współdziałania w celu zharmonizowania tych kierunków,*  *- konsultowania regulaminu budżetu obywatelskiego i określenie wysokości budżetu obywatelskiego*  *- konsultowania projektów aktów normatywnych i dokumentów o charakterze programowym i strategicznym,dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4 Ustawy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.*  *- tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej*  Powyższe punkty wynikają bezpośrednio z Ustawy, a ich wprowadzenie jest gwarantem poprawnej współpracy z Urzędem.  *udostępniania na preferencyjnych warunkach sal, pomieszczeń oraz sprzętu technicznego, będących w dyspozycji Urzędu i jego jednostek podległych do realizacji zadań statutowych organizacji, w tym na organizację konferencji, szkoleń i spotkań okolicznościowych,*  Wpisanie tej formy współpracy w Program pokazuje jak szeroka może być współpraca samorządu i organizacji. Punkt daje m.in. możliwość zorganizowania spotkania czy szkolenia w pomieszczeniach Urzędu Miasta.  *popularyzacja działań organizacji pozarządowych na stronach internetowych Urzędu Miasta oraz innymi dostępnymi kanałami w tym ofert organizacji pożytku publicznego związanych z pozyskiwaniem środków z 1% podatku dochodowego*  Ta forma współpracy pozwoli na większą promocję działań organizacji, które realizują zadania publiczne na terenie Kielc.  *udzielania pomocy i współdziałania w pozyskiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet Miasta,*  Współpraca taka przyniesie miastu, mieszkańcom oraz organizacjom korzyści społeczne. Wspólne projekty przyczynią się także do polepszenia współpracy na linii samorząd – organizacje i efektywniejszej realizacji zadań publicznych..  *udostępniania na preferencyjnych warunkach lokali oraz budynków komunalnych*  Wg. Uchwał Rady Miasta i praktyki działania Miejskiego Zarządu Budynków Miasta obecnie przyznaje się organizacjom pozarządowym lokale na preferencyjnych warunkach. Wpisanie tej formy współpracy w Program potwierdza dotychczasową praktykę oraz wskazuje na szeroki wachlarz współpracy samorządu i organizacji.  *udzielania pomocy w nawiązywaniu współpracy regionalnej, ponadregionalnej i międzynarodowej,*  Współpracy organizacji pozarządowych i wydziałów zajmujących się współpracą międzynarodową przyniesie korzyści mieszkańcom, i spowoduje organizację większej ilości międzynarodowych działań. Organizacje z Kielc wciąż zbyt mało współpracują z organizacjami z zza granicy. Ten zapis im to ułatwi.  *działania na rzecz instytucjonalnego wzmocnienia organizacji w formie organizowania szkoleń, konferencji, konsultacji, doradztwa itp.,*  Wsparcie organizacji pozarządowych spowoduje wzmocnienie sektora, a przez to skuteczniejsze działania na rzecz mieszkańców i efektywniejsza realizacje zadań publicznych.  *realizacji wspólnych projektów i inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej*  Wspólna realizacja projektów zapewni jeszcze lepszą ich implementację z korzyścią dla obu stron oraz dla beneficjentów.  *współorganizowania konferencji oraz forów tematycznych dot. działalności i funkcjonowania sektora pozarządowego, dialogu obywatelskiego i innych wg potrzeb;*  Wsparcie organizacji pozarządowych spowoduje wzmocnienie sektora, a przez to skuteczniejsze działania na rzecz mieszkańców. Współorganizacja spotkań, debat i forów wspólnie przez sektor samorządowy i pozarządowy utrwali jakość współpracy.  *udzielania rekomendacji, patronatów.*  Ta forma współpracy pomoże organizacjom w promocji wydarzeń, pozyskaniu sponsorów czy dodatkowych środków. Jest to także forma promocji Kielc. | Propozycja zmiany odrzucona. Współpraca miasta z organizacjami pozarządowymi odbywa się na wielu polach i przybiera różne formy. § 6 zawiera główne formy współpracy, co nie oznacza, ze wszelkie inne działania służące utrzymaniu poprawnej i szerokiej współpracy z organizacjami pozarządowymi nie są realizowane. |
| 22 | **§ 7.**  W roku 2015 priorytetowe obszary współpracy obejmują sferę zadań z zakresu: | **§ 7.**   1. W roku 2015 priorytetowe obszary współpracy obejmują sferę zadań z zakresu: | Wynika z rozszerzenia par. 7 o punkt II (patrz uwaga nr 39) | Uwagi w punkcie 39 (wystąpił błąd w numeracji, przeskok z 30 do 33 punktu) |
| 23 | **§ 7.ust 1**  przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, | **§ 7.ust 1**  przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, w szczególności:   1. realizacja programu przeciwdziałania ryzykownym zachowaniom dzieci i młodzieży; 2. wsparcie działań streetworkingowych skierowanych do dzieci i młodzieży 3. działania edukacyjne jako element przeciwdziałania patologiom i uzależnieniom | Organizacje pozarządowe zebrane na warsztatach konsultacyjnych w dniu 21.09.2014 po przeanalizowaniu zapisów par. 7 w proponowanej wersji zdecydowanie zasygnalizowały że Program nie wyczerpuje obszarów szczególnie ważnych dla rozwiązania problemów lokalnych w mieście w zakresie realizacji zadań publicznych przez te organizacje w ramach swojej działalności statutowej. Wprowadzenie nowych obszarów i rozszerzenie zaproponowanych w projekcie jest konieczne, z uwagi na realizację istotnych zadań publicznych wynikających z ustawy o samorządzie gminnym i powiatowym przez organizacje na terenie Kielc. Dotychczasowe zapisy dyskryminują obszary działań publicznych, nie ujęte w Programie w wynikające z ustaw. Na podstawie diagnozy przeprowadzonej przez organizacje zgromadzone na warsztatach zarysowały się problemy, które wymagają pilnego rozwiązania, a których identyfikację uniemożliwiają dotychczasowe, lakoniczne zapisy projektu par. 7 Programu  Podano podstawę prawną do wprowadzenia/ rozszerzenia **§ 7**  Uwaga nr 23:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust.3, 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust.6,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118. USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 32 | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 24 | **§ 7.ust 2**  pomocy społecznej oraz działań na rzecz osób niepełnosprawnych, | **§ 7.ust 2**  pomocy społecznej oraz w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, w szczególności:   1. zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży, 2. wspieranie rodzinnych form opieki zastępczej 3. prowadzenie placówek opiekuńczo–wychowawczych w ramach instytucjonalnej pieczy zastępczej, 4. niesienie pomocy młodzieży opuszczającej Domy Dziecka lub Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze, a w szczególności tym, którzy nie posiadają mieszkania lub pracy, 5. organizacja atrakcyjnych form wypoczynku letniego i zimowego dla dzieci i młodzieży, 6. rozwijanie i prowadzenie ośrodków wsparcia i organizowania mieszkań chronionych, 7. organizowanie pomocy osobom bezdomnym, 8. angażowanie osób wykluczonych społecznie do poprawy swojej sytuacji, prowadzenie pracy socjalnej i innej niezbędnej z osobami ( rodzinami ) z orzeczoną eksmisją, wobec których podjęta została decyzja o wykonaniu eksmisji do pomieszczenia tymczasowego, 9. pomoc osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, 10. niesienie pomocy opuszczającym Zakłady Poprawcze lub schroniska dla nieletnich, a w szczególności tym, którzy nie mogą liczyć na pomoc rodziny lub bliskich, 11. niesienie pomocy młodocianym i dorosłym opuszczającym Zakłady Karne lub Areszty Śledcze, oraz ich rodzinom, znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, która może spowodować szybki powrót do działalności przestępczej, 12. pomoc mieszkańcom Kielc znajdującym się w trudnej sytuacji, 13. usprawnienie systemu pomocy osobom znajdującym się w sytuacji kryzysowej; | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna: Uwaga nr 24:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 3,3a, 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust.6,6a,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118. USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 1,1a,15 | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 24a | **§ 7.ust 3**  Działań na rzecz osób niepełnosprawnych, w tym podejmowanie kompleksowych działań prowadzących do pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych w życiu społeczności lokalnej oraz ich integracja zawodowa | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust.5, 17,22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust.6,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118. USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 2,7 | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 25 | **§ 7.ust 3**  ochrony i promocji zdrowia, | **§ 7.ust 4**  ochrony i promocji zdrowia, w szczególności:   1. popularyzowanie wiedzy o zachowaniach zdrowotnych oraz profilaktyce chorób i uzależnień, 2. promocja i ochrona zdrowia, szczególnie w obszarach, które nie są dostatecznie zabezpieczone w ramach systemu ochrony zdrowia, 3. realizacja programów promocji zdrowia psychicznego oraz organizowanie wsparcia, szczególnie środowiskowego, dla osób z problemami zdrowia psychicznego, 4. realizacja zadań w zakresie ochrony zdrowia dzieci i młodzieży, w tym w środowisku opieki, nauczania i wychowania, 5. podejmowanie działań w zakresie poprawy jakości opieki zdrowotnej nad osobami niesamodzielnymi przewlekle, nieuleczalnie i terminalnie chorymi, przebywającymi w opiece stacjonarnej i środowisku domowym, 6. współpraca w zakresie sprawowania opieki nad dzieckiem do lat 3; | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust.2, 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust.5,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118. USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 6 | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 26 | **§ 7.ust 4**  turystyki i krajoznawstwa,  **§ 7.ust 7**  wspierania i upowszechniania kultury fizycznej . | **§ 7.ust 5**  kultury fizycznej i sportu oraz w zakresie turystyki i krajoznawstwa, w szczególności:   1. wspieranie organizacji imprez i widowisk sportowych oraz rekreacyjnych a także zajęć sportowo-rekreacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży, 2. wspieranie programów pozwalających na osiągnięcie wysokiego poziomu sportowego zwłaszcza w rywalizacji sportowej dzieci i młodzieży, 3. wspieranie działań w zakresie tworzenia i doskonalenia systemu szkolenia sportowego w różnych dyscyplinach sportu ze szczególnym uwzględnieniem zespołowych gier sportowych, 4. wspieranie programów sportowo-rekreacyjnych i bezpiecznego zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży, 5. wspieranie działań mających na celu równomierny rozwój sportu na obszarze Miasta, 6. wspieranie działań mających na celu lepsze i pełniejsze wykorzystanie walorów turystycznych, krajoznawczych i rekreacyjnych Miasta, 7. wspieranie działań mających na celu rozbudowę i poprawę jakości oraz bezpieczeństwa posiadanej przez Miasto bazy sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, 8. wspieranie działań mających na celu realizację opracowań i publikacji sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust.8, 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust.10,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118. USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 6  Połączenie ust 4 i 7 jest zasadne ze względu na zbliżone obszary, co umożliwi m.in. ogłaszanie konkursów z połączonych obszarów zbliżonych do siebie tematyką. | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 27 | **§ 7.ust 5**  kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, | **§ 7.ust 6**  kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, w szczególności:   1. wspomaganie rozwoju kultury i sztuki, 2. wspomaganie twórczości artystycznej, 3. organizowanie przedsięwzięć artystycznych wzbogacających ofertę Miasta, 4. organizowanie plenerowych imprez kulturalnych o zasięgu lokalnym, regionalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym, 5. edukacja kulturalna oraz wzrost czytelnictwa mieszkańców Kielc,zwłaszcza dzieci i młodzieży 6. edukacja kulturowa, w tym społeczeństwa większościowego oraz wspieranie tożsamości mniejszości narodowych i etnicznych, 7. wspieranie form działalności kulturalnej non-profit, w szczególności sztuki współczesnej, 8. upowszechnianie kultury i sztuki, 9. działania na rzecz kultury, sztuki oraz wspieranie zadań z zakresu ochrony dóbr kultury i tradycji, 10. wspieranie twórczości i edukacji artystycznej osób niepełnosprawnych, zwłaszcza osób niepełnosprawnych intelektualnie | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust.7, 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust.9,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 4,16, | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 28 | **§ 7.ust 6**  ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, | **§ 7.ust 7**  ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności:   1. wspieranie edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży, 2. opracowanie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta, 3. ochrona środowiska i przyrody, 4. wspieranie ruchu rowerowego | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust.13, 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118 USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 18 | Propozycja zmiany odrzucona Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Poszczególne sfery zadań zostały określone w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i nie zawierają one „uszczegółowień” przedstawionych w uwagach. Uszczegółowienia niepotrzebnie zawężają zakres zadań, które mogą być realizowane w poszczególnych sferach zadań publicznych. |
| 29 | **------------------** | **§ 7.ust 8**  promocja wolontariatuw szczególności:   1. współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy wolontariuszy, 2. wspieranie działań mających na celu krzewienie idei wolontariatu; | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 19,  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 27 | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 30 | **----------------** | **§ 7.ust 9**  rozwoju współpracy międzysektorowej i międzynarodowej, | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 19,20,  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 13,33 | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 33 | **--------------------** | **§ 7.ust 12**  w zakresie działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób, zwłaszcza zagrożonych wykluczeniem społecznym | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 17,22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 6,6a,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 2,8, | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 34 | **-----------------------** | **§ 7.ust 13**  w zakresie promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób powracających na rynek pracy | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 17,22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 6,6a,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 2,8, | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 35 | **-----------------------------** | **§ 7.ust 14**  w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym: tworzenie warunków dla rozwoju aktywności i samodzielności osób starszych, włączanie osób starszych w życie społeczno-gospodarcze miasta | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 10, | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 36 | **-------------------------** | **§ 7.ust 15**  w zakresie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy , w tym rozwój przedsiębiorczości, w szczególności:   1. wsparcie inicjatyw majach na celu tworzenie inkubatorów przedsiębiorczości 2. propagowanie idei społecznej odpowiedzialności biznesu, 3. popularyzacja kultury przedsiębiorczości oraz rozwijanie postaw przedsiębiorczych na każdym etapie edukacji; | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 1,17,22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 8,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 11, | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 37 | **---------------------------** | **§ 7.ust 16**  w zakresie działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka, w szczególności prowadzenie działalności promocyjnej na rzecz rodziny; | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust. 3a,4,22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 6a,16,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 1a,22,31 | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 38 |  | **§ 7.ust 17**  zakresie działalności na rzecz organizacji pozarządowych, w szczególności:   1. prowadzenie Kieleckiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych, 2. wspomaganie rozwoju organizacji pozarządowych, zwłaszcza w profesjonalizacji ich pracy, 3. współorganizowanie szkoleń podnoszących jakość pracy organizacji pozarządowych w sferze zadań publicznych realizowanych we współpracy z Miastem, 4. współorganizowanie szkoleń dotyczących podnoszenia kwalifikacji i efektywności osób zaangażowanych w realizację zadań publicznych, 5. budowanie tożsamości organizacji pozarządowych; | Jak w uzasadnieniu uwagi nr 23 oraz podstawa prawna:  Dz.U. 1998 Nr 91 poz. 578  USTAWA z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym  Rozdział 2, art. 4 ust,22  Dz.U. 1990 Nr 16 poz. 95 USTAWA z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  art7, ust. 17,19  Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118  USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  art3, ust 1, art. 4 ust 1, pkt 33  art5 ust6,7 | Propozycja zmiany odrzucona. Obszary priorytetowe współpracy to z założenia takie sfery zadań publicznych, na które w roku 2015 zostały zaplanowane środki w budżecie miasta. Na pozostałe sfery zadań publicznych wymienione w ust. 4 pkt 1 nie przewidziano środków w budżecie na 2015r. Co nie oznacza, że nie ma możliwości ich realizacji. Muszą jednak być przewidziane na ten cel dodatkowe środki w budżecie. |
| 39 | **---------------------** | **§ 7.**   1. Przedmiotem współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami może być wspólne określanie ważnych dla mieszkańców potrzeb oraz tworzenie systemowych rozwiązań problemów. | Punkt odnosi się do konsultowania ważnych na dokumentów dla sektora i mieszkańców na etapie tworzenia oraz jest przygotowaniem do zespołów roboczych zgodnie z Lokalnym Indeksem Jakości Współpracy, którego przyjęcie zaleca Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej | Propozycja zmian odrzucona. Tworzenie rozwiązań systemowych zostało ujęte jako jeden z celów szczegółowych. |
| 40 | **§ 9.ust 1 pkt2)**  Organizacje pozarządowe i inne podmioty, prowadzące działalność pożytku publicznego  w zakresie odpowiadającym działaniom Miasta; | **§ 9.ust 1 pkt2)**  Organizacje pozarządowe i inne podmioty, prowadzące działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym działaniom Miasta Kielce oraz zapisom Ustawy i Programu | Uwaga dotyczy rozszerzenia oparcia prawnego o Ustawę | Propozycja zmiany odrzucona. W §1 pkt 5 i 6 projektu uchwały w definicjach określających organizacje pozarządowe i inne podmioty powołano się na odpowiednie zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. |
| 41 | **--------------------------** | **§ 9.ust 3**  Na stronie internetowej Urzędu <http://www.um.kielce.pl/> jest prowadzony i aktualizowany serwis dotyczący organizacji pozarządowych, w szczególności dotyczący:  1)zadań publicznych, które będą realizowane w danym roku wraz z podaniem wysokości środków finansowych przeznaczanych z budżetu Miasta na realizację tych zadań;  2)ogłaszanych konkursów ofert na realizację zadań publicznych i ich rozstrzygnięć;  3)udzielanych odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania i poruszane problemy, zwłaszcza w zakresie składania, realizacji i rozliczania składania ofert, w tym dotyczące zmiany przepisów prawa. | Organizacje przygotowujące niniejsze uwagi sugerują usystematyzowanie części strony internetowej Urzędu Miasta dotyczącej organizacji pozarządowych. Przedstawiona lista pokazuje zapotrzebowanie organizacji na informacje | Propozycja zmiany odrzucona. Prowadzenie i aktualizacja działu dla organizacji pozarządowych na stronie głównej Urzędu Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej należy do zadań bieżących i wynika bezpośrednio z prawa do dostępu do informacji publicznej. Systematyka tego działu jest o wiele szersza niż jest to wskazane w uwadze. |
| 42 | **-----------------** | **§ 9.ust 4**  Prowadzona jest, aktualizowana i udostępniana baza danych o organizacjach pozarządowych realizujących zadania publiczne oraz rejestr organizacji pozarządowych, które otrzymały dofinansowanie realizacji zadań publicznych z budżetu Miasta. | Baza zapewni lepszą współpracę organizacji z Urzędem oraz pomoże w animacji współpracy pomiędzy organizacjami. | Propozycja zmiany odrzucona. Baza danych organizacji pozarządowych jest prowadzona, aktualizowana i udostępniana na stronie internetowej Urzędu Miasta i w Biuletynie Informacji Publicznej i również należy to do zadań bieżących. Żaden przepis obowiązującego prawa nie nakazuje sporządzania na bieżąco baz danych o organizacjach, które otrzymały dotację na realizację zadań własnych . Wątpliwości budzi uzasadnienie. W jaki sposób sporządzenie takiej bazy zapewni lepszą współpracę organizacji z Urzędem oraz pomoże w animacji współpracy pomiędzy organizacjami. Zarządzenie Prezydenta w sprawie przyznania dotacji każdorazowo publikowane na stronie głównej Urzędu Miasta , w BIP-ie oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń zawiera wykaz organizacji, którym przyznano dotacje, wraz z kwotą i zadaniem na które ta została dotacja przyznana. |
| 43 | **-----------------------** | **§ 10**  1. Prezydent Kielc dokonuje ewaluacji Programu.  2. Uwagi, wnioski i propozycje dotyczące bieżącej realizacji programu są zgłaszane Prezydentowi Kielc.  3. Uwagi, wnioski i propozycje związane z realizowanymi przez organizacje pozarządowe i inne podmioty zadaniami publicznymi, będą wykorzystywane do usprawnienia współpracy. | USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118P)  Art. 5a, ust.4 pkt 9 mówi iż Program powinien zawierać również sposób oceny realizacji programu, a wiec również ewaluację programu. Jest to element niezbędny do prawidłowej oceny realizacji Programu. | Propozycja zmiany odrzucona. Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie „Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: sposób oceny realizacji programu”. Nie ma w nim mowy o ewaluacji. Ewaluację stosuje się przeważnie w przypadku programów wieloletnich. |
| 44 | **§ 10 ust 1**  1. Oceniając sposób realizacji Programu należy uwzględnić następujące mierniki  efektywności realizacji Programu w danym roku: | **§ 10ust4**  4. Oceniając sposób realizacji Programu należy uwzględnić następujące mierniki efektywności realizacji Programu w danym roku: | Redakcyjna: Zmiana numeracji wynikająca z rozszerzenia katalogu zawartego w § 10 ust 1 i zmiany numeracji | Propozycja zmiany odrzucona. |
| 45 | **§ 10 ust 1 pkt1)**  liczby ogłoszonych otwartych konkursów ofert; | **§ 10ust4 pkt1)**  ilość i struktura ogłoszonych w roku 2015 otwartych konkursów ofert; | Informacje te zapewnią większą transparentność wykorzystania środków w ramach Programu , a także pozwolą na jego dokładniejszą i autentyczną ewaluację. Analiza poszerzona o ten punkt da podstawę do wyciągnięcia wniosków, które sprawią, że w kolejnych latach Program będzie realizowany jeszcze efektywniej i trafniej odpowie na lokalne problemy. | Propozycja zaakceptowana częściowo. Treść punktu winna brzmieć: „liczba i struktura ogłoszonych w 2015r. otwartych konkursów ofert” |
| 46 | **§ 10 ust 1 pkt2)**  liczby ofert, które wpłynęły od organizacji; | **§ 10ust4 pkt2)**  ilość i struktura ofert, które wpłynęły od organizacji pozarządowych i innych podmiotów; | j.w. | Propozycja zaakceptowana częściowo. Treść punktu winna brzmieć: „liczba i struktura ofert, które wpłynęły od organizacji pozarządowych i innych podmiotów; |
| 47 | **§ 10 ust 1 pkt3)**  liczby umów zawartych z organizacjami na realizację zadań publicznych w ramach  środków finansowych przekazanych organizacjom przez Prezydenta Miasta Kielce ; | **§ 10ust4 pkt3)**  ilość i struktura umów zawartych z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na realizację zadań publicznych w ramach środków finansowych przekazanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotami przez Prezydenta Miasta Kielce | j.w. | Propozycja zaakceptowana częściowo. Treść punktu winna brzmieć: „liczba i struktura umów zawartych z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami na realizację zadań publicznych w ramach środków finansowych przekazanych organizacjom pozarządowym i innymi podmiotami przez Prezydenta Miasta Kielce |
| 48 | **§ 10 ust 1 pkt4)**  wysokości środków publicznych przeznaczonych z budżetu Miasta na realizację zadań  publicznych przez organizacje; | **§ 10ust4 pkt4)**  wysokość środków publicznych przeznaczonych z budżetu Miasta na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe i inne podmioty; | j.w. | Propozycja zmiany zaakceptowana częściowo. Dodano w projekcie „i inne podmioty” Numeracja jednostek redakcyjnych pozostanie bez zmian. |
| 49 | **§ 10 ust 1 pkt5)**  liczby osób, które były adresatami (beneficjentami) działań publicznych realizowanych przez organizacje; | **§ 10ust4 pkt5)**  liczby osób, które były adresatami (beneficjentami) działań publicznych realizowanych przez organizacje; | j.w. | Propozycja zmiany odrzucona. Ze względu na brak akceptacji dla wcześniejszych zmian, numeracja jednostek redakcyjnych aktu pozostanie bez zmian. |
| 50 | **§ 10 ust 1 pkt6)**  stopnia zgodności realizowanych przez organizacje zadań publicznych z priorytetami  przyjętymi w Programie. | **§ 10ust4 pkt6)**  stopnia zgodności realizowanych przez organizacje zadań publicznych z priorytetami przyjętymi w Programie. | j.w. | Propozycja zmiany odrzucona. Ze względu na brak akceptacji dla wcześniejszych zmian, numeracja jednostek redakcyjnych aktu pozostanie bez zmian. |
| 51 | **--------------------** | **§ 10ust4 pkt7)**  Wykonanie planu dotacji za rok 2015 wg klasyfikacji budżetowej na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta | j.w. | Propozycja zmiany odrzucona. Sprawozdanie jest sporządzane z uwzględnieniem podziału na poszczególne zakresy zadań priorytetowych, a łączna kwota udzielonych dotacji nie może być wyższa niż kwota zaplanowana w budżecie, Brak celowości umieszczenia zaproponowanego zapisu w Programie. O wysokości środków publicznych przeznaczonych z budżetu Miasta na realizację zadań publicznych przez organizacje jest mowa w § 10 ust. 1 pkt. 4 |
| 52 |  | **§ 10ust4 pkt8)**  ilość i zakres przeprowadzonych szkoleń dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie realizacji założeń Programu | j.w. | Propozycja zmiany zaakceptowana. Wprowadzona do projektu uchwały w § 10 ust. 1 pkt. 4 pkt. 7. Jako „liczba i zakres zorganizowanych szkoleń dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów w zakresie realizacji założeń Programu” |
| 53 |  | **§ 10ust4 pkt9)**  opinii organizacji pozarządowych i/lub innych ciał konsultacyjno-doradczych na temat realizacji Programu | Orgnizacje odpowiedzialne za przygotowane niniejszych uwag stoją na stanowisku, iż prawidłowe podsumowanie zrealizowania Programu nie może odbyć się bez udziału partnera.  Sytuacja, w której sprawozdania nie konsultuje się z III sektorem nie jest zgodna z zasadami opisanymi w **§ 4.**  Niniejszego Programu.  Z doświadczenia w realizacji wielu projektów wynika, że nieuwzględnienie opinii odbiorców działań prowadzonych przez organizacje źle wpływa na decyzje o kolejnych projektach. | Propozycja zmiany odrzucona. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy nie jest aktem normatywnym i jako taki nie podlega konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami. |
| 54 | **§ 10 ust 2**  Bieżącym monitoringiem realizacji zadań Programu zajmują się właściwe  merytorycznie komórki organizacyjne Urzędu oraz jednostki organizacyjne Miasta  prowadzące bezpośrednią współpracę z organizacjami. | **§ 10 ust 5**  Bieżącym monitoringiem realizacji zadań Programu zajmują się właściwe merytorycznie komórki organizacyjne Urzędu oraz jednostki organizacyjne Miasta prowadzące bezpośrednią współpracę z organizacjami. | Redakcyjna: zmiana numeracji wynikająca z wprowadzenia nowych punktów w wyniku proponowanych uwag | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych aktu. |
| 55 | **§ 10 ust 3**  Sprawozdanie zbiorcze na podstawie danych przedstawionych przez komórki  organizacyjne Urzędu oraz jednostki organizacyjne Miasta sporządzi Wydział Spraw Obywatelskich – Biuro ds. Organizacji Pozarządowych. | **§ 10 ust 6**  Sprawozdanie zbiorcze na podstawie danych przedstawionych przez komórki  organizacyjne Urzędu, organizacje pozarządowe i/lub inne ciała konsultacyjno-doradczeoraz jednostki organizacyjne Miasta sporządzi Wydział Spraw Obywatelskich – Biuro ds. Organizacji Pozarządowych. | Redakcyjna: zmiana numeracji wynikająca z wprowadzenia nowych punktów w wyniku proponowanych uwag | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych aktu. |
| 56 | **§ 10 ust 4**  Prezydent Miasta Kielce, nie później niż do dnia 30 kwietnia 2016 roku, przedłoży  Radzie Miasta Kielce sprawozdanie z realizacji Programu. | **§ 10 ust 7**  Prezydent Miasta Kielce, nie później niż do dnia 30 kwietnia 2016 roku, przedkłada Radzie Miasta Kielce sprawozdanie z realizacji Programu | Zmiana ma charakter stylistyczny. | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych aktu. Ponadto zastosowana forma stylistyczna jest poprawna. |
| 57 | **§ 10 ust 5**  Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 3, zostanie upublicznione na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. | **§ 10 ust 8**  Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 6, zostanie upublicznione na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. | Redakcyjna: zmiana numeracji wynikająca z wprowadzenia nowych punktów w wyniku proponowanych uwag | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych aktu. |
| 58 | **§ 12 ust 2 pkt4)**  rozpatrzenie opinii i uwag złożonych przez organizacje pozarządowe i inne podmioty; | **§ 12 ust 2 pkt4)**  rozpatrzenie opinii i uwag złożonych przez organizacje pozarządowe i inne podmioty oraz sporządzenie protokołu z konsultacji; | Podkreślenie wymogu sporządzenia protokołu z konsultacji jest ważne dla przejrzystości procesu konsultacji Programu. | Propozycja zmiany odrzucona. Pomylono numery paragrafów. Jest to zapis § 11 ust 2 pkt4) a nie jak wskazano w uwadze (§ 12 ust 2 pkt4). § 12 ust 2 pkt4) Ponadto wymóg sporządzenia protokołu z konsultacji wynika z § 4 ust 9 uchwały Nr LII/1232/2010 Rady Miasta Kielce z dnia 29 lipca 2010r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. |
| 59 | **§ 12 ust 3**  Prezydent Miasta Kielce ogłasza nabór na członków Komisji, o których mowa  w ust. 2 w formie pisemnego zaproszenia umieszczanego na tablicach informacyjnych Urzędu oraz na stronie internetowej Urzędu. | **§ 12 ust 3**  Prezydent Miasta Kielce ogłasza nabór na członków Komisji, o których mowa w ust. 2 w formie pisemnego zaproszenia umieszczanego na tablicach informacyjnych Urzędu oraz na stronie internetowej Urzędu nie później niż w dniu ogłoszenia konkursu. | Doprecyzowanie terminu ogłoszenia naboru na członków Komisji. | Propozycja zmiany odrzucona. § 12 ust 1 projektu uchwały mówi : Ogłaszając otwarty konkurs ofert Prezydent Miasta Kielce powołuje każdorazowo Komisję, celem opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach. . Wynika to z atrt. 15 ust. 2a. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Nie jest wiec możliwe umieszczenie zaproszenia o naborze na członków komisji w dniu ogłoszenia konkursu. W tym dniu nabór musi być zakończony i powołanie przedstawiciele spośród przedstawicieli organizacji. |
| 60 | **§ 12 ust 5**  Prezydent Miasta Kielce powołuje Komisję spośród kandydatów, którzy złożyli  deklaracje oraz swoich przedstawicieli. | **§ 12 ust 5**  Prezydent Miasta Kielce powołuje Komisję spośród kandydatów, którzy złożyli  deklaracje oraz swoich przedstawicieli  najpóźniej w ostatnim dniu składania ofert. | j.w. | Propozycja zmiany odrzucona. Wyjaśnienie jak w punkcie 59. |
| 61 | **§ 12 ust 7**  7. Komisja działa w formie Zespołów pracujących na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów. | **§ 12 ust 7**  7. Komisja działa na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów. | USTAWA z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. 2003 Nr 96 poz. 873 , tj. Dz.U. 2014 poz. 1118P) z późniejszymi poprawkami  nie przewiduje pracy Komisji w formie Zespołu. | Propozycja zmiany odrzucona. Praca w zespołach jest jak najbardziej uzasadniona. Każdy z członków zespołu jest jednocześnie członkiem komisji. W przypadku dużych konkursów komisja liczy często ok. 20 osób, a na konkurs wpływa czasami ponad 200 ofert. Czas pracy takiej komisji byłby wydłużony, nie mówiąc o trudnościach związanych ze zwołaniem takiej liczby osób na konkretny termin. Takie rozwiązanie zostało opracowane dla maksymalnego skrócenie czasu pracy komisji, a co za tym idzie czasu oczekiwania organizacji na przyznanie dotacji. |
| 62 | **§ 12 ust 8**  W skład Zespołu, o którym mowa w ust. 7 wchodzą członkowie wyznaczeni, w drodze  zarządzenia wewnętrznego, przez Przewodniczącego Komisji. | **Skreślony** | *Ustawa o działalności pożytku publicznego…* nie przewiduje działania Zespołów, ale Komisji. Ponadto zaproponowana struktura nie jest przejrzysta, nie gwarantuje równego udziału sektora w ocenie ofert | Propozycja zmiany odrzucona. Równy udział organizacji pozarządowych i innych podmiotów w pracach komisji konkursowej gwarantuje zapis § 12 ust 10.: „skład zespołu wynosi 6 osób – w równych proporcjach przedstawiciele organu wykonawczego oraz organizacji pozarządowych i innych podmiotów…” z zastrzeżeniami wynikającymi z ustawy. Nadmieniam, iż w 7 konkursach ogłoszonych w 2014r. wziął w pracach komisji tylko 1 przedstawiciel organizacji pozarządowych. Nie ze względu na brak chęci powołania przedstawicieli III sektora w poczet członków, ale tylko 1 reprezentant wyraził chęć wzięcia udziału w pracach komisji poprzez złożenie deklaracji. |
| 63 | **§ 12 ust 9**  Członkowie Zespołu wybierają spośród siebie Przewodniczącego Zespołu. | **skreślony** | Wynika z uwagi nr 62 | Propozycja zmiany odrzucona (wyjaśnienie w punkcie 61) |
| 64 | **§ 12 ust 10**  Skład Zespołu wynosi 6 osób – w równych proporcjach przedstawiciele organu  wykonawczego oraz organizacji pozarządowych i innych podmiotów, z zastrzeżeniem, o którym mowa w art. 15 ust. 2da Ustawy, zaś opinie wiążące mogą zapadać przy obecności  minimum 3 osób. | **§ 12 ust 8**  Skład Komisji wynosi min. 6 osób (i dalej w liczbie parzystej)– w równych proporcjach przedstawiciele organu wykonawczego oraz organizacji pozarządowych i innych podmiotów, z zastrzeżeniem, o którym mowa w art. 15 ust. 2d Ustawy, zaś opinie wiążące mogą zapadać przy obecności minimum połowy członków. | Dotychczasowe doświadczenia w ilości składanych ofert wykazują, ze na niektóre obszary składana jest bardzo duża ilość ofert, co powoduje znaczne obciążenie Komisji w przypadku składu 6 osobowego. | Propozycja zmiany odrzucona. Dotychczasowe doświadczenie świadczy, iż ilość 6 osób jest optymalna przy rozpatrywaniu ofert, przy założeniu, ze komisja obraduje w formie zespołów. Każdy zespół zajmuje się opiniowaniem ofert z poszczególnego zakresu zadań, a nie wszystkim jednocześnie. Jest to liczba osób wystarczająca do szybkiego i rzetelnego zaopiniowania złożonych ofert. Zespół opiniujący nawet kilkadziesiąt ofert jest w stanie zakończyć w pracę w ciągu 1 dnia. |
| 65 | **§ 12 ust 11**  W posiedzeniach Zespołu mogą brać udział osoby nie będące członkami Komisji,  wykonujące czynności związane z obsługą Komisji. | **§ 12 ust 9**  W posiedzeniach Komisji mogą brać udział osoby nie będące członkami Komisji, wykonujące czynności związane z obsługą Komisji. | Zmiana ze względu na pracę Komisji, a nie Zespołu. | Propozycja zmiany odrzucona. (wyjaśnienie w punkcie 61) |
| 66 | **----------------** | **§ 12 ust 10**  W pracach Komisji mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczna wiedzę dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy | Zapis wprowadzony na podstawie Ustawy Art.15 ust. 2e) | Propozycja zmiany odrzucona. Zapis dosłownie przekopiowany z ustawy. Jeśli zapis znajduje się już w akcie nadrzędnym, to nie ma potrzeby dosłownego cytowania go w uchwale. Gdyby zaistniała potrzeba udziału w komisji osoby posiadającej specjalistyczną wiedzę niezbędnej do wydania przez komisję opinii, to taka osoba zostałaby poproszona o wzięcie udziału w obradach. |
| 67 | **§ 12 ust 12**  Komisja Konkursowa zaopiniuje oferty w terminie 14 dni od dnia, w którym upłynął termin składania ofert. | **§ 12 ust 11**  Komisja opiniuje oferty w terminie 14 dni od dnia, w którym upłynął termin składania ofert. | Redakcyjna: zmiana numeracji wynikająca z usunięcia punktów w wyniku proponowanych uwag | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych. |
| 68 | **§ 12 ust 13**  Komisja dokonuje oceny ofert przyznając im punkty według kryteriów określonych  każdorazowo w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. | **§ 12 ust 12**  Komisja dokonuje oceny ofert przyznając im punkty według kryteriów określonych każdorazowo w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. | Redakcyjna: zmiana numeracji wynikająca z usunięcia punktów w wyniku proponowanych uwag | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych. |
| 69 | **----------------------** | **§ 12 ust 13**  Dla każdej ocenianej oferty komisja sporządza kartę oceny formalnej i merytorycznej, w której wpisuje liczbę punktów przyznanych przez poszczególnych członków Komisji wraz z uzasadnieniem. | Konieczność sporządzenia wskazanego dokumentu zapewni transparentność pracy Komisji i łatwiejszy dostęp do wyników jej pracy.  Uzasadnienie oceny zapewnia nie tylko przejrzystość oraz pełni rolę edukacyjną, wskazując oferentowi co może zrobić, aby następnym razem oferta sporządzona była lepiej. | Propozycja zmiany odrzucona. To w jakiej formie będzie sporządzona opinia komisji należy do jej decyzji. Czy to będzie zapis w protokole czy też karta oceny formalnej i merytorycznej nie ma większego znaczenia. Komisja ma dokonać oceny złożonych ofert a wybór formy w jakiej tego dokona należy do jej kompetencji. W żaden sposób nie wpływa to na transparentność wyników pracy komisji. |
| 70 | **----------------------** | **§ 11 ust 14**  W przypadku proponowania mniejszej kwoty dotacji od zapisanej w ofercie, komisja opisuje na kartach oceny merytorycznej zakres koniecznych zmian kosztorysu i/lub harmonogramu i/lub zakresu rzeczowego zadania. | Konieczność sporządzenia wskazanego dokumentu zapewni transparentność pracy Komisji i łatwiejszy dostęp do wyników jej pracy. | Propozycja zmiany odrzucona. Komisja oceniając oferty przyznaje punkty według kryteriów określonych każdorazowo w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. O proponowanej kwocie przyznanej dotacji decyduje liczba punków, jakie otrzymuje oferta. |
| 71 |  | **§ 12 ust 15**  W otwartym konkursie ofert może zostać wybrana więcej niż jedna oferta. | Podstawa prawna – *Ustawa o działalności pozytku*…Art. 15 ust. 2g) | Propozycja zmiany odrzucona. Taki zapis znajduje się w każdorazowym ogłoszeniu otwartego konkursu ofert. |
| 72 | **§ 12 ust 14**  Z prac Zespołu sporządza się protokół podpisany przez wszystkich jego członków,  zawierający listę rekomendowanych ofert, przeznaczenie i wysokość proponowanej dotacji, który następnie jest przedstawiany Prezydentowi Miasta Kielce w celu podjęcia decyzji o przyznaniu dotacji. | **§ 12 ust 16**  Z prac Komisji sporządza się protokół podpisany przez wszystkich jego członków, zawierający listę rekomendowanych ofert, przeznaczenie i wysokość proponowanej dotacji, który następnie jest przedstawiany Prezydentowi Miasta Kielce w celu podjęcia decyzji o przyznaniu dotacji. | Redakcyjna: zmiana numeracji wynikająca z dodania punktów w wyniku proponowanych uwag | Propozycja zmiany odrzucona. Nie nastąpi zmiana numeracji jednostek redakcyjnych. |
| 73 | **------------** | **§ 12 ust 17**  Protokół z prac komisji konkursowej zamieszczany jest zgodnie z art.13 ust.3 ustawy | Wywiązanie się z zapisów Ustawy. | Propozycja zmiany odrzucona. Art. 13 ust. 3 ustawy mówi o ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, a nie o publikacji protokółów z prac komisji konkursowej. Trzeba pamiętać, iż wyniki pracy komisji konkursowej są jedynie opinią i nie są wiążące, a ostateczną decyzję o przyznaniu dotacji podejmuje Prezydent Miasta Kielce. |
| 74 | **-----------------------** | **§ 12 ust 18**  Każdy podmiot składający ofertę, może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu, | Podstawa prawna - *Ustawa o działalności pożytku…*Art.15 ust. 2i) | Propozycja zmiany odrzucona. Zapis z ustawy. Nie ma potrzeby powielania go w programie, jeśli nie wymaga dodatkowej interpretacji. Doświadczenie pokazuje, iż organizacje niejednokrotnie korzystały z tego zapisu w ustawie. |
| 75 | **§ 13.ust1**  Do członków Komisji biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy  z dnia 14 czerwca 1960 r. (Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) dotyczące wyłączenia z postępowania konkursowego. | **§ 13.ust1**  Do członków Komisji biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 oraz z 2014r. poz.183) dotyczące wyłączenia pracownika | Zapis ustawy o dział pożytku publ. Art. 15, ust 2, pkt 2f zawiera dodatkowo 2014r. poz.183 | Propozycja zmiany zaakceptowana i ujęta w projekcie uchwały. |
| 76 | **§ 13.ust2**  Członkowie Komisji zobowiązani są do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji związanych z przedmiotem pracy Komisji. | **skreślony** | Cały przebieg pracy Komisji znajduje się w protokole oraz na kartach oceny. Zobowiązanie członków komisji do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji związanych z przedmiotem pracy Komisji sugeruje brak transparentności procesu. | Propozycja zmiany odrzucona. Jak już zostało wyjaśnione w punkcie 73 komisja pełni funkcję opiniodawczą. Funkcję decyzyjną sprawuje Prezydenta Miasta Kielce. Zapis o zachowaniu tajemnicy informacji wynika z potrzeby uniknięcia nieprzyjemnych i kłopotliwych sytuacji, kiedy w trakcie postępowania konkursowego po zaopiniowaniu ofert przez komisję konkursową następuje wyciek informacji przed podjęciem ostatecznej decyzji przez Prezydenta. |
| 77 | **---------------** | **§ 14**   1. W przypadku gdy zachodzi potrzeba zmiany Programu w trakcie jego obowiązywania osoba odpowiedzialna za współprace z organizacjami pozarządowymi w Urzędzie przygotowuje projekt takiej zmiany. 2. Projekt ten podlega konsultacjom w trybie określonym w Ustawie. | Organizacje zgłaszające uwagi widzą konieczność konsultacji zmian w Programie. Bez konsultacji zmiany mogą przekreślić pracę organizacji pozarządowych i innych podmiotów zaangażowanych w wypracowanie Programu oraz uniemożliwić szybka reakcję w przypadku sytuacji nadzwyczajnych, które były nie do przewidzenia przed tworzeniem Programu. | Propozycja zmiany odrzucona. Zarówno projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Kielce z organizacjami pozarządowymi, jak i każdorazowa zmiana tego programu podlegają konsultacji z organizacjami prorządowymi i innymi podmiotami, zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. |